

REGIONÁLNÍ STATISTIKY

Ročník 2015

Kód publikace 330129-15

Zlín, srpen 2015

Č. j.: 3/2015 - 8401

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje v roce 2014

Zpracoval:

Krajská správa ČSÚ ve Zlíně, oddělení informačních služeb

Vedoucí oddělení:

Ing. Leona Tolarová

Informační služby:

tel.: +420 577 004 935, e-mail: infoservis-zl@czso.cz

Kontaktní zaměstnanec:

Ing. Hana Stryjová, e-mail: hana.stryjova@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [**www.czso.cz**](http://www.czso.cz)

Údaje o Zlínském kraji naleznete také na Internetu: [**www.zlin.czso.cz**](http://www.zlin.czso.cz)

ÚVOD

Předkládaný materiál je analytickým obrazem vybraných tendencí demografického, sociálního, ekonomického a environmentálního vývoje Zlínského kraje v roce 2014, s návazností na vývoj v předchozích letech (zpravidla od roku 2009). Zahnuje oblasti, kde můžeme vývoj kvantifikovat pomocí statistických ukazatelů, přičemž klademe důraz na jevy v kraji významné. V textu jsme se snažili posoudit vývoj ve srovnání s ostatními kraji České republiky.

Vzhledem k systému postupného zpracování dat zatím nemáme k dispozici kompletní údaje za rok 2014. Proto můžeme v některých oblastech zpracovat hodnocení zatím pouze do roku 2013.

Aktuální údaje průběžně zveřejňujeme na internetu na adrese www.zlin.czso.cz. Komplexní pohled na vývoj v kraji poskytuje Statistická ročenka Zlínského kraje pravidelně vydávaná v průběhu měsíce prosince. Přehled vybraných ukazatelů o krátkodobém vývoji regionu nabízí Statistický bulletin Zlínského kraje, který vychází 95. den po skončení příslušného čtvrtletí.

Reprodukce výňatků z tohoto materiálu lze požívat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Zlínského kraje v roce 2013“ a původu statistických dat v něm otištěných.

Čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit. Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou platné k 31. 7. 2015. Zpřesňují údaje publikované již dříve, ale mohou být ještě dále upřesňovány.

Pokud není uveden zdroj, jsou uveřejněny údaje ze statistických zjišťování ČSÚ.

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| Úvod..... | 3 |
| Souhrn hlavních poznatků..... | 6 |
| 1. Demografický vývoj..... | 7 |
| 2. Sociální vývoj..... | 16 |
| 3. Ekonomický vývoj..... | 36 |
| 4. Životní prostředí..... | 60 |
| Tabulková příloha | 67 |
| 1. Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů | |
| Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - demografický vývoj..... | 67 |
| Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - sociální vývoj..... | 68 |
| Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - ekonomický vývoj..... | 69 |
| Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - životní prostředí..... | 70 |
| 2. Vybrané ukazatele za Zlínský kraj | |
| Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj - demografický vývoj..... | 71 |
| Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj - sociální vývoj..... | 72 |
| Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj - ekonomický vývoj..... | 75 |
| Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj - životní prostředí..... | 77 |
| 3. Vybrané ukazatele podle okresů Zlínského kraje | |
| 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Zlínského kraje..... | 78 |

SOUHRN HLAVNÍCH POZNATKŮ

Demografický vývoj

- Počet obyvatel se snížil, a to díky přirozenému a migračnímu úbytku.
- Jsme krajem s druhým nejmenším počtem cizinců.
- Přibývá obyvatel důchodového věku.
- Průměrný věk při rozvodu se zvýšil.
- Úhrnná potratovost v kraji je dlouhodobě pod republikovými hodnotami.
- Průměrný věk obyvatel kraje roste, stejně jako ve všech ostatních regionech ČR.

Sociální vývoj

- Meziročně se snížil objem pracovní síly i zaměstnaných v národním hospodářství a vzrostl počet ekonomicky neaktivních osob. Pracovní sílu v kraji představuje 291,9 tis. osob, z toho zaměstnaných je 274,1 tis. osob.
- Pracovní síla stárne, podíl osob nad 44 let vzrostl na 41,7 %. Míra zaměstnanosti je stejně jako míra ekonomické aktivity dlouhodobě pod republikovým průměrem.
- Mezi uchazeči o práci převládají osoby od 40 let věku.
- Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v kraji byl na konci roku 2014 pod celorepublikovou hodnotou.
- Průměrné mzdy v kraji dlouhodobě patří k nejnižším mezi kraji, v roce 2014 byla průměrná nominální hrubá mzda 23 873 Kč.
- Počet příjemců důchodu se snižuje, roste počet starobních důchodců. Jejich podíl v úhrnu počtu příjemců důchodu v roce 2014 činil 58,9 %. Průměrné důchody v kraji patří dlouhodobě mezi nejnižší, v roce 2014 byl průměrný důchod 10 539 Kč čtvrtý nejnižší mezi kraji.
- V kraji bylo nejméně trestných činů v přepočtu na tisíc obyvatel.

Ekonomický vývoj

- Hrubý domácí produkt na obyvatele v kraji od roku 2010 roste.
- Hrubá přidaná hodnota meziročně vzrostla.
- Výdaje na vědu a výzkum byly realizovány především v podnikatelském sektoru, v roce 2013 to bylo 84 % celkových výdajů na vědu a výzkum v kraji.
- Podíl domácností vybavených počítačem se neustále zvyšuje.
- Snižování osevních ploch se zastavilo.
- Stoupla průměrná roční doживost, v roce 2014 byla nejvyšší z krajů v ČR.
- V roce 2014 byly tržby za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy nejvyšší.
- V průmyslových podnicích začal pomalý nárůst zaměstnanců a zároveň nárůst jejich mezd.
- Ve stavebnictví docházelo k poklesu zaměstnanců, ale k nárůstu mezd.
- Klesají počty stavebních povolení, stejně jako celková orientační hodnota staveb.
- Do kraje přijelo více návštěvníků, nejvíce zahraničních hostů přicestovalo ze Slovenska.

Životní prostředí

- V kraji převládá nezemědělská půda. Ze zemědělské půdy je více než 60 % orné.
- Pokračuje klesající trend spotřeby vody, objem vyfakturované pitné vody klesl na 22 841 tis. m³. Cena pitné vody stoupla na 34,1 Kč/m³ (bez DPH).
- Snižování emisí hlavních znečišťujících látek je v kraji pomalé.
- Produkce komunálního odpadu meziročně klesla, na obyvatele v roce 2013 připadlo 297,3 kg, což je méně než na úrovni ČR.
- Ve výdajích na ochranu životního prostředí převažují neinvestiční náklady.

1. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ

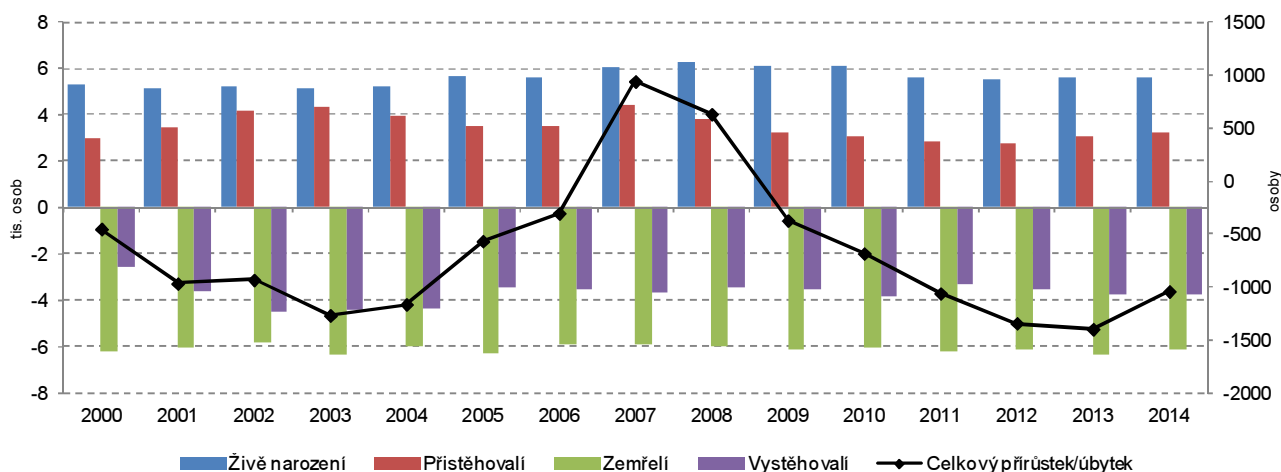
Pokles počtu obyvatel v kraji pokračuje

Zlínský kraj svou rozlohou 3 963 km² je čtvrtým nejmenším krajem v republice, avšak hustotou obyvatel 148,3 osob/km² je pátým nejlidnatějším. Na jeho území se v roce 2014 nacházelo 307 obcí, z nichž 30 má statut města. Ve městech žilo koncem roku 2014 59,0 % lidí z celkového počtu 585 261 obyvatel. Od vzniku kraje v roce 2000 se celkový počet bydlících v kraji každoročně snižoval s výjimkou let 2007 a 2008. Celkově tak v kraji během 14 let ubylo 12 629 obyvatel.

Počet obyvatel se během roku 2014 snížil o 1 038 osob, tj. o 0,2 %. Ze 14 krajů v republice došlo ke snížení počtu obyvatel za rok 2014 celkem v sedmi krajích, z nichž zlínský byl třetí nejvyšší. Nejvyšší roční úbytek obyvatel byl zjištěn v Moravskoslezském kraji (4 156 osob). Vyšší snížení obyvatel než ve Zlínském kraji bylo zjištěno ještě v Ústeckém kraji (pokles o 1 148 osob). Naopak nejvíc obyvatel meziročně přibylo v Hlavním městě Praze, a to 15 878.

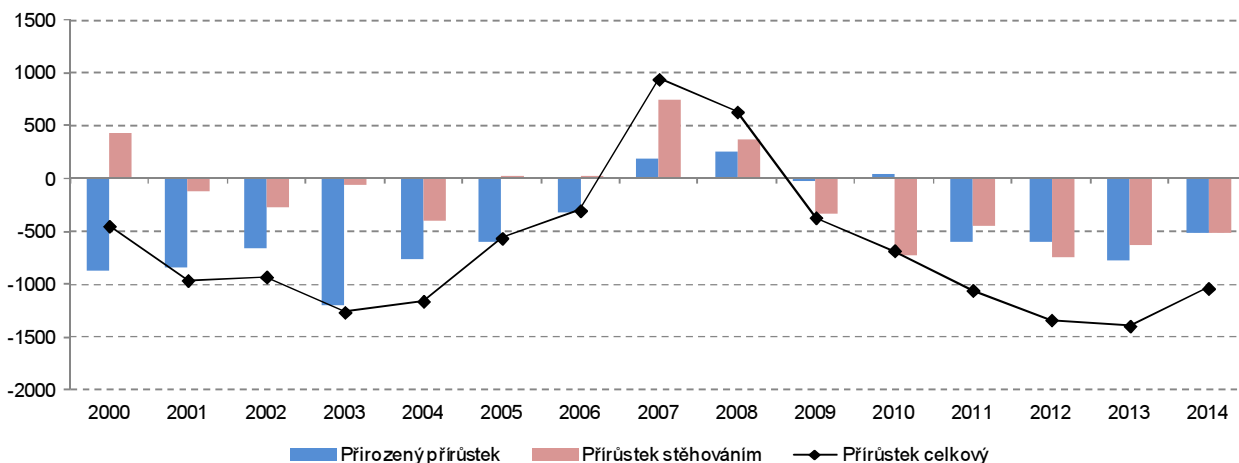
Vývoj počtu obyvatel v jednotlivých okresech se od krajského neliší. Ve všech okresech kraje bylo zjištěno snížení počtu obyvatel. Největší bylo zachyceno ve vsetínském okrese (o 0,2 %, tj. o 351 osob). Dále pak klesl počet obyvatel v okresech Zlín (o 0,2 %, tj. o 323 osob), Kroměříž (o 0,2 %, tj. o 224 osob) a Uherské Hradiště (o 0,1 %, tj. o 140 lidí).

Graf 1.1 Pohyb obyvatel ve Zlínském kraji



Na úbytku obyvatel v kraji se podílel jak přirozený úbytek (více lidí zemřelo než se živě narodilo dětí), tak i záporné migrační saldo (více osob se z kraje vystěhovalo než přistěhovalo). Přirozený úbytek obyvatel v kraji dosáhl v roce 2014 521 osob. Stejná

Graf 1.2 Přirozený, migrační a celkový přírůstek obyvatelstva ve Zlínském kraji



byla i situace v okresech. Ve všech okresech byl zaznamenán přirozený úbytek obyvatel, z toho nejvyšší ve zlínském okrese (157 osob) a nejnižší v kroměřížském (o 107 osob).

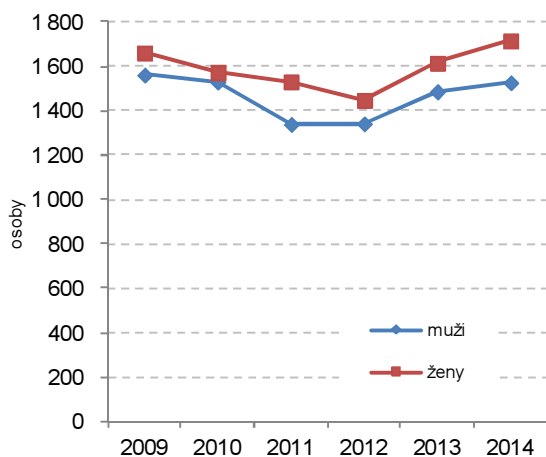
Celkem se v kraji ve sledovaném roce živě narodilo 9,6 dětí na tisíc obyvatel středního stavu a ve stejném přepočtu zemřelo 10,4 osob.

Migrační saldo kraje v roce 2014 dosáhlo záporné hodnoty v počtu 517 osob. Úbytek obyvatel stěhováním byl zjištěn ve všech okresech kraje, nejnižší v uherskohradištském (11 osob) a nejvyšší ve vsetínském (223 osob).

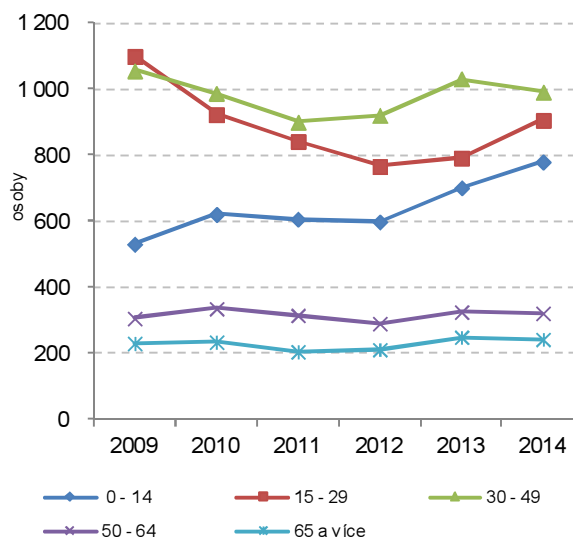
V roce 2014 se do kraje celkem přistěhovalo 3 241 lidí, z nichž bylo 52,9 % žen. Meziročně přistěhovaných lidí přibylo 4,5 %, z toho počet žen se proti předchozímu roku zvýšil o 6,25 % (o 100 žen), počet mužů vzrostl 2,8 % (o 41 osob). Nejvíce přistěhovaných osob bylo v produktivním věku 15 až 64 let (68,4 %). Děti (věková skupina 0 až 14 let) se přistěhovalo 24,1 % a osob ve věku 65 let a více 7,5 %. Nejvíce přistěhovaných osob bylo ve věkové skupině 30 až 49 let (30,6 %). Nejvíce lidí se v roce 2014 přistěhovalo do okresu Zlín (1 577 osob), nejméně do vsetínského okresu (953 osob).

V přepočtu na tisíc obyvatel se do kraje v roce 2014 přistěhovalo 5,5 osob.

Graf 1.3 Přistěhovalí do Zlínského kraje podle pohlaví



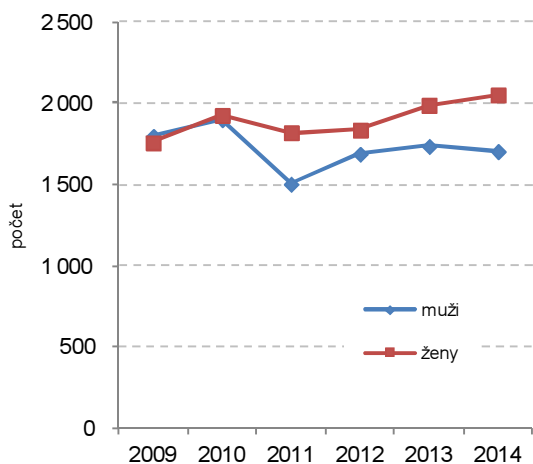
Graf 1.4 Přistěhovalí do Zlínského kraje podle věkových skupin



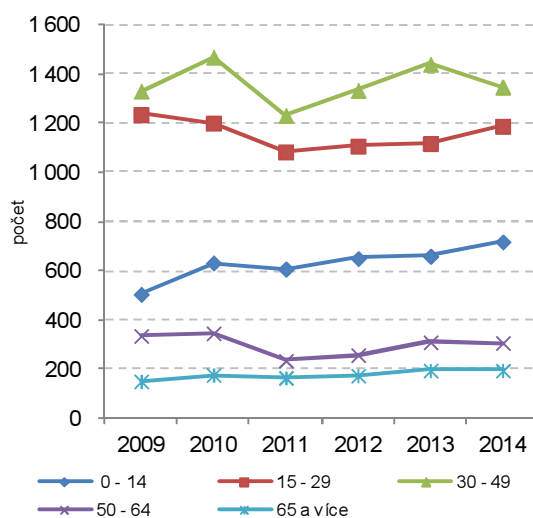
V roce 2014 se z kraje celkem vystěhovalo 3 758 lidí, z nichž bylo 54,6 % žen. Meziročně vystěhovaných lidí přibylo o 0,9 %, z toho počet vystěhovaných žen se proti předchozímu roku zvýšil o 3,2 % (o 64 žen), počet mužů klesl o 1,8 % (o 31 osob). Nejvíce vystěhovaných osob bylo ve věkové skupině 15 až 64 let (75,7 %). Děti (věková skupina 0 až 14 let) se vystěhovalo 19,1 % a osob ve věku 65 let a více 5,2 %. Nejpočetnější skupina vystěhovaných osob byla ve věku 30 až 49 let (35,9 %). Nejvíce lidí se vystěhovalo z okresu Zlín (1 743), nejméně z okresu Uherské Hradiště (1 091 osob).

V přepočtu na tisíc obyvatel se z kraje v roce 2014 vystěhovalo 6,4 osob.

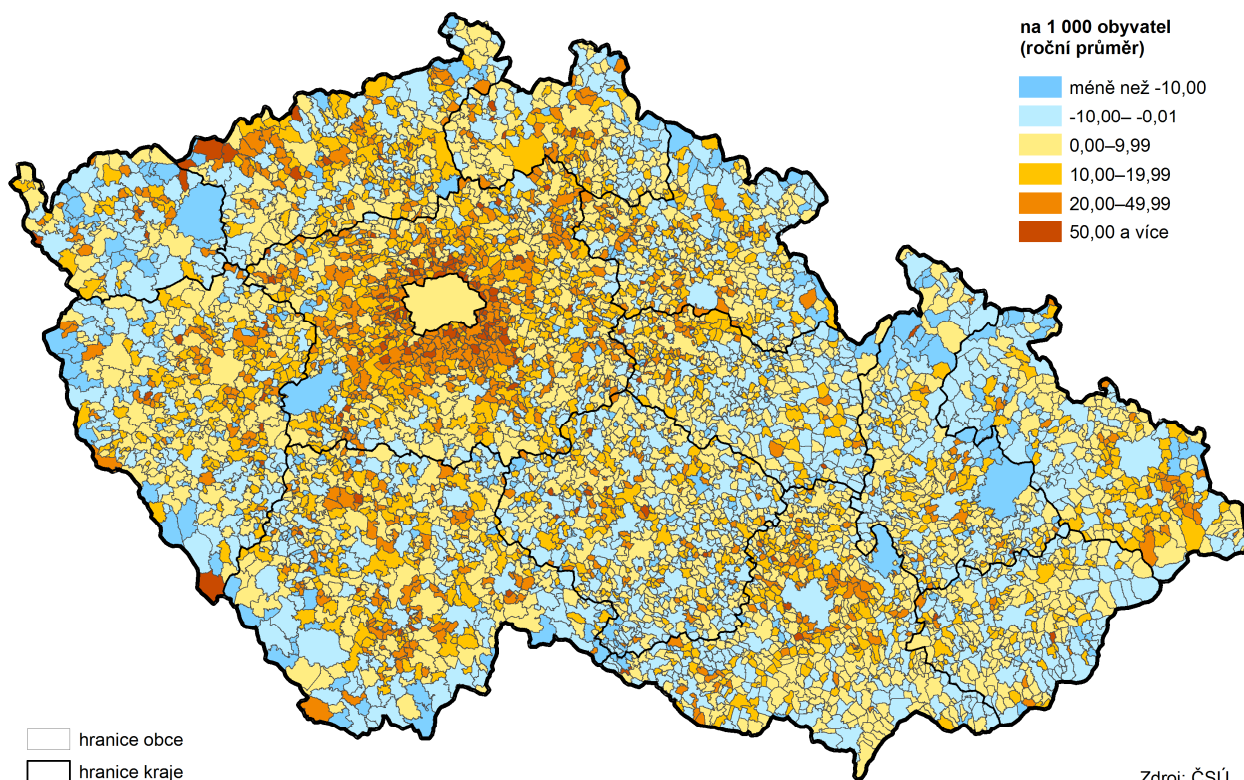
Graf 1.5 Vystěhovalí ze Zlínského kraje podle pohlaví



Graf 1.6 Vystěhovalí ze Zlínského kraje podle věkových skupin



Přírůstek obyvatel stěhováním v obcích v letech 2009 až 2014

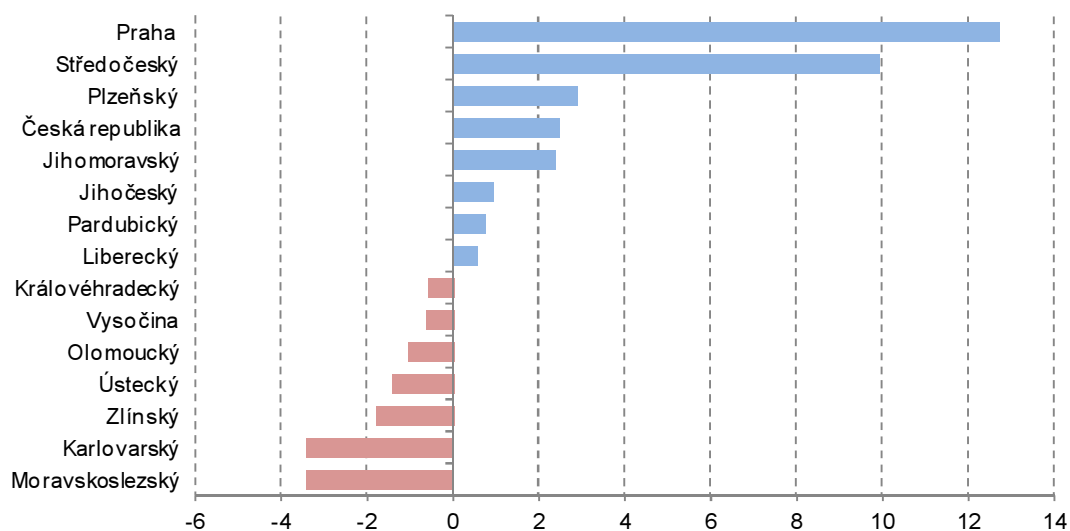


Jsme krajem s druhým nejmenším počtem cizinců

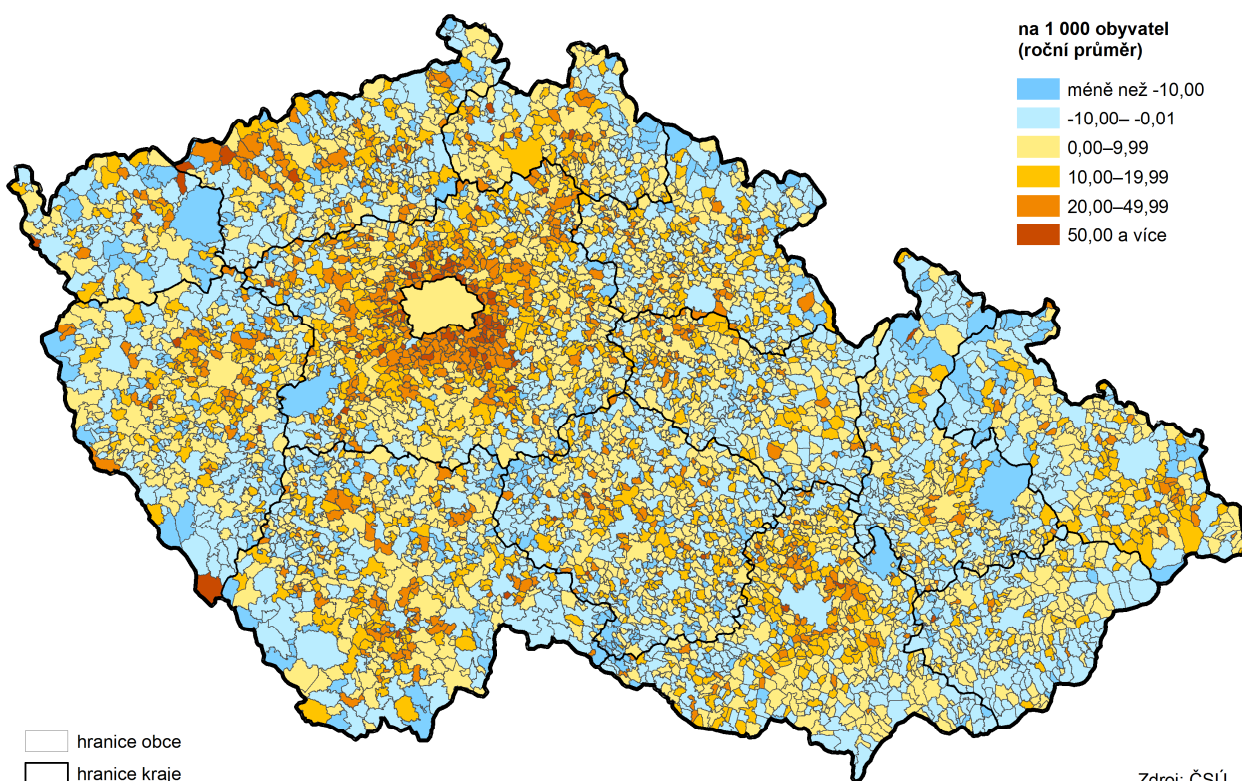
Podle předběžných údajů statistiky cizinců Ministerstva vnitra ČR na území České republiky k 31. 12. 2014 bylo na území Zlínského kraje evidováno celkem 8 106 cizinců, z toho 43,0 % žen. Ze všech krajů měl Zlínský druhý nejnížší počet cizinců (po Kraji Vysočina) a v podílu cizinců na obyvatelstvu kraje celkem dosáhl nejnížší hodnoty 1,4 % a předstihl tak kraj Vysočinu (druhá nejnížší hodnota 1,5 %).

Z celkového evidovaného počtu cizinců bylo ve Zlínském kraji nejvíce Slováků (45,7 %), Ukrajinců (11,1 %), Vietnamců (9,4 %), Poláků (3,9 %), Mongolů (3,4 %), Rusů (3,0 %), Němců (2,6 %), Rumunů (2,1 %), Italů (1,9 %) a Bělorusů (1,6 %).

Graf 1.7 Celkový přírůstek (úbytek) na tisíc obyvatel středního stavu v krajích ČR k 31. 12. 2014.



Přírůstek obyvatel v obcích v letech 2009 až 2014



Zdroj: ČSÚ

V kraji přibývá obyvatel důchodového věku

Z hlediska věkové struktury došlo meziročně ke změnám, které jsou zřejmé zvláště v kategoriích produktivních osob (15 až 64 let) a poproduktivních osob (65 let a starších). Proti roku 2013 podíl obyvatel v produktivním věku poklesl o 0,6 procentního bodu a naopak vzrostl v poproduktivní skupině o 0,5 bodu. Zastoupení dětské složky (0 až 14 let) se zvýšilo jen o 0,1 p.b. V souvislosti s tímto vývojem se tak během roku průměrný věk obyvatel kraje zvýšil z 42,0 let na 42,2 let. Tedy v absolutních hodnotách meziročně v kraji přibylo 409 dětí, ubylo 4 183 osob v produktivním věku a zvýšil se počet osob poproduktivního věku o 2 736.

Tabulka 1.1 Struktura obyvatel Zlínského kraje a jeho okresů podle věkových skupin

| | Zlínský kraj | | | Okres Kroměříž | | | Okres Uherské Hradiště | | | Okres Vsetín | | | Okres Zlín | | |
|--------------------|--------------|---------|-----------------------------|----------------|---------|-----------------------------|------------------------|---------|-----------------------------|--------------|---------|-----------------------------|------------|---------|-----------------------------|
| | 2009 | 2014 | rozdíl 2014 - 2009 v bodech | 2009 | 2014 | rozdíl 2014 - 2009 v bodech | 2009 | 2014 | rozdíl 2014 - 2009 v bodech | 2009 | 2014 | rozdíl 2014 - 2009 v bodech | 2009 | 2014 | rozdíl 2014 - 2009 v bodech |
| Počet obyvatel | 591 042 | 585 261 | ¹⁾ 99,0 | 108 036 | 106 468 | ¹⁾ 98,5 | 144 387 | 142 989 | ¹⁾ 99,0 | 145 692 | 144 011 | ¹⁾ 98,8 | 192 927 | 191 793 | ¹⁾ 99,4 |
| v tom ve věku (%): | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 - 14 | 13,9 | 14,5 | 0,6 | 13,6 | 14,3 | 0,7 | 13,8 | 14,2 | 0,4 | 14,4 | 14,9 | 0,4 | 13,8 | 14,6 | 0,7 |
| 15 - 64 | 70,2 | 67,2 | -3,1 | 70,5 | 67,2 | -3,3 | 70,1 | 67,3 | -2,8 | 70,3 | 67,2 | -3,2 | 70,0 | 67,0 | -3,0 |
| 64 a více | 15,8 | 18,3 | 2,5 | 15,8 | 18,5 | 2,6 | 16,0 | 18,4 | 2,4 | 15,2 | 18,0 | 2,7 | 16,2 | 18,5 | 2,3 |
| Průměrný věk | 40,9 | 42,2 | ²⁾ 1,3 | 41,1 | 42,4 | ²⁾ 1,3 | 41,0 | 42,3 | ²⁾ 1,4 | 40,5 | 41,8 | ²⁾ 1,3 | 41,1 | 42,4 | ²⁾ 1,3 |
| Index stáří | 113,6 | 126,3 | 12,6 | 116,3 | 128,9 | 12,5 | 115,6 | 129,5 | 13,9 | 105,6 | 120,7 | 15,1 | 117,0 | 126,7 | 9,8 |

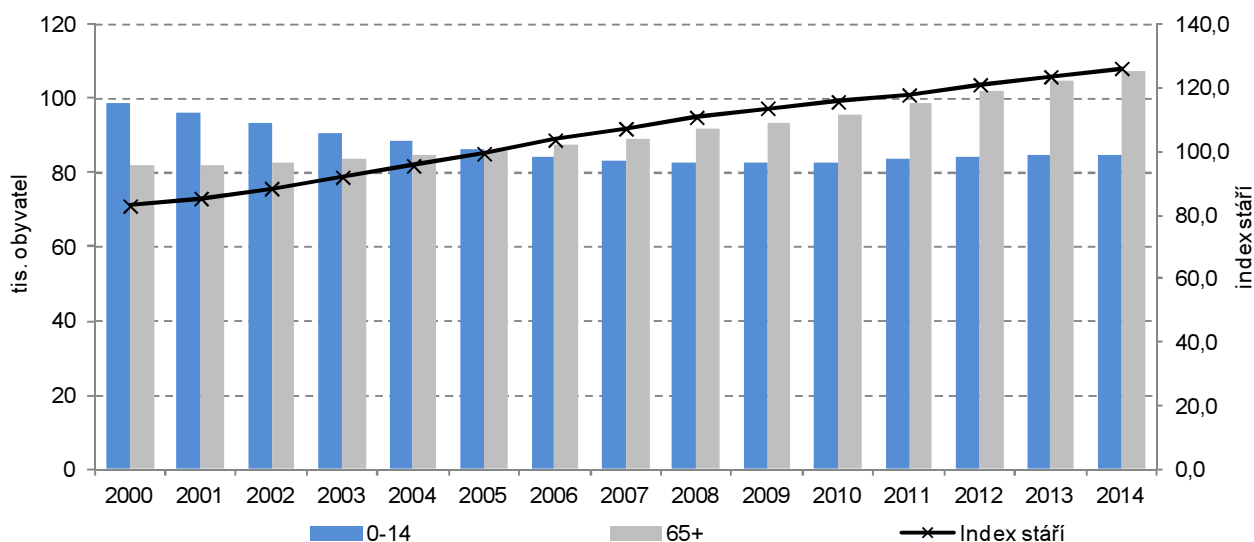
¹⁾ změna v %

²⁾ změna v letech

Obyvatelstvo kraje dál stárne

Ukazatelem, který zřetelně ukazuje na stárnutí obyvatel, je index stáří (podíl mezi nejstarší a nejmladší věkovou kategorií v %), který vzrostl z 123,6 % v roce 2013 na 126,3 % ve sledovaném roce. Z toho vyplývá, že tím, jak se nejstarší věková skupina obyvatel zvětšuje, tak stárne obyvatelstvo Zlínského kraje. Jak rychle bude v dalších letech obyvatelstvo stárnout, závisí jak na počtu narozených dětí, tak na počtu a věku přistěhovalých lidí.

Graf 1.8 Věkové skupiny obyvatel celkem Zlínského kraje a index stáří



Děti se narodilo více než v minulém roce

V roce 2014 se ve Zlínském kraji živě narodilo 5 599 dětí, což je o 14 více než v předchozím roce. Meziročně poklesl počet živě narozených dětí v okresech Zlín (o 21 dětí, tj. o 1,2 %) a Kroměříž (o 11, tj. o 1,1 %). V ostatních dvou okresech se počet narozených dětí zvýšil. V uherskohradištském okrese o 43 a ve vsetínském o 3 děti. Průměrný věk matky v kraji se během roku zvýšil z 30,7 let na 30,9 let (při

narození 1. dítěte průměrný věk matky vzrostl z 28,7 let v roce 2013 na 28,8 let v roce 2014. Podíl narozených dětí mimo manželství se proti roku 2013 zvýšil z 37,4 % na 39,1 % ve sledovaném roce. I přes nárůst o 1,7 procentních bodů, zůstal zlínský podíl mimomanželsky narozených dětí nejmenší ze všech krajů.

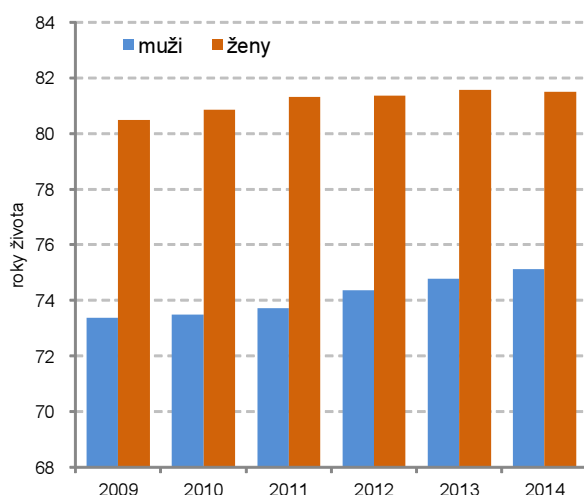
Úhrnná plodnost se v kraji meziročně mírně zvýšila

Úhrnná plodnost ve Zlínském kraji se od roku 2009 zvýšila z 1,385 na 1,431 v posledním roce sledovaného období. V roce 2014 meziročně vzrostla o 0,031 bodu. I tak byly krajské hodnoty po celé toto pětileté období pod úrovní úhrnné plodnosti ČR.

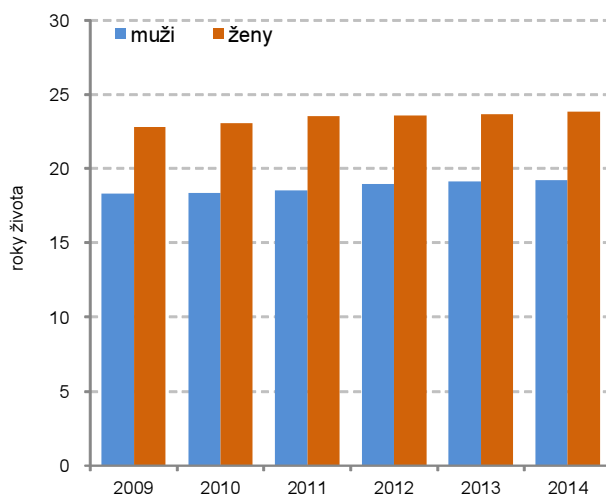
Naděje na dožití jak u mužů, tak u žen se zvýšila

Ke změnám docházelo i u naděje na dožití. Tento ukazatel říká, kolika let se v průměru dožije člověk právě narozený za předpokladu setrvání úmrtnostních poměrů platných v roce, ve kterém se osoba narodila. Případně vyjadřuje počet roků, který v průměru ještě prožije osoba právě např. 60letá za předpokladu, že po celou dobu jejího dalšího života se nezmění řád vymírání platný v době konstrukce úmrtnostních tabulek. Naděje na dožití při narození se zvýšila v kraji u mužů ze 73,38 let v roce 2009 na 75,11 let v roce 2014, u žen z 80,48 let na 81,50 let. Změny, i když méně výrazné, byly zachyceny také u naděje na dožití ve věku 60 let. Za posledních pět let se počet dalších let života prodloužil u mužů z 18,32 na 19,26 let, u žen z 22,82 na 23,85 let.

Graf 1.9 Naděje na dožití ve Zlínském kraji při narození



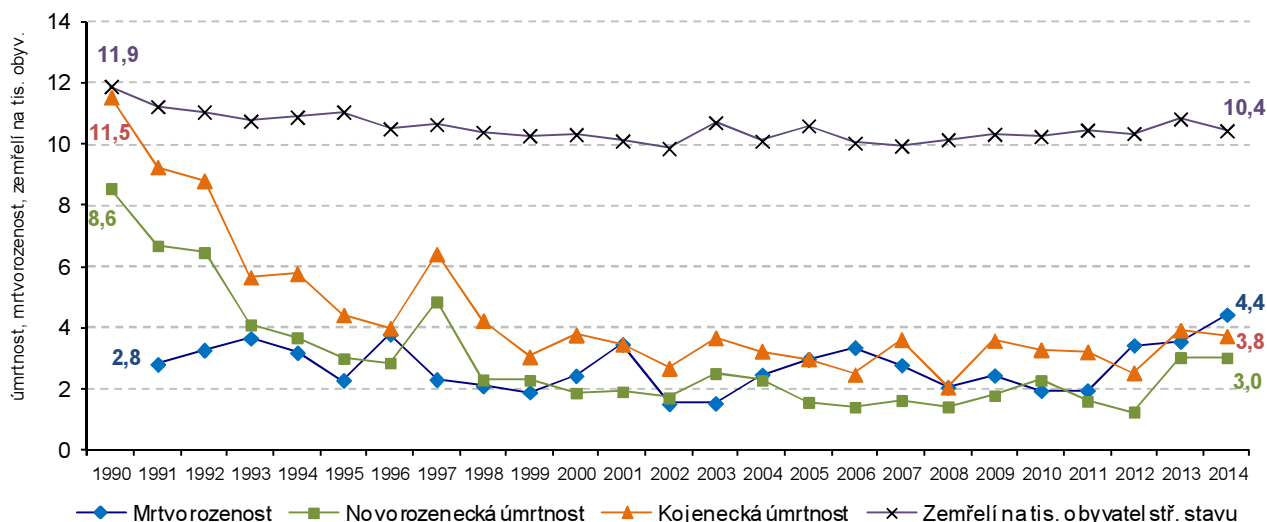
Graf 1.10 Naděje na dožití ve Zlínském kraji osob ve věku 60 let



V roce 2014 meziročně ubylo úmrtí na nemoci oběhové soustavy

Nejčastějšími příčinami úmrtí v roce 2014 byly, stejně jako v předchozích letech, nemoci oběhové soustavy, jejichž podíl z celkového počtu zemřelých se proti roku 2013 snížil o 2,5 procentního bodu na 48,9 %. Do této skupiny příčin úmrtí patří především ostatní formy ischemické choroby srdeční a cévní nemoci mozku. Druhou nejčastější příčinou smrti byly v roce 2014 s podílem 24,9 % novotvary. Podíl těchto příčin úmrtí meziročně vzrostl o 2,8 p.b. Třetí nejčastější skupinu úmrtí tvořily vnější příčiny. Ty zapříčinily v roce 2014 v kraji úmrtí 350 lidem, to je 5,7 % z celkového počtu zemřelých. Mezi vnější příčiny patří také sebevraždy, jejichž podíl ve skupině vnějších příčin činil 26,3 % a proti předchozímu roku o 1,3 procentního bodu klesl. Další nejčastější příčinou úmrtí byly nemoci dýchací soustavy a jejich podíl se meziročně snížil o 0,5 p.b. na 5,1 %.

Graf 1.11 Úmrtnost ve Zlínském kraji



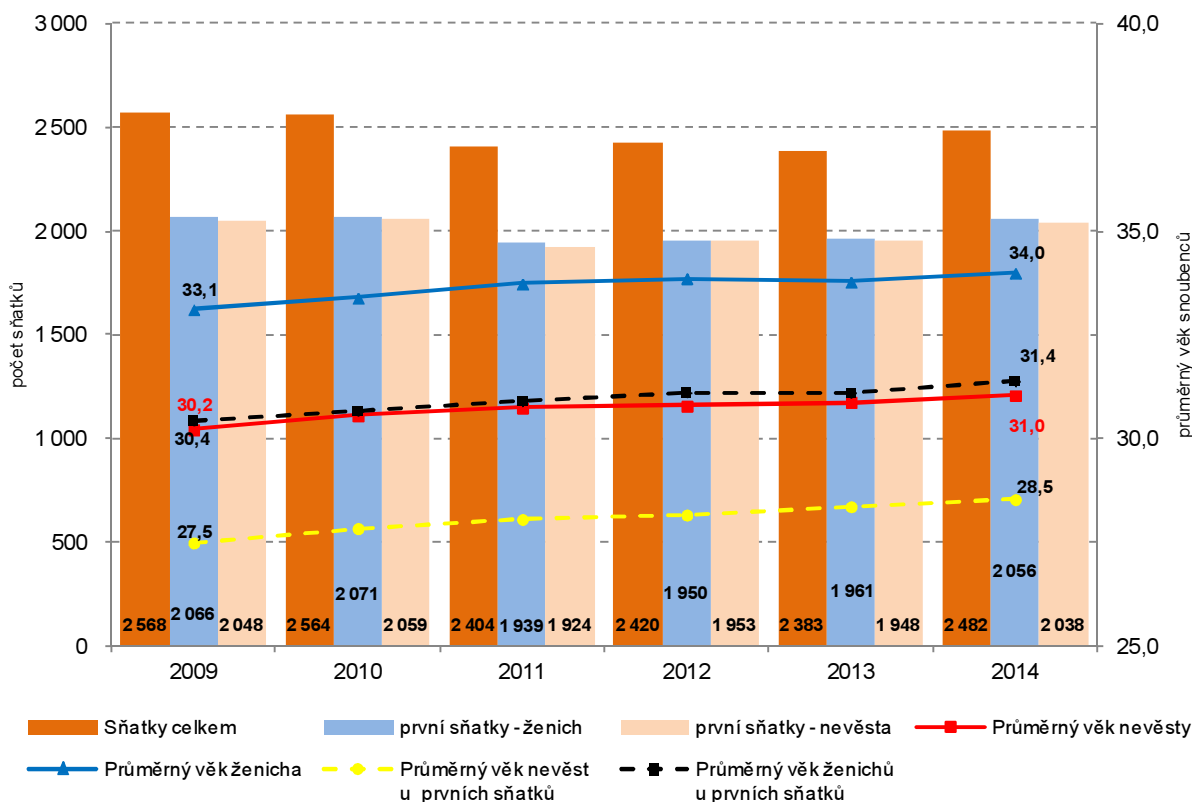
Počet uzavřených sňatků vzrostl

V roce 2014 bylo v kraji uzavřeno celkem 2 482 sňatků, což proti předchozímu roku znamená zvýšení o 99 sňatků (o 4,2 %). Proti počátečnímu roku sledovaného období 2009 se však jejich počet snížil o 86 (o 3,3 %).

Věk snoubenců se mírně zvýšil

Zvyšování věku snoubenců v roce 2014 opět pokračovalo. Průměrný věk nevěsty se meziročně zvýšil z 30,9 na 31,0 let stejně jako u ženicha, a to z 33,8 na 34,0 let. U prvních sňatků byl průměrný věk snoubenců nižší, a to u nevěsty 28,5 let (meziroční zvýšení o 0,1 procentního bodu) a u ženicha 31,4 let (meziroční zvýšení o 0,3 procentního bodu). Počty sňatků v přepočtu na tisíc obyvatel měly od roku 2009 mírný klesající trend, ale v roce 2014 se meziročně tento podíl zvýšil o 0,1 p.b. Nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2008 a 2010 (4,3 promile), v následujících třech letech 4,1 promile a v následujícím roce 2014 se zvýšil na 4,2 promile.

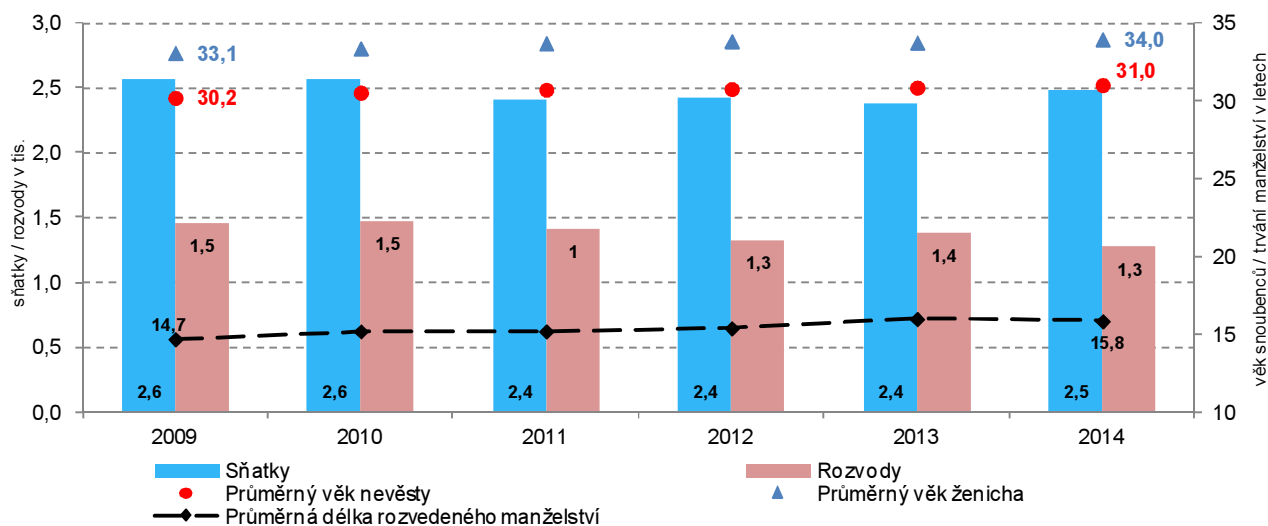
Graf 1.12 Sňatky a průměrný věk snoubenců ve Zlínském kraji



**Počet rozvodů
meziročně klesl
o 7,5 %**

V posledním roce hodnoceného období bylo rozvedeno o 104 manželství méně (o 7,5 %) než v předešlém roce, a to celkem 1 277. V roce 2014 bylo nejvíce rozvedeno manželství, která trvala 5 až 9 let (celkem v 240 případech), dále pak 10 až 14 let (216), od 15 až 19 let (209) a také 20 až 24 let (182 rozvodů). Meziročně vzrostl nejvíce podíl rozvodů trvajících 15 až 19 roků, a to o 2,8 procentních bodů. Naopak nejvíce poklesl podíl rozvodů u manželství trvajících 25 až 29 let, a to o 2,4 p.b.

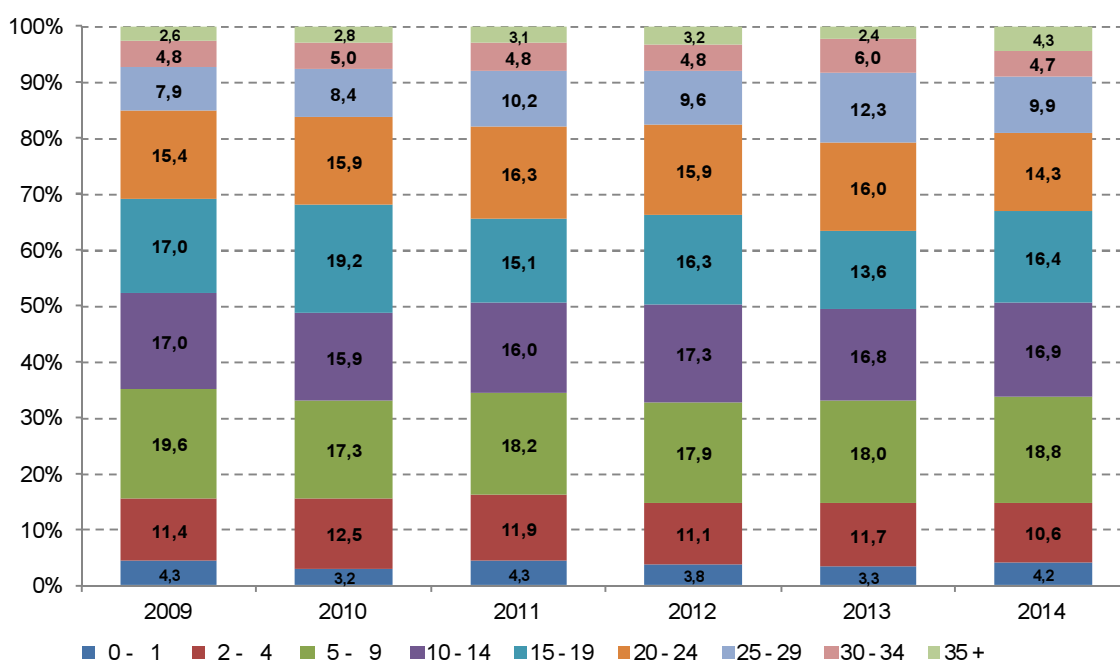
Graf 1.13 Rozvody a sňatky s průměrným věkem snoubenců ve Zlínském kraji



V průběhu sledovaných pěti let se projevila největší i nejmenší změna u stejných věkových skupin. Nejvíce se zvýšil podíl rozvodů manželství trvajících 25 až 29 let, a to ze 7,9 % v roce 2009 na 9,9 % v roce 2014. Nejvýraznější snížení bylo zachyceno u manželství trvajících 2 až 4 roků, a to z 11,4 % v roce 2009 na 10,6 % v posledním sledovaném roce a také s délkou trvání 5 až 9 let z 19,6 % na 18,8 %.

Průměrný věk při rozvodu se během pěti let zvýšil, a to u mužů o 1,7 roku na 43,9 let a také u žen o 2,0 roku na 41,2 let.

Graf 1.14 Rozvody ve Zlínském kraji podle délky trvání manželství – podíly v %

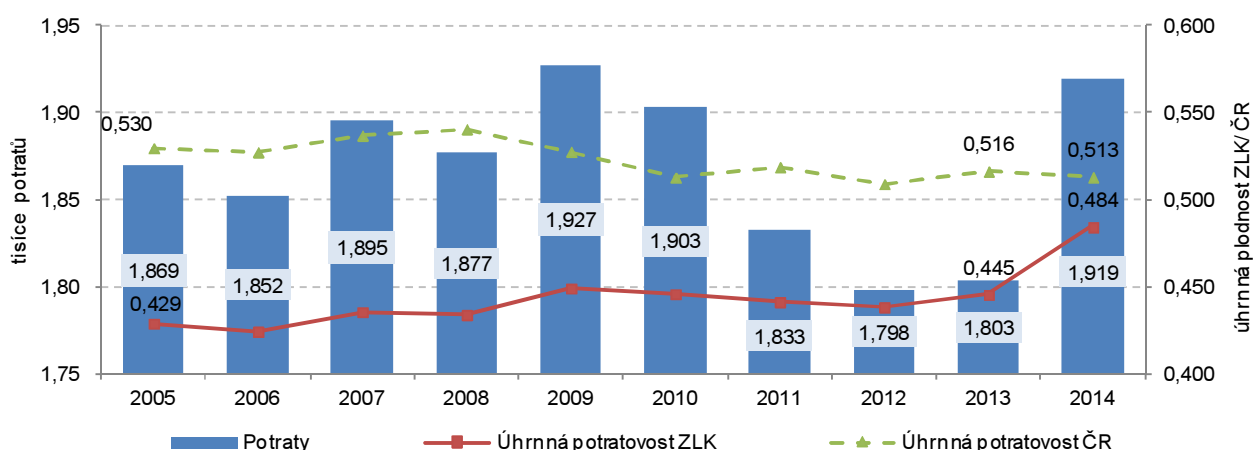


Nejčastější příčinou rozvodů ve všech sledovaných letech a stejně ze strany jak mužů, tak i žen byl uveden rozdíl povah, názorů a zájmů. Podíl této příčiny rozvodů se v průběhu pěti let zvýšil u mužů o 1,1 procentního bodu na 69,9 %, u žen klesl o 0,5 procentního bodu na 70,7 %.

Největší podíl rozvedených manželství v roce 2014 byl bez nezletilých dětí (40,4 %), dále pak 33,1 % bylo manželství s jedním nezletilým dítětem a 24,0 % bylo se dvěma nezletilými dětmi.

V průběhu pěti let vykazoval index rozvodovosti (počet rozvodů na 100 sňatků) v jednotlivých letech rozkolísané hodnoty. Ve sledovaném období klesl z 56,9 (rok 2009) o 5,4 procentního bodu. Meziročně se tento index snížil o 6,5 procentního bodu a dosáhl v roce 2014 hodnoty 51,5 %.

Graf 1.15 Potraty ve Zlínském kraji



Počet potratů v kraji se zvýšil

V roce 2014 bylo ve Zlínském kraji přerušeno celkem 1 919 těhotenství (z toho podíl umělých přerušení těhotenství činil 52,6 %). Proti minulému roku došlo k nárůstu počtu potratů o 116, tj. 6,4 %. Z pohledu ukazatele úhrnné potratovosti (průměrný počet potratů připadající na jednu ženu za předpokladu dané neměnné potratovosti a nulové úmrtnosti do 50 let) jsou zlínské hodnoty v posledních pěti letech pod republikovými hodnotami. V hodnoceném roce dosáhla potratovost v ČR hodnoty 0,513, ve Zlínském kraji 0,484.

2. SOCIÁLNÍ VÝVOJ

Trh práce

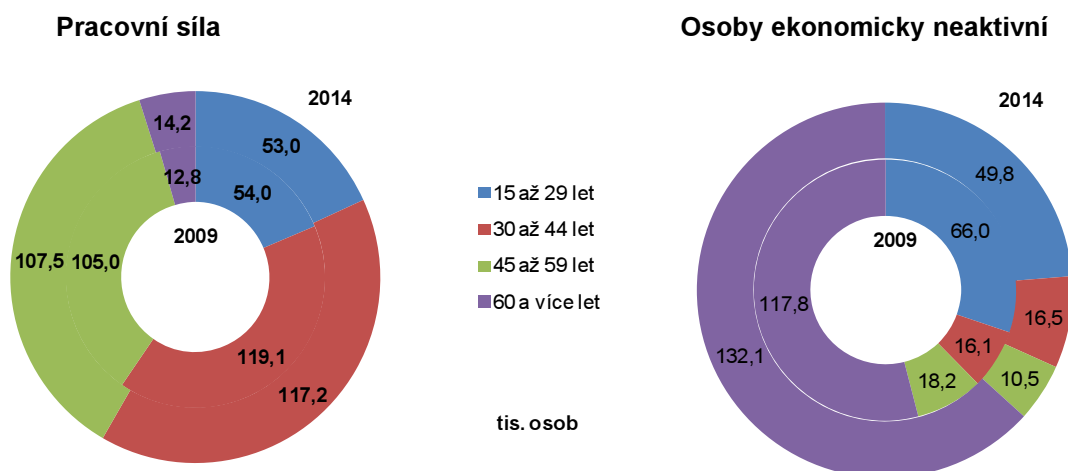
Objem pracovní síly meziročně výrazně klesl

Počet obyvatel kraje ve věku 15 a více let v kraji neustále klesá, proti roku 2013 klesl o 1,6 tis. osob. Zatímco v roce 2013 se výrazně zvýšil objem pracovní síly a vzrostl počet zaměstnaných v NH, v roce 2014 tomu bylo naopak. Objem pracovní síly klesl o 1,5 % na 291,9 tis. osob a počet zaměstnaných o 0,7 % na 274,1 tis. osob. Zároveň vzrostl počet ekonomicky neaktivních obyvatel o 1,3 % na 208,8 tis. osob.

Pracovní síla stárne

Za celé období (2009 až 2014) došlo k nárůstu pracovní síly o 0,3 %, nárůstu zaměstnaných v NH o 1,6 % a poklesu ekonomicky neaktivních osob o 4,3 %. Změny ve věkové skladbě obyvatel, kdy se výrazně snižuje počet obyvatel ve věku 15 až 29 let a roste počet seniorů, se promítají i v pracovní síle. Počet osob do 44 let klesl o 2,9 tis. osob, ve věku 45 a více let vzrostl o 3,9 tis. osob. Ve struktuře pracovní síly vzrostlo zastoupení osob nad 44 let z 40,5 % na 41,7 %.

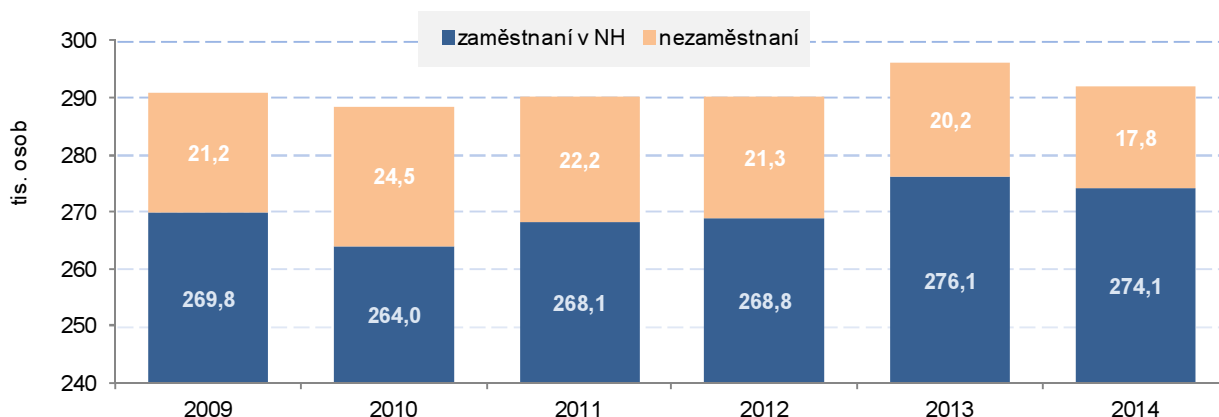
Graf 2.1 Pracovní síla a ekonomicky neaktivní podle věku ve Zlínském kraji v letech 2009 a 2014



Pokles počtu nezaměstnaných

Rozhodující složkou pracovní síly jsou zaměstnaní v národním hospodářství. Za sledované období dosáhl jejich počet maxima v roce 2013 (276,1 tis.) osob, v následujícím roce klesl na 274,1 tis. osob. Druhou složkou pracovní síly jsou nezaměstnaní. Jejich počet byl nejvyšší v roce 2010, kdy dosáhl 24,5 tis. osob. Od tohoto roku postupně klesal až na 17,8 tis. v roce 2014. Pokles za celé sledované období představuje více než 16 tis. osob.

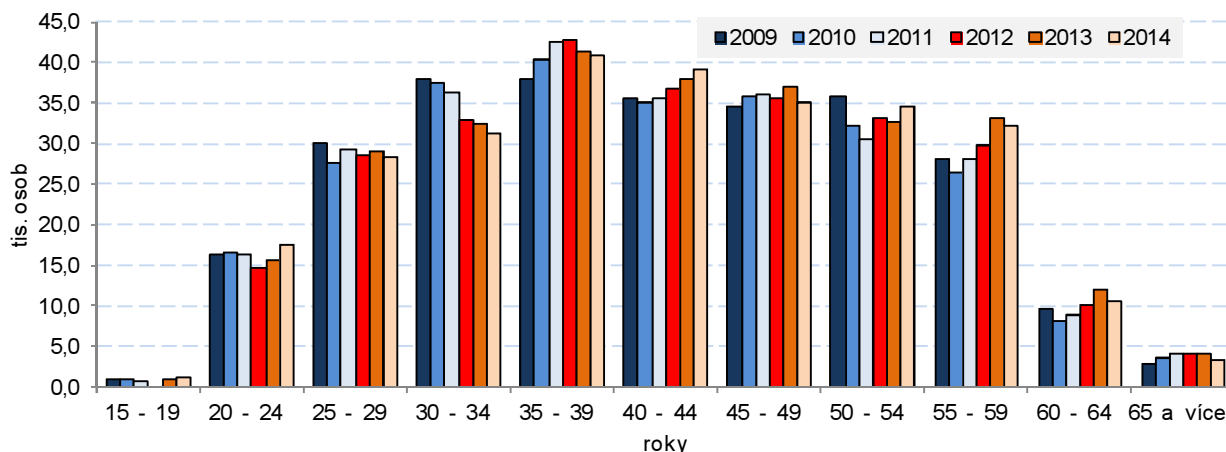
Graf 2.2 Struktura pracovní síly ve Zlínském kraji v letech 2009 až 2014



Nejvíce osob je zaměstnáno ve zpracovatelském průmyslu

Struktura zaměstnaných podle sektorů zůstala během sledovaného období bez výrazných změn. V primárním sektoru bylo zaměstnáno 2,3 %, v sekundárním 48,4 % a v terciárním 49,3 % z celkového počtu zaměstnaných v NH. Nejvíce osob pracuje ve zpracovatelském průmyslu, a to 36,7 %. Následuje velkoobchod o maloobchod s podílem 11,5 % a stavebnictví s 9,2 %.

Graf 2.3 Zaměstnaní podle věku ve Zlínském kraji v letech 2009 až 2014



Míra zaměstnanosti je dlouhodobě podprůměrná

Na základě výsledků VŠPS¹⁾ je míra zaměstnanosti²⁾ v kraji dlouhodobě pod republikovou úrovní. V roce 2014 to bylo 0,9 procentního bodu a v mezikrajském srovnání se kraj hodnotou 54,7 % řadil na 9. pozici. U mužů je míra zaměstnanosti dlouhodobě vyšší než u žen. V roce 2014 dosáhla výše 63,8 %, u žen byla 46,3 %. Proti roku 2014 došlo u mužů ke snížení o 0,6 proc. bodu, u žen ke zvýšení o 0,2 proc. bodu.

...stejně jako míra ekonomické aktivity

Také míra ekonomické aktivity³⁾ nedosahuje republikového průměru, a to i u obou pohlaví. V roce 2014 byla hodnota ekonomické aktivity 58,3 % a proti roku 2013 došlo k poklesu o 1 proc. bod. Ke snížení došlo jak u mužů (na 67,1 %), tak u žen (na 50,0 %).

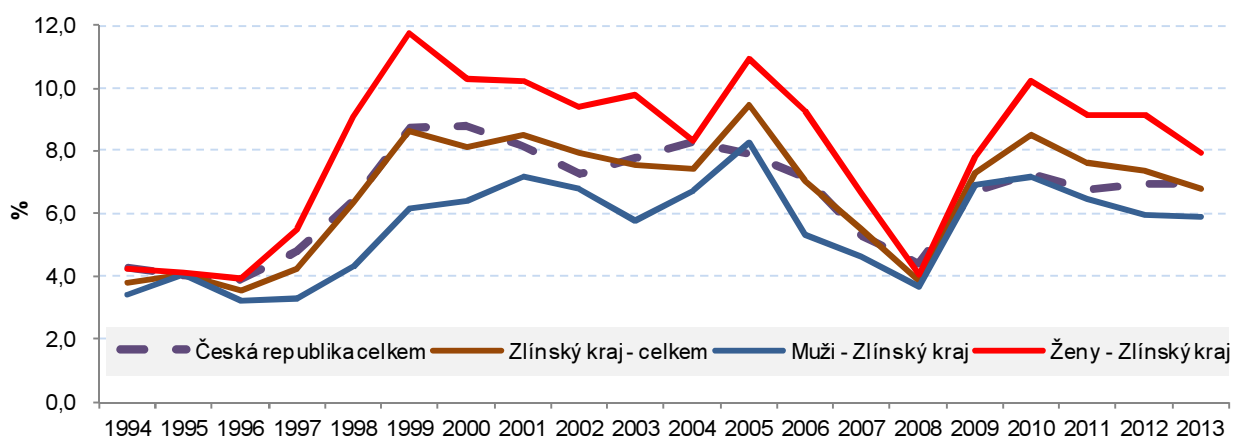
Druhé zaměstnání měli častěji muži

Počet osob s druhým (dalším) zaměstnáním meziročně vzrostl o 3,4 %, a to v důsledku velkého zvýšení počtu žen, které mají druhé zaměstnání (o 39,4 %). U mužů došlo naopak k poklesu zhruba o jednu čtvrtinu. I přesto mají druhé zaměstnání častěji muži, v celkovém počtu osob s druhým zaměstnáním tvoří 53,2 %.

Míra nezaměstnanosti

Obecná míra nezaměstnanosti v kraji byla dlouhodobě nad republikovým průměrem, v roce 2013 byla poprvé mírně nad ním a v roce 2014 byla na stejné úrovni. U žen je míra nezaměstnanosti vyšší, v roce 2014 to bylo 7,5 %, zatímco u mužů 5,0 %.

Graf 2.4 Obecná míra nezaměstnanosti ve Zlínském kraji a ČR v letech 1994 až 2014



¹⁾ Výběrové šetření pracovních sil (VŠPS) poskytuje údaje ve čtvrtletní periodicitě, v textu však uvádíme především roční průměry. VŠPS je organizováno od roku 1993, řídí se definicemi a doporučeními Mezinárodní organizace práce (ILO), respektuje definice a obsahovou náplň celoevropského šetření Labour Force Survey a jeho data jsou mezinárodně srovnatelná.

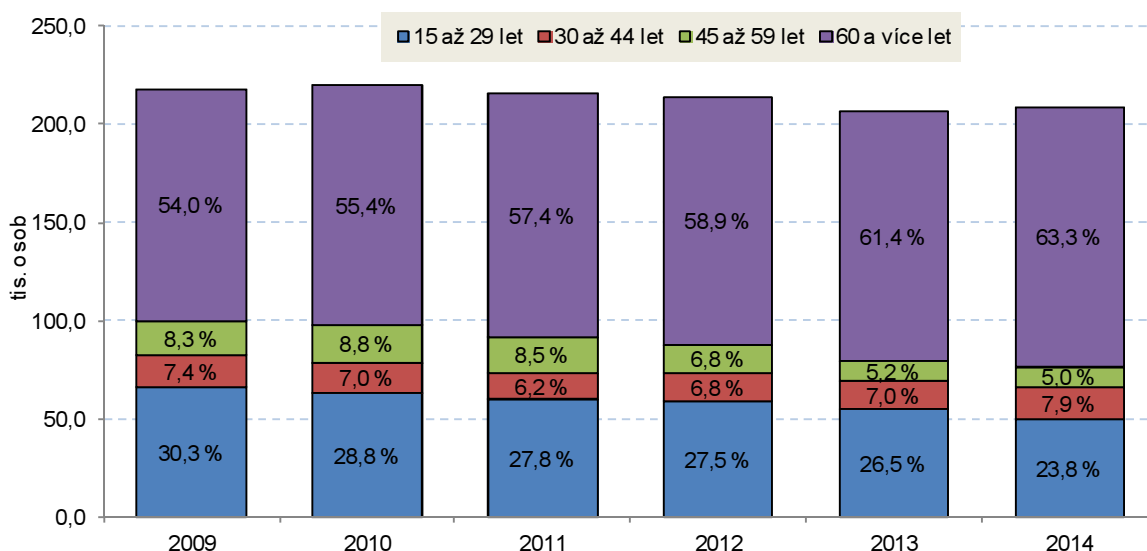
²⁾ Míra zaměstnanosti je podíl zaměstnaných na populaci ve věku 15 let a více

³⁾ Míra ekonomické aktivity vyjadřuje podíl osob zaměstnaných a takových nezaměstnaných, kteří aktivně hledají práci a jsou schopni nastoupit do práce okamžitě nebo nejpozději do 14 dnů, na celkovém počtu obyvatel. Tento ukazatel se počítá pouze za osoby patnáctileté a starší.

Pokles počtu ekonomicky neaktivních osob

Počet ekonomicky neaktivního obyvatelstva se v posledních letech vyvíjel nerovnoměrně. Nárůst v roce 2010 byl ovlivněn především zvýšením počtu studujících na vysokých školách, neaktivních ze zdravotních důvodů a nárůstem počtu invalidních a starobních důchodců. Z maxima v roce 2010 (219,3 tis. osob) klesl během následujících let na 206,1 tis. osob v roce 2013, tedy o 13,2 tis. osob. V roce 2014 opět počet ekonomicky neaktivních osob vzrostl, a to o 1,3 %, tedy o více než 2,7 tis. osob. Nejrychleji rostl počet osob ve věku 30 až 44 let, o 14,7 %, menší nárůst (o 4,4 %) byl vykázan u osob ve věku 60 a více let. K poklesu o 4,7 % došlo v kategorii 15 až 29 let, a o 0,3 % ve věku 45 až 59 let. Skladba ekonomicky neaktivních obyvatel se mění ve prospěch obyvatel ve věku 65 a více let, naopak klesá zastoupení osob v kategorii 15 až 29 let.

Graf 2.5 Struktura ekonomicky neaktivních osob podle věku v letech 2009 až 2014



Nezaměstnanost

Počet nezaměstnaných v kraji se meziročně snížil

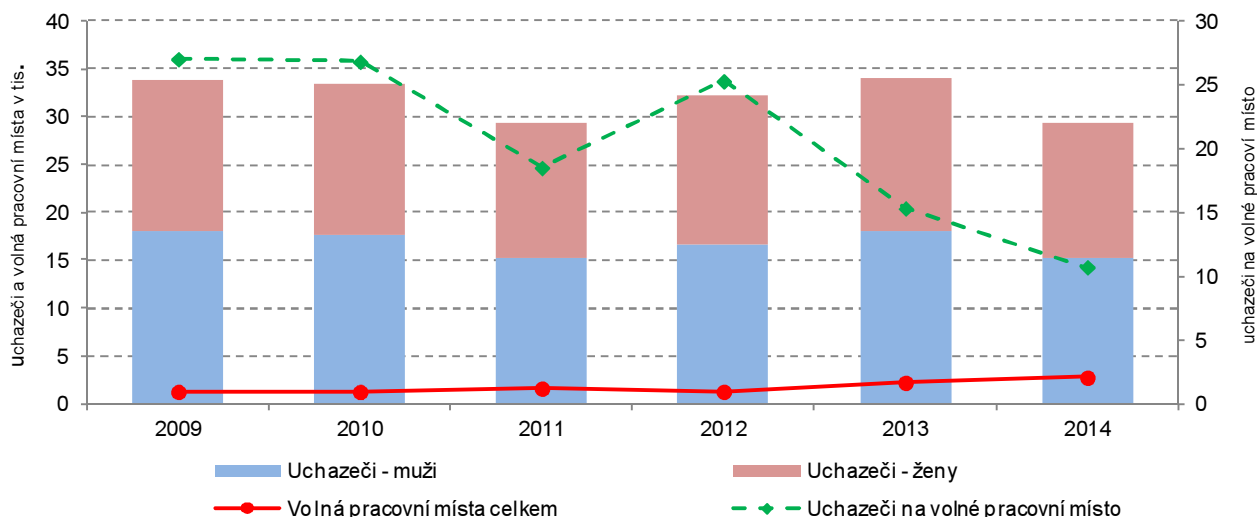
Na konci roku 2014 bylo ve Zlínském kraji registrováno úřady práce celkem 29 439 uchazečů o zaměstnání. V porovnání s předchozím rokem tak došlo ke snížení počtu o 4,5 tisíce, tj. o 13,4 %. Podíl nezaměstnaných, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku, tak na konci sledovaného roku dosáhl 7,36 % a proti podílu nezaměstnaných v celé republice byl o 0,1 p.b. nižší. Meziročně došlo k poklesu podílu nezaměstnaných v kraji o 0,98 p.b.

Od roku 2009 počet registrovaných uchazečů o práci v kraji klesal a v roce 2011 dosáhl minima (celkem 29 418 žadatelů). V následujícím roce se počet žadatelů zvýšil na 32 100, tedy takřka o 10 %. V roce 2013 nárůst počtu uchazečů pokračoval a na konci roku se vyšplhal na 33 978 osob. V roce 2014 jejich počet začal klesat a k 31. 12. 2014 se celkový počet zaregistrovaných uchazečů zastavil na 29 439 osobách.

Mezi uchazeči po celé sledované pětileté období od roku 2009 převažoval podíl mužů.

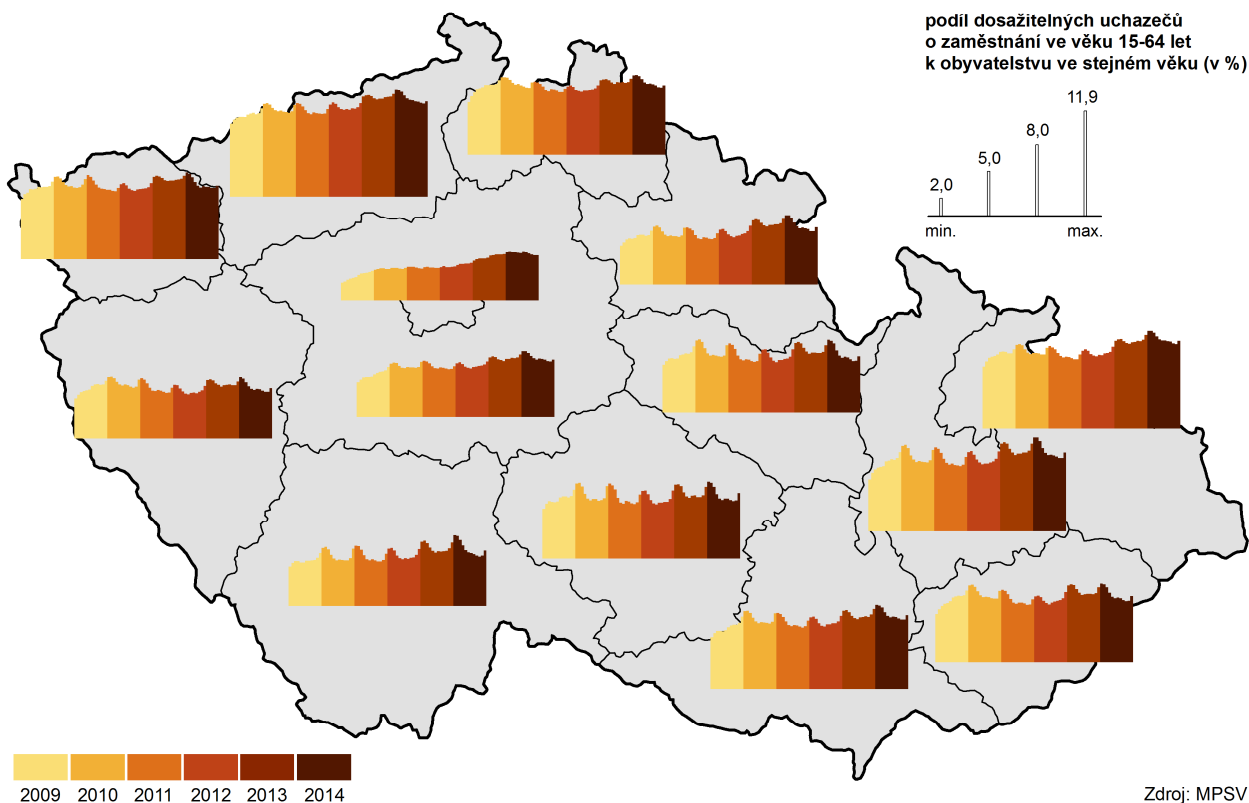
Obdobná situace se projevila ve všech krajích. V prvním roce sledovaného období pouze ve dvou krajích (Libereckém a Zlínském) začaly počty žadatelů o práci mírně klesat. V ostatních se jejich počty ještě zvyšovaly. Nejvýraznější meziroční nárůst v absolutních hodnotách v roce 2010 byl zaznamenán ve Středočeském kraji, a to o 5 572 osob. V následujícím roce byl pokles počtu žadatelů zachycen ve všech krajích republiky. Největší pokles zaznamenal Moravskoslezský kraj (o 7 757 osob), nejmenší v Hlavním městě Praze (o 853 osob). V letech 2012 a 2013 ve všech krajích došlo k nárůstu počtu registrovaných nezaměstnaných a v koncovém roce období bylo ve všech krajích zachyceno meziroční snížení (největší o 6 099 osob v Moravskoslez-

Graf 2.6 Žadatelé o práci a volná pracovní místa ve Zlínském kraji k 31. 12.



ském kraji, nejmenší o 1 423 osob v Hlavním městě Praze). Ve Zlínském kraji bylo v roce 2014 meziroční snížení počtu uchazečů o práci 5. největší, a to o 4 539 osob. Největší republikový podíl nezaměstnaných zůstal po celé pětileté období v Moravskoslezském kraji, který se o 0,6 p.b. zvýšil v posledním roce na 15,5 %. Naopak nejmenší podíl po celých pět let vykazovaly úřady práce v Karlovarském kraji, a to 3,6 % v roce 2009 a 3,2 % v roce 2014. Ve Zlínském kraji v roce 2009 činil podíl žadatelů o práci z celé republiky 6,3 % a v následujících letech tento podíl s výjimkou v roce 2012 klesal, až v roce 2014 dosáhl 5,4 %.

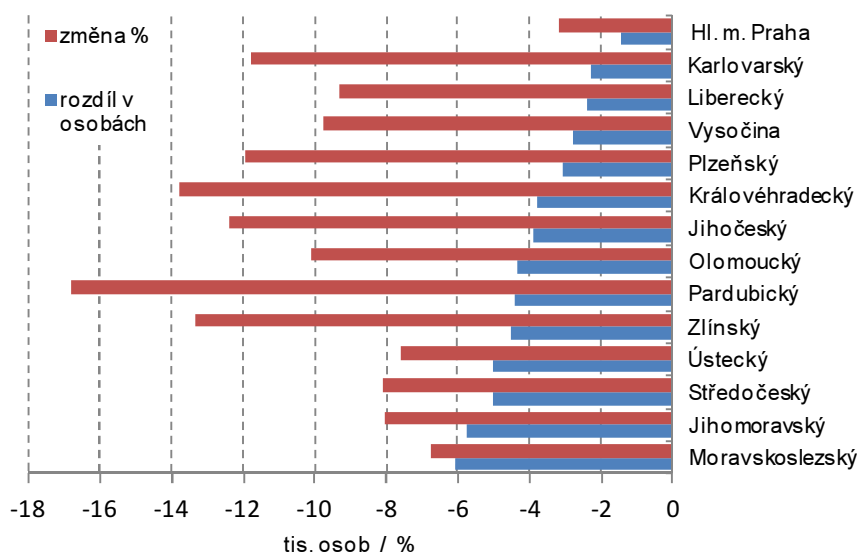
**Nezaměstnanost v krajích v letech 2009 až 2014
(stav ke konci jednotlivých měsíců)**



Zdroj: MPSV

Ve struktuře uchazečů byl v kraji na konci roku 2014 ve srovnání s údaji za republiku vyšší podíl uchazečů se zdravotním postižením (o 1,8 p.b.) a absolventů škol (o 1,2 p.b.). Ve Zlínském kraji byl také o 2,5 p.b. vyšší podíl uchazečů nárokem na podporu v nezaměstnanosti.

Graf 2.7 Meziroční změna na konci roku 2014 v počtu nezaměstnaných v jednotlivých krajích



Podíl nezaměstnaných s podporou se zvýšil

Na konci roku 2014 byl počet registrovaných uchazečů o práci s nárokem na podporu v nezaměstnanosti 7 037 a proti předchozímu srovnatelnému období došlo k nárůstu o 380 osob (o 5,7 %). Podíl nezaměstnaných s podporou se tak zvýšil o 4,3 procentního bodu a činil 23,9 %. Celkem byla v kraji ve sledovaném roce přiznána podpora 7 037 nezaměstnaným a průměrná výše měsíční podpory v nezaměstnanosti činila 5 623 Kč, která byla o 416 Kč nižší než republikový průměr. V roce 2013 byla průměrná měsíční podpora v kraji 5 947 Kč, v republice 6 343 Kč.

Snížil se podíl nezaměstnaných žen v kraji na celkovém počtu nezaměstnaných žen v republice

Také podíl nezaměstnaných žen v kraji z celkového počtu registrovaných žadatelek o práci v republice k 31. 12. 2014 meziročně klesl o 0,2 p.b. na 5,3 %. Celkový počet žadatelů o práci – žen dosáhl k tomuto datu v kraji celkem 14 266 osob. V kraji se podíl žadatelek z celkového počtu nezaměstnaných zvýšil a dosáhl na konci roku 2014 48,5 % (v roce 2013 46,8 %) a byl o 1,2 procentního bodu nižší než republikový průměr.

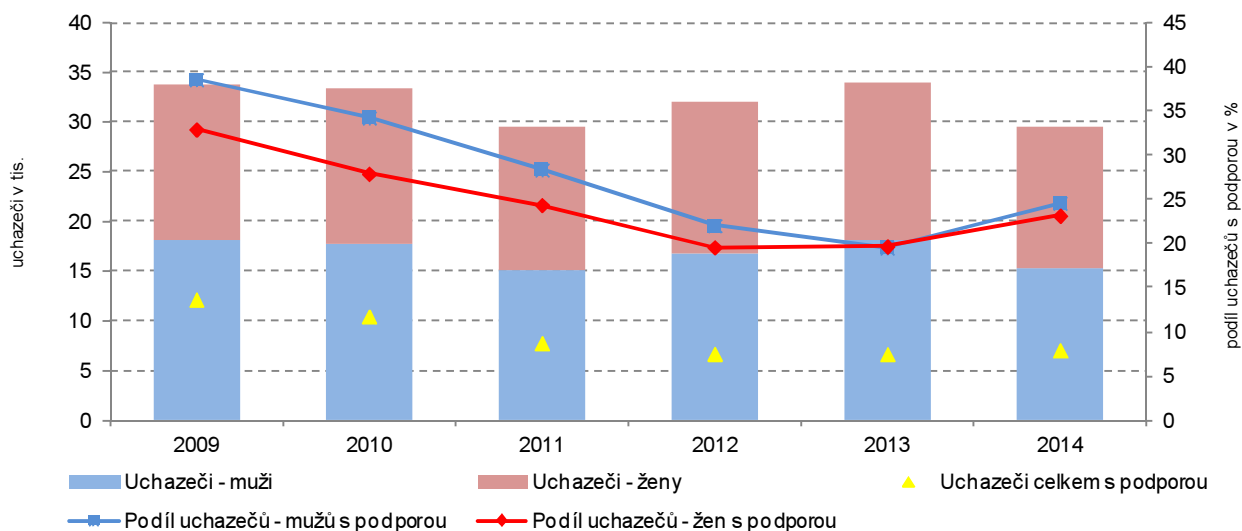
Počet nezaměstnaných žen s nárokem na podporu v nezaměstnanosti na konci roku 2014 činil 3 305 osob a meziročně se jejich počet zvýšil o 175 žen (o 5,6 %). Podíl uchazeček o práci s podporou z celkového počtu evidovaných nezaměstnaných žen na konci sledovaného období tak činil 23,2 % a proti předchozímu roku vzrostl o 3,5 procentního bodu. Průměrná měsíční výše podpory evidovaných nezaměstnaných žen v roce 2014 dosáhla ve Zlínském kraji 5 109 Kč a byla o 342 Kč nižší než průměr za celou republiku (v roce 2013 v kraji u žen měsíční podpora 5 420 Kč, v republice 5 775 Kč).

Počty uchazečů o práci s délkou evidence do 3 měsíců vzrostly, také se zvýšily stavy uchazečů s dobou evidence nad 24 měsíců

Z hlediska délky evidence na úřadu práce klesly v kraji meziročně výrazně počty i podíly uchazečů, kteří byli v evidenci nezaměstnaných od 12 do 24 měsíců (o 1 443 osob, tj. o 2,2 procentních bodů) a také od 3 do 6 měsíců (o 1 123 osob, tj. o 1,2 p.b.). Ve skupinách délky evidence od 6 do 9 měsíců a od 9 do 12 měsíců také poklesly jak počty osob, tak i jejich podíly z celkového počtu žadatelů o práci, a to o 558 osob, tj. pokles podílu o 0,4 p.b. u první jmenované skupiny a o 856 osob, tj. o 1,6 p.b. u skupiny druhé. Ve skupině s délkou evidence do 3 měsíců sice poklesl počet uchazečů o 851 osob, ale jejich podíl z celkového počtu nezaměstnaných meziročně vzrostl o 1,2 p.b. na 28,1 %. Ve skupině nad 24 měsíce trávající nezaměstnanosti se počet uchazečů zvýšil jak početně (o 292 osob), tak procentuálně (o 4,2 p.b. na 25,1 %).

O 61 dnů se v kraji prodloužila průměrná délka evidence na 604 dnů. Také v celé republice byl zjištěn meziroční nárůst o 75 dnů na 639 dnů.

Graf 2.8 Uchazeči o zaměstnání a žadatelé s nárokem na podporu v nezaměstnanosti ve Zlínském kraji, podíl uchazečů s podporou podle pohlaví (k 31. 12.)



Mezi uchazeči o práci převládaly osoby ve věku od 50 a více let

V členění evidovaných uchazečů o zaměstnání podle věkových skupin došlo také ke změnám. Pouze v jedné věkové skupině, a to od 60 do 64 let, došlo ke zvýšení počtu žadatelů o práci, a to o 164 osob. V ostatních skupinách došlo k poklesu počtu uchazečů. Nejvýraznější snížení 1 201 osob bylo zachyceno u věkové skupiny od 20 do 24 let. Dále pak u skupiny od 25 do 29 let (snížení o 690 osob), u skupiny 30 až 34 let (pokles o 592 osob), u skupiny 35 až 39 let (o 532) a 45 až 49 let (o 457 osob).

Nejvíce uchazečů o práci evidovaných úřady práce ve Zlínském kraji na konci roku 2014 bylo ve věku 55 až 59 let (4 276 osob), dále ve věku od 35 do 39 let (3 652), od 50 do 54 let 3 572 osob, od 20 do 24 let (3 399) a ve skupině od 40 do 44 let bylo zaevidováno celkem 3 311 uchazečů.

V pohledu na podíly jednotlivých věkových skupin z celkového počtu nezaměstnaných uchazečů v letech 2013 a 2014 je zřejmé, že se nejvíce zvětšil podíl 55 až 59letých osob (o 1,1 p.b.) a 60 až 64letých (o 1,1 p.b.) a dále pak ve skupinách 40 až 44letých osob (o 0,6 p.b.) a 50 až 54letých (o 0,6 p.b.). Naopak nejvíce se snížil podíl žadatelů o práci ve věku od 20 do 24 let (o 2,0 p.b.) a od 25 do 29 let (o 0,6 p.b.), do 19 let věku (o 0,5 p.b.) a o 0,4 p.b. poklesl podíl osob ve věku 30 až 34 let a také ve skupině 45 až 49 let (o 0,1 p.b.).

Průměrný věk žadatelů o práci registrovaných úřady práce ve Zlínském kraji vzrostl z 39,6 let na konci roku 2013 na 41,1 let na konci sledovaného roku. Také v celé České republice se průměrný věk nezaměstnaných zvýšil a to z 39,4 v roce 2013 na 40,6 let v roce 2014.

Počet nabízených volných pracovních míst se zvýšil

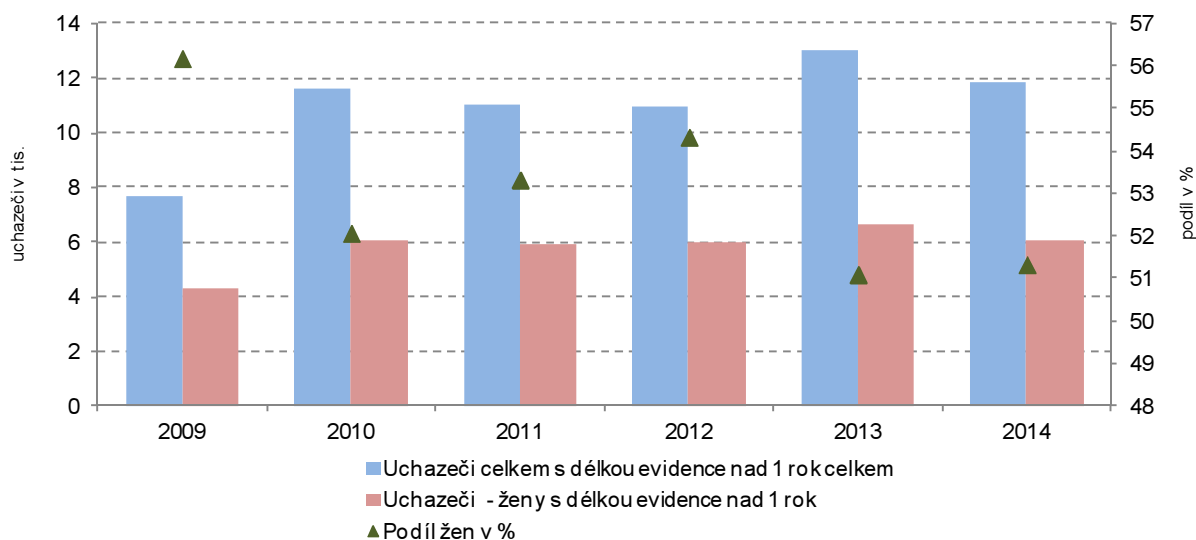
Počet volných pracovních míst se proti předchozímu roku o 532 zvýšil (o 24,0 %) na celkových 2 749. Tento nárůst nabízených míst se současným poklesem uchazečů o práci se projevil ve snížení počtu uchazečů na jedno pracovní místo, a to z 15,3 na konci roku 2013 na 10,7 na konci roku 2014. Meziroční podíl uchazečů se zdravotním postižením z celkového počtu registrovaných osob se zvýšil o 1,0 procentní bod, v absolutní hodnotě se však jejich počet snížil o 272 osob (o 6,6 %). Navýšení počtu volných pracovních míst pro tyto občany dosáhlo 140 míst na celkových 259 a tak se uplatnění těchto lidí alespoň mírně zlepšilo. Na jedno takové volné pracovní místo koncem roku 2014 připadlo v průměru 14,9 žadatelů-OZP (34,7 v roce 2013).

Úřady práce se i v roce 2014 aktivně zapojovaly do vytváření a podpory pracovních míst. Od počátku roku bylo takto v kraji vytvořeno 73 míst v oblasti veřejně prospěšných prací (v roce 2013 to bylo 309 míst se 316 umístěnými žadatelí), ve kterých bylo v průběhu roku umístěno 75 uchazečů o práci. Dále vzniklo 192 vyhrazených společensky účelných pracovních míst s 208 žadatelí

(v roce 2013 bylo na 418 nových místech umístěno během roku 404 žadatelů) a také byla vytvořena společensky účelná pracovní místa pro OSVČ (meziroční zvýšení o 35 osob na 115 osob).

V chráněných dílnách se během sledovaného roku vytvořilo 69 nových pracovních míst. Na těchto nově vytvořených chráněných pracovních místech se od počátku roku umístilo 109 lidí. Od počátku roku byl vydán příspěvek na provoz 2 chráněných pracovních míst. Od počátku roku 2014 bylo uzavřeno 1 923 dohod o rekvalifikaci (v předchozím roce 3 019 dohod). V průběhu roku bylo schváleno 1 583 žádostí zvolených rekvalifikací (v roce 2013 bylo schváleno 1 005 žádostí).

Graf 2.9 Uchazeči Zlínského kraje s délkou evidence nad 1 rok



Mezi žadateli je nejvíce vyučených

Z hlediska vzdělání představují v kraji největší podíl mezi uchazeči o zaměstnání vyučení (44,2 %). Následují osoby s úplným středním vzděláním (17,3 %), se základním vzděláním (17,8 %), vyučení s maturitou (6,4 %), s vysokoškolským vzděláním (4,9 %), s úplným středním všeobecným vzděláním (3,0 %) a žadatelé o práci s bakalářským vzděláním (2,0 %). Ve srovnání s republikovými průměry byly v kraji podprůměrné pouze podíly uchazečů se základním (o 9,3 p.b.), neúplným základním (0,5 p.b.) a nižším středním odborným vzděláním (0,1 p.b.). Dále pak žadatelé bez vzdělání. U ostatních vzdělanostních skupin byl jejich podíl na celkovém počtu žadatelů o práci ve Zlínském kraji vždy vyšší než republikový. Nejvýraznější byl rozdíl u skupiny vyučených uchazečů (5,7 p.b.), s ÚSO s vyučením a maturitou (o 1,8 p.b.) a s ÚSO s maturitou bez vyučení (o 1,3 p.b.). V ostatních vzdělanostních skupinách převyšoval kraj republikové průměry v desetinách procentního bodu.

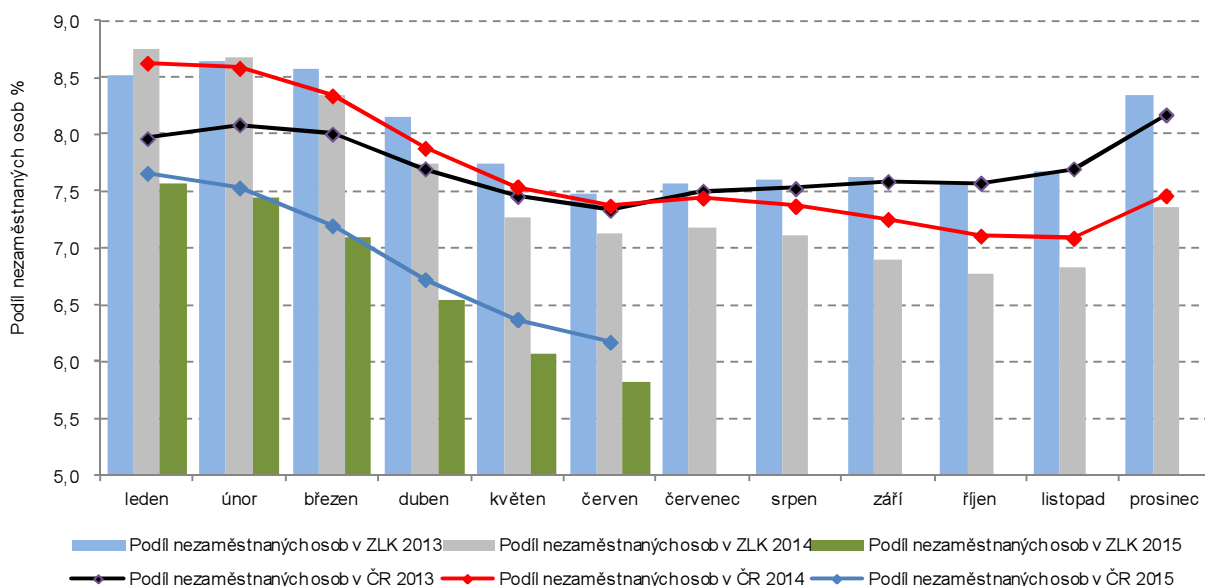
Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu meziročně klesl

Podíl nezaměstnaných osob, který v kraji na konci sledovaného roku dosáhl 7,36 %, byl nižší než celorepublikový (7,46 %) a proti předchozímu roku klesl o 0,98 bodu. Podíl nezaměstnaných osob se meziročně snížil ve všech krajích, ale zlínský pokles byl po karlovarském a pardubickém úbytku třetí nejvýraznější. Krajský podíl nezaměstnaných žen (7,24 %) byl nižší než mužů (7,48 %).

Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v kraji je od dubna pod celorepublikovými hodnotami

V roce 2013 se od června hodnoty zlínského podílu nezaměstnaných začaly přibližovat k republikovým a až v říjnu a listopadu republikové hodnoty podílu velmi mírně převýšily zlínské. V prosinci však opět Zlínské hodnoty podílu nezaměstnaných osob převýšily republikové. Tento stav hodnot pokračoval až do března 2014 avšak od dubna až do konce sledovaného roku byly zlínské hodnoty podílu nezaměstnaných nižší než republikové. A tento stav pokračoval do června následujícího roku.

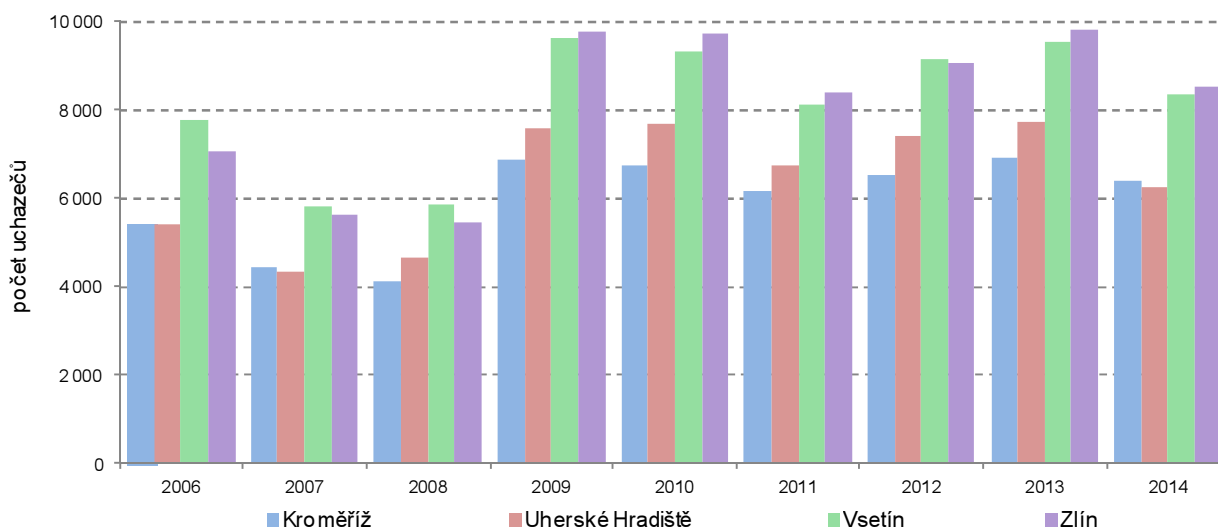
Graf 2.10 Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu ve Zlínském kraji a ČR v jednotlivých měsících



Nejvíce registrovaných žadatelů o práci bylo koncem roku 2014 ve zlínském okrese

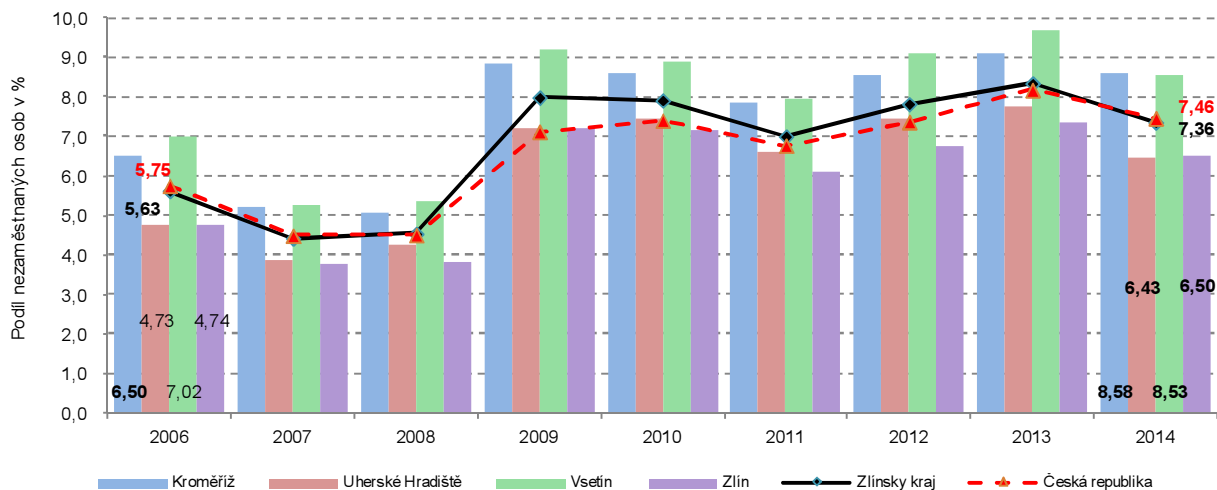
Ve všech okresech kraje byl vývoj počtu uchazečů o práci registrovaných úřady práce obdobný jako krajský. Do roku 2008 byl nejvyšší počet uchazečů o práci registrovaných úřady práce v okrese Vsetín. Vsetínský okres byl v roce 2009 předstížen zlínským okresem. Také v následujících letech byl počet registrovaných uchazečů nejvyšší v okrese Zlín, a to až do 2012, kdy ve vsetínském okrese bylo registrováno o 83 uchazečů více jak v okrese Zlín. Hned v následujícím roce však opět zlínský okres "předběhl" vsetínský (o 258 osob) a v roce 2014 bylo opět v okrese Zlín nejvíce žadatelů o práci (o 174 osob více než ve druhém vsetínském okrese). Okresy Kroměříž a Uherské Hradiště měly od samého počátku sledování výrazně méně registrovaných uchazečů než v okrese Zlín a Vsetín. Od roku 2008 bylo nejméně uchazečů o práci registrováno v okrese Kroměříž a v roce 2014 bylo v uherskohradištském okrese o 127 uchazečů méně než v kroměřížském.

Graf 2.11 Počet nezaměstnaných osob v okresech Zlínského kraje (k 31. 12.)



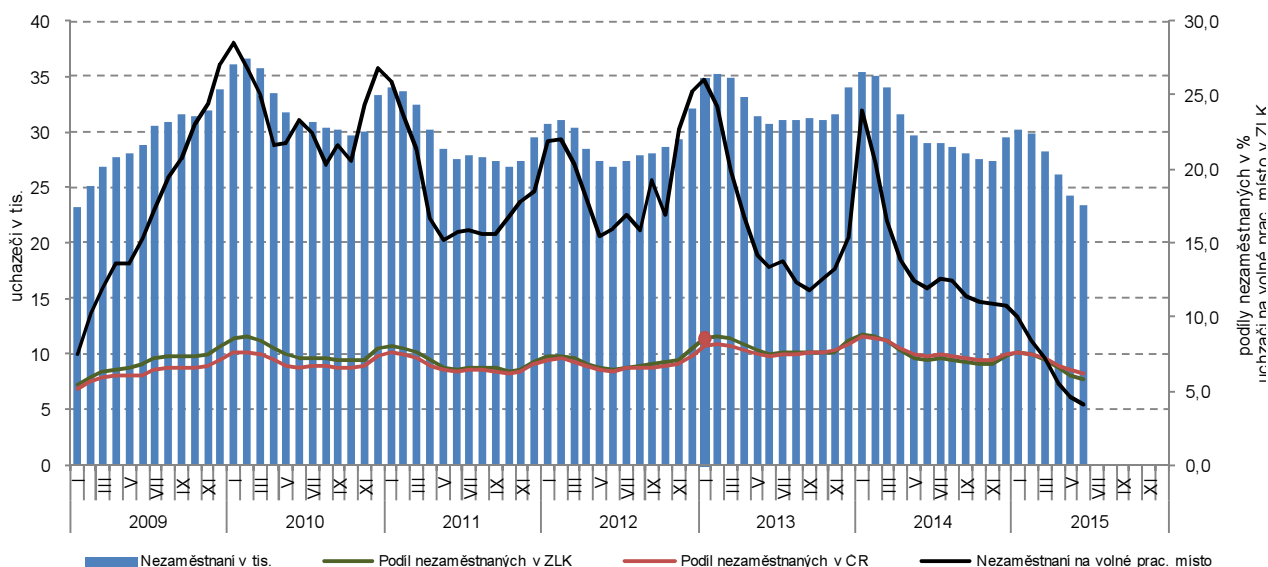
S podílem nezaměstnaných ve věku 15 až 64 let na obyvatelstvu stejného věku to však vypadalo jinak. Tento ukazatel jednoznačně po celé období dosahoval v okrese Vsetín nejvyšších hodnot, pouze v roce 2014 měl okres Kroměříž podíl nezaměstnaných o 0,05 procentního bodu vyšší než vsetínský. Hodnoty podílů těchto dvou okresů převyšovaly po celé sledované období podíly nezaměstnaných Zlínského kraje i celé republiky. Nejnižší podíl nezaměstnaných byl kromě let 2006, 2009 a 2014 zjištěn v okrese Zlín.

Graf 2.12 Podíl nezaměstnaných osob v republice, ve Zlínském kraji a jeho okresech (k 31. 12.)

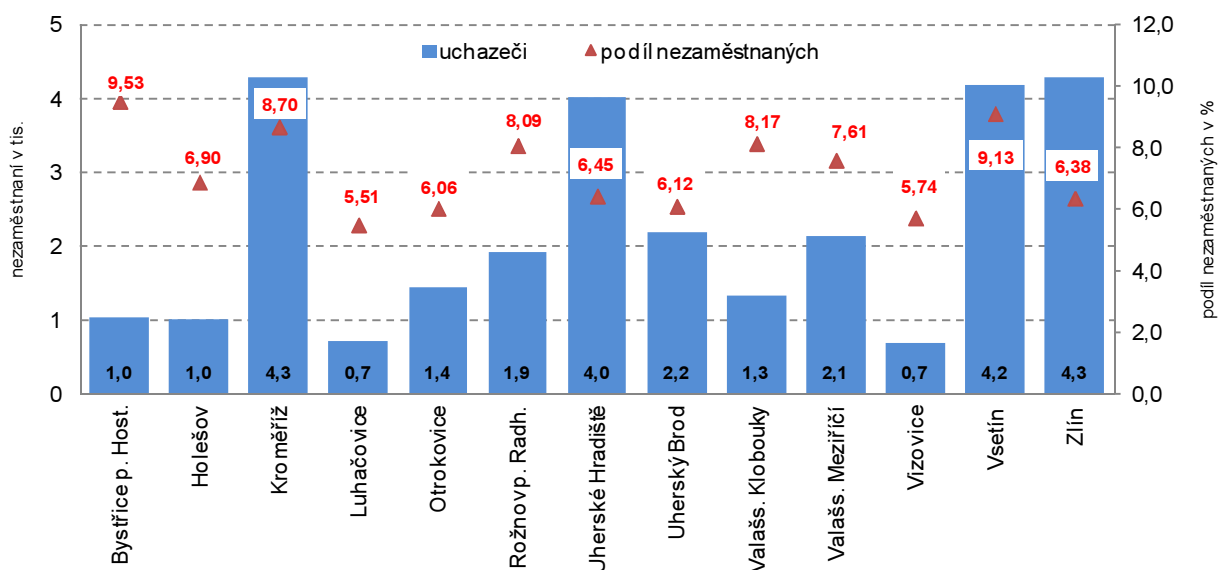


Ve jmenovaných letech byl nejnižší podíl zachycen v uherskohradištském okrese. Podíl nezaměstnaných Zlínského kraje byl ve sledovaném období vyšší než v okresech Zlín a Uherské Hradiště. Také hodnoty za celou republiku byly vyšší než okresu Uherské Hradiště a Zlín kromě roku 2009. V letech 2010 a 2012 uherskohradištské hodnoty podílu převyšovaly republikové hodnoty.

Graf 2.13 Nezaměstnaní a podíly nezaměstnaných ve Zlínském kraji a ČR



Graf 2.14 Nezaměstnaní a jejich podíl na obyvatelstvu podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností Zlínského kraje k 31. 12. 2014



Mzdy

Dlouhodobě nízká mzdová úroveň

Průměrné mzdy v kraji jsou dlouhodobě nejnižší, případně druhé nejnižší mezi kraji. V roce 2014 dosáhla průměrná mzda výše 23 873 Kč a byla o 1 166 Kč vyšší než minimum mezi kraji (Karlovarský kraj) a proti celorepublikovému průměru zaostávala o 3 129 Kč. Ve srovnání s předchozím rokem došlo k jejímu nominálnímu zvýšení o 3,5 %. Vlivem meziročního nárůstu spotřebitelských cen (míra inflace v roce 2014 v ČR činila 0,4 %) představuje reálné zvýšení mezd 3,1 %.

Prohlubuje se rozdíl mezi průměrnou mzdou mužů a žen

Rychlejší meziroční nárůst průměrných mezd mužů zvětšil rozdíl mezi průměrnou mzdou mužů a žen na více než 7 tis. Kč. V roce 2014 byla průměrná mzda mužů 27 004 Kč a meziročně vzrostla o 4,3 %. U žen byl nárůst 2,6 % a 19 966 Kč představuje nejnižší průměrnou mzdu mezi kraji.

Medián mezd žen nejnižší mezi kraji

Také hodnocení mzdové úrovně krajů na základě mediánu hrubých měsíčních mezd řadí region na předposlední pozici mezi kraji. V roce 2014 činil medián mezd v kraji 21 542 Kč, u mužů dosahoval 23 873 Kč a u žen 18 198 Kč. V roce 2014 tvořil medián 90,2 % průměrných mezd v kraji. Více se odchyloval od průměru u mužů (o 11,6 %) než u žen (o 8,9 %).

Důchody

Počet příjemců důchodů se meziročně mírně snížil

Snížování počtu příjemců důchodu pokračovalo ve Zlínském kraji i v roce 2014, pokles však byl mírnější než v předchozích letech, představoval necelých 200 osob. Proti roku 2011, kdy počet příjemců důchodu v kraji dosáhl nejvyšší hodnoty za posledních 20 let (168,4 tis. osob), klesl téměř o 2 tis. osob. Celkem v roce 2014 pobíralo v kraji nějaký druh důchodu 167,3 tis. osob.

Meziroční nárůst počtu starobních důchodců o 0,6 %

Rozhodující význam v počtu příjemců důchodu mají starobní důchodci, jejichž podíl navíc stále stoupá. V roce 2009 tvořili 53,1 % ze všech příjemců důchodu, v roce 2014 to bylo již 58,9 %. Výrazněji jich přibýlo především v roce 2010 díky legislativní změně, kdy se mezi starobní důchodce začali převádět invalidní důchodci po dosažení věku 65 let. Meziročně vzrostl jejich počet o 623 osob, takže ke konci roku 2014 bylo v kraji téměř 98,5 tis. osob pobírajících starobní důchod.

Klesá počet osob s pozůstalostním důchodem

Druhou nejpočetnější skupinou jsou osoby pobírající vdovský nebo vdovecký důchod, představují téměř čtvrtinu z úhrnu příjemců důchodu. Počet osob s tímto druhem pozůstalostního důchodu má mírně klesající tendenci, v období 2009 až 2014 klesl o 780 osob, přitom v posledním roce o 302 na 40 420 osob. Pokles je patrný rovněž u sirotčích důchodů, počet příjemců se ve sledovaném období snížil o 12,9 % na 2 643.

...stejně jako s důchodem invalidním

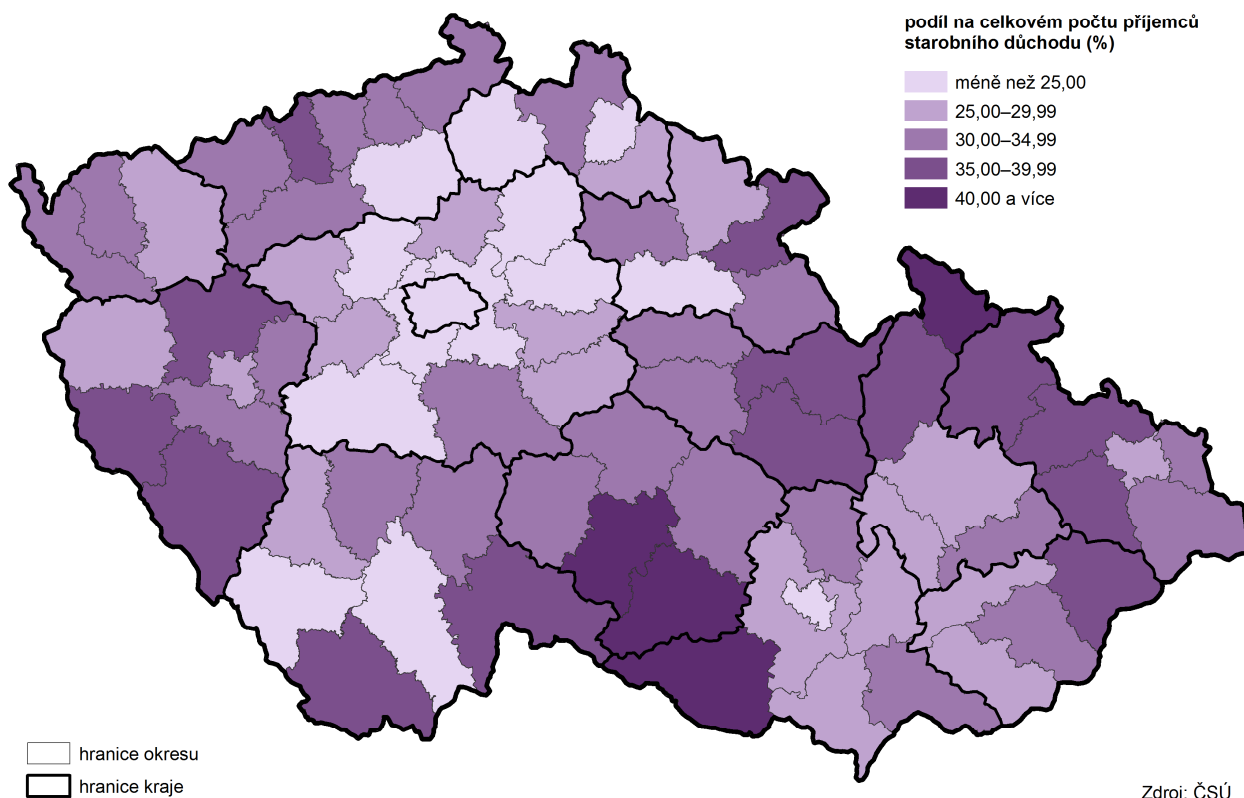
V roce 2014 bylo v kraji 25 749 osob pobírajících invalidní důchod, tedy o 357 méně než v předcházejícím roce. Ve struktuře podle stupně vypláceného

důchodu po roce 2010 klesá podíl příjemců důchodu 1. a 3. stupně, naopak roste podíl příjemců 2. stupně.

Převládají ženy

Z genderového hlediska mezi lidmi pobírajícími penzi převládají ženy, a to v poměru 60 ku 40. V rámci jednotlivých typů důchodů je zastoupení mužů a žen značně odlišné. Zvláště výrazný je rozdíl u vdovských a vdoveckých důchodů, ženy tvoří 86 % všech příjemců. Převaha žen je i u starobních důchodů, kde ženy představují 54 % příjemců. Naopak u důchodů invalidních převládají příjemci muži, tvoří 55 %.

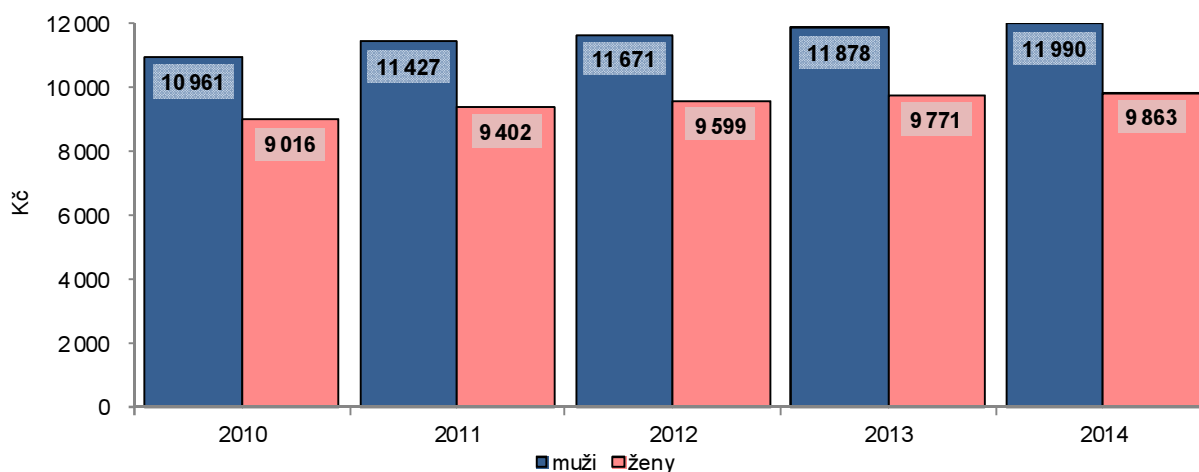
Příjemci předčasných starobních důchodů (bez souběhu) v okresech v prosinci 2014



Počet osob s předčasným důchodem se zvyšuje

Složitá situace na trhu práce vede k nárůstu počtu osob s předčasným starobním důchodem, meziroční zvýšení v kraji představuje 3,6 %. V roce 2014 pobíralo předčasný důchod 30,1 tis. osob, to je 30 % z úhrnu příjemců starobních důchodů, zatímco v roce 2009 to bylo necelých 25 %.

Graf 2.15 Průměrný starobní důchod ve Zlínském kraji v letech 2010 až 2014



Průměrné důchody v kraji patří dlouhodobě mezi nejnižší

Zvyšování průměrné výše důchodu v kraji odpovídalo vývoji na úrovni celé republiky. V roce 2014 byl průměrný důchod v kraji 10 539 Kč, tedy o 925 Kč vyšší než v roce 2009. Mezi kraji to byl 4. nejnižší průměrný důchod. Stejně umístění patří kraji i z hlediska starobního důchodu, který v roce 2014 dosáhl výše 10 843 Kč a proti roku 2009 vzrostl o 1 011 Kč.

Starobní důchod žen o více než 2 tis. Kč nižší proti mužům

Průměrný starobní důchod v prosinci 2014 činil u mužů 11 990 Kč a 9 863 Kč u žen. Proti roku 2009 se jedná u mužů o zvýšení o 1 088 Kč, u žen o 894 Kč. Rozdíl mezi průměrným důchodem mužů a žen se tak proti roku 2009 zvýšil o více než 300 Kč na 2 127 Kč v roce 2014.

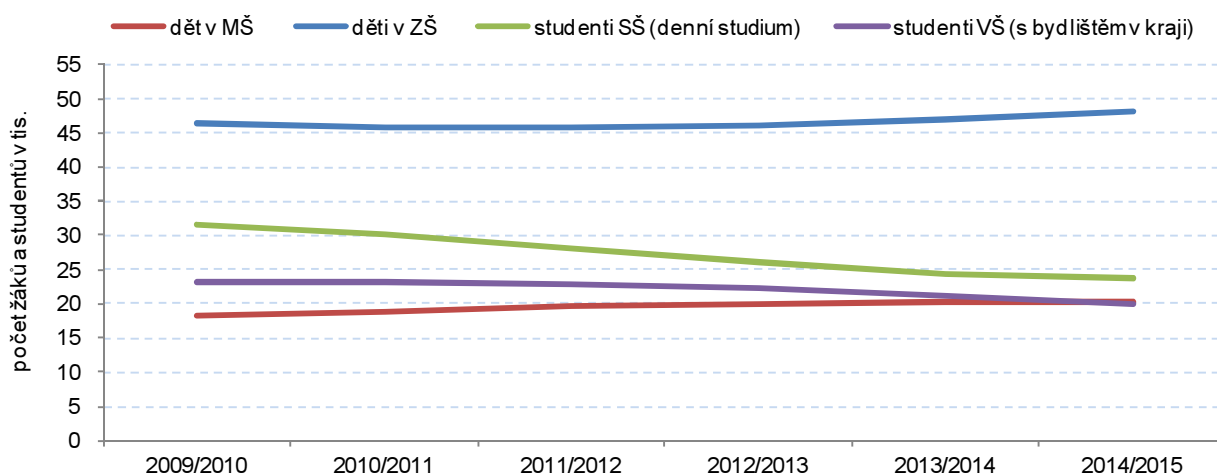
**Vzdělávání
Počet dětí v MŠ meziročně klesl**

Nárůst počtu dětí v mateřských školách se zastavil v roce 2013, kdy dosáhl téměř 20,4 tis. osob. V následujícím roce došlo k jen mírnému poklesu. V základním školství se počet žáků vyvíjel značně odlišně. Klesající trend trval až do roku 2011, kdy počet žáků klesl na 45,8 tis. V následujících třech letech, došlo k nárůstu o více než 2,3 tis. osob. Tento vývoj zcela odpovídá demografickému vývoji.

Klesá počet studentů

Výrazný pokles obyvatel kraje ve věku 15 až 29 let se projevil ve snížení počtu studujících na středních a vysokých školách. Počet studentů středních škol a konzervatoří v denním studiu klesl proti roku 2009 o více než čtvrtinu na 23,7 tis. osob. Počet studujících vysokých školách klesl o 15 % na 19,9 tis. studentů.

Graf 2.16 Počet žáků a studentů ve Zlínském kraji v letech 2009 až 2014



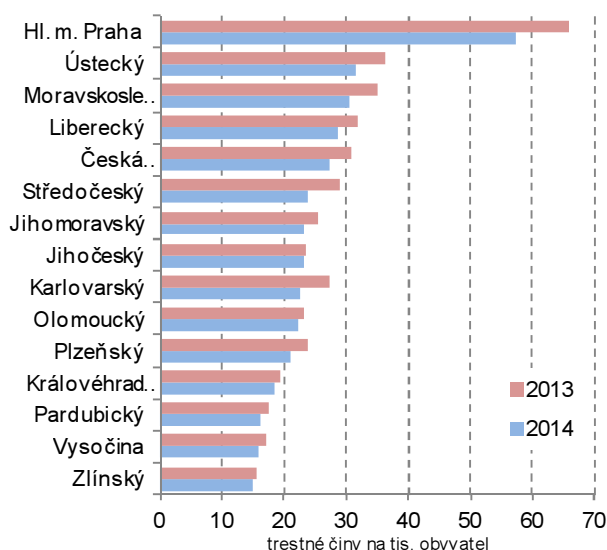
**Kriminalita
Ve Zlínském kraji bylo nejméně trestných činů v přepočtu na tisíc obyvatel**

Ve Zlínském kraji od roku 2009 počet zjištěných trestných činů klesal a tento klesající trend byl v roce 2013 přerušen meziročním nárůstem trestných činů o 3,5 % (o 310 trestných deliktů). V následujícím roce se počet zjištěných trestných činů o 390 deliktů (o 4,2 %) opět snížil. Celkově bylo ve Zlínském kraji v tomto roce spácháno 8 807 trestných deliktů. Zlínský podíl na celkovém počtu trestných činů v republice dosáhl 3,1 %. I když se počet trestných činů v kraji meziročně snížil, republikový podíl o 0,3 procentních bodů vzrostl.

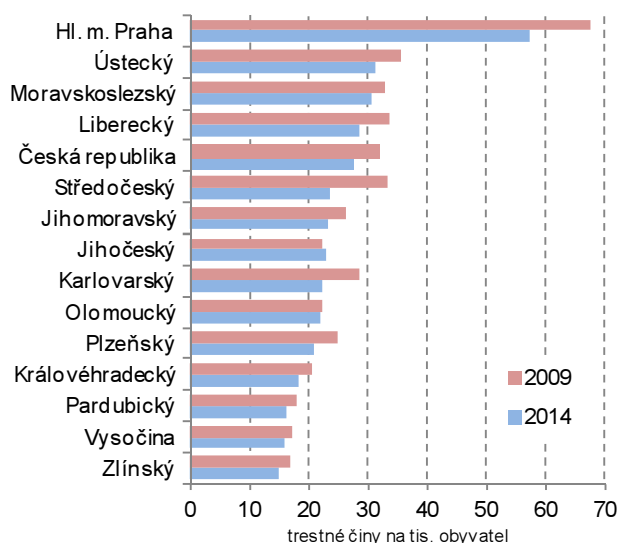
Ve Zlínském kraji byl zjištěn stejně jako v předchozím roce čtvrtý nejnižší počet trestných činů. Méně jich bylo spácháno jen v krajích Karlovarském, Vysočině a Pardubickém.

Ještě lépe je na tom kraj v přepočtu na tisíc obyvatel, neboť vykazoval po celé pětileté období nejnižší hodnotu ukazatele v republice.

Graf 2.17 Zjištěné trestné činy celkem na tisíc obyvatel podle krajů



Graf 2.18 Zjištěné trestné činy celkem na tisíc obyvatel podle krajů

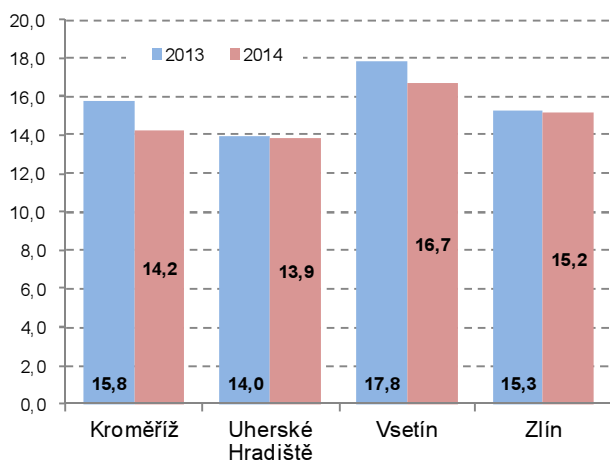


Nejvíce trestných činů v kraji bylo zjištěno v okrese Zlín

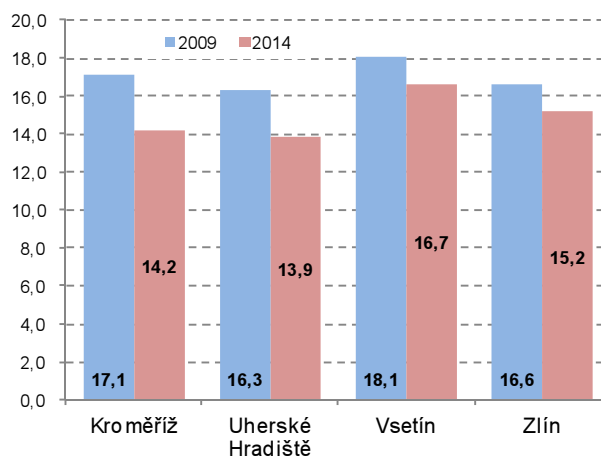
V hodnocení okresů v celkové zjištěné trestné činnosti dopadl nejlépe okres Kroměříž a nejhůře okres Zlín. Tento stav se netýká pouze roku 2014, ale celého období od roku 2009.

V přepočtu trestných činů na tisíc obyvatel byl pokles proti předchozímu roku zaznamenán ve všech okresech. Nejvýraznější snížení bylo zachyceno v okrese Kroměříž (o 1,6 zjištěných trestných činů na tis. obyvatel), nejmenší v okrese Uherské Hradiště a Zlín (shodně o 0,1).

Graf 2.19 Zjištěné trestné činy na tisíc obyvatel v okresech Zlínského kraje

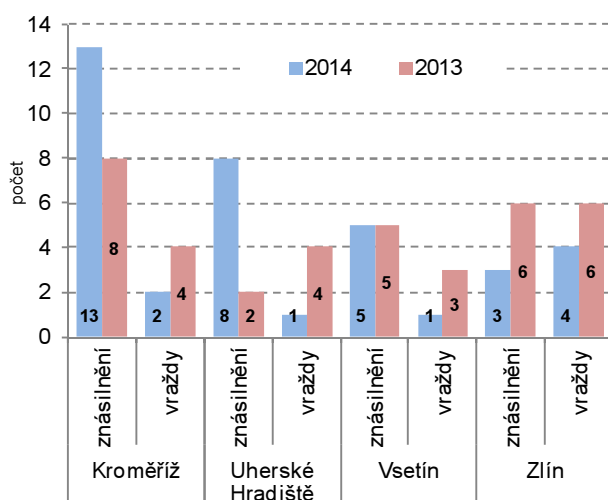


Graf 2.20 Zjištěné trestné činy na tisíc obyvatel v okresech Zlínského kraje

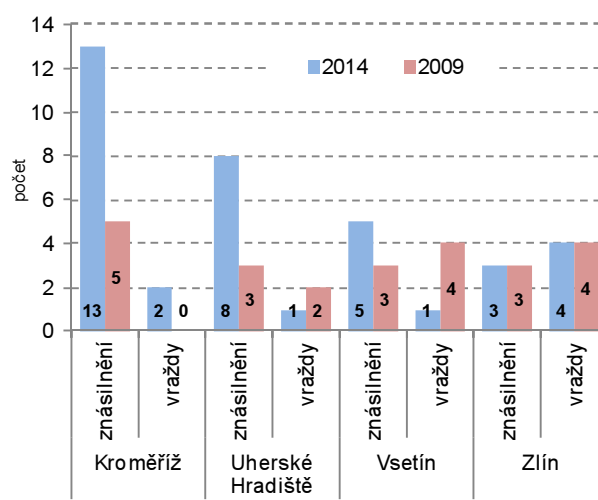


V přepočtu trestných činů na tisíc obyvatel za celé pětileté období byl zaznamenán pokles také ve všech okresech. Nejvýraznější byl zachycen v okrese Kroměříž (o 2,9 zjištěných trestných činů na tis. obyvatel), dále pak v uherskohradištském (o 2,4) a vsetínském a zlínském okrese (shodně o 0,4).

Graf 2.21 Znásilnění a vraždy v okresech Zlínského kraje



Graf 2.22 Znásilnění a vraždy v okresech Zlínského kraje



Druhá nejvyšší objasněnost mezi kraji

Procento objasněných trestných činů je ve Zlínském kraji ve srovnání s republikovým průměrem dlouhodobě vyšší. V roce 2014 bylo o 13,8 procentních bodů vyšší než objasněnost celorepubliková a mezi ostatními kraji se Zlínský kraj umístil na druhé pozici za Karlovarským.

Dopravní nehody Zlínský kraj měl čtvrtý nejmenší počet nehod

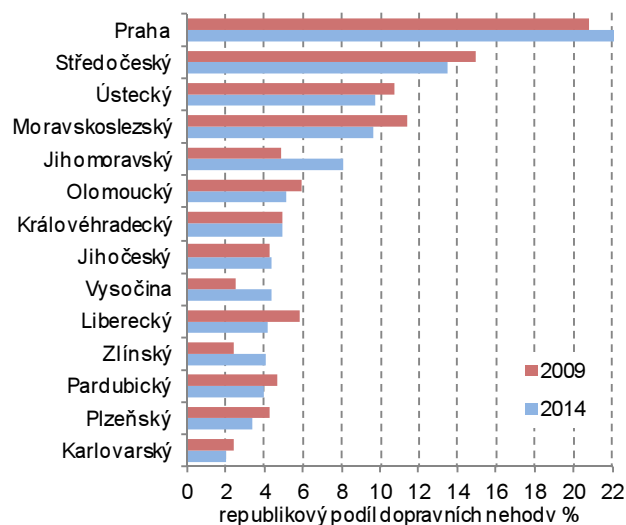
Ve Zlínském kraji bylo k 31. 12. 2013 registrováno 235 202 osobních vozidel, 887 autobusů, 29 648 nákladních automobilů, 1 584 speciálních aut, 2 519 návěsů a 366 tahačů. Počet registrovaných vozidel v kraji na konci roku 2014 nebyl do července 2015 v potřebném členění a třídění na internetových stránkách mvcr.cz zveřejněn.

Za rok 2014 bylo nahlášeno celkem 3 484 dopravních nehod, což byl čtvrtý nejnižší počet po Karlovarském, Plzeňském a Pardubickém kraji. Proti předchozímu roku se počet nehod v kraji o 170 zvýšil (o 5,1 %). Podíl Zlínského kraje na celkovém počtu nahlášených dopravních nehod v ČR v roce 2014 činil 4,1 %. Proti předchozímu roku se tak podíl zvýšil o 0,1 procentního bodu.

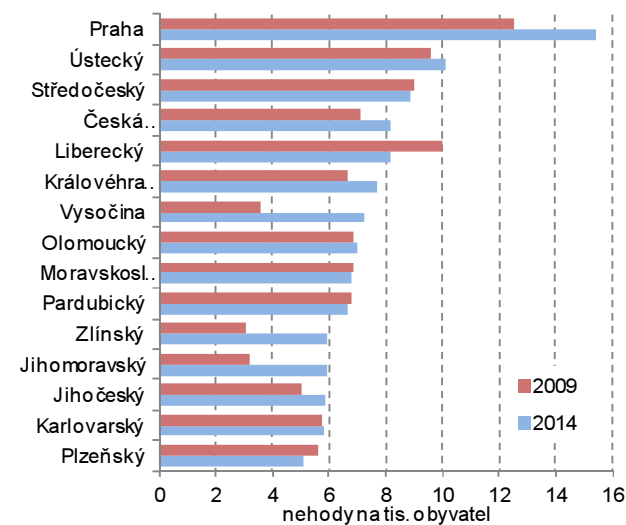
V porovnání s ostatními kraji bylo zjištěno, že u dvou krajů nedošlo k žádným meziročním změnám v podílech nahlášených nehod k republikovému celku, a to v Královéhradeckém a Ústeckém kraji. U šesti krajů se podíl proti předchozímu roku snížil. Nejvýraznější zmenšení podílu o 0,3 procentního bodu bylo zaznamenáno hned u tří krajů, a to u Plzeňského, Pardubického a Libereckého. U zbylých šesti krajů bylo vypočteno zvětšení podílu nehod v roce 2014. K největšímu nárůstu podílu došlo v Hlavním městě Praze (0,5 p.b.) a dále pak o 0,2 p.b.u tří krajů (Jihočeského, Jihomoravského a Středočeského). U ostatních krajů bylo navýšení podílu do 0,1 p.b.

Celkem bylo při nehodách v kraji v hodnoceném roce zraněno 184 osob těžce, 1 279 lehce a nehodu nepřežilo 33 osob. Proti předchozímu roku se snížil o 2 osoby počet usmrcených (o 5,7 %). O 22 osob (10,7 %) poklesl i počet těžce zraněných a naopak o 130 osob (o 11,3 %) se zvýšil počet lehce zraněných.

Graf 2.23 Republikové podíly dopravních nehod podle krajů v %



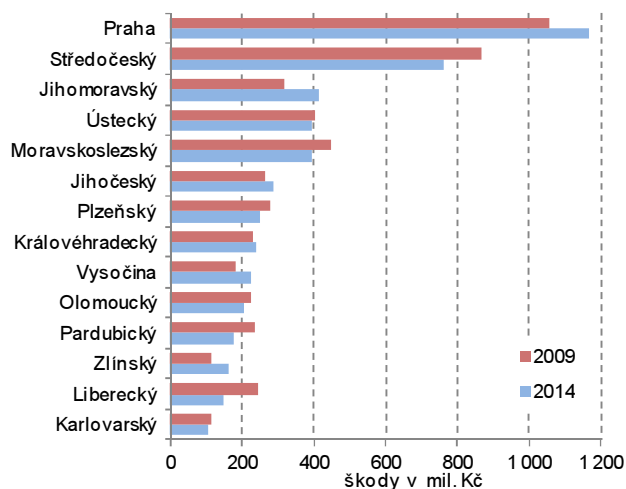
Graf 2.24 Dopravní nehody na tisíc obyvatel podle krajů ČR



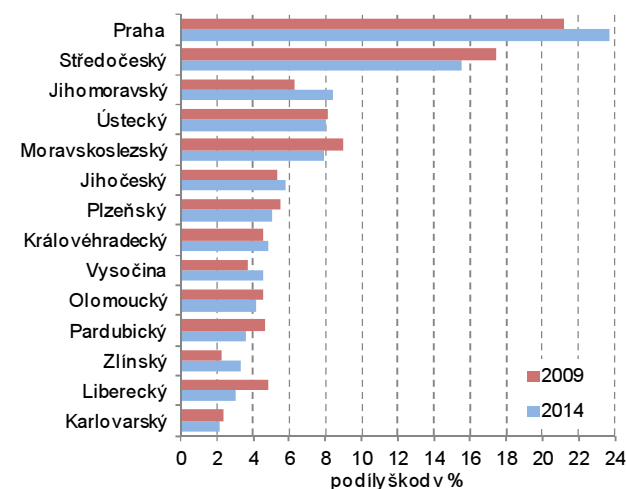
Zlínský kraj měl pátý nejmenší počet nehod v přepočtu na tisíc obyvatel

Zlínský kraj v roce 2014 zaujal ze všech krajů pátý nejmenší počet nehod v přepočtu na tisíc obyvatel a proti roku 2013 si pohoršil o jedno místo. Tato hodnota meziročně v kraji vzrostla o 0,3 nehody na tis. obyvatel na celkových 5,95. Nižší a tím lepší hodnoty byly zjištěny v Plzeňském (5,1), Karlovarském (5,8), Jihočeském (5,9) a Jihomoravském (5,9) kraji.

Graf 2.25 Škody vzniklé při dopravních nehodách v krajích ČR (v mil. Kč)



Graf 2.26 Krajské podíly na celkových škodách způsobených při dopravních nehodách v %



Škody v kraji způsobené při nehodách v průběhu roku mírně klesly

Škody způsobené při dopravních nehodách se meziročně v kraji snížily o 0,9 %, tj. o 1,4 mil. Kč, na 164 mil. Kč. Pokles hodnoty způsobených škod byl mezi osmi kraji, ve kterých bylo zjištěno snížení, nejmenší. Nejvýraznější pokles byl zachycen v Libereckém kraji (22 mil. Kč, tj. 13,0 %). Naopak k nárůstu škod způsobených dopravními nehodami došlo v šesti krajích, z nichž největší byl zjištěn v Karlovarském (17 mil. Kč, tj. 19,8 %) a nejmenší v Pardubickém kraji (370 tis. Kč, tj. 0,2 %). Podíl Zlínského kraje na vyčíslených škodách v celé republice se oproti předchozímu roku nezměnil a zůstal tedy na 3,3 %.

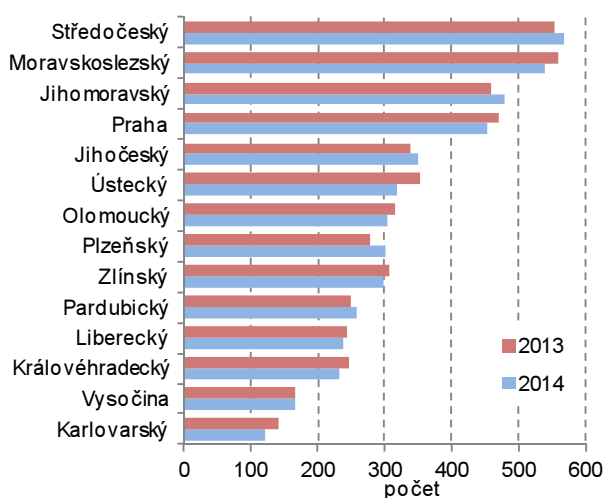
Nehod spáchaných pod vlivem alkoholu ubylo

Počet nehod spáchaných pod vlivem alkoholu v kraji meziročně klesl o 8 případů na 300 nehod (o 2,6 %), z toho se zraněním osob 158 (meziroční snížení o 2,5 %). Při těchto nehodách zemřelo pět lidí a 23 osob bylo zraněno těžce a 153 lehce. Hmotné škody byly vyčísleny na 9,8 mil. Kč (meziroční zvýšení o 1,6 %).

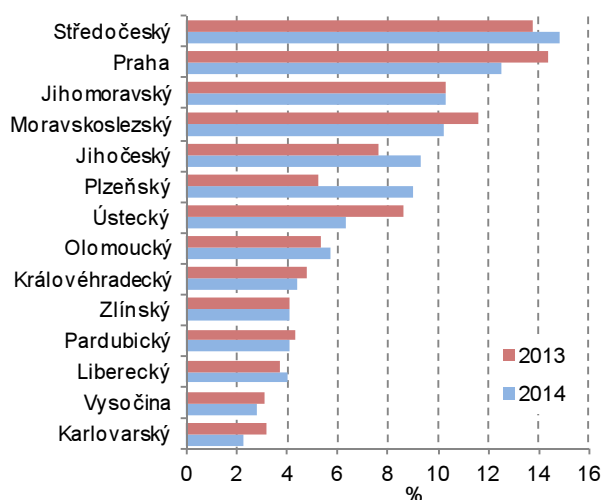
V porovnání se všemi kraji se Zlínský v počtu těchto nehod umístil v pořadí na 9. místě (v roce 2013 byl na 8. pozici). K meziročnímu zvýšení počtu nehod

spáchaných pod vlivem alkoholu došlo v šesti krajích, z toho nejvíce v Plzeňském kraji (o 23 případů), dále pak v krajích Jihomoravském (o 21), Středočeském (o 16), Jihočeském (o 13), Pardubickém (o 8) a Vysočina (o 1 případ). U ostatních osmi krajů se počet těchto nehod snížil. K největšímu absolutnímu poklesu došlo v Ústeckém kraji (o 34 případů, tj. o 9,6 %). Dále pak počet těchto nehod poklesl v Moravskoslezském (o 22), v Karlovarském (o 18), Hlavním městě Praze (o 17), Královéhradeckém kraji (o 15). Dále následovaly kraje, jejichž snížení těchto nehod nepřesáhlo deset. Pokles počtu nehod spáchaných pod vlivem alkoholu ve Zlínském kraji byl druhý nejmenší.

Graf 2.27 Nehody způsobené pod vlivem alkoholu v krajích ČR



Graf 2.28 Krajské podíly na škodách způsobených při dopravních nehodách spáchaných pod vlivem alkoholu



Požáry

Z krajů měl Zlínský třetí nejvyšší počet požárů

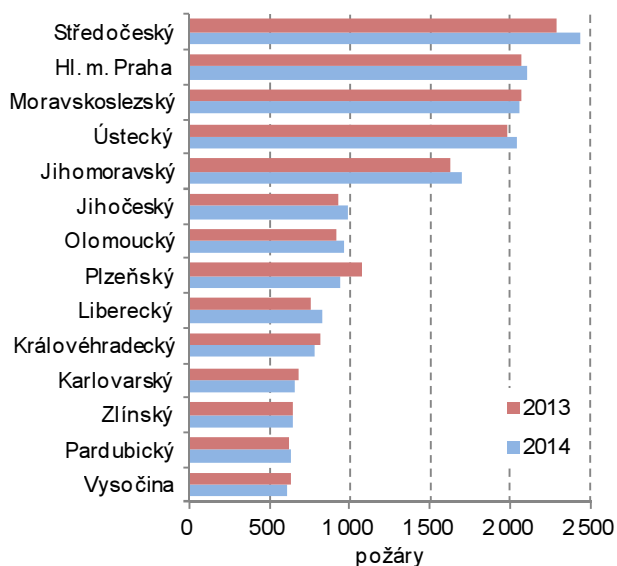
Celkem v kraji v roce 2014 zasahoval Hasičský záchranný sbor stejně jako v roce 2013 u 640 požárů. Celková přímá škoda v kraji dosáhla ve sledovaném roce 199,6 mil. Kč a byla mezi kraji čtvrtá nejvyšší. Průměrná přímá škoda na jeden požár tedy činila 311,8 tis. Kč a tato hodnota byla mezi kraji druhá nejvyšší. Nejnižší průměrná hodnota na jeden požár byla v roce 2014 vykázána v Hlavním městě Praze (49,2 tis. Kč). Uchráněné hodnoty ve Zlínském kraji dosáhly 1 513,2 mil. Kč.

Při požárech bylo v hodnoceném roce celkem v kraji usmrceno 11 a zraněno 65 osob.

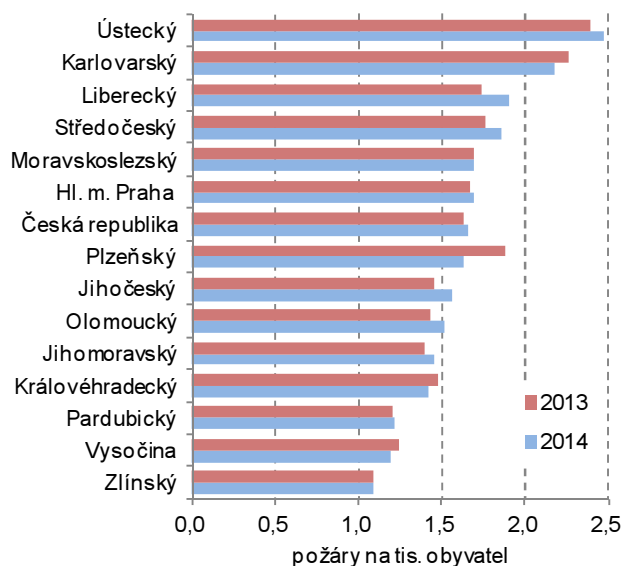
Třetina požárů v kraji se hasila ve zlínském okrese

Ze všech požárů v kraji zasahoval hasičský záchranný sbor ve 203 případech ve zlínském okrese. Nejméně požárů bylo evidováno v okrese Kroměříž (132). Nejvyšší celkové přímé škody způsobené požáry byly zjištěny v okrese Vsetín (134,2 mil. Kč). Průměrná přímá škoda na jeden požár byla nejvyšší v okrese Vsetín (906,5 tis. Kč) a nejnižší v okrese Uherské Hradiště (89,0 tis. Kč). Nejvyšší uchráněné hodnoty byly vyčísleny ve vsetínském okrese, a to 749,0 mil. Kč., nejnižší v kroměřížském okrese, a to 92,0 mil. Kč.

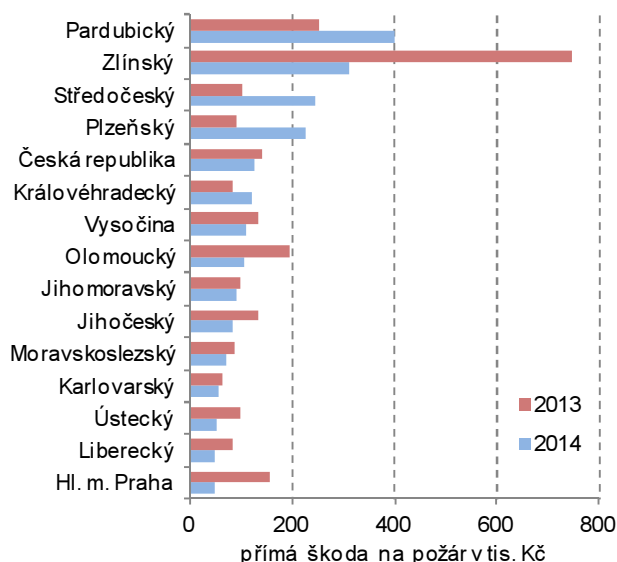
Graf 2.29 Požáry podle krajů ČR



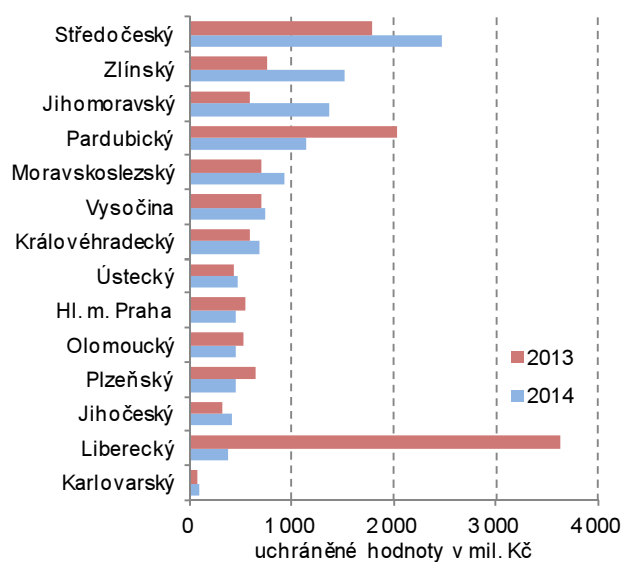
Graf 2.30 Požáry na tisíc obyvatel podle krajů



Graf 2.31 Přímá škoda na požár podle krajů (tis. Kč)



Graf 2.32 Uchráněné hodnoty podle krajů (mil. Kč)



Pracovní neschopnost

Počet nemocensky pojištěných osob meziročně vzrostl

Od roku 2012 zajišťuje Český statistický úřad (ČSÚ) údaje pro „Statistiku dočasné pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz“ zpracováním dat z administrativního zdroje Informačního systému ČSSZ. Informační systém ČSSZ eviduje případy dočasné pracovní neschopnosti v ČR, které byly hlášeny na tiskopise České správy sociálního zabezpečení (ČSSZ) „Rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti“ vyplňovaného lékařem. Statistika dočasné pracovní neschopnosti zachycuje veškerá onemocnění a úrazy, které zapříčinily alespoň jednodenní pracovní neschopnost u nemocensky pojištěných osob. Nezahrnuje tedy případy, kdy nebylo vystaveno „Rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti“. Tato data z administrativního zdroje nenavazují na údaje zjišťované v předchozích letech statistickým úřadem a nejsou proto srovnatelná s časovou řadou do roku 2011.

V roce 2014 proti předchozímu roku se celkový počet pojištěnců v kraji zvýšil o 1,5 tisíc osob (o 0,7 %). Zvětšení počtu pojištěnců bylo zachyceno ve všech okresech kraje. Největší nárůst byl zaznamenán v okrese Uherské Hradiště (o 485 osob, tj. o 1,0 %), dále pak v okrese Zlín (o 423 lidí), Vsetín (o 403) a Kroměříž (o 180 osob).

U počtu pojištěnců – žen byla meziroční změna stejná, ve všech okresech se jejich

počet zvýšil. Nejvýraznější meziroční zvýšení bylo zjištěno v uherskohradištském okrese (o 263 žen), dále pak ve zlínském (o 195 osob), vsetínském (o 128) a v kroměřížském (o 49 žen). Celkově tak v kraji přibylo 635 pojištěnců – žen.

Při hodnocení podílů mužů a žen z celkového počtu pojištěnců bylo zjištěno, že se v kraji meziročně podíl pojištěnců – žen a mužů nezměnil a zůstal stejný jako v roce 2013 (ženy 46,9 %, muži 53,1 %). Také ve zlínském okrese zůstaly podíly žen a mužů stejné (ženy 44,3 %, muži 55,7 %).

V okresech Kroměříž a Vsetín vzrostl podíl mužů na úkor žen o 0,1 procentního bodu na 47,9 % a 53,1 %. Naopak v okrese Uherské Hradiště o 0,1 p.b. poklesl podíl mužů na 52,2 % ve prospěch žen.

Tab.2.1 Dočasná pracovní neschopnost pro nemoc a úraz ve Zlínském kraji jeho okresech v roce 2014 - absolutní údaje, počet případů na 100 pojištěnců

Úhrn organizací (za jednotlivé subjekty bez rozlišení druhu vlastnictví)

| | Počet subjektů | Průměrný počet nemocensky pojištěných | Počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti pro | | | |
|--------------------|----------------|---------------------------------------|--|----------------|---------------|---------------|
| | | | nemoc | pracovní úrazy | ostatní úrazy | celkem |
| Kraj celkem | 23 950 | 215 639 | 52 670 | 2 331 | 7 421 | 62 422 |
| v tom okresy: | | | | | | |
| Kroměříž | 3 363 | 31 958 | 7 602 | 338 | 968 | 8 908 |
| Uherské Hradiště | 5 795 | 50 048 | 13 332 | 621 | 1 949 | 15 902 |
| Vsetín | 6 309 | 50 079 | 11 980 | 621 | 1 761 | 14 362 |
| Zlín | 8 483 | 83 554 | 19 756 | 751 | 2 743 | 23 250 |

Úhrn organizací (za jednotlivé subjekty bez rozlišení druhu vlastnictví)

dokončení

| | Počet kalendářních dnů dočasné pracovní neschopnosti pro | | | | Počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti na 100 pojištěnců pro | | | |
|--------------------|--|----------------|----------------|------------------|--|----------------|---------------|--------------|
| | nemoc | pracovní úrazy | ostatní úrazy | celkem | nemoc | pracovní úrazy | ostatní úrazy | celkem |
| Kraj celkem | 2 903 163 | 128 545 | 434 174 | 3 465 882 | 24,43 | 1,08 | 3,44 | 28,95 |
| v tom okresy: | | | | | | | | |
| Kroměříž | 412 251 | 18 741 | 52 770 | 483 762 | 23,79 | 1,06 | 3,03 | 27,87 |
| Uherské Hradiště | 756 494 | 32 620 | 118 678 | 907 792 | 26,64 | 1,24 | 3,89 | 31,77 |
| Vsetín | 739 675 | 34 844 | 113 007 | 887 526 | 23,92 | 1,24 | 3,52 | 28,68 |
| Zlín | 994 743 | 42 340 | 149 719 | 1 186 802 | 23,64 | 0,90 | 3,28 | 27,83 |

Nově nahlášených případů dočasné pracovní neschopnosti meziročně ubylo

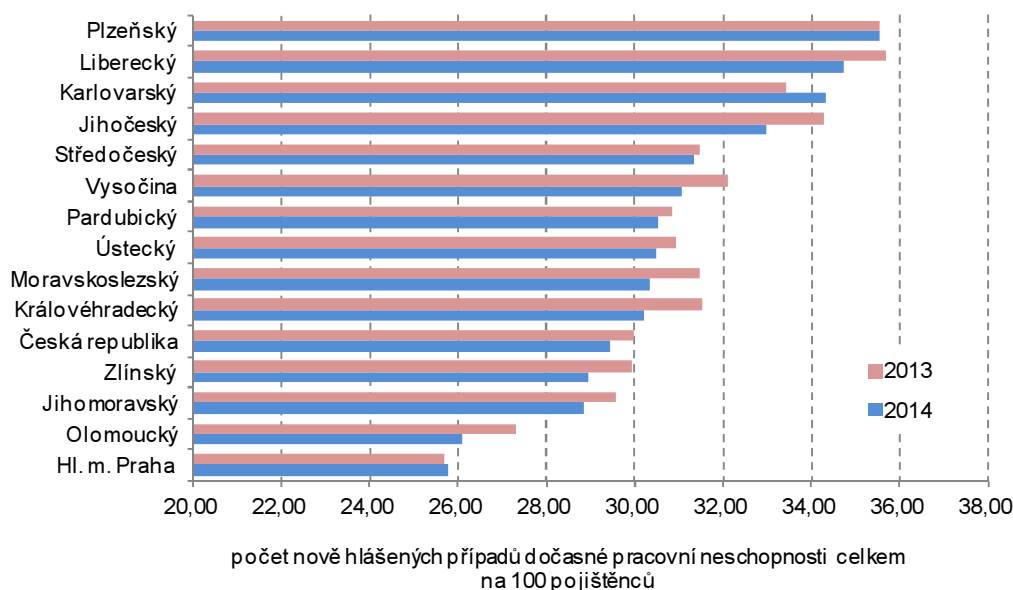
Počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti celkem v kraji meziročně poklesl o 1,7 tis. případů (o 2,6 %). Ve všech okresech mimo Uherské Hradiště byl zaznamenán pokles nově hlášených případů. Největší snížení se projevilo ve zlínském okrese, ve kterém meziročně ubylo bezmála tisíc případů (o 4,0 %) a nejmenší úbytek o 301 případů byl zjištěn v okrese Kroměříž (o 3,3 %). V okrese Uherské Hradiště se počet meziročně zvětšil o 8 případů (o 0,1 %).

Také počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti žen se meziročně snížil v kraji o 563 případy (o 1,8 %). Nejvýraznější pokles nových případů dočasné pracovní neschopnosti celkem o 429 (o 3,9 %) byl ve zlínském okrese, nejmenší úbytek o 156 (o 3,2 %) opět v kroměřížském okrese. V okrese Uherské Hradiště jako v jediném okrese počet nových případů žen proti předchozímu roku vzrostl o 240 případů (o 3,1 %).

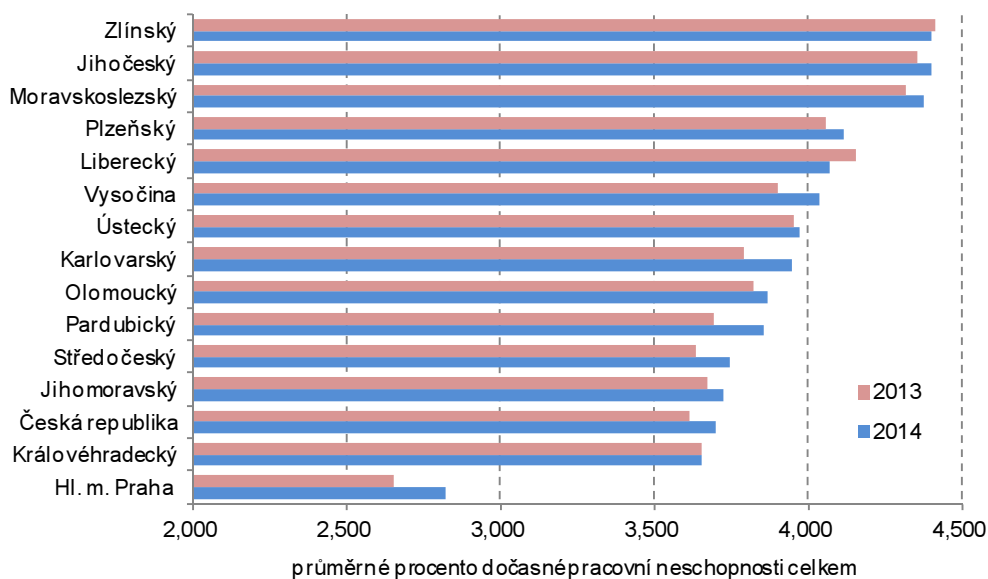
V průměru v roce 2014 v pracovním procesu denně v kraji chybělo 9 496 pracovníků

Všechny nahlášené případy ve Zlínském kraji si v roce 2014 si vyžádaly celkem 3 466 tis. dnů pracovní neschopnosti, takže v průměru trval jeden případ dočasné pracovní neschopnosti celkem 55,5 kalendářních dní (v roce 2013 to bylo 53,8 dní), z toho u žen 58,1 dní (o rok dříve 55,6 dní). Průměrná délka jednoho případu dočasné pracovní neschopnosti, a to jak celkově, tak u žen, se v kraji meziročně zvětšila.

Graf 2.33 Nově hlášené případy dočasné pracovní neschopnosti celkem na 100 pojištěnců podle kraje



Graf 2.34 Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti celkem podle krajů



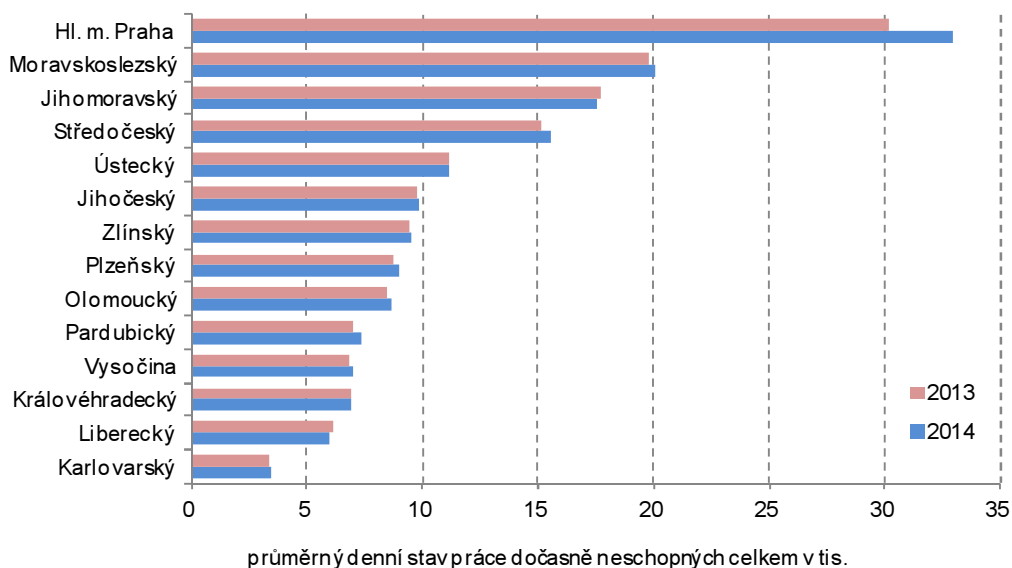
Nárůst byl zaznamenán i u okresů. Nejvýraznější prodloužení trvání jednoho případu dočasné pracovní neschopnosti bylo zjištěno v okrese Zlín, a to celkově o 2,3 kalendářního dne na 51,1 dne. U žen se délka pracovní neschopnosti zkrátila pouze v okrese Uherské Hradiště o 0,2 dny na 58,9 dne. V ostatních okresech se délka trvání pracovní neschopnosti žen prodloužila, a to nejvýrazněji v okrese Vsetín (o 4,5 dne) na 64,5 dne.

V průměru tak bylo denně z pracovní činnosti v kraji vyřazeno celkem 9 496 lidí (meziroční nárůst průměrného denního stavu práce neschopných o 47 pracovníků, tj. zvýšení o 0,5 %). Z toho bylo 4 806 žen (meziroční zvýšení o 118 žen, tj. o 2,5 %) a mužů 4 690 (snížení o 70 mužů, tj. o 1,5 %). K meziročnímu nárůstu denního stavu práce neschopných došlo v okresech Uherské Hradiště a Zlín. V uherskohradištském

okrese byl zachycen výraznější nárůst celkem o 46 osob, z toho o 11 žen. K poklesu průměrného stavu práce neschopných celkem došlo v okresech Vsetín (o 10 osob) a Kroměříž (o 9 osob). Ve všech okresech kraje došlo ke zvýšení průměrného denního počtu práce neschopných žen, nejvíce v okrese Vsetín o 50 na 1 234 žen. Nejvíce žen v pracovním procesu v roce 2014 denně chybělo z důvodu dočasné pracovní neschopnosti v okrese Zlín, a to 1 543.

Nejvýraznější pokles průměrného denního počtu chybějících mužů byl zjištěn v okrese Vsetín (o 60 mužů). Ke zvýšení tohoto počtu došlo jenom v okrese Uherské Hradiště (o 11 mužů).

Graf 2.35 Průměrný denní stav dočasně práce neschopných celkem podle krajů



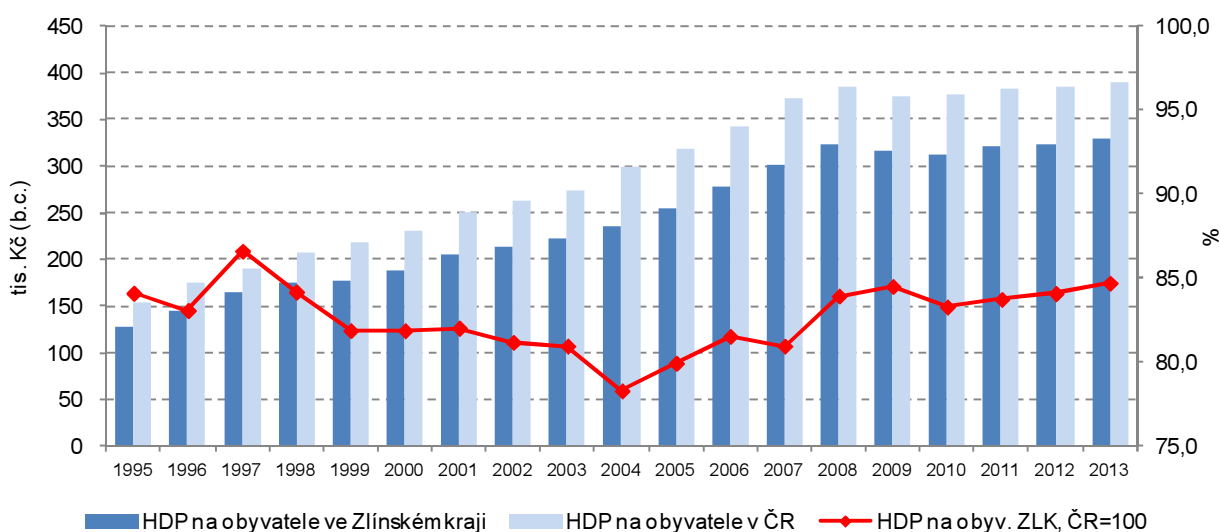
3. EKONOMICKÝ VÝVOJ

Makroekonomika

HDP Zlínského kraje se v roce 2013 meziročně zvýšil o 1,4 %

Ve Zlínském kraji od roku 1995 až do roku 2008 hodnoty HDP každoročně narůstaly. Jeho přírůstky nebyly vyrovnané a pohybovaly se od 1,6 % (v roce 1999) do 13,3 % (1996). V roce 2008 byl zaznamenán meziroční přírůstek 7,7 % a HDP činilo 191,1 mld. Kč. V roce 2009 došlo k prvnímu poklesu HDP o 2,2 % (o 4,2 mld. Kč b.c.) a v následujícím roce 2010 bylo zjištěno také meziroční snížení, a to o 1,0 % (o 2,0 mld. Kč). Od roku 2011 docházelo již k mírnému meziročnímu nárůstu. V roce 2011 vzrostl HDP o 2,3 % (o 4,3 mld. Kč) na 189,2 mld. Kč a v roce 2012 se zvýšil meziročně o 0,7 % (o 1,3 mld. Kč). V roce 2013 dosáhl HDP kraje 193,2 mld. Kč a proti předchozímu roku se tak zvýšil o 1,4 % (o 2,7 mld. Kč). Republikový podíl HDP Zlínského kraje se v delším časovém období pohyboval od 4,5 % (2004) po 5,0 % (1997). V roce 2013 republikový podíl zůstal na úrovni předchozího roku a činil tedy 4,7 %.

Graf 3.1 Hrubý domácí produkt (HDP) na obyvatele ve Zlínském kraji (ZLK) a ČR a jeho podíl na republikovém celku



Hodnota HDP na obyvatele kraje se v roce 2013 meziročně zvýšila o 1,7 %

Hodnota HDP na obyvatele v kraji rostla stejně jako celková hodnota HDP kraje až do roku 2008, kdy dosáhl hodnoty 323,2 tis. Kč. V následujících dvou letech jeho hodnota klesala a v roce 2010 dosáhl 313,1 tis. Kč. Ke zlepšení došlo od roku 2011, kdy HDP na obyvatele Zlínského kraje dosáhl 320,9 tis. Kč (meziroční nárůst o 2,5 %). Také v dalším roce se HDP na obyvatele zvýšil, a to o 0,9 %. V roce 2013 dosáhl 329,4 tis. Kč a byl tak zaznamenán meziroční nárůst o 1,7 %.

Ve srovnání s ostatními kraji se zlínská hodnota HDP na obyvatele v roce 1995 umístila na 12. místě, tedy na třetím nejnižším. V roce 2009 se posunula o pět příček výš, tedy na 7. pozici, v roce 2013 zůstala na 7. příčce. Nejvyšší přepočet HDP na obyvatele v roce 2013 byl zachycen v Hlavním městě Praze (816 350 Kč), nejnižší v Karlovarském kraji (277 280 Kč)

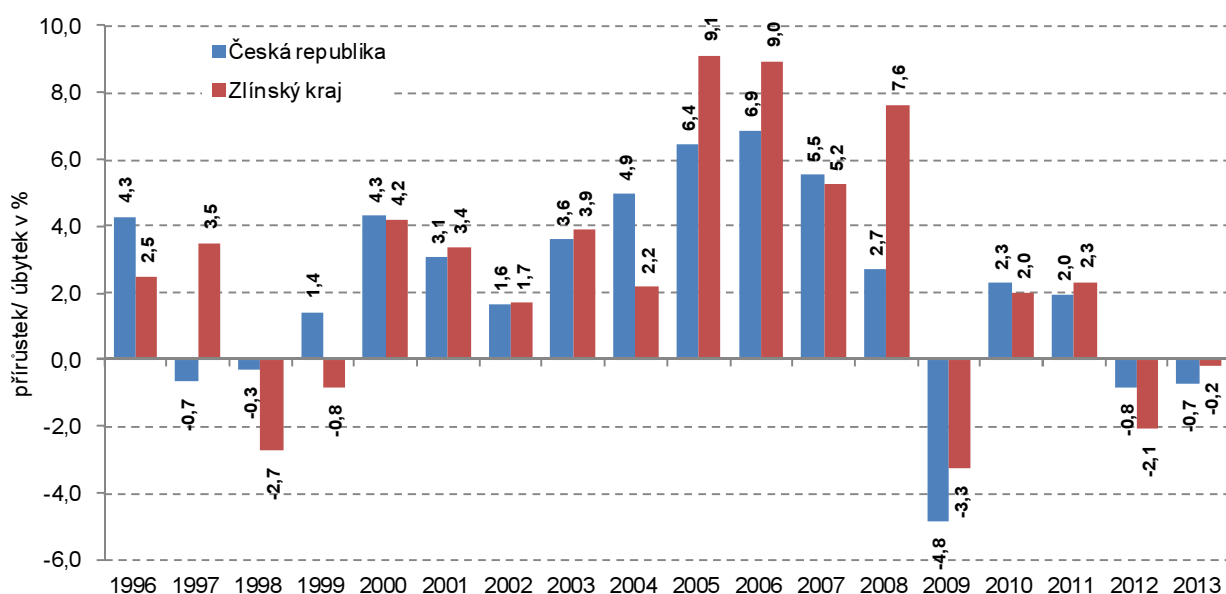
Ve srovnání s celorepublikovým průměrem byla hodnota zlínského HDP na obyvatele po celé zachycené období nižší. V počátečním roce 2008 sledovaného období tvořila 84,5 % celorepublikového průměru (rozdíl hodnot činil 57,8 tis. Kč). V roce 2013 byla zlínská hodnota menší o 59,4 tis. Kč a činila tak 84,7 % republikového průměru. Nutno doplnit, že kromě Hlavního města Prahy, nedosáhl žádný kraj republikové hodnoty v celé zachycené řadě.

Také přepočet HDP na zaměstnance (v Kč b.c.), a to zaměstnance v hlavním pracovním poměru zjišťované podle místa pracoviště, v průběhu pěti let vykázal změny. V roce 2008 bylo zachyceno meziroční zvýšení 6,8 %, v následujících letech došlo k výraznému zpomalení meziročních přírůstků a v roce 2012 se již projevilo snížení o 1,1 % (o 9,5 tis. Kč). V následujícím roce 2013 bylo opět zaznamenáno zvýšení o 0,5 % (o 4,1 tis. Kč) na 828 244 Kč. Zatímco Zlínský kraj v porovnání s ostatními kraji v roce 2008 stál v pořadí

na 5. pozici, v roce 2013 se propadl na 10. místo. Ve srovnání s republikovou hodnotou byla zlínská trvale pod její úrovní. V roce 2008 dosáhla 89,2 % a v roce 2009 90,2 % republikové hodnoty, na konci sledovaného období 86,8 %.

Obdobně se zjišťoval i přepočítaný HDP na zaměstnaného (v Kč b.c.), tedy zaměstnaní celkem, včetně sebezaměstnaných, také zjišťované podle místa pracoviště. Do roku 2012 byly vykazovány meziroční přírůstky. V roce 2008 vzrostl HDP na zaměstnaného o 7,2 %, v následujícím roce o 3,0 % a v roce 2012 o 1,1 % na 726 184 Kč. V následujícím roce 2013 však byl zaznamenán meziroční pokles o 2,2 % (o 16,1 tis. Kč) na 710 113 Kč. Mezi kraji se Zlínský kraj v roce 2008 umístil na 7. příčce stejně jako v následujícím roce. V roce 2012 obsadil 8. místo a v roce 2013 sestoupil o další příčku na 9. pozici. Také v tomto přepočtu zlínské hodnoty nedosáhly v celé časové řadě celorepublikové hodnoty. V roce 2008 dosahovala zlínská hodnota přepočtu 88,2 % a v roce 2009 91,4 % republikové. V roce 2013, ve kterém byla od republikové o 93,7 tis. Kč nižší, činila 88,3 % celorepublikové hodnoty.

Graf 3.2 Regionální HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100)



Vývoj HDP ve stálých cenách vykazuje v posledních pěti letech klesající trend

Při použití časové řady regionálních HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100) je zřejmý nástup ekonomické recese. K poklesu HDP došlo už v roce 2008 u čtyř krajů, a to u Jihočeského o 0,6 %, Plzeňského o 2,3 %, Karlovarského o 3,0 % a u Kraje Vysočina o 0,4 %. V tomto zlomovém roce vykázaly Zlínský a Středočeský kraj nejvyšší meziroční nárůst shodně o 7,6 %. V následujícím roce 2009 se recese projevila už ve všech krajích. Ve všech krajích došlo k meziročnímu poklesu HDP ve s.c., a to v rozmezí od 0,6 % (Plzeňský kraj) po 7,6 % (Moravskoslezský kraj). Zlínský kraj zaznamenal v tomto roce pokles o 3,3 %. V dalším roce meziročně poklesla hodnota HDP jen v Karlovarském (o 1,7 %) a Ústeckém kraji (o 3,2 %). V ostatních krajích se projevíly meziroční přírůstky v rozmezí od 1,1 % (Jihočeský kraj) po 5,2 % (Plzeňský kraj). Zlínský kraj v roce 2010 vykázal meziroční zvýšení HDP ve s.c. o 2,0 % a také i v následujícím roce 2011 nárůst o 2,3 %. V roce 2012 se kromě tří krajů (Jihomoravského, Libereckého a Jihočeského) projevilo snížení, a to od 0,2 % (v Hl. městě Praze) do 6,8 % (v Pardubickém kraji). Ve Zlínském kraji byl v tomto roce zjištěn meziroční pokles o 2,1 %. V roce 2013 byl nárůst proti předchozímu roku zaznamenán v Jihomoravském, Plzeňském, Karlovarském kraji a také v Hl. městě Praze. U ostatních krajů byl spočítán meziroční pokles regionálního HDP, z toho ve Zlínském kraji o 0,2 %.

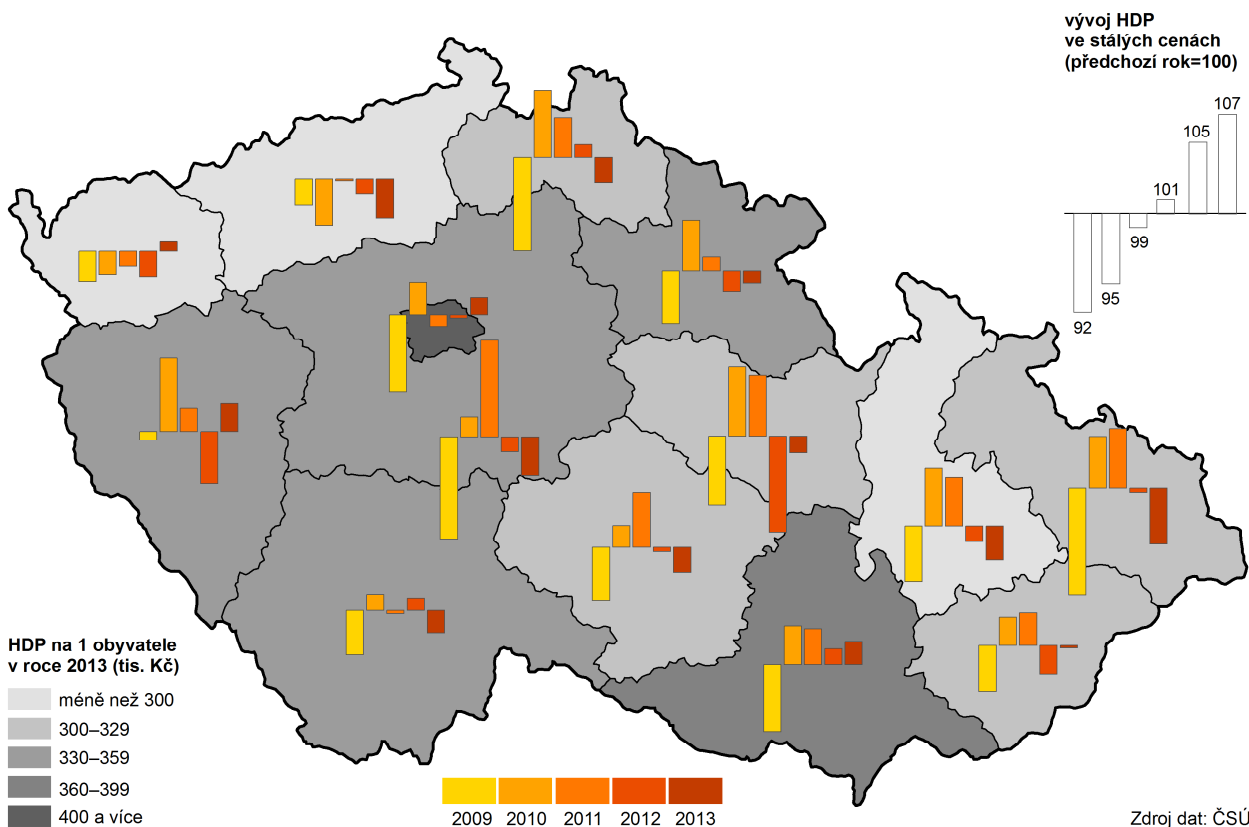
Celkově v celé republice se HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100) snížil v posledním roce sledovaného období o 0,7 %.

Z časové řady regionálních HDP ve stálých cenách, kdy rok 2000 = 100, je u Zlínského kraje zřejmé stálé zvyšování indexu. V roce 2008 dosáhl index 150,3. V roce 2009 bylo zvýšení pouze 45,3 %. Od roku 2010 se přírůstky zvyšovaly a v roce 2011 index dosáhl hodnoty 151,7. V dalších dvou letech se přírůstky zmenšovaly. V roce 2012 dosáhly 48,6 % a v roce 2013 48,3 %.

V roce 2008 byl zlínský přírůstek proti republikovému vyšší o 9,8 p.b., v roce 2009 o 11,7 p.b. a v roce 2013 byl vyšší o 11,0 p.b.

Podle zveřejněných údajů přepočtu EU28 HDP na obyvatele v PPS, EU28 = 100 (%) nelze zlínský vývoj hodnotit příznivě. V roce 2011 (starší roky nejsou metodicky dostupné) kraj svým HDP na obyvatele v PPS dosáhl 69 % průměrného HDP na obyvatele EU28=100 (republiková hodnota dosáhla 83 %) a v posledním roce 2013 70 % (republikový podíl činil 82 %). Přepočtený zlínský HDP na obyvatele v PPS vzrostl z 18 075 PPS v roce 2011 na 18 572 PPS v roce 2013. Podle přepočtu HDP na obyvatele v EUR, EU28 = 100 (%) dosáhl v roce 2011 zlínský podíl 50 % průměrné hodnoty EU28 (republiková hodnota v roce 2011 dosáhla 60 %) a v roce 2013 48 % (republikový podíl činil 56 %). Zlínský HDP na 1 obyvatele v EUR se snížil z 13 052 v roce 2011 na 12 679 EUR v roce 2013.

Regionální hrubý domácí produkt v krajích v letech 2009 až 2013



Zdroj dat: ČSÚ

Tvorba hrubého fixního kapitálu (THFK) v roce 2012 meziročně klesla o 2,9 %

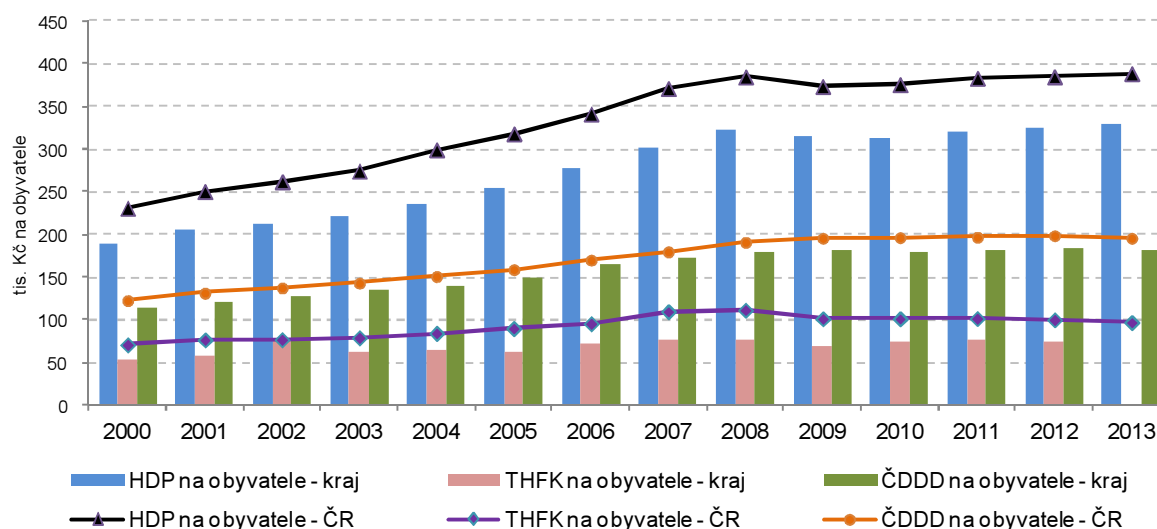
Vývoj tvorby hrubého fixního kapitálu ve Zlínském kraji měl do roku 2008 vzrůstající trend. THFK v roce 2008 dosáhla 44 811 mil. Kč a v roce 2009 se meziročně propadla o 9,8 % na hodnotu 40 403 mil. Kč. V roce 2010 se opět projevil meziroční přírůstek o 8,4 % a její hodnota dosáhla 43 795 mil. Kč. V roce 2011 THFK vzrostla o 2,0 % na 44 678 mil. Kč. Po poklesu 2,9 % v roce 2012 dosáhla konečně výše 43 381 mil. Kč v b.c. Podíl Zlínského kraje na republikové hodnotě tvorby hrubého fixního kapitálu činil v roce 2008 3,8 % stejně jako v roce 2009 a v roce 2012 dosáhl 4,1 %.

THFK na obyvatele se meziročně snížila o 2,7 %

V přepočtu THFK na obyvatele bylo v kraji v roce 2008 dosaženo 75 811 Kč b.c., což bylo 67,9 % republikové hodnoty. Hodnota zlínské přepočtené THFK na obyvatele v následujícím roce klesla o 9,9 %, ale v roce 2010 se zvýšila o 8,6 % na 74 171 Kč a tvořila 73,2 % republikového průměru, tedy byla

od republikové o 27 187 Kč nižší. V roce 2011 se opět zvýšila, tentokrát o 2,2 %, na 75 777 Kč a podíl celkové republikové hodnoty dosáhl 74,4 %. V následujícím roce 2012 došlo ke snížení o 2,7 % na 73 740 Kč. Ve srovnání s ostatními kraji se kraj umístil v roce 2008 na 11. pozici, v následujícím roce na 12. místě a konci sledovaného období v roce 2012, obsadil opět 12. příčku. Ve srovnání s republikovým průměrem byla zlínská hodnota ukazatele po celé čtyřleté období vždy nižší a v roce 2012 dosáhla 73,5 % republikové hodnoty.

Graf 3.3 Vývoj HDP, THFK, ČDDD na obyvatele ve Zlínském kraji a ČR



*) THFK - tvorba hrubého fixního kapitálu, ČDDD - čistý disponibilní důchod domácností

Čistý disponibilní důchod domácností (ČDDD) v roce 2013 zaznamenal meziroční 2,0% snížení

Ve Zlínském kraji byl v počátečním roce sledovaného období 2008 vytvořen čistý disponibilní důchod domácností (ČDDD) v hodnotě 106 300 mil. Kč. V následujícím roce došlo k jeho mírnému nárůstu o 0,8 % na 107 102 mil. Kč. V roce 2010 byl zaznamenán jeho 1,4% meziroční pokles, který byl v roce 2011 vystřídán mírným 1,7 % nárůstem. Zvýšení bylo zaregistrováno i v roce 2012, a to o 1,4 %. V následujícím roce 2013 však bylo zaznamenáno snížení o 2,0 % a zlínský ČDDD dosáhl 106 700 mil. Kč. Dosažené zlínské hodnoty tvořily z celorepublikového ČDDD v roce 2008 podíl 5,3 %, v roce 2009 stejně jako v roce 2013 5,2 %.

V přepočtu ČDDD na obyvatele ve Zlínském kraji bylo v roce 2008 dosaženo 179 838 Kč a v posledním roce sledovaného období 181 898 Kč. Tyto dosažené zlínské hodnoty byly po celé období nižší než celorepubliková hodnota. V roce 2008 byla zlínská hodnota menší o 5,9 %, v roce 2009 o 7,5 % a v roce 2013 o 7,1 %. Mezi kraji se svou hodnotou ČDDD na obyvatele Zlínský kraj v roce 2008 umístil na 8. příčce v pořadí, v roce 2009 na 10. pozici a v roce 2013 se posunul o jednu příčku a obsadil 9. místo.

Hrubá přidaná hodnota v kraji meziročně vzrostla

Hrubá přidaná hodnota (HPH) (rozdíl mezi produkcí a mezispotřebou) ve Zlínském kraji po sledované pětileté období v podstatě stagnovala a na konci sledovaného období poklesla o 0,1 % (o 249 mil. Kč) a dosáhla 173 293 mil. Kč. HPH ve dvou prvních letech sledovaného období vykazovala pokles. Po 2,4 % snížení v roce 2009 pokračovalo snížení o 1,0 % v roce 2010. V následujícím roce 2011 došlo k meziročnímu zvýšení HPH o 3,5 mld. Kč (o 2,1 %) a tento nárůst pokračoval i v roce 2012, ve kterém HPH vzrostla o 0,5 mld. Kč (o 0,3 %) a dosáhla 171 571 mil. Kč. V roce 2013 došlo k mírnému oživení a HPH meziročně vzrostla o 1,7 mld. Kč, tj. o 1,0 %. Tato zlínská hodnota HPH v roce 2013 představovala 4,7 % celorepublikové hodnoty HPH. I přes snížení HPH v letech 2009 a 2010 Zlínský kraj v roce 2013 obsadil v mezikrajském srovnání 8. pozici.

V odvětvové struktuře HPH se v kraji nejvíce podílel sekundární sektor

Na HPH Zlínského kraje se v roce 2013 podílel primární sektor 2,50 % (pokles za sledované pětileté období o 0,60 procentních bodů), sekundární 50,43 % (nárůst o 0,08 p.b.) a terciární 47,07 % (zvětšení podílu během pěti let o 0,52 p.b.).

V porovnání velikostí krajských podílů primárního sektoru se Zlínský kraj v roce 2013 dostal až na 10. místo, na které se propadl ze 6. pozice v roce 2008. V mezikrajském srovnání změn podílů sektorů mezi koncovými roky sledovaného období, jsou mezi kraji odlišnosti. U primárního sektoru došlo ve Zlínském kraji k nejvýraznějšímu snížení. Naopak největší nárůst podílu primárního sektoru byl zaznamenán v Karlovarském kraji (o 2,25 p.b.). U sekundárního sektoru došlo v kraji v průběhu pěti let k jeho posílení a s jeho podílem 50,43 % na HPH kraje v roce 2013 vyskočil z druhé pozice mezi kraji v roce 2008 na první místo. Během hodnoceného pětiletého období nejvíce poklesl sekundární podíl v Kraji Vysočina (o 3,56 p.b.) a naopak nejvíce vzrostl v Jihočeském kraji (o 0,97 p.b.), Tento kraj však i po tomto zvětšení sekundárního sektoru zůstal mezi kraji stejně jako v roce 2008 na 10. místě. Ve Zlínském kraji byl zachycen 5. nejvyšší nárůst tohoto podílu, který byl současně i posledním přírůstkem, protože u krajů za ním už následovala pouze zmenšení podílu. U terciárního sektoru se zlínský podíl za pětileté období zvětšil o 0,52 p.b. a i když byl tento nárůst šestý největší, zůstal mezi kraji v koncových letech sledovaného období s 47,07% podílem na předposlední pozici, tedy na 13. místě. Menší podíl terciárního podílu byl, jak v roce 2008, tak i 2013, vypočten v Kraji Vysočina, a to přesto, že byl v tomto kraji zaznamenán největší přírůstek podílu (o 2,55 p.b.). Největší úbytek byl zjištěn v Jihočeském kraji (o 2,13 p.b.).

Na HPH Zlínského kraje se výrazně podílela průmyslová odvětví a jejich celkový podíl v průběhu pěti let vzrostl z 42,86 % na 44,04 %. Na hodnotě HPH z průmyslu se nejvíce podílela odvětví zpracovatelského průmyslu, u kterých podíl z celkové HPH v kraji vzrostl z 40,36 % v roce 2008 na 40,83 % v roce 2013.

Na hrubé přidané hodnotě kraje se dále velkou měrou podílela odvětví služeb, která po zvýšení v průběhu pěti let o 0,52 procentního bodu vykazala v roce 2013 podíl 47,07 %. Nejvýraznějším zástupcem této skupiny byla odvětví skupiny obchodu, dopravy, ubytování a pohostinství (15,80 % z celkové HPH kraje v r. 2013), Činnosti v oblasti nemovitostí tvořily 8,63 % HPH kraje a Veřejná správa, vzdělávání a zdravotní a sociální péče 12,93 %.

Nárůst podílu průmyslu (sekundární sektor bez stavebnictví) na HPH kraje v roce 2013 během pěti let (od roku 2008) byl zjištěn u devíti krajů. U ostatních krajů včetně celé republiky tento podíl klesl. U Zlínského kraje byl zaznamenán šestý nejvyšší nárůst podílu, a to o 1,17 procentního bodu. Přesto, že nárůst podílu nebyl největší, dostal se kraj svým průmyslovým podílem na nejvyšší první místo. V roce 2008 byl Zlínský kraj s podílem z průmyslu na třetím místě za Moravskoslezským krajem a Krajem Vysočinou. V roce 2013 tyto dva kraje předstihl.

Největší zvýšení podílu HPH z průmyslu po pěti letech bylo vypočítáno v Plzeňském kraji (o 2,57 p.b.) a ten se tak posunul v pomyslném žebříčku podílových hodnot z 9. místa v roce 2008 na 8. příčku v roce 2013. Naopak největší zmenšení podílu bylo zachyceno v Kraji Vysočina (o 3,45 p.b.). Tento kraj se posunul z prvního nejvyššího místa v počátečním roce sledovaného období na třetí místo v posledním roce 2013.

Republikový podíl během pěti let poklesl o 0,01 p.b. na 31,12.

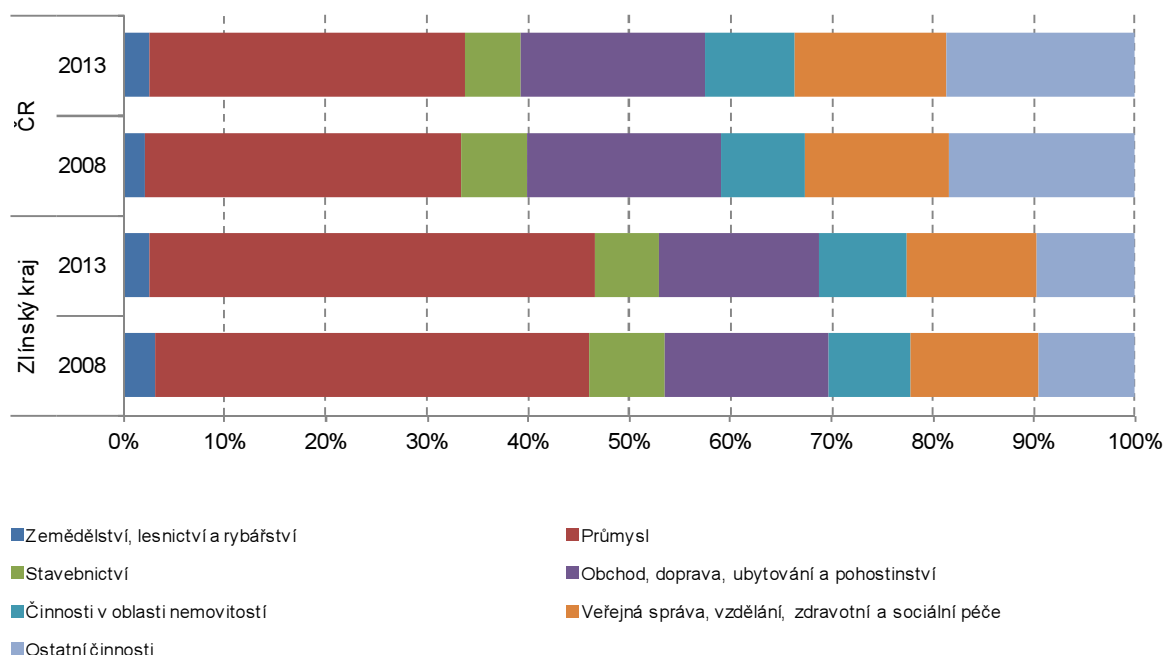
Nezanedbatelný byl také v kraji podíl stavebnictví, který se ve sledovaném pětiletém období snížil o 1,09 p.b. na 6,39 %.

Na hodnotě HPH ČR se nejvíce podílel terciární sektor

V porovnání vývoje HPH ve sledovaném pětiletém období v republice a ve Zlínském kraji byly rozdíly. U primárního sektoru byl vývoj opačný. Ve Zlínském kraji se podíl zmenšil (o 0,60 p.b.), v republice se zvětšil (o 0,47 p.b.). Sekundární sektor se také vyvíjel rozdílně. Zatím co ve Zlínském kraji posílil, v celé republice se snížil za pět let o 1,00 p.b. Podíl terciárního sektoru se v průběhu daných let zvýšil jak ve Zlínském kraji tak v celé republice, a to shodně o 0,52 p.b. K nejvýraznější změně v republice zde došlo u skupin Obchod, doprava, ubytování a pohostinství (pokles v ČR o 1,05 p.b.), Peněžnictví a pojišťovnictví (zvýšení o 0,68 p.b.) a Činnosti v oblasti nemovitostí (nárůst o 0,60 p.b.).

Na celkové HPH republiky se v roce 2013 podílel primární sektor 2,61 %, sekundární 36,69 % a terciární 60,70 %.

Graf 3.4 Odvětvová struktura hrubé přidané hodnoty ve Zlínském kraji a ČR

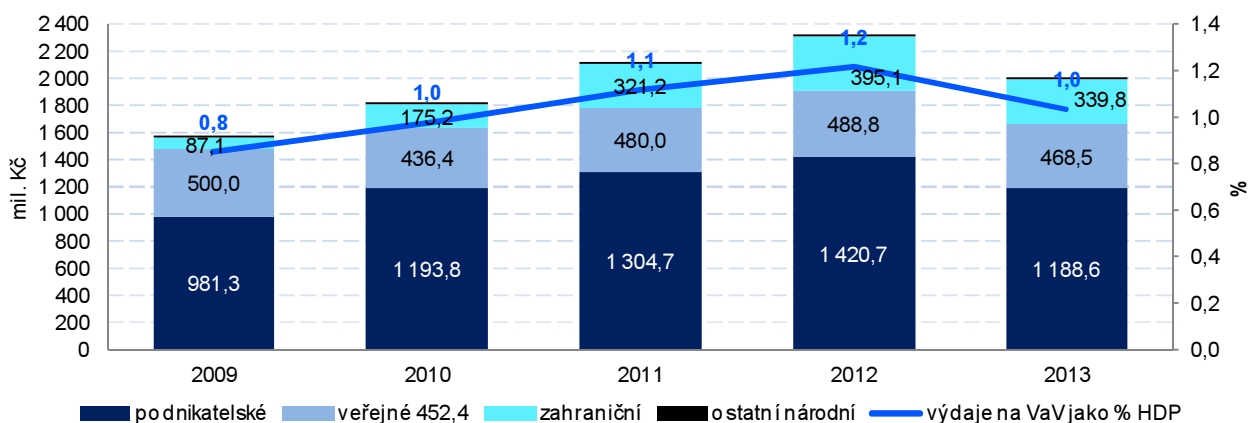


Věda a výzkum

Meziroční pokles výdajů

Růst výdajů na vědu a výzkum se zastavil v roce 2012, v následujícím roce došlo k poklesu o 13,4 %, tedy o 310 tis. Kč. Z celkového objemu výdajů na vědeckou a výzkumnou činnost v ČR představovaly krajské výdaje 2,6 %. Ve vztahu k regionálnímu HDP celkové výdaje na vědu od roku 2010 dosahují úroveň jednoho procenta HDP.

Graf 3.5 Výdaje na vědu a výzkum podle zdroje jejich financování ve Zlínském kraji



Podnikatelský sektor je hlavním zdrojem financování

Rozhodujícím zdrojem financování vědy a výzkumu v kraji je podnikatelský sektor, tedy soukromé národní zdroje. V roce 2013 jím bylo financováno 59,3 % z celkového objemu výdajů. Druhým významným je vládní sektor, z něj pocházelo 23,4 % z celkového objemu vynaložených prostředků na vědu a výzkum.

Výdaje realizovány především v podnikatelském sektoru

Největší část výdajů na vědu a výzkum byla po celé sledované období užita v podnikatelském sektoru, v roce 2013 to bylo 84,4 %, což představovalo 1 691 mil. Kč. Ve vysokoškolském sektoru dosáhly realizované výdaje na vědu a výzkum 308,9 mil Kč a ve struktuře celkových výdajů představovaly 15,4 %. Ve srovnání s rokem 2009 vzrostly celkové výdaje o jednu čtvrtinu, přitom v podnikatelském sektoru byl nárůst 20 %, ve vysokoškolském 72 %.

Počet výzkumníků roste rychleji než zaměstnanců

Počet osob zaměstnaných ve vědě a výzkumu se neustále zvyšuje, proti roku 2009 vzrostl o 11 %, počet výzkumníků o 35 %. Meziroční nárůst v roce 2013 byl 1,5 % u zaměstnanců na 1 998 (přep. osob) a 13,5 % u výzkumníků na 1 100 (přep. osob). Na celkovém počtu zaměstnanců ve vědě a výzkumu v republice se kraj podílí 3,2 %.

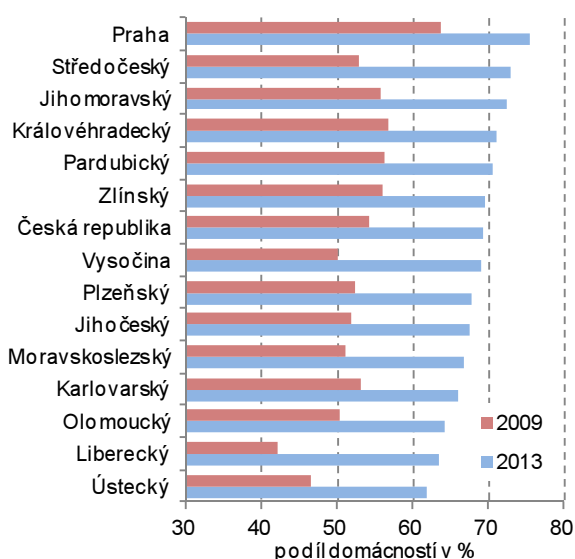
Informační technologie Podíl domácností vybavených počítačem se opět zvýšil

V souvislosti s rozvojem informačních a komunikačních technologií (ICT), mezi které patří například počítač, mobilní telefon a internet, sleduje statistický úřad jejich rozšiřování, způsob a míru jejich využívání. Výběrové šetření o využívání těchto technologií v domácnostech a mezi jednotlivci provádí Český statistický úřad pravidelně jednou ročně. Z důvodu vyšší reprezentativnosti jsou údaje v krajském členění publikovány jako tříleté klouzavé průměry. Údaj publikovaný v krajském členění např. za rok 2013, je počítán jako vážený aritmetický průměr z dat za roky 2012, 2013 a 2014.

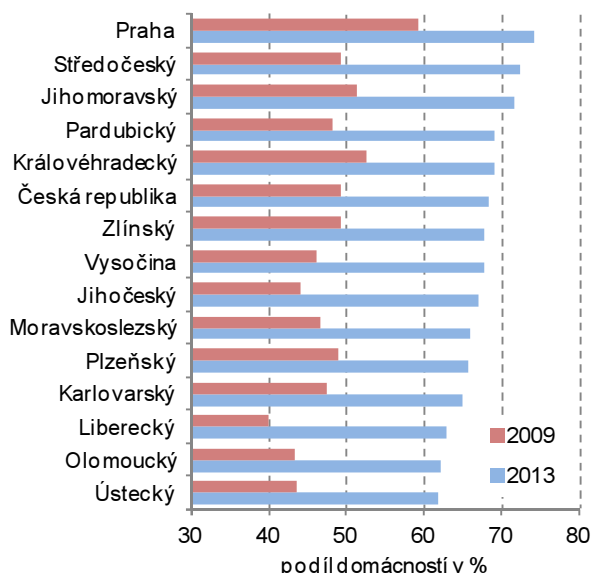
Ve Zlínském kraji, stejně jako v celé republice, se podíl domácností vybavených počítačem, případně počítačem s internetem, neustále zvyšuje. Zatímco v roce 2009 byl v kraji podíl domácností vybavených osobním počítačem 56,0 % a byl tak o 1,9 p.b. vyšší než republiková hodnota, v následujících letech se tempo růstu podílu domácností s PC zpomalilo. V roce 2012 podíl dosáhl 63,6 % a byl o 3,2 p.b. pod republikovou hodnotou. V následujícím roce vybavenost domácností počítačem zrychlila a dosažená hodnota podílu domácností s PC v kraji dosáhla 69,7 % a převýšila tak hodnotu za Českou republiku o 0,4 procentních bodů.

Stejně jako rozšiřování počítačů v domácnostech, dochází stále k vyššímu využívání internetu. V roce 2009 bylo z celkového počtu domácností v kraji 49,2 % s připojením k internetu (v ČR 49,2 %), V roce 2013 se rozdíl zlínského a republikového podílu prohloubil. Zlínský podíl dosáhl 67,7 % zatímco republikový byl o 0,5 p.b. vyšší. Zajímavé je také rozšiřování připojení k vysokorychlostnímu internetu (VRI). Podíl domácností kraje s připojením počítače k VRI vzrostl z 41,7 % v roce 2009 o 23,7 procentního bodu a v roce 2013 tak dosáhl 65,4 % (v ČR se podíl domácností během čtyř let zvýšil o 21,2 p.b. na 65,6 %).

Graf 3.6 Podíl domácností vybavených počítačem podle krajů (%)



Graf 3.7 Podíl domácností vybavených počítačem s připojením k internetu podle krajů (%)

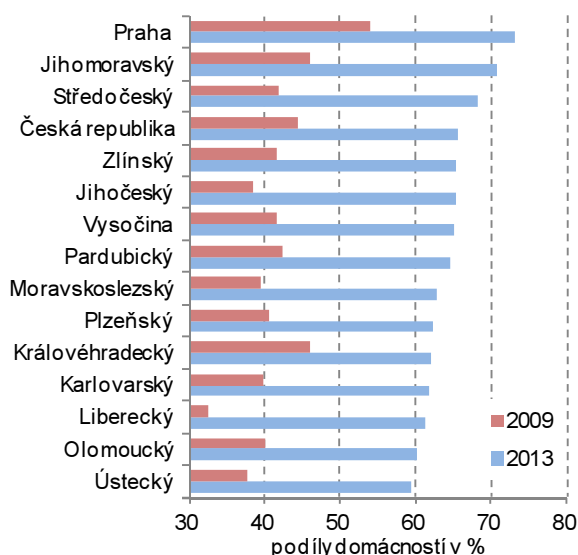


V roce 2013 přes internet nakoupilo 37 % podíl obyvatel kraje starších 16 let

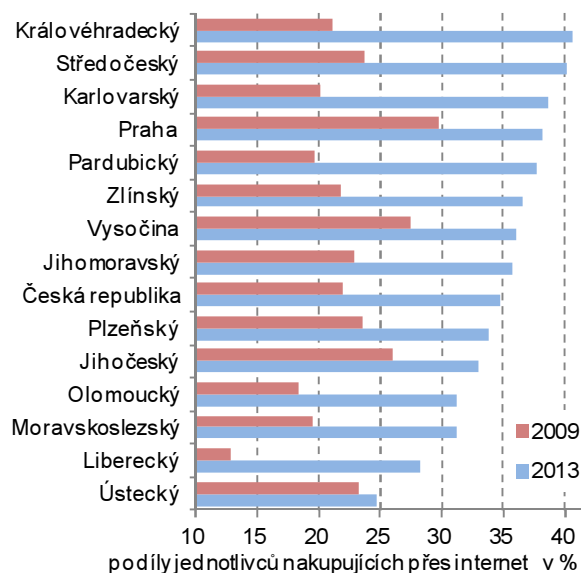
Od počátku sledování v roce 2005 se výrazně zvyšoval počet jednotlivců, kteří využívali možnosti nakupovat přes internet. Již v samém začátku byl největší počet těchto lidí zaznamenán v Hl. městě Praze, kde podíl nakupujících dosáhl takřka 15 %. Nejnižší podíl v tomto roce byl zaznamenán ve Zlínském kraji (3,9 % jednotlivců ve věku 16 let a starších v kraji) a do republikového

průměru mu scházelo 1,6 p.b.). V dalších letech se nakupování přes internet více a více využívalo a Zlínský podíl v roce 2009 dosáhl 21,8 % a do republikové hodnoty mu scházela pouhá 0,1 p.b. a zároveň předstihl šest krajů. V roce 2013 hodnotou podílu 36,6 % převýšil republikový podíl o 1,8 procentního bodu a také se dostal mezi kraje celkově na pátou pozici. Na v pořadí první Královéhradecký kraj ztrácel 4,1 procentního bodu.

Graf 3.8 Podíl domácností vybavených počítačem s připojením k vysokorychlostnímu internetu podle krajů (%)



Graf 3.9 Podíly jednotlivců 16 let a starších v kraji nakupujících přes internet (%)

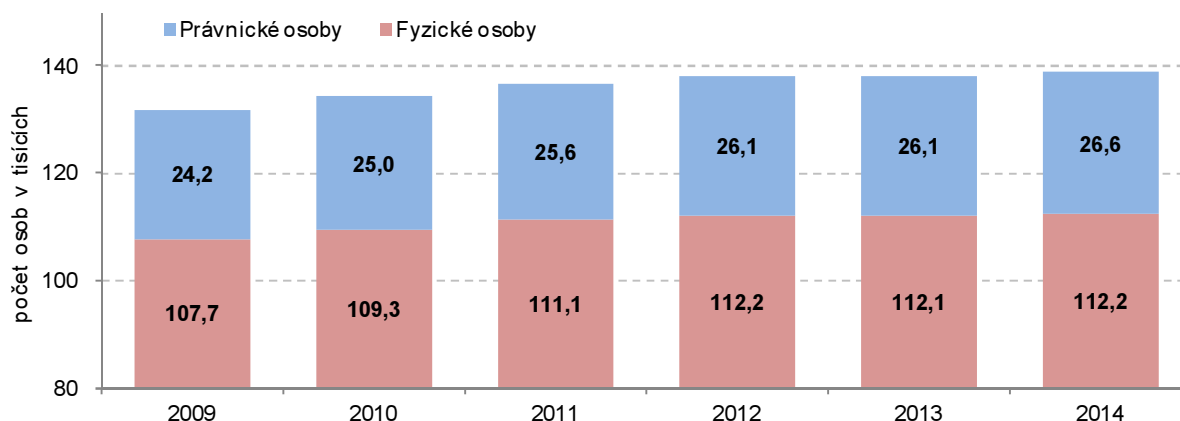


Organizační statistika

Počet podnikatelských subjektů se meziročně zvýšil

Na konci roku 2014 bylo ve statistickém Registru ekonomických subjektů (RES) evidováno celkem 138 832 subjektů se sídlem ve Zlínském kraji. Meziročně se jejich počet zvýšil o 635 subjektů (o 0,5 %). Vzhledem ke zpřesnění dat statistického Registru ekonomických subjektů podle Registru osob (ROS) nejsou údaje od roku 2013 plně srovnatelné s předchozími roky.

Graf 3.10 Fyzické a právnické osoby se sídlem ve Zlínském kraji k 31. 12.



Počet živnostníků se meziročně zvýšil téměř o 2 tisíce

V rozdělení subjektů podle právní formy (PF) připadá největší podíl na fyzické osoby (právní forma 101 až 108). V roce 2014 jejich počet tvořilo 112,2 tis. subjektů, tj. 80,9 % z celkového počtu zlínských subjektů v registru. Z nich bylo 99,4 tisíc živnostníků (71,6 % z celkového počtu subjektů v kraji), zhruba 10,8 tisíc osob ve svobodném povolání (7,8 %) a 2 tis. zemědělských podnikatelů

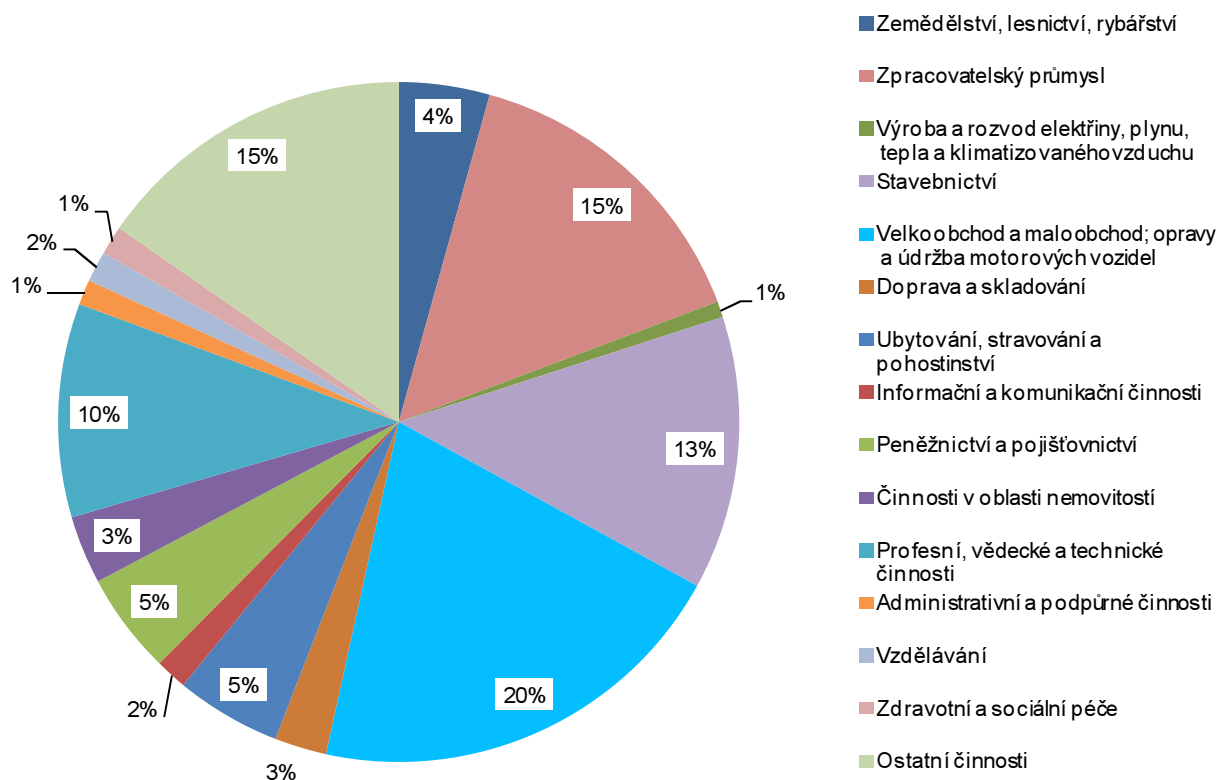
(1,4 %). Druhou nejpočetnější skupinou byly obchodní společnosti. Tuto skupinu tvoří společnosti veřejné obchodní, s ručením omezeným, komanditní, akciové a evropské. Tato skupina zahrnovala na konci roku 2014 celkem 14 352 subjektů, tj. 10,3 % z celkového počtu subjektů se sídlem v kraji.

Vzhledem k předchozímu roku byly změny počtu subjektů ve skupinách právních forem nevelké. K nejvýraznější meziroční změně došlo u skupiny fyzických osob ne jako celku, ale u dvou konkrétních právních forem. Byli to jednak živnostníci (PF 101), jejichž počet se zvýšil o bezmála 2 tis. osob (o 2,0 %) a podnikatelé svobodných povolání (PF 105), jejichž počet poklesl o 1,9 tisíc (o 14,7 %). Další méně výrazná změna byla zjištěna u druhé nejpočetnější skupiny, tedy u skupiny obchodních společností. Celkem v této skupině během roku přibýlo 303 právnických osob (nárůst o 2,2 %). Její zastoupení na celkovém počtu zlínských subjektů se během roku zvýšilo o 0,1 p.b. na 10,3% podíl. V této skupině byl největší pohyb zaznamenán u společností s ručením omezeným (PF 112), jejichž počet vzrostl o 319 subjektů (o 2,4 %). V souvislosti s novým Občanským zákoníkem došlo od 1. 1. 2014 k rozšíření počtu právních forem – jedná se především o subjekty typu spolek, sdružení. Zatím co v roce 2013 bylo v registru sdružení a jejich organizačních jednotek (PF 701 a 731) celkem 5 878, na konci roku 2014 počet spolků (PF 706), a pobočných spolků (PF 736) činil celkem 5 738 subjektů. Tedy meziročně těchto subjektů ubylo 140 (o 2,4 %). Další změny počtu jednotek v ostatních skupinách právních forem nebo v konkrétních právních formách byly nevýrazné.

***Meziročně se zvýšil
nejvíce počet jednotek
s velko- a malo-
obchodní činností***

Z hlediska třídění podle odvětví převažující činnosti CZ-NACE nedošlo v hodnoceném roce 2014 proti předchozím rokům k žádným výraznějším změnám. Stejně jako v předchozím roce se nejvíce podnikatelských subjektů se sídlem ve Zlínském kraji zabývalo velkoobchodem, maloobchodem; opravami a údržbou motorových vozidel (20,4 % ze všech registrovaných subjektů se sídlem ve Zlínském kraji v RES), stavebnictvím (13,0 %) a také profesními, vědeckými a technickými činnostmi (10,1 %). Z podniků zpracovatelského průmyslu se stejně jako v předchozím roce nejvíce subjektů zabývalo výrobou kovových konstrukcí a kovodělných výrobků kromě výroby strojů a zařízení (4,7 % ze všech registrovaných subjektů ve Zlínském kraji), zpracováním dřeva, výrobou dřevařských, korkových, proutěných a slaměných výrobků kromě nábytku (2,0 %), výrobou oděvů (1,5 %), výrobou nábytku (0,9 %) a výrobou elektrických zařízení (0,9 %).

Graf 3.11 Subjekty ve Zlínském kraji podle činnostních skupin CZ-NACE k 31. 12. 2014 v %



Nejvýraznější meziroční změny byly zaznamenány u skupiny činností Peněžnictví a pojišťovnictví. V této skupině meziročně ubylo 1 083 jednotek (14,0 %). Naopak ve skupině Velko- a maloobchodu vzrostl počet subjektů o 418, tj. o 1,5 %. Nižší meziroční přírůstky byly zachyceny v činnostních skupinách Stavebnictví (o 250 subjektů, tj. o 1,4 %), Zemědělství, lesnictví a rybářství (o 239 subjektů, tj. o 4,1 %) a Profesní, vědecké a technické činnosti (o 181 jednotek, tj. o 1,3 %).

Nejvíce meziročně v kraji přibylo firem bez zaměstnanců

V členění podle kategorie počtu zaměstnanců bylo v registru ekonomických subjektů na konci roku 2014 evidováno nejvíce těch, které počet zaměstnanců neuváděly (56,6 %) – s meziroční poklesem podílu o 0,5 procentního bodu. Dále pak subjektů, které zaměstnance neměly (33,3 %) – podíl meziročně vzrostl o 0,6 p.b. Vznik nových firem, stejně jako přesuny firem do jiných velikostních skupin, se projeví i v dalších velikostních kategoriích.

Meziroční nejvýraznější nárůst byl zachycen v podnicích ve velikostní skupině se 100 až 199 zaměstnanců (nárůst o 20 podniků, o 12,0 %), s 1 až 5 pracovníky (přibylo 15 subjektů, zvýšení o 0,2 %) a s 250 až 499 zaměstnanci (zvýšení o 11 podniků, o 16,9 %). Naopak nejvýraznější pokles byl zaznamenán u skupiny se 6 až 9 zaměstnanci (o 48 subjektů, o 3,2 %) a u podniků se 200 až 250 zaměstnanci (o 13 subjektů, pokles o 33,3 %) Poklesy nebo přírůstky v ostatních početnostních skupinách se pohybovaly pod 4 subjekty.

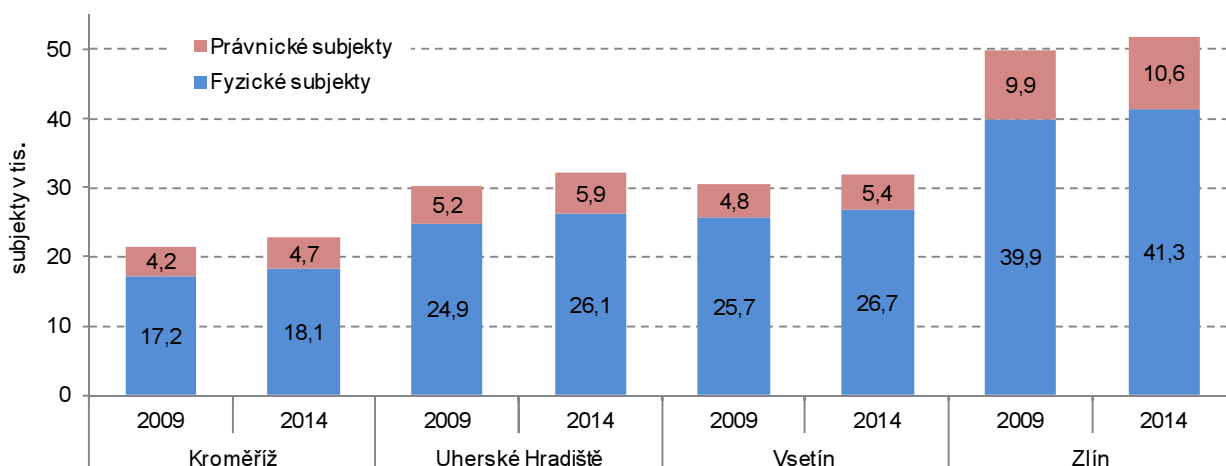
Nejvíce podnikatelských subjektů bylo registrováno v okrese Zlín

Z celkového počtu ekonomických subjektů se sídlem ve Zlínském v roce 2014 patřilo do okresu Zlín (52 tis. subjektů, tj. 37,4 %), dále pak do okresů Uherské Hradiště a Vsetín (shodně po 23,1 %) a nejméně do kroměřížského okresu (23 tis., tj. 16,4 %).

Stejně jako v kraji, tak i v jednotlivých okresech nejvíce subjektů připadla na fyzické osoby, z toho bylo nejvíce živnostníků. U právnických osob byly nejpočetnější skupinou obchodní společnosti, u kterých převažovaly společnosti s ručením omezeným.

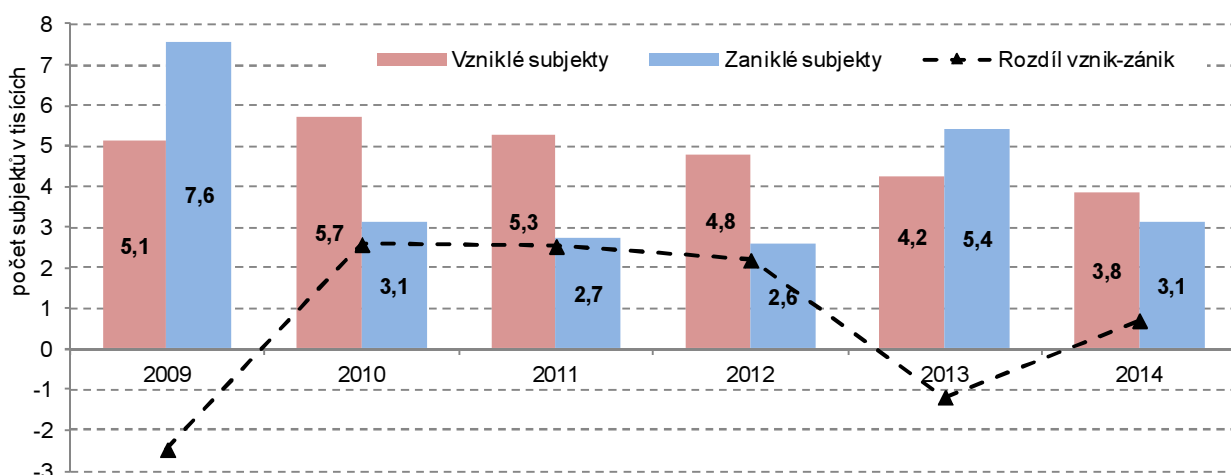
Během roku 2014 poklesl počet subjektů pouze v okrese Kroměříž (o 19 subjektů, o 0,1 %. V ostatních okresech se jejich počet zvýšil (nejvíce v okrese Zlín o 290 podnikatelských osob, o 0,6 %).

Graf 3.12 Podnikatelské subjekty v okresech Zlínského kraje k 31. 12.



Ve všech okresech kraje se nejvíce subjektů zabývalo velko- a maloobchodem; opravami a údržbou motorových vozidel (přibližně 20 %). Druhé nejčastější činnosti byly z okruhu zpracovatelského průmyslu (13 až 16 %). Následovaly stavební činnosti (kolem 13 %) a dále pak profesní, vědecké a technické činnosti (8 až 12 %).

Graf 3.13 Vznik a zánik subjektů se sídlem ve Zlínském kraji k 31. 12.



Počet nově vzniklých podnikatelských subjektů klesl

Proti předchozím pěti letům počet nově vzniklých subjektů klesl. Ve srovnání s rokem 2013 se snížil o 9,2 % na 3 842. Nejčastější činností nově vzniklých subjektů byl stejně jako v předchozím roce velkoobchod kromě motorových vozidel (18,5 %). Nejvyšší okresní podíl subjektů s touto činností z celkových okresních nově vzniklých subjektů 23,4 % byl zjištěn v okrese Vsetín. Dalšími nejčastějšími činnostmi nově vzniklých subjektů se sídlem v kraji v roce 2014

byla specializovaná stavební činnost (8,2 % v kraji, nejvyšší okresní podíl 9,0 % byl ve vsetínském okrese), výstavba budov (3,4 % v kraji, okresní největší podíl 4,1 % opět zaznamenal vsetínský okres), ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (5,1 % v kraji, největší podíl 7,7 % ve zlínském okrese), finanční zprostředkování kromě pojišťovnictví a penzijního financování (2,7 % v kraji, největší podíl 5,7 % v okrese Uherské Hradiště), poskytování ostatních osobních služeb (4,0 % v kraji, nejvyšší podíl 5,5 % v okrese Kroměříž) a stravování a pohostinství (4,8 % v kraji, největší podíl 6,1 % v kroměřížském okrese). Z oborů zpracovatelského průmyslu šlo především o výrobu kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení (4,3 % v kraji, nejvyšší okresní podíl 5,9 % byl zjištěn v okrese Uherské Hradiště), výroba oděvů (2,6 % v kraji, největší byl uherskohradištský podíl 3,1 %) a opravy a instalace strojů a zařízení (1,7 % v kraji, zlínský podíl 2,4 % byl největší).

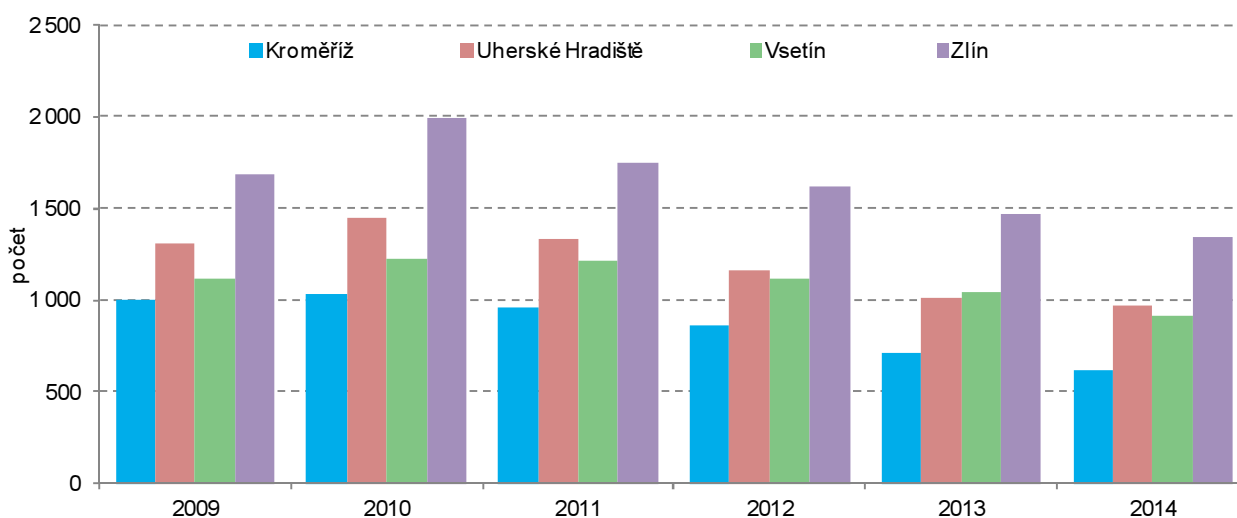
Počet zaniklých subjektů meziročně poklesl zhruba o polovinu

Počty zaniklých subjektů byly v jednotlivých letech rozkolísané. V roce 2009 byl jejich počet navýšen ještě administrativním zásahem (změna právních forem zemědělských subjektů). V roce 2013 zanikl proti předchozímu roku více jak dvojnásobek subjektů (o 110,1 %, a to na celkových 5 411). V následujícím roce se počet zaniklých subjektů snížil o 42 % na 3 133.

Největší počet zaniklých subjektů v roce 2014 podnikalo podle živnostenského zákona (83,1 %) a dále pak společností s ručením omezeným (6,5 %).

Nejčastěji se jednalo o subjekty, které počet zaměstnanců buď neuvedly (78,3 %) a nebo zaměstnance neměly (18,9 %).

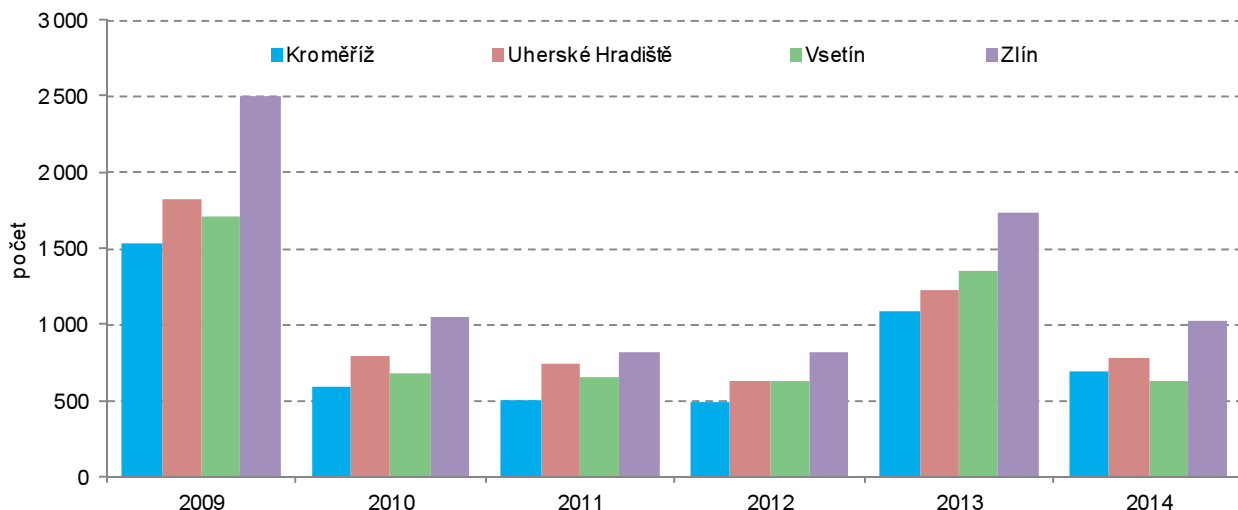
Graf 3.14 Vzniklé subjekty v okresech Zlínského kraje k 31. 12.



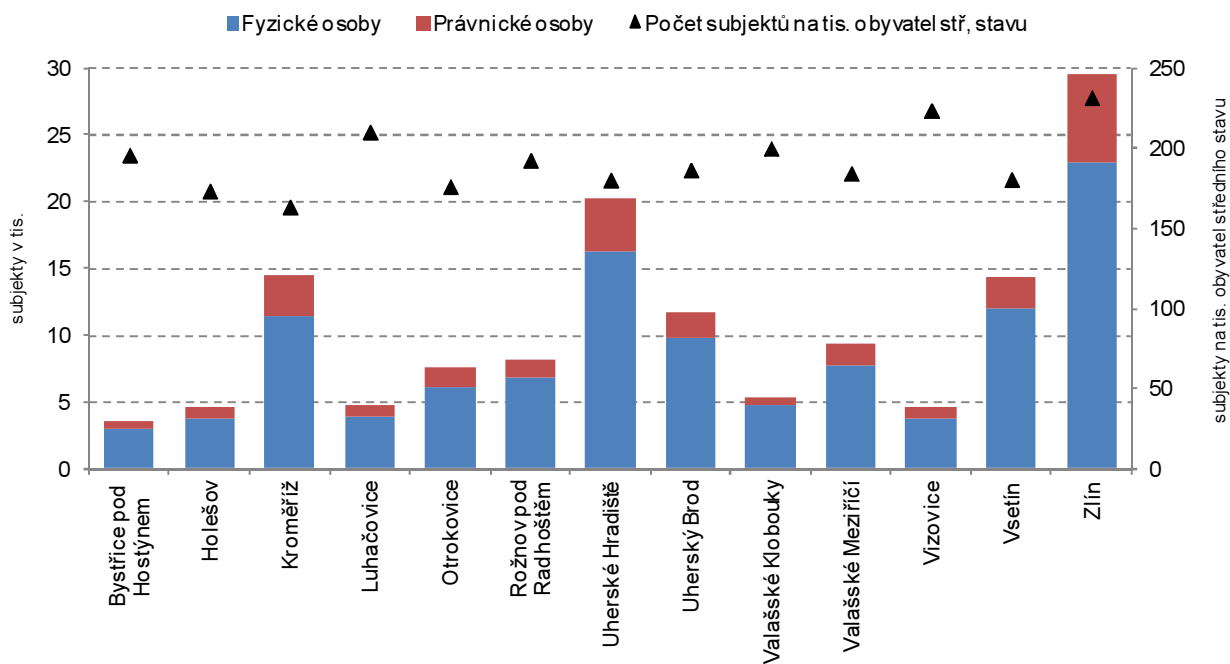
Zaniklé subjekty se nejčastěji zabývaly velkoobchodem, kromě motorových vozidel (13,1 % z celkového počtu zaniklých subjektů), maloobchodem kromě motorových vozidel (12,5 %), specializovanými stavebními činnostmi (9,2 %), výstavbou budov (5,7 %), stravováním a pohostinstvím (6,4 %), ostatními profesními, vědeckými a technickými činnostmi (3,3 %) a poskytováním ostatních osobních služeb (3,2 %). Z oborů zpracovatelského průmyslu ukončily svou činnost nejvíce subjekty s výrobou kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení (5,4 %) a se zpracováním dřeva, výrobou dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků kromě nábytku (2,3 %).

Nejvíce zaniklých subjektů z okresních celků bylo z činnostních oblastí velkoobchodu (17,4 % z okresu Uherské Hradiště), maloobchodu (13,5 % ve zlínském okrese), specializovaných stavebních činnostech (10,1 % na uherskohradištsku), výstavby budov (7,1 % na kroměřížsku) a výroby kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení (7,4 % v okrese Uherské Hradiště).

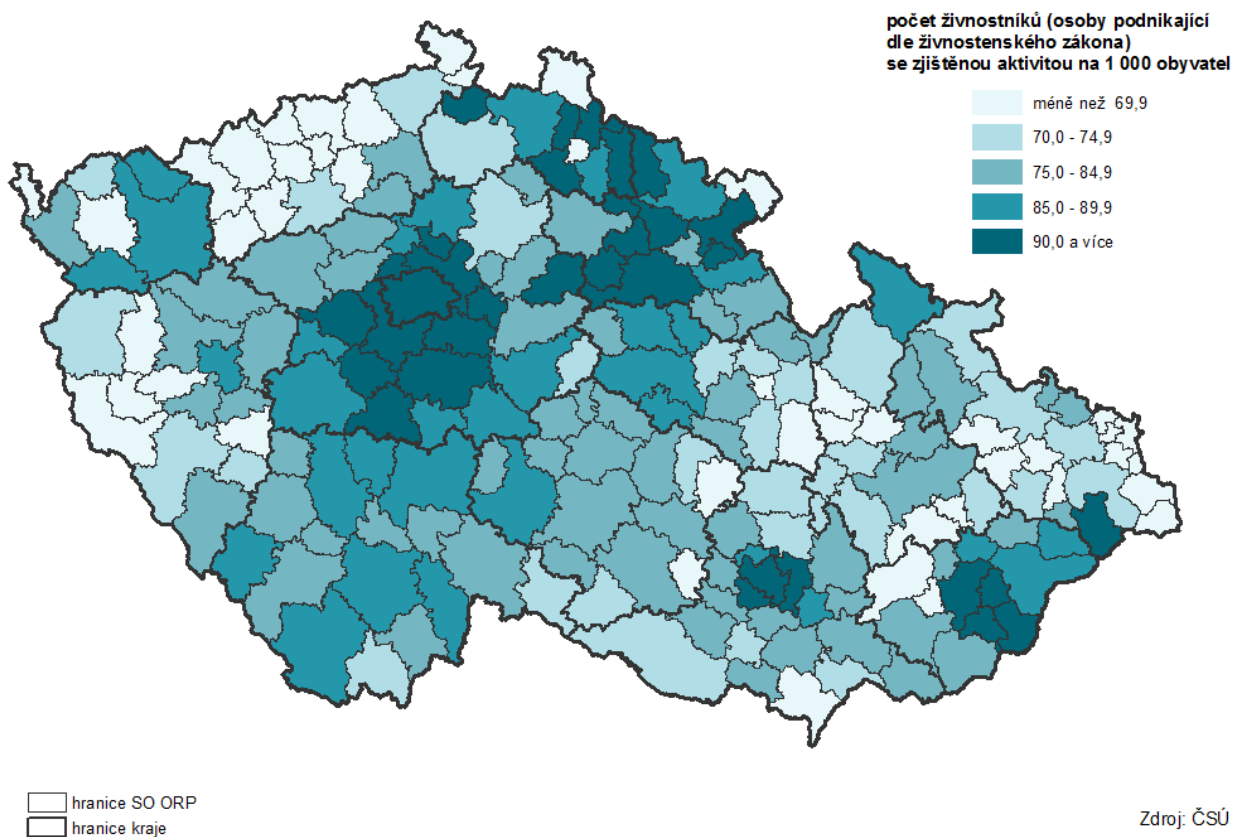
Graf 3.15 Zaniklé subjekty v okresech Zlínského kraje k 31. 12.



Graf 3.16 Subjekty se sídlem ve Zlínském kraji podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností – stav k 31. 12. 2014



Živnostníci ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2014



Zemědělství

V roce 2013 opět třetí nejnižší zemědělská produkce v ČR

Produkce zemědělského odvětví reprezentuje celkovou finální produkci zemědělství. Ze semidefinitivních výsledků v roce 2013 vyplývá, že produkce Zlínského kraje vzrostla proti roku 2012 o 6,9 % a proti roku 2009 vzrostla o 37,6 %. Z celkové produkce zemědělství ČR tvořila zlínská produkce v roce 2013 4,4 % a po krajích Karlovarském a Libereckém byla opět třetí nejnižší. Naopak nejvyšší měli v Hlavním městě Praha spolu se Středočeským krajem a v Jihomoravském kraji. Na celkové produkci v kraji se podílela rostlinná produkce 53,4 %, živočišná 42,8 % a produkce zemědělských služeb 1,4 %.

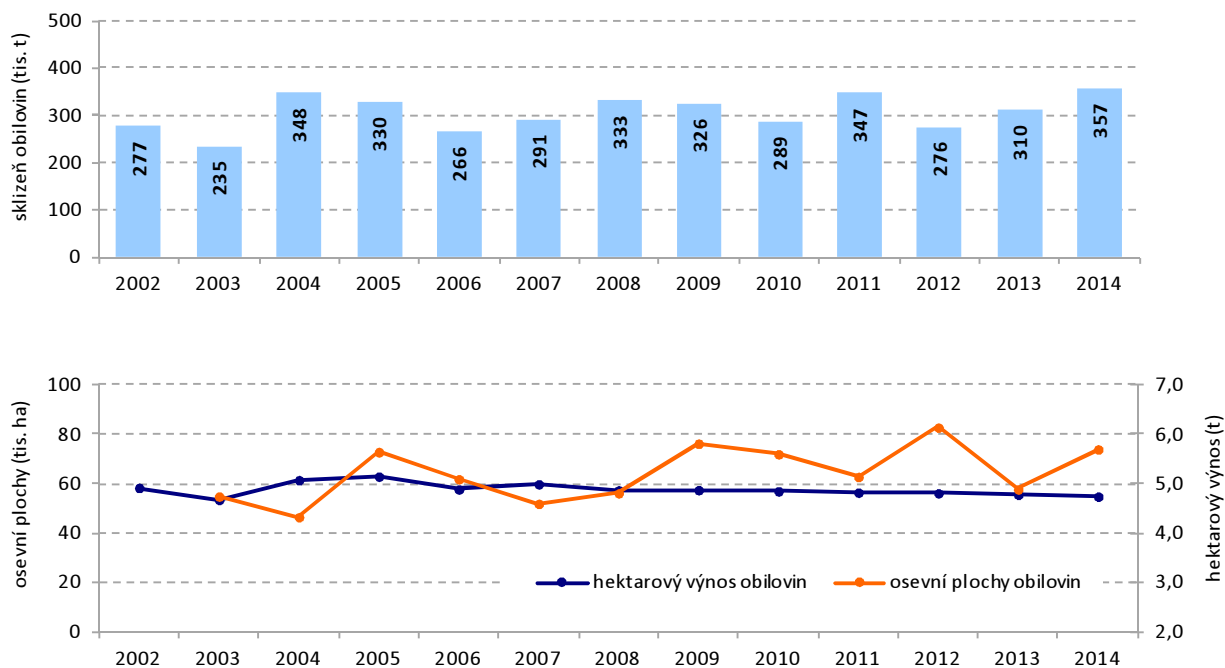
Snižování osevních ploch celkem se zastavilo

Pro zemědělství v kraji byl charakteristický trend snižování zemědělské půdy. V roce 2014 její velikost činila 192 967 ha a v celém pětiletém období došlo ke snížení o necelé jedno procento. Orná půda v roce 2014 tvořila 63,0 % a oproti roku 2009 se snížila o 2,3 %. Naopak nezemědělská půda se od počátku sledovaného období zvětšila, a to o necelé jedno procento.

V dlouhodobém horizontu se celkové osevní plochy v kraji snižovaly. Ve sledovaném 5-letém období se toto snížení takřka neprojevovalo, protože stav osevních ploch v roce 2014 se snížil na úroveň osevních ploch v roce 2009. Snížení 32,5 % bylo zaznamenáno u osevních ploch brambor a dále pak u obilovin o 4,6 %. Naopak nárůst byl zaznamenán u osevních ploch luskovin a to o 1,6 %, řepky o 22,4 % a u cukrovky technické o 65,9 %. Osevní plochy olejnin v roce 2014 zůstaly na úrovni roku 2009.

Z šetření osevní v roce 2014 bylo ve Zlínském kraji zjištěno, že z jednotlivých skupin plodin patřil největší podíl obilovinám (57,5 %), dále olejninám (18,9 %) a pícninám na orné půdě (19,1 %). Z obilovin největší podíl připadl na pšenici (61,4 %) a z olejnin na řepku (82,8 %).

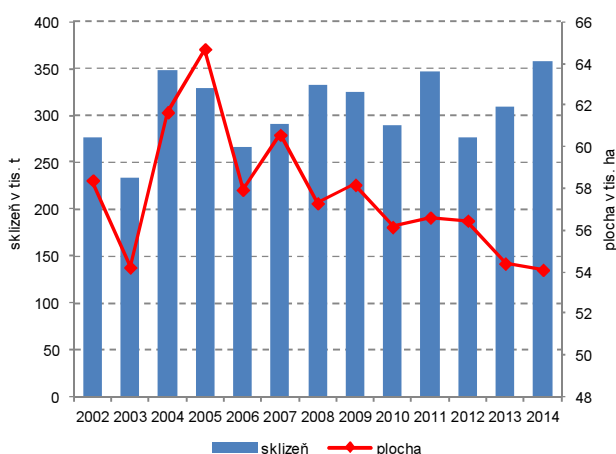
Graf 3.17 Sklizeň, osevní plochy a hektarový výnos obilovin ve Zlínském kraji



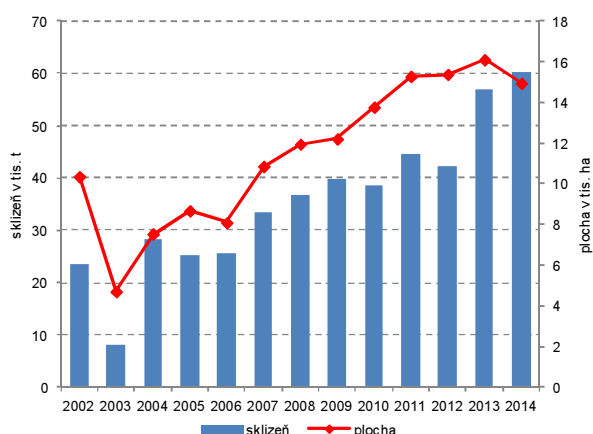
Oproti roku 2009 se zvedla sklizeň brambor o 30,1 %

Přestože se osevní plochy obilovin v roce 2014 oproti roku 2009 v kraji snížily, tak došlo k nárůstu sklizeň o 9,7 %. V loňském roce bylo sklizeno 357 tis. t obilí, což je o 47 tis. t obilí více, než v roce 2013 a o 32 tis. t obilí než v roce 2009. Výnosy v roce 2014 vzrostly na 6,61 t/ha, což bylo ve sledovaném období o 18 % více. Z obilovin v roce 2014 bylo sklizeno nejvíce pšenice a to 223 tis. t. a její výnos byl v celém pětiletém období nejvyšší. V loni taktéž se dařilo luskovinám. Sklizeny jich bylo 1 385 t, což bylo opět nejvíce za pět let (nárůst o 13,6 %). V roce 2013 byla nejnižší sklizeň brambor od roku 2000. Loni se sice zvýšila o 30,1 %, ovšem ani to nestačilo a za sledované období klesla bezmála o 27 %. Naopak výnos brambor byl vyšší o 8,41 %. Velmi se dařilo řepce, sklizeny bylo o 51,1 % více než v roce 2009 a výnos byl v loni za celé období nejvyšší (nárůst o 23,5 %).

Graf 3.18 Obiloviny celkem



Graf 3.19 Řepka



V pětiletém období došlo k nárůstu počtu prasat o 106,0 %

Ze soupisů hospodářských zvířat, které jsou prováděny každoročně k 1. 4., vyplývá, že snižování stavů, které bylo v posledních letech, se v roce 2014 zastavilo. Stav skotu byl v roce 2014 nejvyšší. Celkově za pětileté období došlo k nárůstu o 5,2 %. V roce 2014 se v kraji chovalo přes 60 tis. kusů skotu a jeho podíl činil 4,4 % z republikového celku. Stavů krav za toto období vzrostly o 2,2 %. Průměrný stav krav v roce 2014 činil ve Zlínském kraji 26,9 tis. kusů a meziročně se tak zvýšil o 632 kusů (o 2,4 %). Objem vyrobeného

mléka se zvýšil o 5,2 % na 152,2 mil. l. Průměrná denní dojivost v kraji se zvýšila z 21,95 l v roce 2013 na 22,59 l mléka v roce 2014. V loni se v kraji narodilo celkem 25,8 tis. telat, což bylo o 2,9 % více než v předchozím roce. Odchováno bylo 24,6 tis. telat (nárůst o 4,0 %). V přepočtu na 100 krav se v kraji narodilo 95,8 telat a bylo tak zaznamenáno meziroční zvýšení o 0,5 %. Nárůst byl zaznamenán také u odchovaných telat na 100 krav, a to o 1,5 % na 91,7 telat.

Nejvýrazněji se během posledních let snižovaly počty drůbeže. V roce 2011 byl jejich stav nejnižší. Od roku 2012 se každým rokem počet drůbeže zvyšuje. Přesto během pětiletého sledovaného období jejich počet klesl o 5,6 %. Stav drůbeže ve Zlínském kraji k 31. prosinci 2014 se proti srovnatelnému období předchozího roku zvýšil téměř o čtvrtinu, tj. o 148,7 tis. kusů (o 24,1 %) na 765,6 tis. kusů. Podíl kraje na celkovém stavu drůbeže v celé republice ke stejnému termínu meziročně vzrostl o 0,7 procentního bodu a dosáhl 3,6 %. V žebříčku republikových podílů mezi kraji se tak Zlínský kraj posunul z 9. místa v roce 2013 na 8. pozici v roce 2014.

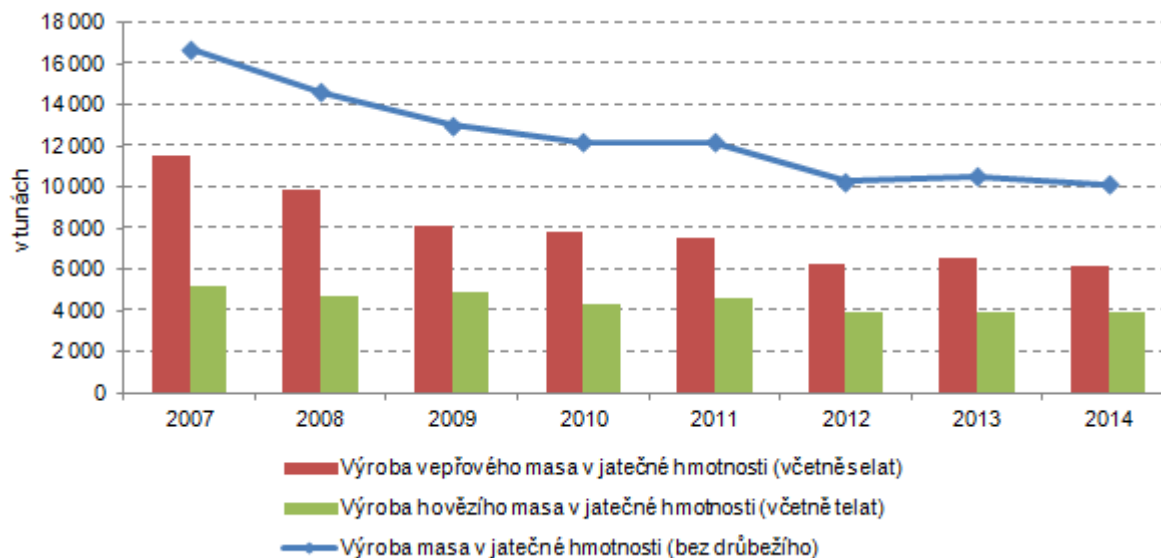
Stav prasat v roce 2009 byl nejmenší od roku 2000 a dosáhl počtu 54,5 tis. V roce 2010 se stav prasat v kraji sice zvýšil na 75 tisíc, ale v roce 2011 a 2012 byl opět zaznamenán pokles na konečných 59,5 tis. kusů. V roce 2013 došlo k výraznému přírůstku. Stav prasat se meziročně takřka zdvojnásobily. V loňském roce došlo opět ke snížení (meziroční pokles o 10,2 tis. kusů tj. o 9,8 %). Tento pokles byl mezi kraji nejvýraznější. V kraji se chovalo 94,1 tis. kusů prasat, což je 5,9 % z chovu v celé republice. Ve sledovaném pětiletém období došlo k nárůstu počtu prasat o 106,0 %.

Počty koní a hříbat byly během sledovaných pěti let velmi kolísavé. V roce 2012 byl jejich počet nejvyšší (2 072). V dalších letech už docházelo jen k jejich snižování. V roce 2014 bylo v kraji 1 657 koní a hříbat (meziroční snížení o 6,6 %). Přesto se celkově jejich stavy za hodnocené období zvýšily o 3,7 %. Republikový podíl na počtu koní byl mezi kraji pátým nejnižším a dosáhl 5,6 %.

Počet ovcí a beranů od roku 2009 až do roku 2013 byl neustále na vzestupu. Loni došlo k jejich mírnému snížení o 61 kusů tj. o 0,3 %. Republikový podíl ovcí a beranů tak v roce 2014 dosáhl v kraji 9,8 %. Vyšší podíl ovcí a beranů byl v tomto roce zjištěn jen v Jihočeském kraji (podíl 12,9 %) a ve společně hodnocené Praze a Středočeském kraji (11,3 %). Za sledované období byl vypočten přírůstek ovcí a beranů o 18,2 %.

Výroba mléka, která má podle situace na trhu dlouhodobě výkyvy, byla v roce 2014 nejvyšší. Celkově ve sledovaném období vzrostla o 12,1 %. Průměrná roční dojivost krávy v litrech v jednotlivých letech stoupala. V roce 2014 činila 8 245,9 l a byla nejvyšší v ČR. Snáška konzumních vajec od roku 2010 v kraji neustále klesala (pokles o 30,8 %). V roce 2013 byla nejnižší. Dalším rokem stoupla o 4,3 % na 39 026 tis. kusů. Na celorepublikové úrovni se Zlínský kraj podílel 3,0 % a byl to sedmý nejnižší podíl mezi kraji.

Graf 3.20 Výroba masa ve Zlínském kraji v letech 2007 až 2014



V roce 2014 zaznamenala produkce masa opět mírné snížení

Od roku 2009 do roku 2012 výroba masa v kraji trvale klesala. V roce 2013 zaznamenala mírné zvýšení, ale v dalším roce došlo opět ke snížení. Během pětiletého období došlo k celkovému snížení o 22,1 %. Nejvýraznější, 23,1% propad, byl zaznamenán u vepřového masa.

V produkci masa zaznamenal kraj v roce 2014 mírný pokles (o 4,0 %). Podíl Zlínského kraje na celorepublikové produkci během pěti let klesl o 0,2 procentního bodu, a to z 3,6 % v roce 2009 na 3,4 % v roce 2014.

Během roku 2014 bylo v kraji celkem poráženo 16,4 tis. kusů skotu. Proti předchozímu roku to bylo o 72 kusů, tj. o 0,4 %, méně. Pokles porážek byl zaznamenán u všech kategorií skotu. Nejvýraznější snížení bylo zachyceno u býků (o 4,2 %) a nejnižší u krav (0,2 %). K meziročnímu úbytku došlo i u prasat (o 7,3 %). K nárůstu poražených kusů došlo u ovcí včetně jehňat (o 37,8 %).

Celkem bylo v kraji za rok 2014 vyprodukováno 3 901 tun hovězího masa (vč. telecího) v jatečné hmotnosti, což v porovnání s předchozím rokem znamená pokles o 1,3 %. Průměrná živá hmotnost jednoho poraženého kusu skotu v kraji v tomto roce činila 454,3 kg (republikový průměr poraženého kusu skotu 549,7 kg). Podíl výroby hovězího masa na celkové produkci masa v kraji ve sledovaném období vzrostl z 37,5 % v roce 2013 na 38,5 % v roce 2014. Podíl Zlínského kraje na republikové produkci hovězího masa se mírně snížil, a to z 6,1 % v roce 2013 na 6,0 % ve sledovaném roce.

V loni bylo v kraji poráženo 71,7 tis. kusů prasat (bez prasnic a kanců), což znamená pokles proti předchozímu roku o 5,6 tis. kusů (o 7,3 %). Celkem bylo vyprodukováno 6,2 tis. tun vepřového masa v jatečné hmotnosti, tj. meziroční snížení o 372 t (o 5,7 %). Průměrná živá hmotnost prasete (bez prasnic a kanců) dosáhla 108,0 kg (průměrná živá hmotnost prasete v ČR 112,5 kg). Podíl vyrobeného vepřového masa na celkovém množství masa za celý rok 2014 ve Zlínském kraji se snížil z 62,3 % v roce 2013 na 61,2 %. Zlínský podíl na republikové výrobě vepřového masa se za sledované období snížil o 0,2 procentního bodu na 2,6 %.

V průběhu roku 2014 bylo v kraji poráženo 718 ovcí včetně jehňat (meziroční nárůst o 37,8 %). Proti minulému roku došlo ve výrobě skopového masa ke zvýšení o 16,9 %.

Lesnictví

Těžba dřeva od roku 2009 stoupla o 16,1 %

Zlínský kraj měl v roce 2014 zalesněno celkem 157 701 ha půdy, což je na stejné úrovni jako v roce 2013 a zařadil se tak na deváté místo mezi kraji. Obnova lesů, tzv. zalesňování, bylo v roce 2014 proti roku 2013 nižší o 19,5 %. Provedeno bylo na ploše 937 ha, což bylo třetí nejmenší zalesnění mezi kraji ČR. Od roku 2009 se snížila obnova lesů o 8,5 %. Loni se zalesňovalo z 54,9 % jehličnany (z toho 89,3 % smrky, 1,6 % borovicemi a 6,2 % jedlemi) a ze 45,1 %

listnatými stromy (z 54,1 % buky a 35,7 % duby).

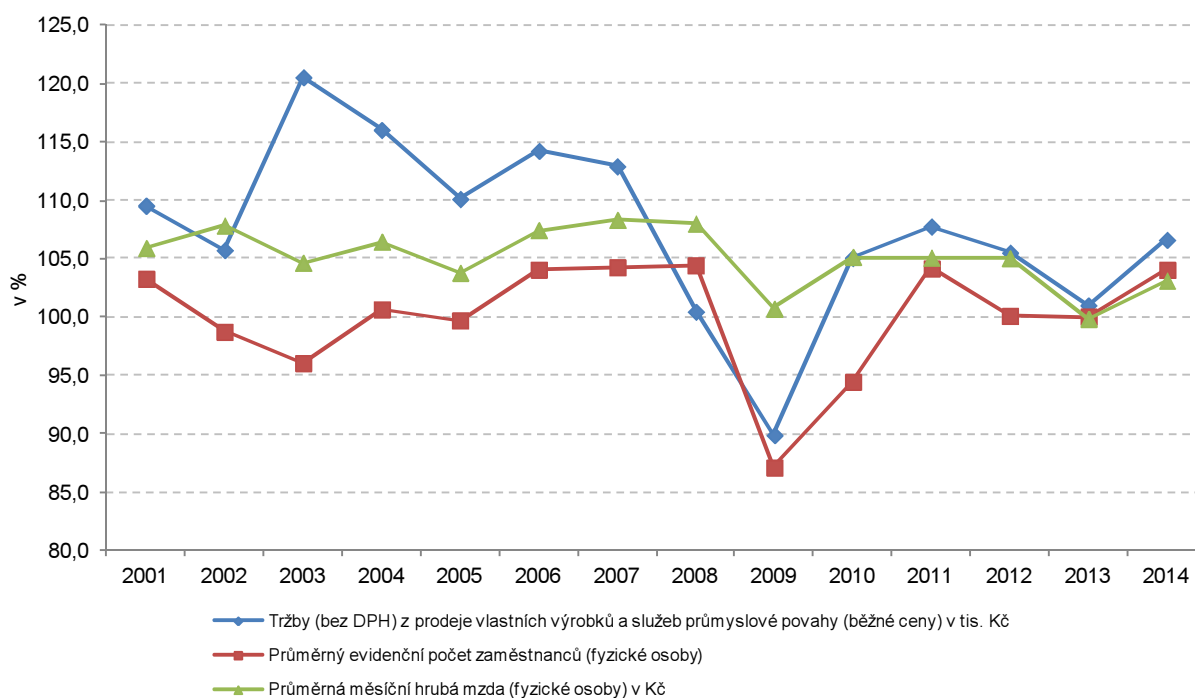
Těžba dřeva od roku 2009 vzrostla o 16,1 %. V roce 2014 bylo vytěženo 1,1 mil. m³ b.k. dřeva, což je o 1,0 % méně než v předchozím roce. Ze 71,9 % se jednalo o jehličnany (z nichž 88,1 % tvořily smrky). Jen 28,1 % těžby dělaly listnaté stromy, z toho 69,2 % byly buky a 13,9 % duby. Proti roku 2013 stoupla zpracovaná nahodilá těžba o 68,1 %. Z vytěžených 445,4 m³ b.k. připadlo na živelné příčiny 70,1 % a na hmyzové 17,4 %.

Průmysl

I v roce 2014 mírně vzrostl počet zaměstnanců

V kraji sídlilo 162 průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci, což je o 1,8 % méně než v roce 2013, ale o 18,0 % méně za celé sledované období. Průmyslová odvětví zaměstnávala 48 210 zaměstnanců (průměrný evidenční přepočtený počet), to je proti roku 2009 o 2,6 % více. Do roku 2011 počet zaměstnanců klesal, zlom nastal v roce 2012, kdy začal pomalu růst.

Graf 3.21 Indexy meziročního vývoje základních ukazatelů průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci se sídlem ve Zlínském kraji



Mzdy v průmyslových podnicích meziročně vzrostly

Průměrná hrubá měsíční nominální mzda v těchto podnicích se naopak zvyšovala až do roku 2012. V roce 2013 činila 24 966 Kč, byla tak o 30 Kč menší než v předešlém roce. Loni měli v kraji zaměstnanci průmyslových podniků průměrnou mzdu 25 750 Kč (nárůst o 784 Kč, o 3,1 %). V porovnání s republikovým průměrem mezd byla nižší o 2 470 Kč. Rozdíl mezi nejvyšší průměrnou hrubou měsíční mzdou, kterou měli zaměstnanci sledovaných průmyslových podniků v kraji Hlavní město Praha, byla zlínská o 9 266 Kč nižší. Během celého sledovaného období mzdy ve Zlínském kraji vzrostly o 19,6 %.

Nejvyšší tržby za prodej vlastních výrobků a služeb za sledované období

Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy (v běžných cenách) ve velkých podnicích od roku 2009 rostly a zvýšily se tak o 28,8 %. V loňském roce přesáhly částku 163 miliard, tím byly nejvyšší za celé sledované období. Oproti předchozímu roku 2013 vzrostly o 6,6 %.

Rostou tržby za přímý vývoz vlastních výrobků a služeb

Obdobně jako tržby za prodej vlastních výrobků a služeb jsou na tom tržby za přímý vývoz vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy. Od roku 2009 se zvýšily o 45,3 %. V roce 2014 zaznamenaly meziroční nárůst o 8,4 % (v ČR nárůst o 8,6 %). Přímý vývoz se na tržbách průmyslu kraje podílel 52,7 %, v ČR 60,1 %.

Rostou tržby i mzdy ve zpracovatelském průmyslu

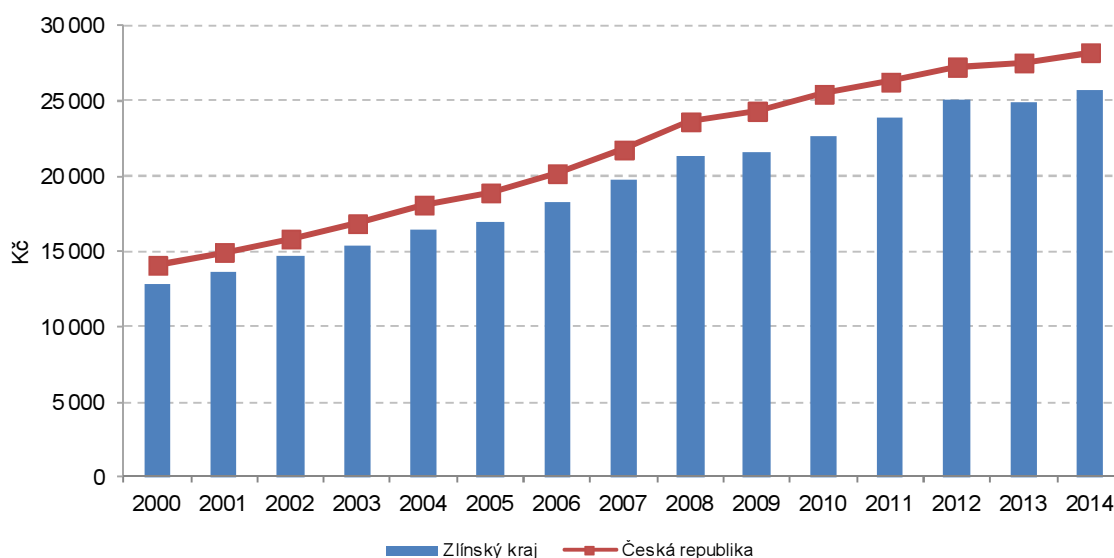
V roce 2014 podnikalo ve zpracovatelském průmyslu 157 podnikajících subjektů, což je o 3 podniky méně, než v roce 2013. Jejich tržby činily více jak 160 mil. Kč a proti předešlému roku zaznamenaly nárůst o 6,7 %. K největšímu zvýšení došlo ve výrobě elektrických zařízení o 16,7 % a dále pak ve výrobě

motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů o 13,7 %. V odvětvích jako jsou výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení došlo k poklesu tržeb o 13,9 %.

Stejně jak rostly tržby ve zpracovatelském průmyslu, rostly i tržby bez DPH za přímý vývoz zpracovatelského průmyslu. Jejich meziroční nárůst byl zaznamenán o 8,4 %. Nejvíce vzrostly ve výrobě motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů a to o 22,9 % a dále pak ve výrobě potravinářských výrobků o 21,0 %. Naopak největší pokles zaznamenala výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení (o 14,2 %), dále pak ve výrobě strojů a zařízení j. n. o 5,3 %.

Podniky ve zpracovatelském průmyslu v roce 2014 zaměstnávaly 47 505 zaměstnanců, což bylo o 4,2 % více než v předešlém roce. Nejvíce vzrostl počet zaměstnanců ve výrobě kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení a to o 10,2 %. Naopak největší pokles počtu zaměstnanců zaznamenala výroba usní a souvisejících výrobků (o 13,4 %). Zaměstnanci ve zpracovatelském průmyslu měli průměrnou měsíční mzdu 25 711 Kč, která byla ve srovnání s rokem 2013 vyšší o 787 Kč, tj. o 3,2 %. Bezmála o 9 % vzrostla mzda zaměstnancům ve výrobě usní a souvisejících výrobků. Naopak jako jediným se o 2,0 % snížila mzda zaměstnancům pracujícím ve výrobě elektrických zařízení.

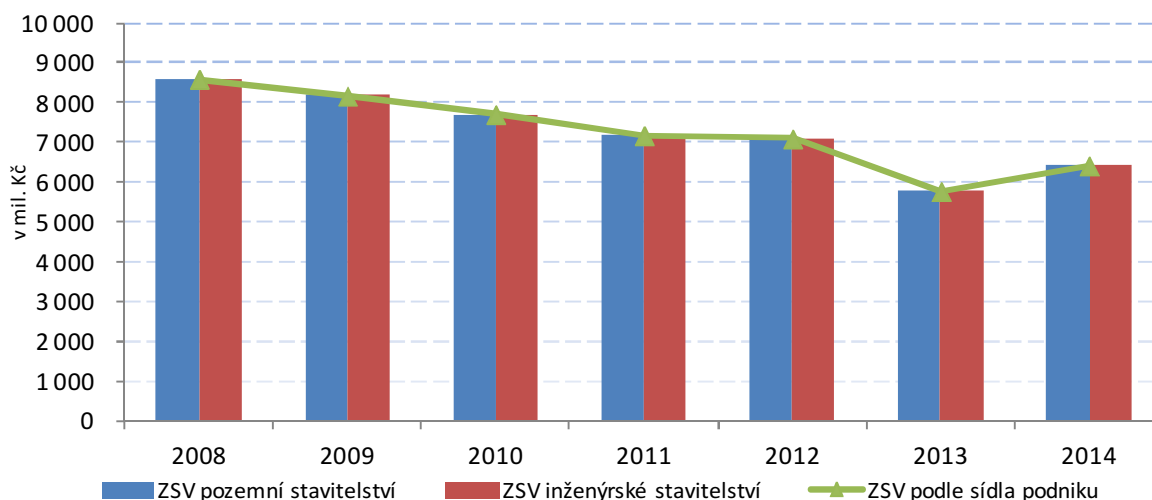
Graf 3.22 Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance v průmyslových podnicích v letech 2000 až 2014 ve Zlínském kraji a ČR



Stavebnictví
Opět došlo ke snížení počtu zaměstnanců

Ve 43 stavebních firmách s 50 a více zaměstnanci se sídlem v kraji bylo v roce 2014 zaměstnáno 4 727 osob, což je o 0,5 % méně než v předešlém roce. Jejich počet se během sledovaného období snížil o 14,7 %. Průměrná měsíční mzda ve stavebnictví do roku 2009 stoupala, od roku 2010 měla klesající tendenci a až v roce 2014 opět stoupla. Během 5 let ovšem vzrostla o 2,0 % a v posledním roce dosáhla na 25 693 Kč. Oproti roku 2013 se zvýšila o 6,2 % a byla pátá nejnižší v ČR. Nižší mzdu měli zaměstnanci v kraji Karlovarském, Královéhradeckém, Olomouckém a Moravskoslezském. Od nejnižší mzdy, kterou měli zaměstnanci v kraji Karlovarském, dostávali zaměstnanci ve Zlínském kraji více o 4 256 Kč. V porovnání s průměrnou republikovou mzdou byli na tom zaměstnanci zlínských podniků hůře o 4 083 Kč.

Graf 3.23 Základní stavební výroba (ZSV) podle sídla podniku ve Zlínském kraji v letech 2008 až 2014

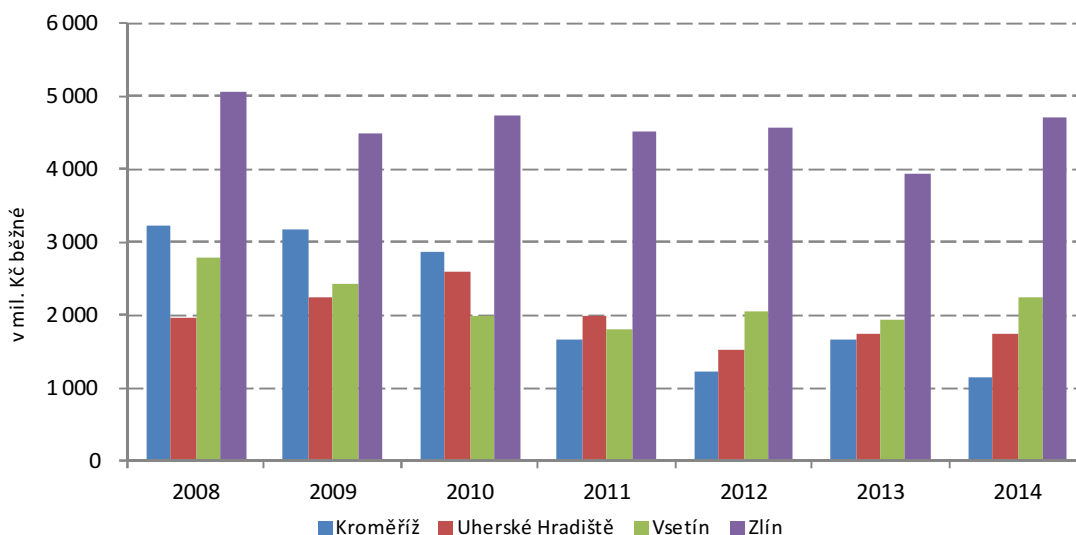


Objem základní stavební výroby v roce 2014 vzrostl

Objem základní stavební výroby (ZSV) měl od počátku sledovaného období klesající tendenci. Teprve v loňsku vzrostl meziročně o 11,2 %. Pokles za celé sledované období činil 21,5 %. Objem ZSV u pozemního stavitelství v kraji měl stejný trend a během pětiletého období klesl o 15,1 %. V roce 2014 meziročně stoupl o 8,3 %. Naprosto stejnou tendenci měl objem ZSV u inženýrského stavitelství, který během pěti let klesl o 32,6 % a naopak meziročně vzrostl o 14,6 %. V roce 2014 se na objemu ZSV podílel 44,1 %.

Stavební práce podle dodavatelských smluv v tuzemsku podle okresu místa stavby za subjekty s více jak 20 zaměstnanci od roku 2009 měly klesající tendenci do roku 2014, kde došlo meziročnímu nárůstu o 5,9 %. Pokles ve sledovaném období činil 20,3 %.

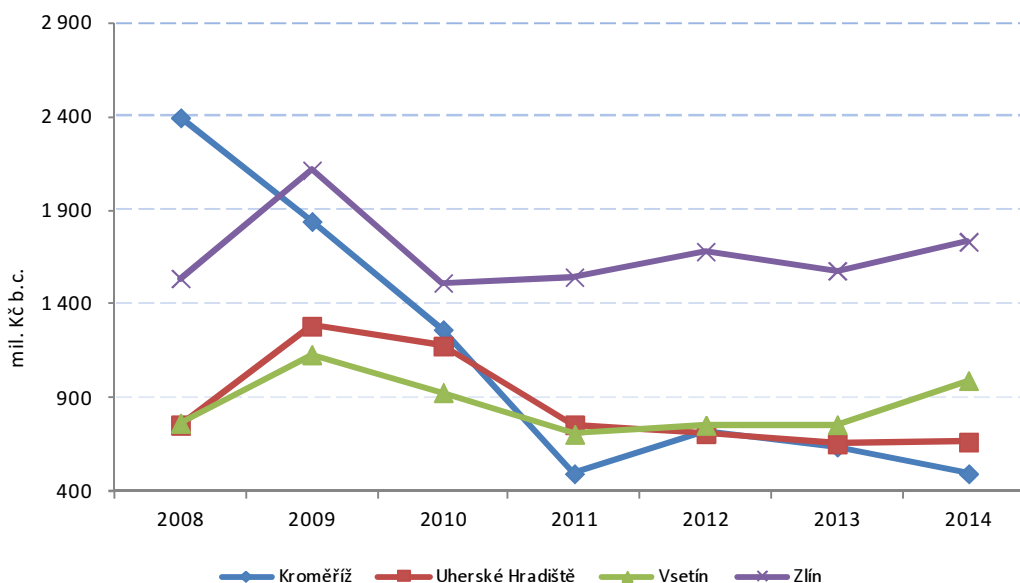
Graf 3.24 Stavební práce podle dodavatelských smluv v tuzemsku podle okresu místa stavby v okresech Zlínského kraje v letech 2008 - 2014



Práce na stavbách začaly stoupat

Na stavbách ve Zlínském kraji byly v roce 2014 provedeny stavební práce v hodnotě 10,8 mld. Kč, což představuje 4,5 % z objemu prací provedených v ČR.

Graf 3.25 Stavební práce pro veřejného zadavatele v okresech Zlínského kraje v letech 2008 – 2014



Čtvrtá nejnižší stavební aktivita

V přepočtu na jednoho obyvatele je stavební aktivita v kraji ve srovnání s republikou čtvrtá nejnižší. Nižší aktivita byla zaznamenána již jen v kraji Středočeském, Libereckém a Olomouckém.

Dlouhodobě nižší objem stavebních prací byl lokalizován v okrese Uherské Hradiště, naopak vyšší stavební aktivitu než je krajský průměr měl okres Zlín.

Objem prací pro veřejné zadavatele v kraji v roce 2014 mírně vzrostl

Z objemu provedených stavebních prací v kraji v roce 2014 připadá 39,6 % pro veřejné zadavatele. V průběhu sledovaného období objem těchto prací klesl o 23,9 %. Největší podíl prací pro veřejné zadavatele v letech 2009 – 2014 byl realizován v okrese Zlín. V okrese Kroměříž byl zaznamenán největší propad těchto prací a to o 73,0 %

Stavební povolení Klesají počty stavebních povolení a taktéž celková orientační hodnota staveb

Stavební úřady na území kraje vydaly během roku 2014 celkem 3 751 stavebních povolení v orientační hodnotě staveb 9 814 mil Kč. Ve srovnání s předchozím rokem počet stavebních povolení klesl o 271 (tj. o 6,7 %) a orientační hodnota staveb se meziročně snížila o 0,9 %. Naopak průměrná hodnota jednoho stavebního povolení vzrostla z 2 461 tis. Kč v roce 2013 na 2 616 tis. Kč v roce 2014. Největší podíl na celkovém počtu stavebních povolení měly stavby – budovy 57,8 %. Podíl staveb na ochranu životního prostředí činil 16,6 % a u ostatních staveb 25,6 %. Na celkovém počtu stavebních povolení na budovy převažoval podíl změn dokončených staveb nad novou výstavbou o 12,8 procentního bodu.

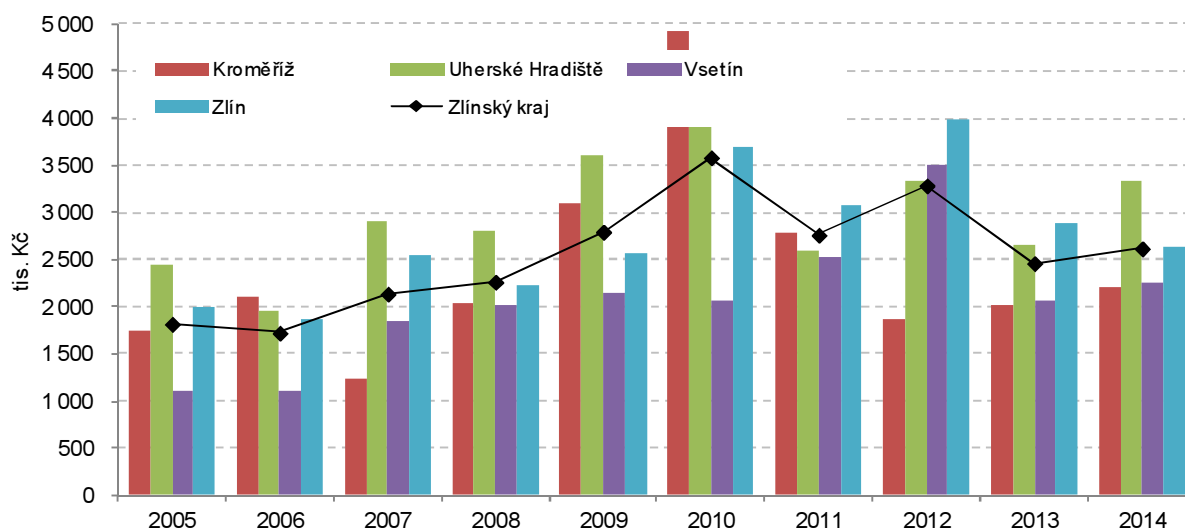
Zatímco počet vydaných stavebních povolení neustále ve sledovaném období klesal, celková orientační hodnota staveb, na něž byla vydána stavební povolení a ohlášení v letech 2008 až 2010, výrazně stoupla (o 20,3 %) zejména na stavby nebytových budov a stavby na ochranu životního prostředí. V roce 2011 nastal zlom a celková orientační hodnota staveb meziročně klesla o 24,0 %, nejvíce u staveb na ochranu životního prostředí a to bezmála o 67 %. V roce 2012 opět hodnota staveb vzrostla o 6,5 %. A od roku 2013 opět klesla. Za celé pětileté období orientační hodnota staveb klesla z 15 549 mld. Kč v roce 2009 na 9 814 mld. Kč v roce 2014 (pokles o 36,9 %).

Meziročně vzrostla průměrná hodnota jednoho stavebního povolení

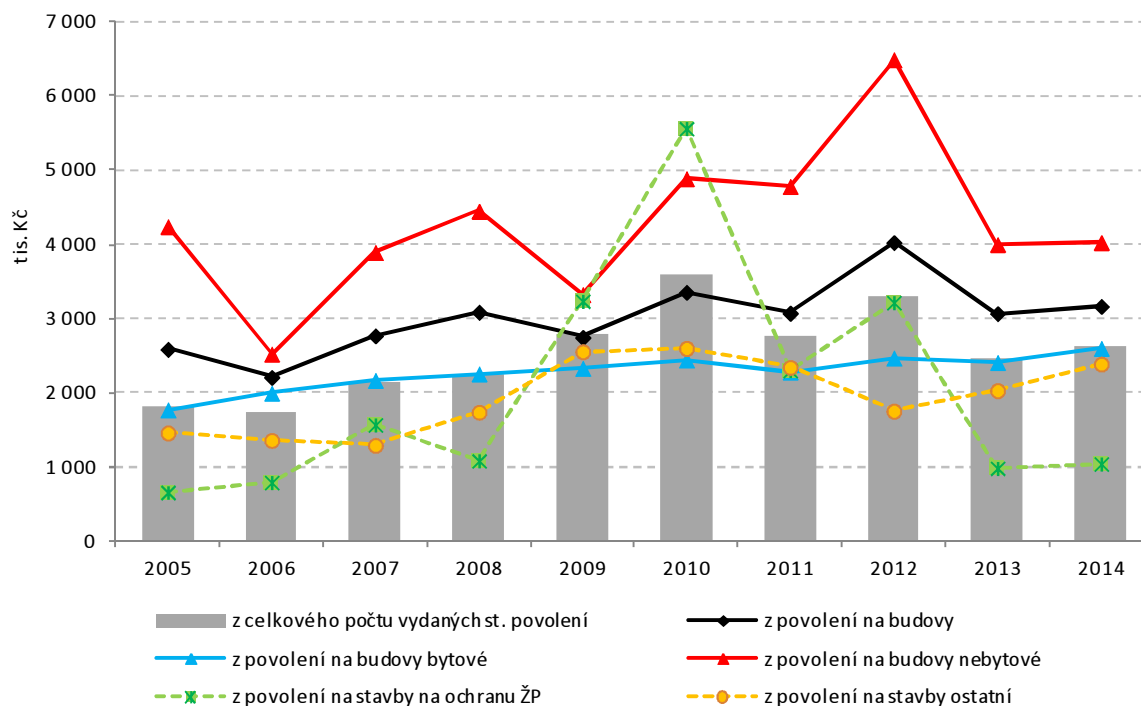
Průměrná hodnota jednoho stavebního povolení v letech 2009 až 2014 klesla z 2 793 tis. Kč v roce 2009 na 2 616 tis. Kč v roce 2014 (o 6,3 %). Oproti roku 2013 naopak vzrostla o 6,3 %, přesto byla druhá nejnižší ve sledovaném období.

Ve dvou okresech Zlínského kraje byla situace stejná, jako v kraji. K největšímu poklesu došlo v okrese Kroměříž a to o 28,4 % a naopak k největšímu nárůstu došlo v okrese Vsetín o 4,6 %.

Graf 3.26 Průměrná hodnota jednoho stavebního povolení ve Zlínském kraji



Graf 3.27 Průměrné orientační hodnoty povolených staveb podle druhu ve Zlínském kraji



Bytová výstavba

Mírné oživení bytové výstavby

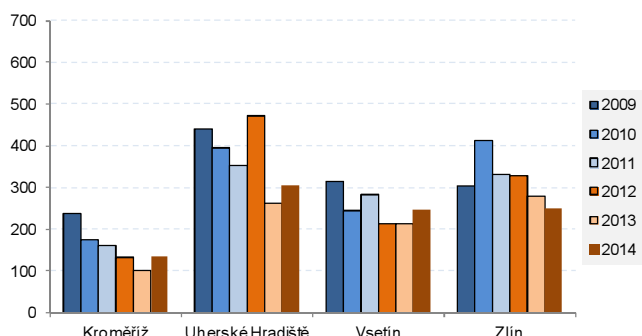
Po útlumu bytové výstavby v roce 2013 došlo v uplynulém roce k mírnému oživení. Počet dokončených bytů vzrostl o 1,8 %, zahájených o 10,2 %. Přesto počet dokončených bytů v roce 2014 představuje 43 % a zahájených 72 % úroveň roku 2009. V přepočtu na tis. obyvatel připadlo v kraji 1,38 dokončených a 1,61 zahájených bytů. Tyto hodnoty jsou pod úrovní republikových dat a v mezikrajském srovnání řadí kraj na 12. a 13. místo v počtu dokončených/zahájených bytů. Z okresů kraje byl stejný vývoj, tedy nárůst dokončených i zahájených bytů, zaznamenán pouze v okrese Vsetín.

Propad počtu dokončených bytů v bytových domech

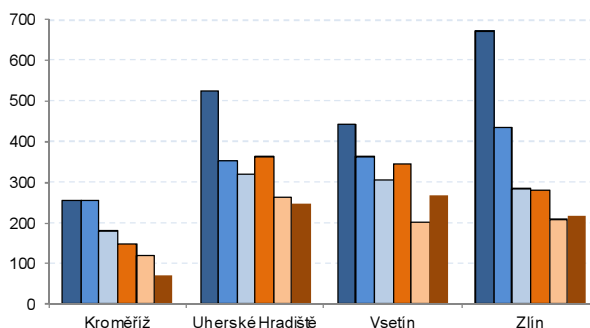
V průběhu minulého roku bylo dokončeno 806 bytů, z toho více než tři čtvrtiny v rodinných domech. 629 bytů v nově postavených rodinných domech znamená meziroční nárůst o 3,8 %. Další 70 bytů přibýlo v nástavbách a přístavbách

k rodinným domům. U bytových domů došlo k výraznému poklesu, a to o 52 %. Bylo dokončeno 37 bytů, a to 31 v okrese Uherské Hradiště a 6 v okrese Zlín. Ve stejných okresech vzniklo dalších 43 bytů v nástavbách k bytovým domům.

Graf 3.28 Zahájené byty podle okresů



Graf 3.29 Dokončené byty podle okresů



Meziroční nárůst průměrné obytné plochy bytu o 1,3 %

Obytná plocha bytů se neustále zvyšuje. V roce 2009 byla průměrná obytná plocha bytu 77,5 m², v roce 2014 již 90,1 m² a mezi kraji to byla druhá nejvyšší hodnota. V rodinných domech obytná plocha bytu za stejné období vzrostla z 96,9 m² na 99,1 m² v roce 2013 a v následujícím roce se již nezměnila. Hodnota bytu (v rodinném domě bez nástaveb a přístaveb) rostla do roku 2012, kdy dosáhla nejvyšší hodnoty (3 234 tis. Kč). V následujícím roce začala klesat, až na 3 170 tis. Kč v roce 2014. Mezi kraji je to uprostřed v rozmezí od 2 969 po 5 493 tis. Kč.

Zahájena výstavba 44 bytů v domovech – penziencech pro seniory

V domovech - penziencech a domovech pro seniory nebyl v uplynulém roce dokončen žádný byt, bylo však započato s výstavbou, a to 37 bytů v okrese Vsetín a 7 bytů v okrese Uh. Hradiště. V celém sledovaném období bylo dokončeno 31 bytů v okrese Kroměříž a 34 bytů v okrese Uherské Hradiště.

Nejvíce dokončených bytů v krajském městě

Zhruba desetina z bytů dokončených v kraji připadala v letech 2009-2014 na krajské město (746). Následovala města Uherské Hradiště s 594 byty, Kroměříž (417), Valašské Meziříčí (206) a Rožnov pod Radhoštěm (189). Za další města kraje s nejvyššími počty dokončených bytů (Uherský Brod, Vsetín, Otrokovice, Vizovice a Zubří) se zařadily se 75 byty obce Zašová a Dolní Němčí, za nimi následovala Nivnice (71).

Vysoká intenzita bytové výstavby v některých malých obcích

V přepočtu na tis. obyvatel znamená 746 dokončených bytů v krajském městě (v období 2009-2014) v průměru 1,7 dokončených bytů ročně. Ve srovnání s tím se jako vysoká jeví intenzita bytové výstavby 8 a 7 dokončených bytů na tis. obyv. v obcích Jarohněvice a Machová. Těsně pod hranicí 7 bytů ročně byly obce Horní Lhota a Mikulůvka. Naproti tomu ve 14 obcích kraje nebyl v daném období dokončen ani jeden byt. Jedná se o malé obce, ve kterých počet obyvatel v roce 2014 nedosáhl hranice 500 osob, převážně z kroměřížského okresu.

Plynulost výstavby klesla

Zatímco na počátku sledovaného pětiletého období převyšoval počet dokončených bytů počet zahájených, od roku 2011 je tomu naopak. V roce 2012 dosáhl ukazatel plynulosti bytové výstavby v kraji téměř optimální hranice (99,3), pak následoval pokles až na 85,7 v roce 2014.

Cestovní ruch V roce 2014 došlo k mírnému nárůstu počtu návštěvníků Zlínského kraje

Na základě výsledků projektu MMR "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" došlo k revizi dat o kapacitách a návštěvnosti za roky 2012 a 2013; z toho důvodu nejsou údaje před rokem 2012 srovnatelné. Zlínský kraj v roce 2014 navštívilo a alespoň jednu noc přenocovalo v hromadných ubytovacích zařízeních celkem 603,4 tisíce hostů. Proti předchozímu roku došlo k nepatrnému přírůstku návštěvníků kraje (o 0,02 %). Počet hostů - nerezidentů (ze zahraničí) meziročně klesl o 9,6 %, domácích hostů (rezidentů) se zvýšil o 4,1 %. Krajský poměr 82,0 % domácích a 18,0 % cizích hostů v roce 2013 se za rok změnil na 83,7 % hostů domácích a 16,3 % návštěvníků ze zahraničí.

Celkový počet přenocování se meziročně zvýšil o 4,2 %. Průměrný počet přenocování hostů v ubytovacích zařízeních klesl z 2,94 na 2,77 v roce 2014.

Počty hromadných ubytovacích zařízení klesly

Počet hromadných ubytovacích zařízení meziročně klesl o 3,9 %, což mělo vliv na počet pokojů, které klesly o 0,6 %. Stejně tak klesl počet lůžek meziročně o 1,0 %.

Nejvíce kraj navštívili turisté ze Slovenska

Nejvíce zahraničních návštěvníků navštívilo Zlínský kraj ze Slovenska, a to více jak 32 tis. hostů (meziroční zvýšení počtu o 22,6 %). Dále do kraje přicestovalo 14,2 tis. hostů z Německa (oproti roku 2013 pokles o 16,6 %) a i přes meziroční pokles o 17,0 % byli třetími nejčastějšími návštěvníky kraje hosté z Polska (10,3 tis. osob). Za nimi se pak řadili turisté z Rakouska (5 171 osob), Ruska (3 997 osob) a z Itálie (3 342 osob).

Celkový počet přenocování vzrostl

Celkový počet přenocování meziročně vzrostl o 4,2 %. V roce 2014 v kraji přenocovalo 257 354 cizinců, což bylo o 21 993 cizinců méně než v předchozím roce (pokles o 7,9 %). Naopak průměrná doba pobytu vzrostla z 3,9 v roce 2013 na 4,1 v roce 2014. Čisté využití lůžek v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních meziročně vzrostlo z 28,7 % na 30,8 %.

V roce 2014 zavítalo a využilo služeb v lázních kraje celkem 68 179 návštěvníků. Proti srovnatelnému období minulého roku jich ubylo o 4,8 % (snížení o 3,4 tis. osob). Počty domácích hostů poklesly o 5,2 % (o 3,4 tis. osob). K poklesu došlo i u nerezidentů a to o 0,6 %. Proti předchozímu roku ale návštěvníci více využili služeb a prodloužili si pobyt v lázních, a tak počet přenocování vzrostl. Celkově se počet přenocování zvýšil o 10 %. Domácí hosté meziročně využili v lázeňských zařízeních o 40,6 tis. přenocování více (o 9,4 %) a ze zahraničí o 2,8 tisíc (o 6,2 %). Krajský podíl lázeňských hostů celé republiky dosáhl 9,0 %.

4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Půdní fond

Orné půdy ubylo, ostatní plocha se zvětšila

Zlínský kraj patří svou rozlohou mezi malé kraje. Svým pětiprocentním podílem výměry na celkové rozloze republiky obsadil 11. příčku. Menšími jsou jen kraje Karlovarský (4,2% republikový podíl), Liberecký (4,0 %) a Hlavní město Praha (0,6 %).

Na celkové výměře půdního fondu Zlínského kraje se na konci roku 2014 podílela zemědělská půda 48,7 % a nezemědělská 51,3 %. Ze zemědělské půdy bylo 63,0 % orné. Z nezemědělské půdy bylo 77,6 % lesních pozemků, 2,5 % vodních ploch, 3,5 % zastavěných ploch a 16,4 % ostatních ploch.

Proti předchozímu roku se nepatrně zvýšil podíl nezemědělských ploch na úkor zemědělských o 0,1 %. Meziroční zmenšení zemědělské půdy činilo 99 ha. Meziroční úbytek ve výměře orné půdy 233 ha byl zhruba z poloviny kompenzován přírůstkem ploch trvalých travních porostů (123 ha) a vinic, zahrad a ovocných sadů (11 ha). Zvětšení nezemědělské půdy se nejvíce projevovalo u ostatních ploch (o 73 ha).

Rozlohou největším okresem kraje je okres Vsetín, který zaujímá 28,8 % z celkové výměry kraje. V tomto okrese je také nejvyšší podíl nezemědělské půdy (36,4 %). Největší podíl zemědělské půdy (29,6 % z celkové plochy zemědělské půdy kraje) obhospodařuje okres Uherské Hradiště. Největší část orné půdy v kraji měly na konci sledovaného období okresy Kroměříž (33,8 % podíl z celkové výměry orné půdy v kraji) a Uherské Hradiště (32,7 %), nejméně okres Vsetín (12,6 %). Největší část lesních pozemků kraje (39,3 %) a travních porostů (39,3 %) je ve vsetínském okrese. Největší podíl ovocných sadů (38,4 %), vinic (99,3 %) a vodních ploch (32,5 %) má okres Uherské Hradiště. Naopak nejmenší plochu nezemědělské půdy (15,4 %), nejméně zastavěných ploch a nádvoří (21,0 %), lesních pozemků (13,8 %) a travních porostů (7,1 %) lze najít v okrese Kroměříž. V okrese Zlín jsou zastoupeny všechny druhy půdy v porovnání s ostatními okresy celkem rovnoměrně. Pouze zahrad (27,1 %) a zastavěných ploch a nádvoří (29,0 %) má v kraji tento okres největší podíl.

Vzhledem k předchozímu roku ubylo nejvíce zemědělské půdy v okrese Zlín (o 48,4 ha) a Kroměříž (31,5 ha). Největší plocha orné půdy ubyla v okrese Zlín (133,3 ha). Nezemědělská půda se zmenšila jen v okrese Uherské Hradiště (o 1,3 ha), v ostatních okresech se zvětšila, nejvíce ve zlínském (o 51,7 ha), nejméně ve vsetínském (o 18,5 ha). Z přírůstku nezemědělské půdy největší podíl zaujala ostatní plocha, a to nejvíce v okrese Zlín (o 54,7 ha) a také ve vsetínském okrese přibylo lesních ploch (o 18,8 ha).

Od roku 2009, tedy během pěti let, se v kraji celková výměra kraje zmenšila o 53 ha. Přičemž plocha zemědělské půdy se zmenšila celkem o 1 597 ha. Z toho největší část 506 ha byla z okresu Kroměříž. Ubylo také 2 815 ha orné půdy, z toho největší část připadla na uherskohradištský okres (1 127 ha). Dále pak v okrese Zlín (859 ha), Kroměříž (580 ha) a nejméně v okrese Vsetín (248 ha). Naopak vzrostla výměra trvalých travních porostů v kraji (o 1 021 ha), a to nejvíce v okrese Uherské Hradiště (o 517 ha) a Zlín (o 397 ha).

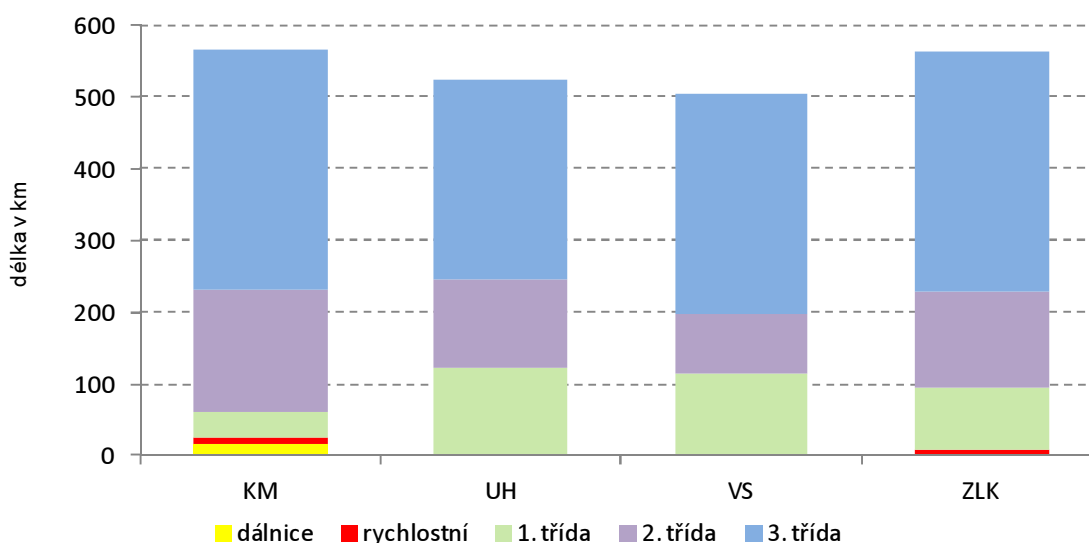
Ze zvětšení nezemědělské půdy (o 1 544 ha) patřila největší část 1 211 do ostatních ploch (z toho nejvíce v kroměřížském (443 ha) a uherskohradištském (384 ha) okrese). Naopak z nezemědělské půdy ubylo v kraji 32 ha zastavěné plochy a nádvoří, nejvíce ve vsetínském okrese (o 40 ha).

Délka komunikací se mírně zkrátila

Na konci roku 2014 měřila v kraji celková délka komunikací 2 142 km (prodloužení za 5 let o 19,5 km), což ke komunikacím v celé republice znamená 3,8% podíl.

Délka dálnic se meziročně nezměnila a měří 16,6 km. Délka silnic 1. třídy se zmenšila o 0,8 km na 359,3 km a délka rychlostních silnic se během roku 2014 nezměnila a činí celkem 16,4 km. Délka silnic 2. třídy se zkrátila o 0,1 km na 511,4 km stejně jako u silnic 3. třídy, kde zkrácení měřilo 1,6 km, na celkových 1 254,4 km.

Graf 4.1 Druhy silnic podle okresů na konci roku 2014



Komunikace v jednotlivých okresech nejsou příliš rozdílné.

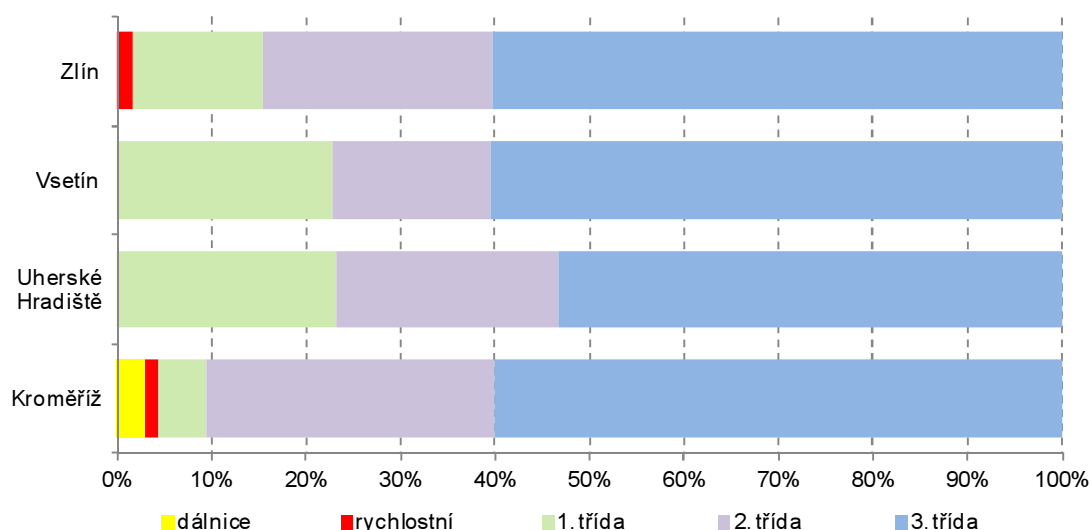
Celých 16,6 km dálnice je v kroměřížském kraji. Zde je naopak nejméně silnic 1. třídy s rychlostními (36,7 km) a nejvíce silnic 2. (170 km) a 3. třídy (335 km).

Nejdelší silnice 1. třídy včetně rychlostních (122 km) jsou v okrese Uherské Hradiště. Zde je také 123 km silnic 2. třídy a 280 km 3. třídy.

Ve vsetínském okrese je nejmenší celková délka silnic (504 km). Tady lze využít 115 km silnic 1. třídy, 84 km 2. a 305 km 3. třídy.

Okres Zlín je protkán 555 km silnic. Z toho je 85 km silnic rychlostních a 1. třídy, 135 km 2. a 335 km 3. třídy.

Graf 4.2 Podíly kategorií silnic v okresech Zlínského kraje v roce 2014



Vodovody a kanalizace
Rozšiřuje se vodovodní síť, zvyšuje se podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů

V roce 2014 představovala vodovodní síť v kraji 3 920 km a evidováno bylo přes 126 tis. vodovodních přípojek. Počet obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů vzrostl proti předchozímu roku o více než 1,7 tis. osob na 551 921, což představuje 94,2 % obyvatel kraje. Ve srovnání s ostatními kraji je tento podíl podprůměrný, řadí kraj na 8. pozici. Počet osazených vodoměrů se zvýšil o 645 na 125,0 tis.

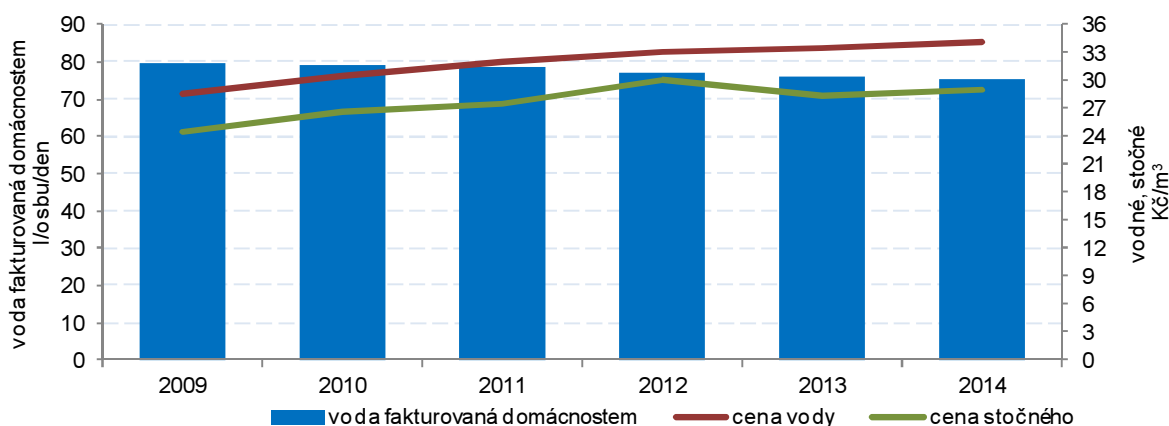
Pokračuje klesající trend spotřeby vody

Pokles spotřeby vody pokračoval i v roce 2014. Objem vyfakturované pitné vody v rámci kraje klesl meziročně o 16 tis. m³ na 22 841 tis. m³. Dvě třetiny z tohoto objemu byly fakturovány domácnostem. Meziročně se snížilo specifické množství vody fakturované celkem o 0,4 l na osobu a den na 113,4 l, domácnostem o 0,5 l na osobu a den na 75,7 l.

Cena vody roste

Cena pitné vody stoupla v průměru o 0,6 Kč/m³ na 34,1 Kč/m³ bez DPH, cena stočného (rovněž bez DPH) za m³ o 0,7 Kč na 29,1 Kč.

Graf 4.3 Specifické množství vody fakturované domácnostem (1/osobu/den), cena vody a cena stočného (Kč/m³) ve Zlínském kraji



Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci roste ...

Počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci vzrostl proti roku 2013 o více než 8 tis. osob na 548,1 tis. To představuje 93,6 % obyvatel kraje a je to třetí nejvyšší podíl mezi kraji v intervalu od 68,5 % po 98,9 %. Celková délka kanalizační sítě v kraji se meziročně rozšířila o 102 km na 2 901 km a počet kanalizačních přípojek vzrostl na 114 tis.

...stejně jako v domech napojených na kanalizaci s ČOV

Během uplynulého roku přibýly v kraji další 3 čističky odpadních vod (ČOV), celková kapacita všech 105 ČOV v kraji tak vzrostla na 196,7 tis. m³ za den. Z hlediska technologie čištění jsou všechny mechanicko-biologické a zhruba polovina z nich (55,2 %) je uzpůsobena pro další odstraňování dusíku, popř. dusíku a fosforu současně. Podíl osob bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV vzrostl na 83,7 %.

Emise

Snížení emisí hlavních znečišťujících látek v kraji jde pomalu

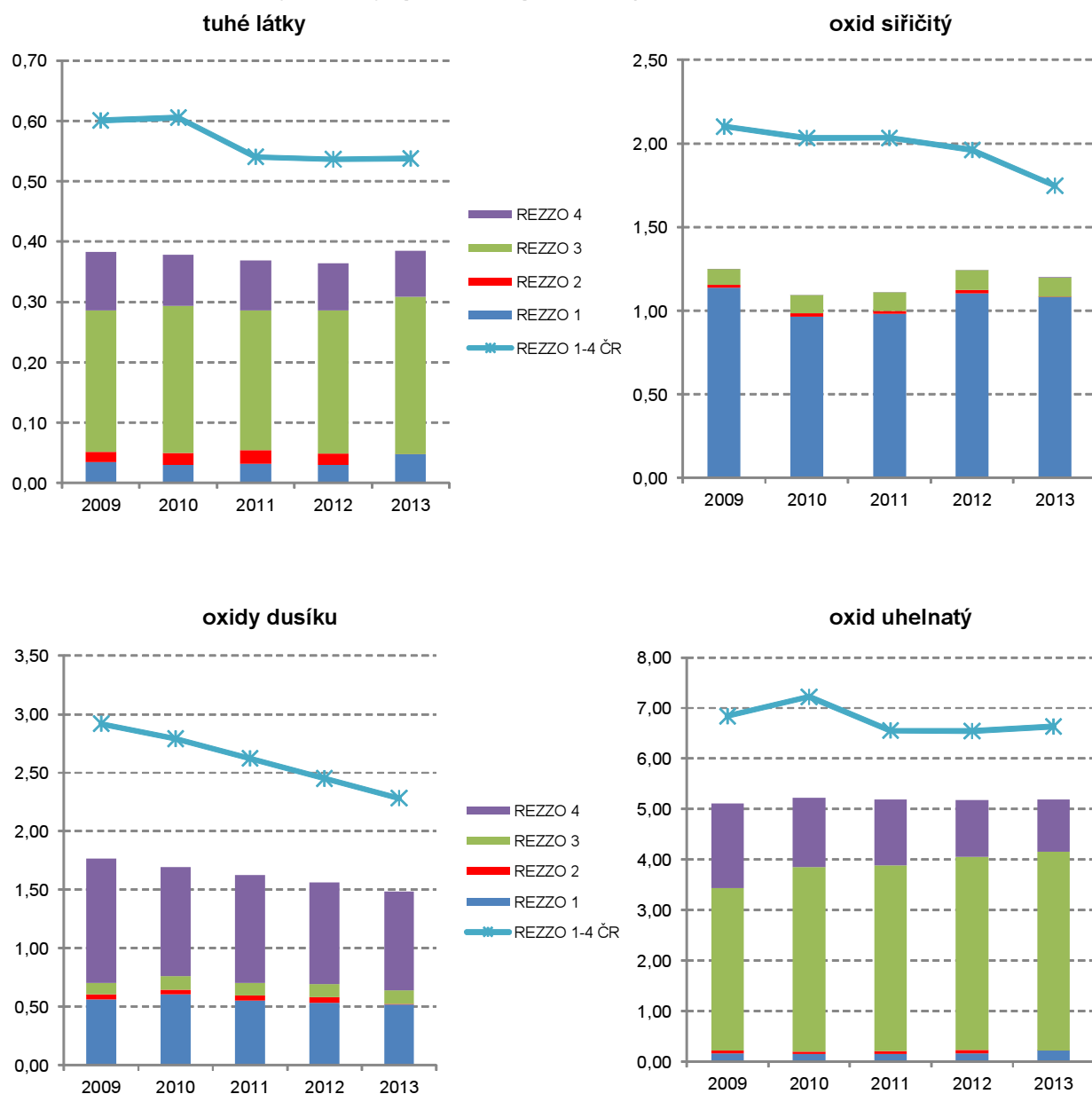
Emisní bilance republiky za rok 2013 je prezentována v nové struktuře stacionárních zdrojů, navazující na Přílohu č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Sběr a vyhodnocení údajů souhrnné provozní evidence (SPE) bylo provedeno podle náležitostí přílohy č. 11 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) podle platné metodiky.

Podle údajů z registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) spravovaného Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ), je zřejmé, že se ve Zlínském kraji v posledních čtyřech letech emise znečišťujících látek snižovaly velmi pomalu.

V kraji se celkově snížily v průběhu čtyř let emise oxidu siřičitého (o 3,8 %) a oxidu dusíku (o 16 %) a naopak se zvýšily emise tuhých látek (o 0,6 %) a oxidu dusíku (o 1,5 %).

Nejvýraznějším zdrojem znečištění ve Zlínském kraji byly i v roce 2013 mobilní zdroje znečištění (REZZO 4), a to s 57% podílem na celku u oxidu dusíku. Největší podíl znečištění oxidem siřičitým šel na vrub velkým stacionárním zdrojům (REZZO1), a to 90 %. Je nutné upozornit na změnu metodiky od roku 2013, a to, že do REZZO 1 byla přeřazena velká část REZZO 2. Ve Zlínském kraji však nebyl zaznamenán významný nárůst těchto emisí v REZZO 1. Největší krajské podíly tuhých látek (68 %) a oxidu uhelnatého (76 %) byly zaznamenány od malých zdrojů znečištění (REZZO 3).

**Graf 4.4 Měrné emise základních znečišťujících látek v ovzduší ve Zlínském kraji (v t/km²/rok)
(u tuhých látek včetně emisí TZL, NH₃ a VOC ze stavebních činností a chovů hospodářských zvířat, z nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel)**



Největšími zdroji znečištění ovzduší v kraji zůstávají mobilní zařízení

Největší zátěží pro kvalitu ovzduší ve Zlínském kraji byly v hodnoceném čtyřletém období mobilní zdroje znečištění (REZZO 4, v této skupině jsou zahrnuta mobilní zařízení se spalovacími nebo jinými motory, která znečišťují ovzduší, zejména silniční a motorová vozidla, železniční kolejová vozidla, plavidla, letadla, zemědělské a stavební stroje a také emise VOC z odparů palivového systému benzinových vozidel). U emisí tvořených tuhými znečišťujícími látkami došlo v průběhu čtyř let ke snížení o 21 %. Také podíl tuhých látek na emisích v kraji poklesl zhruba o 5 procentních bodů na 20 % v roce 2013. I u emisí oxidu dusíku došlo od roku 2009 k poklesu produkce o 21 %. Jeho podíl na celku těchto emisí v kraji od počátečního roku sledovaného období klesl z 60 % o 3,2 p.b. na 57 %. Na znečištění oxidem siřičitým se mobilní zdroje podílely v roce 2013 nepatrně (0,12 %). U emisí z mobilních zdrojů tvořených oxidem uhelnatým došlo během čtyř let ke snížení o 39 % a také jejich podíl klesl z 33 % v roce 2009 na 20 % v roce 2013.

Emise od malých zdrojů nejsou rozhodně malé a klesají jen pomalu

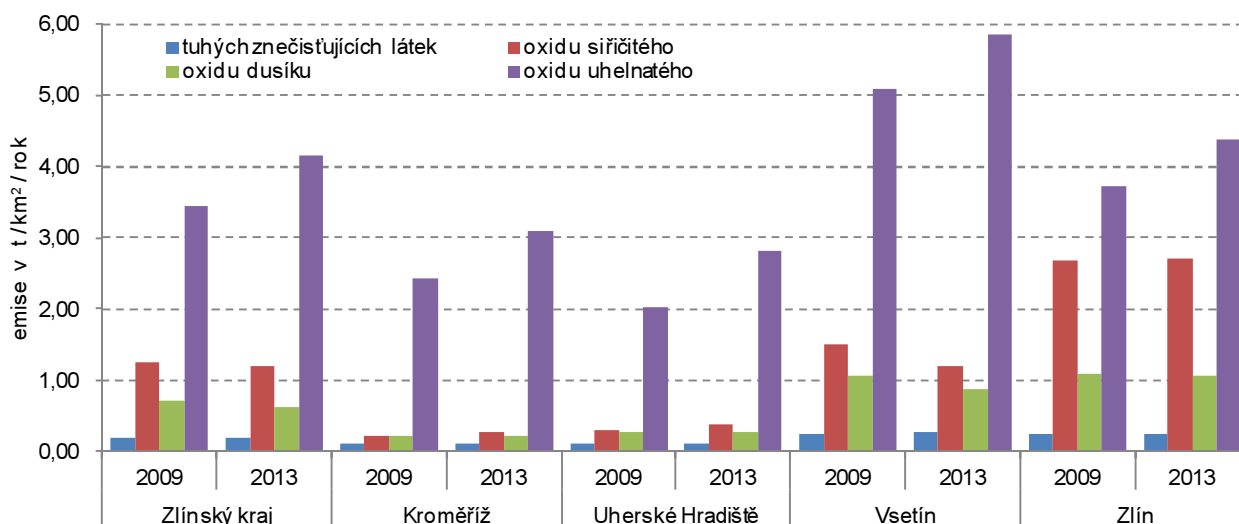
Do malých zdrojů znečišťování (REZZO3) patří stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu nižším než 0,2 MW, zařízení technologických procesů nespádajících do kategorie velkých a středních zdrojů. Vedle bodově sledovaných zdrojů jsou v rámci REZZO 3 modelově vypočítávány emise z lokálního vytápění domácností, emise VOC (těkavá organ. látka) z plošného použití rozpouštědel. Od roku 2010 již nejsou emise NH₃ z chovů hospodářských zvířat u zdrojů REZZO 1 a REZZO 2 sledovány prostřednictvím Souhrnné provozní evidence (SPE). Tyto emise, vypočítávané modelově dle metodiky VÚZT Praha, jsou od roku 2010 prezentovány výhradně v rámci REZZO 3. Pro výpočet emisí z lokálního vytápění domácností byla použita aktualizovaná metodika, která oproti verzi z roku 2006 obsahuje novou sadu emisních faktorů (tato sada ovlivnila nárůst emisí převážně u CO) a zpřesnění odhadu spotřeby paliv. Emisní bilance kategorie REZZO 3 dále zahrnuje emise TZL z chovů hospodářských zvířat, tj. emise ze steliva, krmiva a exkrementů zejména u stájových chovů, emise TZL ze stavebních činností a emise NH₃ z použití minerálních hnojiv. V roce 2012 byly do kategorie REZZO 3 doplněny emise TZL z polních prací (zpracování půdy, sklizeň, atd.). Pro využití časové řady emisí byla data přepočítána podle nové metodiky zpracování od roku 2000 u všech typů zdrojů znečišťujících ovzduší.

Znečištění ovzduší způsobené malými zdroji (REZZO 3) rozhodně nejsou zanedbatelné. V roce 2013 byl jejich podíl znečištění tuhými látkami 68 % (nárůst podílu za 4 roky o 6,5 p.b.), oxidem siřičitým 10 % (od roku 2009 došlo ke zvýšení podílu o 2,2 p.b.), oxidy dusíku 8 % (nárůst podílu za čtyři roky o 2,0 p.b.) a podíl znečištění oxidem uhelnatým 76 % (zvýšení podílu od roku 2009 o 13 p.b.).

Meziročně došlo ke zvýšení emisí tuhých látek o 10 %, oxidu dusíku o 3 % a oxidu uhelnatého o 3 %. Naopak ke snížení došlo pouze u emisí oxidu siřičitého o 2 %.

Během celého hodnoceného čtyřletého období došlo u malých zdrojů znečištění k navýšení všech druhů emisí. U tuhých látek bylo zachyceno zvýšení o 11 %, u oxidu siřičitého o 25 %, oxidu dusíku o 14 % a oxidu uhelnatého o 22 %.

Graf 4.5 Měrné emise základních znečišťujících látek v ovzduší v okresech Zlínského kraje, bez mobilních zdrojů znečištění REZZO 4 (v t/km²/rok), měrné emise tuhých látek REZZO 3 nezahrnují emise TZL, NH₃ a VOC ze stavebních činností, chovů hospodářských zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel.



Nejvíce znečištěné ovzduší bylo zjištěno v okresech Vsetín a Zlín

Čistota nebo znečištění ovzduší jednotlivých územních celků je dána jednak rozmístěním stacionárních zdrojů výrazně znečišťujících ovzduší (tedy podniků produkujících emise), dále i umístěním ploch, na kterých jsou skládky paliv, surovin, produktů a odpadů a v neposlední řadě také mobilními zdroji, tedy dopravní zatížeností silničních a železničních „tahů“ v kraji.

Protože novou metodikou nelze zpracovat data za mobilních zdroje REZZO 4 a tuhé látky v REZZO 3 do okresů, je graf 4.5 zpracován bez těchto údajů.

Z grafu 4.5 je zřejmé, že nejvyšší znečištění emisemi oxidu siřičitého bylo zjištěno ve zlínském okrese (2,70 t/km²/rok v roce 2013, za čtyři roky došlo ke zvýšení o 0,9 %) stejně jako emisemi oxidu dusíku (1,05 t/km²/rok v posledním roce sledovaného období, snížení o 4,1 %). Nejvyšší hodnoty tuhých znečišťujících látek (0,27 t/km²/rok v roce 2013, nárůst za celé hodnocené období o 7,6 %) a oxidu uhelnatého (5,86 t/km²/rok 2013, zvýšení za čtyři roky o 15,0 %) byly naměřeny v okrese Vsetín.

Zlínský kraj patří ke krajům se středně znečištěným ovzduším

Ve všech čtyřech sledovaných druzích emisí znečišťujících ovzduší (REZZO1-4) dosahovaly zjištěné údaje za Zlínský kraj nižší hodnoty, než činily průměry za celou republiku, a to jak v roce 2013, tak 2009.

Zlínský kraj se v roce 2013 mezi ostatními umístil v emisích tvořených tuhými znečišťujícími látkami na třetím nejlepším místě (v počátečním roce hodnoceného období 2008 se umístil Zlínský kraj na prvním místě - tedy byla zde naměřená nejnižší hodnota těchto emisí mezi kraji). V produkci emisí oxidu siřičitého obsadil kraj v hodnoceném roce 2013 devátou příčku (v roce 2009 7. místo), v oxidu dusíku 6. pozici (stejně jako v roce 2009) a oxidu uhelnatého sedmou příčku (stejně jako v roce 2009).

Z celorepublikového pohledu se tak Zlínský kraj přesunul ze skupiny krajů s dobrým ovzduším (v roce 2009 obsadil celkové šesté místo) do skupiny krajů se středně znečištěným ovzduším (v celkovém pořadí se umístil v roce 2013 na osmém místě). Nejmenší znečištění ovzduší bylo v roce 2009 i 2013 zjištěno v Jihočeském kraji, ve kterém se během čtyř let o jedno místo zhoršily emise oxidu dusíku a emise oxidu siřičitého obsadily, stejně jako v roce 2009, 5. místo. Největší znečištění ovzduší bylo v roce 2013 zjištěno v Moravskoslezském kraji (v roce 2009 poslední pozici v hodnocení emisí obsadil kraj Hlavní město Praha).

Odpady

Produkce podnikového odpadu roste...

Nejvýznamnějšími původci odpadů jsou ekonomické subjekty (podniky), jejichž činností vzniklo v roce 2013 přes 863 tis. t odpadu. Ve srovnání s předchozím rokem vzrostl objem podnikového odpadu o polovinu (53,0 %). Nejrychleji rostla produkce odpadů ve stavebnictví, které se rovněž na celkové produkci podnikového odpadu podílí největším dílem (45,2%).

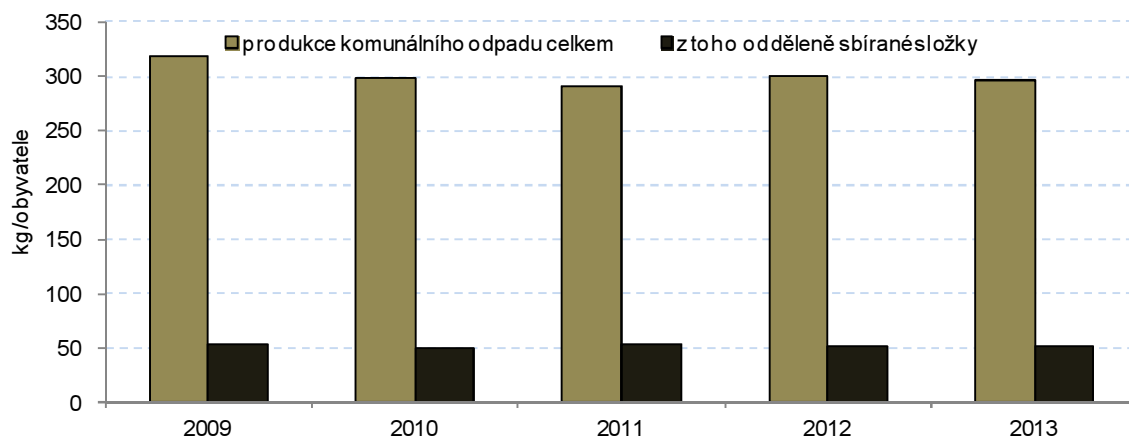
...komunálního klesá

Produkce komunálního odpadu meziročně klesla o 1,3 %, tedy o více než 2,3 tis. t. V roce 2014 byla produkce 174,4 tis. t, v přepočtu na obyvatele 297,3 kg, o 10 kg méně než je průměr na republikové úrovni. Zhruba 60 % produkce tvořil běžný svaz (odpad z popelnic, z kontejnerů nebo svozových pytlů). Další významnou složkou byl tříděný odpad (sklo, papír, plasty), který představoval 17,4 %, na objemný odpad připadlo 11,0 %.

Využita čtvrtina objemu odpadů, se kterým bylo nakládáno

Celkové množství odpadu, se kterým bylo v kraji nakládáno, se v roce 2013 zvýšilo na 1 142 tis. t. Meziroční zvýšení představuje 41,9 %, tj. 337 tis. t. Mírně se snížily objemy odpadu ukládaného na skládky a využitého pro terénní úpravy, více odpadu bylo recyklováno a využito k výrobě energie. Množství uskladněného odpadu zůstalo na úrovni předchozího roku. Objem nebezpečného odpadu v kraji se na celkovém objemu odpadu, se kterým bylo během roku nakládáno, podílel 11,2 %.

Graf 4.6 Produkce komunálního odpadu ve Zlínském kraji (v kg/obyvatele)



Výdaje na ochranu životního prostředí v roce 2013 stouply

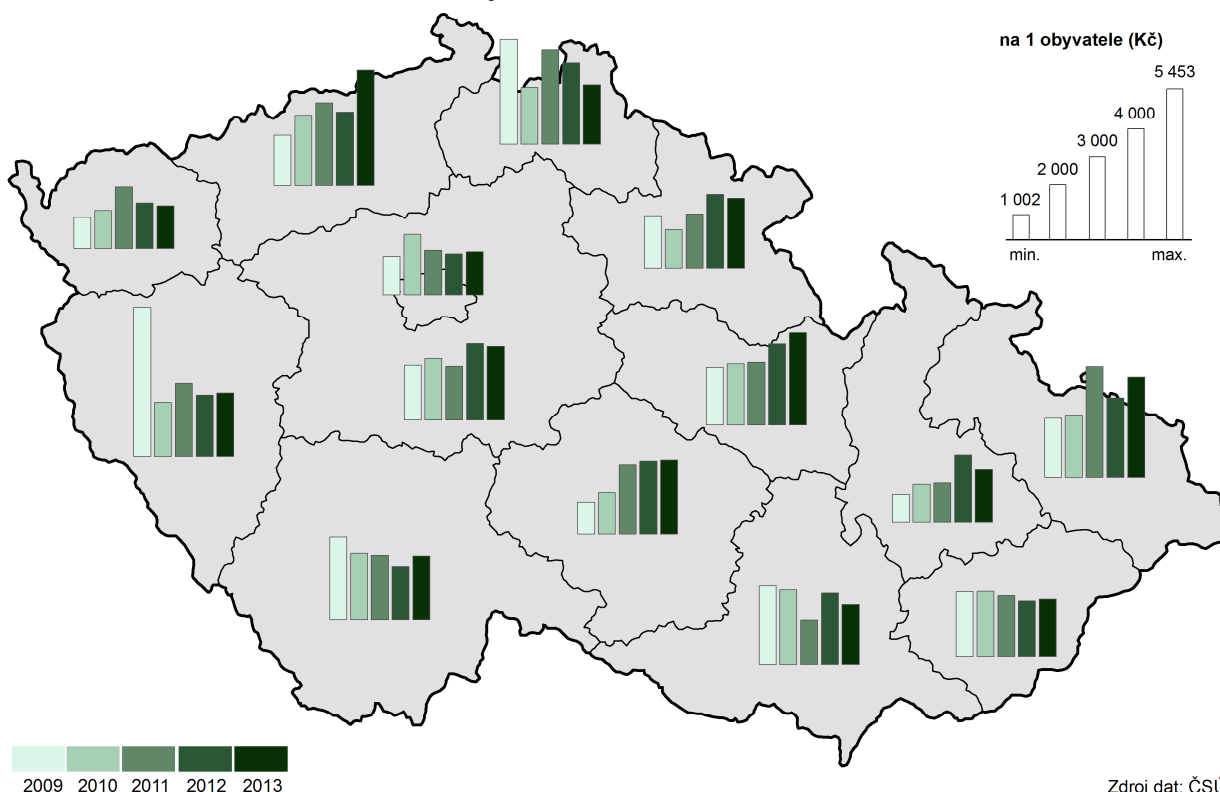
Investiční náklady na ochranu životního prostředí podle sídla investora ve Zlínském kraji byly v roce 2010 na nejvyšší úrovni od roku 2009 a tvořily 1 324 905 tis. Kč. Avšak v roce 2011 klesly o 24,4 % na 1 001 264 tis. Kč. V roce 2012 mírně vzrostly (o 3,1 %) a dosáhly výše 1 032 727 tis. Kč. V roce 2013 opět vzrostly a to o 14,2 % na 1 178 390 tis. Kč. Během celého pětiletého období stouply o 24,2 %.

V rámci investičních aktivit si nejnámennější roli udržuje oblast nakládání s odpadními vodami, kam byla v roce 2013 investována více jak jedna třetina z celkových prostředků. Další významnou aktivitou byly investice v oblasti ochrany ovzduší a klimatu, které tvořily v roce 2013 23,8 %.

Ve výdajích na ochranu životního prostředí převažují neinvestiční náklady

Objem neinvestičních nákladů investorů se sídlem v kraji v roce 2013 meziročně mírně stoupl. V celém pětiletém období došlo k nárůstu a to o 10,2 %. Rozložení podle druhu je v posledních letech v celku stálé. V roce 2013 bezmála 70 % připadlo na nakládání s odpady, 22,3 % na nakládání s odpadními vodami a 6,2 % na ochranu ovzduší a klimatu.

Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice v krajích v letech 2009 až 2013



Zdroj dat: ČSÚ

Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – demografický vývoj

| | Česká republika | kraje | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| | | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Přirozený přírůstek na 1 000 obyvatel (‰) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 1,0 | 1,7 | 2,0 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 2,0 | 0,6 | 1,2 | 0,7 | 1,4 | 0,7 | -0,1 | -0,0 |
| 2010 | 1,0 | 2,0 | 2,2 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 2,0 | 0,8 | 0,8 | 0,5 | 1,3 | 0,3 | 0,1 | -0,2 |
| 2011 | 0,2 | 1,5 | 1,5 | 0,0 | -0,6 | -0,2 | -0,2 | 1,0 | -0,6 | -0,1 | 0,1 | 0,8 | -0,4 | -1,0 | -1,3 |
| 2012 | 0,0 | 1,4 | 1,3 | 0,2 | -0,4 | -0,8 | -0,9 | 0,5 | -0,6 | -0,0 | -0,1 | 0,5 | -0,6 | -1,0 | -1,1 |
| 2013 | -0,2 | 1,4 | 1,0 | -0,4 | -1,0 | -1,2 | -1,5 | 0,3 | -0,8 | -0,6 | -0,4 | 0,7 | -0,8 | -1,3 | -1,4 |
| 2014 | 0,4 | 2,0 | 1,7 | 0,0 | -0,2 | -1,3 | -0,7 | 0,2 | -0,2 | 0,6 | 0,9 | 1,2 | -0,1 | -0,9 | -0,9 |
| Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel (‰) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2,7 | 11,0 | 11,6 | 1,2 | 2,9 | -3,4 | -0,5 | 1,8 | -0,8 | 1,0 | -1,5 | 2,6 | -0,8 | -0,6 | -2,3 |
| 2010 | 1,5 | 4,5 | 11,7 | 0,9 | -0,4 | -1,3 | -0,6 | 0,1 | -0,1 | 0,8 | -1,3 | 1,3 | -0,8 | -1,2 | -3,2 |
| 2011 | 1,6 | 4,6 | 9,8 | 0,6 | 1,4 | -1,9 | -0,3 | 0,6 | -0,7 | 0,4 | -0,7 | 1,5 | -0,2 | -0,8 | -2,0 |
| 2012 | 1,0 | 2,7 | 8,4 | 0,5 | 2,1 | -3,9 | -0,6 | -0,5 | -1,0 | 0,1 | -1,3 | 1,5 | -1,0 | -1,3 | -2,2 |
| 2013 | -0,1 | -4,3 | 7,1 | 0,5 | 2,3 | -3,5 | -0,5 | -0,2 | -1,0 | -0,3 | -1,5 | 0,6 | -1,2 | -1,1 | -2,5 |
| 2014 | 2,1 | 10,7 | 8,2 | 0,9 | 3,0 | -2,1 | -0,7 | 0,3 | -0,4 | 0,2 | -1,5 | 1,2 | -0,9 | -0,9 | -2,5 |
| Živě narození mimo manželství (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 38,8 | 33,7 | 34,5 | 38,0 | 40,9 | 55,1 | 53,6 | 44,6 | 38,8 | 35,7 | 32,1 | 33,8 | 39,5 | 30,5 | 44,2 |
| 2010 | 40,3 | 35,3 | 36,9 | 40,4 | 41,7 | 58,5 | 54,4 | 45,5 | 40,8 | 38,1 | 33,7 | 35,8 | 39,9 | 31,9 | 44,2 |
| 2011 | 41,8 | 36,6 | 38,0 | 42,5 | 43,8 | 58,3 | 56,1 | 47,4 | 42,4 | 39,8 | 35,7 | 36,7 | 43,0 | 32,8 | 46,5 |
| 2012 | 43,4 | 37,4 | 40,5 | 43,7 | 45,9 | 58,7 | 58,0 | 48,4 | 43,8 | 41,6 | 37,7 | 38,4 | 45,1 | 35,6 | 47,7 |
| 2013 | 45,0 | 38,7 | 42,2 | 45,7 | 46,4 | 60,7 | 59,3 | 49,8 | 47,1 | 44,3 | 38,9 | 39,6 | 45,7 | 37,4 | 49,8 |
| 2014 | 46,7 | 40,6 | 44,3 | 48,4 | 49,1 | 61,6 | 61,1 | 52,0 | 47,9 | 45,3 | 41,3 | 41,4 | 47,8 | 39,1 | 50,4 |
| Index stáří (65 a více let / 0–14 let) (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 107,0 | 129,5 | 95,4 | 105,5 | 112,3 | 96,3 | 90,0 | 96,0 | 111,7 | 106,2 | 107,5 | 114,2 | 109,4 | 113,6 | 104,3 |
| 2010 | 107,8 | 127,6 | 94,8 | 106,8 | 113,4 | 98,1 | 91,2 | 97,1 | 113,4 | 107,1 | 109,6 | 114,8 | 110,3 | 115,7 | 105,8 |
| 2011 ¹⁾ | 110,4 | 129,7 | 95,9 | 109,8 | 116,6 | 103,4 | 96,0 | 100,7 | 116,5 | 110,0 | 112,6 | 116,1 | 112,9 | 117,8 | 108,6 |
| 2012 | 113,3 | 129,2 | 97,4 | 113,2 | 119,2 | 108,7 | 100,8 | 105,2 | 120,5 | 113,1 | 116,2 | 118,4 | 116,5 | 121,1 | 112,5 |
| 2013 | 115,7 | 128,3 | 98,8 | 116,0 | 121,8 | 113,4 | 105,1 | 109,1 | 123,6 | 116,1 | 119,6 | 120,2 | 119,5 | 123,6 | 116,0 |
| 2014 | 117,4 | 125,8 | 99,6 | 118,4 | 123,8 | 117,5 | 108,5 | 112,5 | 126,4 | 118,3 | 122,1 | 121,2 | 122,1 | 126,3 | 118,9 |
| Naděje dožití mužů při narození (roky) - dvouleté průměry | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 74,1 | 76,2 | 74,0 | 74,5 | 74,5 | 72,7 | 72,0 | 73,9 | 75,1 | 74,7 | 74,8 | 74,5 | 73,9 | 73,4 | 72,4 |
| 2010 | 74,3 | 76,3 | 74,3 | 74,8 | 74,9 | 72,7 | 72,3 | 74,4 | 75,2 | 74,8 | 75,1 | 74,7 | 74,0 | 73,5 | 72,6 |
| 2011 | 74,5 | 76,5 | 74,6 | 75,0 | 75,1 | 73,2 | 72,8 | 74,8 | 75,5 | 74,8 | 75,5 | 75,1 | 74,1 | 73,7 | 72,7 |
| 2012 | 74,8 | 77,0 | 74,9 | 75,1 | 75,2 | 74,0 | 73,0 | 75,3 | 75,6 | 74,9 | 75,6 | 75,2 | 74,3 | 74,4 | 73,3 |
| 2013 | 75,1 | 77,3 | 75,2 | 75,4 | 75,5 | 74,1 | 73,0 | 75,1 | 75,9 | 75,3 | 75,9 | 75,4 | 74,4 | 74,8 | 73,8 |
| 2014 | 75,5 | 77,5 | 75,7 | 75,8 | 76,0 | 74,1 | 73,6 | 75,1 | 76,2 | 76,1 | 76,2 | 76,0 | 74,9 | 75,1 | 74,1 |
| Naděje dožití žen při narození (roky) - dvouleté průměry | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 80,1 | 80,8 | 79,9 | 80,1 | 80,2 | 79,1 | 78,5 | 80,1 | 80,6 | 80,5 | 81,0 | 80,8 | 80,0 | 80,5 | 79,4 |
| 2010 | 80,4 | 81,2 | 80,2 | 80,4 | 80,1 | 79,3 | 78,6 | 80,1 | 80,8 | 80,5 | 81,1 | 81,1 | 80,3 | 80,9 | 79,7 |
| 2011 | 80,7 | 81,7 | 80,6 | 80,8 | 80,4 | 79,5 | 78,7 | 80,8 | 81,3 | 80,3 | 81,3 | 81,5 | 80,7 | 81,3 | 79,9 |
| 2012 | 80,8 | 81,8 | 80,6 | 81,0 | 80,8 | 79,7 | 79,0 | 80,8 | 81,5 | 80,7 | 81,2 | 81,7 | 81,0 | 81,4 | 79,7 |
| 2013 | 81,0 | 82,1 | 80,9 | 80,9 | 80,9 | 80,0 | 79,0 | 80,9 | 81,6 | 81,1 | 81,7 | 81,9 | 81,1 | 81,6 | 80,0 |
| 2014 | 81,4 | 82,5 | 81,3 | 81,2 | 81,3 | 80,3 | 79,3 | 81,5 | 81,8 | 81,6 | 82,4 | 82,0 | 81,9 | 81,5 | 80,6 |
| Podíl cizinců (bez azylantů) na obyvatelstvu (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 4,1 | 11,9 | 4,7 | 2,4 | 4,8 | 6,4 | 3,8 | 3,9 | 2,7 | 2,3 | 1,7 | 3,2 | 1,5 | 1,4 | 1,9 |
| 2010 | 4,0 | 11,8 | 4,6 | 2,4 | 4,4 | 6,4 | 3,7 | 3,8 | 2,7 | 2,3 | 1,6 | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 1,8 |
| 2011 | 4,1 | 12,9 | 4,5 | 2,3 | 4,2 | 6,4 | 3,7 | 3,8 | 2,5 | 2,2 | 1,5 | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 1,9 |
| 2012 | 4,1 | 13,1 | 4,4 | 2,3 | 4,2 | 6,1 | 3,7 | 3,8 | 2,4 | 2,2 | 1,5 | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 1,9 |
| 2013 | 4,2 | 13,0 | 4,5 | 2,4 | 4,4 | 6,3 | 3,9 | 3,9 | 2,4 | 2,2 | 1,5 | 3,3 | 1,6 | 1,4 | 1,9 |
| 2014 ²⁾ | 4,3 | 13,3 | 4,6 | 2,4 | 4,5 | 6,3 | 3,9 | 3,9 | 2,4 | 2,3 | 1,5 | 3,3 | 1,6 | 1,4 | 2,0 |

¹⁾ promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ předběžné údaje převzaté z internetových stránek ministerstva vnitra

Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – sociální vývoj

| | Česká republika | kraje | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| | | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Míra zaměstnanosti (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 54,8 | 60,7 | 57,0 | 56,3 | 55,8 | 54,5 | 51,5 | 52,8 | 53,5 | 54,1 | 54,6 | 53,5 | 53,0 | 53,0 | 52,0 |
| 2010 | 54,2 | 59,9 | 56,6 | 55,0 | 55,6 | 55,0 | 51,1 | 53,9 | 53,5 | 53,3 | 54,1 | 53,7 | 50,6 | 52,0 | 50,9 |
| 2011 | 54,4 | 59,2 | 56,9 | 55,4 | 56,3 | 54,8 | 51,9 | 53,3 | 53,3 | 54,3 | 53,5 | 53,4 | 51,7 | 53,0 | 51,4 |
| 2012 | 54,5 | 60,0 | 57,6 | 54,5 | 56,6 | 53,7 | 50,7 | 52,2 | 53,7 | 54,0 | 53,2 | 53,9 | 52,9 | 53,3 | 51,8 |
| 2013 | 55,2 | 60,2 | 57,6 | 54,6 | 57,3 | 55,0 | 52,2 | 52,9 | 53,7 | 55,0 | 54,3 | 55,8 | 51,2 | 55,0 | 52,1 |
| 2014 | 55,7 | 60,6 | 57,9 | 55,6 | 57,2 | 55,2 | 52,7 | 54,2 | 54,6 | 56,3 | 55,0 | 55,9 | 52,2 | 54,7 | 52,8 |
| Podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. (%)¹⁾ (MPSV) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 7,1 | 3,2 | 5,5 | 5,9 | 6,5 | 8,7 | 9,9 | 8,3 | 6,0 | 7,3 | 7,7 | 8,1 | 8,9 | 8,0 | 8,9 |
| 2010 | 7,4 | 3,6 | 6,1 | 6,4 | 6,6 | 8,9 | 10,2 | 8,1 | 6,3 | 7,5 | 8,1 | 8,5 | 9,1 | 7,9 | 9,0 |
| 2011 | 6,8 | 3,6 | 5,6 | 5,8 | 5,7 | 8,0 | 9,8 | 7,3 | 5,7 | 6,5 | 7,2 | 7,6 | 8,3 | 7,0 | 8,3 |
| 2012 | 7,4 | 4,2 | 6,1 | 6,4 | 5,9 | 8,5 | 10,5 | 7,7 | 6,5 | 7,0 | 7,6 | 8,1 | 8,9 | 7,8 | 9,2 |
| 2013 | 8,2 | 5,1 | 6,9 | 7,1 | 6,4 | 9,3 | 11,5 | 8,5 | 7,3 | 7,4 | 8,1 | 8,9 | 9,8 | 8,3 | 10,5 |
| 2014 | 7,5 | 5,0 | 6,4 | 6,2 | 5,7 | 8,2 | 10,7 | 7,7 | 6,4 | 6,2 | 7,4 | 8,2 | 8,8 | 7,4 | 9,8 |
| Podíl dlouhodobě nezaměstnaných k 31. 12. (%)²⁾ (MPSV) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 1,7 | 0,4 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 2,4 | 3,2 | 1,9 | 0,9 | 1,5 | 1,7 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 2,7 |
| 2010 | 2,4 | 0,8 | 1,7 | 1,5 | 1,9 | 3,3 | 4,1 | 2,8 | 1,5 | 2,2 | 2,5 | 2,8 | 3,1 | 2,8 | 3,6 |
| 2011 | 2,5 | 0,9 | 1,9 | 1,7 | 1,9 | 3,3 | 4,3 | 2,8 | 1,6 | 2,2 | 2,6 | 2,9 | 3,3 | 2,7 | 3,7 |
| 2012 | 2,7 | 1,1 | 2,1 | 1,8 | 1,9 | 3,3 | 4,6 | 2,9 | 1,9 | 2,2 | 2,6 | 3,0 | 3,5 | 2,7 | 3,8 |
| 2013 | 3,3 | 1,8 | 2,6 | 2,3 | 2,4 | 4,0 | 5,5 | 3,5 | 2,5 | 2,7 | 3,1 | 3,7 | 4,1 | 3,3 | 4,9 |
| 2014 | 3,4 | 2,0 | 2,7 | 2,2 | 2,2 | 4,1 | 5,6 | 3,4 | 2,5 | 2,4 | 3,1 | 3,7 | 4,1 | 3,0 | 5,1 |
| Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele (tis. Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 195,8 | 256,7 | 212,9 | 190,8 | 195,0 | 175,5 | 175,2 | 181,4 | 191,5 | 183,1 | 186,3 | 189,2 | 179,1 | 181,1 | 177,8 |
| 2010 | 196,6 | 264,9 | 216,1 | 185,8 | 194,9 | 173,8 | 174,0 | 185,1 | 189,7 | 180,7 | 185,0 | 193,3 | 174,6 | 178,8 | 176,4 |
| 2011 | 197,1 | 262,1 | 214,9 | 187,6 | 196,7 | 176,3 | 175,8 | 182,5 | 188,7 | 183,1 | 188,5 | 191,1 | 178,1 | 182,2 | 178,6 |
| 2012 | 198,9 | 260,5 | 218,5 | 188,2 | 201,4 | 174,7 | 173,6 | 183,7 | 192,6 | 188,6 | 189,2 | 195,6 | 180,7 | 185,1 | 179,5 |
| 2013 | 195,9 | 257,7 | 210,8 | 183,7 | 200,5 | 174,9 | 170,9 | 180,8 | 190,1 | 184,5 | 190,4 | 196,0 | 175,4 | 181,9 | 175,6 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Medián mezd (Kč)³⁾ (MPSV, MF) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 22 229 | 28 386 | 23 158 | 19 984 | 22 191 | 19 875 | 21 487 | 21 855 | 20 670 | 20 828 | 20 435 | 21 621 | 21 296 | 20 017 | 21 144 |
| 2010 | 22 608 | 28 392 | 23 386 | 20 479 | 22 634 | 20 110 | 21 860 | 22 289 | 21 174 | 20 721 | 21 059 | 22 139 | 21 423 | 20 666 | 21 883 |
| 2011 | 21 782 | 27 162 | 22 447 | 20 303 | 21 554 | 19 183 | 20 533 | 21 017 | 20 266 | 20 527 | 20 378 | 21 127 | 20 717 | 20 153 | 21 383 |
| 2012 | 22 262 | 27 454 | 22 904 | 21 104 | 22 192 | 19 837 | 21 176 | 21 436 | 21 178 | 20 946 | 20 869 | 21 732 | 21 011 | 20 403 | 21 987 |
| 2013 | 22 493 | 27 685 | 23 128 | 21 306 | 22 476 | 20 240 | 21 417 | 21 711 | 21 372 | 21 160 | 21 243 | 21 924 | 21 276 | 20 775 | 22 110 |
| 2014 | 23 078 | 28 254 | 23 979 | 21 665 | 23 266 | 20 505 | 21 772 | 22 476 | 21 885 | 21 796 | 22 027 | 22 546 | 21 919 | 21 542 | 22 633 |
| Průměrná výše starobního důchodu (bez souběhu s vdovským a vdoveckým) (ČSSZ) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 10 045 | 10 730 | 10 101 | 9 942 | 10 009 | 9 855 | 9 968 | 9 984 | 9 932 | 9 835 | 9 771 | 9 941 | 9 766 | 9 833 | 10 084 |
| 2010 | 10 123 | 10 817 | 10 184 | 10 014 | 10 075 | 9 925 | 10 047 | 10 056 | 10 003 | 9 909 | 9 847 | 10 003 | 9 829 | 9 900 | 10 194 |
| 2011 | 10 552 | 11 266 | 10 629 | 10 449 | 10 507 | 10 330 | 10 466 | 10 482 | 10 438 | 10 333 | 10 279 | 10 430 | 10 245 | 10 323 | 10 619 |
| 2012 | 10 778 | 11 520 | 10 868 | 10 669 | 10 727 | 10 536 | 10 687 | 10 701 | 10 661 | 10 553 | 10 498 | 10 649 | 10 457 | 10 546 | 10 845 |
| 2013 | 10 970 | 11 726 | 11 074 | 10 861 | 10 920 | 10 707 | 10 871 | 10 893 | 10 848 | 10 740 | 10 689 | 10 832 | 10 636 | 10 739 | 11 035 |
| 2014 | 11 075 | 11 837 | 11 194 | 10 974 | 11 025 | 10 799 | 10 969 | 10 997 | 10 949 | 10 848 | 10 798 | 10 937 | 10 736 | 10 843 | 11 135 |
| Podíl příjemců předčasného starobního důchodu (bez souběhu) na počtu příjemců plného starobního důchodu (%)⁴⁾ (ČSSZ) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 ⁵⁾ | 23,1 | 12,8 | 20,1 | 23,7 | 27,4 | 25,0 | 26,7 | 21,0 | 23,0 | 27,4 | 30,2 | 21,8 | 24,9 | 23,9 | 27,4 |
| 2010 | 23,2 | 12,5 | 20,1 | 24,0 | 27,4 | 25,1 | 26,7 | 21,5 | 23,3 | 27,8 | 30,4 | 21,9 | 25,5 | 24,3 | 27,2 |
| 2011 | 26,0 | 13,8 | 22,8 | 27,2 | 30,1 | 28,4 | 29,5 | 24,7 | 26,5 | 31,2 | 33,4 | 24,7 | 29,1 | 27,6 | 30,1 |
| 2012 | 27,0 | 14,3 | 23,6 | 28,4 | 31,0 | 29,2 | 30,2 | 25,6 | 27,6 | 32,3 | 34,6 | 25,6 | 30,3 | 28,7 | 31,2 |
| 2013 | 27,8 | 14,6 | 24,2 | 29,3 | 31,7 | 30,1 | 30,9 | 26,4 | 28,6 | 33,2 | 35,6 | 26,4 | 31,3 | 29,7 | 32,1 |
| 2014 | 28,5 | 14,9 | 24,8 | 30,1 | 32,2 | 30,7 | 31,5 | 27,2 | 29,6 | 34,2 | 36,5 | 27,0 | 32,3 | 30,6 | 33,0 |

¹⁾ podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na počtu obyvatel ve věku 15-64 let

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15-64 let, jmenovatel v letech 2009–2012 podle stavu k 31. 12. z dat ČSÚ, v letech 2013 a 2014 podle dat MPSV

³⁾ od roku 2011 jsou zahrnuti dříve nesledovaní zaměstnanci podniků s 1-9 zaměstnanci, zaměstnanci neziskových institucí a podnikatelů-fyzických osob

⁴⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.; stav v prosinci

⁵⁾ rok 2009 bez převedených invalidních důchodců ve věku 65 a více let mezi starobní důchodce

Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – ekonomický vývoj

| | Česká republika | kraje | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| | | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (tis. Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 373,8 | 805,7 | 338,7 | 319,5 | 338,5 | 274,3 | 306,6 | 281,0 | 323,4 | 303,4 | 302,2 | 350,5 | 279,2 | 316,0 | 303,4 |
| 2010 | 375,9 | 811,8 | 333,7 | 317,1 | 346,5 | 269,2 | 298,6 | 287,1 | 327,4 | 308,8 | 300,5 | 353,2 | 285,6 | 313,1 | 311,6 |
| 2011 | 383,2 | 809,7 | 346,5 | 318,7 | 350,5 | 273,1 | 304,5 | 292,5 | 328,7 | 322,1 | 316,6 | 358,7 | 296,9 | 320,9 | 329,0 |
| 2012 | 385,2 | 804,0 | 346,9 | 328,0 | 345,8 | 271,9 | 302,1 | 301,7 | 332,6 | 309,0 | 323,3 | 369,1 | 300,6 | 323,9 | 332,7 |
| 2013 | 388,8 | 816,4 | 345,2 | 330,8 | 359,6 | 277,3 | 298,0 | 303,2 | 338,5 | 312,9 | 327,2 | 381,0 | 299,4 | 329,4 | 326,0 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (tis. Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 101,4 | 236,7 | 95,3 | 81,2 | 100,1 | 65,9 | 80,8 | 68,2 | 69,6 | 69,9 | 72,3 | 100,6 | 90,1 | 68,3 | 79,0 |
| 2010 | 101,4 | 222,7 | 92,8 | 89,0 | 87,5 | 79,1 | 98,6 | 66,6 | 66,1 | 82,8 | 70,5 | 100,5 | 82,7 | 74,2 | 79,8 |
| 2011 | 101,8 | 224,1 | 102,9 | 80,3 | 86,3 | 79,0 | 95,0 | 71,7 | 61,3 | 76,4 | 72,6 | 100,7 | 76,4 | 75,8 | 84,9 |
| 2012 | 100,4 | 216,0 | 103,4 | 82,2 | 81,4 | 81,7 | 89,6 | 79,0 | 59,4 | 77,5 | 76,5 | 100,8 | 73,2 | 73,7 | 82,5 |
| 2013 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Zemědělská produkce na 1 ha obhospodařované půdy (tis. Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 27,7 | 30,9 | 24,4 | 24,7 | 13,4 | 24,3 | 18,7 | 31,3 | 30,9 | 29,3 | 33,4 | 27,1 | 26,9 | 25,0 | |
| 2010 | 29,2 | 33,4 | 26,6 | 26,6 | 16,2 | 24,4 | 18,8 | 32,7 | 31,6 | 31,3 | 34,1 | 29,1 | 27,4 | 25,7 | |
| 2011 | 33,9 | 39,6 | 29,3 | 30,7 | 17,8 | 27,8 | 22,0 | 36,2 | 38,8 | 36,5 | 41,9 | 34,0 | 32,3 | 29,2 | |
| 2012 | 34,7 | 41,6 | 31,5 | 31,5 | 17,8 | 28,8 | 22,3 | 37,6 | 41,1 | 38,1 | 37,4 | 33,6 | 34,4 | 30,2 | |
| 2013 ¹⁾ | 36,4 | 43,1 | 31,4 | 32,8 | 17,8 | 30,7 | 23,8 | 38,7 | 42,9 | 40,0 | 43,0 | 35,5 | 36,6 | 31,0 | |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Průměrný evidenční počet zaměstnanců ve velkých průmyslových podnicích²⁾ (tis. fyzických osob) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 782,8 | 76,3 | 94,0 | 45,7 | 51,5 | 20,6 | 56,0 | 41,4 | 39,2 | 42,6 | 44,4 | 69,1 | 44,3 | 47,0 | 110,6 |
| 2010 | 749,7 | 73,9 | 90,9 | 41,5 | 50,5 | 20,7 | 52,5 | 40,1 | 37,1 | 41,8 | 44,1 | 63,2 | 40,6 | 44,4 | 108,6 |
| 2011 | 775,2 | 80,1 | 86,4 | 43,6 | 53,0 | 20,3 | 52,9 | 40,2 | 40,4 | 43,2 | 47,1 | 70,0 | 41,2 | 46,3 | 110,4 |
| 2012 | 776,0 | 82,2 | 88,5 | 44,3 | 54,0 | 19,6 | 52,2 | 40,4 | 39,8 | 43,1 | 46,4 | 67,7 | 40,0 | 46,3 | 111,5 |
| 2013 | 767,8 | 77,9 | 89,5 | 45,5 | 55,3 | 19,5 | 49,5 | 40,4 | 43,0 | 43,1 | 47,0 | 65,3 | 39,1 | 46,3 | 106,3 |
| 2014 | 782,7 | 78,9 | 92,1 | 45,6 | 57,6 | 19,5 | 50,4 | 41,7 | 43,9 | 44,8 | 47,3 | 67,1 | 40,9 | 48,2 | 104,7 |
| Stavební práce podle místa stavby na 1 obyvatele (tis. Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 29,3 | 53,5 | 27,0 | 31,0 | 25,1 | 37,7 | 31,3 | 20,5 | 22,9 | 21,6 | 22,0 | 28,8 | 21,1 | 20,9 | 25,7 |
| 2010 | 25,7 | 46,2 | 19,6 | 27,3 | 23,1 | 36,2 | 27,4 | 19,6 | 17,6 | 17,9 | 17,2 | 26,5 | 19,9 | 20,7 | 24,9 |
| 2011 | 24,3 | 43,9 | 18,1 | 35,4 | 22,1 | 24,4 | 27,2 | 18,8 | 15,1 | 16,2 | 19,6 | 22,1 | 16,8 | 16,9 | 25,0 |
| 2012 | 22,7 | 40,6 | 18,0 | 33,1 | 19,4 | 18,7 | 19,2 | 17,3 | 18,6 | 15,9 | 19,2 | 22,9 | 20,0 | 16,0 | 21,3 |
| 2013 | 20,9 | 38,0 | 15,5 | 30,4 | 17,5 | 16,7 | 20,3 | 15,3 | 14,0 | 14,5 | 17,4 | 22,0 | 18,7 | 15,8 | 19,0 |
| 2014 | 22,6 | 41,4 | 16,5 | 32,8 | 22,3 | 23,2 | 17,5 | 14,2 | 17,1 | 20,9 | 23,3 | 23,7 | 16,3 | 16,8 | 19,3 |
| Dokončené byty na 1 000 obyvatel | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 3,7 | 6,0 | 6,0 | 3,4 | 3,6 | 1,7 | 1,3 | 3,4 | 2,7 | 3,1 | 2,7 | 4,3 | 3,2 | 3,2 | 2,4 |
| 2010 | 3,5 | 4,9 | 5,9 | 3,4 | 3,3 | 2,8 | 1,3 | 2,9 | 3,3 | 3,2 | 3,4 | 3,9 | 2,6 | 2,4 | 2,3 |
| 2011 | 2,7 | 2,8 | 5,0 | 3,2 | 2,5 | 2,1 | 1,5 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 3,1 | 2,0 | 1,8 | 2,0 |
| 2012 | 2,8 | 3,2 | 4,6 | 3,1 | 2,5 | 1,8 | 1,5 | 2,9 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 3,2 | 2,3 | 1,9 | 2,2 |
| 2013 | 2,4 | 3,1 | 4,1 | 2,1 | 2,5 | 1,4 | 1,1 | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 2,3 | 3,0 | 1,9 | 1,4 | 2,0 |
| 2014 | 2,3 | 3,9 | 3,2 | 2,0 | 2,4 | 1,1 | 0,9 | 1,6 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,8 | 2,2 | 1,4 | 1,6 |
| Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních³⁾ (tis.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 11 986 | 4 347 | 645 | 917 | 479 | 666 | 336 | 653 | 810 | 321 | 359 | 1 041 | 377 | 448 | 586 |
| 2010 | 12 212 | 4 743 | 631 | 893 | 484 | 670 | 290 | 633 | 804 | 317 | 336 | 1 042 | 378 | 463 | 527 |
| 2011 | 12 899 | 5 051 | 695 | 916 | 496 | 710 | 337 | 633 | 826 | 324 | 358 | 1 115 | 397 | 469 | 572 |
| 2012 | 15 099 | 5 726 | 853 | 1 107 | 595 | 809 | 417 | 754 | 969 | 366 | 439 | 1 318 | 475 | 572 | 699 |
| 2013 | 15 408 | 5 900 | 820 | 1 139 | 559 | 787 | 427 | 753 | 965 | 369 | 448 | 1 427 | 512 | 603 | 698 |
| 2014 | 15 587 | 6 096 | 800 | 1 176 | 569 | 777 | 432 | 700 | 937 | 360 | 448 | 1 500 | 488 | 603 | 703 |

¹⁾ semidefinitivní údaje

²⁾ podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem na území kraje

³⁾ na základě výsledků projektu MMR "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" došlo k revizi dat o kapacitách a návštěvnosti za roky 2012 až 2014; z toho důvodu nejsou údaje před rokem 2012 srovnatelné

Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – vývoj životního prostředí

| | Česká republika | kraje | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|---------------|--------------|-----------|---------|-----------------|
| | | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Kraj Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Měrné emise oxidu siřičitého REZZO 1-4 (t/km²) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2,1 | 3,0 | 1,8 | 0,9 | 1,3 | 2,7 | 11,6 | 0,7 | 1,1 | 2,5 | 0,3 | 0,5 | 0,8 | 1,2 | 3,9 |
| 2010 | 2,0 | 2,7 | 2,0 | 0,9 | 0,9 | 2,8 | 10,8 | 0,6 | 1,2 | 2,7 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 1,1 | 4,0 |
| 2011 | 2,0 | 1,0 | 2,0 | 0,8 | 0,9 | 2,6 | 11,5 | 0,4 | 1,1 | 2,7 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 1,1 | 4,0 |
| 2012 | 2,0 | 0,8 | 1,9 | 0,8 | 0,9 | 2,8 | 10,6 | 0,5 | 1,1 | 2,6 | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 1,2 | 3,8 |
| 2013 | 1,7 | 0,8 | 1,9 | 0,8 | 0,9 | 2,9 | 7,8 | 0,5 | 1,0 | 2,6 | 0,3 | 0,2 | 0,7 | 1,2 | 3,6 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Měrné emise oxidů dusíku REZZO 1-4 (t/km²) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2,9 | 19,2 | 3,0 | 1,2 | 1,3 | 3,1 | 11,5 | 1,2 | 1,6 | 3,3 | 1,5 | 2,2 | 1,8 | 1,8 | 4,8 |
| 2010 | 2,8 | 17,2 | 2,9 | 1,1 | 1,3 | 3,0 | 10,6 | 1,1 | 1,4 | 3,4 | 1,4 | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 5,1 |
| 2011 | 2,6 | 15,1 | 2,7 | 1,1 | 1,2 | 2,6 | 9,8 | 1,1 | 1,4 | 3,2 | 1,4 | 1,9 | 1,7 | 1,6 | 4,7 |
| 2012 | 2,5 | 13,8 | 2,6 | 1,0 | 1,2 | 2,5 | 8,5 | 1,0 | 1,3 | 3,1 | 1,3 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 4,4 |
| 2013 | 2,3 | 13,4 | 2,4 | 1,0 | 1,2 | 2,2 | 7,2 | 1,0 | 1,4 | 3,0 | 1,3 | 1,7 | 1,6 | 1,5 | 4,5 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele (kg) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 315 | 302 | 364 | 283 | 311 | 311 | 335 | 284 | 280 | 283 | 340 | 297 | 333 | 318 | 325 |
| 2010 | 317 | 297 | 416 | 342 | 239 | 301 | 307 | 282 | 267 | . | 302 | 296 | 307 | 298 | 335 |
| 2011 | 320 | 307 | 517 | 310 | 240 | 311 | 320 | 287 | 277 | 273 | 311 | 279 | 300 | 291 | 293 |
| 2012 | 308 | 304 | 375 | 311 | 243 | 285 | 318 | 276 | 274 | 294 | 326 | 277 | 318 | 300 | 318 |
| 2013 | 307 | 303 | 372 | 315 | 231 | 289 | 327 | 265 | 275 | 299 | 318 | 288 | 308 | 297 | 317 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Podíl oddělené sbíraných složek komunálního odpadu (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 13,9 | 15,8 | 11,4 | 16,3 | 16,9 | 11,8 | 10,3 | 13,4 | 19,2 | 14,4 | 16,3 | 11,3 | 12,5 | 16,6 | 14,2 |
| 2010 | 15,9 | 16,0 | 11,6 | 17,5 | 18,6 | 14,2 | 13,5 | 13,3 | 18,4 | . | 16,7 | 12,5 | 14,3 | 16,5 | 15,8 |
| 2011 | 14,4 | 15,6 | 9,5 | 18,5 | 20,5 | 11,5 | 13,1 | 16,8 | 19,2 | 15,6 | 16,6 | 12,9 | 14,0 | 18,3 | 14,6 |
| 2012 | 13,9 | 16,3 | 10,7 | 14,4 | 18,3 | 12,8 | 11,5 | 13,5 | 17,1 | 13,5 | 16,2 | 12,3 | 13,5 | 17,2 | 13,4 |
| 2013 | 13,9 | 16,8 | 10,9 | 14,0 | 17,8 | 13,1 | 10,7 | 14,6 | 17,1 | 14,1 | 16,9 | 10,9 | 12,0 | 17,4 | 14,9 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Podíl recyklovaného odpadu (vč. regenerace) z celkového nakládání s odpady (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 19,0 | 15,0 | 9,8 | 29,1 | 19,1 | 4,4 | 10,0 | 3,7 | 12,1 | 17,5 | 7,6 | 22,8 | 16,6 | 16,0 | 40,1 |
| 2010 | 17,6 | 10,0 | 13,0 | 21,9 | 17,1 | 9,1 | 9,7 | 4,3 | 12,0 | 7,9 | 6,2 | 25,3 | 19,4 | 12,2 | 32,7 |
| 2011 | 18,6 | 10,1 | 9,5 | 29,5 | 28,8 | 4,3 | 12,7 | 6,9 | 11,2 | 12,4 | 9,0 | 26,4 | 21,4 | 12,0 | 36,1 |
| 2012 | 20,4 | 12,2 | 13,0 | 26,0 | 26,4 | 38,5 | 13,9 | 7,8 | 10,3 | 13,5 | 11,5 | 25,7 | 17,8 | 14,3 | 39,2 |
| 2013 | 21,1 | 10,6 | 12,6 | 27,2 | 14,8 | 10,3 | 19,4 | 9,2 | 11,6 | 12,9 | 13,7 | 23,5 | 34,4 | 14,1 | 43,2 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Specifické denní množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele (l) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 92,5 | 114,1 | 88,5 | 86,8 | 93,1 | 90,7 | 85,0 | 89,9 | 87,7 | 84,3 | 82,4 | 94,1 | 87,2 | 79,6 | 98,3 |
| 2010 | 89,5 | 104,4 | 90,0 | 86,4 | 90,6 | 88,5 | 83,2 | 87,0 | 86,7 | 81,8 | 80,1 | 90,1 | 84,3 | 79,0 | 94,3 |
| 2011 | 88,6 | 105,2 | 89,3 | 85,7 | 83,4 | 84,3 | 81,7 | 86,5 | 82,7 | 80,9 | 79,8 | 91,3 | 83,7 | 78,5 | 94,4 |
| 2012 | 87,9 | 106,3 | 88,6 | 86,6 | 81,6 | 82,9 | 79,3 | 84,0 | 81,8 | 79,5 | 79,7 | 92,6 | 83,5 | 76,8 | 91,5 |
| 2013 | 87,2 | 111,4 | 85,5 | 86,2 | 80,5 | 81,8 | 79,0 | 82,0 | 78,1 | 77,1 | 79,0 | 91,2 | 81,7 | 76,2 | 90,7 |
| 2014 | 87,3 | 106,0 | 82,9 | 84,7 | 87,3 | 83,0 | 90,3 | 86,9 | 77,6 | 75,7 | 77,7 | 91,5 | 82,5 | 75,7 | 88,9 |
| Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele (Kč) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 2 239 | 1 371 | 1 999 | 2 994 | 5 453 | 1 132 | 1 814 | 3 826 | 1 891 | 2 101 | 1 152 | 2 860 | 1 002 | 2 348 | 2 160 |
| 2010 | 2 153 | 2 177 | 2 246 | 2 403 | 1 994 | 1 391 | 2 555 | 2 089 | 1 386 | 2 235 | 1 511 | 2 709 | 1 371 | 2 357 | 2 288 |
| 2011 | 2 364 | 1 598 | 1 965 | 2 330 | 2 678 | 2 255 | 3 009 | 3 445 | 1 959 | 2 283 | 2 518 | 1 607 | 1 423 | 2 207 | 4 056 |
| 2012 | 2 438 | 1 468 | 2 786 | 1 920 | 2 245 | 1 662 | 2 664 | 2 973 | 2 681 | 2 947 | 2 649 | 2 594 | 2 428 | 2 007 | 2 911 |
| 2013 | 2 576 | 1 549 | 2 687 | 2 303 | 2 322 | 1 558 | 4 198 | 2 173 | 2 536 | 3 363 | 2 687 | 2 174 | 1 902 | 2 080 | 3 676 |
| 2014 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |

Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – demografický vývoj

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Obyvatelstvo k 31. 12. ¹⁾ | osoby | 591 042 | 590 361 | 590 087 | 589 030 | 587 693 | 586 299 |
| v tom: muži | | 288 372 | 287 984 | 289 018 | 288 687 | 288 183 | 287 399 |
| ženy | | 302 670 | 302 377 | 301 069 | 300 343 | 299 510 | 298 900 |
| z toho podíl cizinců (bez azylantů) | % | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| Sňatky | počet | 2 568 | 2 564 | 2 404 | 2 420 | 2 383 | 2 482 |
| Rozvody | počet | 1 461 | 1 472 | 1 415 | 1 327 | 1 381 | 1 277 |
| Rozvody na 100 sňatků | počet | 56,9 | 57,4 | 58,9 | 54,8 | 58,0 | 51,5 |
| Živě narození | osoby | 6 076 | 6 106 | 5 570 | 5 493 | 5 585 | 5 599 |
| z toho mimo manželství | % | 30,5 | 31,9 | 32,8 | 35,6 | 37,4 | 39,1 |
| Úhrnná plodnost ²⁾ | | 1,385 | 1,414 | 1,335 | 1,345 | 1,401 | 1,431 |
| Potraty | počet | 1 927 | 1 903 | 1 833 | 1 798 | 1 803 | 1 919 |
| z toho umělá přerušeni těhotenství | | 1 067 | 1 012 | 1 005 | 958 | 948 | 957 |
| Potraty na 100 narozených | počet | 31,6 | 31,1 | 32,8 | 32,6 | 32,2 | 34,1 |
| Zemřelí celkem | osoby | 6 109 | 6 061 | 6 171 | 6 093 | 6 354 | 6 120 |
| z toho podle příčin smrti: | | | | | | | |
| nemoci oběhové soustavy | | 3 294 | 3 276 | 3 196 | 3 237 | 3 266 | 2 993 |
| novotvary | | 1 458 | 1 414 | 1 503 | 1 378 | 1 403 | 1 523 |
| Přirozený přírůstek | osoby | -33 | 45 | -601 | -600 | -769 | -521 |
| Přistěhovalí celkem | osoby | 3 222 | 3 102 | 2 869 | 2 788 | 3 100 | 3 241 |
| z toho z ciziny | | 617 | 512 | 425 | 427 | 507 | 617 |
| Vystěhovalí celkem | osoby | 3 559 | 3 828 | 3 325 | 3 525 | 3 725 | 3 758 |
| z toho do ciziny | | 514 | 592 | 236 | 375 | 491 | 418 |
| Přírůstek stěhováním celkem | osoby | -337 | -726 | -456 | -737 | -625 | -517 |
| z toho s cizinou | | 103 | -80 | 189 | 52 | 16 | 199 |
| Celkový přírůstek | osoby | -370 | -681 | -1 057 | -1 337 | -1 394 | -1 038 |
| Na 1 000 obyvatel středního stavu: | | | | | | | |
| živě narození | ‰ | 10,3 | 10,3 | 9,4 | 9,3 | 9,5 | 9,6 |
| zemřelí | ‰ | 10,3 | 10,3 | 10,5 | 10,4 | 10,8 | 10,4 |
| přirozený přírůstek | ‰ | -0,1 | 0,1 | -1,0 | -1,0 | -1,3 | -0,9 |
| přistěhovalí | ‰ | 5,4 | 5,3 | 4,9 | 4,7 | 5,3 | 5,5 |
| vystěhovalí | ‰ | 6,0 | 6,5 | 5,6 | 6,0 | 6,4 | 6,4 |
| přírůstek stěhováním | ‰ | -0,6 | -1,2 | -0,8 | -1,3 | -1,1 | -0,9 |
| celkový přírůstek | ‰ | -0,6 | -1,2 | -1,8 | -2,3 | -2,4 | -1,8 |
| Mrtvorozenost | ‰ | 2,5 | 2,0 | 2,0 | 3,4 | 3,6 | 4,4 |
| Kojenecká úmrtnost | ‰ | 3,6 | 3,3 | 3,2 | 2,5 | 3,9 | 3,8 |
| Novorozenecká úmrtnost | ‰ | 1,8 | 2,3 | 1,6 | 1,3 | 3,0 | 3,0 |
| Obyvatelstvo k 31. 12. ve věku ¹⁾ : | | | | | | | |
| 0–14 let | osoby | 82 375 | 82 751 | 83 903 | 84 163 | 84 554 | 84 963 |
| % | | 13,9 | 14,0 | 14,2 | 14,3 | 14,4 | 14,5 |
| 15–64 let | osoby | 415 061 | 411 904 | 406 257 | 401 633 | 397 208 | 393 025 |
| % | | 70,2 | 69,8 | 68,8 | 68,2 | 67,6 | 67,0 |
| 65 a více let | osoby | 93 606 | 95 706 | 98 870 | 101 897 | 104 537 | 107 273 |
| % | | 15,8 | 16,2 | 16,8 | 17,3 | 17,8 | 18,3 |
| Průměrný věk k 31. 12. ¹⁾ | roky | 40,9 | 41,2 | 41,4 | 41,7 | 42,0 | 42,2 |
| v tom: muži | | 39,2 | 39,4 | 39,7 | 40,0 | 40,3 | 40,5 |
| ženy | | 42,6 | 42,8 | 43,1 | 43,4 | 43,6 | 43,9 |
| Index stáří (65 a více let / 0–14 let) ¹⁾ | % | 113,6 | 115,7 | 117,8 | 121,1 | 123,6 | 126,3 |
| Index ekonomického zatížení (0–14 let + 65 a více let / 15–64 let) ¹⁾ | % | 42,4 | 43,3 | 45,0 | 46,3 | 47,6 | 48,9 |
| Naděje dožití při narození (dvouleté průměry) ¹⁾ | | | | | | | |
| muži | roky | 73,38 | 73,49 | 73,72 | 74,38 | 74,79 | 75,11 |
| ženy | roky | 80,48 | 80,87 | 81,30 | 81,35 | 81,56 | 81,50 |
| Naděje dožití ve věku 65 let (dvouleté průměry) ¹⁾ | | | | | | | |
| muži | roky | 14,99 | 15,03 | 15,15 | 15,43 | 15,55 | 15,73 |
| ženy | roky | 18,61 | 18,81 | 19,22 | 19,30 | 19,48 | 19,58 |

¹⁾ v roce 2011 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15–49 let) neměnné

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – sociální vývoj

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ PRACOVNÍCH SIL (VŠPS)¹⁾ | | | | | | | |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let | tis. osob | 509 | 508 | 506 | 504 | 502 | 501 |
| z toho podle dosaženého vzdělání: | | | | | | | |
| základní a bez vzdělání | % | 19,3 | 18,4 | 17,7 | 16,5 | 16,1 | 15,0 |
| střední bez maturity | % | 36,5 | 37,4 | 38,8 | 38,2 | 38,3 | 38,4 |
| střední s maturitou | % | 32,9 | 32,3 | 31,4 | 32,3 | 32,1 | 31,8 |
| vysokoškolské ²⁾ | % | 11,4 | 11,8 | 12,1 | 13,0 | 13,6 | 14,3 |
| Pracovní síla | tis. osob | 290,9 | 288,5 | 290,2 | 290,1 | 296,3 | 291,9 |
| v tom: zaměstnaní v NH | | 269,8 | 264,0 | 268,1 | 268,8 | 276,1 | 274,1 |
| z toho ženy | | 117,8 | 113,4 | 115,1 | 115,3 | 119,5 | 119,5 |
| nezaměstnaní | | 21,2 | 24,5 | 22,2 | 21,3 | 20,2 | 17,8 |
| z toho ženy | | 9,9 | 12,9 | 11,5 | 11,6 | 10,3 | 9,6 |
| Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo | tis. osob | 218,1 | 219,3 | 215,6 | 214,0 | 206,1 | 208,8 |
| z toho: studující (vč. učňů) | | 54,9 | 51,6 | 49,0 | 48,0 | . | . |
| důchodci (starobní a invalidní) | | 131,4 | 135,6 | 134,6 | 136,6 | . | . |
| Zaměstnaní v NH podle sektorů: | | | | | | | |
| zemědělství | % | 2,6 | 3,1 | 3,1 | 2,8 | 2,6 | 2,3 |
| průmysl a stavebnictví | % | 45,1 | 44,7 | 48,4 | 46,4 | 47,0 | 48,4 |
| služby | % | 52,2 | 52,2 | 48,6 | 50,8 | 50,4 | 49,3 |
| Zaměstnaní v NH podle postavení v zaměstnání: | | | | | | | |
| zaměstnanci ³⁾ | % | 83,5 | 83,0 | 82,6 | 84,3 | 82,9 | 82,4 |
| zaměstnavatelé | % | 3,9 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 3,9 |
| pracující na vlastní účet | % | 12,1 | 13,4 | 14,0 | 12,0 | 13,0 | 13,2 |
| Míra ekonomické aktivity | % | 57,2 | 56,8 | 57,4 | 57,5 | 59,0 | 58,3 |
| v tom: muži | | 66,3 | 66,1 | 66,7 | 66,9 | 68,4 | 67,1 |
| ženy | | 48,6 | 48,1 | 48,6 | 48,8 | 50,1 | 50,0 |
| Míra zaměstnanosti | % | 53,0 | 52,0 | 53,0 | 53,3 | 55,0 | 54,7 |
| v tom: muži | | 61,7 | 61,4 | 62,4 | 62,9 | 64,4 | 63,8 |
| ženy | | 44,8 | 43,2 | 44,2 | 44,3 | 46,1 | 46,3 |
| Obecná míra nezaměstnanosti | % | 7,3 | 8,5 | 7,6 | 7,4 | 6,8 | 6,1 |
| v tom: muži | | 6,9 | 7,2 | 6,5 | 6,0 | 5,9 | 5,0 |
| ženy | | 7,8 | 10,2 | 9,1 | 9,1 | 7,9 | 7,5 |
| NEZAMĚSTNANOST k 31. 12. (MPSV) | | | | | | | |
| Uchazeči o zaměstnání evidovaní úřady práce | osoby | 33 836 | 33 386 | 29 418 | 32 100 | 33 978 | 29 439 |
| z toho: ženy | | 15 792 | 15 668 | 14 297 | 15 404 | 15 900 | 14 266 |
| absolventi škol a mladiství | | 2 337 | 2 193 | 2 280 | 2 309 | 2 608 | 1 741 |
| osoby se zdravotním postižením | | 4 863 | 5 166 | 4 579 | 4 270 | 4 133 | 3 861 |
| s nárokem na podporu v nezaměstnanosti | | 12 163 | 10 443 | 7 774 | 6 697 | 6 657 | 7 037 |
| dosažitelní | | 33 136 | 32 596 | 28 445 | 31 567 | 33 149 | 28 935 |
| v tom podle věku: | | | | | | | |
| 15–24 let | | 5 877 | 5 429 | 5 177 | 5 750 | 5 710 | 4 203 |
| 25–34 let | | 8 060 | 7 657 | 6 542 | 6 958 | 7 309 | 6 027 |
| 35–44 let | | 7 090 | 7 198 | 6 419 | 7 081 | 7 794 | 6 963 |
| 45–54 let | | 7 991 | 7 781 | 6 955 | 7 188 | 7 495 | 6 681 |
| 55 a více let | | 4 818 | 5 321 | 4 325 | 5 123 | 5 670 | 5 565 |
| průměrný věk | roky | 39,4 | 39,9 | 39,5 | 38,9 | 39,6 | 41,1 |
| v tom podle dosaženého vzdělání: | | | | | | | |
| základní a bez vzdělání | osoby | 5 971 | 5 866 | 5 256 | 5 566 | 5 988 | 5 258 |
| střední bez maturity | osoby | 16 926 | 16 443 | 14 060 | 15 791 | 16 482 | 13 993 |
| střední s maturitou | osoby | 8 967 | 8 873 | 7 959 | 8 342 | 8 804 | 7 839 |
| vyšší odborné vč. nástavbového | osoby | 242 | 220 | 213 | 247 | 290 | 260 |
| vysokoškolské | osoby | 1 730 | 1 984 | 1 930 | 2 154 | 2 414 | 2 089 |

¹⁾ do roku 2010 údaje vážené na data demografické statistiky před promítnutím Sčítání lidu, domů a bytů 2011

²⁾ zahrnuje vyšší odborné vzdělání

³⁾ zaměstnanci včetně členů produkčních

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – sociální vývoj

pokračování

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| z toho podle klasifikace zaměstnání: | | | | | | | |
| nemanuální pracovníci | osoby | | | | | | |
| vysoce kvalifikovaní (třídy 1–3) | | 5 000 | 5 062 | 4 099 | 3 102 | 4 462 | 3 878 |
| s nižší kvalifikací (třídy 4 a 5) | | 7 701 | 7 747 | 8 519 | 8 276 | 10 724 | 9 394 |
| manuální pracovníci | osoby | | | | | | |
| kvalifikovaní (třídy 6–8) | | 9 519 | 8 965 | 7 449 | 7 747 | 10 705 | 8 388 |
| nekvalifikovaní (třída 9) | | 7 591 | 7 394 | 6 502 | 5 846 | 7 366 | 6 947 |
| z toho podle délky evidence: | | | | | | | |
| do 3 měsíců | osoby | 9 843 | 10 737 | 8 684 | 9 526 | 9 110 | 8 259 |
| 3–6 měsíců | osoby | 7 680 | 5 537 | 5 250 | 6 023 | 5 798 | 4 675 |
| 6–12 měsíců | osoby | 8 661 | 5 528 | 4 461 | 5 585 | 6 073 | 4 659 |
| od 1 roku do 2 let | osoby | 3 915 | 6 585 | 4 609 | 4 571 | 5 896 | 4 453 |
| více než 2 roky | osoby | 3 737 | 4 999 | 6 414 | 6 395 | 7 101 | 7 393 |
| Průměrná měsíční podpora v nezaměstnanosti | Kč | 5 482 | 5 402 | 5 236 | 5 593 | 5 947 | 5 623 |
| Podíl nezaměstnaných osob ⁴⁾ | % | 7,98 | 7,91 | 7,00 | 7,82 | 8,34 | 7,36 |
| v tom: muži | | 8,49 | 8,34 | 7,12 | 8,01 | 8,78 | 7,48 |
| ženy | | 7,46 | 7,47 | 6,87 | 7,62 | 7,88 | 7,24 |
| k 31. 12. (%) ⁵⁾ | % | 1,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 3,3 | 3,0 |
| Volná pracovní místa | počet | 1 252 | 1 245 | 1 590 | 1 269 | 2 217 | 2 749 |
| Uchazeči na 1 volné pracovní místo | počet | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| ZAMĚSTNANOST CIZINCŮ | | | | | | | |
| Zaměstnaní cizinci k 31. 12. | osoby | 6 863 | 7 156 | 7 431 | . | . | . |
| z toho ze zemí mimo EU | | 1 983 | 1 956 | 1 803 | . | . | . |
| v tom podle postavení na trhu práce: | | | | | | | |
| evidovaní na úřadech práce | osoby | 5 114 | 5 232 | 5 450 | . | . | . |
| z toho ženy | | 1 567 | 1 640 | 1 735 | . | . | . |
| s platným živnostenským oprávněním | osoby | 1 749 | 1 924 | 1 981 | 1 892 | 1 839 | 1 836 |
| z toho ženy | | 330 | 368 | 413 | 405 | 413 | 440 |
| ČISTÝ DISPONIBILNÍ DŮCHOD DOMÁCNOSTÍ | | | | | | | |
| celkem | mil. Kč | 107 102 | 105 557 | 107 399 | 108 915 | 106 700 | . |
| na 1 obyvatele | Kč | 181 129 | 178 771 | 182 157 | 185 135 | 181 898 | . |
| průměr ČR = 100 | % | 92,5 | 90,9 | 92,4 | 93,1 | 92,9 | . |
| VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ MEZD⁶⁾ | | | | | | | |
| Průměrná hrubá měsíční mzda | Kč | 22 572 | 23 219 | 22 655 | 22 881 | 23 059 | 23 873 |
| v tom: muži | | 25 328 | 26 068 | 25 144 | 25 550 | 25 901 | 27 004 |
| ženy | | 18 897 | 19 393 | 19 391 | 19 415 | 19 452 | 19 966 |
| Medián mezd | Kč | 20 017 | 20 666 | 20 336 | 20 503 | 20 775 | 21 542 |
| v tom: muži | | 21 840 | 22 472 | 22 272 | 22 494 | 22 915 | 23 873 |
| ženy | | 17 124 | 17 788 | 17 362 | 17 816 | 17 840 | 18 198 |
| STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORA | | | | | | | |
| Počet vyplacených dávek celkem | v tis. | 895,2 | 773,5 | 658,1 | 614,9 | 613 | 599 |
| z toho příspěvků na dítě | | 499,3 | 380,3 | 347,8 | 325,5 | 321 | 306 |
| Výdaje na dávky celkem | mil. Kč | 2 292 | 2 183 | 2 115 | 1 789 | 1 832 | 1 780 |
| z toho příspěvků na dítě | | 396 | 292 | 234 | 198 | 195 | 186 |
| Výdaje na dávky státní sociální podpory | Kč | 3 692 | 3 581 | 3 128 | 3 041 | 3 124 | 3 039 |
| DŮCHODOVÉ POJIŠTĚNÍ (stav v prosinci) | | | | | | | |
| Příjemci důchodů | počet | 164 889 | 166 311 | 169 241 | 168 444 | 167 465 | 167 273 |
| z toho ženy | | 100 629 | 101 231 | 102 596 | 101 937 | 101 166 | 100 885 |

⁴⁾ podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

⁵⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

⁶⁾ Zdroj: MPSV ČR (Informační systém o průměrném výděлку) a MF ČR (Informační systém o platu a služebním příjmu); od roku 2011 jsou zahrnuti dříve nesledovaní zaměstnanci podniků s 1–9 zaměstnanci, zaměstnanci neziskových institucí a podnikatelů-fyzických osob

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – sociální vývoj

dokončení

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-----------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|
| Příjemci starobního důchodu ⁷⁾ | počet | 87 384 | 93 654 | 98 052 | 98 002 | 97 786 | 98 429 |
| z toho ženy | | 48 339 | 51 125 | 53 447 | 53 182 | 52 850 | 53 068 |
| Příjemci předčasného starobního důchodu ⁸⁾ | počet | 20 926 | 22 775 | 27 034 | 28 152 | 29 038 | 30 076 |
| z toho ženy | | 11 687 | 12 586 | 14 764 | 15 296 | 15 726 | 16 258 |
| důchodu na počtu příjemců starobního | % | 23,9 | 24,3 | 27,6 | 28,7 | 29,7 | 30,6 |
| v tom: muži | | 23,7 | 24,0 | 27,5 | 28,7 | 29,6 | 30,5 |
| ženy | | 24,2 | 24,6 | 27,6 | 28,8 | 29,8 | 30,6 |
| Průměrná měsíční výše důchodu | Kč | 9 614 | 9 690 | 10 090 | 10 283 | 10 448 | 10 539 |
| v tom: muži | | 10 203 | 10 292 | 10 716 | 10 921 | 11 102 | 11 207 |
| ženy | | 9 238 | 9 303 | 9 684 | 9 867 | 10 020 | 10 100 |
| Průměrná měsíční výše starobního důchodu ⁷⁾ | Kč | 9 833 | 9 900 | 10 323 | 10 546 | 10 739 | 10 843 |
| v tom: muži | | 10 902 | 10 961 | 11 427 | 11 671 | 11 878 | 11 990 |
| ženy | | 8 969 | 9 016 | 9 402 | 9 599 | 9 771 | 9 863 |
| na mzdovém mediánu | % | 49,1 | 47,9 | 51,2 | 51,7 | 51,7 | 50,3 |
| NEMOCENSKÉ POJIŠTĚNÍ | | | | | | | |
| Výdaje na dávky nemocenského pojištění celkem | tis. Kč | 1 567 573 | 1 283 583 | 1 256 416 | 999 476 | 1 039 295 | 1 134 186 |
| z toho dávky: | | | | | | | |
| nemocenské | | 1 230 782 | 967 878 | 908 857 | 680 766 | 709 106 | 808 619 |
| peněžitá pomoc v mateřství | | 292 940 | 293 330 | 311 135 | 283 116 | 286 151 | 280 100 |
| ošetřovné | | 43 629 | 22 298 | 36 315 | 35 423 | 43 892 | 45 245 |
| ZDRAVOTNICTVÍ | | | | | | | |
| Lékaři celkem (vč. smluvních) | počet | 2 165 | 2 197 | 2 277 | 2 282 | 2 284 | : |
| z toho lékaři v nestátních zařízeních | | 2 113 | 2 146 | 2 226 | 2 226 | 2 231 | : |
| Lékaři na 1 000 obyvatel | počet | 3,7 | 3,7 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | : |
| Nemocnice | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| lůžka | počet | 3 078 | 3 051 | 3 051 | 2 849 | 2 598 | : |
| hospitalizovaní pacienti | tis. osob | 116,5 | 114,7 | 112,5 | 115,0 | 113,9 | : |
| průměrná ošetřovací doba | dny | 6,8 | 6,8 | 6,7 | 6,5 | 6,3 | : |
| využití lůžek | dny | 256,8 | 254,8 | 249,7 | 252,0 | 271,8 | : |
| ŠKOLSTVÍ | | | | | | | |
| Děti, žáci a studenti k 30. 9. | počet | | | | | | |
| mateřských škol | | 18 326 | 18 936 | 19 592 | 19 989 | 20 384 | 20 330 |
| základních škol | | 46 457 | 45 816 | 45 791 | 46 183 | 46 938 | 48 123 |
| středních škol vč. konzervatoří (denní studium) | | 31 647 | 30 039 | 28 101 | 25 993 | 24 403 | 23 695 |
| vyšších odborných škol (denní studium) | | 1 017 | 1 029 | 957 | 936 | 924 | 843 |
| Studenti vysokých škol (občané ČR) k 31. 12. | počet | | | | | | |
| s trvalým bydlištěm v kraji | | 23 276 | 23 301 | 22 832 | 22 165 | 21 199 | 19 854 |
| s místem výuky v kraji | | 11 976 | 11 498 | 10 758 | 10 439 | 9 782 | 9 134 |
| z toho v prezenčním studiu | % | 64,4 | 63,0 | 62,0 | 62,0 | 62,3 | 61,0 |
| Absolventi VŠ (občané ČR) s místem výuky v kraji | počet | 2 912 | 3 202 | 3 502 | 2 912 | 2 880 | 2 613 |
| KRIMINALITA, NEHODY | | | | | | | |
| Zjištěné trestné činy | počet | 10 044 | 9 430 | 9 227 | 8 887 | 9 197 | 8 807 |
| na 1 000 obyvatel | | 17,0 | 16,0 | 15,6 | 15,1 | 15,7 | 15,0 |
| Objasněné trestné činy | počet | 5 256 | 4 885 | 5 211 | 4 841 | 4 997 | 5 067 |
| Usmrcené osoby při dopravních nehodách | počet | 43 | 40 | 38 | 31 | 35 | 33 |

⁷⁾ bez souběhu s vdovským nebo vdovečským; od roku 2010 se invalidní důchod vyplácený ke dni dovršení věku 65 let mění na starobní důchod

⁸⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu (sólo) podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – ekonomický vývoj

| | Měřící jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| MAKROEKONOMIKA | | | | | | | |
| Hrubý domácí produkt (HDP) | mil. Kč | 186 856 | 184 895 | 189 224 | 190 571 | 193 226 | . |
| Vývoj HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100) | % | 96,7 | 102,0 | 102,3 | 97,9 | 99,8 | . |
| Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele | Kč | 316 007 | 313 138 | 320 938 | 323 936 | 329 403 | . |
| průměr ČR = 100 | % | 84,5 | 83,3 | 83,8 | 84,1 | 84,7 | . |
| Hrubý domácí produkt na 1 zaměstnaného | Kč | 701 185 | 706 553 | 718 352 | 726 184 | 710 113 | . |
| průměr ČR = 100 | % | 91,4 | 90,4 | 90,1 | 90,9 | 88,3 | . |
| Hrubá přidaná hodnota (HPH) | mil. Kč | 169 291 | 167 555 | 171 076 | 171 571 | 173 293 | . |
| v tom sektory: | | | | | | | |
| primární | % | 1,9 | 1,7 | 2,4 | 2,3 | 2,5 | . |
| sekundární | % | 51,3 | 51,2 | 50,4 | 50,5 | 50,4 | . |
| terciární | % | 46,8 | 47,1 | 47,2 | 47,2 | 47,1 | . |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu | mil. Kč | 40 403 | 43 795 | 44 678 | 43 381 | . | . |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele | Kč | 68 329 | 74 171 | 75 777 | 73 740 | . | . |
| průměr ČR = 100 | % | 67,4 | 73,2 | 74,4 | 73,5 | . | . |
| Zaměstnaní v hlavním pracovním poměru (včetně sebezaměstnaných) podle místa pracoviště ¹⁾ | osoby | 266 486 | 261 686 | 263 414 | 262 428 | 272 106 | . |
| z toho zaměstnanci | | 229 058 | 222 146 | 226 994 | 231 246 | 233 296 | . |
| NÁKLADY PRÁCE | | | | | | | |
| Měsíční náklady práce na 1 zaměstnance | Kč | 27 209 | 28 095 | 29 165 | 30 050 | 30 019 | . |
| z toho: přímé náklady | | 19 753 | 20 361 | 21 126 | 21 865 | 21 723 | . |
| sociální požitky | | 277 | 270 | 265 | 258 | 264 | . |
| sociální náklady a výdaje | | 7 020 | 7 304 | 7 594 | 7 744 | 7 858 | . |
| personální náklady a výdaje | | 213 | 209 | 225 | 213 | 219 | . |
| VĚDA A VÝZKUM | | | | | | | |
| Výdaje na výzkum a vývoj celkem | mil. Kč | 1 583 | 1 809 | 2 109 | 2 313 | 2 003 | . |
| z toho: mzdové | | 797 | 803 | 867 | 990 | 959 | . |
| financované z veřejných zdrojů | | 500 | 436 | 480 | 489 | 469 | . |
| Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji celkem | přep. os. | 1 807 | 1 785 | 1 874 | 1 968 | 1 998 | . |
| z toho výzkumní pracovníci | | 816 | 832 | 853 | 969 | 1 100 | . |
| INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ TECHNOLOGIE | | | | | | | |
| Domácnosti mající: ²⁾ | | | | | | | |
| osobní počítač | % | 56,0 | 59,2 | 62,9 | 63,6 | 69,7 | . |
| internet | % | 49,2 | 54,2 | 59,9 | 61,6 | 67,7 | . |
| REGISTR EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ³⁾ | | | | | | | |
| Registrované subjekty k 31. 12. | počet | 131 870 | 134 374 | 136 725 | 138 269 | 138 197 | 138 832 |
| z toho fyzické osoby | | 107 716 | 109 338 | 111 124 | 112 174 | 112 091 | 112 247 |
| z toho živnostníci | | 100 588 | 102 140 | 103 163 | 103 062 | 97 535 | 99 444 |
| z toho subjekty se zjištěnou aktivitou k 31. 12. | počet | 70 543 | 72 808 | 75 598 | 77 018 | 74 501 | 73 096 |
| z toho fyzické osoby | | 56 698 | 57 637 | 59 479 | 59 558 | 57 089 | 56 742 |
| z toho živnostníci | | 51 865 | 52 079 | 53 123 | 52 597 | 47 883 | 48 970 |
| Vzniklé subjekty | počet | 5 105 | 5 711 | 5 268 | 4 768 | 4 233 | 3 842 |
| z toho fyzické osoby | | 3 854 | 4 307 | 4 109 | 3 645 | 3 223 | 2 922 |
| z toho živnostníci | | 3 661 | 3 758 | 3 694 | 3 529 | 2 873 | 2 759 |
| ZEMĚDĚLSTVÍ | | | | | | | |
| Zemědělská produkce celkem ⁴⁾ | mil. Kč | 4 127 | 4 239 | 4 979 | 5 284 | 5 647 | . |
| z toho: rostlinná produkce | | 1 913 | 2 262 | 2 774 | 2 839 | 3 013 | . |
| živočišná produkce | | 2 005 | 1 827 | 2 013 | 2 231 | 2 417 | . |
| Obhospodařovaná zemědělská půda | ha | 152 020 | 155 396 | 154 051 | 153 447 | 154 379 | 154 289 |
| z toho orná | | 96 333 | 98 619 | 97 453 | 97 723 | 96 581 | 97 067 |
| Sklízeň: obilovin | t | 325 684 | 288 556 | 347 431 | 275 983 | 309 926 | 357 412 |
| brambor | t | 8 493 | 7 387 | 8 310 | 6 976 | 5 830 | 6 213 |

¹⁾ odhad celkového počtu zaměstnaných podle metodiky ESA95 (Evropský systém účtů 1995)

²⁾ tříleté klouzavé průměry (např. údaj roku 2012 je vypočten z dat roku 2011, 2012 a 2013)

³⁾ vlivem zpřesnění dat podle Registru osob (ROS) nejsou údaje od roku 2013 plně srovnatelné s předchozími roky

⁴⁾ v roce 2013 semidefinitivní výsledky

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – ekonomický vývoj

dokončení

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|----------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Stavy hospodářských zvířat k 1. 4. skot | počet | 57 351 | 58 962 | 59 153 | 59 135 | 58 303 | 60 328 |
| prasata | počet | 54 527 | 75 345 | 67 431 | 59 483 | 115 699 | 112 339 |
| drůbež | počet | 822 320 | 627 638 | 351 172 | 514 078 | 763 190 | 776 343 |
| Výroba masa v jatečné hmotnosti celkem | t | 13 009 | 12 198 | 12 171 | 10 297 | 10 550 | 10 130 |
| z toho: hovězí (včetně telecího) | | 4 920 | 4 356 | 4 570 | 3 970 | 3 951 | 3 901 |
| vepřové | | 8 071 | 7 822 | 7 579 | 6 296 | 6 575 | 6 203 |
| Výroba mléka | tis. l | 135 732 | 136 351 | 143 831 | 144 528 | 144 616 | 152 188 |
| Snáška vajec (konzumních) | tis. ks | 49 679 | 50 767 | 47 206 | 39 012 | 37 435 | 39 026 |
| LESNICTVÍ | | | | | | | |
| Zalesňování | ha | 1 024 | 1 076 | 1 325 | 1 165 | 1 164 | 937 |
| Těžba dřeva | m ³ b. k. | 943 160 | 1 253 111 | 1 160 939 | 1 162 440 | 1 105 956 | 1 095 174 |
| z toho nahodilá živelní | | 138 867 | 337 830 | 105 842 | 132 598 | 142 415 | 312 056 |
| PRŮMYSL | | | | | | | |
| (za subjekty se 100 a více zaměstnancise sídlem v kraji) | | | | | | | |
| Průměrný počet subjektů | počet | 198 | 170 | 172 | 170 | 165 | 162 |
| Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy celkem | mil. Kč | 126 402 | 132 821 | 143 141 | 151 068 | 152 608 | 162 747 |
| na 1 zaměstnance | tis. Kč | 2 690 | 2 992 | 3 095 | 3 262 | 3 294 | 3 376 |
| Průměrný evidenční počet zaměstnanců | fyz. os. | 46 988 | 44 396 | 46 253 | 46 307 | 46 332 | 48 210 |
| Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance | Kč | 21 529 | 22 640 | 23 795 | 24 996 | 24 966 | 25 750 |
| STAVEBNICTVÍ | | | | | | | |
| (za subjekty s 50 a více zaměstnanci se sídlem v kraji) | | | | | | | |
| Průměrný počet subjektů | počet | 51 | 50 | 46 | 47 | 43 | 43 |
| Základní stavební výroba celkem | mil. Kč | 8 170 | 7 704 | 7 177 | 7 091 | 5 768 | 6 413 |
| na 1 zaměstnance | tis. Kč | 1 475 | 1 411 | 1 390 | 1 341 | 1 214 | 1 357 |
| Průměrný evidenční počet zaměstnanců | fyz. os. | 5 539 | 5 459 | 5 163 | 5 287 | 4 750 | 4 727 |
| Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance | Kč | 25 188 | 24 627 | 24 521 | 24 449 | 24 198 | 25 693 |
| Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby celkem ⁵⁾ | mil. Kč | 12 333 | 12 210 | 9 991 | 9 399 | 9 285 | 9 832 |
| z toho pro veřejné zadavatele | | 6 372 | 4 888 | 3 510 | 3 875 | 3 636 | 3 892 |
| STAVEBNÍ POVOLENÍ | | | | | | | |
| Orientační hodnota staveb celkem | mil. Kč | 15 549 | 18 140 | 13 788 | 14 678 | 9 900 | 9 814 |
| z toho: budov (bytových a nebytových) | | 8 737 | 9 315 | 8 921 | 10 292 | 7 045 | 6 870 |
| na ochranu životního prostředí | | 3 364 | 5 410 | 1 794 | 2 274 | 617 | 652 |
| Průměrná hodnota na 1 stavební povolení | tis. Kč | 2 793 | 3 584 | 2 763 | 3 287 | 2 461 | 2 616 |
| BYTOVÁ VÝSTAVBA | | | | | | | |
| Zahájené byty | počet | 1 300 | 1 228 | 1 128 | 1 145 | 854 | 941 |
| z toho v nových rodinných domech | | 881 | 752 | 849 | 726 | 671 | 640 |
| Dokončené byty | počet | 1 894 | 1 403 | 1 090 | 1 137 | 792 | 806 |
| z toho v nových rodinných domech | | 920 | 997 | 838 | 831 | 606 | 629 |
| Průměrná hodnota 1 m ² obytné plochy v novém rodinném domě | Kč | 31 514 | 31 952 | 32 922 | 32 947 | 32 261 | 31 984 |
| v novém bytovém domě | Kč | 34 449 | 36 953 | 41 083 | 45 392 | 26 449 | 32 208 |
| CESTOVNÍ RUCH⁶⁾ | | | | | | | |
| Hromadná ubytovací zařízení k 31. 12. | počet | 338 | 348 | 351 | 469 | 463 | 445 |
| Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních | počet | 20 126 | 20 884 | 21 826 | 26 929 | 26 037 | 25 767 |
| Hosté celkem | osoby | 448 222 | 462 676 | 469 335 | 571 719 | 603 301 | 603 414 |
| z toho ze zahraničí | | 59 236 | 57 939 | 64 723 | 96 688 | 108 707 | 98 520 |
| Průměrná doba pobytu | dny | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 3,9 | 4,1 |
| z toho hostů ze zahraničí | | 3,8 | 3,8 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,6 |

⁵⁾ za subjekty s 20 a více zaměstnanci

⁶⁾ na základě výsledků projektu MMR "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" došlo k revizi dat o kapacitách a návštěvnosti za roky 2012 a 2013; z toho důvodu nejsou údaje před rokem 2012 srovnatelné

Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Zlínský kraj – vývoj životního prostředí

| | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| PŮDA (ČÚZK) | | | | | | | |
| Zemědělská půda k 31. 12. | ha | 194 564 | 194 130 | 193 937 | 193 632 | 193 067 | 192 967 |
| z toho: orná půda | | 124 396 | 123 606 | 123 230 | 122 619 | 121 814 | 121 581 |
| zahrady a ovocné sady | | 12 853 | 12 938 | 12 987 | 12 985 | 13 031 | 13 039 |
| trvalé travní porosty | | 56 329 | 56 600 | 56 733 | 57 043 | 57 226 | 57 350 |
| Nezemědělská půda k 31. 12. | ha | 201 791 | 202 185 | 202 383 | 202 679 | 203 233 | 203 335 |
| z toho: lesní pozemky | | 157 454 | 157 486 | 157 560 | 157 628 | 157 690 | 157 701 |
| zastavěné plochy a nádvoří | | 7 211 | 7 213 | 7 208 | 7 189 | 7 178 | 7 179 |
| VODOVODY A KANALIZACE | | | | | | | |
| Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele | litr/den | 79,6 | 79,0 | 78,5 | 76,8 | 76,2 | 75,7 |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci | % | 85,4 | 85,6 | 90,0 | 90,4 | 92,1 | 93,6 |
| z toho na kanalizaci s koncovou ČOV | | 74,1 | 75,7 | 79,8 | 80,8 | 82,5 | 83,7 |
| Podíl čištěných odpadních vod (bez srážkových) | % | 93,3 | 93,4 | 94,4 | 95,0 | 95,8 | 94,0 |
| OVZDUŠÍ | | | | | | | |
| Měrné emise tuhých znečišťujících látek (REZZO 1-4) | t/km ² | 0,38 | 0,38 | 0,37 | 0,36 | 0,38 | . |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1-3) | | 0,29 | 0,29 | 0,29 | 0,29 | 0,31 | . |
| mobilní zdroje (REZZO 4) | | 0,10 | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | . |
| Měrné emise oxidu siřičitého (REZZO 1-4) | t/km ² | 1,25 | 1,09 | 1,11 | 1,24 | 1,20 | . |
| z toho stacionární zdroje (REZZO 1-3) | | 1,25 | 1,09 | 1,11 | 1,24 | 1,20 | . |
| Měrné emise oxidů dusíku (REZZO 1-4) | t/km ² | 1,76 | 1,69 | 1,62 | 1,56 | 1,48 | . |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1-3) | | 0,70 | 0,76 | 0,70 | 0,69 | 0,64 | . |
| mobilní zdroje (REZZO 4) | | 1,06 | 0,93 | 0,92 | 0,87 | 0,84 | . |
| Měrné emise oxidu uhelnatého (REZZO 1-4) ¹⁾ | t/km ² | 5,11 | 5,22 | 5,19 | 5,17 | 5,19 | . |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1-3) | | 3,43 | 3,85 | 3,88 | 4,06 | 4,16 | . |
| mobilní zdroje (REZZO 4) | | 1,68 | 1,38 | 1,31 | 1,12 | 1,03 | . |
| ODPADY | | | | | | | |
| Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele | kg | 1 005 | 1 674 | 1 578 | 959 | 1 472 | . |
| Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele | kg | 318 | 298 | 291 | 300 | 297 | . |
| Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu | % | 16,6 | 16,5 | 18,3 | 17,2 | 17,4 | . |
| Odděleně sbírané složky komunálního odpadu na 1 obyvatele | kg | 52,8 | 49,2 | 53,3 | 51,6 | 51,7 | . |
| Nakládání s odpady celkem | tis. t | 805 | 720 | 1 183 | 805 | 1 142 | . |
| z toho nebezpečné odpady | % | 5,6 | 10,1 | 11,9 | 17,1 | 11,2 | . |
| Podíl využitých odpadů | % | 31,7 | 21,1 | 20,2 | 28,9 | 25,1 | . |
| z toho recyklovaných (vč. regenerace) | | 16,0 | 12,2 | 12,0 | 14,3 | 14,1 | . |
| Podíl odstraněných odpadů | % | 23,7 | 31,7 | 17,0 | 25,3 | 23,0 | . |
| VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | | | | | | | |
| Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele | Kč | 2 348 | 2 357 | 2 207 | 2 007 | 2 080 | . |
| Investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora | tis. Kč | 948 592 | 1 324 905 | 1 001 264 | 1 032 272 | 1 178 390 | . |
| z toho: ochrana ovzduší a klimatu | % | 17,8 | 21,7 | 20,7 | 19,9 | 23,8 | . |
| nakládání s odpadními vodami | % | 55,7 | 46,4 | 42,3 | 61,9 | 33,7 | . |
| nakládání s odpady | % | 22,1 | 27,7 | 28,0 | 15,0 | 19,8 | . |
| Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle sídla investora | tis. Kč | 2 061 836 | 2 372 333 | 2 326 184 | 2 264 822 | 2 270 663 | . |
| z toho: ochrana ovzduší a klimatu | % | 15,1 | 13,2 | 7,3 | 7,3 | 6,2 | . |
| nakládání s odpadními vodami | % | 21,4 | 19,4 | 20,4 | 20,4 | 22,3 | . |
| nakládání s odpady | % | 60,7 | 63,3 | 69,2 | 69,2 | 68,4 | . |

¹⁾ výpočet emisí u REZZO 3 ovlivněn v roce 2012 novou metodikou s novou sadou emisních faktorů

Tab. 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Zlínského kraje v roce 2014

| | Kraj celkem | v tom okresy | | | |
|---|----------------|--------------|---------------------|---------|---------|
| | | Kroměříž | Uherské Hradiště | Vsetín | Zlín |
| Obyvatelstvo k 31. 12. | 585 261 | 106 468 | 142 989 | 144 011 | 191 793 |
| z toho cizinci (bez azylantů) (%) | 1,4 | 1,0 | 1,6 | 1,0 | 1,7 |
| Přírůstek na 1 000 obyvatel: | | | | | |
| přirozenou měnou | -0,9 | -1,0 | -0,9 | -0,9 | -0,8 |
| stěhováním | -0,9 | -1,1 | -0,1 | -1,5 | -0,9 |
| Podíl obyvatel k 31. 12. ve věku (%): | | | | | |
| 0–14 let | 14,5 | 14,3 | 14,2 | 14,9 | 14,6 |
| 15–64 let | 67,2 | 67,2 | 67,3 | 67,2 | 67,0 |
| 65 a více let | 18,3 | 18,5 | 18,4 | 18,0 | 18,5 |
| Průměrný věk k 31. 12. | 42,2 | 42,4 | 42,3 | 41,8 | 42,4 |
| Index stáří (65 a více let*100/ 0–14 let) | 126,3 | 128,9 | 129,5 | 120,7 | 126,7 |
| Index ekonomického zatížení ((0–14 let) + (65 a více let)*100 / (15–64 let)) | 48,9 | 48,8 | 48,5 | 48,9 | 49,3 |
| Uchazeči o zaměstnání celkem k 31. 12. | 29 439 | 6 376 | 6 249 | 8 320 | 8 494 |
| z toho: | | | | | |
| ženy | 14 266 | 3 026 | 3 148 | 3 776 | 4 316 |
| absolventi škol a mladiství | 1 741 | 388 | 385 | 460 | 508 |
| osoby se zdravotním postižením | 3 861 | 841 | 1 039 | 995 | 986 |
| s nárokem na podporu v nezaměstnanosti dosažitelní | 7 037 | 1 369 | 1 503 | 2 028 | 2 137 |
| dosažitelní | 28 935 | 6 148 | 6 184 | 8 255 | 8 348 |
| Podíl uchazečů o zaměstnání z celkového počtu uchazečů k 31. 12. (%): | | | | | |
| ve věku 50 a více let | 31,0 | 29,8 | 31,3 | 31,3 | 31,5 |
| evidovaných 12 a více měsíců | 40,2 | 44,3 | 38,1 | 40,6 | 38,4 |
| Podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. (%) ¹⁾ | 7,36 | 8,58 | 6,43 | 8,53 | 6,50 |
| v tom: muži | 7,48 | 8,89 | 6,26 | 9,17 | 6,32 |
| ženy | 7,24 | 8,27 | 6,59 | 7,86 | 6,68 |
| Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob k 31. 12. (%) ²⁾ | 3,0 | 4,0 | 2,5 | 3,5 | 2,5 |
| Podíl příjemců předčasného důchodu na počtu příjemců starobního důchodu - stav v prosinci (%) ³⁾ | 30,6 | 26,1 | 28,2 | 36,4 | 30,4 |
| v tom: muži | 30,5 | 26,7 | 28,0 | 36,4 | 29,8 |
| ženy | 30,6 | 25,6 | 28,4 | 36,4 | 30,8 |
| Zjištěné trestné činy na 1 000 obyvatel | 15,0 | 14,2 | 13,9 | 16,7 | 15,2 |
| z toho násilné a mravnostní | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Soukromí podnikatelé (živnostníci) | | | | | |
| - počet vzniklých na 1 000 obyvatel | 4,7 | 4,2 | 5,0 | 4,7 | 4,8 |
| Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby na 1 obyvatele (za subjekty s 20 a více zaměstnanci, tis. Kč) | 16,8 | 10,7 | 12,2 | 15,5 | 24,5 |
| Počet bytů na 1 000 obyvatel: | | | | | |
| zahájených | 1,6 | 1,3 | 2,1 | 1,7 | 1,3 |
| dokončených | 1,4 | 0,7 | 1,7 | 1,9 | 1,1 |
| Hromadná ubytovací zařízení: | 445 | 63 | 86 | 164 | 132 |
| lůžka | 25 767 | 3 709 | 3 925 | 8 809 | 9 324 |
| lůžka na 1 000 obyvatel | 44,0 | 34,8 | 27,4 | 61,2 | 48,6 |
| Podíl na celkové výměře k 31. 12. (%): | | | | | |
| orné půdy | 30,7 | 51,6 | 40,2 | 13,4 | 24,5 |
| zastavěných ploch | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 1,4 | 2,0 |
| Měrné emise (t/km ²) (REZZO 1–3) v roce 2013: | | | | | |
| tuhých znečišťujících látek | 0,20 | 0,12 | 0,12 | 0,27 | 0,24 |
| oxidu siřičitého | 1,20 | 0,28 | 0,38 | 1,19 | 2,70 |
| oxidu dusíku | 0,64 | 0,23 | 0,27 | 0,87 | 1,05 |
| oxidu uhelnatého | 4,16 | 3,10 | 2,81 | 5,86 | 4,39 |

¹⁾ podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

³⁾ starobní důchod bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.