

Odbor informačních služeb
Oddělení podpory uživatelů

Vážený pan

.....

V Praze dne 23. 03. 2022
Č. j.: CSU-003669/2022-29
Zn.: Z-01754-CEN-22
Počet listů: 3 | Počet příloh: 0 | Listů příloh: 0
Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Zelenková
Tel./Fax: 274 052 430
E-mail: stepanka.zelenkova@czso.cz

ROZHODNUTÍ

Český statistický úřad (dále jen „ČSÚ“) jako ústřední orgán státní správy rozhodl o žádosti o poskytnutí informace žadatele p., nar., bytem (dále jen „žadatel“) ze dne 10. ledna 2022 (dále jen „žádost“), podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 3 a s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „informační zákon“ nebo „InfZ“) takto:

Žádost o poskytnutí informace se částečně odmítá.

Odůvodnění:

Dne 10. ledna 2022 byla ČSÚ doručena žádost žadatele o poskytnutí informace, přičemž tato žádost žadatele byla strukturována do tří bodů. ČSÚ rozhodnutím ze dne 24. ledna 2022 žádosti žadatele v bodě prvním a druhém vyhověl a informace poskytl a v bodě třetím žádost o poskytnutí informace ve smyslu ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítl.

Následně byl ČSÚ dne 9. února 2022 doručen rozklad, ve kterém žadatel napadá rozhodnutí ČSÚ ze dne 24. ledna 2022 v „celém rozsahu“, přičemž ke třetímu bodu žádosti, v němž byla žádost o poskytnutí informace odmítnuta, namítá, že mu nebylo odpovězeno na dotaz uvedený ve třetím bodě žádosti.

Na základě rozkladu žadatele vydal předseda ČSÚ jako nadřízený orgán dne 8. března 2022 rozhodnutí o rozkladu, přičemž rozhodl tak, že se rozhodnutí ČSÚ ze dne 24. ledna 2022 zrušuje a věc se vrací Českému statistickému úřadu k novému projednání. Zároveň je v odůvodnění tohoto rozhodnutí konstatováno, že předmětem rozkladu mohlo být rozhodnutí jen ohledně třetího bodu původní žádosti žadatele, neboť co se týče prvního a druhého bodu žádosti žadatele, tak v těch bylo žadateli ze strany ČSÚ vyhověno a požadované informace byly poskytnuty.

S ohledem na shora uvedené ČSÚ rozhodoval o žádosti žadatele ze dne 10. ledna 2022 znovu, avšak jen co se týče žádosti o informace obsažené ve třetím bodě původní žádosti žadatele, a rozhodl tak, že se žádost žadatele o poskytnutí informace částečně odmítá. Jak je uvedeno shora, informace, které žadatel požadoval poskytnout svojí žádostí v bodě prvním a druhém, byly žadateli již poskytnuty.

Žádost žadatele ve třetím bodě žádosti zněla následovně:

„Dále žádám sdělit všechna potřebná vstupní data potřebná pro výpočet údaje dle dotazu ad 1) pro kalendářní rok 2020 tak, abych si mohl údaj pro rok 2020 vypočítat, když na webových stránkách tento údaj pro rok 2020 zveřejněn nebyl.

Budete-li argumentovat tím, že některý nebo všechny potřebné vstupní údaje nesledujete (nevidujete) či nemáte k dispozici (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.), poté dále žádám o sdělení, jakým způsobem, od

kteřého (kterých) konkrétního (konkrétních) subjektu (subjektů) jste potřebný (potřebné) údaj (údaje) v minulosti pro výpočet údaje pro kalendářní roky 2017, 2018 a 2019 získali, abych si potřebné vstupní data mohl u sdělených subjektů vyžádat.

Pokud je potřeba pro zjištění vstupních dat provést (matematický) výpočet, necht' je rovněž sdělen způsob výpočtu (metodika výpočtu, matematický vzorec, popis postupu výpočtu apod.) a sdělena potřebná vstupní data pro tento výpočet.“

Jak již bylo žadateli v minulosti sděleno, v souvislosti s novelizací ust. § 3 odst. 3 zákona o platech (zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů) zákonem č. 587/2020, není u statistických šetření v oblasti práce vyžadováno zajištění reprezentativity výběrového vzorku tak, aby byl dostatečným podkladem pro výpočet průměrné nominální měsíční mzdy v nepodnikatelské sféře ve smyslu (již obsoletního) nařízení vlády č. 102/2018 Sb., to vše z důvodu, že odpadá účel, pro který bylo toto nařízení vydáno.

Z uvedeného důvodu ČSÚ nemá k dispozici všechna potřebná vstupní data potřebná pro výpočet údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře pro kalendářní rok 2020. Vzhledem k tomu, že žadatel svou žádostí v této části žádá o poskytnutí nových informací, které nebyly ze strany ČSÚ vytvořeny (s ohledem na skutečnosti uvedené v předchozím odstavci), nevztahuje se na tyto informace v souladu s citovaným ustanovením § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace.

Alternativně žadatel žádá „o sdělení, jakým způsobem, od kterého (kterých) konkrétního (konkrétních) subjektu (subjektů) jste potřebný (potřebné) údaj (údaje) v minulosti pro výpočet údaje pro kalendářní roky 2017, 2018 a 2019 získali, abych si potřebné vstupní data mohl u sdělených subjektů vyžádat.“

Informace „od kterého (kterých) konkrétního (konkrétních) subjektu (subjektů) ČSÚ potřebný (potřebné) údaj (údaje) v minulosti pro výpočet údaje pro kalendářní roky 2017, 2018 a 2019 získal“ jsou důvěrnými statistickými údaji ve smyslu ust. § 2 písm. b) zák. č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě (dále jen „ZSSS“), podle kterého důvěrným statistickým údajem je takový údaj, který umožňuje přímou nebo nepřímou identifikaci jednotlivé právnické osoby nebo který je osobním údajem fyzické osoby podle zvláštního zákona.

Na důvěrné statistické údaje se vztahuje povinnost mlčenlivosti ve smyslu ust. § 16 ZSSS, přičemž důvěrné statistické informace lze poskytnout pouze a jen pro statistický účel přesně stanoveným subjektům v rámci výkonu státní statistické služby, případně k jinému než statistickému účelu za splnění všech podmínek stanovených v ust. § 17 ZSSS. Z uvedeného je tedy zřejmé, že důvěrné statistické údaje nelze poskytnout třetí osobě, pokud nejsou splněny podmínky poskytování důvěrných statistických údajů stanovené v § 17 ZSSS.

Ustanovení § 11 odst. 3 InfZ stanoví, že **informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují.** Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Vzhledem k tomu, že informace, od kterých konkrétních subjektů ČSÚ v minulosti údaje pro výpočet údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře pro kalendářní roky 2017, 2018 a 2019 získal, je sama o sobě důvěrnou statistickou informací, na kterou se vztahuje povinnost mlčenlivosti podle zvláštního právního předpisu – zákona o státní statistické službě, nelze takovou informaci žadateli podle ust. § 11 odst. 3 InfZ poskytnout.

Informace, které při plnění úkolů ČSÚ v rámci výkonu státní statistické služby na základě ZSSS vznikly, ČSÚ zveřejňuje na svých webových stránkách <https://www.czso.cz/>.

K poznámce žadatele uvedené nad rámec věcného rozsahu rozkladu v závěru rozkladu („Současně se nedomnívám, že byl dán důvod nesdělít některá vstupní data s poukazem na to, že by byla porušena důvěrnost, když tato data zcela jistě šla anonymizovat tak, aby nebyla spojena s konkrétními osobami.“), ČSÚ uvádí následující:

Anonymizace vstupních dat získaných od konkrétních subjektů do té úrovně, aby bylo možno subjekty pro potřeby výpočtu údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře rozřadit podle právních forem do jednotlivých kategorií, by v některých případech umožňovala nepřímou identifikaci konkrétního subjektu, čímž jsou údaje (i po částečné anonymizaci) důvěrnými statistickými údaji, na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti dle ZSSS, jak je uvedeno shora. Vyšší úroveň anonymizace neumožní konkrétní subjekty rozřadit dle právních forem do jednotlivých kategorií a takto anonymizované údaje tedy nelze vůbec pro výpočet údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře použít.

Navíc původně (v žádosti ze dne 10. ledna 2022) žadatel žádal poskytnout informaci „od kterého (kterých) konkrétního (konkrétních) subjektu (subjektů) ČSÚ potřebný (potřebné) údaj (údaje) v minulosti pro výpočet údaje pro kalendářní roky 2017, 2018 a 2019 získal, aby si potřebné vstupní data mohl u sdělených subjektů vyžádat“. Ani v případě, že by tedy bylo možné požadovanou anonymizaci „vstupních dat“ realizovat (jak je však uvedeno shora, údaje pro potřeby výpočtu údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře nelze anonymizovat tak, aby nebylo možné provést nepřímou identifikaci některých konkrétních subjektů), po anonymizaci dat by žadatel nezískal od ČSÚ informaci, od kterého (kterých) konkrétního (konkrétních) subjektu (subjektů) ČSÚ potřebný (potřebné) údaj (údaje) v minulosti pro výpočet získal, což žadatel původně ve své žádosti požadoval za účelem, aby si „potřebná vstupní data mohl u sdělených subjektů vyžádat“.

Závěrem k poslední části třetího bodu žádosti ČSÚ sděluje, že zjištění vstupních dat je několikafázová procedura využívající pokročilé statistické metody, kdy jsou využívány údaje poskytnuté podniky a organizacemi za aktuální (referenční) období, též rekonstruované údaje z předchozích období a dále se využívají administrativní zdroje dat. Vzhledem k využívání metod výběrových zjišťování se uplatňují na úrovni jednotlivých subjektů i v rámci stratifikace výběrového souboru procedury imputací, vážení a dopočtů. Rámcové schéma matematického výpočtu výsledného ukazatele již bylo žadateli ze strany ČSÚ poskytnuto a vysvětleno. Vstupní data pro výpočet údaje o dosažené průměrné nominální mzdě v nepodnikatelské sféře za kalendářní rok 2020 nemá ČSÚ v potřebném rozsahu k dispozici a důvěrné statistické údaje o konkrétních subjektech nelze žadateli poskytnout, a to z důvodů uvedených shora v tomto rozhodnutí.

Ze všech shora uvedených důvodů tedy ČSÚ žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 10. ledna 2022 částečně odmítl.

Poučení:

Žadatel je oprávněn proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti podat podle § 16 odst. 1 InfZ a § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, viz § 83 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu. Rozklad se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u ČSÚ, viz § 86 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu. O rozkladu rozhodne podle § 152 odst. 2 správního řádu jako nadřízený správní orgán předseda ČSÚ.