

## Anketa pro uživatele statistických výstupů za rok 2005

Začátkem roku 2006 se již po třetí konala Anketa spokojenosti uživatelů statistických výstupů. Dotazníky byly rozeslány koncem prosince 2005 a sběr vyplněných formulářů skončil 10. 2. 2006. Otázky se týkaly hlavně situace v roce 2005, nepostihovaly tedy změny webu, ke kterým došlo začátkem roku 2006. Uživatelé mohli k vyplnění dotazníku využít jak zaslané papírové formuláře, tak webový formulář.

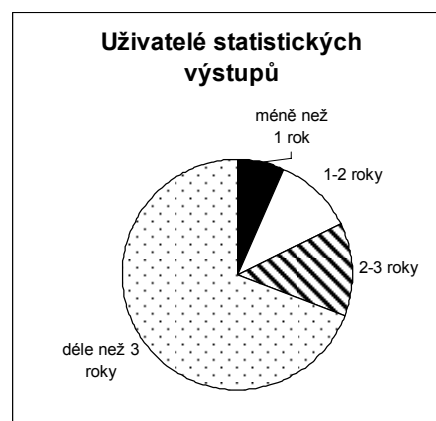
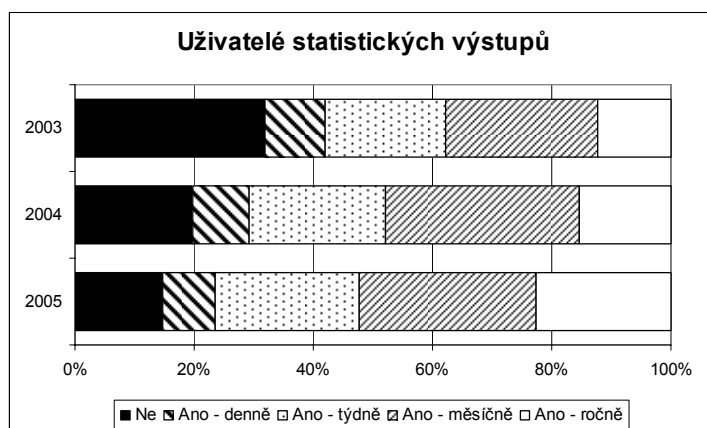
Ankety se celkem zúčastnilo 359 respondentů-uživatelů statistických výstupů, což je o 57 více než v roce 2005 a o 6 více než v roce 2004.

Zatímco mezi roky 2004 a 2005 se dotazník výrazně změnil, mezi rokem 2006 a 2005 jsou rozdíly relativně malé. Je tedy možné v řadě ukazatelů porovnat vývoj za poslední dva roky.

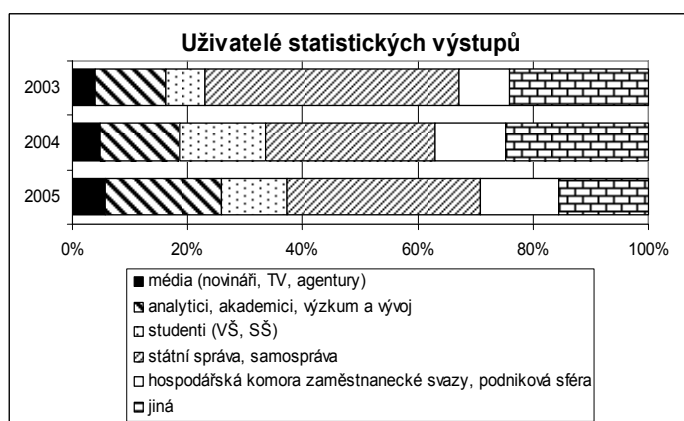
Tam, kde to bylo možné, byly odpovědi převedeny na známky (např. u spokojenosti s výstupy vždy=1, často=2, někdy=3, málokdy=4 a nikdy=5; u otázky na to, jak moc uživatelé postrádají některé druhy výstupů, bylo hodnocení opačné: vždy=5 atd.)

### 1. Uživatelé

Velká většina uživatelů se považuje za pravidelné uživatele statistických údajů – více než 85%. Proti předcházející anketě, kdy se do této kategorie zařadily čtyři pětiny uživatelů, jejich podíl vzrostl, čímž se potvrzuje tendence z předchozích dvou anket. Mezi pravidelnými uživateli převažují ti, kteří užívají naše data několikrát měsíčně (třetina), po čtvrtině jsou to pak ti, kteří je používají několikrát týdně a několikrát ročně. Každodenních uživatelů je desetina.



Jak je vidět z předcházejícího grafu, mezi uživateli našich výstupů převažují nejen pravidelní, ale také dlouhodobí uživatelé – déle než tři roky je našimi klienty více než polovina z nich (57 %), déle než dva roky pak dvě třetiny.



Pokud jde o skupiny uživatelů, pak největší zastoupení má státní správa a samospráva (třetina odpovědí – uživatelé se mohli zařadit do více skupin zároveň). Druhou nejvýznamnější skupinou jsou analytici, akademici, výzkum a vývoj, jejichž podíl proti předchozím letům vzrostl – příčinou může být to, že v lednu se v ČSÚ konalo tzv. setkání s uživateli, kterého se účastní zejména zástupci médií a analytiků, a na tomto setkání byli na anketu upozorněni. Tuto domněnku potvrzuje také vyšší zastoupení novinářů a agentur mezi uživateli.

## 2. Možnosti získání informací

Do dotazníku byla nově zařazena otázka „Jsou podle Vašeho názoru statistické údaje dostupné a snadno získatelné?“ Tato jedna otázka nahradila celý komplex podrobných dotazů na frekvenci užívání jednotlivých služeb z předcházející ankety.

Uživatelé měli pro hodnocení použít stupnici jako ve škole. Výsledná známka je 2,33, přičemž pravidelní návštěvníci hodnotí dostupnost lépe – známkou 2,32, zatímco nepravidelní 2,38. Dá se také říci, že čím častější uživatel je, tím hodnotí dostupnost lépe, a čím déle používá naše data, tak je spokojenější s jejich dostupností.

Jsou podle Vašeho názoru statistické údaje dostupné a snadno získatelné?

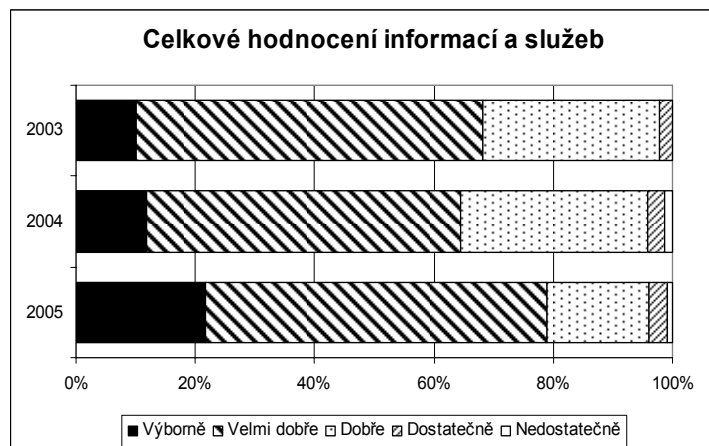
frekvence užívání informací	Známka
denně	2,194
týdně	2,207
měsíčně	2,313
ročně	2,459

délka užívání informací	Známka
méně než 1 rok	2,647
1-2 roky	2,667
2-3 roky	2,323
déle než 3 roky	2,271

Z hlediska skupiny uživatele jsou nejspokojenější podnikatelé a státní správa a samospráva. Nejprísrnější jsou analytici, akademici, výzkum a vývoj – jejich horší hodnocení je celkem logické – pro svou práci často potřebují velmi podrobná data ve specifických tříděních – a získat takové informace není jednoduché, to už obvykle vyžaduje speciální zpracování dat „na míru“, zvláštní výběry či anonymizaci dat.

## 3. Spokojenost uživatelů

O spokojenosti našich uživatelů pravděpodobně nejlépe vypovídají odpovědi na otázku „Jakou známkou celkově hodnotíte poskytované statistické informace a informační služby?“. Celková známka je 2,04. Tato otázka se objevila i v předcházejících dvou anketách, je tedy možné porovnávat vývoj v čase:



Už z grafu je zřejmé, že vzrostl podíl spokojených uživatelů – těch, kteří dali jedničku nebo dvojku, je téměř 80 % (v roce 2005 to bylo 65 %, o rok dříve 68 %). Pětky jsme letos dostali tři. Výsledná známka 2,04 je o 0,25 lepší než v roce 2005 a 0,2 lepší než v roce 2004. Stejně jako v předchozí otázce nás lépe hodnotí pravidelní a dlouhodobí uživatelé, z hlediska frekvence návštěv pak jsou nejspokojenější ti, kteří užívají naše informace několikrát týdně, nejméně spokojení jsou ti, kteří používají informace jen několikrát ročně.

Jakou známkou celkově hodnotíte poskytované statistické informace a informační služby?

frekvence užívání informací	Známka
denně	2,033
týdně	1,890
měsíčně	2,040
ročně	2,171

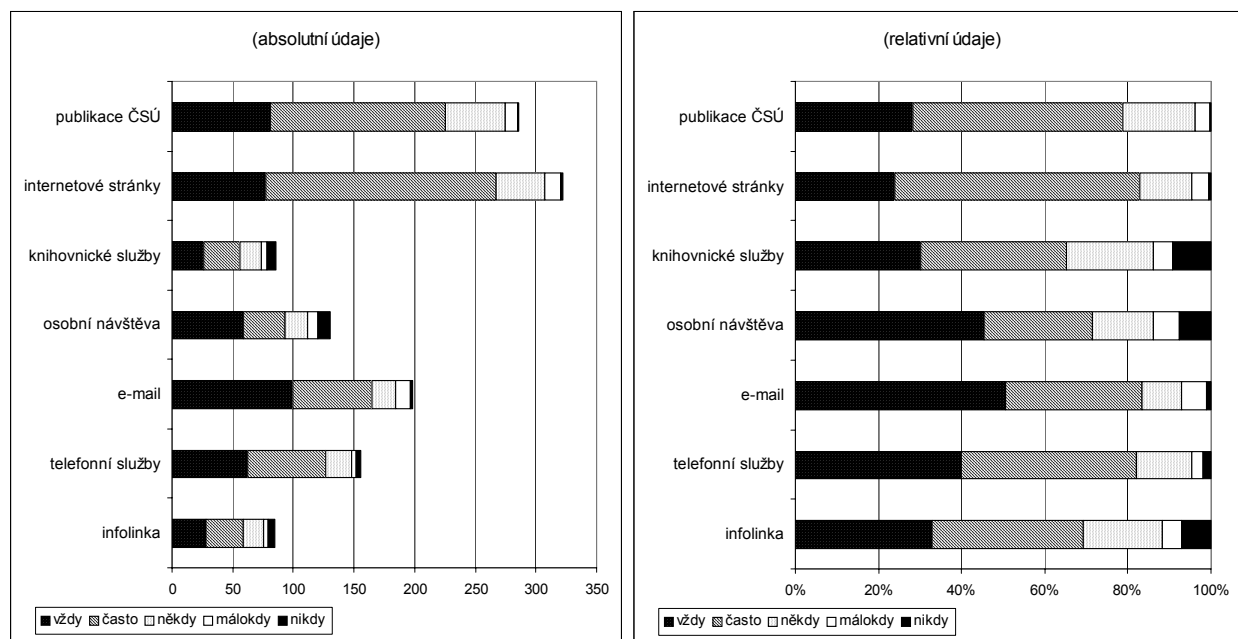
délka užívání informací	Známka
méně než 1 rok	2,353
1-2 roky	2,185
2-3 roky	2,031
déle než 3 roky	2,017

Do určité míry je překvapující, že nejlépe hodnotí naše informace a informační služby podnikatelé (známka 1,94). Lépe než chvalitebně nás hodnotí také média a státní správa a samospráva. Známkou 2,10 nám dali analytici, akademici, výzkum a vývoj a nejpřísnější jsou studenti – 2,16.

Novou otázkou jsme se ptali na **názor na zaměstnance ČSÚ** – zvláště jsme chtěli získat informace o jejich způsobilosti a zvláště o vstřícnosti, uživatelé měli na výběr pouze dvě možnosti: pozitivně, negativně (a samozřejmě byla nabízena i možnost „nemohu posoudit“). K otázce způsobilosti se vyjádřilo celkem 227 uživatelů a všech 227 hodnotí naše zaměstnance pozitivně. Vstřícnost hodnotilo pozitivně 266 uživatelů a pouze čtyři negativně. Potvrzuje se tak zjištění z minulých let, že pokud se uživatelé dostanou do kontaktu s pracovníky úřadu, pak jsou spokojeni.

V další části dotazníku jsme se ptali na to, jak různé **možnosti získání informací uspokojují očekávání** uživatelů – zajímala nás infolinka, telefonní služby, e-mail, osobní návštěva, knihovnické služby, internetové stránky a publikace.

### Spokojenost s možnostmi získání informací



Nejvíce uživatelů se vyjádřilo k možnosti získat informace na internetových stránkách úřadu, v publikacích a prostřednictvím e-mailu. Malé zkušenosti mají uživatelé s infolinkou (248 jich napsalo, že ji nemohou posoudit), s knihovnickými službami a osobní návštěvou, což je jasně způsobeno stále širším využíváním elektronické pošty a internetu – tím více je potěšující skutečností, že e-mail je mezi službami hodnocen nejlépe (známka 1,74, v roce 2005 1,87). Lépe než chvalitebně jsou hodnoceny také telefonní služby (1,84), publikace (1,97 – zde není rozlišeno, o jakou formu publikací se jedná, zda tištěnou či elektronickou) a internetové stránky úřadu (1,98). Nejméně využívané služby jsou hodnoceny nejhůře – nejnižší známkou je hodnocena infolinka – známka 2,16 je však o něco lepší než hodnocení z roku 2005 (2,26). I když hovoříme o „nejhorším hodnocení“, je nutné si uvědomit, že se stále pohybujeme vysoce nad průměrnou známkou (tedy trojkou).

Protože dotaz na internetové stránky ČSÚ se objevil pouze v této otázce, zajímal nás názor jednotlivých uživatelských skupin – potvrdilo se zjištění z minulých let i z jiných výzkumů, že nejpřísnějšími kritiky jsou studenti (známka 2,18). Naopak k nejspokojenějším patří podnikatelé (1,70). Hodnocení webových stránek je do určité míry zkreslené, protože na začátku ankety došlo k radikální změně internetových stránek ČSÚ – proto byly také otázky na tuto oblast prezentace omezeny na minimum.

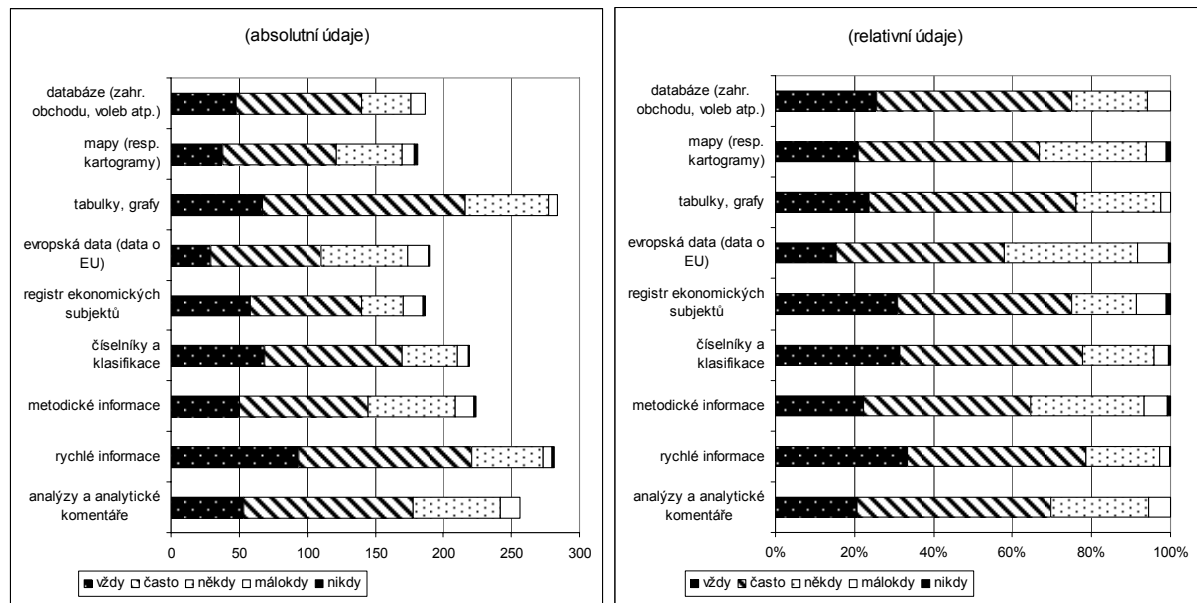
Vedle spokojenosti s možnostmi získání informací nás zajímala **spokojenost uživatelů s vybranými produkty ČSÚ**.

Stejně jako v minulém roce jsme se ptali na Analýzy a analytické komentáře, Rychlé a tiskové informace, metodické informace, číselníky a klasifikace, RES, Evropská data, tabulky a grafy

(tentokrát společně), mapy. Nově byly zařazeny databáze. U všech produktů, kde bylo možno srovnávat s rokem 2005, došlo ke zlepšení jejich hodnocení.

Uživatelé jsou nejvíce spokojeni s Rychlými a tiskovými informacemi (1,91), zvláště potěšující je to, že nejlépe je hodnotí analytici, akademici, výzkum a vývoj (1,47). Lépe než dvojkou jsou hodnoceny také Číselníky a klasifikace.

### Spokojenost s produkty



Relativně nejhůře jsou hodnocena Evropská data – k nim se však nevyjádřilo 140 uživatelů (pro srovnání – RI „nemohlo posoudit“ 56 uživatelů). I u Evropských dat se hodnocení proti předchozímu roku zlepšilo, a to poměrně významně. – z 2,64 na 2,36.

Pokud bychom se zajímali o ty produkty, s nimiž je nespokojeno nejvíce uživatelů, hledali bychom je velmi těžko, protože „nikdy“ neuspokojují naše produkty očekávání u maximálně dvou uživatelů (u některých produktů tuto možnost dokonce nevybrali žádní uživatelé). Četnost „málokdy“ je mírně vyšší, pohybuje se od 2 do 4,5 %.

Stejně jako loni byly dvě otázky zaměřeny na specifická témata: **metodické komentáře u dat a obsahová srozumitelnost dat**. U obou otázek došlo ke zlepšení.

Téměř 70 % uživatelů je vždy nebo často spokojeno s metodickým komentářem (v roce 2005 to bylo 57 %) – známka je 2,12 (o rok dříve 2,34). Data jsou vždy nebo často obsahově srozumitelná 86 % uživatelů (proti 73 % v roce 2005), z toho vychází známka 1,82 (proti 2,07).

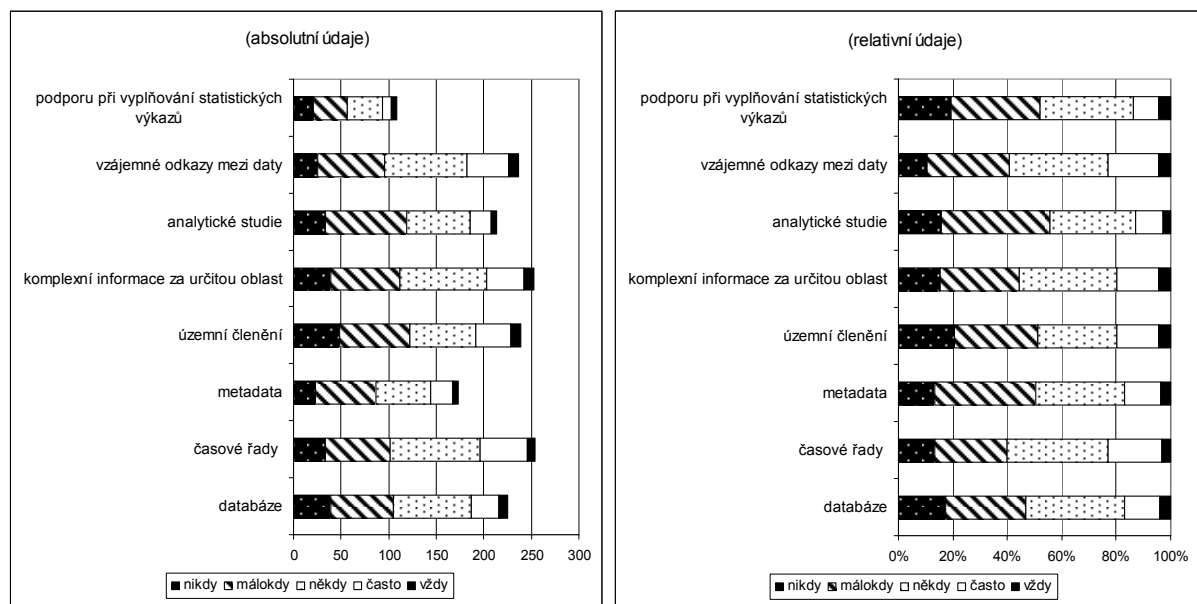
#### 4. Chybějící informace

Nepominutelnou součástí šetření spokojenosti uživatelů je pokus o definování bílých míst a případných zdrojů nespokojenosti.

Ptali jsme se na databáze, časové řady, metadata, územní členění, komplexní informace za určitou oblast, analytické studie, vzájemné odkazy mezi daty a podporu při vyplňování výkazů.

Uživatelé nejméně postrádají analytické studie – po přepočtu odpovědí na známky dostaly 2,44 (pro srovnání – při hodnocení spokojenosti s produkty dali uživatelé analýzám známku 2,15). Na druhé straně uživatelům nejvíce chybí vzájemné odkazy mezi daty (2,76), časové řady (2,73) a komplexní informace za určitou oblast (2,64).

## Chybějící informace



Uživatelé měli také možnost sami napsat, co postrádají. V dotaznících se objevily tyto náměty (bez bližší specifikace):

- cestovní ruch
- data za okresy
- kvalitní vyhledávač dat
- makroukazatele s výhledem do dalších let
- on-line databáze
- přehlednost
- regionální data
- roční cenové průměry CPU
- seznam již vytříbených datových výstupů, které jsou k dispozici
- územní členění ekonomických dat
- výhledy do dalších období

## Závěr

Celkově lze říci, že anketa spokojenosti uživatelů za rok 2005 byla úspěšná. Je však třeba zdůraznit, že se jedná o anketu, nikoli o reprezentativní zjišťování, přesto nám výsledky dávají důležitou informaci o tom, jak jsou uživatelé spokojeni s naší činností. K hlavním výsledkům ankety patří:

- zvýšil se počet odpovědí z 302 za rok 2004 na 359 v roce 2005
- ve více než 85 % odpovědí se uživatelé označili za pravidelné; déle než tři roky je našimi klienty více než polovina uživatelů (57 %), déle než dva roky pak dvě třetiny; nejvíce je mezi uživateli zastoupena státní správa a samospráva
- čím pravidelnější uživatel je a čím déle používá naše data, tím hodnotí dostupnost našich údajů lépe
- zlepšilo se celkové hodnocení poskytovaných statistických informací a služeb – z 2,29 na 2,04
- pokud se uživatelé dostanou do kontaktu s pracovníky úřadu, pak jsou spokojeni – všichni uživatelé hodnotí způsobilost našich zaměstnanců pozitivně, velmi dobře také hodnotí jejich vstřícnost.
- e-mail je mezi možnostmi pro získání informací hodnocen nejlépe
- uživatelé jsou nejvíce spokojeni s Rychlými a tiskovými informacemi
- uživatelům nejvíce chybí vzájemné odkazy mezi daty, časové řady a komplexní informace za určitou oblast

## Přehled připomínek, které uvedli uživatelé v dotazníku

63 uživatelů napsalo nějakou připomínku – některé z nich byly pozitivní, některé negativní. U některých bylo obtížné zjistit, co pisatel přesně míní – například „doporučuji zveřejňovat informace v nejkratším termínu po jejich zpracování“, nebo „Jsem student a posuzuji kromě českých obcí v mikroregionu i rakouské obce a musím říct že zpracování a přehlednost poskytovaných dat rakouskou institucí se nedá vůbec porovnat s tím co nabízí váš úřad na internetových stránkách. Je téměř nemožné získat některé údaje.“ Z textu není zcela jasné, jestli kritizuje nás nebo Rakouské kolegy (ale vzhledem k tomu, že nám pisatelka dala pětku při hodnocení celkové spokojenosti, jde zřejmě o negativní hodnocení).

Zvláštní kategorii připomínek tvoří ty, které jsou „neoprávněné“ – pisatel si například stěžuje na absenci něčeho, co nabízíme – i když se tyto připomínky zdají zavádějící či nesmyslné, mohou avizovat nějaký problém – například chyby v navigaci na webových stránkách apod.

Z pozitivních reakcí jsme vybrali:

- Jsem spokojen, co potřebuji, to zjistím. Odebírám 7001 - stavebnictví, dobré, díky.
- Jsem rad ze takoveto informace jsou dostupne. Myslim si, ze delate bajecnou praci.
- jen tak dál!
- Děkuji za Vaše služby
- Nové stránky na internetu jsou přehlednější a estetičtější
- Přeji další úspěšný rok pro vaši práci, se kterou jsem spokojena - a dosti překvapena, co se z vašich dat dá vyčíst. Zdraví J. Čefovská
- Považuji informační servis poskytovaný Českým statistickým úřadem za velmi hodnotný a dostupný, podle mého názoru patří mezi nejlepší v Evropě (mimo Evropu to neznám).

Cílem ankety bylo zjistit názory, náměty, připomínky uživatelů – pokusili jsme se je utřídit, aby bylo možné je dále řešit (texty jsou převzaty tak, jak je uživatelé napsali):

### Připomínky týkající se podrobnosti dat

- více údajů za ORP, města a obce
- územní členění většinou jenom - ČR, kraje; okresy většinou chybí a přitom jsou to konkrétnější údaje.
- Zaměřit se na regionální data. Zavést statistiky pro další úroveň OKEČ
- Postrádám rozsáhlejší členění dat z regionálního hlediska pro potřeby monitoringu nebo analýz sociální a hlavně ekonomické situace v regionech
- Posílit informace o správních obvodech obcí s rozšířenou působností. Např. e-4030-06, e-13-6201-06 vychází velmi pozdě. Požadavek - do 30.6.
- možnost získání podrobnějších informací za obce či ORP (např. cestovní ruch, podnikání, školství,...)
- Jsme úřad práce s okresní působností a statistických informací na okresní úrovni se nám nedostává
- Ideální by bylo členění co nejvíce dat na co nejmenší územní jednotky (obce)

### Připomínky obecné, metodické

- V případě změny metodiky výpočtu ukazatele dále uvádět v časových řadách údaje vypočtené i starou metodikou. Na webových stránkách v sekci 3 Práce a sociální statistiky uvádět průměrnou mzdu srozumitelněji pro lidi - aby bylo jasné, co je průměrná mzda, tak jak je uvedena v médiích
- u malého lexikonu obcí ČR chybí údaj od kdy je platný. Je to třeba znát pro znalce k soudům a na finanční úřady
- např. u organizační struktury národního hospodářství lepší a úplné členění podniků (používáte údaje s podniky nad 20 nebo nad 100 zaměstnanců)
- Připomínky se týkají jen aktuálnosti uveřejňování dat a to zejména na internetu. Víím, že je to dané způsobem sběru a zprac.dat. Přesto by mne větší rychlost při zveřejňování aktuálních dat, zejména za regiony, potěšila a pomohla při práci.
- četné a významné revize některých dat (např. doprava a spoje),
- změny ve spektru zveřejňovaných dat

- mám za to, že statistika nezaměstnanosti není úplná. Postrádám kolonku, kde jsou vedeni ti občané, kteří nejsou hlášeni na ÚP, ani nepobírají žádné soc. dávky a žijí na úkor rodičů, sourozenců či svého okolí. V obci vím o třech. V tom případě je statistika neúplná, protože takových občanů je v republice hodně.
- ČSÚ v posledních letech prodloužila termíny uveřejnění informací
- častá změna obsahu výkazů znemožňuje vytvářet časové řady
- Bylo by možné více vysvětlit sledované děje a trendy v komentářích k vydávaným datům?
- postrádám metodiku a popis dat
- Nejsou k dispozici informace o firmách, které mají sídlo jinde, ale provoz v daném území a také informace o zahraničním podílu (účasti) ve firmách.
- Doporučuji publikovat údaje získané z výkazů P3-04
- ČSÚ v posledních letech omezila rozsah informací, takže není možné pokračovat v dříve založených časových řadách např. CZÚ, CPÚ a SC. Zrušen roční průměr SC. Zrušeno týdenní sledování CZV a CPV
- Bylo by skvělé, kdyby bylo možné mít k dispozici data o veřejné zeleni v sídlech - její rozloze. Není zatím nástroj, jak obce donutit k evidenci a adekvátním přístupům k veřejné zeleni. Statistický údaj by mohl tuto povinnost suplovat.
- Postrádám srovnání s daty ostatních států, ovšem po převodu na stejné či alespoň porovnatelné báze
- Středočeský kraj velmi často potřebuje data týkající se infrastruktury - plynárenství, vodovody, kanalizace apod.

### Výkazy

- Komentáře k vyplňování nejsou srozumitelné pro běžné uživatele, vše je složitě popisováno, nejde tisknout vstupní informace, špatně se čte z obrazovky. Vadí mi neustále se měnící systém vyplňování a vstupu do formuláře.
- Méně administrativy, méně výkazů, ... !

### V rámci sekce 2500 je možné reagovat na tyto připomínky:

#### Oddělení internetu

- Vyhledávání při použití okenka "Vyhledej" by mohlo být hlubší. Pokud např. zadám termín "počet chráněných dílen nebo chráněné dílny, zobrazí se mi jen základní menu : obyvatelstvo, práce a mzdy apod...Možná by mohly databáze být propojeny. Např. údaje o vrozených vadách poskytuje lépe zdravotní ústav ČR
- Složitě vyhledávání pomocí vyhledávače, nahradit výrazy "and" "or" přehledným formulářem, zvýraznit červeně informace o chybovém vyhledání, není vidět na první pohled.
- Umisťovat u publikací s více soubory (.xls, doc.) zip-verzi celé publikace.
- Přivítala bych, aby všechny tabulky (např. ve Statistickém lexikonu obcí ČR 2005) byly uvedeny v Excelu, abych si je mohla přetřídit dle své potřeby a mohla je lépe využít pro svoji práci
- Chybí mi plynulý přechod z české do anglické verze v podsekcích www stránek.
- Zveřejnit postupně i starší publikace (hlavně ročenky) alespoň v naskenované podobě pdf.

#### Oddělení marketingu a propagace

- větší využití denního tisku, Obec a finance, Moderní obec,...
- Větší propagaci ze strany ČSÚ do povědomí TOP managerů firem v Česku o důležitosti statistických dat.
- Veškerá prezentace statistických dat i práce úřadu je příliš vážná a usedlá. Nezaujme mladou generaci. Chtělo by to např. žertovné animace na www stránkách, uvést humor a vtip
- velice nepřehledné nové stránky - konkrétní informace se hledají metodou pokusu
- Vaše webové stránky jsou nepřehledné - zkuste na nich najít výkaz 19a-01 pokud tam někde je. Myslím si že by bylo vhodné tam výkazy umístit (např. v excelu) tak aby se daly stáhnout-vyplnit-vytisknout.
- nové webové stránky mi zkomplikovaly nalezení tradičních údajů ČSÚ ( např. ceny ZO vč.surovin.indexů)
- měli byste zaktualizovat své stránky, chybí důležité údaje

- Je velký problém vyhledat potřebné informace.
- Internetové stránky jsou nepřehledné, těžko se tam orientuji a tento dotazník se mi 22.12.2005 nepodařilo objevit!

#### **Oddělení poskytování elektronických výstupů**

- Využíváme SCP schránku. V informačních mailech bych uvítal nejenom číslo nové analýzy, ale i její název, abych to nemusel dohledávat
- Dále je velmi časově náročné vygenerovat z RES firmy podle kombinace několika kritérií. Olených
- Na objednávkovém formuláři NENÍ uvedena žádná kontaktní adresa!!

#### **Oddělení informačních služeb**

- Nejhorší zkušenost mám s infolinkou.

#### **Odbor veřejných databází**

- Uvítal bych pokud možno co nejvíce dat dosažitelných přímo on-line jako ve skandinávských zemích (nejen k nahlédnutí, ale ke stažení a připravené k okamžitému použití jako vstupní data pro analýzy)
- On-line prezentace databází KROK a MOS, některá data za NUTS III. a NUTS IV.
- chybí databáze obcí
- V Malém lexikonu obcí ČR by mi pomohla informace, zda má obec pouze dešťovou kanalizaci, nebo splaškovou i dešťovou.



**DOTAZNÍK PRO UŽIVATELE STATISTIKY****1. Jste pravidelným uživatelem statistických údajů vydávaných ČSÚ?**

(vyberte prosím jednu z možností ANO – NE a pokud možno zodpovězte navazující otázky v příslušném sloupci)

ANO 307  NE (→ otázka č. 2) 51

**Jak často statistické údaje využíváte**

několikrát denně 31  
 několikrát týdně 84  
 několikrát měsíčně 103  
 několikrát ročně 79

**Jak dlouho už je používáte**

méně než 1 rok 17  
 1-2 roky 28  
 2 – 3 roky 33  
 déle než 3 roky 176

**2. Jsou podle Vašeho názoru statistické údaje dostupné a snadno získatelné? (známka 2,328)**

1 - výborně 40  
 2 - velmi dobře 183  
 3 - dobře 99  
 4 - dostatečně 15  
 5 - nedostatečně 8

**3. Jakou známkou celkově hodnotíte poskytované statistické informace a informační služby? (známka 2,043)**

1 - výborně 75  
 2 - velmi dobře 199  
 3 - dobře 59  
 4 - dostatečně 11  
 5 - nedostatečně 3

**4. Jak hodnotíte zaměstnance ČSÚ z hlediska:**

	<b>odborné způsobilosti</b>	<b>vstřícnosti</b>
pozitivně	227	266
negativně	0	4
nemohu posoudit	125	78

**5. Uspokojují uvedené možnosti získání informací ČSÚ Vaše očekávání?**

	vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit	Známka
infolinka	28	31	16	4	6	248	2,165
telefonní služby	62	65	21	4	3	179	1,845
e-mail	100	65	19	12	2	144	1,742
osobní návštěva	59	34	19	8	10	201	2,046
knihovnické služby	26	30	18	4	8	238	2,279
internetové stránky	77	190	40	13	2	25	1,984
publikace ČSÚ	81	144	50	10	1	62	1,972

**6. Uspokojují produkty ČSÚ Vaše očekávání?**

	vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit	Známka
analýzy a analytické komentáře	53	125	64	14	0	83	2,152
rychlé informace	94	127	52	7	1	56	1,911
metodické informace	50	95	64	13	2	114	2,205
číselníky a klasifikace	69	101	40	8	1	113	1,954
registr ekonomických subjektů	58	82	31	14	2	142	2,037
evropská data (data o EU)	29	81	64	15	1	140	2,358
tabulky, grafy	67	149	61	7	0	54	2,028
mapy (resp. kartogramy)	38	83	49	9	2	148	2,193
databáze (zahr. obchodu, voleb atp.)	48	92	36	11	0	142	2,053
jiný typ	6	13	5	1	2	163	

**7. Je metodický komentář u dat dostatečný?**

vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit, nepoužívám	Známka
49	193	59	13	0	38	2,115

**8. Jsou data obsahově srozumitelná?**

vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit	Známka
108	195	35	4	1	9	1,819

**9. Ve službách a výstupech ČSÚ postrádáte:**

	nikdy	málokdy	někdy	často	vždy	nepoužiji vám, nemohu posoudit	Známka
databáze	39	66	82	29	9	80	2,569
časové řady	34	67	95	50	8	58	2,728
metadata (informace o datech)	23	64	57	23	6	121	2,566
územní členění	49	73	70	36	11	64	2,527
komplexní informace za určitou oblast	39	73	91	39	11	55	2,644
analytické studie	34	85	67	22	6	97	2,444
vzájemné odkazy mezi daty	25	71	86	44	10	76	2,758
podporu při vyplňování statistických výkazů	21	35	37	10	5	200	2,472
jiné:.....	2	1	3	6	4	99	

**10. Vyberte prosím skupinu, do které podle svého názoru nejvíce patříte:**

22	média (novináři, TV, agentury)	5	zaměstnanci státní statistické služby (mimo ČSÚ)	32	podnikatelé
78	analytici, akademici, výzkum a vývoj	12	zaměstnanci mezinárodních organizací	26	jiná
44	studenti (VŠ, SŠ)	21	hospodářská komora, zaměstnanecké svazy, podniková sféra		
130	státní správa, samospráva	17	finanční sektor (banky, pojišťovny)		