

Odbor informačních služeb
Oddělení podpory uživatelů

Vážený pan

.....

V Praze dne 12. 07. 2023
Č. j.: CSU-008127/2023-29
Zn.: Z-06514-CEN-23
Počet listů: 2 | Počet příloh: 0 | Listů příloh: 0
Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Zelenková
Tel./Fax: 274 052 430
E-mail: stepanka.zelenkova@czso.cz

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

v odpovědi na Vaši žádost ze dne 1. července 2023, která byla Českému statistickému úřadu (dále také „ČSÚ“) doručena 2. července 2023 a ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. Kolik je v současné době na Vašem úřadě zaměstnáno celkem státních zaměstnanců ve smyslu ust. § 6 zákona o státní službě?
2. Je na Vašem úřadě využíván institut výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 zákona o státní službě (dále jen „výkon služby z jiného místa“)?
3. Kolika státním zaměstnancům z celkového počtu státních zaměstnanců (viz otázka č. 1) je v současné době umožněno využití výkonu služby z jiného místa, tedy byla s nimi uzavřena dohoda o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. § 117 odst. 1 zákona o státní službě?
4. Je obecně možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna na Vašem úřadě konkrétním požadavkem, iniciativou, daného konkrétního státního zaměstnance či je tato možnost nabídnuta všem zaměstnancům, popř. určitému okruhu zaměstnanců (zde bych poprosil tento okruh zaměstnanců alespoň rámcově vyspecifikovat), automaticky?
5. V případě, že je možnost využívat výkon služby z jiného místa podmíněna požadavkem, iniciativou, státního zaměstnance, je požadavku zaměstnance vyhověno, bez dalšího, v každém případě, nebo jsou posuzovány individuální důvody zaměstnance? Musí být případně zmíněný požadavek zaměstnance podán písemně?
6. Existují ve shora uvedeném smyslu na Vašem úřadě rozdíly mezi jednotlivými služebními místy, tj. například, že na některých služebních místech z povahy věci je možnost výkonu služby z jiného místa vyloučena, přičemž zároveň na jiných pozicích je výkon služby z jiného místa zcela běžně využíván? V čem konkrétně tyto případné rozdíly mezi jednotlivými pozicemi spočívají? Zde nepožaduji podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.
7. Jaký je rozsah, frekvence, umožněného výkonu služby z jiného místa, např. jestli je tento výkon umožněn v rozsahu konkrétního 1 dne v týdnu (měsíce), 2 dnů v týdnu (měsíce), 1 konkrétního týdne v měsíci apod., či je např. zaměstnanci dáno určité množství dní k dispozici, o jejichž vyčerpání si zaměstnanec může ad hoc požádat (např. 5 dnů v měsíci, 20 dnů ročně, 1 den v týdnu, 40 hodin týdně apod.)? Zde nepožaduji konkrétní a podrobné informace, ale postačí pouze obecná a rámcová informace.
8. Je na Vašem úřadě přenesena služebním předpisem pravomoc uzavírat dohody o výkonu služby z jiného místa na jednotlivé představené tak, jak umožňují ust. § 14 odst. 5 a § 15 odst. 7 zákona o státní službě?
9. Jakou podobu mají na Vašem úřadě dohody o výkonu služby z jiného místa, tj. jedná se konkrétně o:
 - a) standardní dohody, v rámci nichž už je přímo a konkrétně určen rozsah výkonu služby z jiného místa (není tak možné, aby si státní zaměstnanec po uzavření dohody následně konkrétně ad hoc volil, kdy výkon služby z jiného místa využije)

- b) rámcové dohody o výkonu služby z jiného místa, v rámci kterých je rozsah výkonu služby z jiného místa určen obecnějším způsobem a jeho konkrétní čerpání je pak ponecháno na dohodě daného státního zaměstnance se svým představeným apod.
 - c) je využíváno obou těchto typů?
10. Je na Vašem úřadě využíváno elektronického uzavírání dohod o výkonu služby z jiného místa ve smyslu ust. čl. 3 odst. 2 služebního předpisu náměstka vnitra pro státní službu č. 2/2021, o bližších pravidlech pro výkon státní služby z jiného místa: „Dohoda, včetně dohody o změně jejího obsahu, musí být uzavřena písemně; písemná forma je zachována i při uzavření dohody či dohody o změně jejího obsahu prostřednictvím adresy elektronické pošty zřízené služebnímu orgánu a státnímu zaměstnanci služebním úřadem.“?
11. Došlo v období od 1. 1. 2020 do dnešního dne ze strany Vašeho úřadu k nevyhovění návrhu některého státního zaměstnance na uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? V kolika případech? Jaké byly pro toto důvody (postačí obecná rámcová informace)? Byli o těchto důvodech daní státní zaměstnanci informováni, popřípadě jakým způsobem?
12. Je na Vašem úřadě k umožnění případného „home office“, tj. výkonu služební činnosti státního zaměstnance z domova, popř. z jiného obdobného místa, využíváno i jiných nástrojů než uzavření dohody o výkonu služby z jiného místa? Popřípadě jakých a v kolika případech (alespoň rámcově) je tohoto jiného právního institutu využíváno?

Český statistický úřad uvádí následující:

Ad 1. Celkem 1 085 státních zaměstnanců.

Ad 2. Ano.

Ad 3. V současné době je umožněno využití výkonu služby z jiného místa 834 státním zaměstnancům (počet je ovlivněn především probíhající rekonstrukcí některých budov ČSÚ).

Ad 4. O povolení výkonu státní služby z jiného místa žádá zaměstnanec písemně. Druhou možností je návrh představeného na uzavření dohody o výkonu státní služby z jiného místa.

Ad 5. Jsou posuzovány nejen individuální důvody zaměstnance, ale také charakter práce, možnost poskytnutí IT prostředků a VPN připojení.

Ad 6. U služebních míst nejsou žádná místa vyloučena, všechny žádosti však podléhají individuálnímu posouzení.

Ad 7. Rozsah i frekvence je nastavena variantně – zpravidla žádá zaměstnanec o rozsah max. 2 dnů v týdnu, přičemž konkrétní dny zadává zaměstnanec a schvaluje jeho představený v aplikaci docházka (rozsah 2 dnů je maximum, lze samozřejmě čerpat i méně). Zaměstnanec může požádat a mít povoleno i čerpání v konkrétních dnech v týdnu nebo měsíci či hodinově aj. O žádostech v rozsahu nad 2 dny rozhoduje předseda ČSÚ jakožto vedoucí služebního úřadu.

Ad 8. Ano, služebním předpisem je přenesena pravomoc na místopředsedy ČSÚ u zaměstnanců jim podřízených útvarů a současně v případech žádosti o max. 2 dny v týdnu.

Ad 9. Jsou využívány oba typy dohod o výkonu služby z jiného místa.

Ad 10. Žádosti i návrhy lze podávat elektronicky. Samotné dohody jsou uzavírány písemně v listinné podobě.

Ad 11. Ano, došlo k nevyhovění v řádu jednotek, tj. do 10 zamítnutí. Důvodem byl charakter práce, nemožnost vybavení IT technikou, negativní zkušenosti s výkonem služby z jiného místa u konkrétního zaměstnance. Ano, zaměstnanci byli informováni vždy písemnou odpovědí.

Ad 12. Ne.

S pozdravem