

Odbor informačních služeb

.....

V Praze dne 14. října 2016

Zn.: Z-11740-CEN-16

Počet listů: 2

Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Zelenková

Tel.: 274 052 430

E-mail: stepanka.zelenkova@czso.cz

ROZHODNUTÍ

Český statistický úřad (dále jen „ČSÚ“) jako ústřední orgán státní správy rozhodl o žádosti o poskytnutí informace pana (dále jen „žadatel“) ze dne 6. října 2016, podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „ZoSPI“), takto:

žádost o poskytnutí informace se odmítá.

Odůvodnění:

- [1] Dne 7. října 2016 bylo ČSÚ doručeno podání žadatele datované 6. říjnem 2016. ČSÚ podání posoudilo jako žádost ve smyslu ZoSPI.
- [2] Žadatel ČSÚ v žádosti požádal: „... o informaci o datu narození osoby: Tomáš Jan Otradovec, který byl zvolen zastupitelem v části Brno-střed.“
- [3] Podle ust. § 8a ZoSPI: „*Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*“ Tímto zákonem je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“).
- [4] Zákon o ochraně osobních údajů v ust. § 4 písm. e) stanoví, že termínem „zpracování osobních údajů“ je míněna: „... *jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace, ...*“ ČSÚ jako správce osobních údajů podle ust. § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů může zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů (osoby, které se údaj týká): „*pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, ...*“
- [5] ČSÚ má za nepochybné, že člen zastupitelstva obce je veřejně činnou osobou. Soudí však, že údaj o datu narození zastupitele není údajem, který by vypovídal o jeho veřejné (či úřední) činnosti.

[6] Na základě výše uvedeného, v souladu s ustanovením 15 odst. 1 ZoSPI, rozhodl ČSÚ tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu a § 16 odst. 1 ZoSPI ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a 4 správního řádu, do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad. Rozklad se, podle ustanovení § 152 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu, podává u orgánu, který rozhodnutí vydal; podle ustanovení § 152 odst. 2 správního řádu o rozkladu rozhodne předsedkyně ČSÚ.

Odbor informačních služeb

Vážený pan

V Praze dne 3. listopadu 2016

Zn.: Z-11740-CEN-16

Počet stran: 4, příloha: 1, stran příloh: 3

Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Zelenková

Tel.: 274 052 430

E-mail: stepanka.zelenkova@czso.cz

Vážený pane

v příloze Vám posílám rozhodnutí předsedkyně Českého statistického úřadu v řízení o rozkladu , proti rozhodnutí Českého statistického úřadu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace ze dne 14. října 2016, sp. zn.: Z-11740-CEN-16.

Nad rámec uvedeného poukazují na skutečnost, že poskytování údajů a zprostředkování kontaktů upravují ustanovení § 8, 8b zákona č. 133/2000 Sb. o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel). V případě splnění podmínek těchto citovaných ustanovení, je platnou právní úpravou dána možnost, jak požadovanou informaci získat. Za situace, kdy zvláštní právní úprava, jež je primárně určena k evidenci obyvatel včetně jejich dat narození, stanoví přísnější podmínky pro získávání informací o datu narození evidovaných osob, je nutno ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. ve vztahu k poskytnutí informací o datu narození aplikovat restriktivně.

S pozdravem

Ing.
Petra
Kuncová

Digitálně podepsal Ing. Petra
Kuncová
DN: cn=CZ, ou=ČR - Český statistický
úřad [C 00025593], ou=ČR - Český
statistický úřad - Ústředí - Odbor
informačních služeb, ou=4444,
cn=Ing. Petra Kuncová,
serialNumber=P529762,
title=ředitelka
Datum: 2016.11.03 15:54:51
+01'00'

IP: 83/2016-1403

V Praze dne 2. listopadu 2016

ROZHODNUTÍ

Předsedkyně Českého statistického úřadu jako správní orgán příslušný podle § 3 odst. 2 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „předsedkyně“), rozhodla v řízení o rozkladu trvale
, proti rozhodnutí Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“) o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace ze dne 14. října 2016, sp. zn.: Z-11740-CEN-16, takto:

rozklad se podle § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), ve spojení s § 152 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **z a m í t á** a napadené rozhodnutí ČSÚ **s e p o t v r z u j e**.

Odůvodnění:

[1] Dne 10. října 2016 bylo ČSÚ doručeno podání pana ,
trvale bytem , ze dne 6. října 2016. Pan ,
, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ČSÚ v podání požádal: „... o informaci o datu narození osoby: Tomáš Jan Otradovec, který byl zvolen zastupitelem v části Brno-střed.“

[2] ČSÚ podání posoudil jako žádost ve smyslu zákona a žádost o poskytnutí informace podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona odmítl. ČSÚ žádost odmítl s odkazem na ustanovení § 8a zákona a ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“). Ustanovení § 8a zákona stanoví, že: „*Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*“ Právním předpisem upravujícím tuto ochranu je zákon o ochraně osobních údajů, který v ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) stanoví, že správce osobních údajů může zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu

údajů (tj. osoby, které se údaj týká): „pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, ...“ ČSÚ v odůvodnění výrokové části rozhodnutí uvedl, že má za nepochybné, že člen zastupitelstva obce je veřejně činnou osobou. Současně usoudil, že údaj o datu narození zastupitele není údajem, který by vypovídal o jeho veřejné (či úřední) činnosti.

[3] Rozhodnutí o odmítnutí žádosti (dále jen „rozhodnutí“) ČSÚ vydal dne 14. října 2016; téhož dne bylo panu _____ doručeno a stejného dne pan _____ proti rozhodnutí podal rozklad (podáním nadepsaným jako odvolání a v textu pak označeným jako rozklad). Pan _____ v rozkladu uvedl, že žádá o „... komplexní posouzení rozkladu a zaslání původně požadovaných informací. Uvedená osoba, jejíž údaj jsem žádal, je veřejně (politicky) činná a vztahuje se na ni menší ochrana osobních údajů.“

[4] Předsedkyně konstatovala, že rozklad byl podán oprávněnou osobou a v zákonné lhůtě, a přezkoumala soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

[5] Jednou ze zásad, na nichž je založen zákon o ochraně osobních údajů, je zásada omezení účelem. Tato zásada se skládá ze dvou složek: Zaprvé, osobní údaje musejí být shromažďovány pro stanovené účely, výslovně vyjádřené a legitimní a nesmějí být dále zpracovávány způsobem neslučitelným s těmito účely. Zadruhé, osobní údaje nesmějí být zpracovávány pro (sekundární) účely neslučitelné s primárním účelem, přičemž slučitelnost se vykládá úzce coby "přímá souvislost" s původním účelem. Další zásadou je zásada minimality, podle které se má zpracování údajů omezit na ty, které jsou nezbytné pro dosažení účelů sledovaných zpracováním. Ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů je koncipováno jako výjimka z pravidla, že osobní údaje mohou být zpracovávány (přičemž zpracování osobních údajů zahrnuje i jejich zpřístupňování, předávání, šíření nebo zveřejňování) pouze se souhlasem subjektu osobních údajů, což vyžaduje restriktivní interpretaci zákonem stanovených podmínek její přípustnosti. Lze říci, že v zásadě je možné omezit právo na ochranu soukromí osoby podílející se na výkonu státní správy či územní samosprávy z důvodu uplatnění ústavního práva na informace. Toto oslabení však neznamená odnětí práva na ochranu soukromí a v každém případě povinný subjekt, který o poskytnutí informací rozhoduje, musí hledat, jak v maximální možné míře naplnit jak zásadu ochrany soukromí a osobních údajů, tak právo na informace o činnosti státní správy a územní samosprávy.

[6] Podle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o volbách“) patří mezi volební orgány pověřené obecní úřad a ČSÚ. Zákon provádí vyhláška ministerstva vnitra č. 59/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů (dále jen „vyhláška“). Podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky: „Registrační úřad průběžně pořizuje a předává Českému statistickému úřadu k založení registru kandidátů kopie podaných kandidátních listin včetně příloh, a to nejpozději první den po uplynutí lhůty pro podávání kandidátních listin.“ Přílohou kandidátních listin je, podle ustanovení § 22 odst. 3 zákona o volbách, „prohlášení kandidáta, že souhlasí se svou kandidaturou, že mu nejsou známy překážky volitelnosti, popřípadě tyto překážky pomínou ke dni voleb do zastupitelstva obce a že nedal souhlas k tomu, aby byl uveden na jiné kandidátní listině pro volby do téhož zastupitelstva obce.“ Na prohlášení kandidáta je, mimo jiné, uvedené datum narození, podle kterého ČSÚ do registru uvádí věk příslušného kandidáta. Z dikce zákona o volbách

a vyhlášky je patrný účel zjišťování data narození kandidátů, kterým je výlučně vytvoření registrů a číselníků kandidátů a volebních stran.

[7] Podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů může správce osobních údajů zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů: „*pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, ...*“ Předsedkyně se při posouzení důvodnosti rozkladu zabývala otázkou, zda údaj o datu narození je údajem, který vypovídá o veřejné činnosti zastupitele, a dospěla k závěru, že nikoli, neboť datum narození není objektivně způsobilé mít souvislost s výkonem funkce zastupitele. K tomu předsedkyně pro úplnost poukazuje na znění nálezu Ústavního soudu I. ÚS 517/10 související s interpretací ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů, v němž Ústavní soud judikoval, že „*Součástí veřejné sféry je to, co může být předmětem legitimního veřejného zájmu. ... Profesionální (a tím i veřejnou) sféru naplňují zásadně veškeré aspekty osobnosti soudce objektivně způsobilé mít souvislost s výkonem jeho funkce.*“

[8] Předsedkyně se tedy ztotožňuje se závěrem ČSÚ, který v napadeném rozhodnutí uvedl, že „*údaj o datu narození zastupitele není údajem, který by vypovídal o jeho veřejné (či úřední) činnosti.*“ Zároveň předsedkyně dospěla k závěru, že poskytnutí údaje o datu narození zastupitele by bylo v rozporu s výše popsány zásadami, na nichž je založen zákon o ochraně osobních údajů, tedy se zásadou omezení účelem a zásadou minimality. Nad rámec uvedeného předsedkyně poukazuje na skutečnost, že po zpracování předaných materiálů (viz část [6] rozhodnutí) a vytvoření registru kandidátů na úrovni kraje jsou tyto materiály zničeny a ČSÚ údaje o datu narození kandidátů již nedostane, proto ho ČSÚ v době podání žádosti pana _____ ani nemohl fakticky poskytnout.

[9] Na základě výše uvedeného proto předsedkyně po projednání věci s rozkladovou komisí rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení:

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat ani podat rozklad.



prof. Ing. Iva Ritschelová, CSc.
předsedkyně
Českého statistického úřadu