

Anketa uživatelů za rok 2006

V období od 18. prosince do 10. února 2007 proběhla v pořadí již čtvrtá anketa spokojenosti uživatelů statistických výstupů. Dotazník vyplnilo celkem 401 respondentů, což je o 42 více než v roce 2006, o 99 více než v roce 2005 a o 48 více než v roce 2004. Většina uživatelů odpověděla elektronicky.

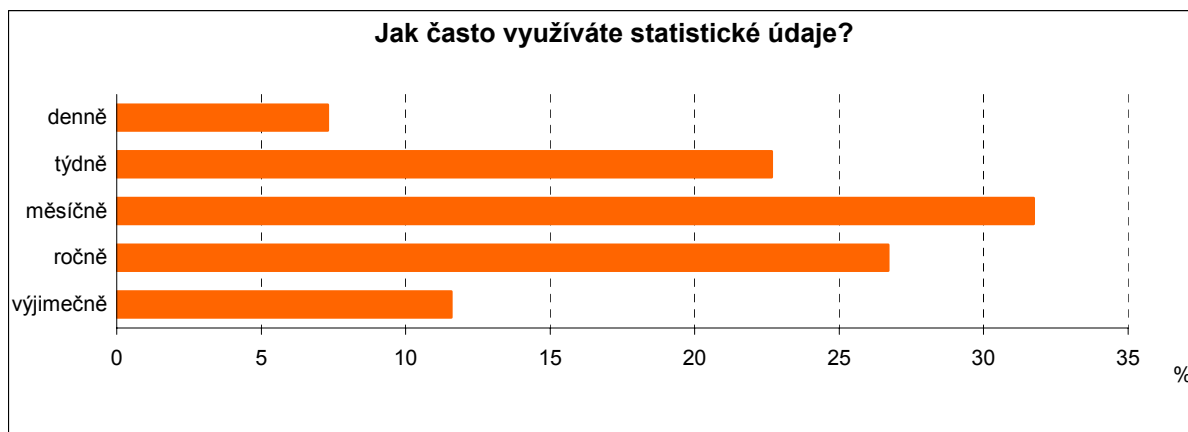
Proti minulému roku se dotazník příliš nelišil. Do výčtu používaných informací (otázka 7) byla zařazena i veřejná databáze; dvě otázky z loňského dotazníku (zda uvedené možnosti získání informací a výčet produktů uspokojují očekávání uživatelů) byly spojeny do jedné otázky a otázka, co uživatelé nejvíce postrádají, není letos opatřena stupnicí známek. Porovnání s rokem 2006 je tedy možné téměř u všech otázek.

Tam, kde to bylo možné, byly odpovědi převedeny na známky (např. u otázky týkající se metodického komentáře - vždy=1; často=2; někdy=3; málokdy=4; nikdy=5).

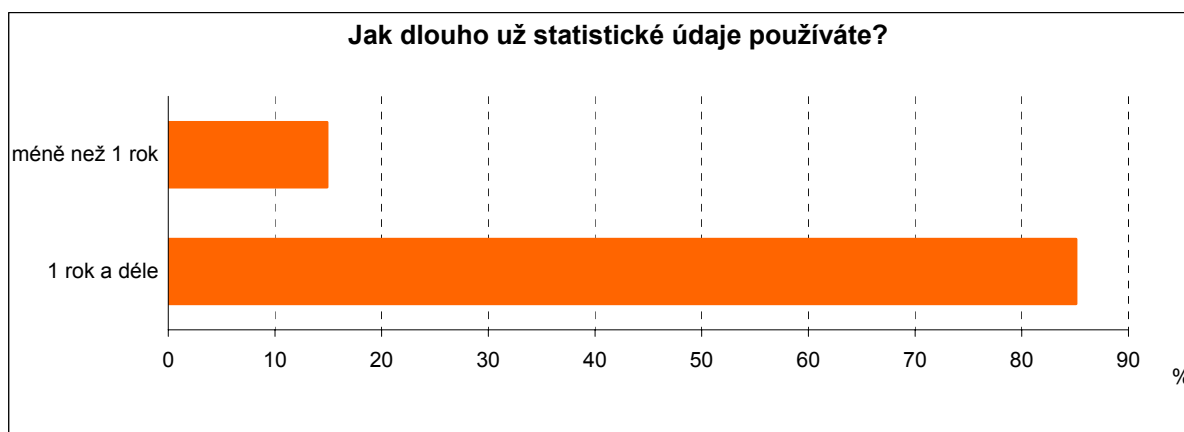
Úvodem je ještě nutné poznamenat, že se jedná o anketu, nikoli o reprezentativní zjišťování, což je nezbytné mít na paměti při vyhodnocování výsledků a jejich porovnávání mezi jednotlivými lety.

1. Uživatelé

Více než 88% respondentů je možné zařadit mezi pravidelné uživatele statistických výstupů. Mezi nimi je 32% těch, kteří používají výstupy ČSÚ v měsíční periodicitě (loni rovněž třetina), týdně je používá více než pětina pravidelných uživatelů (loni čtvrtina) a zastoupení denních uživatelů se snížilo na 7% (loni desetina všech uživatelů).



Pokud jde o skupiny uživatelů a jejich počet, byly nabízeny trochu jiné skupiny, do kterých se uživatelé zařadili, přesto je možné některé informace uvést: mezi respondenty bylo stejně jako v minulém roce nejvíce pracovníků státní správy a samosprávy, i když proti loňsku jejich podíl mírně klesl (z jedné třetiny na čtvrtinu). Naproti tomu se značně zvýšilo zastoupení studentů (z desetin téměř na čtvrtinu) – studenti se tak stali druhou nejčetnější skupinou uživatelů; na třetím místě jsou ti, kteří se charakterizovali jako analytici, akademici, výzkum a vývoj (mírný pokles počtu proti loňskému roku), ve skupině pracovníků „zaměstnanci v soukromé sféře“ (loni pod názvem pracovníci „hospodářské komory, zaměstnaneckých svazů a podniková sféra“) se počet rovněž zdvojnásobil.



Z odpovědí na další otázku „Jak dlouho už statistické údaje používáte?“ se opět potvrdilo, že mezi uživateli výstupů ČSÚ převažují pravidelní, dlouhodobí uživatelé – rok a déle je využívá 85% všech uživatelů.

2. Možnosti získání informací

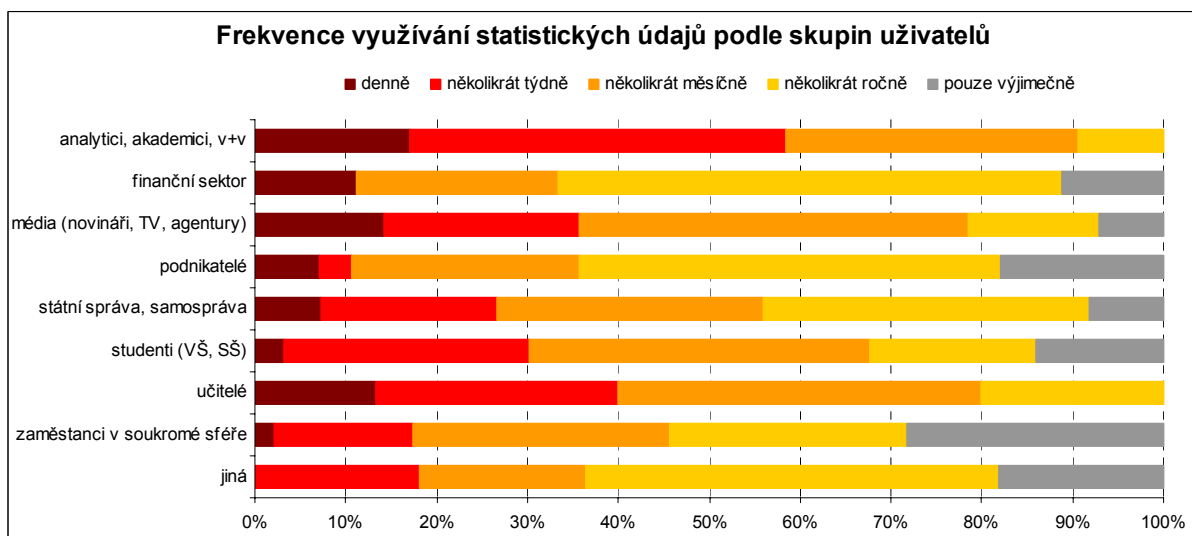
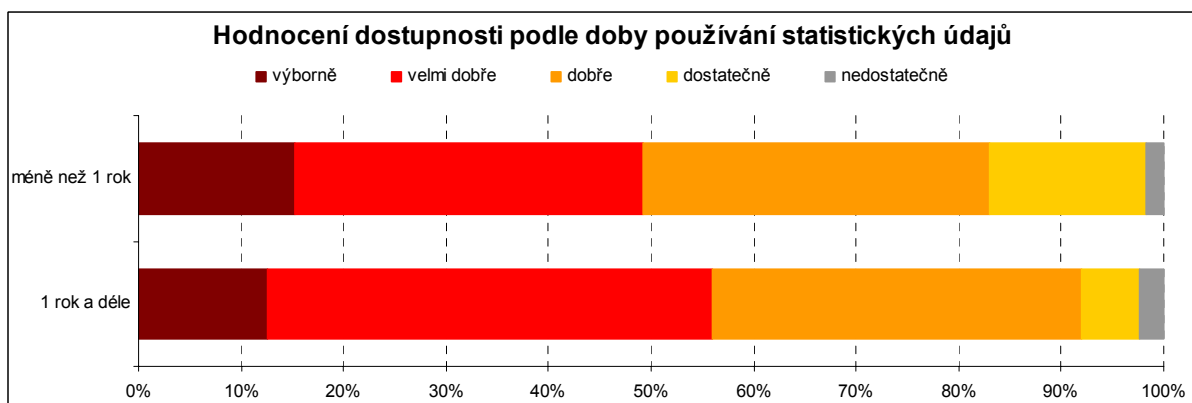
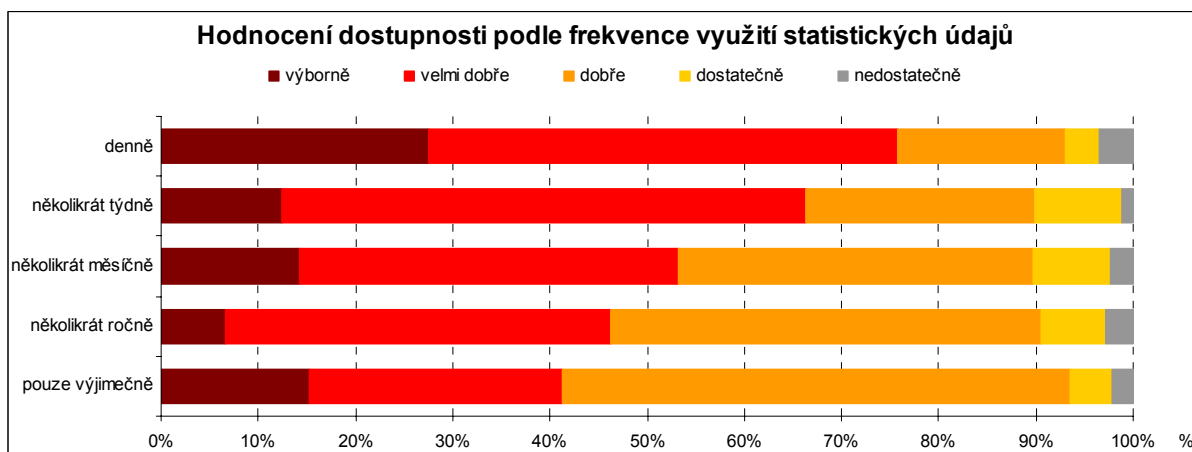
Stejně jako loni byla zařazena otázka „Jsou podle Vašeho názoru statistické údaje dostupné a snadno získatelné?“ Respondenti využili stupnici známek jako ve škole – letošní výsledná známka 2,441 je nepatrně horší – loni 2,328. Potvrzuje se, že dlouhodobí uživatelé výstupů ČSÚ hodnotí lépe – známkou 2,412; o něco horší známkou 2,542 hodnotí dostupnost krátkodobí uživatelé.

Celkově je tedy zřejmé, že ti, kteří užívají výstupy ČSÚ déle a častěji, jsou s jejich dostupností spokojenější.

„Jsou podle Vašeho názoru statistické údaje dostupné a snadno získatelné?“

Frekvence užívání informací	známka
denně	2,069
týdne	2,300
měsíčně	2,452
ročně	2,594

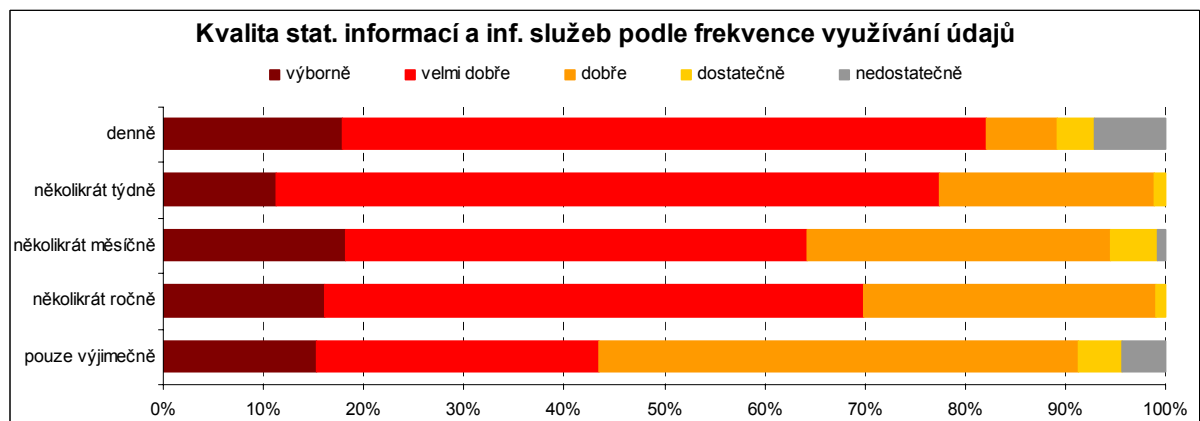
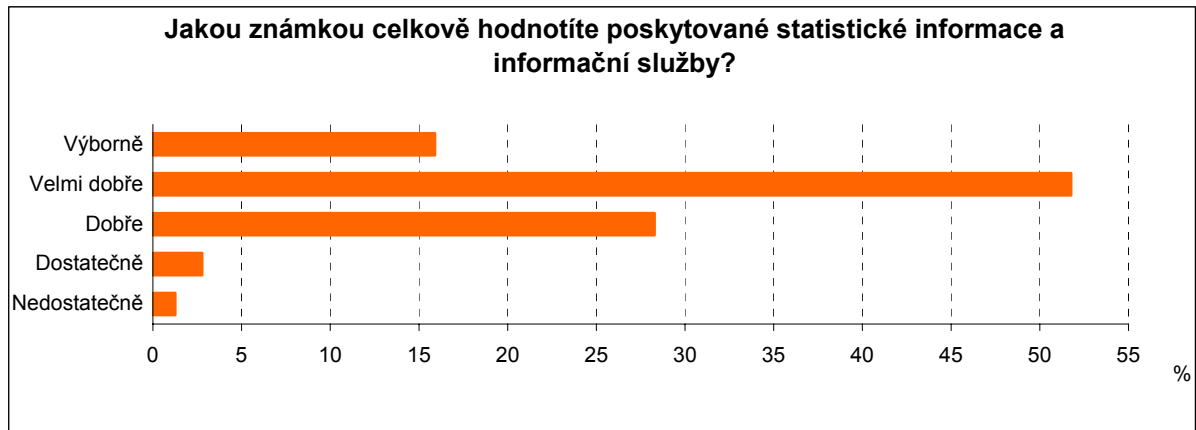
Délka užívání informací méně než rok	2,542
Délka užívání informací 1 rok a déle	2,412



Z hlediska skupin uživatelů nejčastěji – denně – vyhledávají statistické údaje analytici a akademici, zástupci médií a učitelé. Nejspokojenější s dostupností statistických údajů jsou letos zástupci médií (známka 1,571), za nimi následuje skupina podnikatelů (2,276). Nejpřísněji posuzují dostupnost dat studenti – známka 2,613; (třebaže mezi denními uživateli jsou jich jen 3%) následování akademiky a analytiky (známka 2,444). Horší hodnocení v obou těchto skupinách lze odůvodnit tím, že často ke své odborné práci potřebují velmi podrobná data ve speciálních tříděních, což většinou vyžaduje data zpracovat „na míru“, provést zvláštní výběry či anonymizaci dat. Ve skupinách uživatelů tedy neplatí obecně, že čím častěji vyhledávají statistické výstupy, tím jsou spokojenější.

3. Celková spokojenost uživatelů

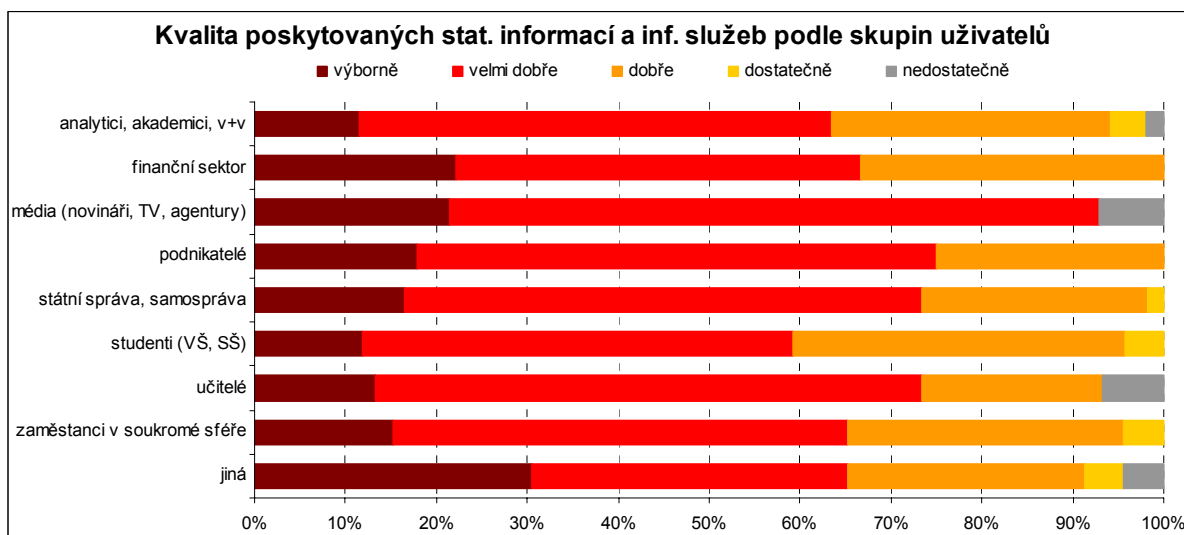
O celkové spokojenosti uživatelů nejvíce vypovídají odpovědi na otázku „Jakou známkou **celkově hodnotíte** poskytované statistické informace a služby?“ Celková známka se letos proti loňskému roku zhoršila na 2,217 (loni 2,04). Vliv na zhoršení známky může mít změna struktury respondentů – došlo k významnému zvýšení zastoupení studentů (z 11 na 23%) - a studenti patří k nejkritičtějším uživatelům. Těch, kteří ocenili informace a služby ČSÚ jedničkou či dvojkou, je téměř 68% (loni téměř 80%, v roce 2005 to bylo 65%, v roce 2004 68%), letos padlo celkem pět pětetek.



Vzhledem k frekvenci využívání statistických údajů jsou s kvalitou statistických informací a služeb (nejvíce jedniček) nejspokojenější uživatelé, kteří využívají služby a informace ČSÚ několikrát měsíčně spolu s denními uživateli; rovněž velmi dobře ČSÚ hodnotí největší skupina uživatelů s frekvencí několikrát týdně. Nejvíce pětetek ale padlo ve skupině denních uživatelů a těch, potřebují statistické informace a služby výjimečně – zřejmě jsou mezi nimi ti, kteří nenacházejí velmi podrobná či speciální data.

„Jakou známkou celkově hodnotíte poskytované statistické informace a služby?“

Frekvence užívání informací	známka
denně	2,103
týdně	2,100
měsíčně	2,238
ročně	2,150
výjimečně	2,543

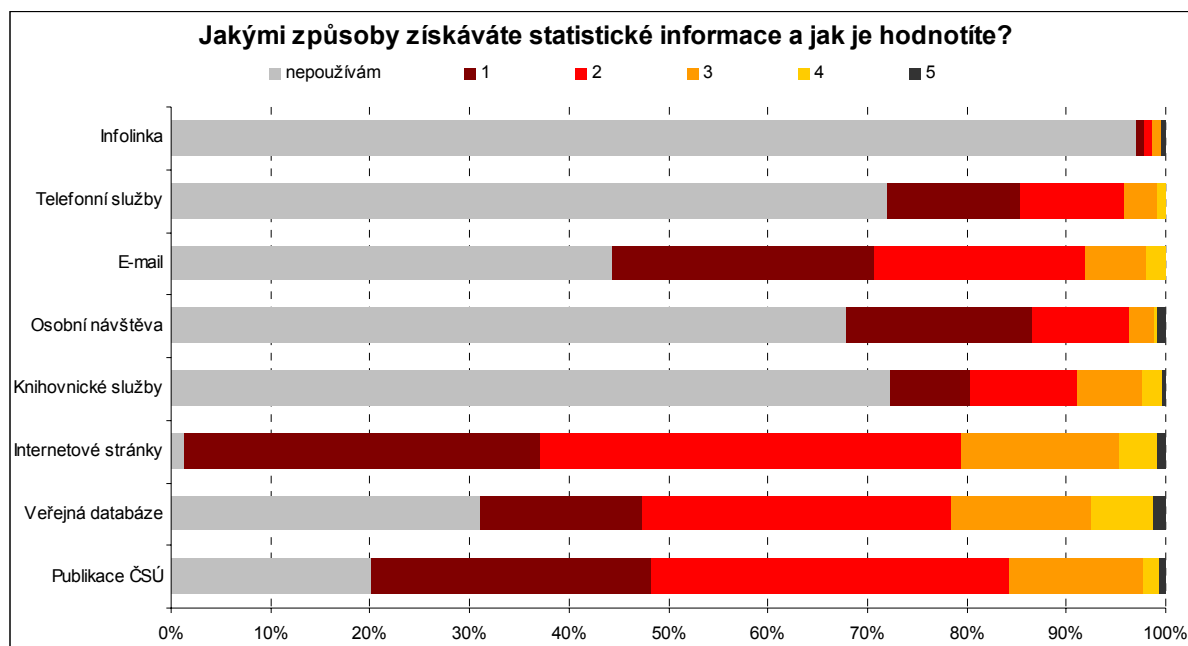


Z hlediska frekvence celkově lépe hodnotí kvalitu služeb a poskytovaných informací pravidelní a dlouhodobí uživatelé - opět se prokázalo, že nejméně spokojeni jsou ti, kteří využívají služeb ČSÚ jen několikrát ročně. - Z hlediska skupin uživatelů jsou s kvalitou poskytovaných informací a služeb velmi spokojeni zástupci médií (známka 2,000) a podnikatelů (2,071), velmi dobré hodnocení (známku 2,111) dávají zástupci finančního sektoru a státní správy a samosprávy (2,119). Nejméně spokojeni jsou studenti (známka 2,333), učitelé (2,267) a zaměstnanci v soukromé sféře (2,239).

Stejně jako loni jsme se tázali na odbornou způsobilost a vstřícnost zaměstnanců ČSÚ; pro porovnání jsme získali zvlášť informace o vstřícnosti a zvlášť o odborné způsobilosti. Uživatelé měli na výběr možnosti: pozitivně, negativně; byla nabídnuta i varianta „nemohu posoudit“. Ke každé otázce se vyjádřilo 396 uživatelů, z nich 217 hodnotilo zaměstnance ČSÚ jako způsobilé, pouze 6 negativně (loni 227 pozitivních a žádná negativní odpověď). Za vstřícné pokládá zaměstnance ČSÚ 234 uživatelů (přes 59% všech uživatelů), pouze 9 hodnotilo negativně (loni 266 pozitivních odpovědí, 4 negativní). Opět se potvrdilo, že pokud se uživatelé dostanou do kontaktu s pracovníky úřadu, hodnotí je převážně pozitivně a jsou spokojeni.

Předmětem vyhodnocení ankety uživatelů jsou i způsoby získávání statistických informací a jejich posouzení uživateli. V tom byly zahrnuty i služby, které uživatelé nejčastěji používají a které poskytují útvary informačních služeb (pracoviště na krajích i v ústředí). Ve výčtu byla automatická Infolinka, telefonní informační služby, e-mail, osobní návštěva, knihovnické služby, internetové stránky, veřejná databáze (která byla letos nově zařazena) a publikace ČSÚ.

Nejvíce uživatelů (téměř 99%) se vyjádřilo k možnosti získávat informace - stejně jako loni - na webových stránkách úřadu, v publikacích (téměř 80%) a prostřednictvím e-mailu (47%). Tradičně malé zkušenosti mají uživatelé s infolinkou – letos 97% na tuto otázku odpovědělo, že ji nepoužívá. Rovněž telefonní služby, osobní návštěva a knihovnické služby jsou využívány podstatně méně než elektronické zdroje. Uživatelé nejlépe hodnotí e-mail, a to známkou 1,709 (loni 1,740, v roce 2005 1,87). Osobní návštěvy, jichž využilo 32% respondentů, jsou hodnoceny rovněž velmi pěknou známkou 1,593 (loni 2,046); internetové stránky hodnotí uživatelé známkou 1,902; (loni 1,98), telefonní služby, jichž využilo necelých 30%, oceňují známkou 1,699 (loni 1,84). Publikace byly letos oceněny známkou 1,883 lepší než loni 1,97 – otázka však ani letos však nespecifikuje druhy publikací. Veřejnou databázi využilo téměř 69% respondentů a hodnotili ji známkou 2,209. Potvrdilo se totéž jako loni, že nejméně používaný zdroj informací – infolinka – je hodnocena nejnižší známkou 2, 429 (loni 2,16; v roce 2005 2,26). U všech ostatních druhů služeb tedy došlo ke zlepšení známky. Zde se objevuje určitý rozpor – zatímco celkové hodnocení spokojenosti se službami kleslo, jednotlivé služby jsou hodnoceny lépe než v minulých letech.



I letos byly tři otázky zaměřeny na důležitá specifická témata, a to metodické popisy dat, obsahovou srozumitelnost číselných údajů a srozumitelnost obsahových textů. Otázku dostatečnosti metodického komentáře zodpovědělo 389 respondentů, z nich přes 69% uvedlo, že je vždy nebo často spokojeno s metodickým popisem (loni 70%, v roce 2005 57%), celková známka je 2,115 (loni 2,115, v roce 2004 2,34). Číselné údaje pokládá za obsahově srozumitelné vždy nebo často téměř 85% z 393 respondentů (86% loni, v roce 2005 73%). Celková známka je 1,857 (loni 1,82; v roce 2005 2,07). Texty jsou obsahově srozumitelné vždy a často pro téměř 78% z 393 respondentů, kteří dali celkovou známku 1,939. Celkově lze říci, že u těchto otázek zůstalo hodnocení zhruba na stejné úrovni jako loni.

Z hlediska skupin uživatelů hodnotí metodické popisy dat nejlépe uživatelé ze státní správy a samosprávy – známkou 1,914; nejkritičtější jsou studenti (známka 2,314) a skupina analytiků a akademiků (2,170). Číselné údaje jsou obsahově srozumitelné nejlépe skupině analytiků a akademiků (známka 1,685), následují zástupci státní správy a samosprávy (1,792). I zde dávají studenti nejnižší známku – třebaže stále lepší než chvalitebnou – 1,903.

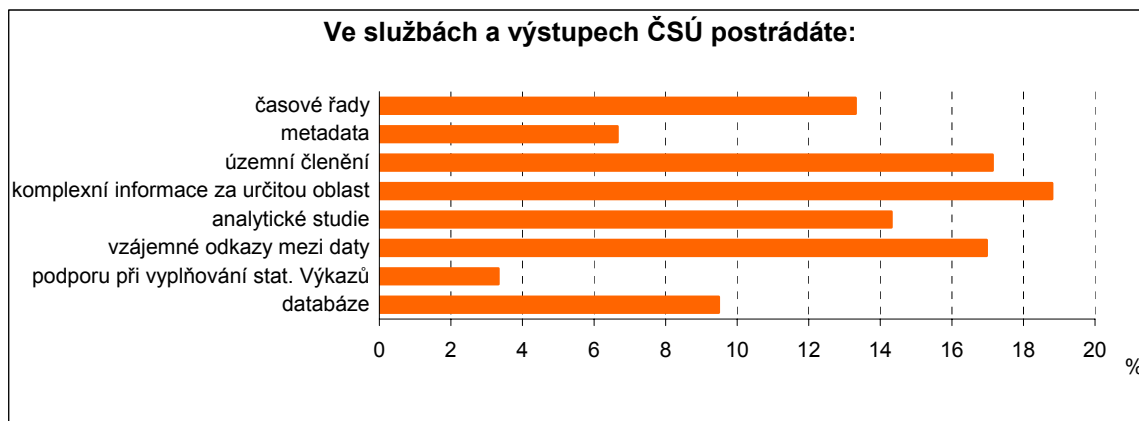
Obsahovou srozumitelnost doprovodných textů hodnotí lépe než chvalitebně zástupci státní správy a samosprávy (1,865) i analytici a akademici (1,870). Kritičtí jsou studenti (známka 2,069), nejkritičtější jsou zaměstnanci v soukromé sféře (známka 2,153).

Součástí šetření spokojenosti uživatelů je rovněž snaha zjistit, co uživatelé ve službách a produktech nejvíce postrádají, co je největším zdrojem jejich nespokojenosti. V nabízených možnostech byly časové řady, metadata, územní členění, komplexní informace za určitou oblast, analytické studie, vzájemné odkazy mezi daty, podpora při vyplňování statistických výkazů, databáze a jiné. Letos nelze přepočítat odpovědi na známky, protože odpovědi nebyly označeny hodnotící škálou, je však možné porovnat s loňskými výsledky, které služby a výstupy uživatelé nejvíce (nebo nejméně) postrádali. Celkem 601 odpovědí znamená, že bylo označeno i více možností. Uživatelé letos nejméně postrádají podporu výkazů a metadata; naopak nejvíce postrádali kompletní informace za určitou oblast, územní členění a analytické studie. Loni uživatelům nejméně scházely analytické studie, nejvíce postrádali vzájemné odkazy mezi daty, časové řady a kompletní informace za určitou oblast.

Uživatelé měli možnost v poznámce také uvést, co přesně ve službách a výstupech ČSÚ postrádají. V dotaznících se objevily tyto náměty:

- Informace za okresy či města, městské obvody
- Fotodokumentace
- Aktuální mezinárodní srovnání
- Aktuální data obcí
- Regionální údaje
- On-line databáze

- Podrobnější údaje
- Prognózy



4. Závěr

Celkově lze uvést, že anketa spokojenosti uživatelů za rok 2006 nepřinesla žádná překvapivá zjištění, ani neočekávanou kritiku. Je potěšující, že žádná z připojených poznámek neměla pejorativní charakter; kritické postřehy uživatelů byly spíše věcné; řada z nich může být přínosem pro další zkvalitnění produktů a služeb ČSÚ. K jejím hlavním výsledkům patří:

- Počet odpovědí se zvýšil z 359 v roce 2006 na 401 v roce 2007
- Celkové hodnocení kvality poskytovaných statistických informací a služeb se mírně zhoršilo – z 2,04 v roce 2006 na 2,217 v roce 2007; na druhé straně se hodnocení jednotlivých služeb zlepšilo; z hlediska skupin uživatelů jsou velmi spokojeni zástupci médií a podnikatelů a zástupci státní správy a samosprávy; nejméně spokojeni jsou analytici, akademici a studenti
- 88% uživatelů lze považovat za pravidelné, nejvíce je mezi nimi zastoupeno pracovníků státní správy a samosprávy, počet uživatelů z řad studentů se zdvojnásobil
- Čím pravidelnější uživatel je a čím déle používá výstupy ČSÚ, tím lépe hodnotí dostupnost údajů
- Uživatelé pokládají zaměstnance ČSÚ za vstřícné a odborně způsobilé
- Mezi možnostmi získávání informací je na prvním místě e-mail, nejlépe hodnocena je osobní návštěva; hodnocení v této otázce bylo celkově lepší než loni; uživatelé prakticky nepoužívají infolinku
- Uživatelům nejvíce schází kompletní informace za určitou oblast, územní členění a analytické studie

Zpracovaly: Alena Bokvajová, Eva Kortanová

Přehled připomínek a námětů

95 uživatelů vyjádřilo na konci dotazníku námět či připomínku; některé jsou pochvalné, jiné kritické. Texty jsou převzaty tak, jak je uživatelé napsali. Pokusily jsme se je utřídít do několika skupin.

Z pozitivních reakcí vybíráme:

- Chtěl bych poděkovat za snahu o přehlednost webových stránek, za způsob zveřejňování „Rychlých informací“ s drobným orientačním úvodním popiskem i za snahu pracovníků pro zemědělskou statistiku dělat v rámci možností a rozsahu zřejmě maximum
- Pozitivně hodnotím častou aktualizaci
- Byla jsem překvapena velmi ochotným a vstřícným chováním a podrobností a rychlostí odpovědi při dotazu e-mailem (pí Králová), moc děkuji!
- Nemám, spolupráce se zaměstnanci úřadu jsou na velmi dobré úrovni
- Velmi oceňuji zvyšující se množství statistických informací na webu statistického úřadu, zejména údajů z časových řad. Při přepočítávání řad v důsledku změny metodiky bych uvítala zachování přístupu k původním údajům, případně zpřehlednění
- Musím zejména pozitivně hodnotit práci brněnského pracoviště; jeho pracovníci jsou ochotni zjistit i údaje, které je v centrále obtížnější získat
- Vždy, když bylo pro naši práci třeba získat statistické údaje jsem se setkal s velkou vstřícností všech pracovníků statistiky, za což děkuji
- Spolupráce s pracovištěm ČSÚ v Českém Krumlově je na velmi dobré úrovni
- Dobře zpracované internetové stránky
- Jsem spokojená, bez dalších připomínek
- Celkově hodnoceno je spolupráce s ČSÚ velmi dobrá
- Ve výuce, i výzkumu jsou na VŠ nedoceňovány statistické publikace a jejich archivace

Připomínky týkající se podrobnosti dat

- Více údajů za nižší územní celky, městské obvody
- Údaje až na úroveň okresů (s výjimkou demografických údajů)
- Podrobnější členění alespoň do úrovně okresů
- U některých dat podrobnější územní členění
- Starší data a členění některých dat i na měsíční nebo čtvrtletní
- Podrobnější informace, čerstvější, více členěné na krajskou a okresní úroveň
- Podrobnější údaje
- Regionální údaje (např. mzdy)
- Podrobnější údaje pro speciální potřeby
- Ceny více položek
- Každoroční pohyby obyvatelstva za městské části Brna, Ostravy a Plzně
- Správné členění v letech sčítání a podrobnější data k nim
- Možnost srovnání se světem, např.: populační vývoj ve světě
- Údaje za obce ve struktuře ze SLDB častěji než 1x za 10 let
- Podle mého názoru udělal ČSÚ po vzniku krajů zásadní chybu v tom, že přestal sledovat a zejména publikovat celou řadu údajů vztahujících se k okresům, i když ve většině podkladů (výkazů) má údaje o územní příslušnosti vykazující jednotky.
- Postrádám např. informace o počtu rekonstruovaných bytů, podrobnější členění počtů zaměstnanců v průmyslu, HDP na okres, sledování vývoje prodejních cen nemovitostí a nájmu
- Publikovat více dat v podrobném územním členění do úrovně obcí, některá data ze sčítání třeba i za základní sídelní jednotky.
- Často chybí čtvrtletní data a regionální data, časové řady jsou příliš krátké aby bylo možno s nimi pracovat (což ovšem není chyba ČSÚ, týká se hlavně EUROSTATU)

Připomínky obecné, metodické

- Fotodokumentace
- Aktuálnost dat (zejména u obcí – poslední data jsou často z roku 2004)
- Velmi mě mrzí, že u cen zemědělských výrobců, křehkému to odvětví, kde ceny velmi kolísají, jsou jen měsíční údaje, a to 11. pracovní den v dalším měsíci, někdy i později. To už některé z nich nejsou vhodné téměř k ničemu jinému, než k p
- Aktuální mezinárodní srovnání
- Je těžké posoudit, zda informace například o počtu zabudovaných cihelných jednotek je někomu vůbec užitečná. Zcela jistě vím, že informace např. o produktivitě práce z přidané hodnoty v konkrétním oboru a velikosti firmy je pro mne jako výro
- U např. kartodiagramu mi chybí přená tabulka s daty uvedenými v kartodiagramu
- Dodržování základních kartografických pravidel, lepší orientaci v datech
- Koordinovanost (okresy - SO - Kraje - ČR.....především krajské ročenky nejsou vůbec sladěny, údaje chybí nebo nejsou zařazeny ve stejných sekcích. Nehorší je, že některý kraj má údaje za SO jiný zas jen za okresy....celkově vážně na nervy :-)
- Lepší přístup k aktuálním datům na úrovni obcí. Vyšší úroveň diferenciaci některých dat (např. zaměstnanost podle průmyslových odvětví).
- Prognózy
- Týdenní CZV vybraných zemědělských komodit minimálně v rozsahu sledovaném před rokem 2006, lépe v rozsahu potřebném pro cenová hlášení SZIF do IMDE ZMP. CZV žita potravinářského a CZV triticales. Návaznost cen (CZV, CPV, Sc) u většího množství k
- Nejvíce utrpěla kvalita celého systému zrušením okresních oddělení ČSÚ
- Statistiky pro konkrétní sektor - například pouze hotely v ČR a podobně
- Od kdy je předpis platný, např. Malý lexikon obcí ČR
- Zdůvodnění základních výkyvů, např. spotřební koš listopad/říjen
- Ratings
- Kvantitu témat
- Zpřístupnit časové řady z historických ročenek Československa
- Výstupy statistiky přizpůsobit potřebám firem
- Např.: Statistický bulletin - Jihomoravský kraj: Do r. 2005 byla průměrná mzda sledována podle okresů. Dnešní sledování podle krajů nic nevypovídá, spíše máte.
- Nevyřazovat z archivu starší datové publikace. Každá datová tabulka, která je v PDF, aby byla i v Excelu. Veřejná databáze (pilotní projekt na hlavním serveru ČSÚ), až bude pokrývat všechna území, všechny oblasti, kompletní časové řady, tak to
- Ceny stavebních prací - souborné vydání meziročních nárůstů cen za období 1990 - 2005 (dlouhodobý přehled) v členění obdobném je v 7001-06 a podob. Rozpočty staveb, posudky cen a nákladů, podklady pro znalecké posudky - ceny stavebních prací – čas
- Zkrácený rozsah publikace "Průmysl stavebnictví", a to z 28 stran na 13 není dostatečný. Současný rozsah publikace neobsahuje dostatečné údaje.
- Chybí především skutečné statistické hodnocení, tj. Nulová hypotéza, míra významnosti, použitý test, apod.
- Údaje jsou někdy nepřehledné (mění se metodika, není jasné, co obsahuje co, výstupy si odporují), chybí data za některé roky (šetření se neprovádělo), orientace po webu ČSÚ je složitá.
- ZEM: Ve strukturál. šetřeních zvýšit limit pro zahrnutí do šetření (1ha je v podmínkách ČR příliš málo!), zjišťovat vzdělávání v podnicích PO tyto informace jsou jinak nedostupné PaM
- uVÍTALA BYCH, KDYBYCH NA ZAČÁTKU ROKU DOSTALA KRÁTKÝ EDIČNÍ PLÁN S TÍM, CO A KDY MÁ VYJÍT A NEMUSELA PO TOM SLOŽITÉ PÁTRAT
- Více se nyní soustředit na ORP III.

Databáze

- Databáze starostů obcí
- Někdy by se hodila databáze MOS v excelovské tabulce. Dále nevím, zda jsem špatně hledala nebo není běžně dostupné, ale někdy by byla užitečná historie územních změn (za posledních 20-50 let), ne jen ta poslední. Jinak občas někdy člověku ch

- Aktuální databáze, informace z podnikatelské oblasti - firmy působící např. na území LK s německou (saskou) účastí apod.
- Veřejná databáze většinou končí rokem 2002, územní statistiky nemají uživatele - okresní úřady jsou zrušeny, za nové územní celky nejsou data publikována

Webové stránky

- Nepřehlednost www stránek
- Struktura internetových stránek ČSÚ se mi zdá málo přehledná
- Chtěl bych poděkovat za snahu o přehlednost webových stránek, za způsob uveřejňování "Rychlých informací" s drobným orientačním úvodním popiskem i za snahu pracovníků pro zemědělskou statistiku dělat v rámci možností a rozsahu zřejmě maximum
- Více informací na webových stránkách a případné zlepšení jejich hledání
- Námět: umístit na stránky csu odkazy na další statistiky v CR. (napr. st. zamestnanosti, zdravotnictví a další)
- Dobře zpracované internetové stránky
- Stává se, že při vyhledávání např. na centru se dostanu na stránku ČSÚ, kterou poté normální cestou (vyhledávání na stránce ČSÚ) nemohu najít.

Výkazy

- Co je nutné konkrétně poslat (zbytečné info nevyžadovat)
- Někdy bych přivítala polopatističtější komentář, abych ho nemusela překládat do srozumitelnější řeči (jakou vyžadují média). Pak se může stát, že informaci zkusím. Ale je pravda, že telefonicky mi nejasnosti vždycky někdo z odborníků

Jiné

- Zdravím, mám připomínku: nedávno jsem volal na Váš úřad, jelikož mne zajímal počet srnců v bělovských lesích. Bohužel, Vaši pracovníci mně nebyli schopni na tuto otázku odpovědět! A co víc, ještě si ze mě dělali legraci! Prosim o řádné po
- Postrádám a to velmi, ochotu a vstřícnost při vyhledávání starší dat, které nejsou v elektronické podobě, s dohledání starých dat mi statistický úřad vůbec nepomohl, ovšem přesto jsem byl schopen si tyto informace opatřit, v knihovnách a studov
- Nesnáším telefonní automaty, které vás odkazují stále na další a další záznam a naposled, když máte štěstí, tak můžete hovořit s operátorem.

Připomínky k dotazníku ankety uživatelů

- Dotazník by měl být profesionálnější; např. není jasné, kdy může být více odpovědí (multiple answer), je příliš stručný - když už se někdo uvolí ho vyplnit, tak ho musíte "vyždímat"; možná by měl být filtrován na různé cílové skupiny... po
- K otázce 5 - toto je pochopitelně různé pro různé zaměstnance.
- Statistické údaje používám denně. Statistické údaje ČSÚ několikrát ročně. První otázka je však formulována, jako by všechny statistické údaje vycházely od ČSÚ. Za lepší formulaci bych považoval "Jak často využíváte statistické údaje ČSÚ?".

DOTAZNÍK PRO UŽIVATELE STATISTIKY**1. Jak často využíváte statistické údaje?**

- denně 29
 několikrát týdně 90
 několikrát měsíčně 126
 několikrát ročně 106
 pouze výjimečně 46

2. Jak dlouho už je používáte?

- méně než 1 rok 59
 1 rok a déle 337

3. Jsou pro Vás statistické údaje dostupné a snadno získatelné?
(známka 2,440)

- 1 – výborně 51
 2 – velmi dobře 166
 3 – dobře 143
 4 – dostatečně 28
 5 – nedostatečně 9

4. Jakou známkou celkově hodnotíte poskytované statistické informace a informační služby?

(známka 2,217)

- 1 – výborně 63
 2 – velmi dobře 205
 3 – dobře 112
 4 – dostatečně 11
 5 – nedostatečně 5

5. Jak hodnotíte odbornou způsobilost zaměstnanců ČSÚ:

Pozitivně 217 Negativně 6 Nemohu posoudit 173

6. Jak hodnotíte vstřícnost zaměstnanců ČSÚ:

Pozitivně 234 Negativně 9 Nemohu posoudit 153

7. Jakými způsoby získáváte statistické informace a jak je hodnotíte?

	používám	hodnocení					
		1 (výborně)	2 (velmi dobře)	3 (dobře)	4 (dostatečně)	5 (nedostatečně) (známka)	
automatická infolinka	228/ ne	2	2	2	0	1	2,429
telefonní informační služby	188/ ne	35	27	9	2	0	1,699
e-mail	132 /ne	78	63	18	6	0	1,709
osobní návštěva	182 /ne	50	26	7	1	2	1,593
knihovnické služby	180 /ne	20	27	16	5	1	2,130
internetové stránky	5 /ne	130	153	58	14	3	1,902
veřejná databáze	91 /ne	47	91	41	18	4	2,209
publikace ČSÚ	69 /ne	96	123	46	6	2	1,883

8. Jsou metodické popisy dat dostatečné?

vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit, nepoužívám (známka)	
57	213	75	10	1	33	2,115

9. Jsou pro vás číselné údaje ČSÚ obsahově srozumitelné?

vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit (známka)	
112	221	47	5	0	8	1,857

10. Jsou pro vás doprovodné texty obsahově srozumitelné?

vždy	často	někdy	málokdy	nikdy	nemohu hodnotit (známka)	
104	201	58	10	1	19	1,939

11. Ve službách a výstupech ČSÚ postrádáte:

časové řady	80
metadata (informace o datech)	40
územní členění	103
komplexní informace za určitou oblast	113
analytické studie	86
vzájemné odkazy mezi daty	102
podporu při vyplňování statistických výkazů	20
databáze	57

jiné:.....

12. Vyberte prosím skupinu, do které podle svého názoru nejvíce patříte:

17 média (novináři, televize, agentury)	36 podnikatelé
61 analytici, akademici, výzkum a vývoj	56 zaměstnanci v soukromé sféře
104 studenti (VŠ, SŠ)	13 finanční sektor (banky, pojišťovny)
19 učitelé	29 jiná
115 státní správa, samospráva	

13. Další připomínky nebo náměty:

.....
.....
.....

Jméno, příjmení:

Firma/instituce:
(nepovinné údaje)

DĚKUJEME

Dotazník je k dispozici i v elektronické formě (www.czso.cz).

Tištěnou formu odešlete laskavě do 10. 2. 2007 buď samostatně na adresu ČSÚ, odbor informačních služeb, Na padesátém 81, 100 82 Praha 10, nebo spolu s objednávkou publikací na kontaktní adresu uvedenou na objednávkovém formuláři.