

Odbor informačních služeb

Vážený pan

.....

V Praze dne 7. března 2016
Zn.: Z-03679-CEN-16
Počet listů: 2
Poč. příloh/poč. listů příloh: 0/0
Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Zelenková
Tel.: 274 052 430
E-mail: stepanka.zelenkova@czso.cz

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 1. března 2016

ROZHODNUTÍ

Český statistický úřad (dále jen „ČSÚ“) jako ústřední orgán státní správy rozhodl o žádosti o poskytnutí informace pana, dat. nar., trvale bytem, e-mail: (dále jen „žadatel“) ze dne 1. března 2016, podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „ZoSPI“), takto:

žádost o poskytnutí informace se odmítá.

Odůvodnění:

- [1] Dne 2. března 2016 bylo ČSÚ doručeno podání žadatele datované 1. březnem 2016. ČSÚ podání posoudilo jako žádost ve smyslu ZoSPI.
- [2] Žadatel ČSÚ v žádosti požádal o: „Poskytnutí statistických údajů týkajících se posuzování žádosti o odškodnění za nezákonné rozhodnutí nebo nesprávný úřední postup.“, a sice o „...poskytnutí veškerých dostupných statistických dat k tomuto tématu, zejména dat o počtu přijatých a vyřízených žádostí, vyplacených náhrad, způsobu vyřízení žádostí a rozdělení žádostí do převažujících věcných oblastí v průběhu jednotlivých let sledovaného období.“
- [3] ČSÚ za dobu své existence nebyla nikdy žádná žádost o odškodnění za nezákonné rozhodnutí nebo nesprávný úřední postup doručena, proto ani nemá žádná statistická data k tomuto tématu. ČSÚ rovněž nedisponuje žádnými statistickými daty za jiné povinné osoby ve smyslu ZoSPI.
- [4] Podle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, č.j. 2 As 71/2007-56, lze poskytnutí informace „odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. **Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci**

nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, ...“

[5] Na základě výše uvedeného, v souladu s ustanovením 15 odst. 1 ZoSPI, rozhodl ČSÚ tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu a § 16 odst. 1 ZoSPI ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a 4 správního řádu, do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad. Rozklad se, podle ustanovení § 152 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu, podává u orgánu, který rozhodnutí vydal; podle ustanovení § 152 odst. 2 správního řádu o rozkladu rozhodne předsedkyně ČSÚ.