

**Odbor informačních služeb  
Oddělení informačních služeb - ústředí**

Vážený pan  
.....  
ředitel občanského sdružení  
„Občanský monitoring - RING“

V Praze dne 9. 6. 2015  
Zn.: Z-08799-CEN-15  
Počet listů/příloh: 2/0  
Vyřizuje: Mgr. Štěpánka Čejková  
Tel.: 274 052 430  
E-mail: [stepanka.cejkova@czso.cz](mailto:stepanka.cejkova@czso.cz)

**Věc: Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 30. 5. 2015**

## ROZHODNUTÍ

Český statistický úřad (dále jen „ČSÚ“) jako ústřední orgán státní správy rozhodl o žádosti spolku Občanský monitoring - RING, IČ: 228 86 061, sídlem: Na Sídlišti III/412, Průhonice, PSČ: 252 43, ID datové schránky: 9t5ftud, zapsaného ve veřejném rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 23048 (dále jen „Občanský monitoring“ nebo „žadatel“) o poskytnutí informace ze dne 30. května 2015, podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „zákon“ nebo „ZoSPI“) ve spojení s ust. § 2 odst. 3 zákona, takto:

### **žádost o poskytnutí informace se odmítá.**

#### **Odůvodnění:**

- [1] Dne 1. června 2015 bylo ČSÚ doručeno podání spolku Občanský monitoring ze dne 30. května 2015. ČSÚ podání posoudil jako žádost ve smyslu zákona.
- [2] Občanský monitoring v žádosti požádal ČSÚ o poskytnutí vysvětlení rozdílu mezi plochou holin údajně vykázanou ve výkazu Správy Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, IČO: 005 83 171, se sídlem Vimperk II, 1. máje 260/19, Vimperk, PSČ: 385 01 (dále jen "Správa národního parku") k 31. 12. 2013 (ve výši ..... ha) a k datu 1. 1. 2014 (ve výši ..... ha) ve výši ..... ha. K žádosti přiložil dvě přílohy, a to:
  - a) kopii strany č. 2 výkazu „Les 8-01“ za rok 2013; a
  - b) kopii strany č. 2 výkazu „Les 8-01“ za rok 2014.

Z přiložených kopií výkazu „Les 8-01“ není patrné, který subjekt výkazy vyplnil. Podle informace žadatele obsažené v jeho podání se jedná o výkazy Správy národního parku.

- [3] Spolek Občanský monitoring požádal o vysvětlení údajů, které ČSÚ získává při výkonu státní statistické služby, která je vymezena v ust. § 1 odst. 1 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě (dále též „ZoSSS“) jako „činnost, která

*zahrnuje získávání údajů, vytváření statistických informací o sociálním, ekonomickém, demografickém a ekologickém vývoji České republiky a jejich jednotlivých částí, poskytování statistických informací a jejich zveřejňování.“*

- [4] Při provádění státní statistické služby ČSÚ shromažďuje informace od zpravodajských jednotek. „Zpravodajskou jednotkou“, podle ust. § 2 písm. i) ZoSSS, je „*právníká osoba, organizační složka státu nebo fyzická osoba, od nichž se požaduje poskytnutí individuálních údajů ve statistickém zjišťování podle tohoto zákona,*“ Tyto údaje jsou, jak z níže citovaných ustanovení ZoSSS vyplývá, důvěrnými údaji: podle ust. § 2 písm. a) je „*individuálním údajem údaj týkající se jednotlivé právnické nebo fyzické osoby, získaný pro statistické účely podle tohoto zákona,*“ a podle písm. b) téhož ustanovení „*důvěrným statistickým údajem takový údaj, který umožňuje přímou nebo nepřímou identifikaci jednotlivé právnické osoby nebo který je osobním údajem fyzické osoby podle zvláštního zákona,*“.
- [5] Podle ust. § 2 odst. 3 zákona: „*Zákon se nevztahuje na poskytování informací, ..., pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, ...*“ Tímto zákonem je ZoSSS. ČSÚ může důvěrné statistické údaje poskytovat jen za podmínek ust. § 17 ZoSSS. Tedy za podmínek, že důvěrné údaje jsou poskytovány ke statistickým účelům, k plnění závazků České republiky vyplývajících z mezinárodní smlouvy, k vědeckým účelům nebo soudu, je-li to nezbytné pro rozhodnutí o porušení povinnosti mlčenlivosti stanovené tímto zákonem. Žádná z uvedených zákonných podmínek pro poskytnutí důvěrných údajů není v daném případě naplněna.
- [6] Z výše uvedeného důvodu ČSÚ nemůže ani potvrdit, ani vyvrátit, zda žadatelem zaslané kopie výkazů jsou kopiemi výkazů s daty subjektu, na který svoji žádost směřuje. Z toho vyplývá, že ČSÚ nemůže ani vysvětlovat rozdíly mezi údaji v zaslaných výkazech - pokud by tak ČSÚ učinil, pak by identifikoval údaj jednotlivé právnické osoby získané pro statistické účely (ve smyslu ust. § 2 písm. a) ZoSSS) a porušil by zákonem uloženou povinnost tyto údaje chránit.
- [7] Na základě výše uvedeného ČSÚ, v souladu s ustanovením 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.
- [8] Nad rámec tohoto rozhodnutí ČSÚ uvádí, že Správa národního parku je příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem životního prostředí, a tudíž je i povinnou osobou ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona. Proto ČSÚ doporučuje žadateli obrátit se s žádostí na Správu národního parku.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu a § 16 odst. 1 ZoSPl ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a 4 správního řádu, do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad. Rozklad se, podle ustanovení § 152 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu, podává u orgánu, který rozhodnutí vydal; podle ustanovení § 152 odst. 2 správního řádu o rozkladu rozhodne předsedkyně ČSÚ.