

Informace o regionech, městech a obcích

České Budějovice, prosinec 2007

Kód publikace: 13-3136-07

Č. j.: 279/2007 - 7107

**ROZVOJ VENKOVA
V JIHOČESKÉM KRAJI
V LETECH 2000 AŽ 2006**

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb České Budějovice.
Vedoucí oddělení: Ing. Jiří Kotek
Informační služby: tel.: 386 718 440, e-mail: infoserviscb@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Petr Holenda, tel.: 386 718 591 e-mail: petr.holenda@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o Jihočeském kraji naleznete také na Internetu: **www.cbudejovice.czso.cz**

ÚVOD

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se budou podrobněji zabývat problematikou venkova. V letošním roce jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. Proto jsou tyto úvodní studie zpracovány jen v několika krajích, přičemž se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz v budoucím období. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskuzi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v šesti různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol. V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Vedle tištěné formy a CD-ROM naleznete naše publikace na internetových stránkách:

www.cbudejovice.czso.cz

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v Jihočeském kraji v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.
Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.
Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.
Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.
Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

OBSAH

Úvod	3
Seznam kartogramů	5
Seznam tabulek a grafů	6
1. Obecné poznatky k vymezení venkova	7
1.1. Teoretické přístupy	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni	10
2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova	11
2.1. Varianta 1	13
2.2. Varianta 2	16
2.3. Varianta 3	18
2.4. Varianta 4	20
2.5. Varianta 5	22
2.6. Varianta 6	24
3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích	27
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel	28
3.2. Živě narození	30
3.3. Přírůstek obyvatel stěhováním	32
3.4. Průměrný věk obyvatel	34
3.5. Index ekonomického zatížení	36
3.6. Dokončené byty	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu	40
3.8. Míra ekonomické aktivity	42
3.9. Pracovní místa	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství	46
3.11. Míra nezaměstnanosti	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání	50
3.13. Mikropodniky	52
3.14. Zemědělská půda	54
3.15. Lesní pozemky	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod	60
4. Závěr	623
Tabulková příloha	67
Seznam použité literatury a informačních zdrojů	88

SEZNAM KARTOGRAMŮ

Česká republika – varianta 1	14
Jihočeský kraj – varianta 1	15
Česká republika – varianta 2	16
Jihočeský kraj – varianta 2	17
Česká republika – varianta 3	18
Jihočeský kraj – varianta 3	19
Česká republika – varianta 4	20
Jihočeský kraj – varianta 4	21
Česká republika – varianta 5	22
Jihočeský kraj – varianta 5	23
Česká republika – varianta 6	24
Jihočeský kraj – varianta 6	25

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1	14
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2	16
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3	18
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4	20
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5	22
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6	24
Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	29
Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	31
Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	33
Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	35
Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	37
Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel	39
Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	41
Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001).....	43
Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	45
Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001).....	47
Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	49
Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	51
Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	53
Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	55
Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	57
Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	59
Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	61
Tab. 3.18 Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Jihočeském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru	62
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru	26
Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	28
Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	30
Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	32
Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	34
Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	36
Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	38
Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	40
Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	42
Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	44
Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001).....	46
Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	48
Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	50
Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	52
Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	54
Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	56
Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	58
Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	60

1. Obecné poznatky k vymezení venkova

1.1. Teoretické přístupy

Problematice venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sepejetím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být také různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD¹, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD).
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu²
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce

¹ Tuto definici používá i Eurostat.

² V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)
- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení)
- h) věkového složení obyvatelstva
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva
- k) míry nezaměstnanosti
- l) vyjížďky a dojížďky do zaměstnání
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- n) intenzity bytové výstavby
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- p) různých kombinací více kritérií

1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě HI. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,

- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel – viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí,
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

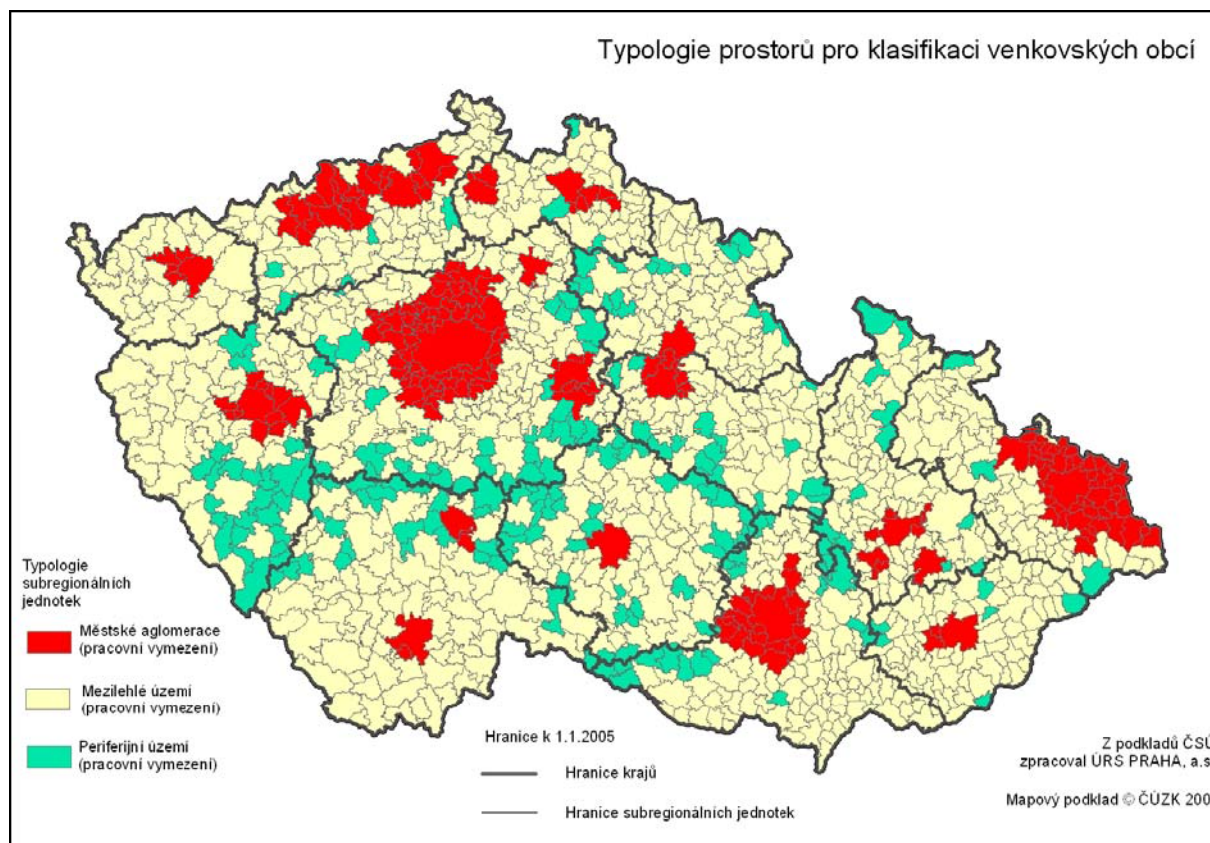
Program rozvoje venkova tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Za nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustoty obyvatel na km²

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR. Specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro **Jihočeský kraj** je to **Regionální operační program NUTS II Jihozápad pro období 2007 až 2013**, schválený v závěru letošního roku. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze a přesná definice zde rovněž neexistuje.

Úloha krajů regionu NUTS II Jihozápad spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje.

Návrh Programu rozvoje Jihočeského kraje na roky 2007 - 2013 stanovuje osm prioritních os:

1. Ekonomický rozvoj a znalostní ekonomika
2. Lidské zdroje a sociální soudržnost
3. Dostupnost a infrastruktura
4. Rozvoj urbánních prostorů
5. Venkovský prostor
6. Cestovní ruch, kulturní a přírodní dědictví
7. Efektivní veřejná správa a modernizace institucí
8. Životní prostředí

Na oblast venkova se tedy zaměřuje **prioritní osa 5: Venkovský prostor**. Jako **strategický cíl** je navrhována podpora diverzifikace venkovské ekonomiky se zaměřením na využívání moderních forem zemědělství, rybníkářství a lesnictví, se současným využitím potenciálu a zachováním místních tradic a hodnot krajiny a jako **specifické cíle** pak jsou navrhovány:

- pro zvýšení kvality života na venkově
 - podpora diverzifikace zemědělských činností směrem k nezemědělským
 - zlepšení podmínek pro tvorbu nových pracovních příležitostí na venkově
 - posílení různorodosti venkovské ekonomiky prostřednictvím podpory zakládání nových podniků a jejich rozvoje
 - rozšíření škály služeb na venkově
 - tvorba podmínek pro nové investice
 - podpora spolupráce mezi místní samosprávou, soukromým a neziskovým sektorem.
- zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a rybníkářství prostřednictvím lepšího využití faktorů a dalším rozvojem technického a inovačního potenciálu; zlepšení spolupráce s navazujícími odvětvími, podpora zavádění nových nástrojů managementu, marketingu a odbytu; zlepšení znalostní úrovně pracovníků v technické a ekonomické oblasti
- rozvoj ekologického zemědělství
- posílení využití obnovitelných zdrojů energie, především travní a dřevní biomasy
- podpora dřevozpracujícího průmyslu s vyšší přidanou hodnotou
- zvýšení hospodářské hodnoty lesů, posílení vodohospodářské funkce lesů
- stabilizace obhospodařování tekoucích vod, rybníků a vodních nádrží, včetně hmotných investic

2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1.1.2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídké osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města³

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města⁴

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)¹⁾

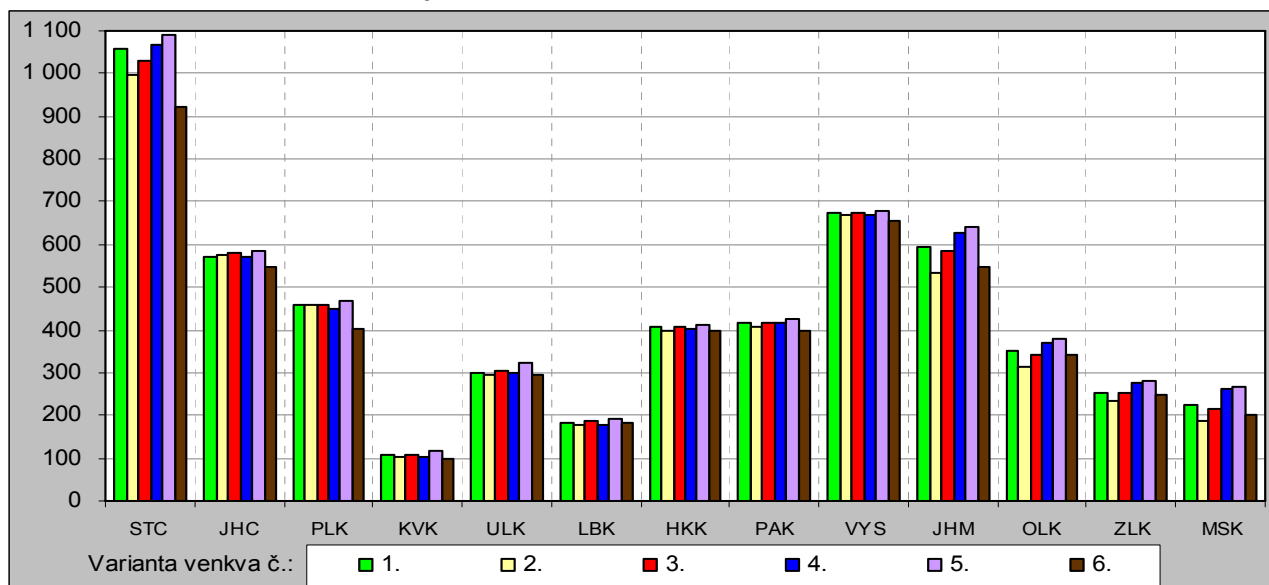
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

¹⁾ Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

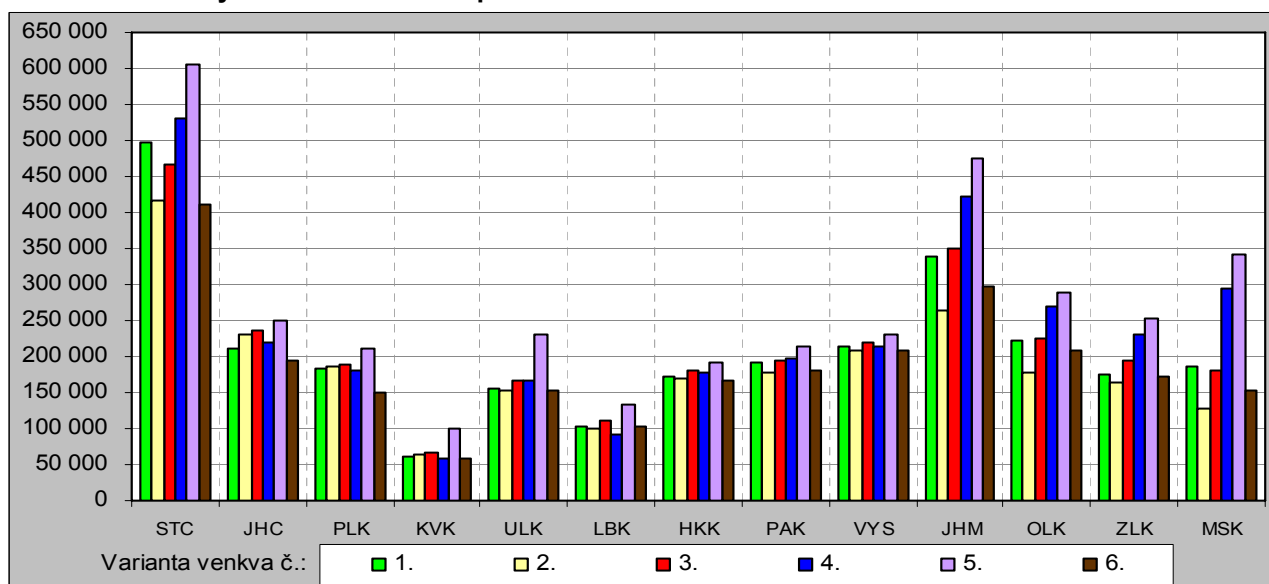
³⁾ Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

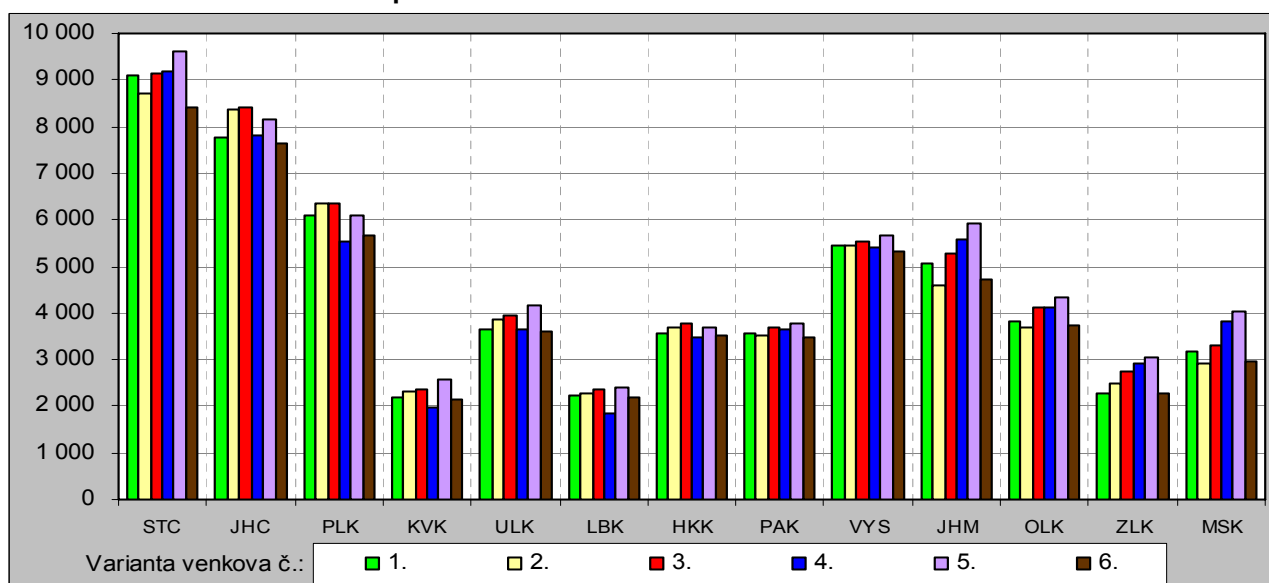
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V **Jihočeském kraji** dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 194 042 obyvatel (6. varianta) až 249 884 obyvatel (5. varianta), což představuje něco mezi 30,8 a 39,7 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy o 5,3 až 12,6 procentního bodu vyšší než je celostátní průměr. Výměra takto vymezeného venkova je 764 305 ha (6. varianta) až 836 052 ha (2. varianta), což je 76,0 až 83,1 % celkové plochy kraje; Jihočeský kraj tak dosahuje hodnot o 0,7 až 9,3 procentního bodu vyšších než v celé republice. Z celkového počtu 623 obcí jich lze 546 (6. varianta) až 586 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí je tedy 87,6 až 94,1 % a je o 0,3 až 6,8 procentního bodu vyšší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

V Jihočeském kraji bylo při vymezování venkova dosaženo minim a maxim (z pohledu počtu obcí) ve stejných variantách jako v případě celé České republiky. Oproti hodnotám za republiku lze považovat kraj za více venkovský. Je však třeba si uvědomit, že hodnota podílu obyvatel žijících na venkově je na celostátní úrovni ovlivněna Prahou a v menší míře to platí i o podílu výměry. Pokud nebudeme brát v úvahu Prahu, pak je v Jihočeském kraji výměra venkovského prostoru o 0,2 až 8,8 procentního bodu vyšší než je celkový podíl za Českou republiku bez Prahy a podíl venkovského obyvatelstva je vyšší o 0,9 až 9,5 procentního bodu. I v případě, že nebereme v úvahu Prahu jakožto specifický region, lze říci, že Jihočeský kraj patří v porovnání s ostatními kraji k více venkovským.

Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území

stav k 1. 1. 2007

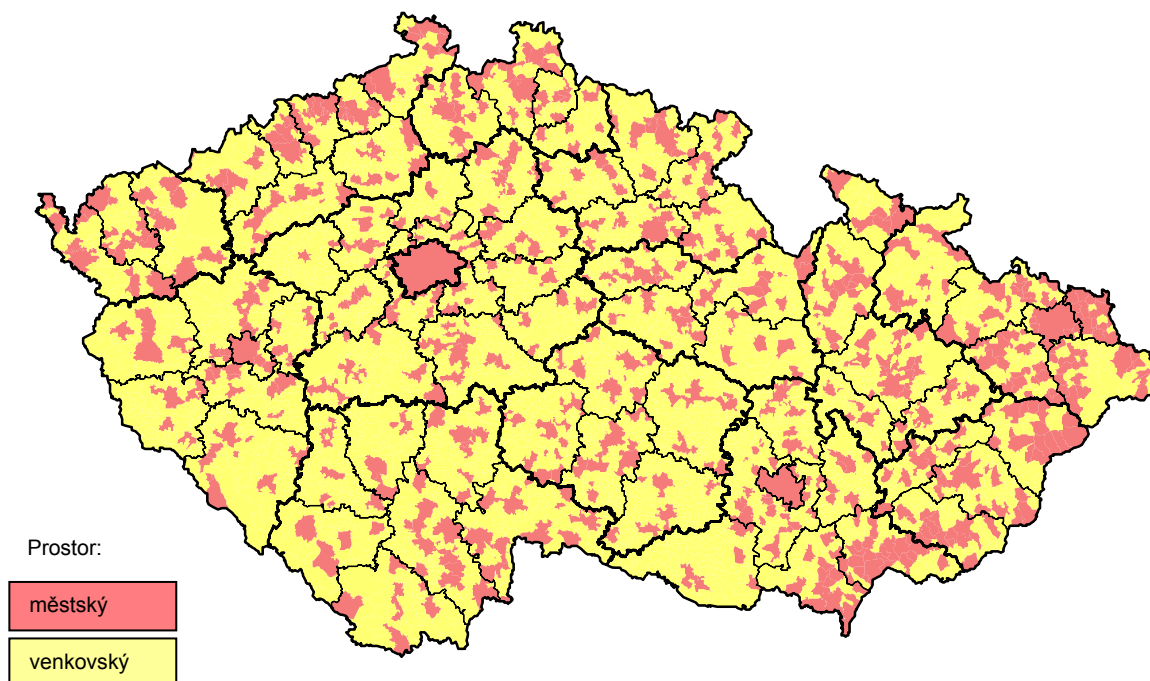
		v tom varianta venkovského prostoru						
		1	2	3	4	5	6	
		obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
Česká republika								
Počet obcí	celkem	6 249	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,6	85,7	89,0	91,1	93,8	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	26,4	23,7	27,1	29,7	34,3	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	73,5	73,8	77,4	74,7	80,6	70,5
Česká republika bez Hlavního města Prahy								
Počet obcí	celkem	6 248	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,7	85,7	89,0	91,1	93,8	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	29,8	26,8	30,6	33,5	38,7	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	74,0	74,3	77,9	75,2	81,1	71,0
Jihočeský kraj								
Počet obcí	celkem	623	573	576	580	571	586	546
	v %	100,0	92,0	92,5	93,1	91,7	94,1	87,6
Počet obyvatel	celkem	630 006	212 335	229 247	236 020	219 996	249 884	194 042
	v %	100,0	33,7	36,4	37,5	34,9	39,7	30,8
Výměra (ha)	celkem	1 005 688	777 575	836 052	841 675	780 006	817 585	764 305
	v %	100,0	77,3	83,1	83,7	77,6	81,3	76,0

2.1. Varianta 1

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

Česká republika – varianta 1



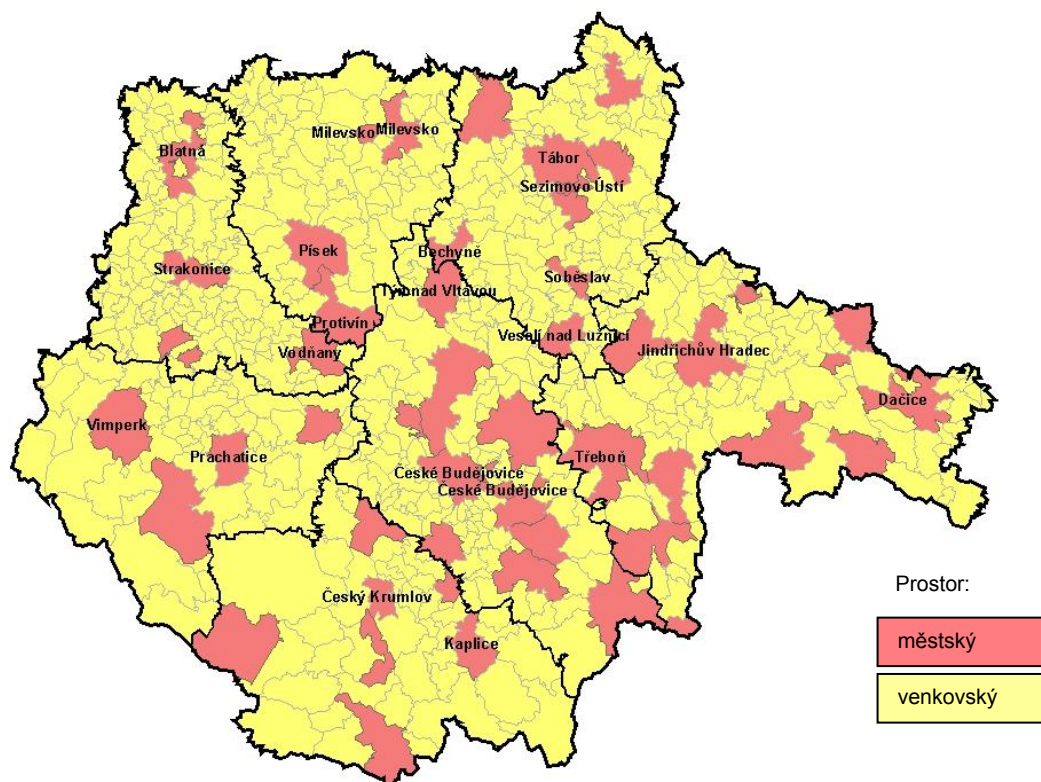
Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 602	89,6	10 287 189	2 714 859	26,4	7 886 702	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
Karlovarský	132	106	80,3	304 602	62 248	20,4	331 455	219 200	66,1
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

Jihočeský kraj – varianta 1

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v Jihočeském kraji 573 obcí s rozlohou 7 776 km², v nichž žije 212 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Jihočeském kraji vyplývá, že rozlohou je druhá nejmenší v pořadí, z hlediska počtu obyvatel je rovněž druhá a z pohledu počtu obcí se řadí na třetí místo.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí vyšší o 2,3 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je však vyšší o 3,9 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Středočeský kraj a kraj Vysočina.

Z celého Jihočeského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 557 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 10 měst s celkovým počtem 12 210 obyvatel, z nichž největší Lomnice nad Lužnicí měla koncem roku 2006 celkem 1 694 obyvatel a nejmenší Rožmberk nad Vltavou 353 obyvatel. Do venkovského prostoru připadlo také 9 z 11 městysů s 9 496 obyvateli, z nichž největší má 1 781 obyvatel (Lhenice) a nejmenší 414 obyvatel (Dub). Naproti tomu 2 městyse byly zařazeny do městského prostoru (Chlum u Třeboně a Křemže), protože splňují podmínku více než 2 000 obyvatel.

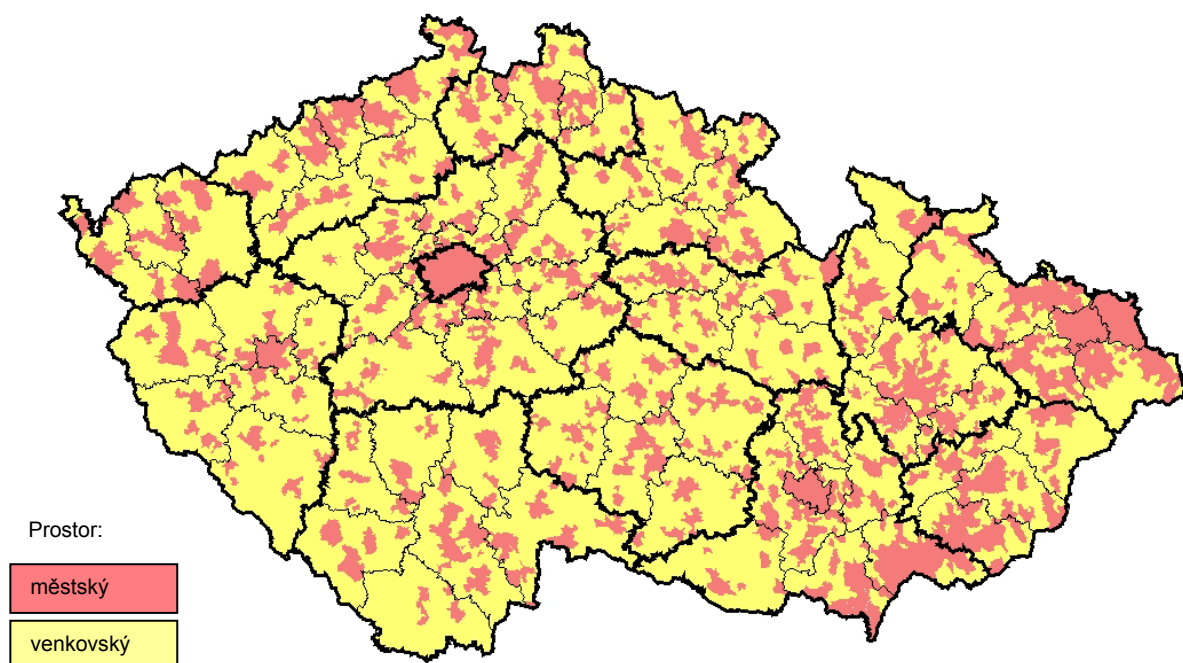
Naproti tomu **do městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** v kraji 50 obcí, v tom 42 měst, 2 městyse a 6 obcí bez statutu města (Dobrá Voda u Českých Budějovic – 2 341 obyvatel, Ledenice – 2 254 obyvatel, Studená – 2 424 obyvatel, Větřní – 3 980 obyvatel, Jistebnice – 2 007 obyvatel a Kamenný Újezd – 2 104 obyvatel).

2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídko osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

Česká republika – varianta 2



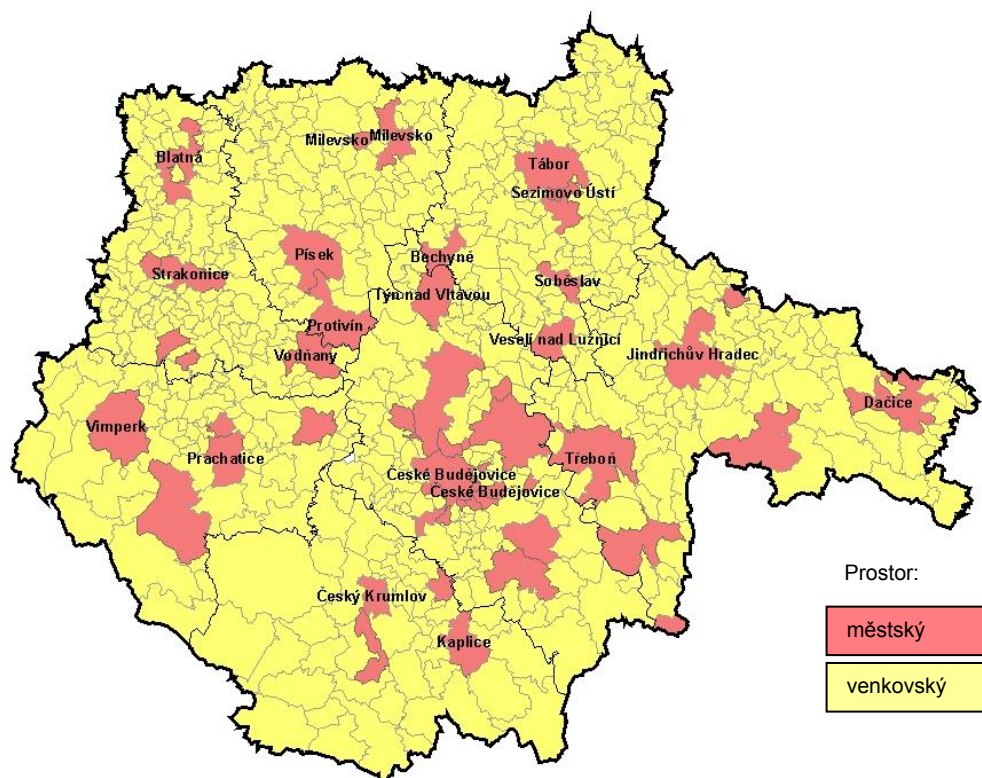
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 354	85,7	10 287 189	2 442 517	23,7	7 886 702	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
Karlovarský	132	105	79,5	304 602	64 354	21,1	331 455	233 237	70,4
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7

Jihočeský kraj – varianta 2

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor, definovaný jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 100 obyvatel/km², je v Jihočeském kraji tvořen 576 obcemi s rozlohou 8 361 km² a 229 tisíci obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje je mezi variantami druhé největší a má třetí největší počet obyvatel.

V porovnání s republikovou hodnotou (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji vyšší o 6,8 procentního bodu, podíl rozlohy je vyšší o 8,8 procentního bodu a podíl obyvatelstva dokonce o 9,5 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze kraj Vysočina.

Z celého Jihočeského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 550 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 16 měst (s 27 311 obyvateli, největší Mladá Vožice s 2 757 obyvateli) a téměř všechny městyse (kromě Katovic). Celkem 38 venkovských obcí mělo 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 100 obyvatel/km² pro jejich zařazení do městského prostoru (největší Křemže a Studená). Dalších 10 obcí splňovalo sice kritérium hustoty zalidnění, ale nemělo stanovený počet obyvatel. Nejvyšší hustotu zalidnění měly z těchto malých obcí Adamov (516 obyvatel/km²) a Vidov (273 obyvatel/km²).

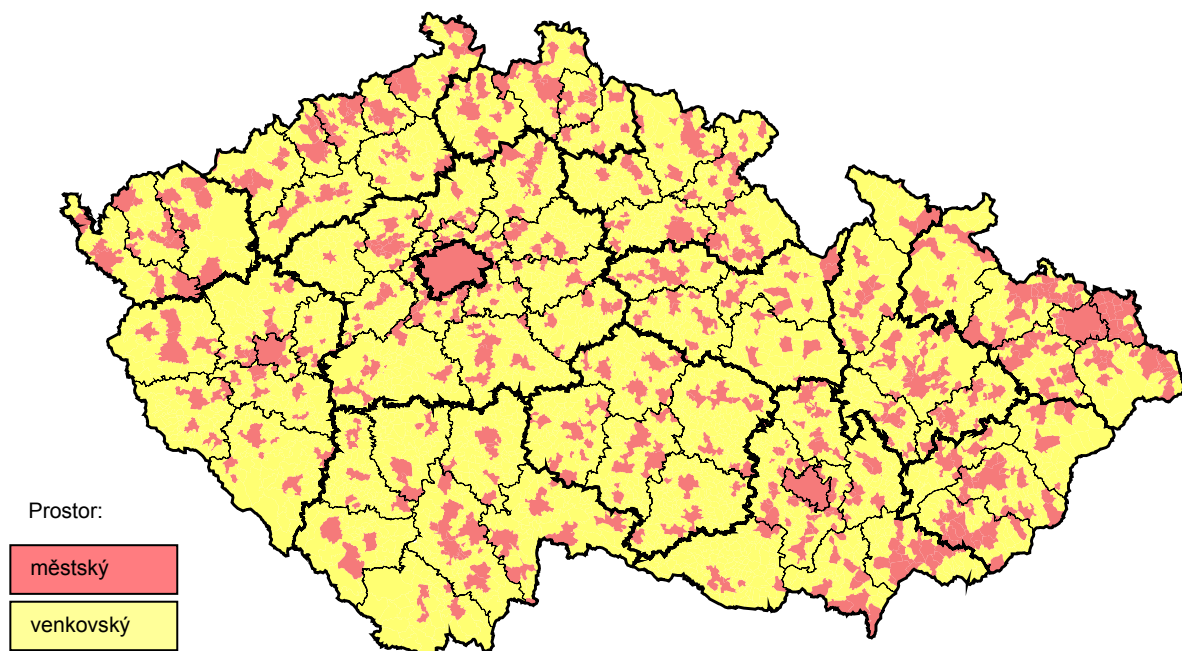
Do městského prostoru bylo v této variantě zařazeno 47 obcí, z toho 35 měst a 12 obcí bez statutu města. Mezi městy měly největší hustotu zalidnění České Budějovice (1 704 obyvatel/km²), nejmenší Volary (37 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Dobré Vodě u Českých Budějovic (1 518 obyvatel/km²), nejmenší v Husinci (130 obyvatel/km²).

2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

Česká republika – varianta 3



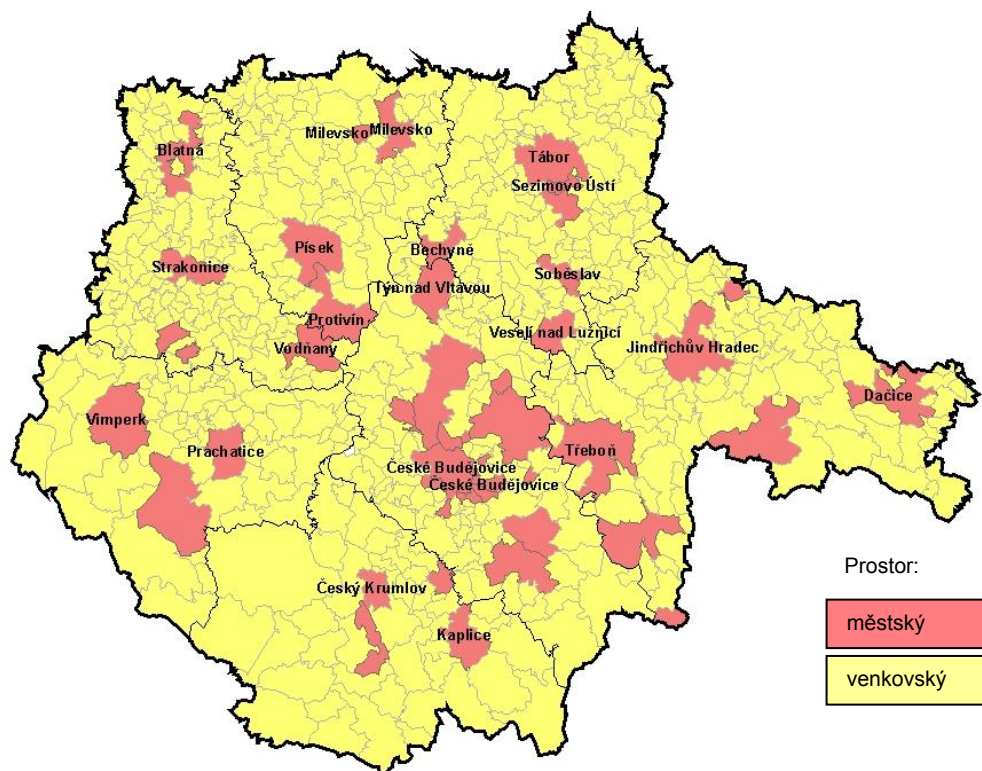
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 562	89,0	10 287 189	2 784 978	27,1	7 886 702	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
Karlovarský	132	107	81,1	304 602	68 044	22,3	331 455	236 321	71,3
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

Jihočeský kraj – varianta 3

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor, definovaný ve variantě 3 jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 150 obyvatel/km², je v Jihočeském kraji tvořen 580 obcemi s rozlohou 8 417 km² a 236 tisíci obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje zahrnuje všechny obce z varianty 2 plus dalších 4 obce se stanovenou hustotou zalidnění. Mezi variantami je toto vymezení počtem obcí druhé, počtem obyvatel rovněž druhé a rozlohou dokonce největší.

V porovnání s republikovou hodnotou (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji vyšší o 4,1 procentního bodu, podíl rozlohy je vyšší o 5,8 procentního bodu a podíl obyvatelstva překračuje republikovou úroveň (bez Prahy) o 6,9 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly především kraje Vysočina a Středočeský.

Z celého Jihočeského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 551 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 18 měst s 32 242 obyvateli (největší Mladá Vožice s 2 757 obyvateli) i všech 11 městysů s 14 257 obyvateli. Celkem 41 venkovských obcí mělo koncem roku 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 150 obyvatel/km² pro zařazení do městského prostoru (největší Kremže, Studená a Lednice). Dalších 4 obce splňovaly sice kritérium hustoty zalidnění, ale měly méně než stanovených 1 000 obyvatel. Nejvyšší hustotu zalidnění měly z těchto malých obcí Adamov (516 obyvatel/km²) a Vidov (273 obyvatel/km²), tedy obce v bezprostředním okolí města České Budějovice.

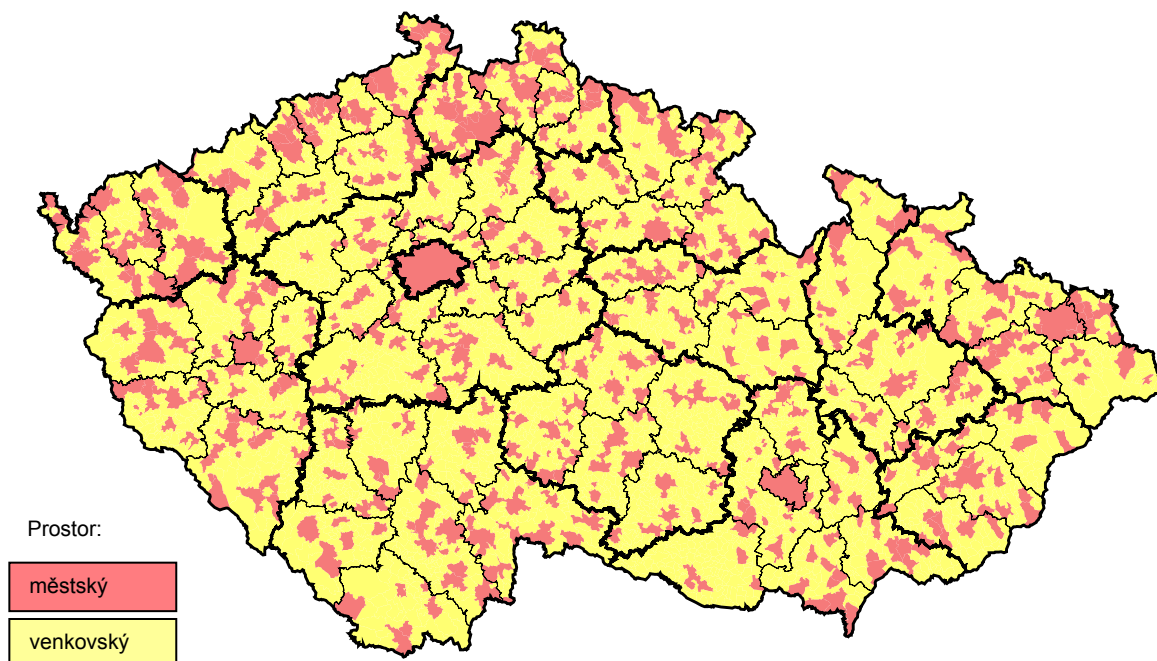
Do městského prostoru bylo v této variantě zařazeno 43 obcí, z toho 34 měst a 9 obcí bez statutu města (Dobrá Voda u Českých Budějovic, Borek, Hrdějovice, Litvínovice, Srubec, Staré Hodějovice, Včelná, Ševětín a Větřní). Mezi městy měly největší hustotu zalidnění České Budějovice (1 704 obyvatel/km²), nejmenší Volary (37 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Dobré Vodě u Českých Budějovic (1 518 obyvatel/km²), nejmenší v Ševětíně (164 obyvatel/km²).

2.4. Varianta 4

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

Česká republika – varianta 4



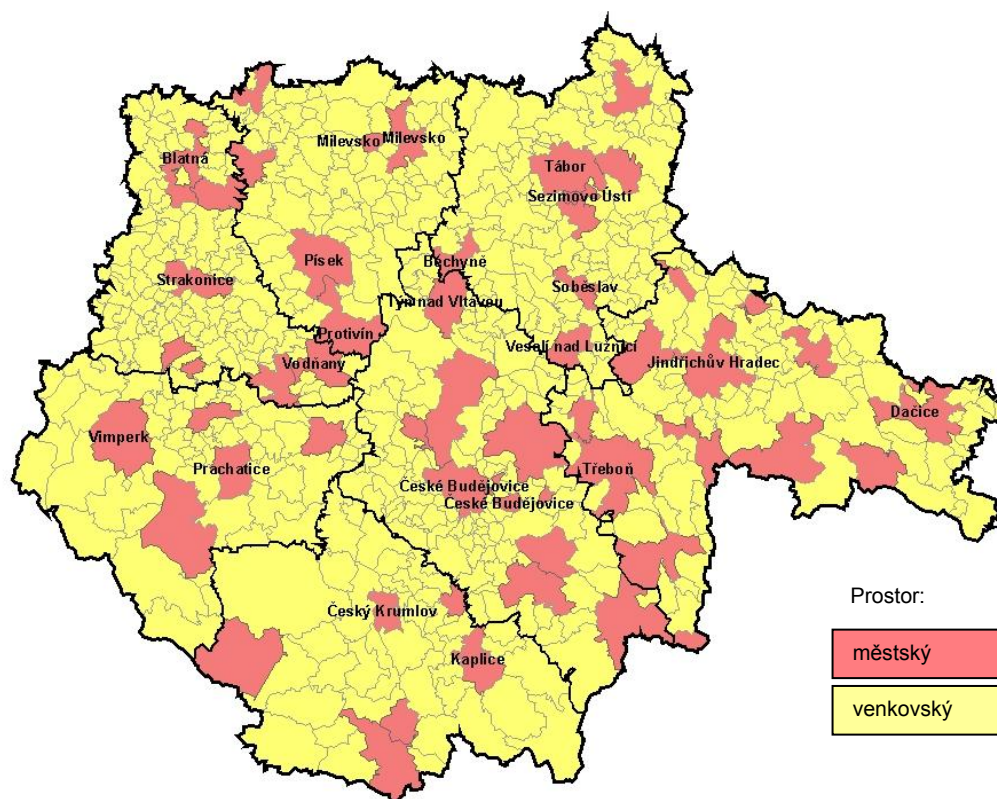
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 690	91,1	10 287 189	3 051 437	29,7	7 886 702	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
Karlovarský	132	102	77,3	304 602	57 749	19,0	331 455	198 712	60,0
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

Jihočeský kraj – varianta 4

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor definovaný jako soubor všech obcí bez statutu města zahrnuje v Jihočeském kraji 571 obcí s rozlohou 7 800 km², v nichž žije 220 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Jihočeském kraji vyplývá, že se řadí na čtvrté místo z hlediska počtu obyvatel, páté místo hlediska počtu obcí, a čtvrté místo z hlediska rozlohy.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí bez statutu města v kraji na celkovém počtu obcí vyšší o 0,6 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je však vyšší o 1,4 procentního bodu a podíl rozlohy dokonce o 2,4 procentního bodu. Vyšší podíl rozlohy takto definovaného venkovského prostoru měl především Středočeský kraj.

Z celého Jihočeského kraje bylo **do venkovského prostoru** zařazeno 571 obcí, z toho 11 městysů s 14 257 obyvateli, z nichž největší má 2 602 obyvatel (Křemže) a nejmenší 414 obyvatel (Dub).

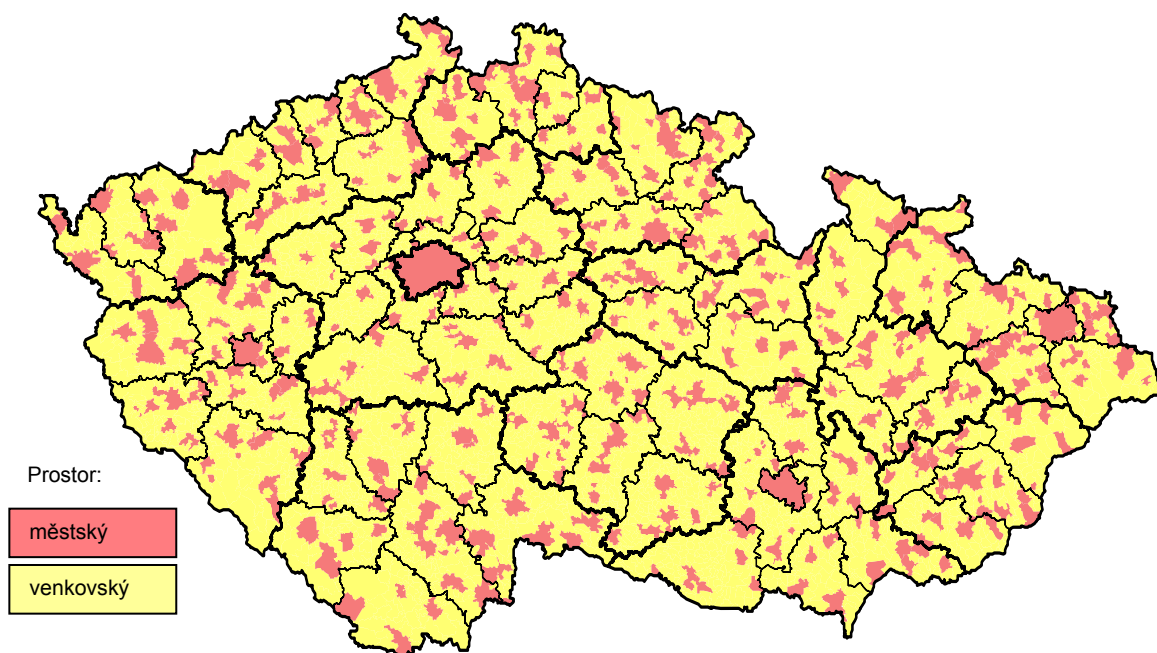
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno v kraji všech 52 měst. Vůbec přitom nebylo bráno v úvahu, že součástí řady měst jsou sídla, která byla původně samostatnými obcemi a mají i nadále typicky venkovský charakter (malá hustota zalidnění, venkovský životní styl). Největším městem jsou samozřejmě České Budějovice (94 747 obyvatel), naopak nejmenším Rožmberk na Vltavou (353 obyvatel).

2.5. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

Česká republika – varianta 5



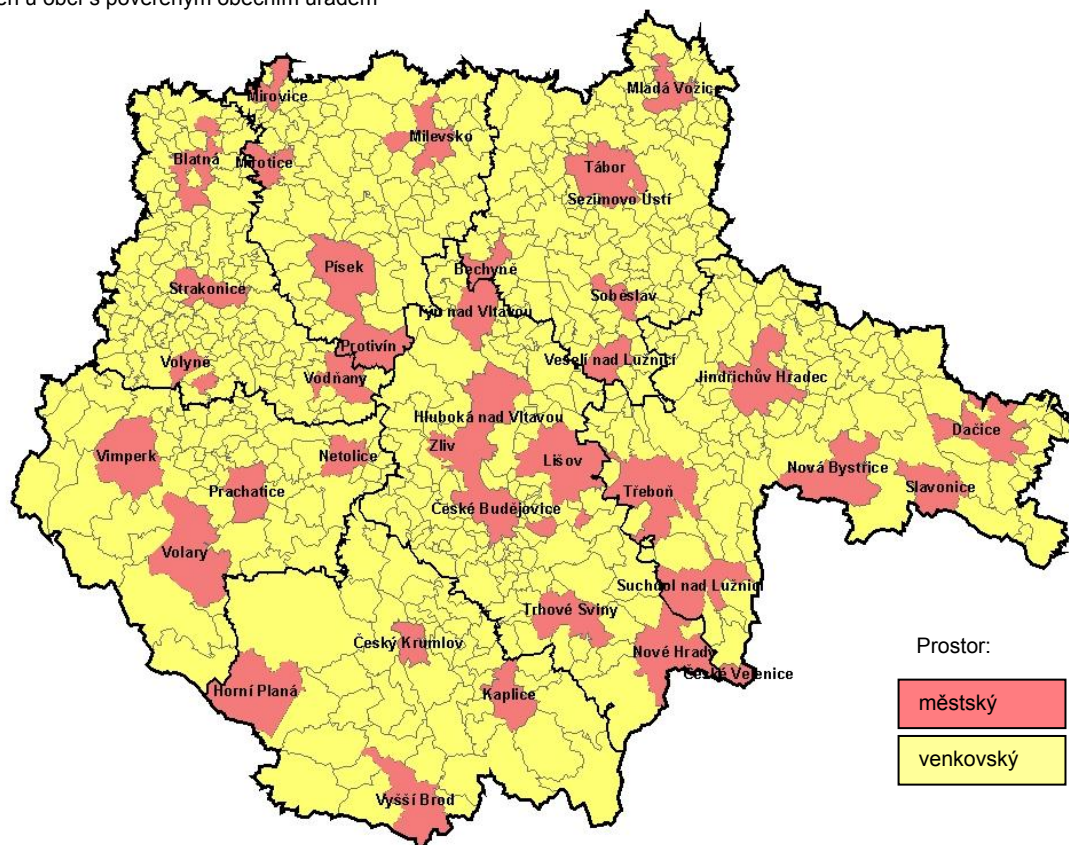
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 860	93,8	10 287 189	3 523 510	34,3	7 886 702	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
Karlovarský	132	118	89,4	304 602	101 092	33,2	331 455	259 171	78,2
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

Jihočeský kraj – varianta 5

Název je uveden u obcí s pověřeným obecním úřadem



Venkovský prostor tvoří ve variantě 5 soubor obcí, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem. V Jihočeském kraji je takto definované území tvořeno 586 obcemi s rozlohou 8 176 km² a 250 tisíci obyvateli. Mezi všemi variantami je počtem obcí a obyvatel toto vymezení největší, ale rozlohou je třetí největší.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji vyšší o 0,3 procentního bodu, podíl rozlohy je vyšší o 0,2 procentního bodu a podíl obyvatelstva o 0,9 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly především kraje Středočeský, Olomoucký, Vysočina a Zlínský.

Z celého **Jihočeského kraje** bylo **do venkovského prostoru zařazeno** 560 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 15 měst s 29 888 obyvateli (největší Velešín – 4 046 obyvatel) i všech 11 městysů s 14 257 obyvateli. Žádná obec bez statutu města či městyse nebyla zařazena do městského prostoru.

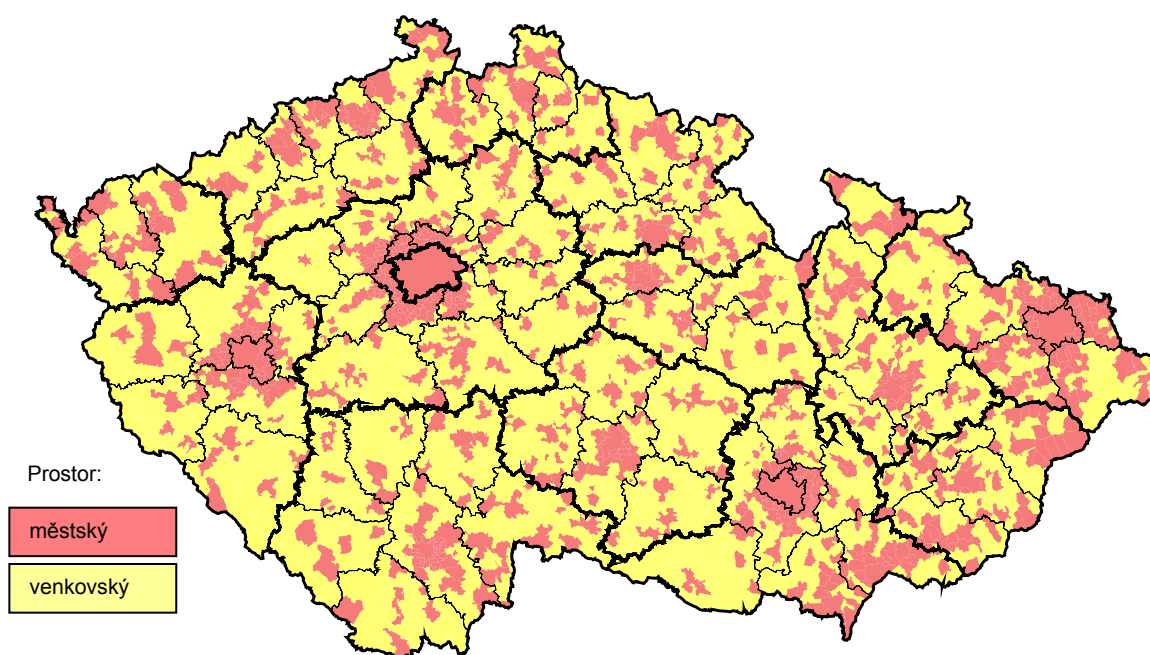
Do **městského území** bylo v této variantě zařazeno 37 obcí, všechny se statutem města. Největším městem jsou České Budějovice (94 747 obyvatel), naopak v této variantě nejmenším Mirovice (1 166 obyvatel).

2.6. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

Česká republika – varianta 6



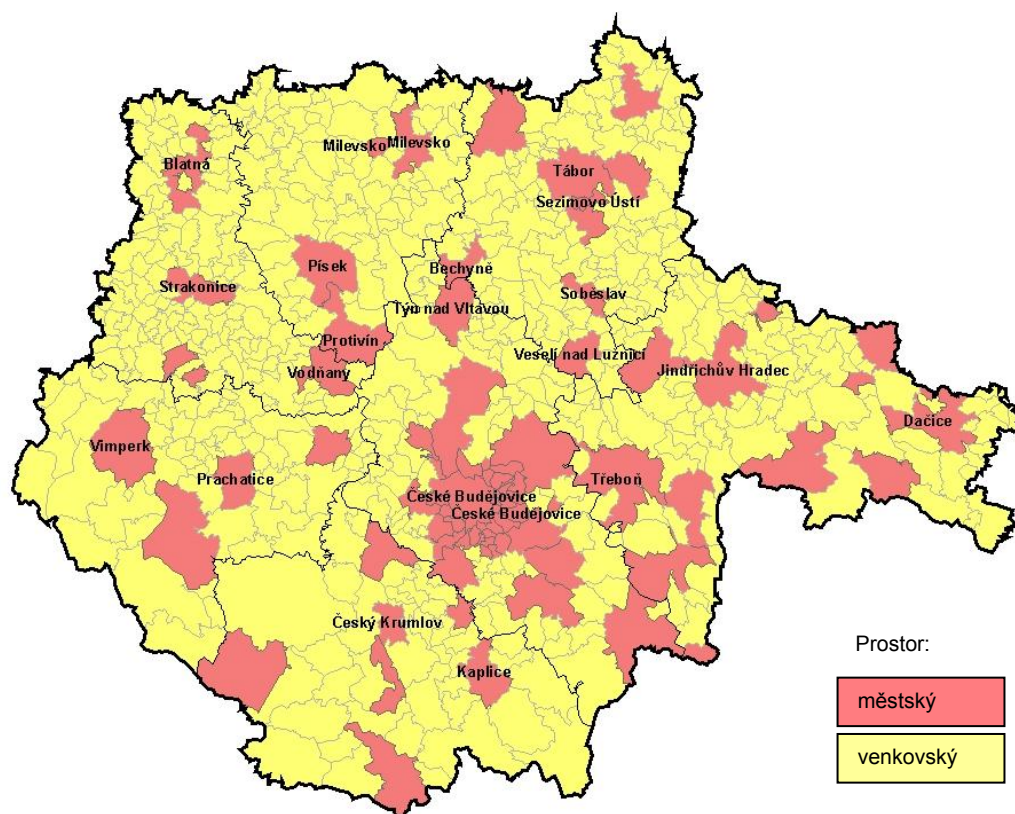
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 233	83,7	10 287 189	2 455 997	23,9	7 886 702	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
Karlovarský	132	100	75,8	304 602	58 500	19,2	331 455	215 148	64,9
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2

Jihočeský kraj – varianta 6

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor je v této variantě definován jako soubor obcí s méně než 2 000 obyvateli bez 29 obcí v zázemí krajského města (do vzdálenosti 10 km) a zahrnuje v **Jihočeském kraji** 546 obcí s rozlohou 7 643 km², v nichž žije 194 tis. obyvatel. Příměstskou zónu města České Budějovice tvoří 29 obcí, z nichž jedna obec má více než 2 000 obyvatel (Dobrá Voda u Českých Budějovic). Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Jihočeském kraji vyplývá, že počtem obcí, rozlohou i počtem obyvatel jde o nejmenší vymezení venkova.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí v takto vymezeném venkovském prostoru v kraji na celkovém počtu obcí vyšší o 3,9 procentního bodu, podíl na rozloze je vyšší o 5,0 procentního bodu a podíl obyvatel v nich žijících překračuje republikový průměr o 3,8 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly 4 kraje, především kraj Vysočina.

Z celého **Jihočeského kraje** bylo ve variantě 6 zařazeno do venkovského prostoru 527 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 10 měst s celkovým počtem 12 211 obyvatel, z nichž největší Lomnice nad Lužnicí měla koncem roku 2006 celkem 1 694 obyvatel a nejmenší Rožmberk nad Vltavou 353 obyvatel. Do venkovského prostoru připadlo i 9 městysů.

Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno v kraji 77 obcí, v tom 37 měst a 40 obcí bez statutu města (7 s více než 2 000 obyvateli).

Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Borovany	CB	TrS	4 233	3 821	90,3	M	M	M	M	V	M
Mladá Vožice	TA	Tab	3 158	2 757	87,3	M	V	V	M	M	M
Netolice	PT	Pra	2 635	2 718	103,2	M	M	V	M	M	M
Slavonice	JH	Dac	4 579	2 674	58,4	M	V	V	M	M	M
Vyšší Brod	CK	CKr	6 976	2 654	38,0	M	V	V	M	M	M
Nové Hrady	CB	TrS	7 968	2 567	32,2	M	V	V	M	M	M
Kardašova Řečice	JH	JHr	4 583	2 246	49,0	M	V	V	M	V	M
Horní Planá	CK	CKr	9 926	2 213	22,3	M	V	V	M	M	M
Chýnov	TA	Tab	3 051	2 202	72,2	M	V	V	M	V	M
Lomnice nad Lužnicí	JH	Tre	1 890	1 694	89,6	V	V	V	M	V	V
Vlachovo Březí	PT	Pra	1 997	1 679	84,1	V	V	V	M	V	V
Mirovice	PI	Pis	2 205	1 650	74,8	V	V	V	M	M	V
Bavorov	ST	Vod	3 539	1 454	41,1	V	V	V	M	V	V
Strmilov	JH	JHr	3 058	1 402	45,8	V	V	V	M	V	V
Sedlice	ST	Bla	3 052	1 270	41,6	V	V	V	M	V	V
Mirotice	PI	Pis	2 560	1 166	45,5	V	V	V	M	M	V
Stráž nad Nežárkou	JH	JHr	3 630	843	23,2	V	V	V	M	V	V
Deštná	JH	JHr	1 270	700	55,1	V	V	V	M	V	V
Rožmberk nad Vltavou	CK	CKr	2 481	353	14,2	V	V	V	M	V	V

3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. Toto je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatel stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje text, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů. V těchto grafech v prvním sloupci uvádíme hodnotu ukazatele pro celý kraj, t.j. městský (M) a venkovský (V) prostor.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

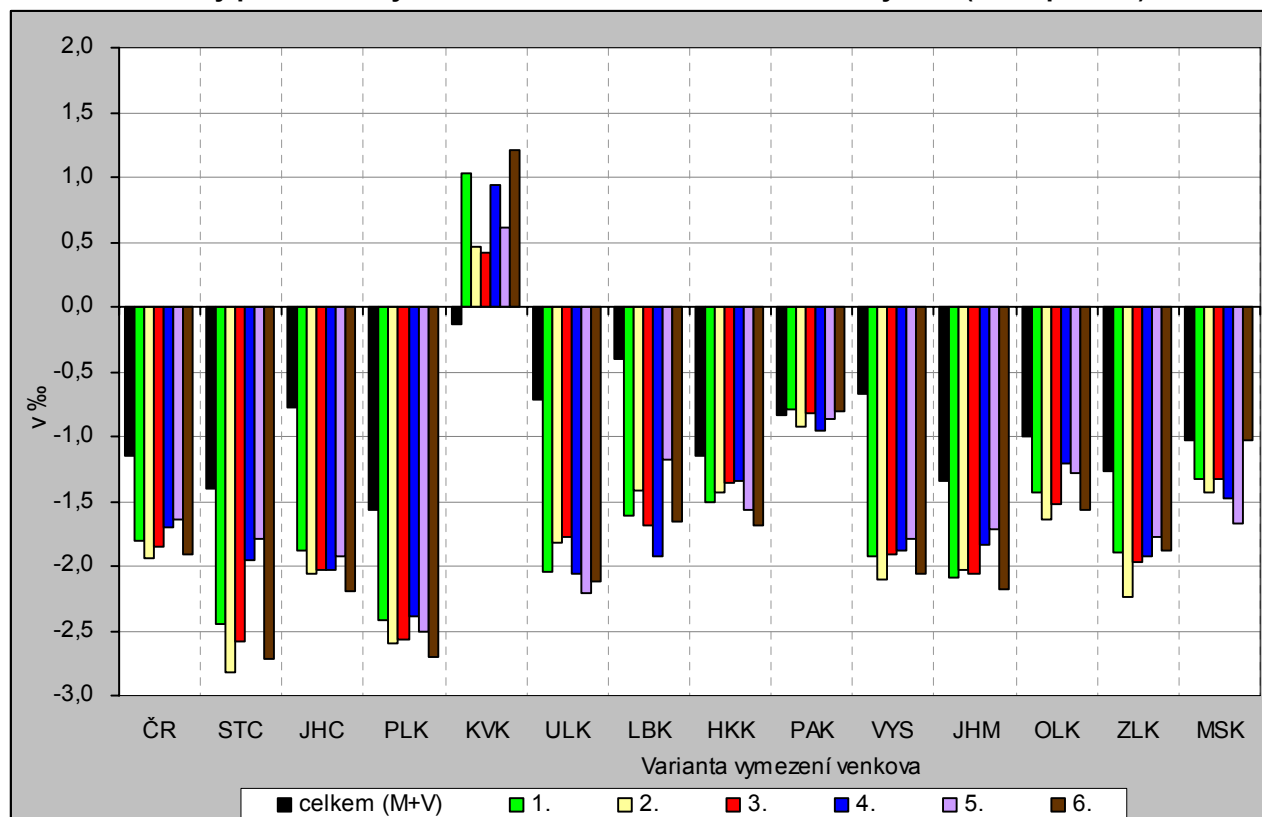
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé **České republice hodnoty -1,15 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5.

V Jihočeském kraji sledovaný ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od -1,88 ‰ ve variantě 1 do -2,19 ‰ ve variantě 6. Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru však v Jihočeském kraji dosáhl příznivějšího výsledku než při jeho hodnocení v celé České republice a než ve většině zbývajících krajů s výjimkou kraje Vysočina. Pohybuje se v intervalu od -0,04 ‰ ve variantě 3 a 5 do -0,23 ‰ ve variantě 1. Městský ani venkovský prostor v žádné variantě nedosáhl v Jihočeském kraji kladné hodnoty.

Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-1,15	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Prahy	hodnota	-1,03	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-1,40	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	-	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,77	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	-	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Plzeňský	hodnota	-1,57	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	-	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,14	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,71	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	-	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,40	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	-	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,16	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,83	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	-0,67	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	-	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jihomoravský	hodnota	-1,34	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-1,01	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,27	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravskoslezský	hodnota	-1,03	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

3.2. Živě narození

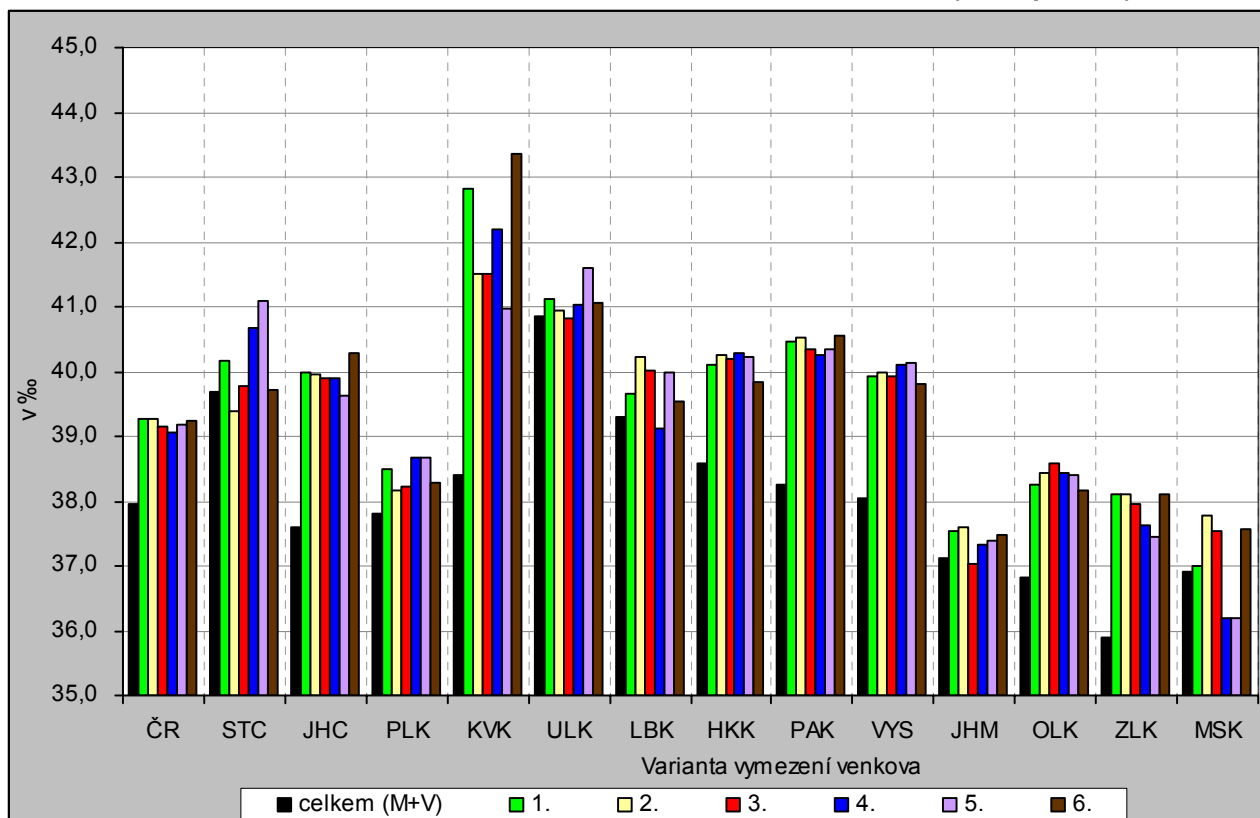
Ukazatel 2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé **České republice hodnoty 37,95 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem**. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V Jihočeském kraji tento ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 39,61 ‰ ve variantě 5 do 40,30 ‰ ve variantě 6. Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let v městském prostoru dosáhl v Jihočeském kraji ve všech variantách méně příznivého výsledku. Pohybuje se v intervalu od 36,37 ‰ ve variantě 3 do 36,53 ‰ ve variantě 6. Výsledné hodnoty sledovaného ukazatele v Jihočeském kraji vypovídají o mírně příznivější úrovni porodnosti ve všech typech vymezení venkovského prostoru než v celé České republice. Méně příznivé jsou výsledky v městském prostoru, které zůstávají pod republikovým průměrem. Výrazně lepší hodnocení úrovně porodnosti než v Jihočeském kraji pak vychází pro venkovský prostor ve všech šesti variantách v Ústeckém kraji a v Karlovarském kraji.

Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30
ČR bez Prahy	hodnota	38,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18
Středočeský	hodnota	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73
	odchylka (+/-)	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03
Jihočeský	hodnota	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30
	odchylka (+/-)	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69
Plzeňský	hodnota	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27
	odchylka (+/-)	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46
Karlovarský	hodnota	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35
	odchylka (+/-)	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96
Ústecký	hodnota	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07
	odchylka (+/-)	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20
Liberecký	hodnota	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54
	odchylka (+/-)	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23
Královéhradecký	hodnota	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84
	odchylka (+/-)	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27
Pardubický	hodnota	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56
	odchylka (+/-)	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30
Vysočina	hodnota	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81
	odchylka (+/-)	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78
Jiho-moravský	hodnota	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48
	odchylka (+/-)	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37
Olomoucký	hodnota	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17
	odchylka (+/-)	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36
Zlínský	hodnota	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11
	odchylka (+/-)	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22
Moravsko-slezský	hodnota	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64

3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

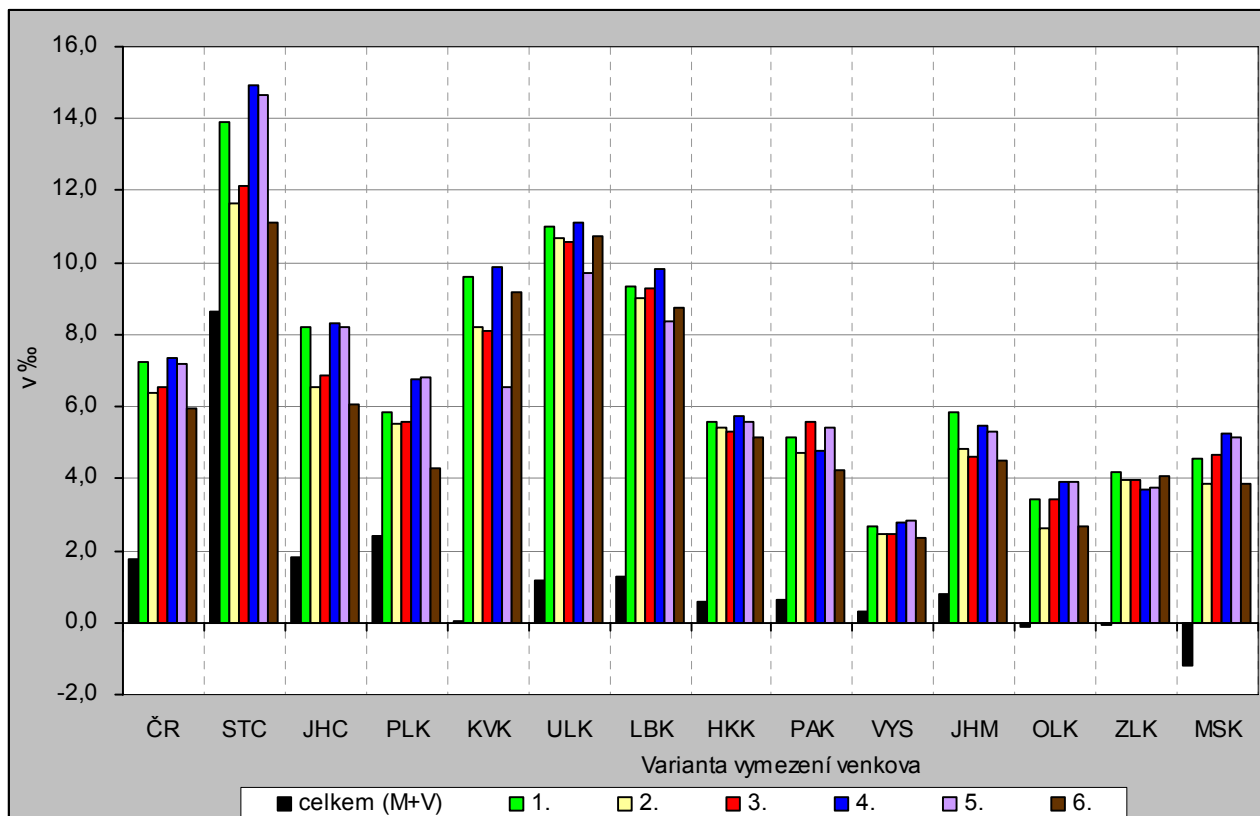
Ukazatel 3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé **České republice hodnoty 1,76 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovaných nad počtem vystěhovaných. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení venkovské obce získávají stěhováním obyvatelstvo a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V **Jihočeském kraji** dosáhl přírůstek stěhováním ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 6,08 ‰ ve variantě 6 do 8,32 ‰ ve variantě 4. Mírně tak převyšuje dosaženou úroveň v České republice, zaostává však za intenzitou přírůstku stěhováním, který vykazuje venkovský prostor ve Středočeském, Ústeckém, Libereckém a Karlovarském kraji. Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru Jihočeského kraje se nachází v intervalu od -2,26 ‰ ve variantě 5 do -0,07 ‰ ve variantě 6 a ukazuje tak úbytek obyvatel stěhováním v městských obcích kraje. Úrovní salda migrace v městském prostoru se Jihočeský kraj řadí k většině krajů České republiky. Pouze městské obce ve Středočeském kraji a v Plzeňském kraji s výjimkou varianty 5 vykazovaly přírůstek obyvatel stěhováním.

Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
	odchylka (+/-)	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR bez Prahy	hodnota	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
	odchylka (+/-)	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Středočeský	hodnota	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
	odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	hodnota	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
	odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Plzeňský	hodnota	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
	odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	hodnota	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
	odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	hodnota	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
	odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	hodnota	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
	odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Královéhradecký	hodnota	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
	odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Pardubický	hodnota	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
	odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	hodnota	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
	odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jihomoravský	hodnota	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
	odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	hodnota	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
	odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	hodnota	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
	odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravskoslezský	hodnota	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
	odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

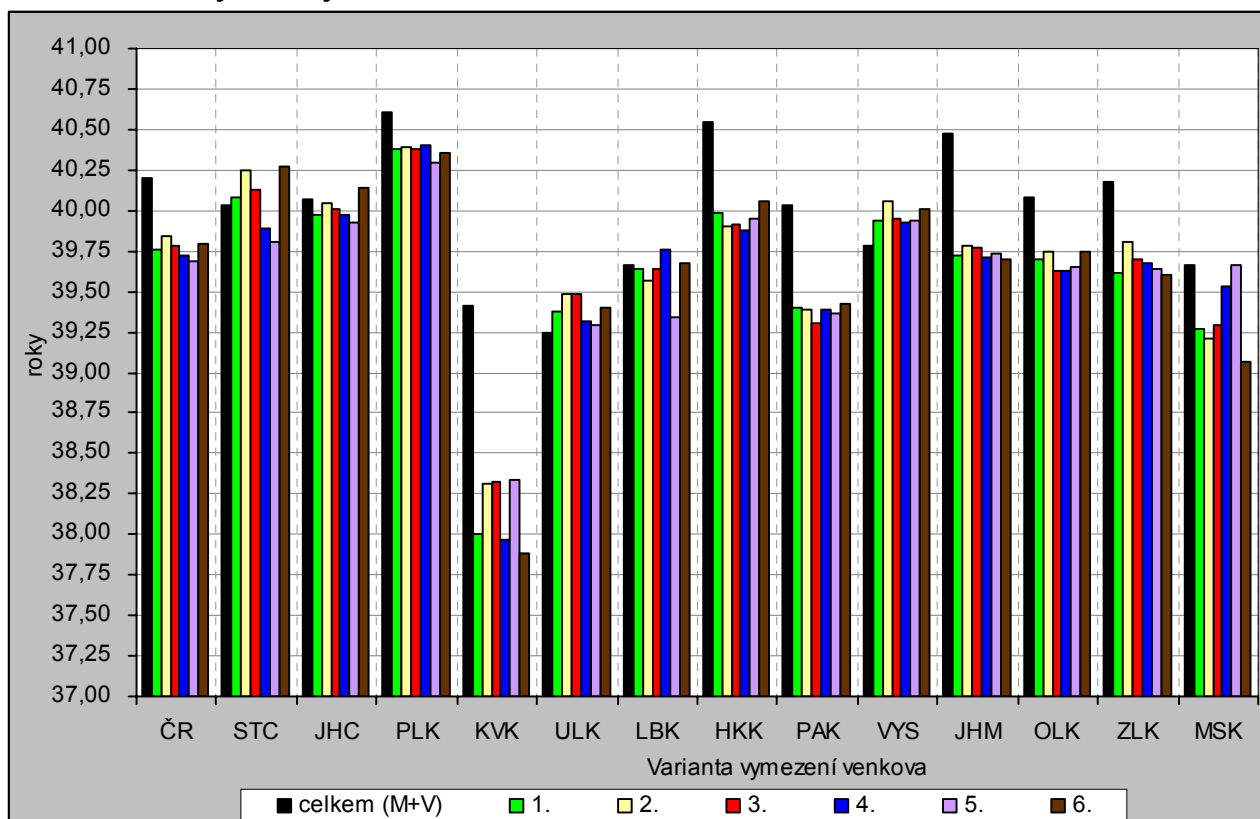
Průměrný věk obyvatel celé **České republiky** k 31. 12. 2006 dosáhl **40,21 let**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianty 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v **Jihočeském kraji** hodnot v intervalu od 39,92 let ve variantě 5 do 40,14 let ve variantě 6 a u městského prostoru od 40,03 let ve variantě 6 do 40,16 let ve variantě 5. Rozpětí výsledných hodnot šesti variant u venkovského prostoru je 0,22 let a městského prostoru 0,13 let.

Úroveň průměrného věku obyvatel **Jihočeského kraje** se udržuje na příznivě nízké hladině. Zřetelně nižších údajů v mezikrajském srovnání dosáhl již jen Ústecký a Liberecký kraj a také venkovský prostor Karlovarského, Pardubického a Moravskoslezského kraje.

Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006



Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41
ČR bez Prahy	hodnota	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20
Středočeský	hodnota	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27
	odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24
Jihočeský	hodnota	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08
Plzeňský	hodnota	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35
	odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26
Karlovarský	hodnota	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89
	odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53
Ústecký	hodnota	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15
Liberecký	hodnota	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68
	odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02
Královéhradecký	hodnota	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49
Pardubický	hodnota	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42
	odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61
Vysočina	hodnota	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01
	odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22
Jiho-moravský	hodnota	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78
Olomoucký	hodnota	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75
	odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33
Zlínský	hodnota	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61
	odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57
Moravsko-slezský	hodnota	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61

3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

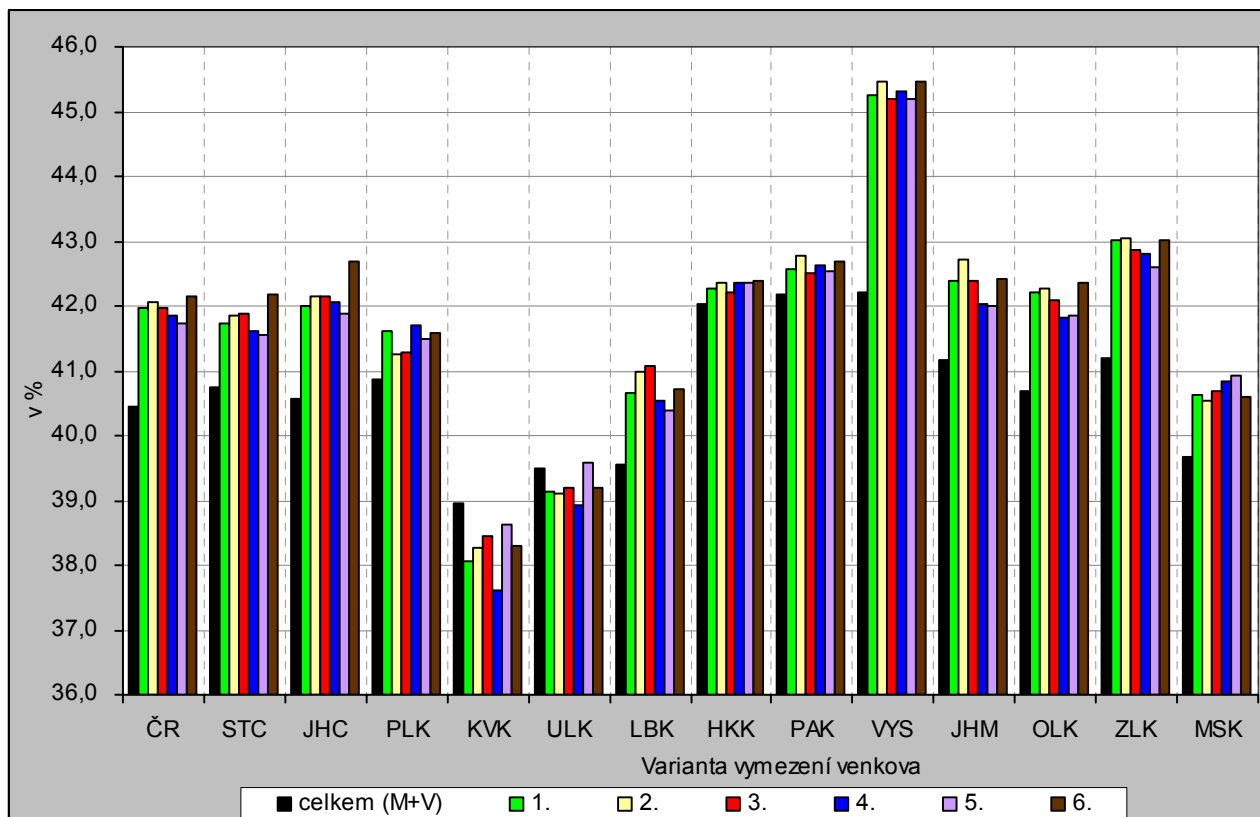
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé **České republice** hodnoty **40,43 %**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v **Jihočeském kraji** se pak ve venkovském prostoru podle údajů k 31. 12. 2006 pohyboval v intervalu od 41,94 % ve variantě 5 do 42,7 % ve variantě 6. Městský prostor pak vykázal příznivější výsledné hodnoty z pohledu věkové struktury obyvatel, a to v rozmezí od 39,6 % do 39,8 %. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení městského prostoru jsou tedy minimální.

Index ekonomického zatížení v hodnocení všech šesti variant vypovídá o zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel Jihočeského kraje z pohledu jejich věkové složení srovnatelném s průměrem České republiky. Výrazně lépe než při hodnocení Jihočeského kraje pak vychází hodnoty sledovaného ukazatele pro venkovský prostor ve všech šesti variantách v Ústeckém a Karlovarském kraji. Naopak nejméně příznivě při porovnání všech třinácti hodnocených krajů vychází hodnocení tohoto ukazatele pro venkovský prostor kraje Vysočina.

Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,4	39,9	42,0	39,9	42,1	39,9	42,0	39,9	41,8	39,8	41,7	39,9	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,5	-0,5	1,6	-0,6	1,5	-0,6	1,4	-0,7	1,3	-0,5	1,7
ČR bez Prahy	hodnota	40,7	40,1	42,0	40,2	42,1	40,1	42,0	40,1	41,8	40,0	41,7	40,1	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,3	-0,5	1,4	-0,6	1,3	-0,6	1,2	-0,7	1,1	-0,5	1,5
Středočeský	hodnota	40,8	40,0	41,7	40,2	41,9	40,0	41,9	40,1	41,6	39,9	41,5	40,0	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,0	-0,6	1,1	-0,7	1,1	-0,7	0,9	-0,8	0,8	-0,7	1,4
Jihočeský	hodnota	40,6	39,8	42,0	39,7	42,1	39,6	42,2	39,8	42,1	39,7	41,9	39,6	42,7
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,4	-0,9	1,6	-0,9	1,6	-0,8	1,5	-0,9	1,3	-0,9	2,1
Plzeňský	hodnota	40,9	40,5	41,6	40,7	41,2	40,7	41,3	40,5	41,7	40,5	41,5	40,6	41,6
	odchylka (+/-)	-	-0,4	0,7	-0,2	0,4	-0,2	0,4	-0,4	0,8	-0,4	0,6	-0,3	0,7
Karlovarský	hodnota	38,9	39,2	38,1	39,1	38,3	39,1	38,4	39,3	37,6	39,1	38,6	39,1	38,3
	odchylka (+/-)	-	0,2	-0,9	0,2	-0,7	0,1	-0,5	0,3	-1,3	0,2	-0,3	0,2	-0,7
Ústecký	hodnota	39,5	39,6	39,1	39,6	39,1	39,6	39,2	39,6	38,9	39,5	39,6	39,6	39,2
	odchylka (+/-)	-	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,3	0,1	-0,6	-0,0	0,1	0,1	-0,3
Liberecký	hodnota	39,6	39,2	40,6	39,1	41,0	39,0	41,1	39,3	40,5	39,2	40,4	39,2	40,7
	odchylka (+/-)	-	-0,3	1,1	-0,4	1,4	-0,5	1,5	-0,3	1,0	-0,4	0,8	-0,4	1,2
Královéhradecký	hodnota	42,0	41,9	42,3	41,9	42,4	41,9	42,2	41,9	42,4	41,9	42,3	41,9	42,4
	odchylka (+/-)	-	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,4
Pardubický	hodnota	42,2	41,9	42,6	41,9	42,8	42,0	42,5	41,9	42,6	41,9	42,5	41,9	42,7
	odchylka (+/-)	-	-0,2	0,4	-0,3	0,6	-0,2	0,3	-0,3	0,5	-0,3	0,4	-0,3	0,5
Vysočina	hodnota	42,2	40,1	45,2	40,0	45,5	40,0	45,2	40,1	45,3	39,9	45,2	40,1	45,5
	odchylka (+/-)	-	-2,1	3,0	-2,2	3,3	-2,2	3,0	-2,1	3,1	-2,3	3,0	-2,1	3,3
Jihomoravský	hodnota	41,2	40,7	42,4	40,7	42,7	40,6	42,4	40,7	42,0	40,6	42,0	40,7	42,4
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,2	-0,5	1,5	-0,5	1,2	-0,5	0,8	-0,6	0,8	-0,4	1,3
Olomoucký	hodnota	40,7	39,9	42,2	40,1	42,3	40,0	42,1	39,9	41,8	39,8	41,9	39,9	42,3
	odchylka (+/-)	-	-0,8	1,5	-0,6	1,6	-0,7	1,4	-0,8	1,1	-0,9	1,2	-0,8	1,7
Zlínský	hodnota	41,2	40,5	43,0	40,5	43,0	40,4	42,9	40,2	42,8	40,2	42,6	40,5	43,0
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,8	-0,7	1,8	-0,8	1,7	-1,0	1,6	-1,0	1,4	-0,7	1,8
Moravsko-slezský	hodnota	39,7	39,5	40,6	39,6	40,5	39,5	40,7	39,3	40,8	39,2	40,9	39,6	40,6
	odchylka (+/-)	-	-0,2	1,0	-0,1	0,9	-0,2	1,0	-0,3	1,1	-0,5	1,3	-0,1	0,9

3.6. Dokončené byty

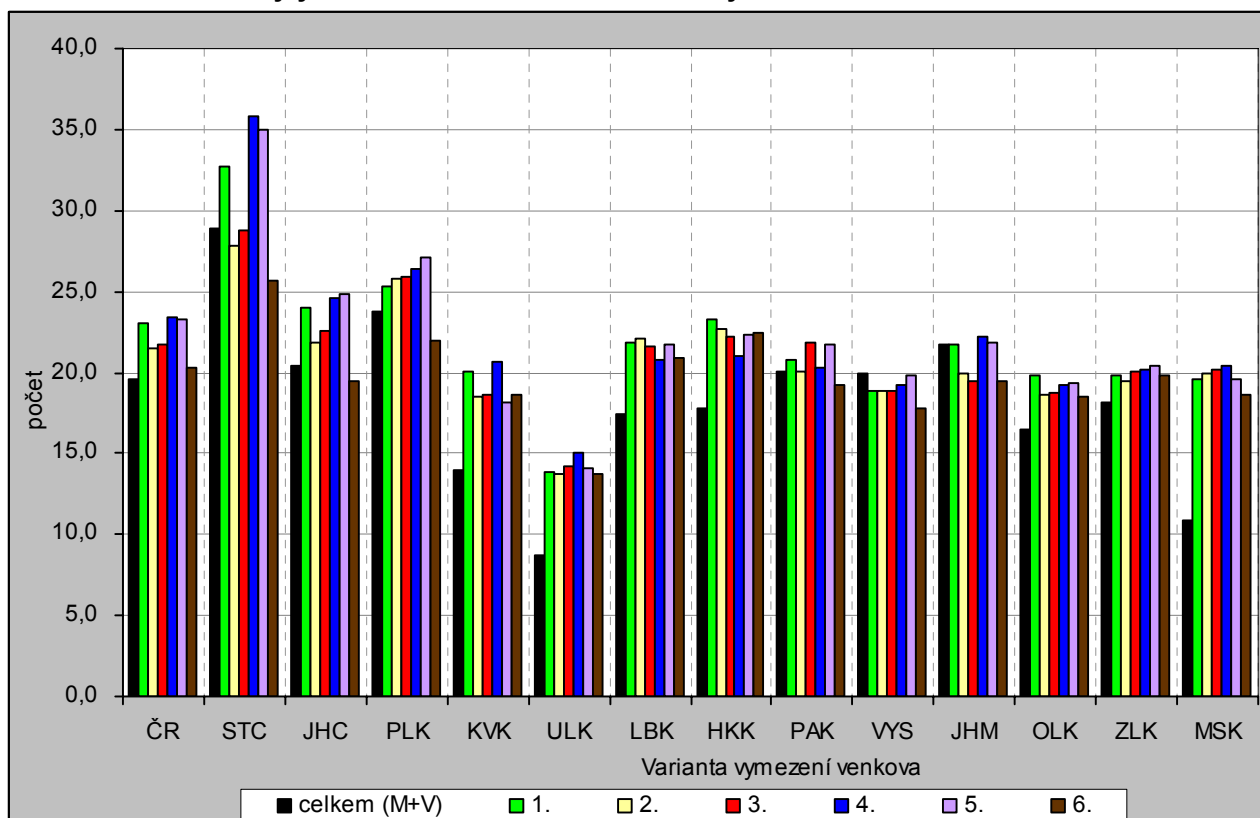
Ukazatel 6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V **České republice** bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě venkovské oblasti. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V **Jihočeském kraji** bylo se sledovaných letech dokončeno na 1 000 obyvatel celkem 20,4 bytů, tj. v průměru ročně 2,9 bytů. Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem nejsou tak výrazné jako za celou Českou republiku. Vyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném všemi variantami, kromě varianty 6, ale rozdíly mezi městem a venkovem nebyly příliš velké. Opačný poměr ve variantě 6 je způsoben zřejmě značným rozsahem bytové výstavby v zázemí města České Budějovice, které je v této variantě také městem.

Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	19,6	18,4	23,0	19,0	21,5	18,8	21,8	18,0	23,5	17,7	23,3	19,4	20,3
	odchylka (+/-)	-	-1,2	3,4	-0,6	1,9	-0,8	2,2	-1,6	3,9	-1,9	3,7	-0,2	0,7
ČR bez Prahy	hodnota	18,5	16,6	23,0	17,4	21,5	17,0	21,8	16,0	23,5	15,5	23,3	17,8	20,3
	odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,1	3,0	-1,4	3,3	-2,4	5,0	-3,0	4,8	-0,7	1,8
Středočeský	hodnota	28,9	26,2	32,7	29,6	27,8	29,1	28,7	23,4	35,9	22,8	35,0	30,7	25,7
	odchylka (+/-)	-	-2,7	3,8	0,6	-1,2	0,1	-0,2	-5,5	6,9	-6,1	6,1	1,8	-3,3
Jihočeský	hodnota	20,4	18,6	24,0	19,6	21,8	19,1	22,6	18,2	24,6	17,5	24,9	20,8	19,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	3,7	-0,8	1,4	-1,3	2,2	-2,2	4,2	-2,9	4,5	0,4	-0,9
Plzeňský	hodnota	23,7	22,9	25,3	22,7	25,8	22,6	25,9	22,4	26,4	21,7	27,1	24,4	21,9
	odchylka (+/-)	-	-0,8	1,6	-1,0	2,1	-1,1	2,2	-1,3	2,7	-2,0	3,4	0,7	-1,8
Karlovarský	hodnota	14,0	12,5	20,1	12,8	18,6	12,7	18,6	12,5	20,6	11,9	18,2	12,9	18,7
	odchylka (+/-)	-	-1,5	6,1	-1,2	4,6	-1,3	4,7	-1,5	6,7	-2,0	4,2	-1,1	4,7
Ústecký	hodnota	8,7	7,6	13,9	7,6	13,7	7,3	14,2	7,2	15,0	6,7	14,1	7,6	13,8
	odchylka (+/-)	-	-1,1	5,2	-1,1	5,0	-1,4	5,5	-1,5	6,3	-2,0	5,4	-1,1	5,1
Liberecký	hodnota	17,5	16,1	21,9	16,1	22,1	16,1	21,7	16,6	20,8	15,6	21,7	16,4	20,9
	odchylka (+/-)	-	-1,4	4,4	-1,4	4,6	-1,4	4,2	-0,9	3,3	-1,9	4,2	-1,1	3,5
Královéhradecký	hodnota	17,8	15,3	23,3	15,6	22,7	15,6	22,2	16,2	21,0	15,4	22,3	15,7	22,5
	odchylka (+/-)	-	-2,5	5,5	-2,1	4,9	-2,1	4,5	-1,5	3,3	-2,4	4,5	-2,0	4,7
Pardubický	hodnota	20,0	19,5	20,8	20,0	20,1	18,9	21,9	19,9	20,2	18,8	21,8	20,4	19,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,8	-0,0	0,1	-1,1	1,9	-0,2	0,2	-1,2	1,8	0,4	-0,8
Vysočina	hodnota	19,9	20,6	18,9	20,6	18,9	20,7	18,9	20,3	19,3	19,9	19,8	21,3	17,8
	odchylka (+/-)	-	0,7	-1,0	0,7	-1,0	0,8	-1,0	0,4	-0,6	0,0	-0,1	1,4	-2,1
Jiho-moravský	hodnota	21,7	21,7	21,8	22,2	19,9	22,7	19,5	21,4	22,2	21,6	21,8	22,5	19,4
	odchylka (+/-)	-	-0,0	0,1	0,5	-1,8	1,0	-2,2	-0,3	0,5	-0,1	0,1	0,8	-2,3
Olomoucký	hodnota	16,5	14,8	19,8	15,7	18,6	15,3	18,8	14,5	19,2	14,2	19,3	15,5	18,5
	odchylka (+/-)	-	-1,7	3,3	-0,8	2,2	-1,2	2,3	-1,9	2,7	-2,2	2,8	-1,0	2,0
Zlínský	hodnota	18,1	17,4	19,9	17,6	19,5	17,2	20,1	16,9	20,2	16,4	20,4	17,4	19,9
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,7	-0,5	1,3	-1,0	2,0	-1,3	2,0	-1,7	2,3	-0,7	1,7
Moravsko-slezský	hodnota	10,9	9,4	19,5	9,9	19,9	9,4	20,1	8,1	20,4	7,7	19,6	9,8	18,6
	odchylka (+/-)	-	-1,5	8,6	-1,0	9,0	-1,5	9,2	-2,9	9,5	-3,2	8,7	-1,1	7,7

3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

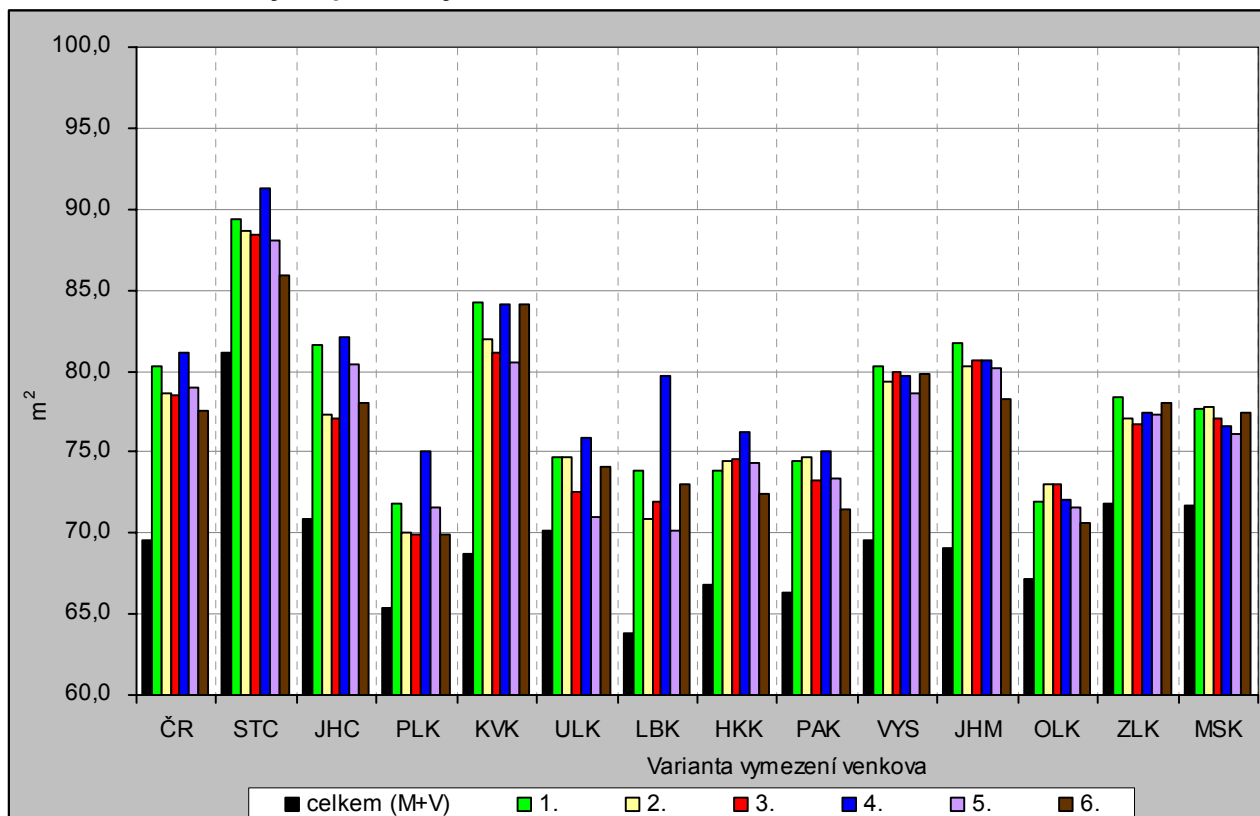
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m ²), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m ² dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v **České republice** v letech 2000 až 2006 činila 69,56 m². V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m² do 66,98 m², tj. rozdíl 3,70 m². Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m² do 81,19 m². Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m²) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m². V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m², tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m² v šesté variantě do 81,19 m² ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m² ve Zlínském do 9,55 m² v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m² v Olomouckém do 91,27 m² ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m². Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m²) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m² v kraji Plzeňském do téměř 86 m² v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v **Jihočeském kraji** dosáhla 70,9 m², je nad na úrovni celorepublikového průměru a mezi kraji je na 4. místě. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 77,1 m² ve 3. variantě do 82,0 m² ve 4. variantě. Při posuzování extrémů je tedy zcela zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města Českých Budějovic – tedy v obcích ve vzdálenosti do 10 km, kde se staví byty s relativně větší obytnou plochou (dosahují v průměru téměř 95 m²).

Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006



Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006

 Měřicí jednotka: m²

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	69,6	64,9	80,3	66,4	78,6	65,8	78,5	63,3	81,2	63,3	79,0	67,0	77,6
	odchylka (+/-)	-	-4,7	10,7	-3,1	9,1	-3,8	8,9	-6,2	11,6	-6,3	9,4	-2,6	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	71,1	65,8	80,3	67,7	78,6	67,0	78,5	63,8	81,2	63,8	79,0	68,4	77,6
	odchylka (+/-)	-	-5,3	9,2	-3,3	7,5	-4,1	7,4	-7,2	10,1	-7,2	7,9	-2,7	6,5
Středočeský	hodnota	81,2	73,8	89,4	77,3	88,7	76,5	88,4	68,9	91,3	70,4	88,1	79,0	85,9
	odchylka (+/-)	-	-7,4	8,2	-3,9	7,5	-4,6	7,2	-12,2	10,1	-10,8	6,9	-2,1	4,8
Jihočeský	hodnota	70,9	64,1	81,6	66,8	77,4	66,6	77,1	63,0	82,0	62,3	80,4	67,9	78,1
	odchylka (+/-)	-	-6,8	10,7	-4,0	6,5	-4,3	6,2	-7,8	11,2	-8,6	9,5	-2,9	7,2
Plzeňský	hodnota	65,3	61,9	71,8	62,7	70,0	62,7	69,9	59,9	75,1	60,7	71,5	63,8	69,9
	odchylka (+/-)	-	-3,4	6,4	-2,6	4,7	-2,6	4,5	-5,4	9,7	-4,6	6,2	-1,5	4,6
Karlovarský	hodnota	68,7	62,6	84,3	63,8	81,9	63,7	81,1	63,1	84,1	60,1	80,5	63,7	84,1
	odchylka (+/-)	-	-6,1	15,5	-5,0	13,2	-5,0	12,4	-5,7	15,4	-8,6	11,8	-5,0	15,3
Ústecký	hodnota	70,1	68,2	74,7	68,3	74,7	69,0	72,5	67,2	75,8	69,4	71,0	68,5	74,1
	odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,8	4,5	-1,1	2,4	-2,9	5,7	-0,7	0,9	-1,6	4,0
Liberecký	hodnota	63,8	59,5	73,8	60,9	70,8	60,0	71,9	58,6	79,7	59,9	70,1	60,2	73,0
	odchylka (+/-)	-	-4,3	10,1	-2,9	7,0	-3,8	8,2	-5,2	15,9	-3,9	6,3	-3,6	9,2
Královéhradecký	hodnota	66,8	62,0	73,8	62,0	74,4	61,5	74,6	61,1	76,3	61,1	74,3	63,3	72,4
	odchylka (+/-)	-	-4,8	7,1	-4,8	7,6	-5,3	7,8	-5,7	9,5	-5,7	7,5	-3,4	5,7
Pardubický	hodnota	66,4	61,2	74,5	62,0	74,7	61,5	73,2	60,9	75,1	60,7	73,4	63,8	71,5
	odchylka (+/-)	-	-5,1	8,1	-4,4	8,3	-4,8	6,8	-5,5	8,7	-5,7	7,0	-2,6	5,1
Vysočina	hodnota	69,5	62,4	80,3	63,3	79,3	62,4	79,9	62,7	79,7	62,3	78,6	63,7	79,9
	odchylka (+/-)	-	-7,1	10,8	-6,2	9,8	-7,1	10,4	-6,8	10,2	-7,2	9,1	-5,9	10,3
Jihomoravský	hodnota	69,1	63,8	81,7	66,1	80,3	64,7	80,6	62,1	80,7	61,2	80,2	66,3	78,2
	odchylka (+/-)	-	-5,3	12,6	-3,0	11,3	-4,4	11,6	-7,0	11,6	-7,9	11,1	-2,8	9,2
Olomoucký	hodnota	67,1	63,9	71,9	64,5	73,0	63,3	73,0	62,6	72,0	62,3	71,6	65,2	70,6
	odchylka (+/-)	-	-3,3	4,8	-2,7	5,8	-3,8	5,8	-4,5	4,9	-4,8	4,5	-2,0	3,5
Zlínský	hodnota	71,8	68,7	78,3	69,6	77,0	69,0	76,7	67,6	77,4	66,7	77,3	68,9	78,0
	odchylka (+/-)	-	-3,1	6,6	-2,2	5,3	-2,8	4,9	-4,2	5,6	-5,1	5,6	-2,9	6,2
Moravskoslezský	hodnota	71,7	69,6	77,7	70,3	77,7	69,8	77,1	67,9	76,6	67,7	76,1	70,2	77,4
	odchylka (+/-)	-	-2,1	6,0	-1,4	6,0	-1,9	5,4	-3,8	4,9	-4,0	4,4	-1,5	5,7

3.8. Míra ekonomické aktivity

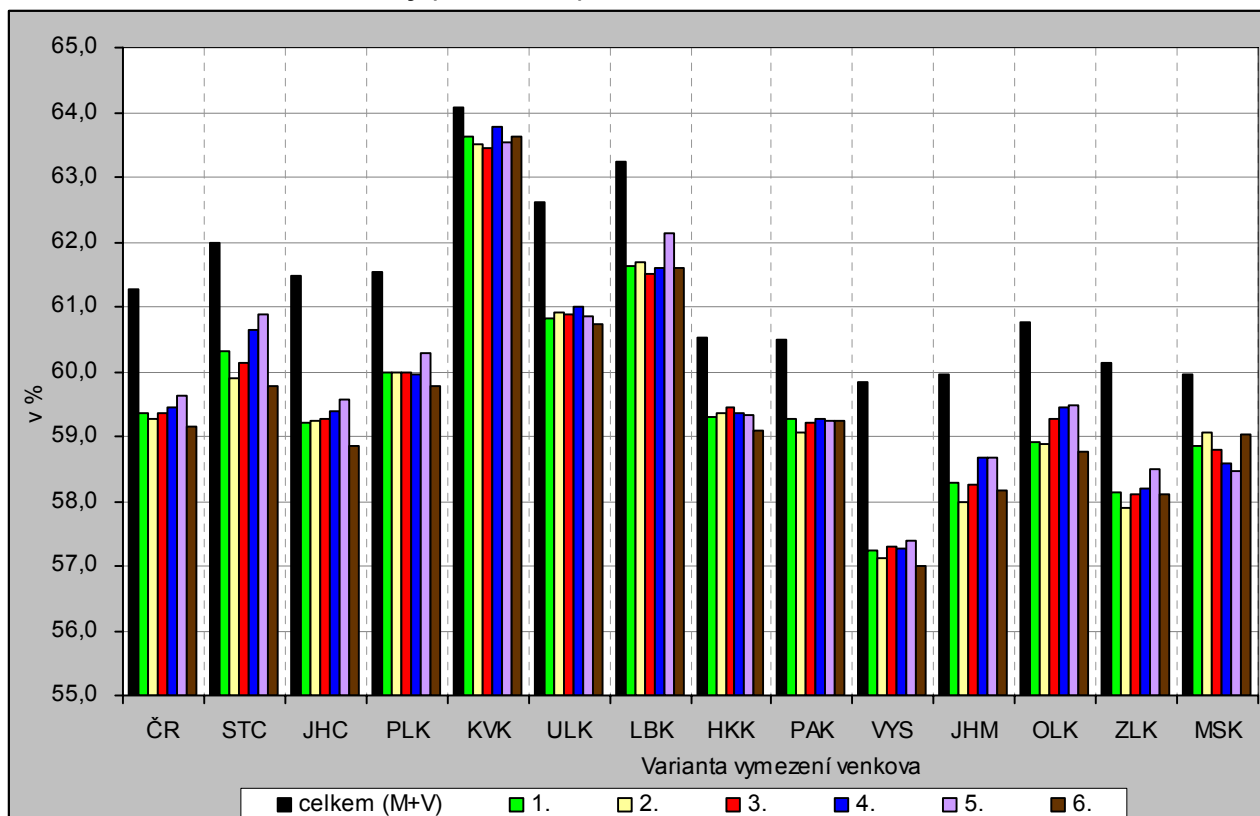
Ukazatel 8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a uční, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v **České republice** k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy **nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému**. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v **Jihočeském kraji** (61,47 % k 1. 3. 2001) leží o 0,21 procentního bodu nad celorepublikovou hodnotou a v mezikrajském srovnání je zhruba uprostřed pořadí. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,84 % v šesté variantě po 59,56 % ve variantě páté (venkov zde tvoří obce, které nejsou sídlem správního obvodu pověřeného obecního úřadu). V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let ve 4. variantě a nejvyšší ve 3. variantě.

Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)



Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62	61,90	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64	0,64	-2,11
ČR bez Prahy	hodnota	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62	61,75	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44	0,68	-1,92
Středočeský	hodnota	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88	63,14	59,77
	odchylka (+/-)	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10	1,17	-2,20
Jihočeský	hodnota	61,47	62,57	59,25	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84
	odchylka (+/-)	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92	1,14	-2,64
Plzeňský	hodnota	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29	62,18	59,78
	odchylka (+/-)	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25	0,64	-1,76
Karlovarský	hodnota	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55	0,10	-0,45
Ústecký	hodnota	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75
	odchylka (+/-)	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77	0,40	-1,86
Liberecký	hodnota	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12	63,73	61,60
	odchylka (+/-)	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12	0,49	-1,65
Královéhradecký	hodnota	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32	61,13	59,10
	odchylka (+/-)	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22	0,60	-1,43
Pardubický	hodnota	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25	61,16	59,23
	odchylka (+/-)	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24	0,67	-1,26
Vysočina	hodnota	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43	1,90	-2,82
Jiho-moravský	hodnota	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67	60,56	58,15
	odchylka (+/-)	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27	0,61	-1,79
Olomoucký	hodnota	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77
	odchylka (+/-)	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26	0,93	-1,98
Zlínský	hodnota	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49	60,93	58,12
	odchylka (+/-)	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64	0,80	-2,02
Moravsko-slezský	hodnota	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03
	odchylka (+/-)	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50	0,12	-0,93

3.9. Pracovní místa

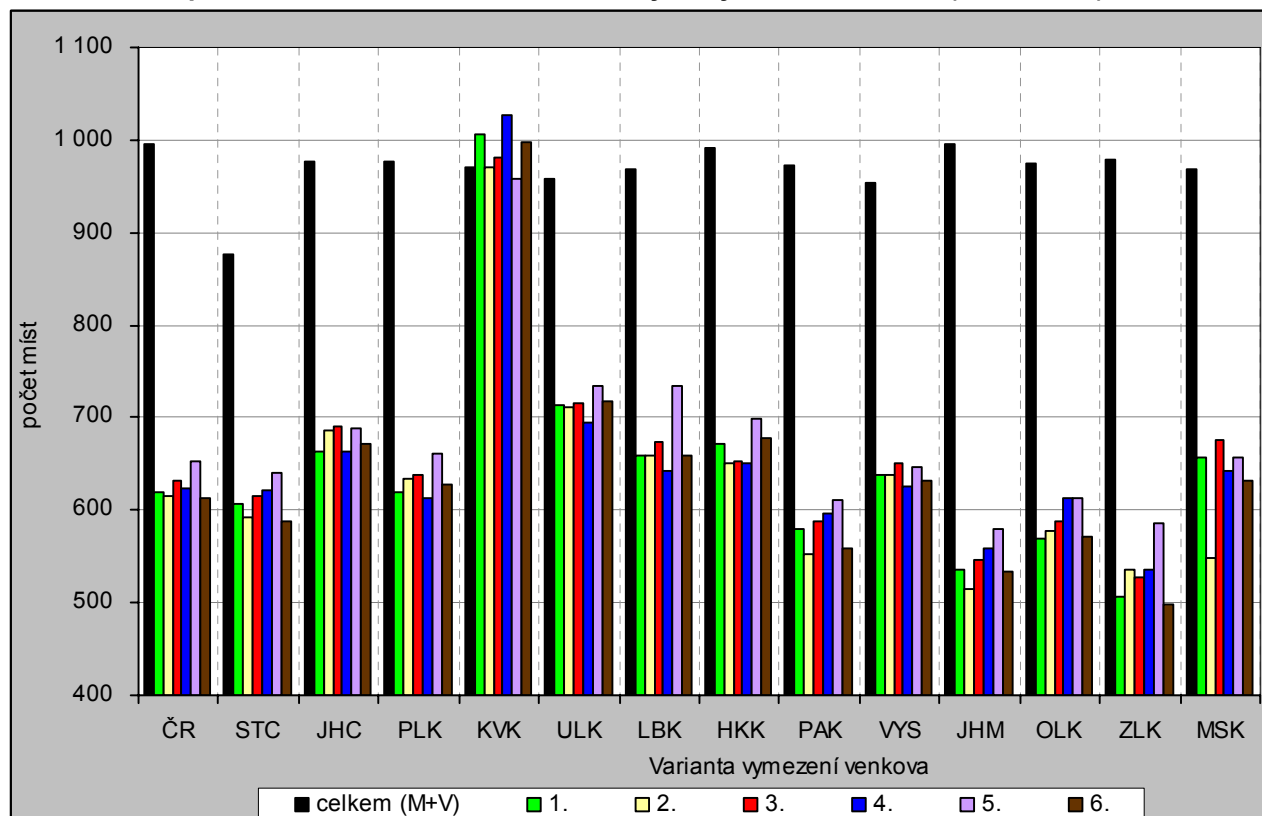
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje **České republiky** typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blíží se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. **Venkovský prostor** se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy **nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem** a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajským měst) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V **městském prostoru** se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V **Jihočeském kraji** připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 977 obsazených pracovních míst (hodnota přibližně uprostřed v mezikrajském srovnání). Ve venkovském prostoru se přitom počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohyboval od 663 v první a čtvrté variantě (venkovem jsou zde obce do 2 000 obyvatel resp. obce, které neměly statut města) po 691 ve třetí variantě. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných v šesté variantě (1 100) a nejvyšší v páté variantě (1 147). Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojížděky za prací).

Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)



Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
	odchylka (+/-)	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	hodnota	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
	odchylka (+/-)	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	hodnota	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
	odchylka (+/-)	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	hodnota	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
	odchylka (+/-)	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Plzeňský	hodnota	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
	odchylka (+/-)	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	hodnota	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
	odchylka (+/-)	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	hodnota	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
	odchylka (+/-)	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	hodnota	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
	odchylka (+/-)	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	hodnota	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
	odchylka (+/-)	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Pardubický	hodnota	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
	odchylka (+/-)	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	hodnota	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
	odchylka (+/-)	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	hodnota	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
	odchylka (+/-)	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	hodnota	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
	odchylka (+/-)	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	hodnota	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
	odchylka (+/-)	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	hodnota	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
	odchylka (+/-)	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

3.10. Zaměstnaní v zemědělství

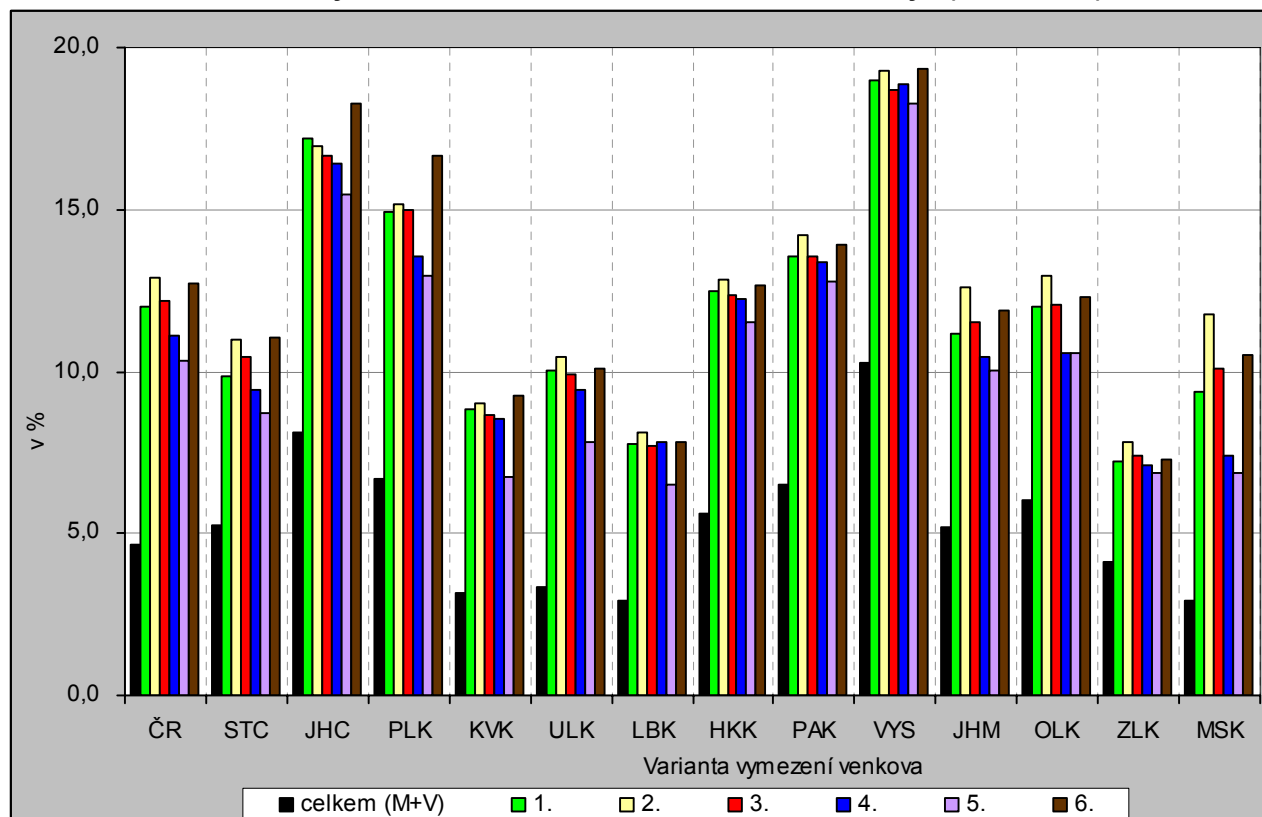
Ukazatel 10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V **České republice** se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). U všech krajů je nejnižší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V **Jihočeském kraji** je podíl zaměstnaných v zemědělství oproti republikovému průměru o 3,4 procentního bodu vyšší. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji liší méně – od 15,5 % ve variantě 5 po 18,3 % ve variantě 6. Pouze v kraji Vysočina je zaměstnanost v zemědělství vyšší (nemá na to vliv ani zvolená varianta vymezení venkova, neboť ve všech variantách je pozice kraje stejná). Výsledné hodnoty zaměstnanosti v zemědělství v jednotlivých variantách jsou v kraji do značné míry ovlivněny tím, zda jsou v dané variantě do venkovského prostoru zařazena malá města s nízkou zaměstnaností v zemědělství, jako např. Vlachovo Březí, Mladá Vožice, Netolice, Nová Včelnice, popřípadě velké obce bez statutu města s vysokou zaměstnaností v zemědělství.

Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)



Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	4,7	2,3	12,0	2,3	12,9	2,1	12,2	2,2	11,1	2,0	10,3	2,4	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,4	7,3	-2,4	8,2	-2,6	7,5	-2,5	6,4	-2,7	5,7	-2,3	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	5,3	2,6	12,0	2,6	12,9	2,4	12,2	2,5	11,1	2,3	10,3	2,7	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,7	6,7	-2,6	7,7	-2,8	6,9	-2,7	5,9	-2,9	5,1	-2,6	7,4
Středočeský	hodnota	5,3	2,2	9,8	2,3	11,0	2,1	10,5	2,2	9,5	2,0	8,7	2,4	11,0
	odchylka (+/-)	-	-3,1	4,5	-2,9	5,7	-3,2	5,2	-3,1	4,2	-3,3	3,4	-2,9	5,8
Jihočeský	hodnota	8,1	4,0	17,2	3,5	17,0	3,5	16,6	4,1	16,4	3,8	15,5	4,0	18,3
	odchylka (+/-)	-	-4,1	9,1	-4,6	8,8	-4,6	8,5	-4,0	8,3	-4,3	7,4	-4,1	10,2
Plzeňský	hodnota	6,7	2,9	14,9	2,7	15,1	2,7	15,0	3,6	13,6	3,2	13,0	3,3	16,7
	odchylka (+/-)	-	-3,8	8,2	-4,0	8,4	-4,0	8,3	-3,1	6,8	-3,6	6,3	-3,4	9,9
Karlovarský	hodnota	3,2	1,9	8,8	1,8	9,0	1,7	8,7	2,1	8,5	1,6	6,8	1,9	9,2
	odchylka (+/-)	-	-1,3	5,7	-1,4	5,8	-1,4	5,5	-1,1	5,4	-1,6	3,6	-1,3	6,1
Ústecký	hodnota	3,3	1,9	10,0	1,8	10,4	1,8	9,9	1,9	9,4	1,7	7,8	1,9	10,1
	odchylka (+/-)	-	-1,4	6,7	-1,5	7,1	-1,5	6,6	-1,4	6,1	-1,6	4,5	-1,4	6,8
Liberecký	hodnota	2,9	1,5	7,7	1,5	8,1	1,4	7,7	1,7	7,8	1,4	6,5	1,5	7,8
	odchylka (+/-)	-	-1,4	4,8	-1,4	5,2	-1,5	4,8	-1,2	4,9	-1,5	3,6	-1,4	4,9
Královéhradecký	hodnota	5,6	2,7	12,5	2,6	12,8	2,5	12,4	2,7	12,2	2,7	11,5	2,8	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	6,9	-3,0	7,2	-3,1	6,8	-2,9	6,6	-2,9	5,9	-2,8	7,1
Pardubický	hodnota	6,5	2,7	13,5	2,8	14,2	2,5	13,6	2,6	13,3	2,5	12,8	2,8	13,9
	odchylka (+/-)	-	-3,9	7,0	-3,7	7,7	-4,0	7,0	-3,9	6,8	-4,1	6,3	-3,8	7,4
Vysočina	hodnota	10,3	4,6	19,0	4,6	19,3	4,5	18,7	4,7	18,9	4,3	18,3	4,7	19,3
	odchylka (+/-)	-	-5,7	8,7	-5,7	9,0	-5,8	8,4	-5,6	8,6	-5,9	8,0	-5,6	9,0
Jihomoravský	hodnota	5,2	2,9	11,1	3,2	12,6	2,6	11,5	2,4	10,5	2,1	10,0	3,0	11,9
	odchylka (+/-)	-	-2,3	6,0	-2,0	7,4	-2,5	6,3	-2,8	5,3	-3,1	4,8	-2,2	6,7
Olomoucký	hodnota	6,1	3,2	12,0	3,6	13,0	3,1	12,1	3,0	10,6	2,7	10,5	3,3	12,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	5,9	-2,5	6,9	-3,0	6,0	-3,0	4,5	-3,4	4,5	-2,8	6,2
Zlínský	hodnota	4,1	3,0	7,2	2,9	7,8	2,7	7,4	2,4	7,1	2,2	6,9	3,0	7,3
	odchylka (+/-)	-	-1,2	3,1	-1,3	3,7	-1,5	3,3	-1,7	3,0	-1,9	2,8	-1,2	3,1
Moravsko-slezský	hodnota	2,9	1,8	9,4	1,9	11,8	1,7	10,1	1,6	7,4	1,5	6,8	1,9	10,5
	odchylka (+/-)	-	-1,1	6,5	-1,0	8,9	-1,2	7,2	-1,3	4,5	-1,4	3,9	-1,0	7,6

3.11. Míra nezaměstnanosti

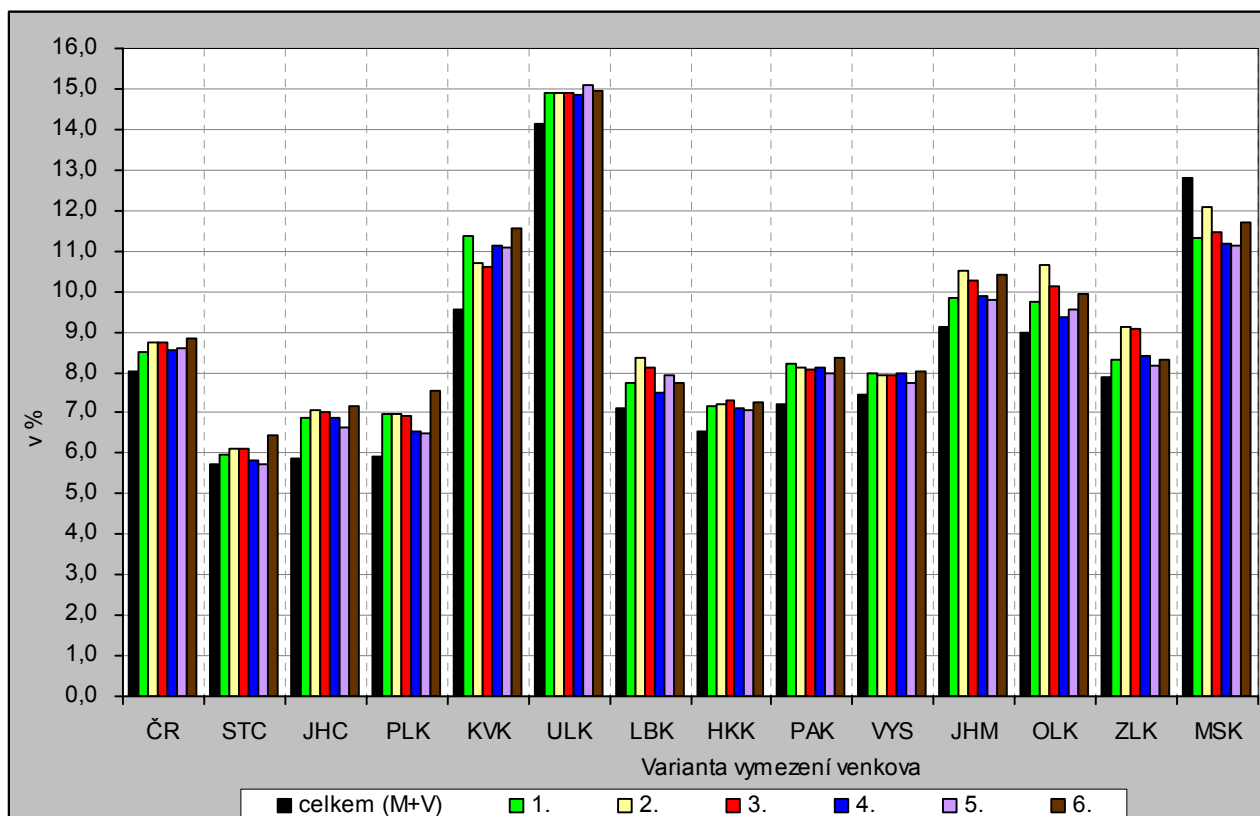
Ukazatel 11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou **Českou republiku** 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému**. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v páté variantě až po 7,86 % v první variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v **Jihočeském kraji** (5,87 % ke konci roku 2006) je dlouhodobě jednou z nejnižších mezi krajů. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 6,65 % v páté variantě po 7,16 % v šesté variantě. Relativně vysoká nezaměstnanost v šesté variantě je dána zejména vyloučením řady menších obcí ležících v zázemí krajského města z venkovského prostoru (např. Borek, Hrdějovice, Srubec, Boršov nad Vltavou, Homole apod.). V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 5,24 % po 5,40 %. Rozdíly tedy nejsou příliš podstatné.

Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006



Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

Území kraj		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			obce do 2 tis. obyvatel		obce do 1 tis.obyvateľ + obce do 3 tis.obyvateľ s hustotou menší než 100 obyvv.na 1 km ²		obce do 1 tis.obyvateľ + obce do 3 tis.obyvateľ s hustotou menší než 150 obyvv.na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis.obyvateľ bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	8,02	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82
ČR bez Prahy	hodnota	8,70	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14
Středočeský	hodnota	5,73	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44
	odchylka (+/-)	-	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71
Jihočeský	hodnota	5,87	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16
	odchylka (+/-)	-	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29
Plzeňský	hodnota	5,93	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61
Karlovarský	hodnota	9,55	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58
	odchylka (+/-)	-	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03
Ústecký	hodnota	14,12	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82
Liberecký	hodnota	7,10	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65
Královéhradecký	hodnota	6,56	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28
	odchylka (+/-)	-	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72
Pardubický	hodnota	7,19	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34
	odchylka (+/-)	-	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16
Vysočina	hodnota	7,43	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02
	odchylka (+/-)	-	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59
Jiho-moravský	hodnota	9,11	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43
	odchylka (+/-)	-	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32
Olomoucký	hodnota	8,97	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92
	odchylka (+/-)	-	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95
Zlínský	hodnota	7,87	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45
Moravsko-slezský	hodnota	12,79	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69
	odchylka (+/-)	-	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10

3.12. Uchazeči o zaměstnání

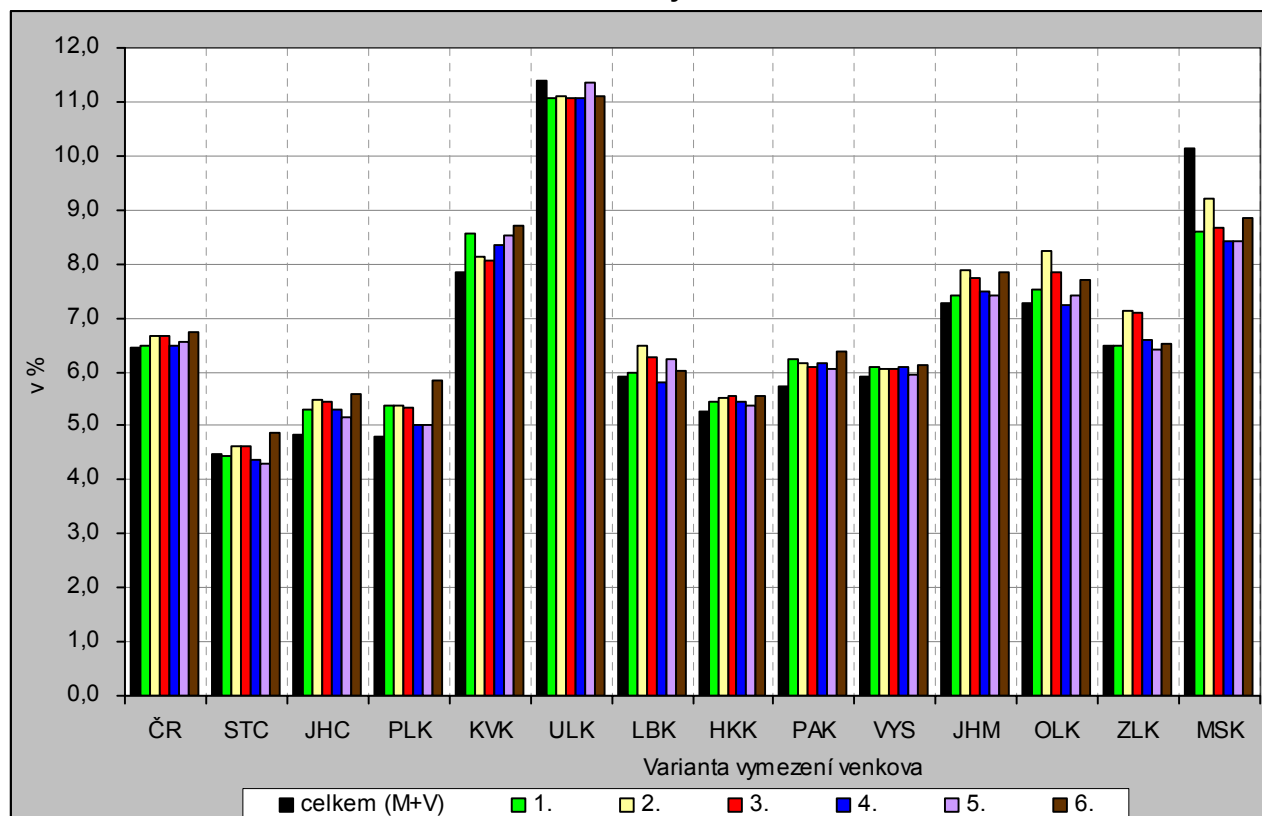
Ukazatel 12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem **rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti** je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé **České republiky** pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve **venkovském prostoru** podíl uchazečů **vyšší oproti městskému**. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let se v **Jihočeském kraji** k 31. 12. 2006 (4,82 %) nacházel o 1,65 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem a zároveň na čtvrtém místě v mezikrajském srovnání. Ve venkovském prostoru sledovaný ukazatel nabývá hodnot od 5,15 % v páté variantě po 5,58 % v šesté variantě. Stejně jako v případě míry nezaměstnanosti se i zde v šesté variantě zřetelně projevilo vyčlenění menších obcí ležících v zázemí města České Budějovice z venkovského prostoru. Pro obyvatele těchto obcí je krajské město významným centrem dojíždky za prací. V rámci vymezeného městského prostoru se podíl uchazečů v kraji pohybuje od 4,44 % po 4,60 % (varianta 5)

Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
	odchylka (+/-)	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Prahy	hodnota	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	hodnota	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
	odchylka (+/-)	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	hodnota	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
	odchylka (+/-)	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Plzeňský	hodnota	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
	odchylka (+/-)	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	hodnota	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	hodnota	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
	odchylka (+/-)	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	hodnota	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	hodnota	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
	odchylka (+/-)	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Pardubický	hodnota	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
	odchylka (+/-)	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	hodnota	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
	odchylka (+/-)	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jihomoravský	hodnota	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
	odchylka (+/-)	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	hodnota	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
	odchylka (+/-)	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	hodnota	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
	odchylka (+/-)	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravskoslezský	hodnota	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
	odchylka (+/-)	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

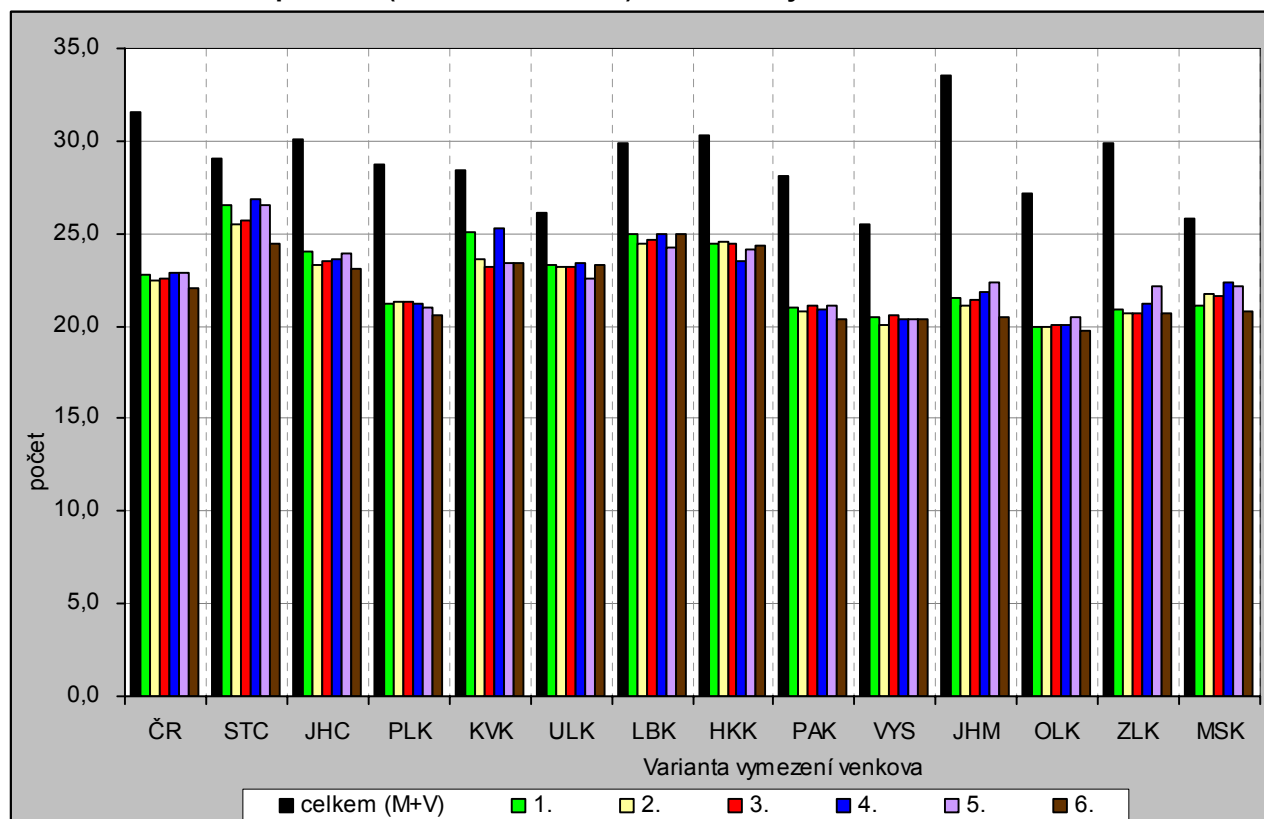
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorii drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V **České republice** představovali drobní podnikatelé **ve venkovském prostoru** ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než **dvou třetin úrovně městského prostoru** v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V **mezikrajském srovnání** však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

V **Jihočeském kraji** představoval počet mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let celkem 30 subjektů, což je třetí nejvyšší počet mezi krají. Počtem 23 – 24 mikropodniků ve venkovském prostoru se kraj řadí mezi šest krajů s vyšším podílem těchto subjektů než je průměr ČR.

Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	31,60	34,69	22,81	34,39	22,46	34,89	22,56	35,23	22,83	36,03	22,93	34,54	22,02
	odchylka (+/-)	-	3,09	-8,78	2,79	-9,13	3,29	-9,04	3,63	-8,76	4,43	-8,67	2,95	-9,58
ČR bez Prahy	hodnota	28,71	31,18	22,81	30,97	22,46	31,38	22,56	31,63	22,83	32,31	22,93	31,14	22,02
	odchylka (+/-)	-	2,47	-5,89	2,26	-6,24	2,67	-6,15	2,92	-5,88	3,60	-5,78	2,43	-6,69
Středočeský	hodnota	29,03	30,87	26,49	30,92	25,54	31,16	25,74	30,84	26,81	31,69	26,50	31,45	24,46
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,54	1,90	-3,49	2,13	-3,29	1,81	-2,22	2,66	-2,53	2,42	-4,57
Jihočeský	hodnota	30,09	33,11	24,06	33,93	23,27	33,97	23,51	33,50	23,64	34,10	23,91	33,13	23,12
	odchylka (+/-)	-	3,02	-6,03	3,84	-6,82	3,88	-6,58	3,41	-6,45	4,01	-6,18	3,04	-6,97
Plzeňský	hodnota	28,74	32,42	21,19	32,45	21,31	32,51	21,34	32,33	21,23	33,44	20,99	31,72	20,61
	odchylka (+/-)	-	3,67	-7,56	3,71	-7,43	3,77	-7,40	3,59	-7,51	4,69	-7,75	2,97	-8,13
Karlovarský	hodnota	28,43	29,30	25,03	29,72	23,62	29,94	23,18	29,18	25,24	30,93	23,38	29,63	23,38
	odchylka (+/-)	-	0,87	-3,40	1,29	-4,81	1,51	-5,25	0,75	-3,19	2,50	-5,04	1,20	-5,05
Ústecký	hodnota	26,09	26,73	23,35	26,77	23,16	26,85	23,15	26,79	23,36	27,45	22,58	26,72	23,34
	odchylka (+/-)	-	0,64	-2,75	0,68	-2,94	0,75	-2,94	0,69	-2,73	1,36	-3,51	0,62	-2,76
Liberecký	hodnota	29,90	31,47	24,93	31,56	24,41	31,70	24,69	31,21	25,00	32,45	24,24	31,43	24,93
	odchylka (+/-)	-	1,57	-4,97	1,66	-5,49	1,80	-5,21	1,31	-4,90	2,55	-5,66	1,53	-4,97
Královéhradecký	hodnota	30,25	32,91	24,44	32,79	24,53	33,10	24,41	33,43	23,51	33,51	24,17	32,78	24,37
	odchylka (+/-)	-	2,66	-5,81	2,54	-5,72	2,86	-5,84	3,18	-6,74	3,26	-6,08	2,54	-5,88
Pardubický	hodnota	28,12	32,46	20,95	32,04	20,75	32,51	21,08	32,61	20,95	33,16	21,10	32,40	20,35
	odchylka (+/-)	-	4,34	-7,17	3,92	-7,37	4,39	-7,04	4,49	-7,17	5,04	-7,02	4,28	-7,77
Vysočina	hodnota	25,54	29,03	20,52	29,19	20,06	29,18	20,56	29,10	20,36	29,61	20,34	28,93	20,37
	odchylka (+/-)	-	3,49	-5,02	3,65	-5,48	3,64	-4,98	3,56	-5,18	4,06	-5,20	3,39	-5,17
Jiho-moravský	hodnota	33,54	38,57	21,54	37,24	21,08	38,84	21,46	40,38	21,86	41,49	22,37	38,13	20,48
	odchylka (+/-)	-	5,03	-12,00	3,69	-12,47	5,30	-12,08	6,84	-11,69	7,95	-11,17	4,59	-13,06
Olomoucký	hodnota	27,19	30,94	19,97	29,97	19,91	30,97	20,10	32,31	20,08	32,59	20,51	30,75	19,74
	odchylka (+/-)	-	3,74	-7,22	2,78	-7,28	3,78	-7,10	5,11	-7,12	5,40	-6,69	3,55	-7,45
Zlínský	hodnota	29,92	33,62	20,90	33,38	20,67	34,42	20,65	35,40	21,16	35,65	22,15	33,66	20,67
	odchylka (+/-)	-	3,70	-9,02	3,47	-9,25	4,50	-9,27	5,49	-8,76	5,73	-7,77	3,74	-9,25
Moravsko-slezský	hodnota	25,77	26,58	21,13	26,23	21,73	26,47	21,59	26,83	22,32	27,10	22,16	26,47	20,77
	odchylka (+/-)	-	0,81	-4,64	0,46	-4,04	0,69	-4,18	1,05	-3,45	1,33	-3,61	0,69	-5,00

3.14. Zemědělská půda

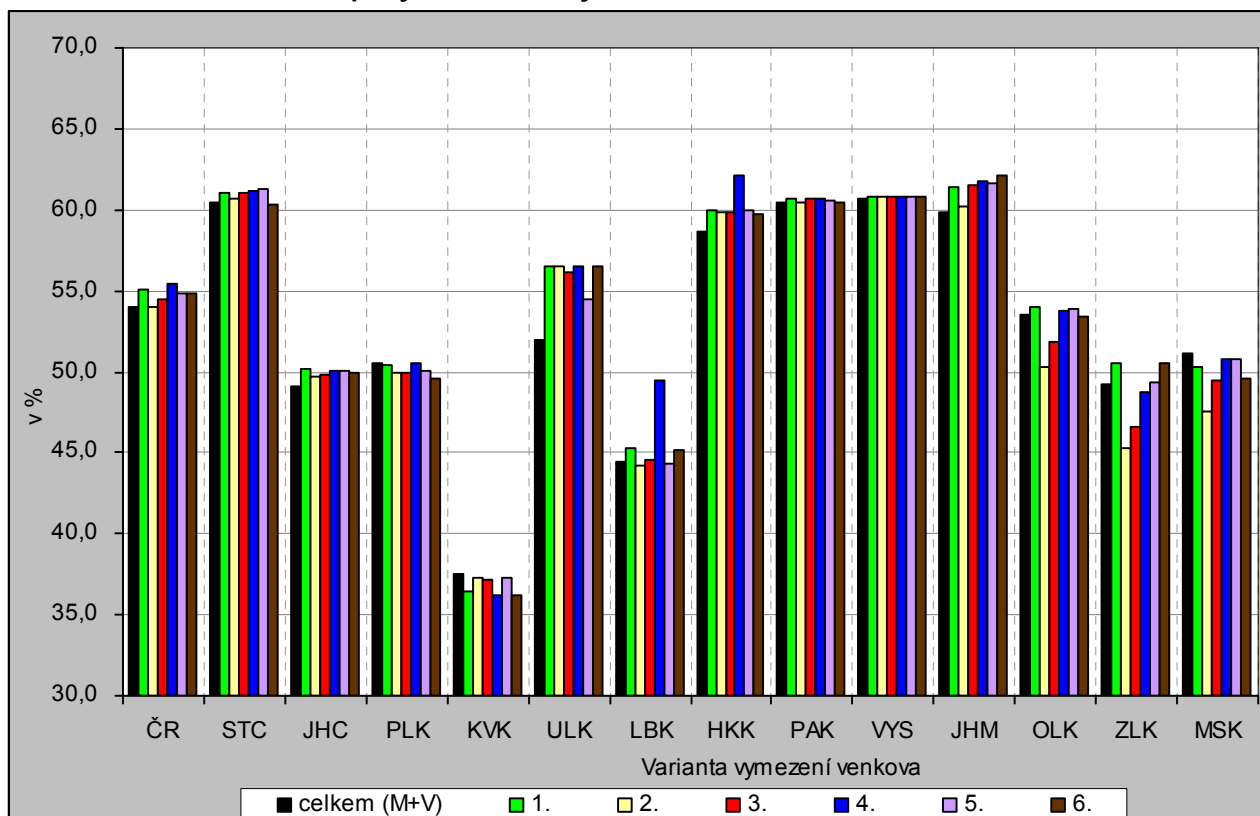
Ukazatel 14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V **České republice** byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylna (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V **Jihočeském kraji** tvoří zemědělská půda téměř polovinu výměry kraje. Rozhodující měrou (z 64,5 %) je na zemědělské půdě zastoupena orná půda. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení nejsou výrazné. Podíl zemědělské půdy ve venkovském prostoru se pohybuje od 49,8 % v 3. variantě po 50,2 % ve variantě číslo 1. Odlišné výsledky vzniknou při vymezení dle 6. varianty, kde je venkov tvořen obcemi do 2 tisíc obyvatel bez obcí v zázemí krajského města. Právě přiřazení menších obcí v zázemí Českých Budějovic, kde většina ploch je pro svou úrodnost a polohu zemědělsky využívaných, do městských oblastí způsobilo zvýšení podílu zemědělské půdy v této variantě v městském prostoru na 46,3 %.

Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8
ČR bez Prahy	hodnota	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8
Středočeský	hodnota	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1
Jihočeský	hodnota	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9
Plzeňský	hodnota	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6
	odchylka (+/-)	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9
Karlovarský	hodnota	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3
Ústecký	hodnota	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
	odchylka (+/-)	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6
Liberecký	hodnota	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7
Královéhradecký	hodnota	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8
	odchylka (+/-)	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1
Pardubický	hodnota	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5
	odchylka (+/-)	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0
Vysočina	hodnota	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1
Jihomoravský	hodnota	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3
Olomoucký	hodnota	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
	odchylka (+/-)	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0
Zlínský	hodnota	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2
Moravskoslezský	hodnota	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5
	odchylka (+/-)	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5

3.15. Lesní pozemky

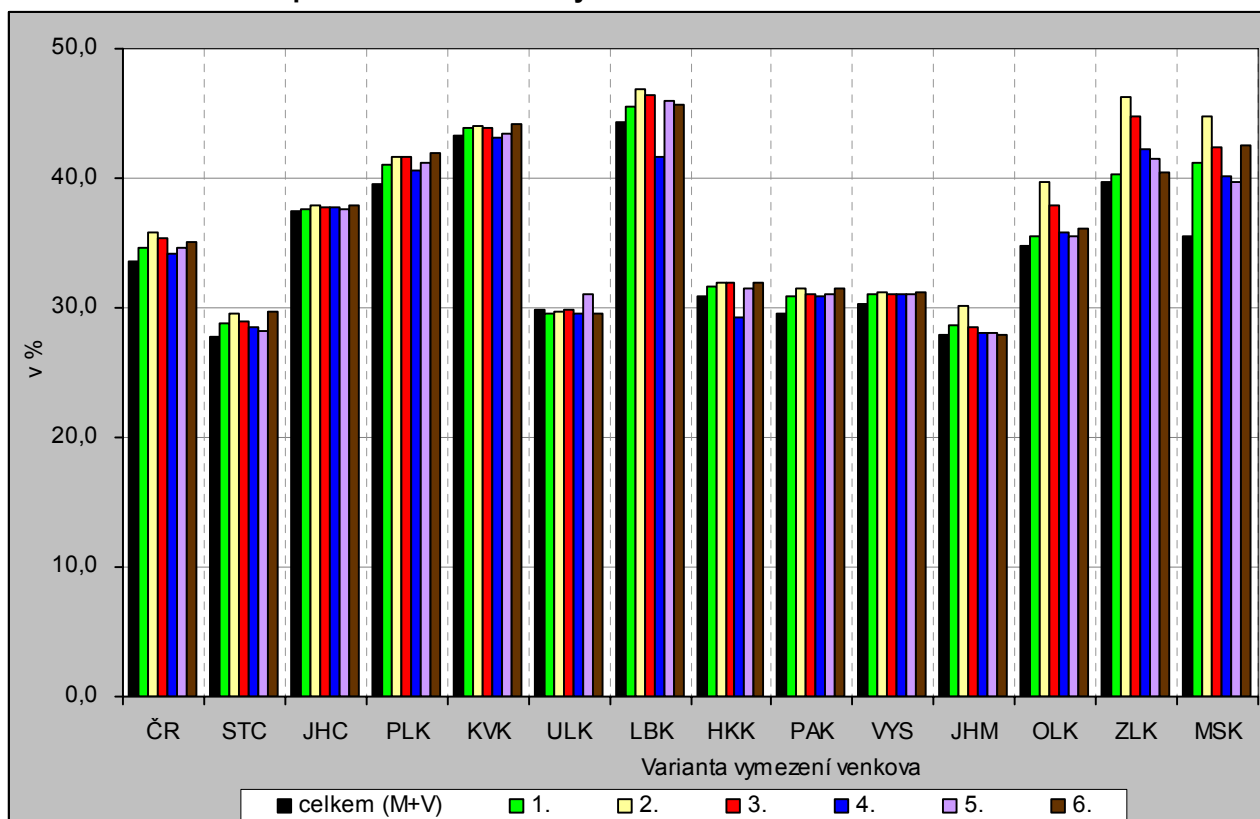
Ukazatel 15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků v **České republice** mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovských oblastech je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 (venkovem jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100 resp. 150 obyvatel/km²) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Jihočeský kraj je krajem s v České republice nadprůměrným podílem lesních pozemků. Vlivem výhodných přírodních podmínek, zejména na Šumavě a v Novohradských horách, představuje podíl lesních pozemků na celkové výměře kraje 37,4 %. Podíl lesních ploch ve venkovských oblastech Jihočeského kraje se pohybuje dle variant vymezení mezi 37,6 a 37,9 %, rozdíly jsou tedy prakticky nepatrné. Ale také v městském prostoru jsou lesní pozemky zastoupeny. Zajímavé je, že jejich podíl je s venkovským prostorem prakticky srovnatelný a pohybuje se podle variant mezi 35,2 a 36,7 %. Zde je potřebné připomenout, že do městského prostoru je započteno celé katastrální území příslušných obcí, tedy nejen to, co se běžně považuje za „město“.

Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	33,6	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4
ČR bez Prahy	hodnota	33,7	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3
Středočeský	hodnota	27,7	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6
	odchylka (+/-)	-	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9
Jihočeský	hodnota	37,4	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5
Plzeňský	hodnota	39,5	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0
	odchylka (+/-)	-	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5
Karlovarský	hodnota	43,3	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1
	odchylka (+/-)	-	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9
Ústecký	hodnota	29,8	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
	odchylka (+/-)	-	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3
Liberecký	hodnota	44,3	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4
Královéhradecký	hodnota	31,0	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9
Pardubický	hodnota	29,5	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5
	odchylka (+/-)	-	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0
Vysočina	hodnota	30,3	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
	odchylka (+/-)	-	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8
Jihomoravský	hodnota	28,0	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9
	odchylka (+/-)	-	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	hodnota	34,8	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
	odchylka (+/-)	-	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4
Zlínský	hodnota	39,7	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7
Moravskoslezský	hodnota	35,5	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5
	odchylka (+/-)	-	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0

3.16. Zastavěné a ostatní plochy

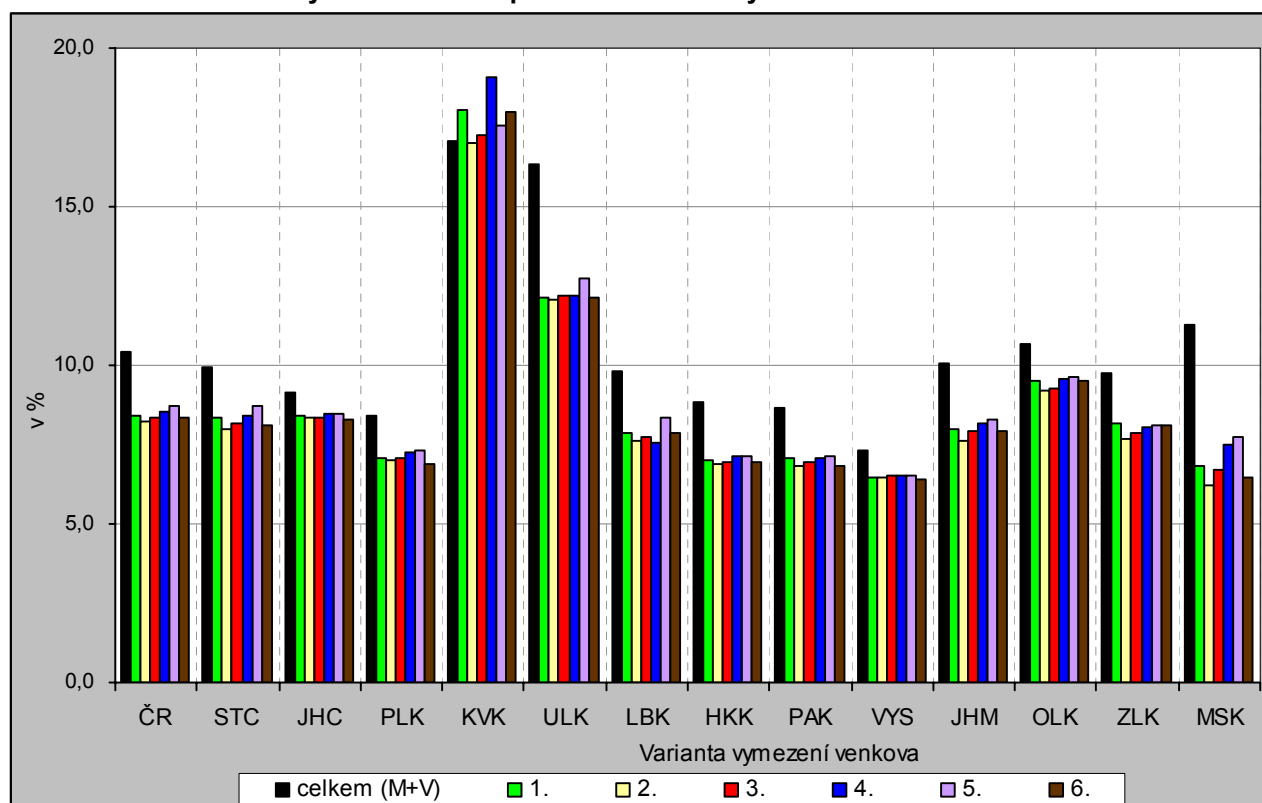
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředovány do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území **České republiky**. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v hlavním městě Praze tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území.

V Jihočeském kraji mají zastavěné a ostatní plochy ve venkovském prostoru zhruba poloviční zastoupení než v městských částech kraje. To platí pro všechny varianty vymezení. Hodnoty podílu těchto ploch ve venkovských oblastech pro jednotlivé varianty vymezení venkova v Jihočeském kraji se od sebe liší velice málo (jen o 0,1 procentního bodu). Větší rozdíly jsou v městském prostoru, a to od 11,6 % ve variantě 1 do 13,1 % ve variantě 3.

Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	10,4	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1
ČR bez Prahy	hodnota	10,2	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9
Středočeský	hodnota	9,9	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1
	odchylka (+/-)	-	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8
Jihočeský	hodnota	9,1	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3
	odchylka (+/-)	-	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8
Plzeňský	hodnota	8,4	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5
Karlovarský	hodnota	17,1	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0
	odchylka (+/-)	-	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9
Ústecký	hodnota	16,3	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1
	odchylka (+/-)	-	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2
Liberecký	hodnota	9,8	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9
Královéhradecký	hodnota	8,8	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9
Pardubický	hodnota	8,7	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9
	odchylka (+/-)	-	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8
Vysočina	hodnota	7,3	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4
	odchylka (+/-)	-	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9
Jiho-moravský	hodnota	10,0	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1
Olomoucký	hodnota	10,7	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5
	odchylka (+/-)	-	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2
Zlínský	hodnota	9,8	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7
Moravsko-slezský	hodnota	11,3	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5
	odchylka (+/-)	-	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8

3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

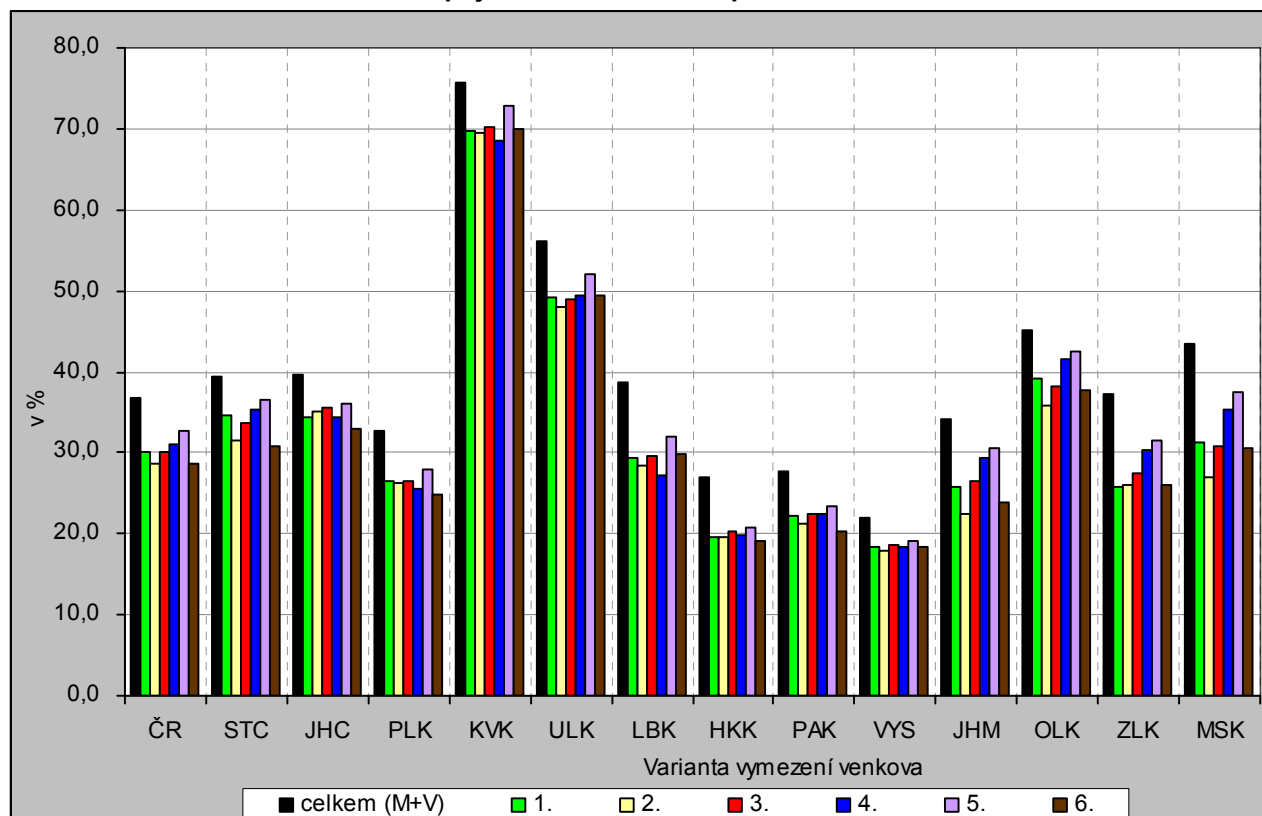
Ukazatel 17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je **ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší** než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve **venkovském prostoru České republiky** se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km²) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl **městských obcí** vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V **Jihočeském kraji** bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 39,6 % obcí (5. nejvyšší podíl po kraji Karlovarském, Ústeckém, Olomouckém a Moravskoslezském); o 2,8 procentního bodu nad republikovým průměrem), přičemž v domech napojených na kanalizaci s ČOV žilo 74,5 % obyvatel kraje. Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (36,0 %), nejnižší byl ve variantě 6. (33,0 %). V městském prostoru jsou všechny obce takto vybaveny pouze ve variantě 1 (obce nad 2 000 obyvatel).

Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
ČR bez Prahy	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
Středočeský	hodnota	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8
	odchylka (+/-)	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6
Jihočeský	hodnota	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0
	odchylka (+/-)	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7
Plzeňský	hodnota	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8
	odchylka (+/-)	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9
Karlovarský	hodnota	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0
	odchylka (+/-)	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8
Ústecký	hodnota	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3
	odchylka (+/-)	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9
Liberecký	hodnota	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8
	odchylka (+/-)	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8
Královéhradecký	hodnota	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1
	odchylka (+/-)	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9
Pardubický	hodnota	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2
	odchylka (+/-)	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5
Vysočina	hodnota	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4
	odchylka (+/-)	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6
Jihomoravský	hodnota	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8
	odchylka (+/-)	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4
Olomoucký	hodnota	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6
	odchylka (+/-)	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6
Zlínský	hodnota	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0
	odchylka (+/-)	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2
Moravskoslezský	hodnota	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7
	odchylka (+/-)	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8

Tab. 3.18. Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Jihočeském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíl hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	-0,77	-1,88	-2,06	-2,03	-2,03	-1,92	-2,19	1,65	2,00	1,99	1,91	1,88	2,04
Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)	‰	37,61	39,98	39,96	39,89	39,90	39,61	40,30	-3,46	-3,57	-3,52	-3,40	-3,19	-3,77
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	1,80	8,19	6,53	6,85	8,32	8,18	6,08	-9,54	-7,38	-8,00	-9,92	-10,44	-6,15
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	40,06	39,97	40,04	40,01	39,97	39,92	40,14	0,14	0,03	0,09	0,14	0,23	-0,12
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	40,56	42,01	42,15	42,16	42,06	41,89	42,70	-2,17	-2,48	-2,54	-2,29	-2,19	-3,06
Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel	počet	20,4	24,0	21,8	22,6	24,6	24,9	19,5	-5,5	-2,2	-3,5	-6,3	-7,4	1,3
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006	m ²	70,9	81,6	77,4	77,1	82,0	80,4	78,1	-17,5	-10,5	-10,5	-19,0	-18,1	-10,1
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	61,47	59,22	59,24	59,28	59,38	59,56	58,84	3,34	3,48	3,45	3,17	3,11	3,78
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet	977	663	686	691	663	688	671	456	441	440	465	459	429
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	8,1	17,2	17,0	16,6	16,4	15,5	18,3	-13,2	-13,4	-13,1	-12,3	-11,7	-14,2
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	5,87	6,87	7,06	7,01	6,88	6,65	7,16	-1,47	-1,82	-1,77	-1,50	-1,26	-1,82
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	%	4,82	5,30	5,49	5,45	5,31	5,15	5,58	-0,72	-1,04	-1,00	-0,75	-0,55	-1,09
Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	počet	30,09	24,06	23,27	23,51	23,64	23,91	23,12	9,04	10,66	10,46	9,86	10,19	10,01
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	49,1	50,2	49,8	49,8	50,1	50,1	50,0	-4,7	-3,9	-4,3	-4,2	-5,3	-3,7
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	37,4	37,7	37,9	37,8	37,7	37,6	37,9	-1,2	-2,6	-2,2	-1,4	-0,9	-2,2
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	9,1	8,4	8,3	8,4	8,4	8,4	8,3	3,2	4,7	4,7	3,1	3,7	3,4
Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	%	39,6	34,4	35,1	35,5	34,5	36,0	33,0	65,6	60,7	59,8	61,7	61,3	54,0

4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

V zájmu zachování co nejširší datové základny pro hodnocení jsme zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života. Přesto jsou započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do venkovského prostoru. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i obce ležící v zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva), převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou menší než 100 obyvatel na km². Při takovéto klasifikaci vycházejí v našem kraji jako převážně venkovské okresy Písek a Strakonice a výrazně venkovské okresy Český Krumlov, Jindřichův Hradec a Prachatice.

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí do 50 obyvatel na 1 km². Méně zalidněné venkovské obce představují v Jihočeském kraji 507 obcí, tedy více než čtyři pětiny celkového počtu obcí v kraji. Žije v nich více než 185 tis. obyvatel (téměř 30 % obyvatelstva kraje). Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadají i některá města a například město Hluboká nad Vltavou s téměř 5 000 obyvateli je jen těsně nad touto hranicí (53 obyvatel na km²).

Na nízké zalidněnosti se především podílejí přírodní podmínky (zastoupení hor, lesnatost). V Jihočeském kraji se méně zalidněné oblasti vyskytují zejména v jihozápadní části v důsledku nedosídlení po odsunu Němců. V tomto prostoru je hustota zalidnění menší než 10 obyvatel na 1 km². Především nízká hustota zalidnění v těchto regionech vede ke skutečnosti, že Jihočeský kraj má **nejmenší hustotu obyvatelstva mezi kraji České republiky**. To na jedné straně znamená menší zatížení životního prostředí, ale na druhé straně horší životní podmínky, nižší dostupnost služeb a vyšší náklady pro zkvalitňování technické i občanské vybavenosti sídel.

V předkládaném materiálu jsme vymezili **šest různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme zahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst. Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města).

Jihočeský kraj je nutno **považovat za více venkovský** než je průměr České republiky. Dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 194 až 250 tis. obyvatel, což představuje přibližně 30 až 40 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy zhruba o 10 procentních bodů vyšší než je celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 7,6 až 8,4 tis. km², což je zhruba 80 % celkové plochy kraje. Z celkového počtu 623 obcí jich lze 546 až 586 považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje kolem 90 % a je o 0,3 až 6,8 procentního bodu vyšší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v Jihočeském kraji a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známé a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli propočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

V demografické oblasti jsme pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali pět ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů, a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru v kraji projevoval **úbytek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Úbytek obyvatelstva na venkově byl rychlejší než v městském prostoru kraje a také rychlejší ve srovnání s venkovským prostorem v celé republice. Celkově příznivější výsledek kraje ve srovnání s republikou tak ovlivňuje pomalejší úbytek obyvatelstva přirozenou měnou v městském prostoru. K tomu je nutno poznamenat, že v průběhu hodnoceného období se vzhledem k nárůstu porodnosti v posledních letech výsledky přirozené měny obyvatelstva v kraji i v celé republice postupně zlepšují a v roce 2006 byl zaznamenán větší počet narozených než zemřelých.

Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při v podstatě stále míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Ve všech variantách je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Jihočeského kraje vyšší než v prostoru městském a také vyšší než v průměru venkovského prostoru České republiky. Naopak městský prostor vykazuje v tomto ukazateli v republice výsledky podprůměrné, což způsobuje, že pod průměrem ČR zůstává i celý kraj. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení venkova nejsou v kraji příliš výrazné.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru Jihočeského kraje k **poměrně výrazným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, naopak v městském prostoru byly zaznamenány úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším a zdravějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně. Přírůstky obyvatelstva venkova stěhováním se tedy zřejmě netýkají venkova jako takového, ale určitých oblastí, v našem kraji především okolí Českých Budějovic, Tábora a dalších větších měst.

Průměrný věk obyvatel venkovského prostoru v Jihočeském kraji se podle jednotlivých variant pohybuje od 39,81 do 40,27 let a ve všech variantách kromě varianty 6 je nižší než v městském prostoru; rozdíly mezi venkovem a městem jsou však minimální (nejvíce v 5. variantě - 0,24 roku). Ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo jihočeského venkova mírně starší a celkově nižší průměrný věk obyvatel kraje je dán tím, že obyvatelstvo městského prostoru je ve všech variantách mírně mladší než v průměru celé republiky.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva, který vykazuje větší rozdíly než průměrný věk, je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v neaktivním věku k počtu osob ve věku aktivním (15 – 64 let). Rozdíly mezi jednotlivými variantami venkova nejsou příliš výrazné. Výjimku tvoří varianta 6, kde se zřejmě projevuje méně příznivá věková struktura obyvatelstva obcí. Rozdíly mezi jednotlivými vymezeními městského prostoru jsou také minimální. Ve srovnání s průměrem České republiky je hodnota ukazatele na venkově mírně horší, naopak v městském prostoru mírně lepší.

Značné rozdíly jsou ve **vzdělanostní struktuře obyvatelstva** venkovského a městského prostoru (dle SLDB 2001). Ve všech variantách je podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu ve věku 15 a více let na venkově zhruba poloviční a podíl středoškoláků a maturitou je nižší o 10 procentních bodů.

Oblast bydlení je zastoupena dvěma ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. Počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 byl v celém kraji v rámci České republiky nadprůměrný (kraj 20,4 bytu na 1 000 obyvatel; ČR 19,6 bytu na 1 000 obyvatel). Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou obdobné jako v celé České republice. Vyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném všemi variantami (kromě varianty 6), ale rozdíly mezi městem a venkovem nebyly příliš velké. Opačný poměr ve variantě 6 je způsoben zřejmě značným rozsahem bytové výstavby v okolí města České Budějovice, protože zázemí města je v této variantě také městským prostorem. **Průměrná obytná plocha bytů** nabývá ve venkovském prostoru hodnot od 77,1 do 82,0 m² a v městském prostoru je zhruba o 15 m² menší. Při posuzování extrémů je zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele v městském prostoru ve variantě 6 ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města Českých Budějovic – tedy v obcích ve vzdálenosti do 10 km, kde se staví byty s relativně větší obytnou plochou (dosahují v průměru téměř 95 m²).

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematickostatistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v Jihočeském kraji (61,47 % k 1. 3. 2001) převyšuje

o 0,21 procentního bodu celorepublikovou hodnotu. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,84 po 59,56 %. V městském prostoru je míra ekonomické aktivity zhruba o 3 procentní body vyšší (větší rozdíl je v míře ekonomické aktivity žen), rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 977 obsazených pracovních míst (zhruba jako v průměru ČR). Ve venkovském prostoru se přitom hodnota ukazatele pohybovala v rozmezí 663 až 691 míst, v městském prostoru pak od 1 100 do 1 147. Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde do městského prostoru zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojíždky za prací). Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 3,4 procentního bodu vyšší (pouze v kraji Vysočina je podíl ještě vyšší). Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji liší méně (15,5 % až 18,3 %). V městském prostoru je samozřejmě zaměstnanost v zemědělství nižší a představuje zhruba 3,5 až 4 % celkového počtu zaměstnaných. Patří mezi ně jednak obyvatelé okrajových částí měst a jednak lidé, kteří za prací do primárního sektoru dojíždějí. Odlišné výsledky v 6. variantě jsou zřejmě ovlivněny nižším podílem zemědělců v zázemí krajského města.

V oblasti nezaměstnanosti je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejího výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztažené jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001 a jednak k počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměruje údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním. **Míra nezaměstnanosti** (počítaná z dosažitelných uchazečů) v Jihočeském kraji (5,87 % ke konci roku 2006) je dlouhodobě jednou z nejnižších mezi kraji. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 6,65 % po 7,16 %. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 5,24 % po 5,40 %, rozdíly tedy nejsou příliš podstatné. Větší rozdíly jsou v míře nezaměstnanosti žen než v míře nezaměstnanosti mužů. Je však nutno poznamenat, že při analýze vnitroregionálních rozdílů jsme zjistili, že venkovský prostor v kraji nelze z tohoto hlediska pojímat jako sourodý celek, naopak existují oblasti s mnohem vyšší nezaměstnaností (např. Dačicko). **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** k 31. 12. 2006 (4,82 %) se nacházel o 1,65 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem (4. místo mezi kraji). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 5,15 % do 5,58 % v šesté variantě. Také zde se v šesté variantě zřetelně projevilo vyčlenění menších obcí ležících v zázemí města České Budějovice z venkovského prostoru. Ve všech variantách je na venkově mírně vyšší podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let a také uchazečů v evidenci 1 rok a více. To zřejmě souvisí obtížnějším hledáním volných pracovních míst.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 18 až 64 let**. V Jihočeském kraji představoval 30 subjektů, což je třetí nejvyšší počet mezi kraji. Počtem 23 – 24 mikropodniků ve venkovském prostoru se kraj řadí mezi šest krajů s vyšším podílem těchto subjektů než je průměr ČR. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší cca o 10 podniků, což je ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově**, jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělstvím zabývat v příštím roce, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim letošního roku.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat v příštím roce. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohové tabulce č. 1. Městské prostory jsou většinou plně vybaveny (zkoumáme pouze, zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 39,6 % obcí (o 2,4 procentního bodu nad republikovým průměrem). Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (36,0 %), nejnižší byl ve variantě 6. (33,0 %). V městském prostoru jsou všechny obce takto vybaveny pouze ve variantě 1 (obce nad 2 000 obyvatel).

Při **souhrnném pohledu** na varianty vymezení venkova v Jihočeském kraji zjišťujeme, že od ostatních se **nejvíce liší varianta 6**, ve které jsme do městského prostoru přidali obce ze zázemí města České Budějovice (v okruhu 10 km). Jejich odlišné charakteristiky zřejmě ovlivnily výsledky v některých ukazatelích, zejména v přírůstku obyvatelstva stěhováním, v míře ekonomické aktivity, v intenzitě bytové výstavby, podílu

zaměstnaných v zemědělství. Další varianty vybočují v některých vybraných ukazatelích podle charakteristik obcí do nich zařazených, zatím však nelze v kraji vysledovat nějaké obecné pravidlo.

Naproti tomu v části ukazatelů jsou hodnoty všech variant vymezení venkovského prostoru v kraji jako celku **velmi podobné**, například v míře nezaměstnanosti, struktuře pozemků, podílu obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod. To ovšem neznamená, že venkovské oblasti v kraji jsou zcela homogenní. Pochopitelně mohou existovat mezi nimi rozdíly, jejich velikostí se však v tomto materiálu nezabýváme. Diference byly naznačeny v loni vydané publikaci vnitroregionálních rozdílů a skutečně z pohledu venkova se jimi budeme podrobněji zabývat v příštím roce.

Ze souhrnného vyhodnocení sledovaných ukazatelů vyplývá, že rozdíly **mezi venkovským a městským prostorem** jsou v Jihočeském kraji **zhruba v souladu s průměrnými hodnotami v rámci České republiky**. Na druhé straně jsou kraje, které se v těchto charakteristikách odlišují. Za nejvýznamnější lze považovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem v Karlovarském kraji, Ústeckém kraji a v některých směrech také ve Středočeském kraji, kde se projevuje vliv zázemí Hlavního města Prahy.

Pokud se týká srovnání jihočeského venkova s venkovským prostorem v ostatních krajích, nedosahuje Jihočeský kraj v žádném z vybraných ukazatelů maximální ani minimální hodnoty. Jako druhý nejvyšší (po kraji Vysočina) byl vykázán podíl zaměstnaných v primárním sektoru a naopak mezi nejnižší patří míra nezaměstnanosti. V ostatních vybraných ukazatelích se jihočeský venkov pohybuje zhruba uprostřed pořadí krajů v rámci České republiky.

Existuje samozřejmě **mnoho dalších možností vymezení venkova** a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme připravovat v příštím roce. Velmi rádi uvítáme, pokud se odborná i laická veřejnost zapojí do diskuze o variantách i ukazatelích a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji a k naplnění jedné z prioritních os připravovaného **Programu rozvoje Jihočeského kraje na roky 2007 až 2013**.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Jihočeského kraje podle variant.....	68
- v absolutním vyjádření	68
- v relativním vyjádření	72
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant.....	74
P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant.....	76
P4 Seznam správních obvodů pověřených obecních úřadů Jihočeského kraje a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů	87

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Jihočeského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	630 006	417 671	212 335
v tom: muži	osoby	310 156	203 400	106 756
ženy	osoby	319 850	214 271	105 579
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	91 943	59 734	32 209
15 - 64 let	osoby	448 209	298 688	149 521
65 a více let	osoby	89 854	59 249	30 605
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	40,1	40,1	40,0
v tom: muži	roky	38,7	38,7	38,7
ženy	roky	41,4	41,5	41,3
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	624 958	419 107	205 851
Narození živě ¹⁾	osoby	5 874	3 911	1 964
Zemřelí celkem ¹⁾	osoby	6 357	4 006	2 351
Sňatky ¹⁾	počet	3 140	2 143	997
Rozvody ¹⁾	počet	1 860	1 419	440
Přistěhovalí do obcí ¹⁾	osoby	15 351	8 655	6 696
Vystěhovalí z obcí ¹⁾	osoby	14 230	9 220	5 009
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	625 267	421 194	204 073
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem ²⁾	osoby	521 436	351 239	170 197
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	122 772	72 617	50 155
střední odborné vč. vyučených	osoby	201 825	129 011	72 814
úplné střední s maturitou	osoby	131 029	97 702	33 327
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	17 225	13 579	3 646
vysokoškolské	osoby	40 468	33 021	7 447
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	osoby	300 140	201 411	98 729
PRÁCE				
Zaměstnanost				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem ²⁾	osoby	320 546	219 754	100 792
v tom: muži	osoby	177 482	119 327	58 155
ženy	osoby	143 064	100 427	42 637
Zaměstnaní celkem ²⁾	osoby	300 237	206 350	93 887
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	290 870	200 096	90 774
v tom v sektorech: primární	osoby	23 612	8 001	15 611
sekundární	osoby	121 557	82 641	38 916
terciární	osoby	145 701	109 454	36 247
Nezaměstnanost				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	20 426	12 927	7 499
v tom: muži	osoby	9 018	5 758	3 260
ženy	osoby	11 408	7 169	4 239
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	3 672	2 360	1 312
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	5 437	3 314	2 123
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	6 175	3 842	2 333
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	18 803	11 874	6 929

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
400 759	229 247	393 986	236 020	410 010	219 996	380 122	249 884	435 964	194 042
195 000	115 156	191 653	118 503	199 574	110 582	184 984	125 172	212 575	97 581
205 759	114 091	202 333	117 517	210 436	109 414	195 138	124 712	223 389	96 461
57 281	34 662	56 187	35 756	58 554	33 389	53 968	37 975	62 589	29 354
286 933	161 276	282 182	166 027	293 347	154 862	272 097	176 112	312 226	135 983
56 545	33 309	55 617	34 237	58 109	31 745	54 057	35 797	61 149	28 705
40,1	40,0	40,1	40,0	40,1	40,0	40,2	39,9	40,0	40,1
38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,7	38,6	38,6	38,8
41,4	41,4	41,4	41,4	41,4	41,3	41,5	41,2	41,3	41,5
401 035	223 923	394 780	230 178	411 487	213 471	382 459	242 499	435 179	189 779
3 744	2 130	3 685	2 190	3 839	2 035	3 565	2 310	4 069	1 806
3 767	2 590	3 700	2 657	3 888	2 469	3 581	2 776	4 135	2 222
2 053	1 087	2 025	1 115	2 101	1 039	1 957	1 183	2 217	923
1 364	496	1 347	512	1 400	460	1 310	549	1 458	402
8 489	6 862	8 254	7 097	8 430	6 921	7 539	7 813	9 520	5 832
8 829	5 400	8 709	5 521	9 085	5 144	8 401	5 828	9 552	4 678
402 550	222 717	396 496	228 771	413 776	211 491	384 952	240 315	436 102	189 165
335 728	185 708	330 717	190 719	345 022	176 414	321 132	200 304	363 614	157 822
67 880	54 892	66 627	56 145	70 906	51 866	65 273	57 499	75 363	47 409
122 108	79 717	120 030	81 795	126 798	75 027	116 910	84 915	133 744	68 081
94 829	36 200	93 645	37 384	96 179	34 850	90 303	40 726	100 886	30 143
13 272	3 953	13 133	4 092	13 410	3 815	12 707	4 518	13 994	3 231
32 552	7 916	32 248	8 220	32 433	8 035	30 930	9 538	34 200	6 268
190 978	109 162	188 108	112 032	197 766	102 374	184 682	115 458	207 144	92 996
210 541	110 005	207 481	113 065	215 795	104 751	201 251	119 295	227 686	92 860
114 083	63 399	112 391	65 091	117 190	60 292	109 078	68 404	123 722	53 760
96 458	46 606	95 090	47 974	98 605	44 459	92 173	50 891	103 964	39 100
197 846	102 391	194 936	105 301	202 617	97 620	188 866	111 371	213 984	86 253
191 799	99 071	188 921	101 949	196 423	94 447	182 996	107 874	207 554	83 316
6 805	16 807	6 651	16 961	8 108	15 504	6 907	16 705	8 386	15 226
78 454	43 103	77 055	44 502	80 573	40 984	74 319	47 238	85 590	35 967
106 540	39 161	105 215	40 486	107 742	37 959	101 770	43 931	113 578	32 123
12 053	8 373	11 865	8 561	12 646	7 780	11 839	8 587	13 241	7 185
5 393	3 625	5 303	3 715	5 634	3 384	5 287	3 731	5 897	3 121
6 660	4 748	6 562	4 846	7 012	4 396	6 552	4 856	7 344	4 064
2 221	1 451	2 196	1 476	2 305	1 367	2 161	1 511	2 440	1 232
3 062	2 375	3 006	2 431	3 246	2 191	3 021	2 416	3 393	2 044
3 587	2 588	3 535	2 640	3 725	2 450	3 471	2 704	3 906	2 269
11 036	7 767	10 872	7 931	11 598	7 205	10 865	7 938	12 156	6 647

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Jihočeského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
STRUKTURA POZEMKŮ				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	1 005 688	228 113	777 575
v tom: zemědělská půda	ha	493 810	103 713	390 096
z toho: orná půda	ha	318 603	63 365	255 238
lesní pozemky	ha	376 288	83 257	293 030
vodní plochy	ha	43 715	14 614	29 100
zastavěné plochy a nádvoří	ha	10 522	4 174	6 348
ostatní plochy	ha	81 354	22 354	59 000
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	146 325	99 029	47 296
v tom: právnické osoby	počet	27 309	19 253	8 056
fyzické osoby	počet	119 016	79 776	39 240
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	13 314	4 543	8 771
průmysl	počet	19 672	12 811	6 861
stavebnictví	počet	18 255	11 655	6 600
z toho: subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	2 015	1 512	503
BYTOVÁ VÝSTAVBA³⁾				
Dokončené byty celkem	počet	12 739	7 789	4 950
z toho v rodinných domech	počet	6 389	2 937	3 452
DOMY A BYTY²⁾				
Trvale obydlené domy	počet	111 544	55 848	55 696
Neobydlené domy	počet	36 426	9 980	26 446
Trvale obydlené byty	počet	231 281	158 534	72 747
Neobydlené byty	počet	48 611	18 930	29 681
CESTOVNÍ RUCH				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	1 011	505	506
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	53 504	28 215	25 289
VEŘEJNÁ EKONOMIKA⁴⁾				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	19 984	21 830	16 352
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	9 321	10 060	7 868
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	19 929	21 581	16 680
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	6 672	6 810	6 400
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	54	249	-329
VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	510 532	338 949	171 583
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	330 685	218 312	112 373
z toho: ODS	počet	120 441	83 061	37 380
ČSSD	počet	101 777	67 015	34 762
SZ	počet	18 872	13 505	5 367
KSČM	počet	44 957	28 274	16 683
KDU-ČSL	počet	26 951	15 112	11 839

¹⁾ roční průměr let 2000 - 2006

²⁾ stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

³⁾ celkem v letech 2000 - 2006

⁴⁾ rok 2006

v tom variantu a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
169 636	836 052	164 013	841 675	225 682	780 006	188 103	817 585	241 383	764 305
77 845	415 965	74 580	419 229	103 384	390 426	84 200	409 610	111 688	382 122
50 006	268 597	47 830	270 773	64 106	254 497	51 273	267 331	69 209	249 394
59 743	316 545	58 317	317 971	82 062	294 226	68 987	307 301	86 352	289 936
9 970	33 744	9 647	34 068	14 269	29 446	12 089	31 625	15 061	28 654
3 756	6 767	3 656	6 866	4 137	6 385	3 623	6 899	4 429	6 094
18 323	63 031	17 813	63 541	21 830	59 524	19 205	62 149	23 854	57 500
96 005	50 320	94 490	51 835	97 646	48 679	91 530	54 795	103 439	42 886
18 739	8 570	18 449	8 860	19 115	8 194	18 136	9 173	20 033	7 276
77 266	41 750	76 041	42 975	78 531	40 485	73 394	45 622	83 406	35 610
4 011	9 303	3 872	9 442	4 567	8 747	4 032	9 282	4 778	8 536
12 325	7 347	12 098	7 574	12 580	7 092	11 607	8 065	13 457	6 215
11 195	7 060	10 969	7 286	11 436	6 819	10 624	7 631	12 187	6 068
1 464	551	1 439	576	1 500	515	1 416	599	1 553	462
7 857	4 882	7 536	5 203	7 496	5 243	6 705	6 034	9 047	3 692
3 393	2 996	3 147	3 242	2 749	3 640	2 406	3 983	4 078	2 311
52 221	59 323	50 850	60 694	54 742	56 802	48 204	63 340	60 019	51 525
8 353	28 073	7 960	28 466	10 376	26 050	8 250	28 176	10 715	25 711
151 722	79 559	149 516	81 765	156 050	75 231	145 731	85 550	163 478	67 803
16 989	31 622	16 435	32 176	19 276	29 335	16 643	31 968	19 855	28 756
401	610	394	617	506	505	465	546	510	501
23 395	30 109	23 094	30 410	27 901	25 603	26 035	27 469	28 358	25 146
21 763	16 872	21 869	16 836	22 228	15 800	22 607	15 993	21 387	16 829
10 126	7 914	10 174	7 898	10 119	7 834	10 271	7 876	9 948	7 914
21 563	17 072	21 634	17 082	22 088	15 906	22 259	16 385	21 199	17 075
6 766	6 507	6 758	6 528	7 116	5 844	6 888	6 343	6 752	6 491
200	-200	235	-247	140	-105	348	-391	188	-245
324 584	185 948	319 295	191 237	332 815	177 717	308 862	201 670	353 057	157 475
209 812	120 873	206 344	124 341	214 113	116 572	198 394	132 291	228 453	102 232
81 015	39 426	79 719	40 722	81 398	39 043	75 734	44 707	87 802	32 639
64 153	37 624	63 111	38 666	65 926	35 851	61 122	40 655	69 592	32 185
13 025	5 847	12 875	5 997	13 195	5 677	12 299	6 573	14 036	4 836
26 454	18 503	26 031	18 926	27 747	17 210	25 820	19 137	29 198	15 759
14 331	12 620	13 956	12 995	14 761	12 190	13 237	13 714	15 926	11 025

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Jihočeského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	50,8	51,3	49,7
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	14,6	14,3	15,2
15 - 64 let	%	71,1	71,5	70,4
65 a více let	%	14,3	14,2	14,4
Narození živě ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	9,40	9,33	9,54
Zemřelí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	10,17	9,56	11,42
Přistěhovalí do obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	24,56	20,65	32,53
Vystěhovalí z obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	22,77	22,00	24,33
Obyvatelé ve věku 15 a více let ²⁾ podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	23,5	20,7	29,5
střední odborné vč. vyučených	%	38,7	36,7	42,8
úplné střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	28,4	31,7	21,7
vysokoškolské	%	7,8	9,4	4,4
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	%	48,0	47,8	48,4
PRÁCE				
Zaměstnanost²⁾				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	61,47	62,57	59,22
v tom: muži	%	68,95	69,26	68,43
ženy	%	53,44	55,22	49,67
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	8,1	4,0	17,2
sekundární	%	41,8	41,3	42,9
terciární	%	50,1	54,7	39,9
Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	5,87	5,40	6,87
v tom: muži	%	4,75	4,51	5,24
ženy	%	7,25	6,46	9,10
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	18,0	18,3	17,5
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	26,6	25,6	28,3
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	30,2	29,7	31,1
STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	49,1	45,5	50,2
lesní pozemky	%	37,4	36,5	37,7
zastavěné plochy a nádvoří	%	1,0	1,8	0,8
BYTOVÁ VÝSTAVBA¹⁾				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	2,91	2,65	3,44
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	50,2	37,7	69,7
OBČANSKÁ VYBAVENOST⁵⁾				
Děti ve věku 6 - 14 let v obcích se základní školou	%	82,9	98,7	53,8
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	79,0	97,6	43,8
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	82,3	100,0	47,2
Obyvatelé obcí se zařízením lékárenské péče	%	71,6	97,9	19,9

⁵⁾ podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost

v tom variantu a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
51,3	49,8	51,4	49,8	51,3	49,7	51,3	49,9	51,2	49,7
14,3	15,1	14,3	15,1	14,3	15,2	14,2	15,2	14,4	15,1
71,6	70,4	71,6	70,3	71,5	70,4	71,6	70,5	71,6	70,1
14,1	14,5	14,1	14,5	14,2	14,4	14,2	14,3	14,0	14,8
9,34	9,51	9,33	9,51	9,33	9,53	9,32	9,53	9,35	9,51
9,39	11,57	9,37	11,54	9,45	11,56	9,36	11,45	9,50	11,71
21,17	30,65	20,91	30,83	20,49	32,42	19,71	32,22	21,88	30,73
22,02	24,12	22,06	23,99	22,08	24,10	21,97	24,03	21,95	24,65
20,2	29,6	20,1	29,4	20,6	29,4	20,3	28,7	20,7	30,0
36,4	42,9	36,3	42,9	36,8	42,5	36,4	42,4	36,8	43,1
32,2	21,6	32,3	21,7	31,8	21,9	32,1	22,6	31,6	21,1
9,7	4,3	9,8	4,3	9,4	4,6	9,6	4,8	9,4	4,0
47,4	49,0	47,4	49,0	47,8	48,4	48,0	48,0	47,5	49,2
62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84
69,23	68,42	69,26	68,44	69,22	68,52	69,33	68,40	69,23	68,44
55,43	49,74	55,46	49,84	55,18	49,96	55,38	50,25	55,26	49,14
3,5	17,0	3,5	16,6	4,1	16,4	3,8	15,5	4,0	18,3
40,9	43,5	40,8	43,7	41,0	43,4	40,6	43,8	41,2	43,2
55,5	39,5	55,7	39,7	54,9	40,2	55,6	40,7	54,7	38,6
5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16
4,41	5,37	4,40	5,36	4,49	5,27	4,53	5,11	4,46	5,43
6,23	9,36	6,23	9,26	6,43	9,06	6,43	8,73	6,39	9,53
18,4	17,3	18,5	17,2	18,2	17,6	18,3	17,6	18,4	17,1
25,4	28,4	25,3	28,4	25,7	28,2	25,5	28,1	25,6	28,4
29,8	30,9	29,8	30,8	29,5	31,5	29,3	31,5	29,5	31,6
45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
2,2	0,8	2,2	0,8	1,8	0,8	1,9	0,8	1,8	0,8
2,80	3,11	2,73	3,23	2,60	3,51	2,50	3,55	2,97	2,78
43,2	61,4	41,8	62,3	36,7	69,4	35,9	66,0	45,1	62,6
97,6	58,7	97,5	60,0	98,6	55,5	98,5	60,7	96,1	55,0
96,8	48,9	96,8	50,5	97,5	45,9	97,4	52,3	95,8	42,6
98,4	53,9	98,7	54,7	99,9	49,2	100,0	55,1	97,1	48,9
96,3	28,4	96,6	29,8	99,0	20,5	100,0	28,4	94,1	21,2

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 1												
Česká republika	647	10,4	5 602	89,6	7 572 330	73,6	2 714 859	26,4	2 090 878	26,5	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
Karlovarský	26	19,7	106	80,3	242 354	79,6	62 248	20,4	112 255	33,9	219 200	66,1
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
varianta 2												
Česká republika	895	14,3	5 354	85,7	7 844 672	76,3	2 442 517	23,7	2 062 988	26,2	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
Karlovarský	27	20,5	105	79,5	240 248	78,9	64 354	21,1	98 219	29,6	233 237	70,4
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
varianta 3												
Česká republika	687	11,0	5 562	89,0	7 502 211	72,9	2 784 978	27,1	1 782 354	22,6	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
Karlovarský	25	18,9	107	81,1	236 558	77,7	68 044	22,3	95 135	28,7	236 321	71,3
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 4												
Česká republika	559	8,9	5 690	91,1	7 235 752	70,3	3 051 437	29,7	1 994 743	25,3	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
Karlovarský	30	22,7	102	77,3	246 853	81,0	57 749	19,0	132 744	40,0	198 712	60,0
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
varianta 5												
Česká republika	389	6,2	5 860	93,8	6 763 679	65,7	3 523 510	34,3	1 533 532	19,4	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
Karlovarský	14	10,6	118	89,4	203 510	66,8	101 092	33,2	72 284	21,8	259 171	78,2
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
varianta 6												
Česká republika	1 016	16,3	5 233	83,7	7 831 192	76,1	2 455 997	23,9	2 323 537	29,5	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
Karlovarský	32	24,2	100	75,8	246 102	80,8	58 500	19,2	116 307	35,1	215 148	64,9
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Adamov	CB	CBu	103	532	516,1	V	V	V	V	V	M
Albrechtice nad Vltavou	PI	Pis	3 673	831	22,6	V	V	V	V	V	V
Babice	PT	Pra	580	86	14,8	V	V	V	V	V	V
Balkova Lhota	TA	Tab	354	120	33,9	V	V	V	V	V	V
Báňovice	JH	Dac	479	103	21,5	V	V	V	V	V	V
Bavorov	ST	Vod	3 539	1 454	41,1	V	V	V	M	V	V
Bečice	CB	Tyn	449	108	24,1	V	V	V	V	V	V
Bečice	TA	Tab	324	78	24,0	V	V	V	V	V	V
Bednárec	JH	JHr	779	99	12,7	V	V	V	V	V	V
Bednářeček	JH	JHr	694	211	30,4	V	V	V	V	V	V
Bechyně	TA	Tab	2 128	5 614	263,8	M	M	M	M	M	M
Bělčice	ST	Bla	3 432	1 007	29,3	V	V	V	V	V	V
Běleč	TA	Tab	1 223	179	14,6	V	V	V	V	V	V
Benešov nad Černou	CK	Kap	5 706	1 461	25,6	V	V	V	V	V	V
Bernartice	PI	Mil	3 641	1 260	34,6	V	V	V	V	V	V
Besednice	CK	Kap	1 611	867	53,8	V	V	V	V	V	V
Bezdědovice	ST	Bla	582	309	53,1	V	V	V	V	V	V
Bílsko	ST	Vod	1 132	206	18,2	V	V	V	V	V	V
Blatná	ST	Bla	4 360	6 696	153,6	M	M	M	M	M	M
Blažejov	JH	JHr	1 987	312	15,7	V	V	V	V	V	V
Bohdalovice	CK	CKr	3 081	293	9,5	V	V	V	V	V	V
Bohumilice	PT	Vim	342	310	90,6	V	V	V	V	V	V
Bohunice	PT	Pra	258	43	16,7	V	V	V	V	V	V
Boletice	CK	CKr	21 950	257	1,2	V	V	V	V	V	V
Borek	CB	CBu	197	1 238	629,5	V	M	M	V	V	M
Borkovice	TA	Sob	1 583	235	14,8	V	V	V	V	V	V
Borotín	TA	Tab	2 626	530	20,2	V	V	V	V	V	V
Borová Lada	PT	Vim	6 895	278	4,0	V	V	V	V	V	V
Borovany	CB	TrS	4 233	3 821	90,3	M	M	M	M	V	M
Borovany	PI	Mil	637	219	34,4	V	V	V	V	V	V
Borovnice	CB	CBu	274	106	38,7	V	V	V	V	V	M
Boršov nad Vltavou	CB	CBu	996	1 389	139,5	V	M	V	V	V	M
Bořetín	JH	JHr	587	94	16,0	V	V	V	V	V	V
Bošice	PT	Vim	834	293	35,1	V	V	V	V	V	V
Bošilec	CB	CBu	958	209	21,8	V	V	V	V	V	V
Boudy	PI	Pis	1 001	182	18,2	V	V	V	V	V	V
Božetice	PI	Mil	1 363	391	28,7	V	V	V	V	V	V
Bradáčov	TA	Tab	448	69	15,4	V	V	V	V	V	V
Branice	PI	Mil	505	308	60,9	V	V	V	V	V	V
Branišov	CB	CBu	518	206	39,8	V	V	V	V	V	M
Bratronice	ST	Bla	471	53	11,3	V	V	V	V	V	V
Brluh	CK	CKr	4 618	1 027	22,2	V	V	V	V	V	V
Břehov	CB	CBu	1 013	111	11,0	V	V	V	V	V	V
Březí	ST	Bla	560	73	13,0	V	V	V	V	V	V
Březina	JH	JHr	952	140	14,7	V	V	V	V	V	V
Březnice	TA	Tab	691	187	27,1	V	V	V	V	V	V
Budeč	JH	Dac	512	237	46,3	V	V	V	V	V	V
Budislav	TA	Sob	884	402	45,5	V	V	V	V	V	V
Budíškovice	JH	Dac	2 304	782	33,9	V	V	V	V	V	V
Budkov	PT	Pra	504	87	17,3	V	V	V	V	V	V
Budyně	ST	Vod	214	43	20,1	V	V	V	V	V	V
Bujanov	CK	Kap	1 745	574	32,9	V	V	V	V	V	V
Buk	PT	Vim	2 580	272	10,5	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

1. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Bušanovice	PT	Pra	973	242	24,9	V	V	V	V	V	V
Buzice	ST	Bla	840	136	16,2	V	V	V	V	V	V
Cehnice	ST	Sta	1 469	471	32,1	V	V	V	V	V	V
Cep	JH	Tre	3 547	189	5,3	V	V	V	V	V	V
Cerhonice	PI	Pis	951	136	14,3	V	V	V	V	V	V
Cizkrajov	JH	Dac	2 583	553	21,4	V	V	V	V	V	V
Čakov	CB	CBu	902	222	24,6	V	V	V	V	V	V
Čečelovice	ST	Bla	654	165	25,2	V	V	V	V	V	V
Čejetice	ST	Sta	2 105	875	41,6	V	V	V	V	V	V
Čejkovice	CB	CBu	956	305	31,9	V	V	V	V	V	V
Čenkov u Bechyně	CB	Tyn	126	52	41,1	V	V	V	V	V	V
Čepřovice	ST	Sta	1 022	186	18,2	V	V	V	V	V	V
Černá v Pošumaví	CK	CKr	5 038	827	16,4	V	V	V	V	V	V
Černýšovice	TA	Tab	1 013	72	7,1	V	V	V	V	V	V
Červený Hrádek	JH	Dac	679	212	31,2	V	V	V	V	V	V
ČESKÉ BUDĚJOVICE	CB	CBu	5 560	94 747	1 703,9	M	M	M	M	M	M
České Velenice	JH	Tre	1 209	3 424	283,3	M	M	M	M	M	M
Český Krumlov	CK	CKr	2 216	13 861	625,5	M	M	M	M	M	M
Český Rudolec	JH	Dac	4 928	979	19,9	V	V	V	V	V	V
Čestice	ST	Sta	2 320	935	40,3	V	V	V	V	V	V
Číčenice	ST	Vod	1 195	450	37,7	V	V	V	V	V	V
Čimelice	PI	Pis	1 029	1 009	98,1	V	V	V	V	V	V
Číměř	JH	JHr	4 571	699	15,3	V	V	V	V	V	V
Čížkrajice	CB	TrS	900	258	28,7	V	V	V	V	V	V
Čížová	PI	Pis	3 610	925	25,6	V	V	V	V	V	V
Čkyně	PT	Vim	2 068	1 538	74,4	V	V	V	V	V	V
Člunek	JH	JHr	2 496	473	18,9	V	V	V	V	V	V
Dačice	JH	Dac	6 709	7 882	117,5	M	M	M	M	M	M
Dasný	CB	CBu	340	285	83,7	V	V	V	V	V	M
Dešná	JH	Dac	3 769	663	17,6	V	V	V	V	V	V
Dešná	JH	JHr	1 270	700	55,1	V	V	V	M	V	V
Dírná	TA	Sob	2 198	454	20,7	V	V	V	V	V	V
Dívčí Kopy	JH	JHr	273	60	22,0	V	V	V	V	V	V
Dívčice	CB	CBu	1 952	579	29,7	V	V	V	V	V	V
Dlouhá Lhota	TA	Tab	444	168	37,9	V	V	V	V	V	V
Dobev	PI	Pis	2 128	699	32,9	V	V	V	V	V	V
Dobrá Voda u Č. Budějovic	CB	CBu	154	2 341	1 518,1	M	M	M	V	V	M
Dobrohošť	JH	Dac	338	46	13,6	V	V	V	V	V	V
Dobronice u Bechyně	TA	Tab	830	104	12,5	V	V	V	V	V	V
Dobšice	CB	Tyn	434	113	26,0	V	V	V	V	V	V
Dolní Bukovsko	CB	Tyn	3 540	1 521	43,0	V	V	V	V	V	V
Dolní Dvořiště	CK	Kap	9 002	1 239	13,8	V	V	V	V	V	V
Dolní Hořice	TA	Tab	3 910	793	20,3	V	V	V	V	V	V
Dolní Hrachovice	TA	Tab	448	141	31,5	V	V	V	V	V	V
Dolní Novosedly	PI	Pis	852	194	22,8	V	V	V	V	V	V
Dolní Pěna	JH	JHr	529	151	28,6	V	V	V	V	V	V
Dolní Třebonín	CK	CKr	2 043	1 133	55,4	V	V	V	V	V	V
Dolní Žďár	JH	JHr	684	146	21,4	V	V	V	V	V	V
Domanín	JH	Tre	1 241	329	26,5	V	V	V	V	V	V
Doňov	JH	JHr	513	92	17,9	V	V	V	V	V	V
Doubravice	CB	CBu	182	268	147,1	V	V	V	V	V	M
Doubravice	ST	Sta	745	252	33,8	V	V	V	V	V	V
Doudleby	CB	CBu	586	367	62,7	V	V	V	V	V	V
Drahonice	ST	Vod	1 272	342	26,9	V	V	V	V	V	V
Drahotěšice	CB	CBu	715	244	34,1	V	V	V	V	V	V
Drahov	TA	Sob	1 097	156	14,2	V	V	V	V	V	V
Drachkov	ST	Sta	339	158	46,6	V	V	V	V	V	V
Dráčov	TA	Sob	972	259	26,7	V	V	V	V	V	V
Dražice	TA	Tab	1 297	726	56,0	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

2. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Dražič	CB	Tyn	1 135	216	19,0	V	V	V	V	V	V
Dražičky	TA	Tab	513	108	21,1	V	V	V	V	V	V
Dražov	ST	Sta	1 231	260	21,1	V	V	V	V	V	V
Drhovice	TA	Tab	426	178	41,8	V	V	V	V	V	V
Drhovle	PI	Pis	2 327	495	21,3	V	V	V	V	V	V
Drouzetice	ST	Sta	521	112	21,5	V	V	V	V	V	V
Drslavice	PT	Pra	475	81	17,1	V	V	V	V	V	V
Drunče	JH	JHr	411	52	12,7	V	V	V	V	V	V
Dřešín	ST	Sta	892	283	31,7	V	V	V	V	V	V
Dříteň	CB	CBu	4 611	1 477	32,0	V	V	V	V	V	V
Dub	PT	Pra	1 451	414	28,5	V	V	V	V	V	V
Dubičné	CB	CBu	326	323	99,0	V	V	V	V	V	M
Dubné	CB	CBu	1 678	1 228	73,2	V	V	V	V	V	M
Dunajovice	JH	Tre	818	208	25,4	V	V	V	V	V	V
Dvory	PT	Pra	333	66	19,8	V	V	V	V	V	V
Dvory nad Lužnicí	JH	Tre	1 564	325	20,8	V	V	V	V	V	V
Dynín	CB	CBu	1 313	311	23,7	V	V	V	V	V	V
Frahelž	JH	Tre	299	147	49,1	V	V	V	V	V	V
Frymburk	CK	CKr	5 407	1 318	24,4	V	V	V	V	V	V
Habří	CB	CBu	522	90	17,3	V	V	V	V	V	V
Hadravova Rosička	JH	JHr	270	55	20,4	V	V	V	V	V	V
Hajany	ST	Bla	381	88	23,1	V	V	V	V	V	V
Hájek	ST	Vod	280	46	16,4	V	V	V	V	V	V
Halámky	JH	Tre	690	151	21,9	V	V	V	V	V	V
Hamr	JH	Tre	1 194	352	29,5	V	V	V	V	V	V
Hartmanice	CB	Tyn	897	162	18,1	V	V	V	V	V	V
Haškovicova Lhota	TA	Tab	303	78	25,7	V	V	V	V	V	V
Hatín	JH	JHr	2 989	197	6,6	V	V	V	V	V	V
Heřmaň	CB	CBu	218	159	73,1	V	V	V	V	V	M
Heřmaň	PI	Pis	705	221	31,3	V	V	V	V	V	V
Heřmanec	JH	Dac	509	90	17,7	V	V	V	V	V	V
Hlasivo	TA	Tab	1 228	178	14,5	V	V	V	V	V	V
Hlavatce	CB	CBu	505	143	28,3	V	V	V	V	V	V
Hlavatce	TA	Sob	1 935	368	19,0	V	V	V	V	V	V
Hlincová Hora	CB	CBu	337	311	92,4	V	V	V	V	V	M
Hluboká nad Vltavou	CB	CBu	9 112	4 827	53,0	M	M	M	M	M	M
Hlupín	ST	Sta	474	95	20,0	V	V	V	V	V	V
Hodětín	TA	Tab	1 890	83	4,4	V	V	V	V	V	V
Hodonice	TA	Tab	947	135	14,3	V	V	V	V	V	V
Holubov	CK	CKr	1 556	975	62,7	V	V	V	V	V	V
Homole	CB	CBu	1 095	1 048	95,7	V	V	V	V	V	M
Horní Dvořiště	CK	Kap	1 359	529	38,9	V	V	V	V	V	V
Horní Kněžeklady	CB	Tyn	785	112	14,3	V	V	V	V	V	V
Horní Mezíříčko	JH	Dac	439	104	23,7	V	V	V	V	V	V
Horní Němčice	JH	Dac	417	90	21,6	V	V	V	V	V	V
Horní Pěna	JH	JHr	1 482	491	33,1	V	V	V	V	V	V
Horní Planá	CK	CKr	9 926	2 213	22,3	M	V	V	M	M	M
Horní Poříčí	ST	Sta	705	306	43,4	V	V	V	V	V	V
Horní Radouň	JH	JHr	1 535	257	16,7	V	V	V	V	V	V
Horní Skrychov	JH	JHr	363	105	29,0	V	V	V	V	V	V
Horní Slatina	JH	Dac	582	151	25,9	V	V	V	V	V	V
Horní Stropnice	CB	TrS	7 995	1 566	19,6	V	V	V	V	V	V
Horní Vltavice	PT	Vim	5 880	405	6,9	V	V	V	V	V	V
Hornosín	ST	Bla	341	74	21,7	V	V	V	V	V	V
Horosedly	PI	Pis	577	119	20,6	V	V	V	V	V	V
Hořice na Šumavě	CK	CKr	3 191	792	24,8	V	V	V	V	V	V
Hosín	CB	CBu	3 097	730	23,6	V	V	V	V	V	V
Hoslovice	ST	Sta	1 078	189	17,5	V	V	V	V	V	V
Hospříz	JH	JHr	860	386	44,9	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

3. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Hosty	CB	Tyn	857	148	17,3	V	V	V	V	V	V
Hoštice	ST	Sta	392	173	44,1	V	V	V	V	V	V
Hradce	CB	CBu	120	54	45,2	V	V	V	V	V	V
Hracholusky	PT	Pra	2 135	475	22,3	V	V	V	V	V	V
Hrachoviště	JH	Tre	490	82	16,7	V	V	V	V	V	V
Hranice	CB	TrS	691	222	32,1	V	V	V	V	V	V
Hrazany	PI	Mil	849	286	33,7	V	V	V	V	V	V
Hrdějovice	CB	CBu	882	1 559	176,7	V	M	M	V	V	M
Hřejkovice	PI	Mil	1 339	466	34,8	V	V	V	V	V	V
Hříšice	JH	Dac	1 168	320	27,4	V	V	V	V	V	V
Hůry	CB	CBu	534	465	87,0	V	V	V	V	V	M
Husinec	PT	Pra	1 034	1 341	129,6	V	M	V	V	V	V
Hvozdec	CB	CBu	238	86	36,1	V	V	V	V	V	V
Chelčice	ST	Vod	482	382	79,2	V	V	V	V	V	V
Chlum	ST	Bla	621	187	30,1	V	V	V	V	V	V
Chlum u Třeboně	JH	Tre	4 737	2 159	45,6	M	V	V	V	V	M
Chlumany	PT	Pra	556	302	54,3	V	V	V	V	V	V
Chlumec	CK	CKr	324	60	18,5	V	V	V	V	V	V
Chobot	ST	Bla	233	57	24,5	V	V	V	V	V	V
Chotěmice	TA	Sob	516	123	23,8	V	V	V	V	V	V
Chotoviny	TA	Tab	3 139	1 608	51,2	V	V	V	V	V	V
Chotýčany	CB	CBu	519	207	39,9	V	V	V	V	V	V
Choustník	TA	Tab	1 262	510	40,4	V	V	V	V	V	V
Chrášťany	CB	Tyn	2 294	727	31,7	V	V	V	V	V	V
Chrášťovice	ST	Sta	1 071	239	22,3	V	V	V	V	V	V
Chrbonín	TA	Tab	709	139	19,6	V	V	V	V	V	V
Chroboly	PT	Pra	3 469	474	13,7	V	V	V	V	V	V
Chvalovice	PT	Pra	397	170	42,8	V	V	V	V	V	V
Chvalšiny	CK	CKr	2 796	1 199	42,9	V	V	V	V	V	V
Chýnov	TA	Tab	3 051	2 202	72,2	M	V	V	M	V	M
Chýšky	PI	Mil	3 029	1 089	36,0	V	V	V	V	V	V
Jankov	CB	CBu	1 208	379	31,4	V	V	V	V	V	V
Jarošov nad Nežárkou	JH	JHr	2 778	1 076	38,7	V	V	V	V	V	V
Jedlany	TA	Tab	421	62	14,7	V	V	V	V	V	V
Jetětice	PI	Mil	1 375	273	19,9	V	V	V	V	V	V
Jickovice	PI	Mil	1 135	97	8,5	V	V	V	V	V	V
Jilem	JH	JHr	454	107	23,5	V	V	V	V	V	V
Jílovice	CB	TrS	4 434	905	20,4	V	V	V	V	V	V
Jindřichův Hradec	JH	JHr	7 431	22 464	302,3	M	M	M	M	M	M
Jinín	ST	Sta	486	167	34,4	V	V	V	V	V	V
Jistebnice	TA	Tab	5 795	2 007	34,6	M	V	V	V	V	M
Jivno	CB	CBu	629	217	34,5	V	V	V	V	V	M
Kačlehy	JH	JHr	874	67	7,7	V	V	V	V	V	V
Kadov	ST	Bla	1 965	363	18,5	V	V	V	V	V	V
Kájov	CK	CKr	4 517	1 418	31,4	V	V	V	V	V	V
Kalenice	ST	Sta	413	89	21,5	V	V	V	V	V	V
Kamenná	CB	TrS	1 261	279	22,1	V	V	V	V	V	V
Kamenný Malíkov	JH	JHr	473	62	13,1	V	V	V	V	V	V
Kamenný Újezd	CB	CBu	2 897	2 104	72,6	M	V	V	V	V	M
Kaplice	CK	Kap	4 087	7 270	177,9	M	M	M	M	M	M
Kardašova Řečice	JH	JHr	4 583	2 246	49,0	M	V	V	M	V	M
Katov	TA	Sob	371	71	19,1	V	V	V	V	V	V
Katovice	ST	Sta	958	1 325	138,3	V	M	V	V	V	V
Kestřany	PI	Pis	2 010	626	31,1	V	V	V	V	V	V
Kladruby	ST	Sta	456	142	31,1	V	V	V	V	V	V
Klec	JH	Tre	632	189	29,9	V	V	V	V	V	V
Klenovice	TA	Sob	657	523	79,7	V	V	V	V	V	V
Kluky	PI	Pis	1 361	535	39,3	V	V	V	V	V	V
Kocelovice	ST	Bla	933	176	18,9	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

4. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Komárov	TA	Sob	860	120	14,0	V	V	V	V	V	V
Komařice	CB	CBu	1 029	270	26,2	V	V	V	V	V	V
Kostelec nad Vltavou	PI	Mil	3 281	418	12,7	V	V	V	V	V	V
Kostelní Radouň	JH	JHr	589	271	46,0	V	V	V	V	V	V
Kostelní Vydří	JH	Dac	651	158	24,3	V	V	V	V	V	V
Košice	TA	Tab	1 399	724	51,7	V	V	V	V	V	V
Košín	TA	Tab	193	54	28,0	V	V	V	V	V	V
Kovářov	PI	Mil	5 044	1 457	28,9	V	V	V	V	V	V
Kožlí	PI	Pis	434	49	11,3	V	V	V	V	V	V
Krajníčko	ST	Vod	752	94	12,5	V	V	V	V	V	V
Králova Lhota	PI	Pis	1 080	205	19,0	V	V	V	V	V	V
Kraselov	ST	Sta	802	234	29,2	V	V	V	V	V	V
Krašovice	ST	Vod	531	156	29,4	V	V	V	V	V	V
Krátošice	TA	Tab	300	118	39,4	V	V	V	V	V	V
Kratušín	PT	Pra	396	57	14,4	V	V	V	V	V	V
Krejnice	ST	Sta	346	68	19,6	V	V	V	V	V	V
Krtov	TA	Tab	455	145	31,8	V	V	V	V	V	V
Krty-Hradec	ST	Sta	495	117	23,7	V	V	V	V	V	V
Křemže	CK	CKr	3 808	2 602	68,3	M	V	V	V	V	M
Křenovice	PI	Pis	611	141	23,1	V	V	V	V	V	V
Křišťanov	PT	Pra	1 795	120	6,7	V	V	V	V	V	V
Křižanov	PI	Mil	335	95	28,4	V	V	V	V	V	V
Ktiš	PT	Pra	3 718	511	13,7	V	V	V	V	V	V
Kubova Huť	PT	Vim	141	113	80,0	V	V	V	V	V	V
Kučer	PI	Mil	1 095	160	14,6	V	V	V	V	V	V
Kunžak	JH	JHr	4 953	1 536	31,0	V	V	V	V	V	V
Kuřimany	ST	Sta	311	23	7,4	V	V	V	V	V	V
Kváskovice	ST	Sta	328	110	33,5	V	V	V	V	V	V
Květov	PI	Mil	1 574	102	6,5	V	V	V	V	V	V
Kvilda	PT	Vim	4 518	167	3,7	V	V	V	V	V	V
Kvítkovice	CB	CBu	394	92	23,3	V	V	V	V	V	V
Lásenice	JH	JHr	1 040	549	52,8	V	V	V	V	V	V
Lažánky	ST	Bla	258	73	28,3	V	V	V	V	V	V
Lažany	ST	Bla	323	61	18,9	V	V	V	V	V	V
Lažiště	PT	Pra	426	294	69,0	V	V	V	V	V	V
Lčovice	PT	Vim	576	129	22,4	V	V	V	V	V	V
Ledenice	CB	CBu	3 455	2 255	65,3	M	V	V	V	V	M
Lenora	PT	Pra	1 780	822	46,2	V	V	V	V	V	V
Lety	PI	Pis	1 392	270	19,4	V	V	V	V	V	V
Lhenice	PT	Pra	3 914	1 781	45,5	V	V	V	V	V	V
Libějice	TA	Tab	295	108	36,6	V	V	V	V	V	V
Libějovice	ST	Vod	1 341	468	34,9	V	V	V	V	V	V
Libětice	ST	Sta	451	77	17,1	V	V	V	V	V	V
Libín	CB	CBu	2 119	323	15,2	V	V	V	V	V	V
Libníč	CB	CBu	685	391	57,1	V	V	V	V	V	M
Lipí	CB	CBu	781	561	71,8	V	V	V	V	V	V
Lipno nad Vltavou	CK	CKr	1 948	576	29,6	V	V	V	V	V	V
Lipovice	PT	Pra	469	196	41,8	V	V	V	V	V	V
Lišov	CB	CBu	9 355	4 047	43,3	M	M	M	M	M	M
Litochovice	ST	Sta	1 095	288	26,3	V	V	V	V	V	V
Litvínovice	CB	CBu	582	1 825	313,5	V	M	M	V	V	M
Lnáře	ST	Bla	1 268	759	59,9	V	V	V	V	V	V
Ločnice	CB	TrS	1 588	606	38,2	V	V	V	V	V	V
Lodhéřov	JH	JHr	2 372	612	25,8	V	V	V	V	V	V
Lom	ST	Bla	570	119	20,9	V	V	V	V	V	V
Lom	TA	Tab	383	149	38,9	V	V	V	V	V	V
Lomnice nad Lužnicí	JH	Tre	1 890	1 694	89,6	V	V	V	M	V	V
Loučovice	CK	CKr	4 201	1 918	45,7	V	V	V	V	V	V
Lužice	PT	Pra	319	38	11,9	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

5. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Lužnice	JH	Tre	1 214	406	33,4	V	V	V	V	V	V
Mačkov	ST	Bla	508	284	55,9	V	V	V	V	V	V
Mahouš	PT	Pra	596	152	25,5	V	V	V	V	V	V
Majdalena	JH	Tre	1 296	494	38,1	V	V	V	V	V	V
Malenice	ST	Sta	986	651	66,0	V	V	V	V	V	V
Malonty	CK	Kap	6 129	1 224	20,0	V	V	V	V	V	V
Malovice	PT	Pra	2 513	639	25,4	V	V	V	V	V	V
Malšice	TA	Tab	3 861	1 739	45,0	V	V	V	V	V	V
Malšín	CK	CKr	2 711	121	4,5	V	V	V	V	V	V
Mazelov	CB	CBu	863	200	23,2	V	V	V	V	V	V
Mažice	TA	Sob	552	123	22,3	V	V	V	V	V	V
Mečichov	ST	Sta	886	243	27,4	V	V	V	V	V	V
Měkyněc	ST	Vod	349	31	8,9	V	V	V	V	V	V
Meziříčí	TA	Tab	575	155	26,9	V	V	V	V	V	V
Mezná	TA	Sob	508	100	19,7	V	V	V	V	V	V
Mičovice	PT	Pra	2 338	315	13,5	V	V	V	V	V	V
Milejovice	ST	Sta	623	59	9,5	V	V	V	V	V	V
Milevsko	PI	Mil	4 230	9 172	216,8	M	M	M	M	M	M
Miloňovice	ST	Sta	628	282	44,9	V	V	V	V	V	V
Minice	PI	Pis	349	34	9,7	V	V	V	V	V	V
Mirkovice	CK	CKr	1 550	418	27,0	V	V	V	V	V	V
Mirotice	PI	Pis	2 560	1 166	45,5	V	V	V	M	M	V
Mirovice	PI	Pis	2 205	1 650	74,8	V	V	V	M	M	V
Mišovice	PI	Pis	1 481	230	15,5	V	V	V	V	V	V
Mladá Vožice	TA	Tab	3 158	2 757	87,3	M	V	V	M	M	M
Mladošovice	CB	TrS	1 752	276	15,8	V	V	V	V	V	V
Mlýny	TA	Tab	770	132	17,1	V	V	V	V	V	V
Mnichov	ST	Sta	831	240	28,9	V	V	V	V	V	V
Modrá Hůrka	CB	Tyn	396	73	18,5	V	V	V	V	V	V
Mojné	CK	CKr	850	206	24,2	V	V	V	V	V	V
Mokrý Lom	CB	CBu	355	86	24,2	V	V	V	V	V	V
Mutěnice	ST	Sta	228	205	89,8	V	V	V	V	V	V
Mydlovary	CB	CBu	413	285	68,9	V	V	V	V	V	V
Myslín	PI	Pis	415	87	20,9	V	V	V	V	V	V
Myslkovice	TA	Sob	487	369	75,7	V	V	V	V	V	V
Myštice	ST	Bla	1 600	286	17,9	V	V	V	V	V	V
Nadějkov	TA	Tab	2 409	744	30,9	V	V	V	V	V	V
Nákří	CB	CBu	669	225	33,6	V	V	V	V	V	V
Nasavrky	TA	Tab	146	42	28,7	V	V	V	V	V	V
Nebahovy	PT	Pra	1 627	435	26,7	V	V	V	V	V	V
Nebřehovice	ST	Sta	519	137	26,4	V	V	V	V	V	V
Nedabyle	CB	CBu	238	294	123,7	V	V	V	V	V	M
Němčice	PT	Pra	415	187	45,1	V	V	V	V	V	V
Němčice	ST	Sta	275	112	40,7	V	V	V	V	V	V
Němětice	ST	Sta	369	111	30,1	V	V	V	V	V	V
Nemyšl	TA	Tab	1 419	290	20,4	V	V	V	V	V	V
Neplachov	CB	CBu	1 088	352	32,3	V	V	V	V	V	V
Nerestce	PI	Pis	468	102	21,8	V	V	V	V	V	V
Netolice	PT	Pra	2 635	2 718	103,2	M	M	V	M	M	M
Netřebice	CK	Kap	1 336	480	35,9	V	V	V	V	V	V
Nevězice	PI	Pis	985	145	14,7	V	V	V	V	V	V
Nicov	PT	Vim	1 378	74	5,4	V	V	V	V	V	V
Nihošovice	ST	Sta	894	295	33,0	V	V	V	V	V	V
Nišovice	ST	Sta	625	215	34,4	V	V	V	V	V	V
Nová Bystřice	JH	JHr	8 176	3 298	40,3	M	M	M	M	M	M
Nová Olešná	JH	JHr	723	102	14,1	V	V	V	V	V	V
Nová Pec	PT	Pra	6 638	590	8,9	V	V	V	V	V	V
Nová Včelnice	JH	JHr	1 010	2 407	238,2	M	M	M	M	V	M
Nová Ves	CB	CBu	586	643	109,7	V	V	V	V	V	M

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

6. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Nová Ves	CK	CKr	994	413	41,5	V	V	V	V	V	V
Nová Ves	ST	Sta	852	66	7,7	V	V	V	V	V	V
Nová Ves nad Lužnicí	JH	Tre	2 382	352	14,8	V	V	V	V	V	V
Nová Ves u Chýnova	TA	Tab	662	259	39,1	V	V	V	V	V	V
Nová Ves u Mladé Vožice	TA	Tab	1 174	184	15,7	V	V	V	V	V	V
Nové Hrady	CB	TrS	7 968	2 567	32,2	M	V	V	M	M	M
Nové Hutě	PT	Vim	2 324	90	3,9	V	V	V	V	V	V
Novosedly	ST	Sta	844	347	41,1	V	V	V	V	V	V
Novosedly nad Nežárkou	JH	Tre	4 466	627	14,0	V	V	V	V	V	V
Okrouhlá	PI	Mil	437	72	16,5	V	V	V	V	V	V
Okrouhlá Radouň	JH	JHr	908	184	20,3	V	V	V	V	V	V
Oldřichov	TA	Tab	1 011	238	23,5	V	V	V	V	V	V
Olešná	PI	Pis	525	92	17,5	V	V	V	V	V	V
Olešnice	CB	TrS	2 354	762	32,4	V	V	V	V	V	V
Olešník	CB	CBu	2 353	743	31,6	V	V	V	V	V	V
Olšovice	PT	Pra	358	39	10,9	V	V	V	V	V	V
Omlenice	CK	Kap	1 379	440	31,9	V	V	V	V	V	V
Opařany	TA	Tab	3 143	1 362	43,3	V	V	V	V	V	V
Orlík nad Vltavou	PI	Pis	904	345	38,2	V	V	V	V	V	V
Osek	PI	Mil	529	123	23,3	V	V	V	V	V	V
Osek	ST	Sta	1 392	653	46,9	V	V	V	V	V	V
Oslov	PI	Pis	1 937	331	17,1	V	V	V	V	V	V
Ostrolovský Újezd	CB	TrS	383	140	36,6	V	V	V	V	V	V
Ostrovec	PI	Pis	2 056	399	19,4	V	V	V	V	V	V
Paračov	ST	Sta	459	88	19,2	V	V	V	V	V	V
Paseky	PI	Pis	2 518	140	5,6	V	V	V	V	V	V
Peč	JH	Dac	1 815	395	21,8	V	V	V	V	V	V
Pěčnov	PT	Pra	199	102	51,4	V	V	V	V	V	V
Petřikov	CB	TrS	1 936	278	14,4	V	V	V	V	V	V
Písečné	JH	Dac	3 354	551	16,4	V	V	V	V	V	V
Písek	PI	Pis	6 323	29 909	473,0	M	M	M	M	M	M
Pístitina	JH	JHr	1 018	203	19,9	V	V	V	V	V	V
Pištín	CB	CBu	1 403	525	37,4	V	V	V	V	V	V
Pivkovice	ST	Vod	317	71	22,4	V	V	V	V	V	V
Planá	CB	CBu	419	264	63,1	V	V	V	V	V	M
Planá nad Lužnicí	TA	Tab	2 142	3 356	156,7	M	M	M	M	V	M
Plav	CB	CBu	510	361	70,7	V	V	V	V	V	V
Plavsko	JH	JHr	1 086	435	40,0	V	V	V	V	V	V
Pleše	JH	JHr	983	184	18,7	V	V	V	V	V	V
Pluhův Žďár	JH	JHr	3 337	599	17,9	V	V	V	V	V	V
Podolí I	PI	Pis	896	341	38,0	V	V	V	V	V	V
Pohnánek	TA	Tab	250	60	24,0	V	V	V	V	V	V
Pohnání	TA	Tab	357	77	21,6	V	V	V	V	V	V
Pohorovice	ST	Vod	519	75	14,5	V	V	V	V	V	V
Pohorská Ves	CK	Kap	8 126	319	3,9	V	V	V	V	V	V
Pojbuky	TA	Tab	738	120	16,3	V	V	V	V	V	V
Polště	JH	JHr	413	104	25,2	V	V	V	V	V	V
Ponědraž	JH	Tre	580	115	19,8	V	V	V	V	V	V
Ponědrážka	JH	Tre	637	83	13,0	V	V	V	V	V	V
Popelín	JH	JHr	1 346	478	35,5	V	V	V	V	V	V
Pracejovice	ST	Sta	800	299	37,4	V	V	V	V	V	V
Prachatice	PT	Pra	3 890	11 716	301,2	M	M	M	M	M	M
Probulov	PI	Pis	347	50	14,4	V	V	V	V	V	V
Protivín	PI	Pis	6 141	5 053	82,3	M	M	M	M	M	M
Přeborov	PI	Mil	443	133	30,0	V	V	V	V	V	V
Předmít	ST	Bla	1 059	309	29,2	V	V	V	V	V	V
Přední Výtoň	CK	CKr	7 783	214	2,7	V	V	V	V	V	V
Přední Zborovice	ST	Sta	293	58	19,8	V	V	V	V	V	V
Předotice	PI	Pis	2 144	425	19,8	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

7. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Předslavice	ST	Sta	1 158	247	21,3	V	V	V	V	V	V
Přebořov	TA	Sob	955	338	35,4	V	V	V	V	V	V
Přechovice	ST	Sta	395	109	27,6	V	V	V	V	V	V
Přeštěnice	PI	Mil	978	301	30,8	V	V	V	V	V	V
Přeštovice	ST	Sta	1 045	421	40,3	V	V	V	V	V	V
Příbraz	JH	JHr	711	232	32,6	V	V	V	V	V	V
Přidolí	CK	CKr	4 002	595	14,9	V	V	V	V	V	V
Přísečná	CK	CKr	626	197	31,5	V	V	V	V	V	V
Psárov	TA	Tab	1 089	142	13,0	V	V	V	V	V	V
Putim	PI	Pis	1 041	464	44,6	V	V	V	V	V	V
Radějovice	ST	Sta	225	34	15,1	V	V	V	V	V	V
Radenín	TA	Tab	2 692	477	17,7	V	V	V	V	V	V
Radětice	TA	Tab	1 471	223	15,2	V	V	V	V	V	V
Radhostice	PT	Pra	1 040	180	17,3	V	V	V	V	V	V
Radimovice u Tábora	TA	Tab	267	63	23,6	V	V	V	V	V	V
Radimovice u Želče	TA	Tab	448	379	84,6	V	V	V	V	V	V
Radkov	TA	Tab	538	151	28,1	V	V	V	V	V	V
Radomyšl	ST	Sta	2 520	1 149	45,6	V	V	V	V	V	V
Radošovice	CB	CBu	973	181	18,6	V	V	V	V	V	V
Radošovice	ST	Sta	1 021	615	60,3	V	V	V	V	V	V
Rakovice	PI	Pis	1 048	208	19,9	V	V	V	V	V	V
Rapšach	JH	Tre	2 838	567	20,0	V	V	V	V	V	V
Rataje	TA	Tab	1 077	218	20,2	V	V	V	V	V	V
Ratiboř	JH	JHr	1 168	165	14,1	V	V	V	V	V	V
Ratibořské Hory	TA	Tab	2 114	742	35,1	V	V	V	V	V	V
Ražice	PI	Pis	1 071	407	38,0	V	V	V	V	V	V
Rodná	TA	Tab	914	96	10,5	V	V	V	V	V	V
Rodvínov	JH	JHr	1 271	435	34,2	V	V	V	V	V	V
Roseč	JH	JHr	546	215	39,4	V	V	V	V	V	V
Rosička	JH	JHr	395	57	14,4	V	V	V	V	V	V
Roudná	TA	Sob	366	526	143,7	V	V	V	V	V	V
Roudné	CB	CBu	383	663	173,2	V	V	V	V	V	M
Rovná	ST	Sta	434	254	58,5	V	V	V	V	V	V
Rožmberk nad Vltavou	CK	CKr	2 481	353	14,2	V	V	V	M	V	V
Rožmitál na Šumavě	CK	Kap	4 288	415	9,7	V	V	V	V	V	V
Rudolfov	CB	CBu	320	2 416	755,3	M	M	M	M	V	M
Řemíčov	TA	Tab	433	81	18,7	V	V	V	V	V	V
Řepeč	TA	Tab	1 279	257	20,1	V	V	V	V	V	V
Řepice	ST	Sta	428	351	81,9	V	V	V	V	V	V
Římov	CB	CBu	1 528	734	48,0	V	V	V	V	V	V
Řípec	TA	Sob	741	288	38,9	V	V	V	V	V	V
Sedlec	CB	CBu	2 025	469	23,2	V	V	V	V	V	V
Sedlečko u Soběslavě	TA	Sob	286	115	40,2	V	V	V	V	V	V
Sedlice	ST	Bla	3 052	1 270	41,6	V	V	V	M	V	V
Sepekov	PI	Mil	2 852	1 327	46,5	V	V	V	V	V	V
Sezimovo Ústí	TA	Tab	844	7 280	862,3	M	M	M	M	M	M
Skalice	TA	Sob	1 508	455	30,2	V	V	V	V	V	V
Skály	PI	Pis	1 776	278	15,7	V	V	V	V	V	V
Skály	ST	Sta	506	76	15,0	V	V	V	V	V	V
Skočice	ST	Vod	982	204	20,8	V	V	V	V	V	V
Skopytce	TA	Tab	710	150	21,1	V	V	V	V	V	V
Skrýčov u Malšic	TA	Tab	701	124	17,7	V	V	V	V	V	V
Slabčice	PI	Pis	1 748	305	17,4	V	V	V	V	V	V
Slaník	ST	Sta	297	142	47,8	V	V	V	V	V	V
Slapsko	TA	Tab	909	129	14,2	V	V	V	V	V	V
Slapy	TA	Tab	632	461	72,9	V	V	V	V	V	V
Slavče	CB	TrS	1 628	537	33,0	V	V	V	V	V	V
Slavonice	JH	Dac	4 579	2 674	58,4	M	V	V	M	M	M
Smetanova Lhota	PI	Pis	1 305	263	20,1	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

8. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Smilovy Hory	TA	Tab	2 082	414	19,9	V	V	V	V	V	V
Smržov	JH	Tre	1 090	91	8,3	V	V	V	V	V	V
Soběnov	CK	Kap	1 251	324	25,9	V	V	V	V	V	V
Soběslav	TA	Sob	2 000	7 320	366,1	M	M	M	M	M	M
Sousedovice	ST	Sta	409	246	60,2	V	V	V	V	V	V
Srnín	CK	CKr	672	238	35,4	V	V	V	V	V	V
Srubec	CB	CBu	600	1 387	231,0	V	M	M	V	V	M
Stádlec	TA	Tab	1 813	622	34,3	V	V	V	V	V	V
Stachy	PT	Vim	2 813	1 214	43,2	V	V	V	V	V	V
Staňkov	JH	Tre	1 888	235	12,4	V	V	V	V	V	V
Staré Hobzí	JH	Dac	2 470	586	23,7	V	V	V	V	V	V
Staré Hodějovice	CB	CBu	519	1 013	195,3	V	M	M	V	V	M
Staré Město p. Landštejnem	JH	JHr	6 917	540	7,8	V	V	V	V	V	V
Stehlovice	PI	Mil	448	101	22,5	V	V	V	V	V	V
Stožec	PT	Pra	10 478	214	2,0	V	V	V	V	V	V
Stožice	ST	Vod	759	288	37,9	V	V	V	V	V	V
Strakonice	ST	Sta	3 468	23 325	672,5	M	M	M	M	M	M
Strašice	ST	Sta	813	182	22,4	V	V	V	V	V	V
Stráž nad Nežárkou	JH	JHr	3 630	843	23,2	V	V	V	M	V	V
Strážkovice	CB	CBu	1 007	368	36,6	V	V	V	V	V	V
Strážný	PT	Vim	4 964	408	8,2	V	V	V	V	V	V
Strmilov	JH	JHr	3 058	1 402	45,8	V	V	V	M	V	V
Strunkovice nad Blanicí	PT	Pra	2 468	1 168	47,3	V	V	V	V	V	V
Strunkovice nad Volyňkou	ST	Sta	379	114	30,1	V	V	V	V	V	V
Strýčice	CB	CBu	0	55	0,0	V	V	V	V	V	V
Střelské Hoštice	ST	Sta	2 084	903	43,3	V	V	V	V	V	V
Stříbřec	JH	Tre	1 896	458	24,2	V	V	V	V	V	V
Střítež	CK	Kap	838	419	50,0	V	V	V	V	V	V
Střížov	CB	CBu	466	172	36,9	V	V	V	V	V	V
Střížovice	JH	JHr	1 235	582	47,1	V	V	V	V	V	V
Studená	JH	Dac	4 495	2 424	53,9	M	V	V	V	V	M
Sudoměřice u Bechyně	TA	Tab	2 492	667	26,8	V	V	V	V	V	V
Sudoměřice u Tábora	TA	Tab	342	281	82,2	V	V	V	V	V	V
Suchdol nad Lužnicí	JH	Tre	6 387	3 614	56,6	M	M	M	M	M	M
Svatá Maří	PT	Vim	1 271	559	44,0	V	V	V	V	V	V
Svatý Jan nad Malší	CB	TrS	1 296	480	37,0	V	V	V	V	V	V
Světce	JH	JHr	758	151	19,9	V	V	V	V	V	V
Světlík	CK	CKr	2 690	264	9,8	V	V	V	V	V	V
Sviny	TA	Sob	1 124	318	28,3	V	V	V	V	V	V
Svratov	TA	Tab	373	54	14,5	V	V	V	V	V	V
Šebířov	TA	Tab	2 322	385	16,6	V	V	V	V	V	V
Ševětín	CB	CBu	811	1 336	164,8	V	M	M	V	V	V
Škvořetice	ST	Bla	956	319	33,4	V	V	V	V	V	V
Štěchovice	ST	Sta	729	226	31,0	V	V	V	V	V	V
Štěkeň	ST	Sta	1 447	827	57,2	V	V	V	V	V	V
Štěpánovice	CB	CBu	1 461	658	45,0	V	V	V	V	V	V
Šumavské Hoštice	PT	Vim	836	395	47,3	V	V	V	V	V	V
Tábor	TA	Tab	6 221	35 859	576,4	M	M	M	M	M	M
Tálín	PI	Pis	419	159	38,0	V	V	V	V	V	V
Temelín	CB	Tyn	5 041	791	15,7	V	V	V	V	V	V
Temešvár	PI	Pis	526	104	19,8	V	V	V	V	V	V
Těšovice	PT	Pra	837	273	32,6	V	V	V	V	V	V
Tchořovice	ST	Bla	1 026	212	20,7	V	V	V	V	V	V
Trhové Sviny	CB	TrS	5 280	4 780	90,5	M	M	M	M	M	M
Truskovice	ST	Vod	622	179	28,8	V	V	V	V	V	V
Třebějice	TA	Sob	612	75	12,2	V	V	V	V	V	V
Třebětice	JH	Dac	691	310	44,9	V	V	V	V	V	V
Třebohostice	ST	Sta	975	309	31,7	V	V	V	V	V	V
Třeboň	JH	Tre	9 833	8 866	90,2	M	M	M	M	M	M

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

9. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Třešovice	ST	Sta	429	83	19,4	V	V	V	V	V	V
Tučapy	TA	Sob	1 857	793	42,7	V	V	V	V	V	V
Turovec	TA	Tab	1 325	228	17,2	V	V	V	V	V	V
Tvrzice	PT	Pra	316	120	37,9	V	V	V	V	V	V
Týn nad Vltavou	CB	Tyn	4 303	8 484	197,2	M	M	M	M	M	M
Újezdec	JH	JHr	422	68	16,1	V	V	V	V	V	V
Újezdec	PT	Pra	290	49	16,9	V	V	V	V	V	V
Úlehle	ST	Sta	656	102	15,6	V	V	V	V	V	V
Únice	ST	Sta	559	47	8,4	V	V	V	V	V	V
Úsilné	CB	CBu	304	347	114,3	V	V	V	V	V	M
Ústrašice	TA	Tab	740	238	32,2	V	V	V	V	V	V
Uzenice	ST	Bla	538	126	23,4	V	V	V	V	V	V
Uzeničky	ST	Bla	662	130	19,6	V	V	V	V	V	V
Vacov	PT	Vim	3 521	1 351	38,4	V	V	V	V	V	V
Vacovice	ST	Sta	260	69	26,6	V	V	V	V	V	V
Val	TA	Sob	1 637	227	13,9	V	V	V	V	V	V
Varvažov	PI	Pis	2 514	175	7,0	V	V	V	V	V	V
Včelná	CB	CBu	371	1 539	415,2	V	M	M	V	V	M
Velešín	CK	Kap	1 323	4 045	305,7	M	M	M	M	V	M
Velká Turná	ST	Sta	753	141	18,7	V	V	V	V	V	V
Velký Ratmírov	JH	JHr	1 360	206	15,1	V	V	V	V	V	V
Vesce	TA	Sob	744	249	33,4	V	V	V	V	V	V
Veselí nad Lužnicí	TA	Sob	2 956	6 609	223,6	M	M	M	M	M	M
Veselíčko	PI	Mil	451	201	44,6	V	V	V	V	V	V
Větrná	CK	CKr	2 771	3 980	143,6	M	M	M	V	V	M
Věžovatá Pláně	CK	CKr	480	119	24,8	V	V	V	V	V	V
Vícemil	JH	JHr	382	85	22,3	V	V	V	V	V	V
Vídiv	CB	CBu	123	337	273,8	V	V	V	V	V	M
Vilice	TA	Tab	710	173	24,4	V	V	V	V	V	V
Vimperk	PT	Vim	8 002	7 887	98,6	M	M	M	M	M	M
Višňová	JH	JHr	579	65	11,2	V	V	V	V	V	V
Vitějovice	PT	Pra	1 180	474	40,2	V	V	V	V	V	V
Vitín	CB	CBu	762	303	39,8	V	V	V	V	V	V
Vlachovo Březí	PT	Pra	1 997	1 679	84,1	V	V	V	M	V	V
Vlastec	PI	Pis	750	183	24,4	V	V	V	V	V	V
Vlastiboř	TA	Sob	1 719	307	17,9	V	V	V	V	V	V
Vlčetínek	JH	JHr	622	60	9,6	V	V	V	V	V	V
Vlčeves	TA	Tab	638	79	12,4	V	V	V	V	V	V
Vlkov	CB	CBu	576	16	2,8	V	V	V	V	V	V
Vlkov	TA	Sob	655	148	22,6	V	V	V	V	V	V
Vlksice	PI	Mil	837	131	15,6	V	V	V	V	V	V
Vodice	TA	Tab	1 524	188	12,3	V	V	V	V	V	V
Vodňany	ST	Vod	3 634	6 877	189,2	M	M	M	M	M	M
Vojníkov	PI	Pis	1 179	67	5,7	V	V	V	V	V	V
Volary	PT	Pra	10 763	4 041	37,5	M	M	M	M	M	M
Volenice	ST	Sta	1 595	557	34,9	V	V	V	V	V	V
Volřířov	JH	Dac	3 279	677	20,6	V	V	V	V	V	V
Volyně	ST	Sta	2 058	3 115	151,4	M	M	M	M	M	M
Vrábče	CB	CBu	1 572	525	33,4	V	V	V	V	V	V
Vráto	CB	CBu	153	256	167,8	V	V	V	V	V	M
Vráž	PI	Pis	738	273	37,0	V	V	V	V	V	V
Vrbice	PT	Vim	228	74	32,4	V	V	V	V	V	V
Vrcovice	PI	Pis	552	135	24,5	V	V	V	V	V	V
Všemyslice	CB	Tyn	2 813	955	33,9	V	V	V	V	V	V
Vydří	JH	JHr	585	123	21,0	V	V	V	V	V	V
Vyšší Brod	CK	CKr	6 976	2 654	38,0	M	V	V	M	M	M
Záblatí	JH	Tre	1 028	81	7,9	V	V	V	V	V	V
Záblatí	PT	Pra	2 449	353	14,4	V	V	V	V	V	V
Záboří	CB	CBu	1 657	312	18,8	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

dokončení

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²						
						1	2	3	4	5	6
Záboří	ST	Bla	685	323	47,1	V	V	V	V	V	V
Zábrdí	PT	Pra	490	47	9,6	V	V	V	V	V	V
Zadní Střítež	TA	Tab	498	33	6,6	V	V	V	V	V	V
Zahájí	CB	CBu	451	385	85,4	V	V	V	V	V	V
Zahorčice	ST	Sta	363	68	18,7	V	V	V	V	V	V
Záhoří	JH	JHr	361	117	32,4	V	V	V	V	V	V
Záhoří	PI	Pis	1 472	763	51,8	V	V	V	V	V	V
Záhoří	TA	Tab	402	61	15,2	V	V	V	V	V	V
Zahrádky	JH	JHr	820	237	28,9	V	V	V	V	V	V
Zálezly	PT	Vim	931	301	32,3	V	V	V	V	V	V
Záliší	TA	Sob	891	251	28,2	V	V	V	V	V	V
Závraty	CB	CBu	208	33	15,9	V	V	V	V	V	V
Zbelítov	PI	Mil	300	346	115,5	V	V	V	V	V	V
Zběšičky	PI	Mil	592	137	23,1	V	V	V	V	V	V
Zbytiny	PT	Pra	3 904	312	8,0	V	V	V	V	V	V
Zdíkov	PT	Vim	3 195	1 666	52,2	V	V	V	V	V	V
Zhoř	PI	Mil	1 212	268	22,1	V	V	V	V	V	V
Zhoř u Mladé Vožice	TA	Tab	317	91	28,7	V	V	V	V	V	V
Zhoř u Tábora	TA	Tab	462	164	35,5	V	V	V	V	V	V
Zlatá Koruna	CK	CKr	881	716	81,3	V	V	V	V	V	V
Zlív	CB	CBu	1 421	3 686	259,5	M	M	M	M	M	M
Zlukov	TA	Sob	603	240	39,8	V	V	V	V	V	V
Zubčice	CK	CKr	949	384	40,5	V	V	V	V	V	V
Zvěrotice	TA	Sob	640	359	56,1	V	V	V	V	V	V
Zvíkov	CB	CBu	964	265	27,5	V	V	V	V	V	V
Zvíkov	CK	Kap	291	54	18,5	V	V	V	V	V	V
Zvíkovské Podhradí	PI	Pis	436	192	44,0	V	V	V	V	V	V
Zvotoky	ST	Sta	393	64	16,3	V	V	V	V	V	V
Žabovřesky	CB	CBu	1 184	416	35,1	V	V	V	V	V	V
Žár	CB	TrS	1 508	320	21,2	V	V	V	V	V	V
Žárovná	PT	Vim	241	114	47,2	V	V	V	V	V	V
Žďár	JH	JHr	713	73	10,2	V	V	V	V	V	V
Žďár	PI	Pis	1 599	237	14,8	V	V	V	V	V	V
Želeč	TA	Tab	1 573	841	53,5	V	V	V	V	V	V
Želnavá	PT	Pra	1 034	128	12,4	V	V	V	V	V	V
Žernovice	PT	Pra	529	240	45,3	V	V	V	V	V	V
Žimutice	CB	Tyn	3 174	583	18,4	V	V	V	V	V	V
Žíšov	TA	Sob	473	168	35,5	V	V	V	V	V	V
Županovice	JH	Dac	446	52	11,6	V	V	V	V	V	V

Pozn. Tučným písmem jsou zvýrazněny obce se statutem města platným k 31. 12. 2006

P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Jihočeském kraji a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
Kód POÚ	název obce	zkratka ČSÚ	Kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	Kód okresu	název okresu	zkratka ČSÚ
31011	Blatná	Bla	3101	Blatná	Bla	CZ0316	Strakonice	ST
31021	České Budějovice	CBu	3102	České Budějovice	CBu	CZ0311	České Budějovice	CB
31022	Hluboká nad Vltavou	HVI	3102	České Budějovice	CBu	CZ0311	České Budějovice	CB
31023	Lišov	Lis	3102	České Budějovice	CBu	CZ0311	České Budějovice	CB
31024	Zliv	Zlv	3102	České Budějovice	CBu	CZ0311	České Budějovice	CB
31031	Český Krumlov	CKr	3103	Český Krumlov	CKr	CZ0312	Český Krumlov	CK
31032	Horní Planá	HPI	3103	Český Krumlov	CKr	CZ0312	Český Krumlov	CK
31033	Vyšší Brod	VBo	3103	Český Krumlov	CKr	CZ0312	Český Krumlov	CK
31039	Vojenský újezd Boletice	VUo	3103	Český Krumlov	CKr	CZ0312	Český Krumlov	CK
31041	Dačice	Dac	3104	Dačice	Dac	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31042	Slavonice	Slv	3104	Dačice	Dac	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31051	Jindřichův Hradec	JHr	3105	Jindřichův Hradec	JHr	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31052	Nová Bystřice	NBs	3105	Jindřichův Hradec	JHr	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31061	Kaplice	Kap	3106	Kaplice	Kap	CZ0312	Český Krumlov	CK
31071	Milevsko	Mil	3107	Milevsko	Mil	CZ0314	Písek	PI
31081	Mirotice	Mrt	3108	Písek	Pis	CZ0314	Písek	PI
31082	Mirovice	Mrv	3108	Písek	Pis	CZ0314	Písek	PI
31083	Písek	Pis	3108	Písek	Pis	CZ0314	Písek	PI
31084	Protivín	Pro	3108	Písek	Pis	CZ0314	Písek	PI
31091	Netolice	Net	3109	Prachatice	Pra	CZ0315	Prachatice	PT
31092	Prachatice	Pra	3109	Prachatice	Pra	CZ0315	Prachatice	PT
31093	Volary	Vol	3109	Prachatice	Pra	CZ0315	Prachatice	PT
31101	Soběslav	Sob	3110	Soběslav	Sob	CZ0317	Tábor	TA
31102	Veselí nad Lužnicí	VLu	3110	Soběslav	Sob	CZ0317	Tábor	TA
31111	Strakonice	Sta	3111	Strakonice	Sta	CZ0316	Strakonice	ST
31112	Volyně	Vln	3111	Strakonice	Sta	CZ0316	Strakonice	ST
31121	Bechyně	Bec	3112	Tábor	Tab	CZ0317	Tábor	TA
31122	Mladá Vožice	MVo	3112	Tábor	Tab	CZ0317	Tábor	TA
31123	Sezimovo Ústí	SUs	3112	Tábor	Tab	CZ0317	Tábor	TA
31124	Tábor	Tab	3112	Tábor	Tab	CZ0317	Tábor	TA
31131	Nové Hradky	NHr	3113	Trhové Sviny	TrS	CZ0311	České Budějovice	CB
31132	Trhové Sviny	TrS	3113	Trhové Sviny	TrS	CZ0311	České Budějovice	CB
31141	České Velenice	CVe	3114	Třeboň	Tre	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31142	Suchdol nad Lužnicí	SuL	3114	Třeboň	Tre	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31143	Třeboň	Tre	3114	Třeboň	Tre	CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
31151	Týn nad Vltavou	Tyn	3115	Týn nad Vltavou	Tyn	CZ0311	České Budějovice	CB
31161	Vimperk	Vim	3116	Vimperk	Vim	CZ0315	Prachatice	PT
31171	Vodňany	Vod	3117	Vodňany	Vod	CZ0316	Strakonice	ST

Zkratky krajů

Kraj	Zkratka	Kód	Kraj	Zkratka	Kód
Hlavní město Praha	PHA	CZ010	Královéhradecký kraj	HKK	CZ052
Středočeský kraj	STC	CZ020	Pardubický kraj	PAK	CZ053
Jihočeský kraj	JHC	CZ031	Vysočina	VYS	CZ061
Plzeňský kraj	PLK	CZ032	Jihomoravský kraj	JHM	CZ062
Karlovarský kraj	KVK	CZ041	Olomoucký kraj	OLK	CZ071
Ústecký kraj	ULK	CZ042	Zlínský kraj	ZLK	CZ072
Liberecký kraj	LBK	CZ051	Moravskoslezský kraj	MSK	CZ080

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova - Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program regionu soudržnosti Jihozápad pro období 2007 – 2013, Region soudržnosti NUTS II Jihozápad, 7. listopadu 2007
- [11] Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013 (navrhované znění)

Internetové adresy:

- [12] <http://www.czso.cz>
- [13] <http://www.cbudejovice.czso.cz>
- [14] <http://www.mmr.cz>
- [15] <http://www.mze.cz>
- [16] <https://farmar.mze.cz>
- [17] <http://www.agenda21.cz>
- [18] <http://www.agrocr.cz>
- [19] <http://www.uur.cz/>
- [20] <http://www.leadercz.cz>
- [21] <http://www.leaderpluscz.cz>
- [22] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [23] <http://www.rr.-jihozapad.cz>
- [24] <http://www.kraj-jihocesky.cz>