

LIDÉ A SPOLEČNOST
PEOPLE AND SOCIETY

Ročník/Volume 2013

SLDB 2011
Census 2011

Kód publikace/*Publication code*: 714135-13

Olomouc, 30. září 2013
Olomouc, 30 September 2013

Č. j./*Ref. no.*: 16/2013 - 8301

SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011
OLOMOUCKÝ KRAJ
ANALÝZA VÝSLEDKŮ

POPULATION AND HOUSING CENSUS 2011
OLOMOUCKÝ REGION
ANALYSIS OF THE RESULTS

Zpracoval: Krajská správa Českého statistického úřadu v Olomouci,
oddělení informačních služeb
*Prepared by: Regional Office of the Czech Statistical Office in Olomouc,
Information Services Unit*

Vedoucí oddělení / *Head of Unit* Ing. Jarmila Benešová

Informační služby / *Information Services*: tel.: +420 585 731 511 e-mail: infoservisolom@czso.cz

Kontaktní zaměstnanec / *Contact person*: Ing. Jiří Frelich, e-mail: jiri.frelich@czso.cz

Český statistický úřad, Olomouc
Czech Statistical Office, Olomouc

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: www.czso.cz

Are you interested in the latest data on inflation, GDP, population, average wages and the like? If the answer is YES, do not hesitate to visit us at: www.czso.cz

Údaje o Olomouckém kraji naleznete také na Internetu: www.olomouc.czso.cz

Data on the Olomoucký Region are published on websites: www.olomouc.czso.cz

ISBN 978-80-250-2368-6

© Český statistický úřad, 2013

© Czech Statistical Office, 2013

PŘEDMLUVA

Sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 se uskutečnilo na celém území České republiky podle zákona č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Údaje byly zjišťovány podle stavu k rozhodnému okamžiku, kterým byla půlnoc z 25. na 26. března 2011. Sčítání organizoval, řídil a koordinoval Český statistický úřad, který zabezpečoval přípravu a provedení sčítání, a následně zpracování jeho výsledků. Při přípravě a provedení sčítání ČSÚ úzce spolupracoval s ústředními správními úřady (Ministerstvem obrany, Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zahraničních věcí, Českým úřadem zeměměřičkým a katastrálním), obcemi a zejména se smluvně zajištěnými dodavateli služeb, neboť převážná část prací souvisejících se sčítáním byla nově zabezpečována dodavatelsky. Sčítání v jednotlivých sčítacích obvodech zajišťovali sčítací komisaři.

Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 v České republice respektovalo z hlediska obsahu a použité metodiky Doporučení Komise evropských statistiků (CES) ke sčítání okolo roku 2010. Splnilo rovněž požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008 ze dne 9. července 2008, o sčítání lidu, domů a bytů, které ukládalo členským státům EU povinnost provést sčítání v jednotném referenčním roce 2011 a poskytnout údaje ze sčítání ve stanoveném rozsahu, metodickém vymezení, termínu a předepsané formě.

Obsah sčítání (soubor zjišťovaných údajů) byl stanoven zákonem č. 296/2009 Sb. Všechny osoby měly povinnost poskytnout údaje zjišťované sčítáním v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem. Tradičně byla použita metoda sebesčítání, kdy obyvatelé sami vyplňovali sčítací formuláře. Za nezletilou osobu nebo za osobu, která nebyla způsobilá k právním úkonům, poskytl údaje její zákonný zástupce nebo opatrovník, příp. jiná osoba odpovědná za výchovu. Údaje o domu poskytl jeho vlastník nebo správce domu. Údaje o bytu poskytl jeho uživatel, v případě neobydleného bytu vlastník nebo správce domu, popřípadě bytu. Ve stanovených případech (neobydlený dům nebo byt, dlouhodobá nepřítomnost povinné osoby apod.) vyplnil údaje o domě nebo bytě do formuláře sčítací komisař v rozsahu informací, které bylo možno zjistit při distribuci formulářů.

Sčítání se vztahovalo na každou fyzickou osobu, která měla v rozhodný okamžik trvalý nebo povolený přechodný pobyt na území České republiky, i na každou další fyzickou osobu, která byla na území České republiky v rozhodný okamžik přítomna, na každý dům, i neobydlený, a na každý byt, i neobydlený.

Kromě údajů získaných od obyvatel prostřednictvím sčítacích formulářů (tradiční census) byly při sčítání poprvé využity ve větší míře také administrativní zdroje dat – Registr sčítacích obvodů a budov a Informační systém evidence obyvatel. Využití údajů z již existujících informačních systémů veřejné správy pro předvyplnění sčítacích formulářů, zpracování a případné doplnění dat ze sčítání, stanovil rovněž zákon č. 296/2009 Sb.

Všechny údaje ze SLDB 2011 byly zpracovány podle územního a správního členění státu platného v České republice k 26. březnu 2011.

Definitivní výsledky sčítání včetně všech vydaných publikací v elektronické podobě jsou postupně zveřejňovány na internetových stránkách www.scitani.cz. Po zveřejnění datových souborů přistupujeme k analýze dat.

Snahou autorů této publikace je předložit uživatelům především analýzu výsledků sčítání v celém kraji, s přihlédnutím k rozdílnostem ve vývoji jeho jednotlivých regionů. Do publikace nebylo možno vložit celé bohatství dat v nejmenších územních detailech. Na základě přání uživatelů však můžeme zpracovat jakákoliv třídění a výběry z datovýchází, pochopitelně při přísném zachování principu ochrany individuálních údajů. Obdobné publikace s obsahově sjednocenou analytickou i tabulkovou částí jsou vydávány za všechny kraje České republiky.

Věříme, že tyto publikace napomohou k uspokojení rostoucí poptávky po regionálních datech a zároveň budou inspirací odborné i laické veřejnosti pro zvýšení zájmu o využití statistických údajů ve své činnosti.

Český statistický úřad děkuje všem spolupracujícím úřadům, institucím a organizacím, které se podílely na přípravě a provedení sčítání. Především však děkuje občanům České republiky a všem, kteří se sčítání lidu, domů a bytů 2011 zúčastnili.

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Sčítání lidu, domů a bytů 2011 - Olomoucký kraj - analýza výsledků“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Publishing extracts from this book is possible, except for commercial purposes, on condition that a reference to their sources is made. Quotations may only be published, if the source „Population and Housing Census 2011 – Olomoucký Region - Analysis of the results“ and the origin of statistics contained in it are given.

Použité značky:

čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval,

tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý,

křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů,

nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

The following symbols have been used throughout:

The symbol of dash (-) in place of a figure indicates that the phenomenon did not occur.

The symbol of dot (.) shows that the figure is not available or cannot be relied on.

The symbol of small cross (x) shows that the figure is not applicable.

The symbol of (0) used in table designates figures smaller than a half of the unit of measure chosen.

The calculations in the tables are performed using unrounded figures (including the sums).

The data given in the book are final results.

PREFACE

The Population and Housing Census carried out on 26 March 2011 was realized on the whole territory of the Czech Republic in compliance with Act No. 296/2009 Coll., concerning the Population and Housing Census in 2011. The data were surveyed in accordance of the state at the decisive moment, i.e. at the midnight from Friday March 25 to Saturday March 26, 2011. The Census was organized, managed and co-ordinated by the Czech Statistical Office, which was responsible for the preparation and the respective realization of the Census as well as for processing of the results. During the preparation and the realization of the Census the Czech Statistical Office closely cooperated with Central Administrative Authorities (Ministry of Defense, Ministry of Justice, Ministry of Interior, Ministry of Foreign Affairs, Czech Office for Surveying, Mapping and Cadastre), with municipal authorities and particularly with contractual partners, because the major part of the census activities was newly performed contractually. In enumeration districts the Census was carried out by enumerators.

The Population and Housing Census in 2011 in the Czech Republic followed the Recommendations of the Conference of European Statisticians (CES) for the 2010 Censuses of population and housing with respect to content and methodology. The Census complied with requirements of Regulation of the European Parliament and of the Council on population and housing censuses No. 763/2008 of 9 July 2008, concerning the Population and Housing Census in 2011, which obliged the European Union member states to realize the Census within the reference year 2011 and provide the Census data in the given scope, methodological specification, time and required form.

The Census content (data surveyed) was defined by Act No. 296/2009 Coll.. All persons were bound to provide data required by the Census in the scope and the way set by this Act. The traditional self-census method was used, i.e. inhabitants filled in the census forms on their own. The data for minor person or person legally incapable were provided by their legal representative or their custodian or other person entrusted with custody. The data on a building were provided by its owner or administrator. The data on a dwelling were provided by its user, in case of a vacant dwelling by owner or administrator of the building or the dwelling. In the set cases (vacant building or dwelling, obliged person was absented over a long period, and the like) the enumerator filled the data on building or dwelling to the census form in the scope of informations, which was possible to find out during the distribution of forms.

The Census related to any natural person having permanent residence or permission for temporary residence in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, any other natural person being found in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, whatever house, even vacant and whatever dwelling, even vacant.

Besides data obtained from the Census forms filled by inhabitants (traditional census) were for the first time used administrative sources of data – Register of Enumeration Districts and Buildings and Central Population Register. The use of register records for pre-filling of the Census forms, processing and potential completion of the data was defined by Act No. 296/2009 Coll..

All data from The Population and Housing Census in 2011 were processed by the territorial and administrative structure of the country valid in the Czech Republic on 26 March 2011.

The definitive Census results including all the published electronic publications are available on the web pages www.scitani.cz. At the time when the results are published, we are starting to analyse the data.

The aim of this publication is to submit the analysis of the Census results in the region, considering differences in development of its subregions. Analogic publications containing unified analytical texts and tabelations are published for all regions of the Czech Republic.

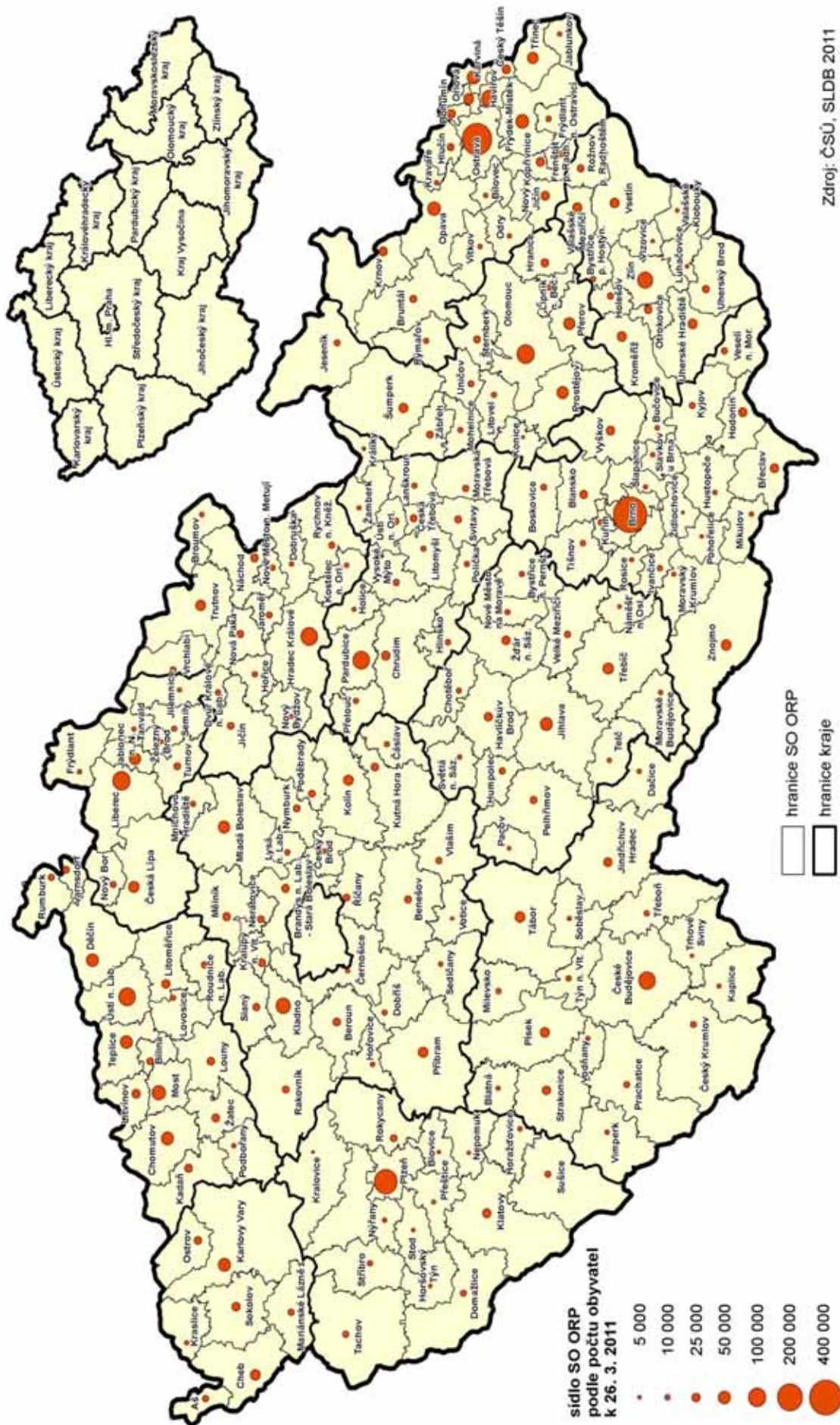
OBSAH

Předmluva	3
1. Shrnutí.....	9
2. Sídlní struktura a způsob bydlení.....	15
2.1. Sídlní struktura	15
2.2. Druh pobytu.....	18
2.3. Způsob bydlení.....	18
3. Obyvatelstvo	20
3.1. Věková struktura.....	20
3.2. Rodinný stav.....	22
3.3. Plodnost žen.....	24
3.4. Cizinci, státní občanství	26
3.5. Národnost, mateřský jazyk.....	28
3.6. Místo narození.....	29
3.7. Vztah k náboženské víře.....	31
3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva.....	33
4. Ekonomická aktivita obyvatelstva	36
4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní	36
4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání	39
4.3. Zaměstnaní podle odvětví.....	41
4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání.....	44
4.5. Ekonomická aktivita žen	47
5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol	49
5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání.....	49
5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol	54
5.3. Úhrnná bilance dojíždky do zaměstnání a do škol.....	56
6. Domácnosti.....	57
6.1. Struktura domácností.....	57
6.2. Rodinné domácnosti.....	60
6.3. Nerodinné domácnosti.....	65
7. Domy a byty	69
7.1. Charakteristika domovního fondu.....	69
7.2. Charakteristika bytového fondu.....	75
7.3. Úroveň bydlení	83
8. Vývoj v letech 1970–2011	87
Metodické vysvětlivky	92
Tabulková příloha	
1. Mezikrajské srovnání	100
2. Srovnání okresů Olomouckého kraje.....	110
3. Srovnání vybraných měst Olomouckého kraje	120
Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR – mapa	8
Geografická mapa Olomouckého kraje.....	14
Správní obvody obcí s rozšířenou působností a města Olomouckého kraje – mapa.....	14

CONTENTS

Preface.....	3
1. Summary.....	9
2. Settlement structure and housing arrangements.....	15
2.1. Settlement structure.....	15
2.2. Type of residence.....	18
2.3. Housing arrangements.....	18
3. Population.....	20
3.1. Age structure.....	20
3.2. Marital status.....	22
3.3. Fertility.....	24
3.4. Foreign citizens, citizenship.....	26
3.5. Ethnicity, mother language.....	28
3.6. Place of birth.....	29
3.7. Religious belief.....	31
3.8. Education structure of population.....	33
4. Economic activity of population.....	36
4.1. Employed, unemployed, not economically active.....	36
4.2. Economically active by age and education.....	39
4.3. Employed by industry (branch of economic activity).....	41
4.4. Employed by status in employment and occupation.....	44
4.5. Economic activity of females.....	47
5. Commuting to work and school.....	49
5.1. Commuting to work.....	49
5.2. Commuting to school.....	54
5.3. The aggregate balance of commuting to work and school.....	56
6. Households.....	57
6.1. Household structure.....	57
6.2. Family households.....	60
6.3. Non-family households.....	65
7. Buildings and dwellings.....	69
7.1. Housing stock.....	69
7.2. Dwelling stock.....	75
7.3. Housing quality.....	83
8. Development in the period 1970–2011.....	87
Methodological notes.....	92
Annex	
1. Regional comparison.....	100
2. Comparison of districts of the Olomoucký Region.....	110
3. Comparison of the selected towns of the Olomoucký Region.....	120
Administrative districts of municipalities with extended powers and regions of the CR – map.....	8
Geographical map of the Olomoucký Region.....	14
Administrative districts of municipalities with extended powers and towns of the Olomoucký Region – map.....	14

Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

1. Shrnutí

- Definitivní výsledky sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 jsou nově zpracovány podle místa obvyklého bydliště. Obvyklý pobyt se nachází v místě, kde je sčítaná osoba členem konkrétní domácnosti a kde obvykle tráví období svého každodenního odpočinku. Veškeré výsledky se týkají 628 427 osob s obvyklým pobytem v Olomouckém kraji. Převážná většina obyvatel kraje měla shodnou adresu místa obvyklého pobytu s trvalým, necelých 5 % mělo adresu trvalého pobytu v jiné obci. V samotném krajském městě bylo zjištěno více než 101 tis. obyvatel s obvyklým pobytem.
- Pro hodnocení vývoje musíme vycházet z porovnatelných výsledků podle trvalého bydliště. Z přepočtu udajů na stejné území současného kraje vyplývá, že se počet obyvatel kraje od sčítání v roce 1980 neustále snižoval. K 26. 3. 2011 mělo v Olomouckém kraji trvalé bydliště 638 873 obyvatel, což bylo o necelých 5 tis. osob méně než v roce 2001. Olomoucký kraj se tak přiřadil k dalším čtyřem krajům s poklesem obyvatel mezi sčítáními. Ubylo obyvatel v menších obcích, nejvíce se snížil počet osob ve velkých sídlech nad 10 tis. obyvatel. V samotném krajském městě klesl počet obyvatel pod stotisícovou hranici na 99,4 tis. obyvatel s nahlášeným trvalým pobytem.
- K 26. březnu 2011 měl Olomoucký kraj 399 obcí, které spadaly pod 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP), a 5 okresů. Sídlní struktura kraje odpovídala přírodním podmínkám kraje. V horských okresech Jeseník a Šumperk převládalo osídlení ve větších obcích od 1 tis. do 4 tis. obyvatel s velice nízkou hustotou obyvatel na km². Naproti tomu jižní okresy Olomouc, Přerov a Prostějov se vyznačovaly nadprůměrnou hustotou obyvatelstva. V 30 městech kraje žilo 57,2 % obyvatel. Průměrná velikost obce měla rozlohu 13,2 km² a 1,6 tis. obyvatel.
- V době sčítání činil podíl cizinců na území kraje 1,4 % z celkového počtu obyvatel a byl v mezikrajském srovnání druhý nejnižší.
- Výrazné změny proběhly ve struktuře obyvatelstva podle věku. Pokles počtu narozených dětí se promítnul ve snížení podílu dětí do 15 let věku ve složení obyvatelstva kraje na 14,4 %. Vliv odchodu početně silné generace narozených po 2. světové válce do důchodového věku zase znamenal snížení podílu obyvatel v produktivním věku na 69,2 % a nárůst podílu osob starších 65 let na 16,5 %. Nejvyšší podíl osob ve věku 65 a více let žil v obcích kraje od 20 do 49,9 tis. obyvatel a dále v obcích nejmenších. Naproti tomu nejmladší obyvatelstvo žilo v obcích od 500 do 4 999 obyvatel.
- Ženám starším 15 let se v kraji během jejich dosavadního života narodilo 447,6 tis. dětí, v průměru 1,7 na jednu ženu. Odkládání narození dítěte se významně projevilo u věkové skupiny žen mezi 20 až 24 lety, kdy v tomto dříve nejplodnějším období v době sčítání připadalo na 1 000 žen pouhých 152 narozených dětí. V populaci převažují ženy se dvěma narozenými dětmi, které tvořily dvě pětiny z počtu žen nad 15 let věku.
- U obyvatelstva ve věku 15 a více let bylo mezi muži 52,0 % ženatých a mezi ženami 48,5 % vdaných. Z pětiletých věkových skupin vyplynulo, že ženatí muži převažovali od 35 let, převaha vdaných žen byla zaznamenána ve věkových skupinách 30 – 69 let. Významnou skupinu tvoří ovdovělé ženy starší 70 let, které ve své věkové skupině převažují. Nejvyšší podíl rozvedených byl zaznamenán mezi čtyřicátníky a necelá třetina krajské populace starší 15 let byla podle rodinného stavu svobodná.
- Na dobrovolnou otázku o národnosti odpověděly tři čtvrtiny obyvatel kraje, v odpovědích převládala národnost česká. Podíl moravské národnosti byl v mezikrajském srovnání z územní logiky třetí nejvyšší. Nejvýznamnější národnostní menšinu v kraji tvořili občané slovenské národnosti (7,3 tis. osob).
- Necelá polovina obyvatel Olomouckého kraje uvedla, že se narodila v obci svého bydliště, přičemž muži byli na své rodiště více fixováni než ženy. Nejvyšší podíl „rodáků“ i podíl věřících byl v obcích na Konicku a naopak nejnižší podíly byly zaznamenány na Jesenicku.
- Dobrovolnosti otázky víry využila necelá polovina obyvatel a na otázku neodpověděla. Každý čtrnáctý obyvatel kraje se přihlásil mezi věřící nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti. Religiozita žen byla vyšší než u mužů. Podíl nábožensky založených obyvatel se zvyšoval s klesající velikostí obce. Přes 81 % věřících inklinovalo k Církvi římskokatolické.
- Každý třetí obyvatel kraje starší 15 let ukončil studium maturitní zkouškou a každý devátý vysokoškolskou státní zkouškou. Nejvyšší vzdělanost byla na Olomoucku, centrem vzdělanosti zůstává univerzitní město Olomouc s Univerzitou Palackého. Kraj se zařadil mezi první čtyři kraje s vyšším podílem vysokoškolsky vzdělaných osob. Se zvyšujícím se počtem osob v obci se vzdělání jejich obyvatel zvyšovalo, což ovšem neplatilo v některých obcích v blízkosti krajského města.
- V kraji mezi ekonomicky aktivními převažovali muži a mezi ekonomicky neaktivními ženy. Olomoucký kraj patřil ke krajům s nejnižší zaměstnaností důchodců. S rostoucím počtem obyvatel v obcích rostl

počet pracujících důchodců, mezi pracujícími důchodci převládaly ženy. Nejvyšší hodnoty intenzity ekonomické aktivity byly vypočteny v obcích patřících pod SO ORP Olomouc, nejnižší hodnoty byly dosaženy v severních oblastech (Jesenicko, Šumpersko) a na Konicku.

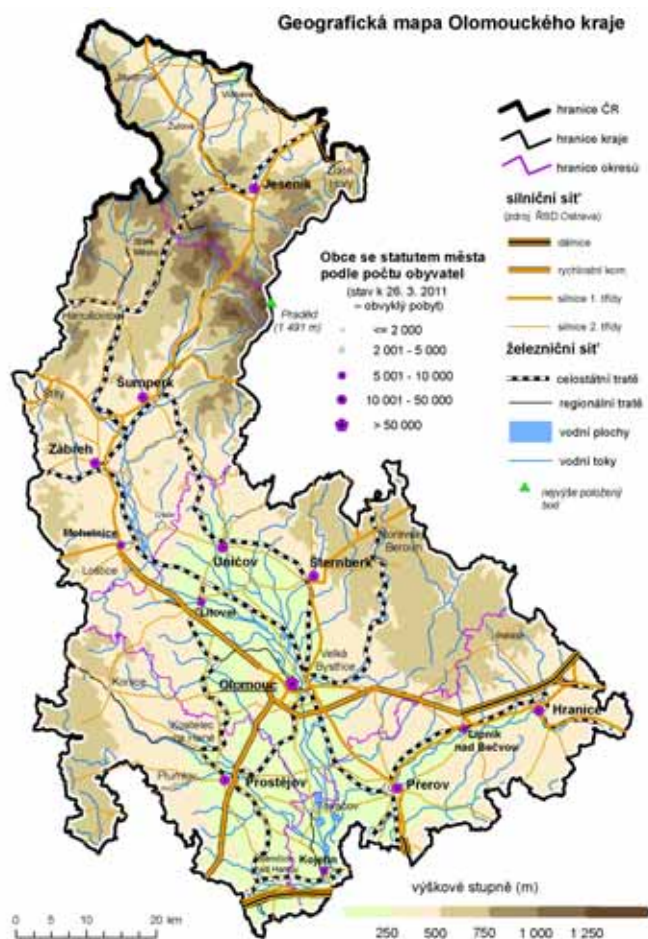
- Třetina zaměstnaných mužů patřila do věkových kategorií od 30 do 39 let, ekonomicky aktivní ženy dosáhly svých maximálních podílů ve věku 35 až 39 let. Míra ekonomické aktivity žen v kraji se rovnala hodnotě 51,6 %, což ji v mezikrajském srovnání posunulo na jedno z posledních míst. V Olomouckém kraji bylo sečteno více vysokoškoláků mezi ekonomicky aktivními ženami než mezi muži.
- Každý čtvrtý obyvatel ze zaměstnaných v kraji pracoval v průmyslu. Olomoucký kraj vynikal v odvětví zdravotní a sociální péče a v odvětví vzdělávání, kde se v mezikrajském srovnání kraj umístil na 2. místě. V obou odvětvích pracovalo více žen. Nejmenším obcím dominovalo zemědělství a největším služby. SO ORP Mohelnice patřila maximální hodnota (53,6 %) v zaměstnanosti v průmyslu mezi všemi SO ORP v České republice.
- Z celkového počtu podnikatelů tvořily tři čtvrtiny pracující na vlastní účet a zbývající část zaměstnavatelé. V Olomouckém kraji pracovalo na vlastní účet pouze necelých 12 % ze zaměstnaných, což náš kraj zařadilo na jedno z posledních míst mezi kraji. Mužů v kraji podnikalo dvakrát více než žen, z celkového počtu zaměstnaných žen jich podnikala každá třináctá. Nejvíce osob pracujících na vlastní účet bylo zastoupeno v nejmenších obcích.
- Ze zjištěných údajů o vyjízdce osob do zaměstnání a škol měl Olomoucký kraj stejně jako ostatní kraje s výjimkou Hl. města Prahy pasivní bilanci. Z obcí kraje vyjíždělo 75 tis. osob, naopak do obcí kraje dojíždělo 69 tis. osob. Jediným okresem v kraji, u kterého sledujeme opačný trend, byl okres Olomouc. Měl vyšší počty dojíždějících jak do zaměstnání, tak do škol. Z obce svého obvyklého pobytu vyjíždělo 43,5 % zaměstnaných a více než polovina studujících. Každý desátý vyjíždějící zaměstnaný cestoval za prací přes hranice kraje, u studentů to byl každý pátý, který navštěvoval školu mimo Olomoucký kraj.
- Polovinu hospodařících domácností v Olomouckém kraji tvořily úplné rodiny, neúplné rodiny jednoho rodiče s dítětem se podílely 13 % a domácnosti jednotlivců zaujímaly 30 %. Struktura hospodařících domácností se v kraji přibližuje hodnotám za ostatní moravské kraje.
- Ve struktuře domácností existuje v rámci kraje i z důvodu historického vývoje řada rozdílů. V severní části kraje, hlavně v SO ORP Jeseník, výsledky ukázaly vysoký podíl domácností neúplných rodin jednoho rodiče s dítětem a také více tzv. faktických manželství, neformálních soužití druha a družky. Tradičnímu pojetí rodiny odpovídaly nejvíce výsledky za SO ORP Litovel, Konice a Uničov, kde byl vyšší podíl úplných rodin, méně domácností jednotlivců apod. Na druhou stranu ale například v SO ORP Konice najdeme nejméně rodin se závislými dětmi.
- Domovní fond Olomouckého kraje zahrnoval 137 345 domů. I přes rozdílnou metodiku vzrostl na své historické maximum. Dominantní postavení si udržely domy rodinné, které převažovaly ve struktuře všech obcí kraje. S rostoucí velikostí obcí podíl rodinných domů klesá s tím, že ve velkých městech je v důsledku zhuštěné městské zástavby nejnižší. Obydleno bylo 86,6 % domů v kraji, zbývající část byla neobydlena. Nejvyšší neobydlenost náležela Konicku, které je známé svými rekreačními oblastmi.
- Nejmladší domovní fond byl zjištěn na Zábřežsku a Přerovsku. Z pohledu jednotlivých obcí vykazala nejnižší průměrné stáří obydlených domů obec Hlušovice. Nízké průměrné stáří domovního fondu je typické pro menší obce, na jejichž území došlo k realizaci nové výstavby ve větším měřítku. Ve vlastnické skladbě převažovaly domy ve vlastnictví fyzických osob. V důsledku druhové skladby domů v nové výstavbě a pokračující privatizace ubylo domů ve veřejném vlastnictví a ve vlastnictví bytových družstev.
- V Olomouckém kraji bylo sečteno 279 323 bytů, z nichž 87,2 % bylo obydleno. V bytovém fondu menších obcí dominují obydlené byty v rodinných domech, u větších měst převažují obydlené byty v domech bytových.
- Polovina obydlených bytů byla situována v domech ve vlastnictví fyzických osob. Druhou nejčetnější skupinu tvořily byty v domech v podílovém spoluvlastnictví vlastníků bytových jednotek. Podle právního důvodu užívání převažují byty ve vlastním domě, v osobním vlastnictví a byty nájemní. Tyto stěžejní důvody užívání charakterizovaly čtyři pětiny bytového fondu v kraji. Byty v osobním vlastnictví a byty nájemní jsou typické pro bytové domy. Téměř třetina všech obydlených bytů měla čtyři obytné místnosti.
- Kvalita bydlení odpovídá běžným požadavkům 21. století. Mezi standardní byty bylo zařazeno 93,4 % bytového fondu, 4,6 % bytů bylo hodnoceno se sníženou kvalitou. Průměrně v jednom bytě pobývalo 2,52 osob, přičemž na 1 osobu připadala obytná plocha 23,6 m². Nadprůměrně lze hodnotit vývoj technické vybavenosti, především vysokou plynofikaci bytového fondu.

1. Summary

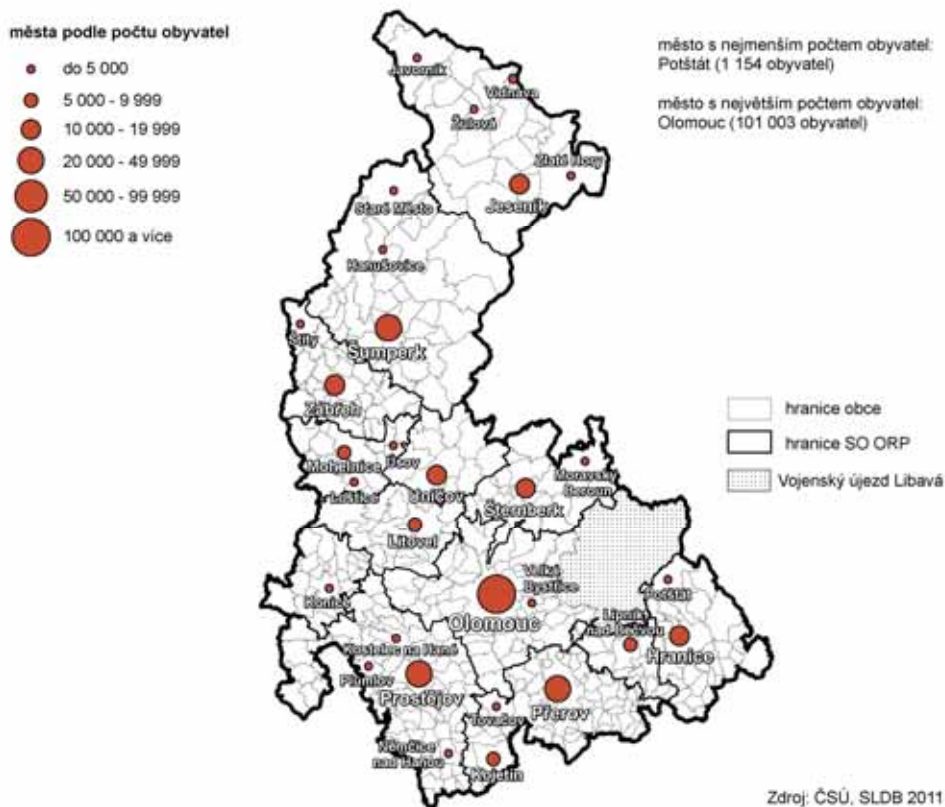
- *The final results of the Population and Housing Census of 2011 are processed utilizing the place of usual residence characteristic. Enumerated person's place of usual residence is located wherever he/she is a household member and spends most of his/her daily rest time. All presented results are associated with 628 427 persons with place of usual residence in Olomoucký region. For the majority of the region's population place of permanent and usual residence coincides, it differs for less than 5 % of the population. Over 101 thousands inhabitants have their place of usual residence in the region's capital.*
- *For evaluation of population developments it is, however, necessary to use comparable results based on place of permanent residence. Obtained results, related to the present territory of the region, show that its population has been steadily decreasing since the census of 1980. As of March 26, 2011 Olomoucký region had 638 873 permanent residents, almost 5 thousands less than in 2001. Thus Olomoucký region joins another four regions in the country where population declined in between the last censuses. Decrease of population was observed in small municipalities, but the most prominent reduction occurred in larger towns with population over 10 thousand inhabitants. Population of the region's capital declined below one hundred thousand thresholds to 99.4 thousands permanent residents.*
- *As of March 26, 2011 there were 399 municipalities in Olomoucký region, divided into 13 administrative districts of municipalities with extended powers (microregions) and 5 districts. The settlement structure is related to natural conditions of the region. Population settlement in larger municipalities with 1 to 4 thousands inhabitants prevails in the mountain districts of Jeseník and Šumperk, reaching very low population density per sq. km. To the contrary, Olomouc, Přerov and Prostějov districts show above average population density. In the region 57.2 % of the population live in its 30 towns. Average municipality has 1.6 thousands inhabitants and covers 13.2 sq. km area.*
- *On Census Day foreign citizens comprised 1.4 % of the population living in the region's territory, the second lowest share in the nation.*
- *Significant changes occurred in the age structure of the region's population. Falling number of newborn children is reflected in declined share of children 15 years or younger to 14.4 % of the region's population. Retirement of the populous generation born in the wake of the World War II is reflected in reduced share of people in productive age (to 69.2 %) and in increased share of people aged 65 years or older (to 16.5 %). Most people of this age group live in municipalities sized from 20 to 49.9 thousands inhabitants and in the smallest municipalities. To the contrary, the youngest population live in municipalities sized from 500 to 4 999 inhabitants.*
- *In the region women aged 15 years or older gave birth to 447.6 thousands children so far, on average 1.7 per one woman. Maternity postponing has had a pronounced effect on previously the most fertile 20-24 woman age group, in which only 152 children were born per 1 000 women at the time of the Census. Most women in the population, about two fifths of women over 15 years of age, have two children.*
- *The share of married population, older than 15 years, reached 52.0 % for men and 48.5 % for women. With regard to 5-year age groups married men prevailed from 35 years of age, dominance of married women is observed in years 30 to 69 of age groups. Widowed women older than 70 years form a significant population group, outweighing men in this age category as well. The highest share of divorced persons is observed on males and females in their forties. Less than a third of the region's population over 15 years old were never married.*
- *Three quarters of the region's population responded to a voluntary question on ethnicity, most respondents declared their Czech ethnicity. The share of Moravian ethnicity is the third highest nationwide. The most prominent ethnic minority in the region are Slovak (7.3 thousand persons).*
- *Less than a quarter of Olomoucký region's population were born in place of current residence, men showing stronger ties to their birthplace than women. The highest share of natives, as well as believers, is recorded in Konice and the lowest in Jeseník microregions.*
- *With regard to religious belief, less than a half of the population took advantage of their right not to declare any. Every fourteenth resident of the region declared religious belief without affiliation to any church. There were more women than men having a religious belief. The share of believers grows with decreasing size of municipality. Over 81 % of believers declared the Roman Catholic denomination.*

- *Every third resident of the region, older than 15 years, attained an upper secondary education and every ninth resident completed tertiary education. The highest levels of education are recorded in Olomouc microregion, where the university town of Olomouc remains the center of education with its Palacký University. The region is among the leading four regions with a higher share of tertiary-educated population. Education level of respondents grows with the size of their place of residence, with the obvious exception of some satellite municipalities in the vicinity of the region's capital.*
- *There are more economically active men in the region than women and more not economically active women than men. Employment rate of pensioners is among the lowest in the nation in Olomoucký region. Number of working pensioners grows along with the size of their place of residence, there are more women than men among working pensioners. The highest rate of economic activity is recorded in municipalities in Olomouc microregion, the lowest rates are observed in the north microregions of Jeseník, Šumperk and Konice.*
- *One third of employed men belong to the 30-39 year age group, while economically active women reach their maximum shares in the 35-39 year age group. Economic activity of women in the region reached 51.6 %, among the lowest rates in the nation. There are more tertiary-educated economically active women than tertiary-educated economically active men in Olomoucký region.*
- *In the region every fourth person employed works in industrial production. Olomoucký region excels in the health and social care sectors and in the education sector, in which the region placed second in a region-to-region national comparison. In both above named sectors women constitute the majority of employees. Agriculture is dominant in the smallest municipalities and services dominate in the biggest ones. Mohelnice microregion recorded the maximum employment rate (53.6 %) in the industrial production sector nationwide.*
- *Three quarters of the region's entrepreneurs work on their own account and the rest are employers. Only 12 % of employed people worked on their own account in Olomoucký region, placing the region nationwide among the bottom regions in this respect. There are two times more enterprising men than women, of all employed women every thirteenth is self-employed. Most own-account workers are found in the smallest municipalities.*
- *As far as commuting to work and school is concerned, Olomoucký region shows, just as all other regions with the exception of the Capital of Prague, negative net balance of commuters, since 75 thousand region's inhabitants travel outside of their place of residence, while 69 thousands come into the region. Olomouc district is the only one in the region showing the opposite trend, showing higher numbers of inbound commuters both to work and to school. In the region 43.5 % of employed people travel outside of their usual place of residence to work and over a half to school. Every tenth employed commuter and every fifth student travel to work or to school in another region.*
- *A half of housekeeping households in Olomoucký region is made up of one-couple families. Lone-parent families with a child comprise 13 % and one-person households constitute 30 % of households. The structure of housekeeping households in the region is similar to those in the other Moravian regions.*
- *Within the region household structure varies in many aspects, partly for historical reasons. In the North of the region, results show high rates of lone-parent families (with a child) and also co-habiting couples living informally out of wedlock, mainly in Jeseník microregion. Results from Litovel, Konice and Uničov microregions correspond better to the traditional family concept, showing higher rates of one-couple families, less one-person households, etc. On the other hand, the lowest number of families with dependent children is found in Konice microregion.*
- *The building stock of Olomoucký region reached its historical maximum of 137 345 buildings, despite a different methodology used. Family houses retained their dominant position, just as in all other regions of the nation. The share of family houses decreases with the municipality size, being the lowest in large towns due to intense urban build-up areas. In the region 86.6 % of buildings are occupied, the rest being vacant. Konice microregion, known for its recreational areas, shows the highest share of vacant buildings.*
- *The youngest building stock is found in Zábřeh and Přerov microregions. With regard to individual municipalities, Hlušovice shows the lowest average age of occupied buildings. Young building stock is typical for smaller municipalities, where new housing construction occurred on a larger scale. With regard to tenure status, most buildings are in private ownership, while the share of co-operatively owned buildings or building owned by local/central authority is on decline due to new construction usually excluding this type of ownership.*

- *There are 279 323 dwellings enumerated in Olomoucký region, of which 87.2 % are occupied. Dwelling stock of smaller municipalities is mostly comprised by occupied dwellings in family houses, while in towns occupied dwellings dominate in apartment buildings.*
- *A half of occupied dwellings are in family houses in private ownership, followed by dwellings owned by dwelling owner association. By tenure status most dwellings are in privately owned houses, in private ownership and as rented dwellings, together constituting four fifths of the region's dwelling stock. Dwellings in private ownership and rented dwellings are typical for apartment buildings. Almost one third of all occupied dwellings have four rooms.*
- *Housing quality is in line with common standards of the 21st century. Of the dwelling stock total, 93.4 % comply with the standard quality requirements and 4.6 % are assessed as lower quality dwellings. There are now 2.52 inhabitants per an occupied dwelling and 23.6 sq. m of floor space per person. Development of technical facilities has been advancing well, especially with regard to availability of piped gas.*



Správní obvody obcí s rozšířenou působností a města v Olomouckém kraji



2. Sídlní struktura a způsob bydlení

2.1. Sídlní struktura

Rozloha Olomouckého kraje 8. největší v ČR... Olomoucký kraj vznikl 1. ledna 2001 na základě ústavního zákona č. 347/1997 Sb. Má rozlohu 5 267 km² a je rozdělen na pět okresů: Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. ze dne 15. srpna 2002 bylo na území kraje stanoveno 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) a 20 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem (SO POU).

Tab. 2.1.1 Základní ukazatele sídlní struktury podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

	Počet			Hustota obyvatel (osoby/km ²)	Na 1 obec připadá			Podíl obyvatel žijících (%)	
	obyvatel	obcí			rozloha (km ²)	obyvatel	částí obcí	ve městech	v obci s rozšířenou působností
		celkem	z toho měst						
Kraj celkem	628 427	399	30	119,3	13,2	1 575,0	1,9	57,2	62,5
v tom správní obvod ORP:									
Hranice	33 804	31	2	103,9	10,5	1 090,5	1,6	57,8	54,4
Jeseník	38 779	24	5	53,9	30,0	1 615,8	2,6	53,1	29,6
Konice	10 773	21	1	60,5	8,5	513,0	2,1	25,9	25,9
Lipník nad Bečvou	14 890	14	1	125,6	8,5	1 063,6	1,5	53,5	53,5
Litovel	23 152	20	1	93,6	12,4	1 157,6	3,0	42,0	42,0
Mohelnice	18 671	14	3	99,1	13,5	1 333,6	2,2	72,7	50,5
Olomouc	161 641	45	2	188,3	19,1	3 592,0	2,4	64,4	62,5
Prostějov	97 086	76	4	164,1	7,8	1 277,4	1,5	53,6	46,2
Přerov	81 388	59	3	203,1	6,8	1 379,5	1,4	65,2	54,5
Šternberk	23 288	21	2	75,9	14,6	1 109,0	1,6	71,2	58,3
Šumperk	69 405	36	3	81,0	23,8	1 927,9	2,4	45,7	38,5
Uničov	22 327	10	1	107,6	20,7	2 232,7	3,1	52,2	52,2
Zábřeh	33 223	28	2	124,3	9,5	1 186,5	1,6	48,2	42,1

Kraj tvoří 399 obcí,...

V současné době má Olomoucký kraj 399 obcí. Největší obcí v Olomouckém kraji co do počtu obyvatel je krajské město Olomouc. Žije tady téměř šestina obyvatel kraje. Naopak nejmenší obcí Olomouckého kraje byl v době sčítání Šléglův s 29 obyvateli (okres Šumperk). Sídlní struktura kraje je hodně rozdílná. V horských okresech Jeseník a Šumperk je nízká hustota zalidnění. Vysoký podíl obyvatel žije v obcích od 1 000 do 4 999 obyvatel. Zbývající okresy mají vysokou hustotu osídlení od 140 do 154 osob na 1 km². Největší podíl obyvatel žijících v těchto okresech připadá na města. Největším správním obvodem obce s rozšířenou působností podle počtu obyvatel a rozlohy je SO ORP Olomouc, hlavně díky krajskému městu, které pod něj spadá. Průměrná velikost obce Olomouckého kraje měla rozlohu 13,2 km² a 1 575 obyvatel. Pro srovnání, v celé republice připadalo na 1 obec 1 670 osob a 12,6 km².

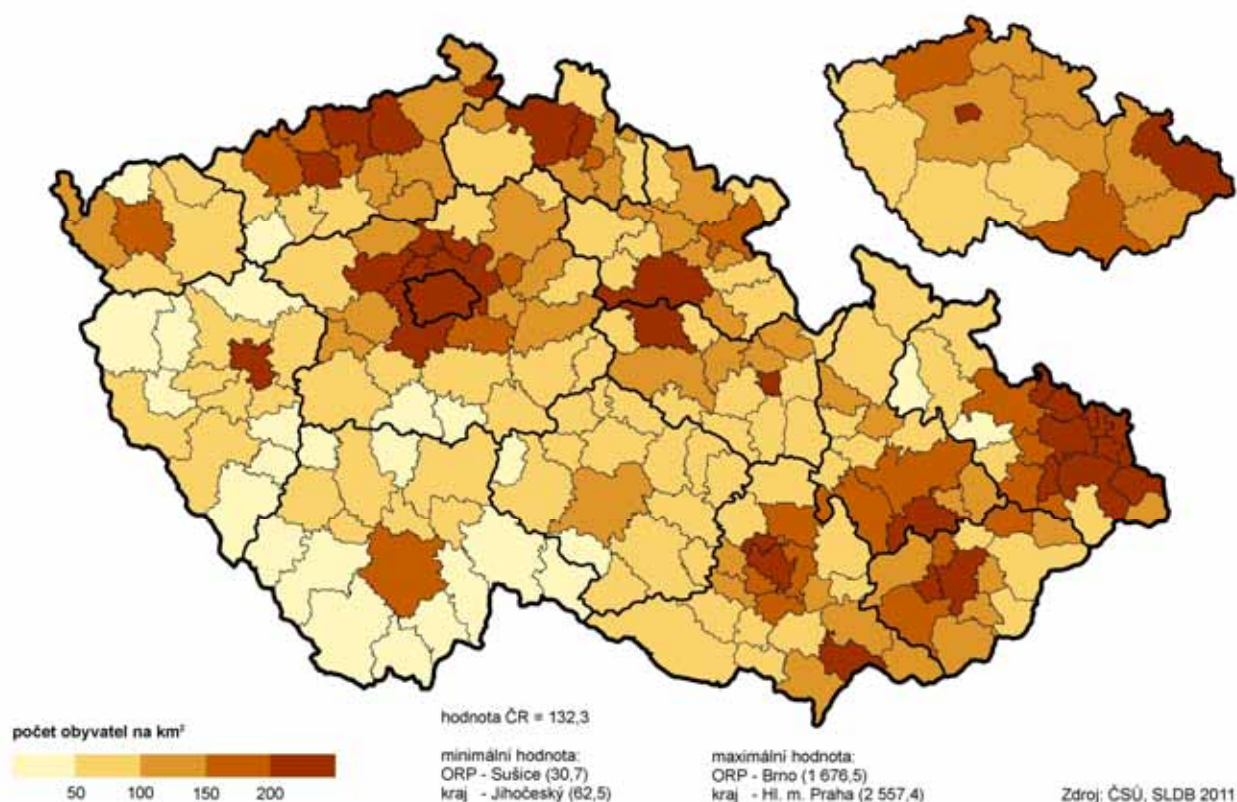
...které se dělí na 767 částí...

V rámci Olomouckého kraje bylo stanoveno 767 částí obcí, z toho dvě třetiny obcí mělo jen jednu část. Nejvíce částí obce má krajské město Olomouc, které se skládá z 26 částí. Severní část kraje se vyznačuje vyšším členěním obcí do částí, na Jesenícku měla pouze třetina obcí jednu část. Naproti tomu v okrese Přerov se většina obcí (83,7 %) do více částí nečlenila.

Poznámka:

Část obce je ve smyslu zákona o obcích evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území. Názvy částí obce jsou zpravidla převzaty z názvů zaniklých obcí, osad nebo z názvů historicky vzniklých území, na nichž se tyto části obce nacházejí. **Základní sídlní jednotkou (ZSJ)** se rozumí jednotka představující část území obce s jednoznačnými územně technickými a urbanistickými podmínkami nebo spádová území seskupení objektů obytného nebo rekreačního charakteru. Základní sídlní jednotka je skladebnou součástí sídlní struktury a je určena pro prostorovou identifikaci a sledování sociálně ekonomických a územně technických jevů, přímo vázaných na osídlení, zejména výsledků Sčítání lidu, domů a bytů.

Hustota obyvatelstva ve správních obvodech ORP a krajích



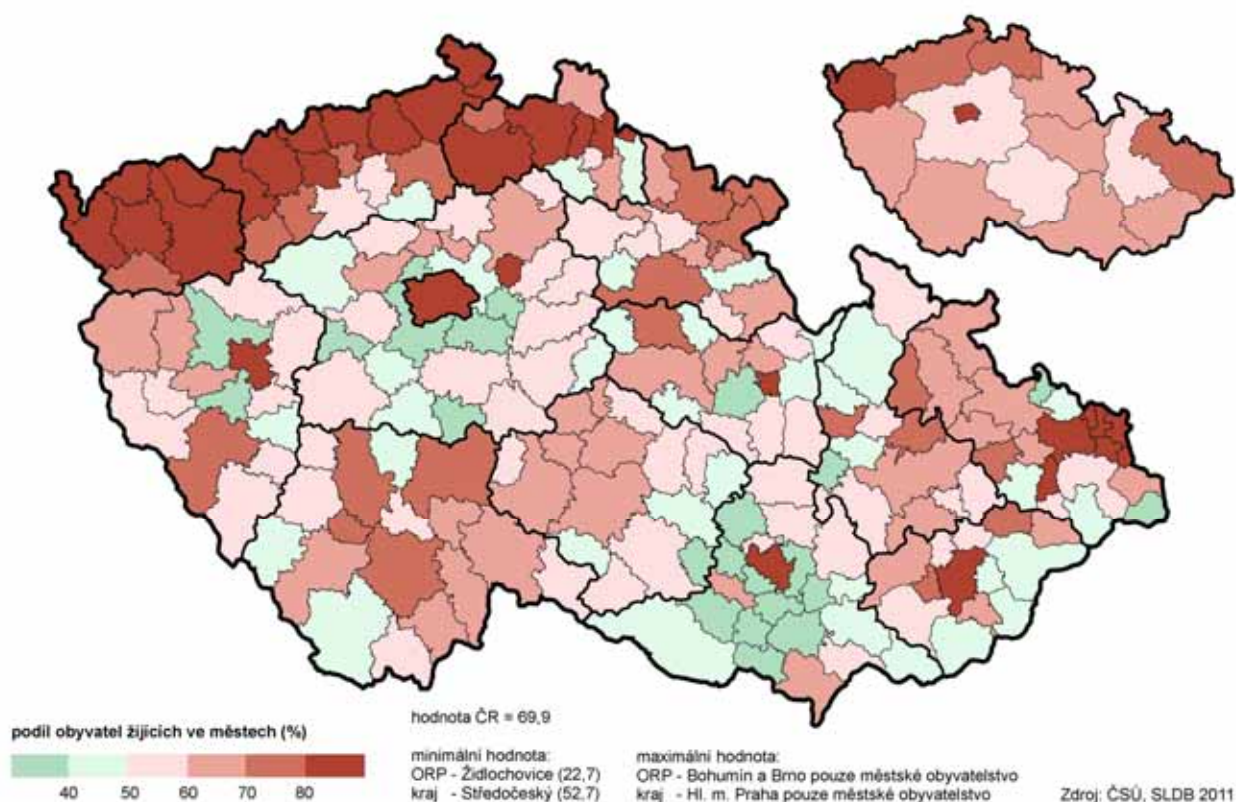
V kraji sídlí 30 měst,... Olomoucký kraj měl v době cenzu 1 158 ZSJ. Více než polovina obcí měla pouze jedno ZSJ (56,6 %). Krajské město mělo 83 ZSJ, tj. ze všech obcí nejvíce. Následovaly města Přerov (49), Prostějov (37), Hranice (31) a Šumperk (30). Podíl nejmenších ZSJ v kraji, kde žilo do 5 obyvatel, činil 5,4 %.

Tab. 2.1.2 Sídelní struktura podle velikostních skupin obcí k 26. 3. 2011

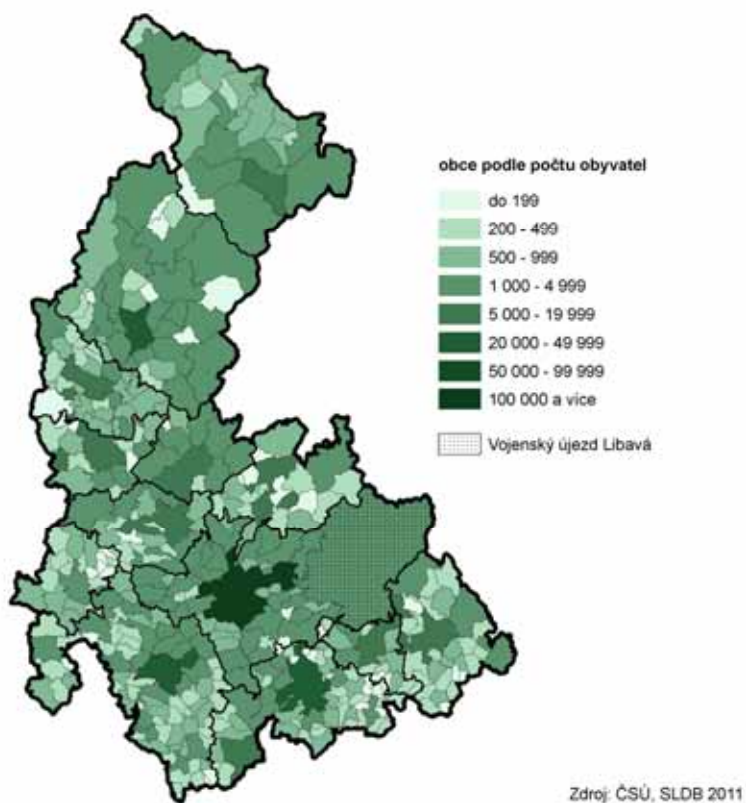
	Počet obcí	Podíl (%)	Rozloha obcí (km ²)	Podíl (%)	Počet obyvatel	Podíl (%)	Hustota obyvatel (osoby/km ²)
Kraj celkem	399	100,0	5 267	100,0	628 427	100,0	119,3
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	48	12,0	268	5,1	6 858	1,1	25,6
200 - 499	130	32,6	827	15,7	43 466	6,9	52,6
500 - 999	102	25,6	1 070	20,3	68 349	10,9	63,9
1 000 - 4 999	106	26,6	2 499	47,5	190 414	30,3	76,2
5 000 - 19 999	9	2,3	374	7,1	102 382	16,3	273,8
20 000 - 49 999	3	0,8	125	2,4	115 955	18,5	925,0
50 000 a více	1	0,3	103	2,0	101 003	16,1	977,4

...ve kterých žilo 57,2 % krajské populace... V Olomouckém kraji je 30 obcí se statutem města. Ve městech kraje žilo přes 359 tisíc obyvatel, tj. 57,2 % z celkové populace. Tento podíl je druhý nejnižší v mezikrajském srovnání, celorepublikový průměr činil 69,9 %. Bývalá okresní města kromě Jeseníka spadají do druhé největší skupiny co do počtu obyvatel, a to od 20 do 50 tisíc obyvatel. Město Jeseník se umístilo spolu s 8 obcemi ve třetí největší velikostní skupině, a to od 5 do 20 tisíc obyvatel. Nejvíce obcí spadá do skupiny menších obcí od 200 do 500 obyvatel. V této skupině se nachází třetina obcí kraje. Naopak do nejmenší velikostní skupiny do 199 obyvatel spadá 48 obcí, tj. 12,0 % z celku. Nejvíce obyvatel Olomouckého kraje (30,3 %), žilo v obcích a městech spadajících do velikostní skupiny od 1 do 5 tisíc obyvatel.

Městské obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích



Velikostní skupiny obcí v Olomouckém kraji



2.2. Druh pobytu

Výsledky sčítání 2011 jsou zpracovány podle místa obvyklého pobytu...

Údaje o počtu obyvatel jsou zpracovány podle místa obvyklého pobytu. Místo obvyklého pobytu je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti. Výsledky předchozích sčítání byly prezentovány podle místa trvalého pobytu. Podle výsledků SLDB 2011 bylo v Olomouckém kraji přihlášeno k trvalému pobytu 638 873 osob. Obvyklý pobyt zde mělo 628 427 osob. Naprostá většina obyvatel měla ve stejné obci pobyt trvalý i obvyklý. Necelých 5 % obyvatel mělo obvyklý pobyt v obci kraje, ale trvalý pobyt mělo zaevidovaný mimo danou obec. Naopak 6,5 % obyvatel mělo trvalý pobyt v obci kraje, ale obvykle bydlelo v jiné obci. Stejná situace, že v obci mělo víc osob trvalý pobyt než obvyklý, nastala ve většině krajů České republiky. Jenom ve Středočeském kraji a v Hlavním městě Praha byla situace zcela opačná: v obcích těchto dvou krajů mělo víc osob obvyklý pobyt, než jich bylo zaevidováno na úřadě.

Převaha obvykle bydlícího obyvatelstva jen v 54 obcích...

V rámci Olomouckého kraje v menších obcích do 499 obyvatel a v krajském městě mělo obvyklé bydliště více lidí než podle trvalého pobytu. V ostatních skupinách obcí mělo více lidí v obci trvalý pobyt, ale obvykle bydlelo jinde. Více obyvatel s obvyklým pobytem bylo zjištěno pouze v 54 obcích kraje, absolutně nejvíce v Olomouci a Prostějově a také v obci Mírov, kde byly započteny osoby ve výkonu trestu. Vysoký relativní rozdíl mezi údajem o trvale bydlících a zjištěným obvyklým pobytem měly obce na Jesenicku.

Z trvale bydlících v Olomouckém kraji mělo v době sčítání obvyklé bydliště v jiném kraji více než 14,1 tis. osob, nejvíce v Praze (4,2 tis. osob). U dalších 6,0 tis. osob s trvalým pobytem v kraji nebyl v České republice nalezen obvyklý pobyt. Převážně se jednalo o české občany zčásti žijící v zahraničí anebo občany hlášené na adrese ohlašovny pobytu. Naopak v kraji mělo obvyklé bydliště 8,8 tis. osob s trvalým pobytem v jiném kraji, nejvíce z Moravskoslezského kraje (2,8 tis. osob). Dalších 0,9 tis. osob nemělo trvalý pobyt v ČR, většinu tvořili cizinci.

2.2.1 Obvykle a trvale bydlící obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí

	Osoby s obvyklým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Osoby s trvalým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Rozdíl mezi počtem osob s obvyklým a trvalým pobytem	
		obvyklým i trvalým	jen obvyklým		trvalým i obvyklým	jen trvalým	celkem	%
Kraj celkem	628 427	95,1	4,9	638 873	93,5	6,5	-10 446	-1,6
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	6 858	95,0	5,0	6 460	92,2	7,8	398	6,2
200 - 499	43 466	95,3	4,7	43 147	92,7	7,3	319	0,7
500 - 999	68 349	95,4	4,6	69 124	93,1	6,9	-775	-1,1
1 000 - 4 999	190 414	95,8	4,2	199 207	93,0	7,0	-8 793	-4,4
5 000 - 19 999	102 382	95,2	4,8	104 513	93,3	6,7	-2 131	-2,0
20 000 - 49 999	115 955	95,5	4,5	117 014	94,6	5,4	-1 059	-0,9
50 000 a více	101 003	92,8	7,2	99 408	94,3	5,7	1 595	1,6

2.3. Způsob bydlení

V objektech mimo bytový fond bydlelo pouze 0,4 % lidí...

Drtivá většina osob v Olomouckém kraji bydlela v domech (99,4 %). Z toho více než polovina osob bydlela v rodinných domech, v bytových domech bydlelo 42,5 % osob. Ve zbývajících domech - ostatních budovách bydlelo 2,5 % osob z osob bydlících v domech, z toho největší podíly tvořily osoby bydlící v provozních budovách s byty, na správních úřadech (ohlašovných pobytu) a jiných budovách nesloužících k bydlení (46,7 %) a v ubytovacích zařízeních (42,2 %). Z ubytovacích zařízení nejvíce osob žilo v domovech důchodců

a ústavách sociální péče pro postižené.

Převážná většina osob bydlících v domech bydlela v bytech (98,2 %). V zařízeních bydlelo 1,5 % osob. Bydlení v objektech mimo bytový fond využilo 0,4 % osob, tj. méně než celorepublikový průměr (0,8 %). Tento způsob bydlení zahrnoval především bydlení v rekreačních chatách a chalupách (58,0 %). V nouzovém obydlí nebo přístřeší bylo sečteno 36,5 % osob bydlících v objektech mimo bytový fond. Poslední skupinu obyvatel rozdělených podle způsobu bydlení tvořili bezdomovci, kterých bylo sečteno 1 033.

Tab.2.3.1 Obyvatelstvo podle způsobu bydlení

	Celkem	v tom		
		v bytech	v zařízeních	jinde
Bydlící osoby v domech	624 846	613 858	9 531	1 457
v tom:				
rodinné domy	343 684	343 377	247	60
bytové domy	265 394	264 367	1 004	23
ostatní budovy	15 768	6 114	8 280	1 374
v tom:				
ubytovací zařízení	6 654	959	5 552	143
z toho:				
ubytovny a svobodárny	927	120	755	52
domovy důchodců	2 309	148	2 102	59
penziony pro důchodce	681	499	182	-
ústavy sociální péče pro postižené	1 472	45	1 418	9
nemocnice, léčebná zařízení, lázeňské ústavy	640	38	582	20
zařízení pro krátkodobé ubytování	375	196	137	42
azylová zařízení	251	43	208	-
věznice, vazební věznice	485	-	482	3
provozní budovy ¹⁾	7 363	4 878	1 319	1 166
Bydlící osoby v objektech mimo bytový fond	2 548	x	107	2 441
z toho:				
rekreační chata, chalupa	1 477	x	x	1 477
nouzové obydlí, přístřeší	930	x	x	930
mobilní (pohyblivé) obydlí	34	x	x	34

¹⁾ provozní budovy s byty, správní úřady (ohlašovny pobytu) a jiné budovy nesloužící k bydlení

Podíl osob bez domova byl druhý nejvyšší mezi kraji ČR...

Poprvé v historii sčítání se podrobněji sledovali lidé bez domova. Ve spolupráci se sdružením azylových domů v ČR a s asociací poskytovatelů sociálních služeb ČR bylo podle výsledků cenzu v kraji sečteno přes tisíc bezdomovců. Téměř tři čtvrtiny z nich tvořili muži. Necelé dvě třetiny osob bez domova bylo ve věku 30 až 59 let, každý osmý pak měl mezi 35 a 39 roky. Bezdomovci byli převážně svobodní nebo už rozvedení. Podle vzdělání největší skupinu mezi bezdomovci tvořili lidé se středním vzděláním včetně vyučených bez maturity a osoby se základním vzděláním. Mezi bezdomovci bylo necelých 40 % nezaměstnaných a jen čtvrtina patřila do skupiny zaměstnanců, zaměstnavatelů, samostatně činných a pomáhajících. V celorepublikovém srovnání zaujal Olomoucký kraj 4. místo v počtu lidí bez domova.

Tab. 2.3.2 Bezdomovci podle pohlaví, věku a rodinného stavu

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Bezdomovci	1 033	74,4	25,6	5,6	90,5	3,9
z toho podle rodinného stavu:						
svobodní, svobodné	508	75,2	24,8	11,4	87,8	0,8
ženatí, vdané	83	62,7	37,3	x	95,2	4,8
rozvedení, rozvedené	414	77,5	22,5	x	94,7	5,3
ovdovělí, ovdovělé	23	43,5	56,5	x	73,9	26,1

3. Obyvatelstvo

3.1. Věková struktura

Olomoucký kraj **6. nejlidnatější v ČR...**

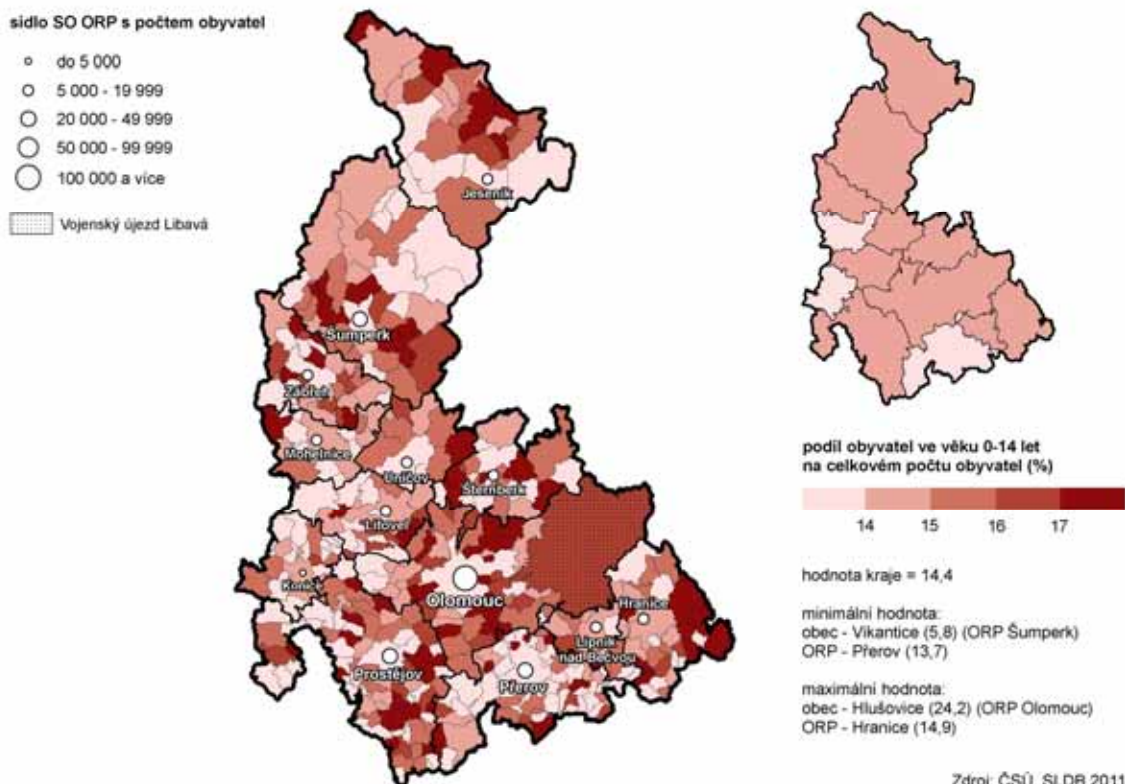
Podle výsledků sčítání k 26. 3. 2011 měl Olomoucký kraj 628 427 obyvatel. Počtem obyvatel se podílel 6,0 % na celkové populaci České republiky. V mezikrajském srovnání je Olomoucký kraj podle počtu obyvatel 6. největší.

Tab. 3.1.1 Obyvatelstvo podle věku a velikostních skupin obcí

	Obyvatelstvo celkem	v tom ve věku (%)								
		0 - 4	5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 a více vč. nezjištěno
Kraj celkem	628 427	5,4	8,9	12,2	14,4	14,9	13,1	14,5	9,2	7,2
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	6 858	4,8	9,5	12,4	13,2	14,7	14,3	14,3	9,7	7,2
200 - 499	43 466	5,5	9,6	12,3	13,8	15,0	12,8	14,3	9,6	7,3
500 - 999	68 349	5,5	9,7	12,7	13,7	15,2	13,4	14,1	8,8	6,9
1 000 - 4 999	190 414	5,6	9,7	12,4	13,8	15,4	13,0	14,8	8,7	6,7
5 000 - 19 999	102 382	5,3	8,8	12,7	13,8	14,6	13,6	14,8	9,4	7,1
20 000 - 49 999	115 955	5,2	8,3	11,6	14,1	14,8	13,1	14,6	10,3	8,0
50 000 a více	101 003	5,6	7,7	12,1	17,2	14,3	12,8	13,9	8,9	7,6

V kraji vyšší podíly dětí a seniorů... V rozdělení obyvatelstva podle 3 základních věkových složek máme, ve srovnání s republikovým průměrem, vyšší podíly dětské složky a seniorů, naopak podíl střední složky (15-64 let) je podprůměrný. V rozdělení podle podrobnějších věkových skupin bylo sečteno nejvíce osob ve věku 35 až 44 let, dále osob před dovršením důchodového věku, tj. 55 až 64 let. Stejně věkové skupiny tvořily nejvyšší podíly v populaci obcí všech velikostních skupin.

Děti v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



Tab. 3.1.2 Obyvatelstvo podle pohlaví a věku, index stáří a průměrný věk podle velikostních skupin obcí

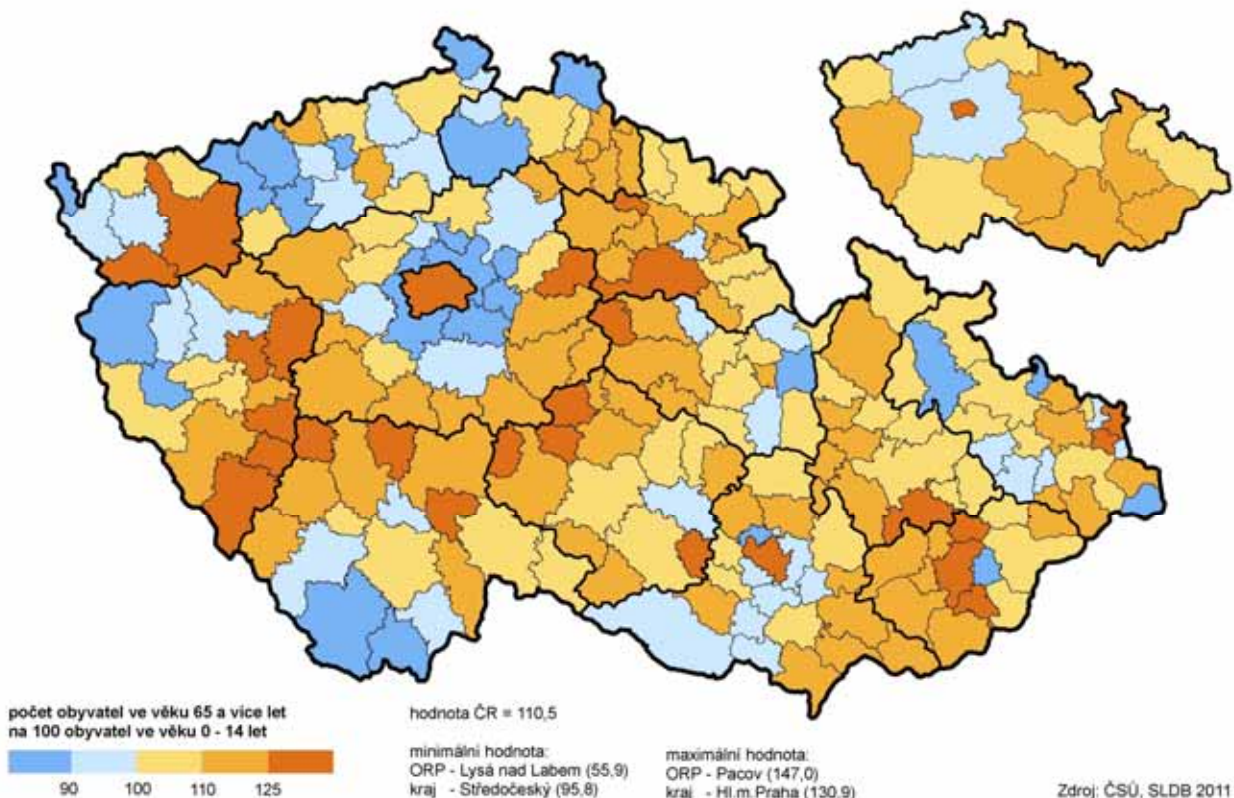
	Obyvatelstvo celkem	z toho ženy (%)	Počet žen na 1 000 mužů	Z celku podle věku (%)			Index stáří	Průměrný věk	
				0 - 14	15 - 64	65 a více ¹⁾		muži	ženy
Kraj celkem	628 427	51,4	1 056,9	14,4	69,2	16,5	112,4	39,7	42,7
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 199	6 858	50,6	1 024,8	14,3	68,8	16,9	116,2	40,8	42,5
200 - 499	43 466	50,2	1 007,4	15,0	68,1	16,9	111,4	39,8	42,5
500 - 999	68 349	49,7	988,7	15,2	69,2	15,7	101,2	39,3	41,9
1 000 - 4 999	190 414	50,7	1 028,6	15,2	69,3	15,4	99,5	39,2	42,0
5 000 - 19 999	102 382	51,6	1 067,4	14,0	69,4	16,5	115,7	39,7	43,0
20 000 - 49 999	115 955	52,4	1 101,7	13,5	68,1	18,3	133,3	40,5	44,0
50 000 a více	101 003	52,9	1 123,7	13,3	70,2	16,5	121,4	39,5	42,7

¹⁾ vč. nezjištěného věku

Více žen než mužů...

Ženy převažují nad počtem mužů ve všech krajích, ale jejich podíl je v našem kraji druhý nejvyšší po Hlavním městě Praze. Počet žen převyšoval počet mužů téměř ve všech obcích kraje. Pouze v obcích o velikosti 500 až 999 obyvatel byla situace opačná. Průměrný věk obyvatel Olomouckého kraje byl vyšší než hodnota celorepublikového průměru. Ve srovnání s ostatními kraji jsme byli 5. nejstarší po krajích Královéhradeckém, Zlínském, Plzeňském a Hlavním městě Praze. Věk průměrného muže v našem kraji byl těsně pod hranici čtyřiceti let, ženy byly v průměru starší o 3 roky. Nejstarší muži žili v nejmenších obcích do 199 obyvatel, naopak nejmladší ve středně velkých obcích a městech od 1 000 do 4 999 obyvatel. Nejvyššího průměrného věku dosáhly ženy ve městech Prostějov, Přerov a Šumperk. Nejmladší ženy žily v obcích od 500 do 999 obyvatel.

Index stáří ve správních obvodech ORP a krajích



Více dětí než seniorů žilo ve 175 obcích...

Index stáří znázorňuje podíl obyvatel starších 65 let a dětí do 14 let. V kraji připadá na 100 dětí 112 obyvatel v poproduktivním věku. Podle výsledků sčítání přesáhl počet seniorů počet dětí ve všech správních obvodech ORP, přičemž nejvyšší hodnota byla dosažena ve SO ORP Přerov (128,4) a nejnižší ve SO ORP Hranice (103,5). Podle velikostních skupin obcí žilo více dětí než osob starších 65 let v obcích s 1 tis. až 5 tis. obyvateli.

Tab. 3.1.3 Obyvatelstvo podle pohlaví, hlavních věkových skupin a velikostních skupin obcí

	Muži	v tom podle věku (%)			Ženy	v tom podle věku (%)		
		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Kraj celkem	305 526	15,1	71,3	13,6	322 901	13,7	67,1	19,2
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	3 387	14,1	72,2	13,7	3 471	14,5	65,6	19,9
200 - 499	21 653	15,3	70,6	14,1	21 813	14,7	65,5	19,7
500 - 999	34 368	15,4	71,8	12,8	33 981	14,9	66,5	18,6
1 000 - 4 999	93 863	15,9	71,4	12,7	96 551	14,6	67,3	18,1
5 000 - 19 999	49 522	14,9	71,4	13,7	52 860	13,2	67,6	19,2
20 000 - 49 999	55 173	14,6	70,0	15,4	60 782	12,5	66,4	21,0
50 000 a více	47 560	14,3	72,2	13,5	53 443	12,5	68,4	19,1

Nízký podíl dětí v největších městech kraje...

V hodnocení podle území kraje měl nižší podíl dětské složky SO ORP Přerov a Mohelnice. Zároveň měl SO ORP Přerov i nejvyšší zastoupení obyvatel starších 65 let. Naproti tomu jedině ve SO ORP Mohelnice překročil podíl obyvatel v produktivním věku 70 %. Nízkým podílem dětí ve struktuře obyvatel se vyznačovala všechna velká města regionu - Olomouc, Prostějov, Přerov i Šumperk.

3.2. Rodinný stav

Polovina obyvatel starších 15 let sezdána v manželství...

Zjednodušeně můžeme říci, že podle výsledků sčítání lidu byla v roce 2011 polovina krajského obyvatelstva staršího 15 let ženatá nebo vdaná, necelých 30 % bylo svobodných a zbývajících 20 % rozvedených nebo ovdovělých. Mezi pohlavími a podle věku však existuje řada rozdílů.

Tab. 3.2.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a věku

	Muži	z toho podle rodinného stavu (%)				Ženy	z toho podle rodinného stavu (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
Celkem	259 318	34,5	52,0	10,3	3,0	278 711	24,7	48,5	12,6	14,2
z toho ve věku:										
15 - 19	18 384	99,8	0,1	0,0	-	17 616	99,6	0,3	0,0	0,0
20 - 24	20 691	98,0	1,7	0,1	0,0	20 271	94,0	5,4	0,5	0,0
25 - 29	20 661	83,8	14,7	1,3	0,0	19 932	66,2	30,5	3,1	0,1
30 - 34	25 521	51,8	42,3	5,7	0,1	24 234	32,3	58,1	9,2	0,3
35 - 39	26 610	29,1	58,3	12,2	0,2	25 644	15,1	65,5	18,4	0,9
40 - 49	41 776	14,6	65,2	19,6	0,5	41 010	6,2	67,5	23,8	2,4
50 - 59	42 821	8,6	71,1	18,4	1,9	44 262	3,9	68,8	19,5	7,7
60 - 69	36 352	4,7	78,2	11,9	5,2	42 465	3,1	61,7	13,6	21,6
70 a více let	25 556	2,5	73,7	5,1	18,6	42 414	2,7	29,6	7,4	60,2

Vyšší počet svobodných mužů...

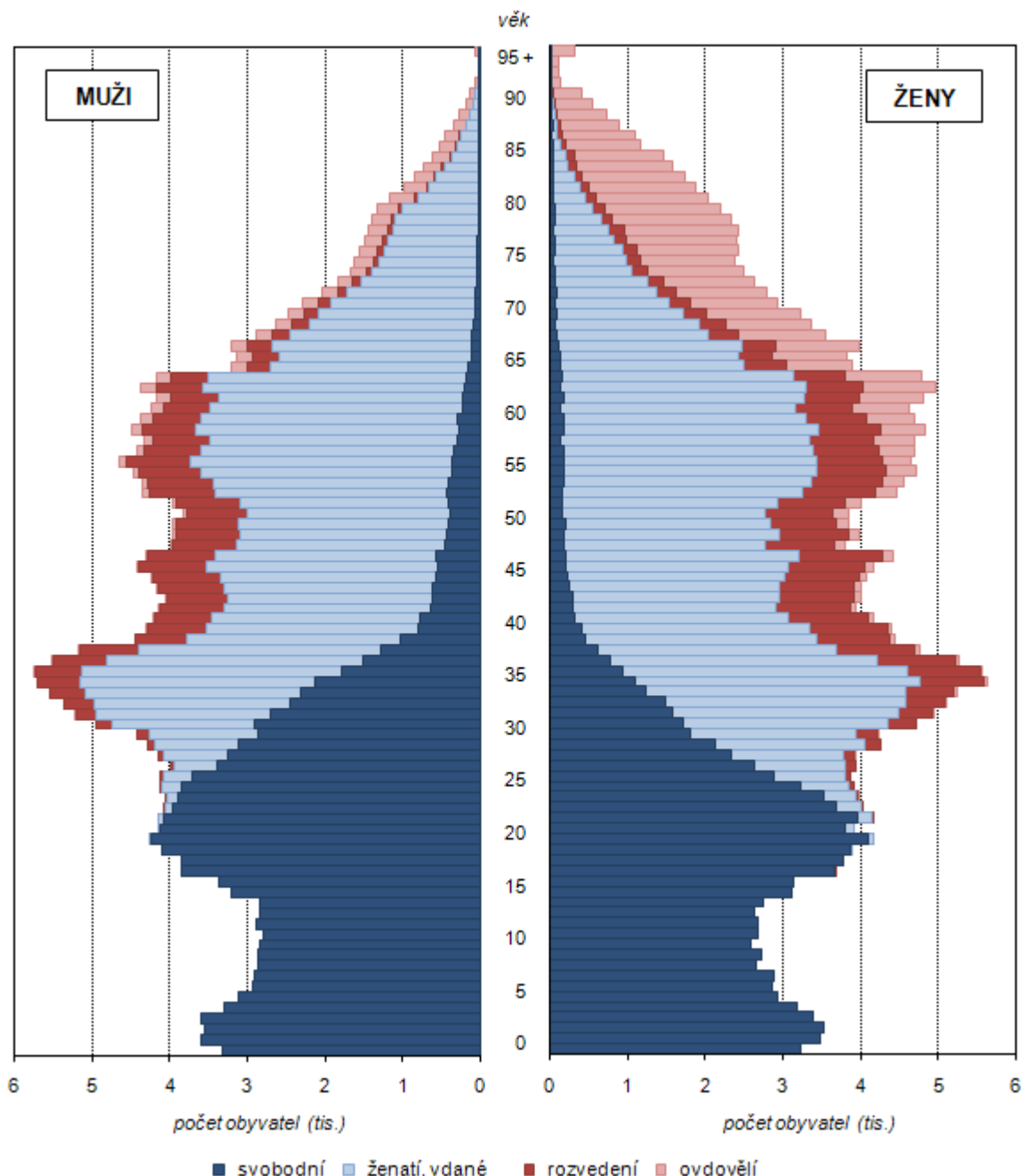
V současné populaci žije více než třetina svobodných mužů a necelá čtvrtina svobodných žen. Do 25 let věku bylo sezdáno naprosté minimum obyvatel. Ve věku 29 let byla čtvrtina mužů ženatých, ve věku 34 let polovina, mezi čtyřicátníky byly dvě třetiny ženatých a u věkové kategorie mužů nad 55 let činil podíl ženatých 70 %. S rostoucím věkem se podíl ženatých nadále zvyšoval. Oproti mladším skupinám byl totiž v pozdějším věku nižší podíl rozvedených. Ve věku 35 let byl v době sčítání rozvedený každý desátý muž. Podíl rozvedených se zvyšoval a ve věku mezi 40 až 54 roky života byl rozvedený

každý pátý muž, pak jejich počet klesal. Podíl ovdovělých mužů byl poměrně nízký a zvyšoval se až v nejvyšších věkových kategoriích.

Převaha vdov mezi staršími ženami...

U žen je situace trochu odlišná. Ženy v porovnání s muži vstupují do manželství dříve. Ve věku 26 let byla provdána necelá čtvrtina, ve 30 letech polovina. Na rozdíl od mužů bylo rozvedeno více žen, ve věku mezi 40 a 49 roky života byla rozvedená dokonce každá čtvrtá žena. Protože se ženy dožívají vyššího věku, s přibývajícím věkem roste zastoupení vdov. V době sčítání byla mezi 57 letými ženami každá desátá vdovou, ve věku 64 let už každá pátá a každá třetí ve věku 69 let.

Graf 3.1 Věkové složení obyvatelstva podle pohlaví a rodinného stavu



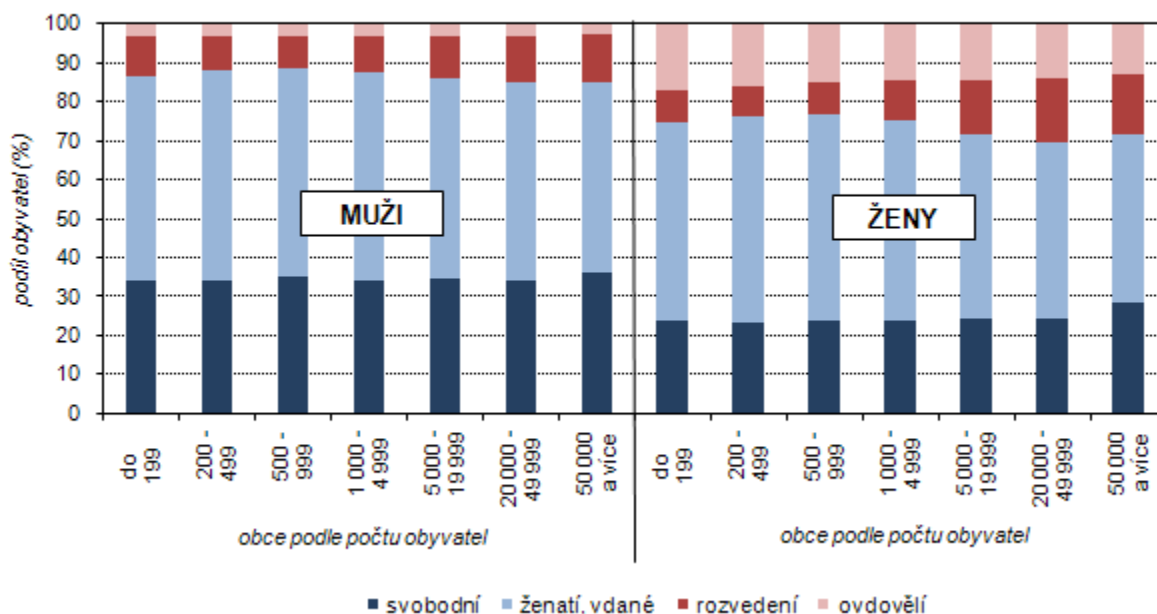
Minimální počet registrovaných partnerství...

Nově byla při sčítání lidu položena otázka na registrované partnerství. Počet registrovaných partnerství osob stejného pohlaví uzavřených podle zákona je velice nízký. V kraji bylo zjištěno 42 registrovaných partnerství mužů a 29 registrovaných partnerství žen. Byly zaznamenány i 4 případy zaniklých partnerství úmrtím partnera a 3 zaniklá partnerství rozhodnutím soudu.

**Nejvyšší podíl
sezdaných
na Konicku...**

Z regionálního hlediska se vyčleňuje SO ORP Konice, kde výsledky sčítání ukázaly nejvyšší podíl ženatých a vdaných v kraji, nejvyšší podíl ovdovělých a nejnižší podíl rozvedených, který nedosáhl ani 8 %. Opačné hodnoty zase vykazoval SO ORP Jeseník, kde byl nejvyšší podíl rozvedených mužů přes 12 % i rozvedených žen přes 14 %. Zároveň počet ženatých i vdaných nedosahoval ani poloviny počtu obyvatel. Žil zde i nejvyšší podíl svobodných mužů, kdežto nejvíce svobodných žen bylo zjištěno na Olomoucku.

Graf 3.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



**Nejvíce svobodných
žilo v Olomouci...**

S rostoucím počtem obyvatel v obcích klesá podíl ženatých a vdaných, zvyšuje se podíl svobodných a rozvedených mužů i žen. Podíl ovdovělých byl zase vyšší v malých obcích.

3.3. Plodnost žen

Nízká porodnost, odkládání mateřství do pozdějšího věku a další změny u plodnosti žen ukazují na významné proměny životního stylu dnešních žen.

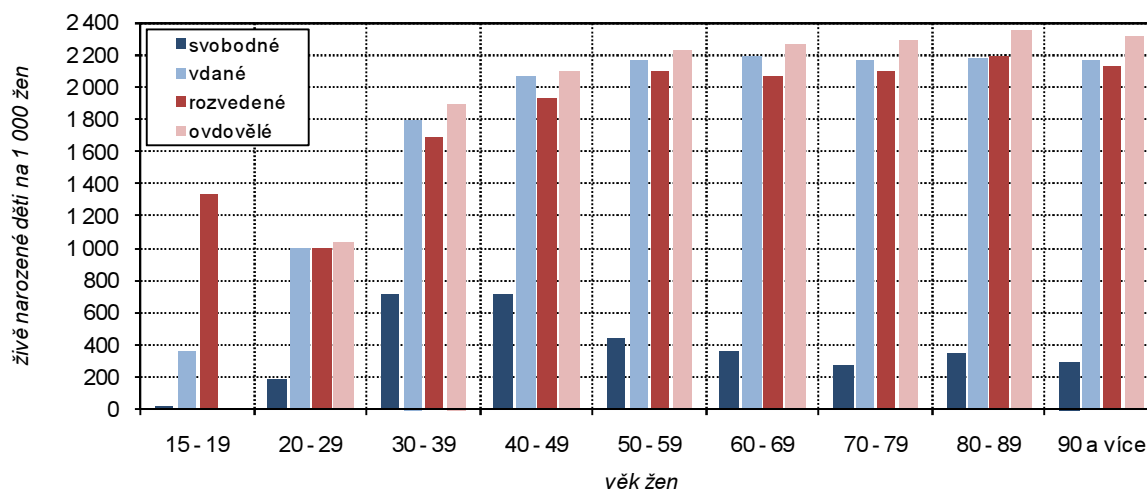
Tab. 3.3.1 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a věku

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Celkem	278 711	21,0	15,8	41,7	14,0	4,3	3,2	1 659,0
z toho ve věku:								
15 - 19	17 616	80,3	1,2	0,2	0,0	-	18,3	20,8
20 - 24	20 271	81,8	8,7	1,9	0,3	0,1	7,1	152,2
25 - 29	19 932	56,8	24,5	12,0	1,5	0,5	4,7	580,7
30 - 34	24 234	22,0	30,0	38,3	5,6	1,3	2,9	1 328,8
35 - 39	25 644	9,4	21,8	53,5	11,1	2,8	1,3	1 771,3
40 - 44	20 530	6,1	19,0	55,9	14,1	3,9	1,0	1 925,5
45 - 49	20 480	5,0	15,5	58,2	16,1	4,3	0,9	2 015,3
50 - 59	44 262	4,8	12,0	56,9	20,4	5,1	0,9	2 110,3
60 - 69	42 465	4,5	12,7	52,9	22,8	6,0	1,1	2 158,0
70 a více let	42 414	5,6	15,1	45,6	22,2	10,3	1,2	2 233,6

Malý počet narozených dětí mladým ženám...

Při sčítání bylo v kraji celkem 278,7 tis. žen starších 15 let, kterým se v průběhu dosavadního života živě narodilo 447,6 tis. dětí. Na 1 000 žen pak připadlo 1 659 živě narozených dětí. Počty narozených dětí na 1 000 žen se podle výsledků sčítání zvyšovaly s rostoucím věkem žen. Výrazně nízký byl počet narozených dětí ženám ve věku mezi 20 až 24 roky. Zatímco před třiceti lety to bylo nejpłodnější období, kdy většina žen byla vdaná s dítětem, v roce 2011 připadalo na 1 000 žen v kraji pouhých 152 narozených dětí. Více než jedno dítě na jednu ženu v průměru připadlo na ženy od 30 let, ženy starší 47 let pak v průměru měly více než dvě děti. Pro zajištění prosté reprodukce obyvatelstva by měly ženy mít v průměru 2,1 dětí. Výsledky sčítání ukázaly, že současná generace žen této hranice nedosahuje.

Graf 3.3 Počet dětí na 1 000 žen podle rodinného stavu a věku žen



Každá druhá žena měla dvě děti...

Žádné dítě se dosud nenarodilo více než pětina žen. Jednalo se především o mladou generaci žen, u nichž je předpoklad, že ještě dítě budou mít. Ale pokud ve věku 30 až 34 let nemá dítě každá pátá žena a ve věku 35 až 39 každá desátá, je případné narození dítěte složitější otázkou.

Nejčastěji se ženám narodily dvě děti. Mezigeneračně se projevily přesuny hodnoty podílu mezi jedním anebo více dětmi. Zatímco u starší generace podíl matek jen s jedním dítětem netvořil ani 15 % a téměř třetina z nich měla tři a více dětí, u dnešních žen mezi 35 až 39 roky mělo více dětí než dvě necelých 14 % a pouze jedno dítě měla více než jedna pětina z nich.

Tab. 3.3.2 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Celkem	278 711	21,0	15,8	41,7	14,0	4,3	3,2	1 659,0
v tom vzdělání:								
základní vzdělání vč. neukončeného	63 821	23,8	9,7	32,6	20,0	9,4	4,5	1 865,2
střední vzdělání vč. vyučení (bez maturity)	80 763	10,2	16,4	50,5	17,3	4,2	1,4	1 903,4
s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	93 807	25,0	18,5	43,9	9,6	1,7	1,3	1 444,3
vysokoškolské	29 951	33,5	19,9	37,8	6,8	1,1	0,8	1 218,9
bez vzdělání	1 586	38,1	8,1	18,2	14,1	15,4	6,0	1 854,5
nezjištěno	8 783	12,1	13,0	22,0	9,5	4,8	38,6	1 770,4

Z celkového počtu žen byla necelá polovina vdaná a na 1 000 vdaných žen připadalo v průměru 2 024 narozených dětí. I u vdaných žen převládaly matky

se dvěma dětmi.

Necelá čtvrtina žen byla v době sčítání svobodná a na 1 000 svobodných žen připadalo 291 živě narozených dětí. Počet dětí u svobodných matek výrazně vzrostl u žen mezi 35 a 44 roky věku, kdy na 1 000 svobodných žen připadlo 824 narozených dětí. Pětina z nich měla dokonce více dětí než jedno a dá se předpokládat, že v těchto případech se jednalo o případy tzv. faktických soužití druha a družky a jejich dětí. V průměru největší počet narozených dětí připadl na ovdovělé ženy, což bylo ovlivněno vysokým počtem vdov u nejstarších generací, které měly více dětí.

Tab. 3.3.3 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí, náboženské víry a věku

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Věřící								
Celkem	77 901	17,3	14,4	43,3	17,5	6,1	1,5	1 839,0
z toho ve věku:								
15 - 29	10 793	76,2	11,8	5,1	0,6	0,3	6,1	266,5
30 - 49	19 971	12,6	19,4	49,0	13,9	4,4	0,7	1 800,3
50 a více let	47 020	5,7	12,8	49,6	23,0	8,1	0,7	2 197,1
Bez náboženské víry								
Celkem	81 840	27,4	16,8	40,7	10,6	2,5	2,0	1 437,2
z toho ve věku:								
15 - 29	22 581	78,5	11,2	4,4	0,5	0,1	5,4	230,3
30 - 49	32 224	10,9	23,1	53,3	10,3	1,9	0,4	1 699,1
50 a více let	26 826	4,2	14,2	56,5	19,5	5,1	0,5	2 089,2

V hodnocení podle vzdělání platí, že vyšší vzdělání ženy znamená menší počet dětí. Nejvíce dětí se v průměru narodilo ženám se středním vzděláním bez maturity, a to 1,9. V této skupině žen byla v době sčítání každá desátá bezdětná, naproti tomu žádné dítě neměla každá třetí vysokoškolsky vzdělaná žena. Sčítání dále potvrdilo, že věřící ženy mají vyšší počet dětí než ženy, které uvedly, že jsou bez náboženské víry. Přesto ani průměrný počet dětí narozených věřícím ženám nepřesáhl hranici počtu dvou dětí na jednu ženu.

3.4. Cizinci, státní občanství

Jeden z nejnižších podílů cizinců...

Naprostá většina obyvatel kraje měla v době sčítání státní občanství České republiky (98,1 %). Cizinců žilo v kraji 8 850, tj. pouze 1,4 % z celkového počtu obyvatel. Po Zlínském kraji jde o druhý nejnižší podíl cizinců mezi kraji ČR. Dále bylo v kraji zjištěno 1,3 tis. obyvatel s dvojitým občanstvím, 64 osob bez státního občanství a u 1,4 tis. osob se nepodařilo státní občanství zjistit.

V kraji žilo nejvíce cizinců se slovenským státním občanstvím...

Více než tři čtvrtiny cizinců měly státní občanství některé z evropských zemí. Nejvíce cizinců pocházelo ze Slovenska, další početně silnou skupinou byli občané Ukrajiny. Třetí nejpočetnější skupinu tvořily osoby se státním občanstvím Vietnamu. Hranice s Polskem znamenala i vyšší počet obyvatel kraje s tímto státním občanstvím.

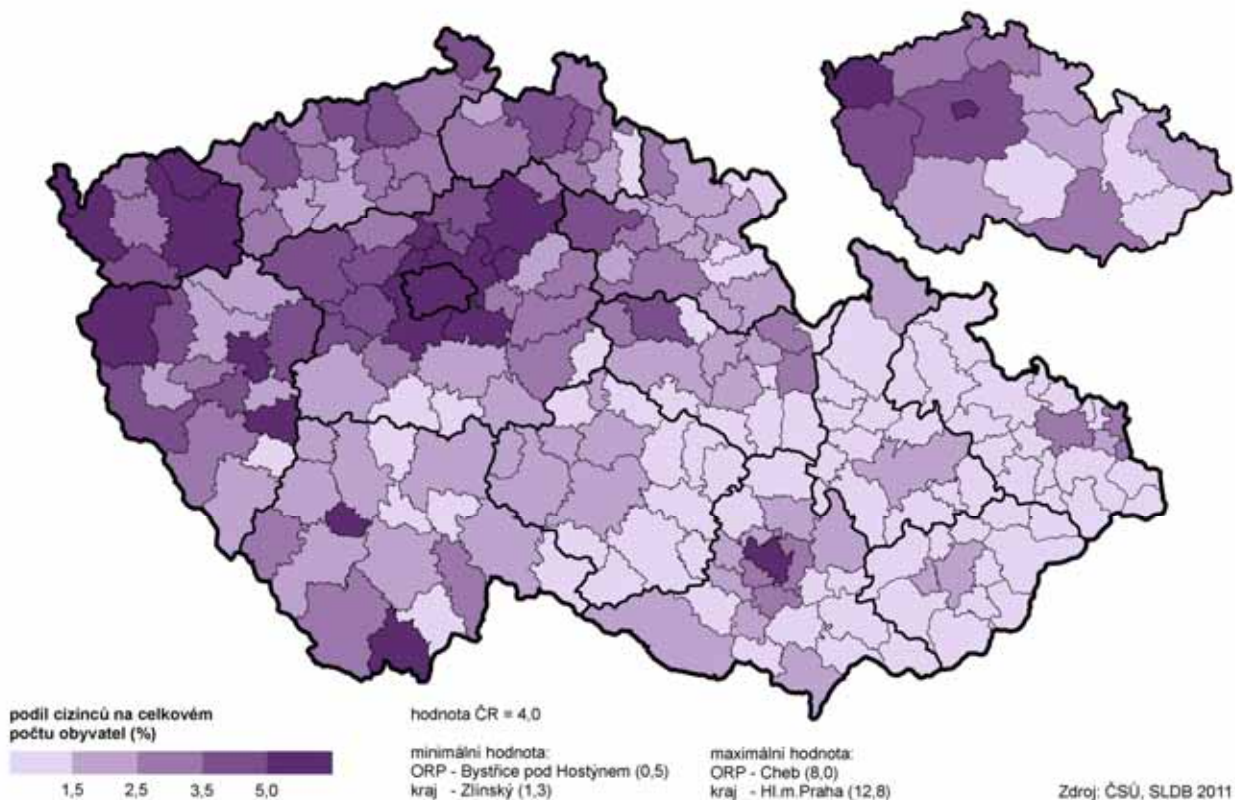
Mezi cizinci bylo více mužů než žen. Muži početně převýšili ženy u naprosté většiny státních občanství, výjimkou bylo např. více žen se státním občanstvím Polska, Běloruska, Mongolska a Číny.

Z hlediska věkového zastoupení je charakteristický výrazně vyšší podíl cizinců v produktivním věku než u ostatní populace. Více než polovina cizinců byla ve věku mezi 20 a 39 roky života. Z nejpočetněji zastoupených státních občanství vykazovala vysoký podíl osob v produktivním věku Ukrajina, cizinci z Vietnamu zase měli vyšší podíl dětské složky.

Tab. 3.4.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a státního občanství

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	628 427	48,6	51,4	14,4	69,2	16,5
z toho podle státního občanství:						
Česká republika	616 796	48,5	51,5	14,5	69,0	16,6
jiné země EU	4 114	54,7	45,3	5,6	86,8	7,6
z toho:						
Německo	236	71,6	28,4	5,5	69,1	25,4
Polsko	509	39,3	60,7	2,0	90,0	8,1
Řecko	59	78,0	22,0	1,7	59,3	39,0
Slovensko	2 614	51,3	48,7	6,7	89,3	4,0
evropské země mimo EU	2 672	53,6	46,4	7,7	89,5	2,7
z toho:						
Moldavská republika	269	61,7	38,3	9,7	89,2	1,1
Rusko	210	41,0	59,0	10,5	83,3	6,2
Ukrajina	1 889	53,2	46,8	6,9	91,3	1,8
země Afriky	76	90,8	9,2	1,3	96,1	2,6
země Severní Ameriky	162	64,2	35,8	12,3	77,8	9,9
země Asie	1 767	57,8	42,2	10,3	87,9	1,8
z toho:						
Mongolsko	120	45,8	54,2	13,3	85,8	0,8
Vietnam	1 118	62,6	37,4	12,8	85,2	2,0
dvojí občanství	1 306	52,7	47,3	34,5	48,7	16,8
z toho:						
ČR a SR	558	51,6	48,4	17,2	62,9	19,9
bez státního občanství	64	70,3	29,7	23,4	67,2	9,4
nezjištěno	1 411	56,5	43,5	10,7	56,6	32,7

Cizinci ve správních obvodech ORP a krajích



V Olomouci žilo více než 3 tisíce cizinců...

Vyšší podíl cizinců bychom našli ve velkých sídlech kraje. V krajském městě tvořil podíl cizinců 3,0 %. Ani jeden cizinec nebyl evidován v 68 obcích kraje. Zatímco jednotlivé osoby se státním občanstvím Slovenska jsou rozptýleny po celém kraji, občané Ukrajiny byli soustředěni ve větších městech nebo v jejich okolí. Ve větších sídlech kraje žili i obyvatelé z Vietnamu a většinou se jednalo o více osob tvořících například celou rodinu. Více osob s polským státním občanstvím bylo soustředěno v severních oblastech kraje, ale jednotlivě žili i na jiných místech kraje.

3.5. Národnost, mateřský jazyk

Na dobrovolnou otázku neodpověděla čtvrtina obyvatel kraje...

Podle výsledků SLDB 2011 z celkového počtu obyvatel žijících v Olomouckém kraji tři čtvrtiny odpověděly na dobrovolnou otázku o své národnosti. Jedna čtvrtina obyvatel využila možnost nevyplnit tento údaj. Údaj o národnosti patřil k dobrovolným otázkám a každý na něj mohl odpovědět podle svého rozhodnutí. Národností rozumíme příslušnost osoby k určitému národu, národnostní nebo etnické menšině, přičemž národ se chápe jako společenství, na jehož utváření mají největší vliv společné dějiny, společná kultura a společné území a jehož členové mají také povědomí sounáležitosti s tímto společenstvím. Většina osob se podle zjištěných odpovědí hlásila k jedné národnosti a necelá 3 % obyvatel kraje do kolonky národnosti vyplnila dvě národnosti.

Tab. 3.5.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a národnosti

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	628 427	48,6	51,4	14,4	69,2	16,5
v tom:						
osoby hlásící se k jedné národnosti	455 147	47,9	52,1	13,5	68,6	17,8
z toho národnost:						
česká	365 091	47,0	53,0	14,2	68,1	17,7
moravská	76 280	52,1	47,9	11,7	70,8	17,5
slovenská	7 306	48,3	51,7	2,1	69,2	28,7
ukrajinská	961	42,8	57,2	8,1	87,6	4,3
německá	865	48,9	51,1	2,2	43,9	53,9
vietnamská	588	56,0	44,0	18,5	78,7	2,7
polská	587	34,4	65,6	3,4	81,3	15,3
romská	363	50,4	49,6	30,0	66,9	3,0
maďarská	293	54,3	45,7	2,4	61,4	36,2
řecká	287	48,4	51,6	0,7	67,6	31,7
ruská	257	31,9	68,1	5,4	80,2	14,4
slezská	247	63,2	36,8	6,1	85,4	8,5
rumunská	95	51,6	48,4	9,5	72,6	17,9
bulharská	92	56,5	43,5	5,4	70,7	23,9
osoby hlásící se ke dvěma národnostem	18 510	50,3	49,7	13,6	67,1	19,3
národnost neuvedena	154 770	50,4	49,6	17,0	70,9	12,0

Tak jako v celé ČR v kraji dominovala národnost česká, následovaná moravskou...

V odpovědích na národnostní otázku se zpravidla opakovaly dvě nejčastější odpovědi – česká a moravská národnost. S českou národností se v kraji ztotožnilo méně obyvatel, než činil průměr ČR. V mezikrajském srovnání se Olomoucký kraj umístil až na 12. místě. Druhou nejčastější uvedenou národností byla národnost moravská, kde se kraj vyhoupl na 3. příčku, hned za dalšími moravskými kraji (druhým Zlínským a prvním Jihomoravským).

Je zajímavé sledovat určité rozdíly mezi národnostmi podle věkových skupin. Jedinou národností v kraji, se kterou se ztotožnilo více osob v poproduktivním věku než osob v produktivním věku mezi 15-64 lety, byla národnost německá. U většiny národností podíl nejstarší věkové skupiny nad 65 let věku byl vyšší než u skupiny dětí do 15 let. Zřetelný opak byl u národností romské

a vietnamské. Jelikož se jednalo o otázku dobrovolnou, mnoho obyvatel na ni neodpovědělo a k národnostním menšinám se přihlásilo méně lidí, než zde ve skutečnosti žilo.

**Necelých 95 %
ze všech dotázaných
 uvedlo jeden mateřský
jazyk...**

Do formuláře u otázky mateřský jazyk se uvedl jazyk, kterým se sčítanou osobou v dětství hovořila matka nebo osoby, které ji vychovaly. Také u této odpovědi bylo přípustné uvést i více jazyků. Většina z dotázaných uvedla jeden mateřský jazyk, pouze necelá tři procenta dva mateřské jazyky a další tři procenta obyvatel na otázku neodpověděla. Češtinu za svůj mateřský jazyk si vybralo 91,0 % obyvatel kraje. Rozdělením podle věkových skupin se vymykala německý jazyk, který používalo 70,2 % osob nad 65 let věku, kteří uvedli němčinu za svůj mateřský jazyk.

Tab. 3.5.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a mateřského jazyka

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	628 427	48,6	51,4	14,4	69,2	16,5
v tom:						
osoby s jedním mateřským jazykem	593 843	48,5	51,5	14,2	69,4	16,4
z toho:						
český	571 873	48,4	51,6	14,5	69,5	16,1
moravský	8 555	51,8	48,2	12,3	67,8	19,9
slovenský	7 449	45,6	54,4	1,6	63,9	34,5
ukrajinský	941	40,4	59,6	5,4	90,0	4,6
vietnamský	697	59,4	40,6	9,3	89,0	1,7
německý	650	44,6	55,4	2,6	27,2	70,2
polský	565	30,4	69,6	1,9	78,6	19,5
ruský	546	34,6	65,4	5,9	83,9	10,3
romský	410	56,8	43,2	28,5	64,6	6,8
maďarský	348	52,6	47,4	0,3	52,6	47,1
anglický	200	74,5	25,5	13,5	82,5	4,0
řecký	157	45,2	54,8	0,6	47,1	52,2
rumunský	107	50,5	49,5	15,0	67,3	17,8
bulharský	92	62,0	38,0	3,3	75,0	21,7
osoby se dvěma mateřskými jazyky	17 433	48,9	51,1	14,4	62,9	22,7
nezjištěno	17 151	53,8	46,2	19,6	67,1	13,2

3.6. Místo narození

**V obci svého bydliště
se narodilo více
mužů...**

Důležitým údajem charakterizujícím mobilitu obyvatelstva byl údaj o místě narození. Míněno tím bylo místo bydliště matky v době narození sčítané osoby, což bylo vlastně místo prvního bydliště sčítané osoby.

V době sčítání necelá polovina obyvatel Olomouckého kraje uvedla, že se narodila v obci svého bydliště, přičemž muži byli na svůj „domov“ více fixováni než ženy. Pětina obyvatel kraje pocházela z jiné obce daného okresu a další pětina z jiného okresu celé republiky. Nejvíce našli obvyklé bydliště v kraji narození v okolních okresech Moravskoslezského, Zlínského a Jihomoravského kraje. Početně nejvíce obyvatel kraje pocházelo z okresu Bruntál (7,3 tis.), z Kroměříže (6,6 tis.), z Ostravy (4,7 tis.) a z Karviné (3,5 tis.).

Z 25 tisíc obyvatel kraje, kteří se narodili v zahraničí, pocházelo 15 tisíc ze Slovenska. Z vyplněných sčítacích formulářů osob vyplynulo, že z celkového počtu osob narozených v obcích Slovenské republiky byl nejvyšší podíl obyvatel ve věku 50-59 let.

Počet osob narozených v obci svého obvyklého pobytu, tzv. rodáků, byl nejvyšší v nejmladší věkové skupině. Převážná většina dětí do 15 let věku (81,2 %) se narodila tam, kde dosud bydlela. Je zřejmé, že s rostoucím věkem osob klesal podíl těch, kteří bydleli ve stejné obci, ve které se narodili. K nejvyššímu podílu stěhování do jiné obce okresu docházelo po třicátém roku života.

Olomoucký kraj nepatří mezi kraje s nejvyšším podílem rodáků...

V podílu obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště se Olomoucký kraj pohyboval na konci první poloviny krajů České republiky (6. místo). Nejvíce tzv. „rodáky“ se mohou pochlubit obce Zlínského a Moravskoslezského kraje. Na druhé straně nejméně jsou své rodné obci věrni obyvatelé Karlovarského a Středočeského kraje.

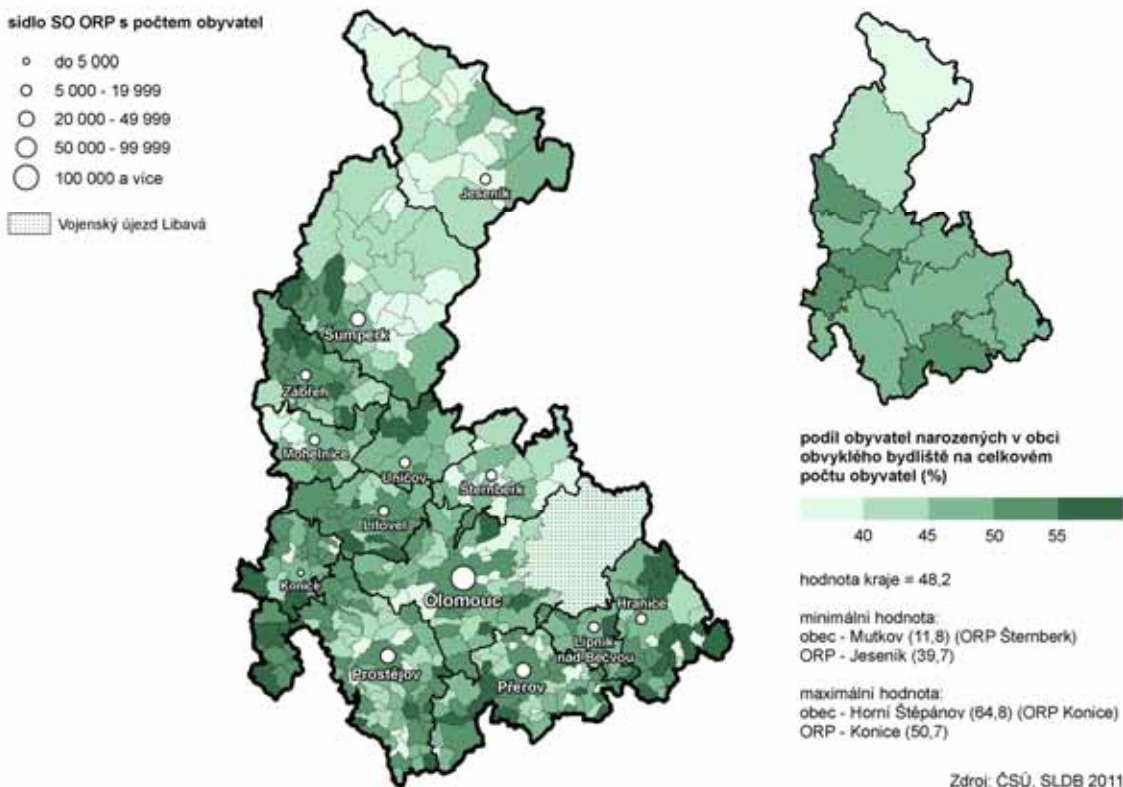
Tab. 3.6.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a podle bydliště matky v době narození

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	628 427	48,6	51,4	14,4	69,2	16,5
v tom:						
narození v České republice	601 615	48,6	51,4	14,9	69,4	15,7
z toho:						
v obci bydliště	302 645	51,9	48,1	24,3	66,1	9,7
v jiné obci okresu	130 326	44,9	55,1	7,4	75,7	16,9
v jiném okrese kraje	45 427	44,2	55,8	4,8	70,0	25,1
v jiném kraji	88 505	45,1	54,9	4,0	69,7	26,3
narození v zahraničí	25 293	47,4	52,6	1,9	65,5	32,6
z toho ve Slovenské republice	15 002	46,3	53,7	1,2	65,6	33,2
nezjištěno	1 519	58,5	41,5	6,8	38,0	55,2

Na Konicku najdeme nejvyšší podíl rodáků i nábožensky smýšlejících obyvatel...

Rozmístění „rodáků“ v jednotlivých obcích korelovalo s náboženským vyznáním. Nejvyšší podíl „rodáků“ i podíl věřících byl v obcích SO ORP Konice a naopak nejnižší podíly byly zaznamenány v SO ORP Jeseník. Konická obec Horní Štěpánov s maximální hodnotou „rodáků“ v kraji se umístila na pomyslné 92. příčce ze všech 6 251 obcí v České republice. Mezi patnáct obcí s nejnižším podílem obyvatel narozených v obci bydliště matky při narození na celkovém počtu obyvatel se zařadila šternberská obec Mutkov, kde žilo v době sčítání pouze 51 osob s obvyklým bydlištěm.

Rodáci v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



3.7. Vztah k náboženské víře

Dobrovolnosti otázky využila necelá polovina obyvatel a otázku nechala bez odpovědi...

Vztah k náboženské víře byl druhou dobrovolnou otázkou, kterou mohl každý vyplnit podle svého uvážení, případně otázku nevyplnit. Tuto možnost využila a na otázku neodpověděla necelá polovina obyvatel kraje (43,9 %). Třetina obyvatel Olomouckého kraje se přihlásila ke skupině bez náboženské víry. Nově byla v roce 2011 přidána možnost přihlásit se mezi věřící nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti, kterou využil každý čtrnáctý z celkového počtu obyvatel.

Tab. 3.7.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a náboženské víry

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	628 427	48,6	51,4	14,4	69,2	16,5
z toho podle náboženské víry:						
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	46 528	45,5	54,5	7,3	75,7	17,0
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	104 055	43,1	56,9	9,8	55,6	34,6
z toho:						
Církev československá husitská	3 001	37,8	62,2	5,2	40,6	54,1
Církev římskokatolická	84 666	42,6	57,4	10,0	54,1	35,9
Českobratrská církev evangelická	1 979	40,6	59,4	9,0	52,6	38,4
Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	583	40,5	59,5	10,1	74,3	15,6
Pravoslavná církev v českých zemích	1 112	43,3	56,7	9,9	59,4	30,7
bez náboženské víry	202 050	51,6	48,4	16,2	75,5	8,3
neuvedeno	275 740	49,1	50,9	16,0	68,5	15,5

Církev římskokatolická si udržuje své dominantní postavení...

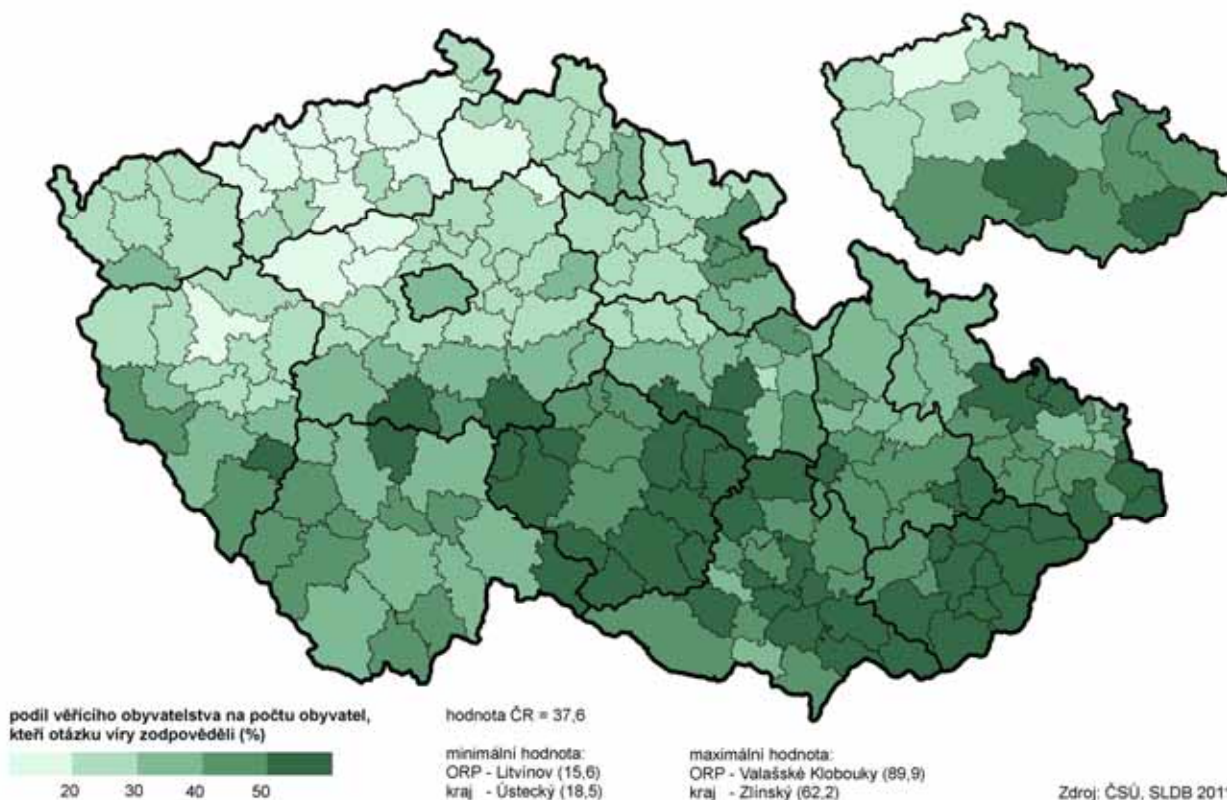
K církvi nebo náboženské společnosti deklaroval svůj vztah každý šestý obyvatel kraje, tj. celkem 104 tisíc obyvatel. U všech církví a náboženských společností byla religiozita žen vyšší než u mužů. Nejvyšší převahu žen nad muži lze spatřit u Církve československé husitské. K církvi se častěji hlásili lidé ve starších věkových skupinách, více než polovina stoupenců byla starší 50 let. Mezi mladou generací do 40 let se k církvi přihlásil každý devátý, u 60 letých a starších to byl již každý třetí.

Dominantní postavení nejvíce uváděné Církve římskokatolické má v České republice historické kořeny. Svůj vztah k ní vyjádřila většina ze všech věřících v kraji. Zastoupení dalších nejvýznamnějších církví v Olomouckém kraji (československé husitské, evangelické a pravoslavné) bylo minimální a dle výsledků se pohybovalo v rozmezí od jednoho do tří procent z věřících osob s uvedenou církvi.

Tab. 3.7.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí

	Věřící						Bez náboženské víry		Neuvedeno	
	celkem		muži		ženy		počet	%	počet	%
	počet	%	počet	%	počet	%				
Kraj celkem	150 583	24,0	65 987	43,8	84 596	56,2	202 050	32,2	275 740	43,9
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	1 987	29,0	894	45,0	1 093	55,0	1 765	25,7	3 106	45,3
200 - 499	13 725	31,6	6 296	45,9	7 429	54,1	10 133	23,3	19 605	45,1
500 - 999	18 746	27,4	8 605	45,9	10 141	54,1	17 916	26,2	31 683	46,4
1 000 - 4 999	44 873	23,6	19 810	44,1	25 063	55,9	59 500	31,3	86 023	45,2
5 000 - 19 999	22 711	22,2	9 797	43,1	12 914	56,9	34 810	34,0	44 854	43,8
20 000 - 49 999	25 148	21,7	10 660	42,4	14 488	57,6	41 105	35,5	49 690	42,9
50 000 a více	23 393	23,2	9 925	42,4	13 468	57,6	36 821	36,5	40 779	40,4

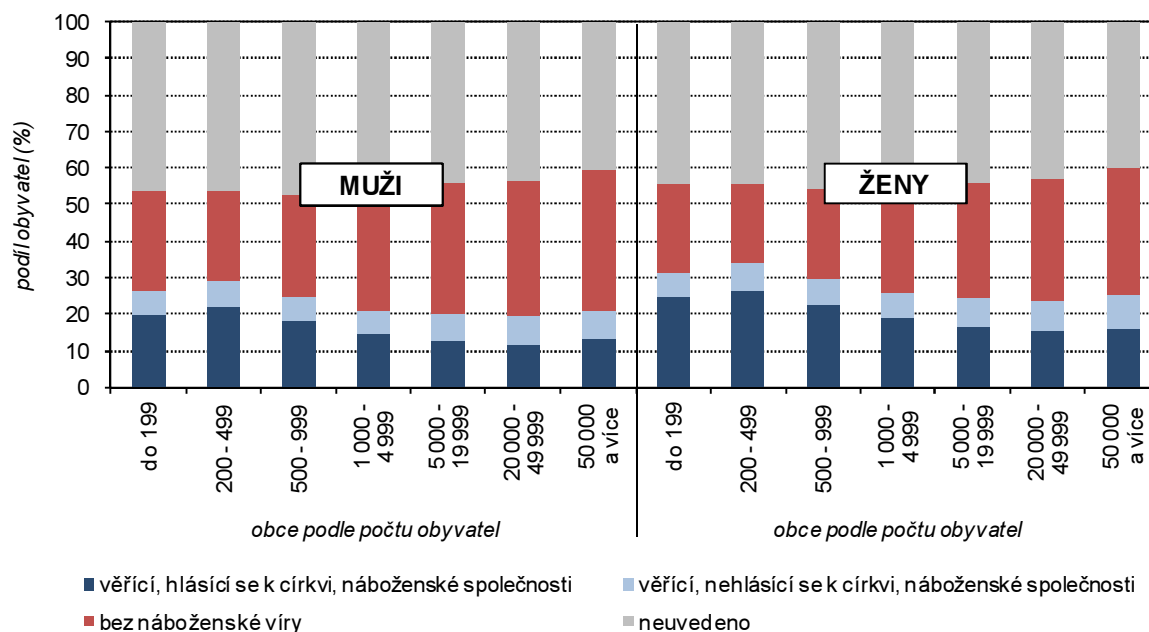
Věřící obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích
(z uvedených hodnot)



Jižní polovina kraje inklinovala k náboženství více...

Průměrný podíl věřícího obyvatelstva na počtu obyvatel, kteří otázku víry zodpověděli v České republice, činil 37,6 %. V Olomouckém kraji byla tato hodnota vyšší a byla překročena u devíti ze třinácti SO ORP. Nejvíce nábožensky orientovaných osob v kraji žilo v obcích na Konicku (66,0 %), nejméně na Jesenicku (34,5 %).

Graf 3.4 Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí



Nejvyšší podíl věřících v malých obcích...

Data o náboženském vyznání podle velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji ukazovala na převahu věřících osob v menších obcích a městech. Nejvyšší

podíl věřících byl zjištěn v obcích mezi 200 a 499 obyvatel. V nejmenších obcích do 500 obyvatel se k nějaké formě věřících přihlásil každý třetí bydlící v obci, ve velkých městech nad 20 tis. obyvatel každý čtvrtý. Nejvyšší podíl osob bez náboženské víry byl zjištěn v obcích s největším počtem obyvatel a s klesajícím počtem osob v obcích docházelo ke snižování podílu. Na otázku víry neodpověděl v kraji každý druhý obyvatel a se snižujícím se počtem osob v obcích se až na výjimku (obce do 499 osob) podíl nevyplněných odpovědí zvyšoval.

3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Nadprůměrný podíl vysokoškoláků v kraji... Z počtu obyvatelstva staršího 15 let a žijícího v Olomouckém kraji měla více než třetina obyvatel (35,4 %) ukončené střední vzdělání bez maturity včetně vyučení a více než jedna čtvrtina (26,9 %) ukončila studia maturitou. Olomouc jako „univerzitní“ město přispělo k tomu, že podle výsledků sčítání žilo v kraji 11,4 % obyvatel s vysokoškolským vzděláním. V rámci mezikrajského srovnání dosáhl Olomoucký kraj čtvrtý nejvyšší podíl vysokoškoláků v populaci za krajem Středočeským, Jihomoravským a samozřejmě Hl. m. Prahou. Pouze základní vzdělání uváděla necelá pětina obyvatel (18,4 %).

Tab. 3.8.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, věku a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Celkem	z toho ženy (%)	Z celku podle věku (%)						
			15 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 a více
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	538 029	51,8	6,7	15,2	19,0	15,4	16,2	14,6	12,6
v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání:									
základní vč. neukončeného	99 213	64,3	28,3	6,3	5,7	5,5	13,0	15,5	25,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	190 683	42,4	1,3	10,5	20,7	18,1	20,0	17,2	12,1
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	164 990	56,9	1,3	23,5	22,6	17,1	14,0	13,2	8,2
vysokoškolské v tom:	61 480	48,7	-	21,0	24,9	19,3	16,8	11,4	6,4
bakalářské	9 994	58,8	-	59,4	26,1	9,3	3,3	1,1	0,7
magisterské	48 995	47,3	-	14,1	24,3	21,5	19,5	13,3	7,2
doktorské	2 491	35,2	-	3,7	31,9	16,7	16,5	15,8	15,3
bez vzdělání nezjištěno	2 805	56,5	3,2	15,3	19,3	12,5	17,3	12,6	18,4
	18 858	46,6	17,3	16,4	19,4	12,5	11,2	8,2	8,5

Více žen stredoškolaček než mužů stredoškolačků...

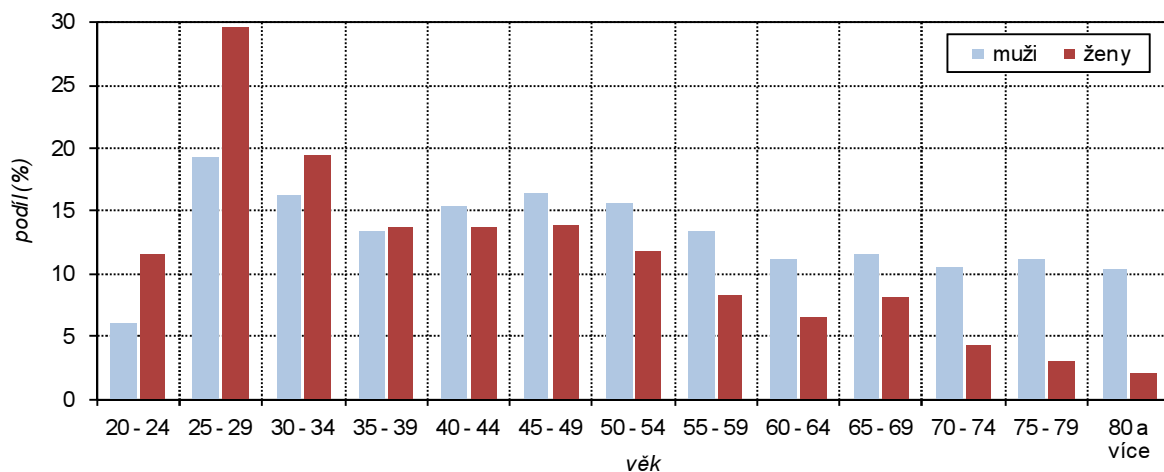
Budeme-li hodnotit vzdělanostní strukturu podle věkových skupin, zjistíme, že s přibývajícím věkem docházelo k poklesu vzdělanosti obyvatel. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných obyvatel Olomouckého kraje mělo v době sčítání mezi 25 a 34 roky. Rozdíly mezi muži a ženami jsou na první pohled zřejmé, neustále ale docházelo k vymazávání odlišností mezi pohlavími a ženy začínaly muže ve vzdělanosti dohánět, příp. v některých případech i předhánět. Podle stupně dokončeného vzdělání bylo v kraji více stredoškolaček než stredoškolačků (o šest procentních bodů), méně žen s učňovským vzděláním bez maturity (o třináct procentních bodů), ale naopak stále více žen se základním vzděláním včetně neukončeného (o devět procentních bodů).

...a vyšší podíl vysokoškolaček od 20 do 39 let...

Co se týká vysokoškolsky vzdělaných žen, bylo jich v kraji evidováno necelých 11 %, což se velice přibližovalo podílu vysokoškolsky vzdělaných mužů (12,1 %). Ve věkové skupině 20 až 39 let byl podíl žen vysokoškolaček dokonce vyšší, než v případě mužů. U vysokoškolsky vzdělaných mužů byl nárůst či propad mezi jednotlivými věkovými skupinami pozvolný. U žen došlo mezi roky 25 až 29 k vysokému nárůstu a tento podíl dosáhl svého maxima, v další věkové skupině směřoval podíl žen s vysokoškolským vzděláním skokově dolů (na

hodnotu maxima u mužů) a od této věkové skupiny (až na malou výjimku 65-69 let) docházelo k postupnému poklesu podílů.

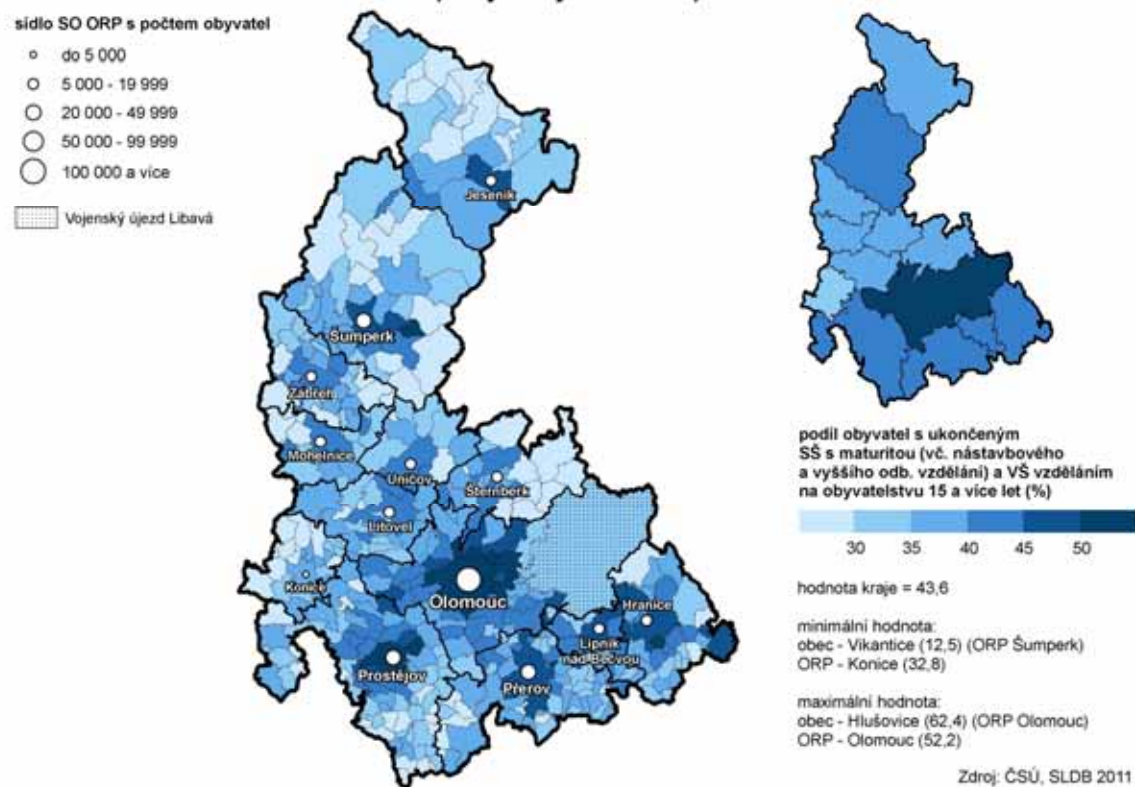
Graf 3.6 Podíl obyvatel s ukončeným vysokoškolským vzděláním podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)



Vyšší vzdělání ve větších obcích...

Rozdílnosti ve vzdělanosti je možné spatřit mezi městským a venkovským obyvatelstvem. Ve větších městech bylo více středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. U obyvatelstva venkovských obcí či menších měst většinou převládalo vzdělání střední včetně vyučení bez maturity, následováno úplným středním s maturitou včetně vyššího odborného a nástavbového. Pouze ve čtyřech městech nad 20 tisíc obyvatel žilo více mužů a žen s maturitou a nejméně osob se základním vzděláním. V samotné Olomouci byl každý pátý obyvatel starší 15 let vysokoškolák. Obecně platilo pravidlo, že s vyšším počtem osob v obci se vzdělání jejich obyvatel zvyšovalo.

Obyvatelstvo se vzděláním středoškolským s maturitou a vyšším v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje (ze zjištěných hodnot)



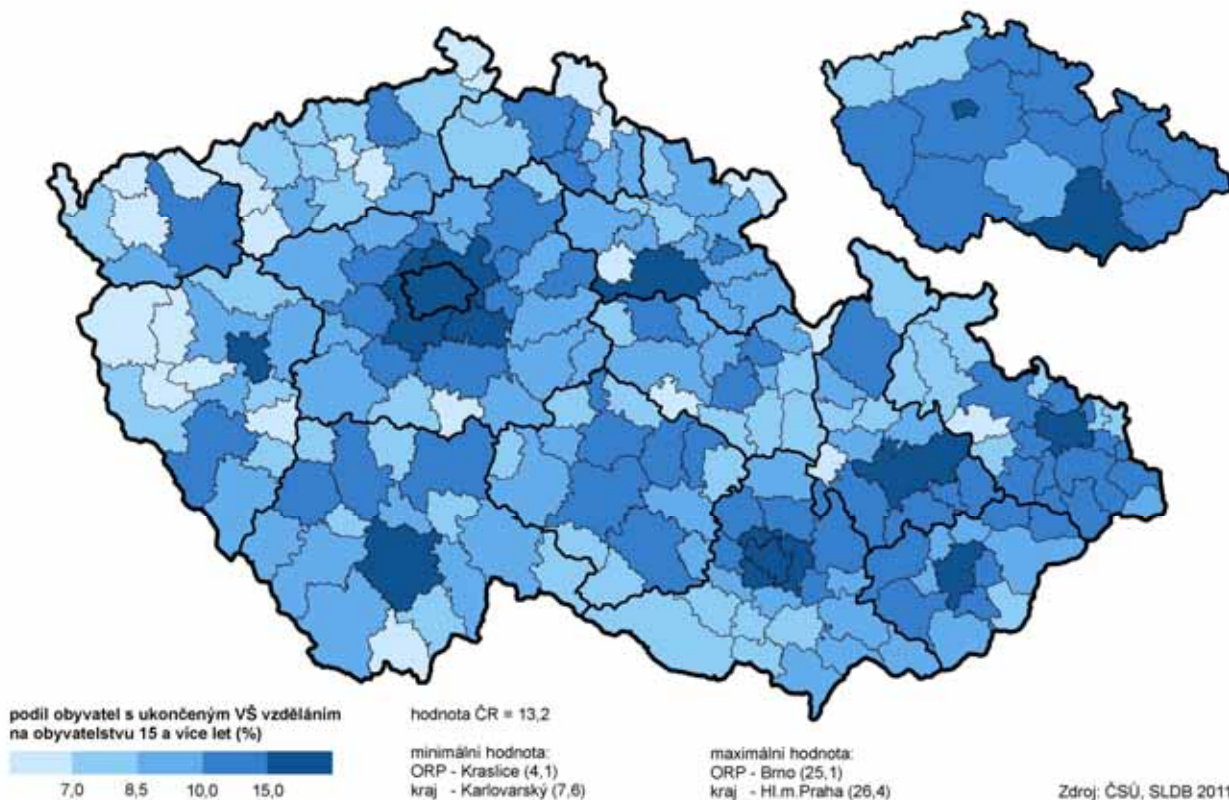
Tab. 3.8.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání a velikostních skupin obcí

	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%)					
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
Kraj celkem	538 029	18,4	35,4	30,7	11,4	0,5	3,5
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	5 877	22,6	40,6	25,0	8,2	0,6	3,0
200 - 499	36 944	22,1	41,7	25,7	6,7	0,6	3,2
500 - 999	57 974	21,6	40,5	26,3	7,2	0,6	3,8
1 000 - 4 999	161 395	20,4	39,1	28,1	8,5	0,7	3,1
5 000 - 19 999	88 011	18,6	35,0	31,8	10,6	0,6	3,4
20 000 - 49 999	100 286	15,7	32,2	34,8	13,2	0,3	3,8
50 000 a více	87 542	13,8	26,5	34,9	20,6	0,3	4,0

Nejvyšší vzdělanost na Olomoucku...

Podíly obyvatel s ukončeným středoškolským a vyšším vzděláním se mezi jednotlivými SO ORP značně odlišovaly. Obyvatelstvo s vyšším vzděláním se více kumulovalo do větších měst nebo tam, kde je nejvyšší koncentrace pracovních míst (Olomouc, Hranice, Přerov, Prostějov, Lipník nad Bečvou, Šumperk). Nejvyšší vzdělanost se soustřeďovala v blízkosti krajského města. Maximální podíl osob s maturitou a vyšším vzděláním byl v rámci kraje zjištěn v obcích Hlušovice a Samotičky (62,4 %, resp. 62,3 %), přičemž průměr kraje byl o necelých devatenáct procentních bodů nižší. Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných byl zjištěn ve SO ORP Olomouc (17,7 %). V ostatních SO ORP v kraji se podíly pohybovaly od minima 6,7 % v Konici po 10,9 % v Prostějově.

Obyvatelstvo s vysokoškolským vzděláním ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



4. Ekonomická aktivita obyvatelstva

Úvodem kapitoly je třeba zmínit skutečnost, že výsledky jsou ovlivněny jistým podílem nezjištěných odpovědí. Nevyplněné údaje se týkaly odpovědí na otázku ekonomické aktivity nebo v případě ekonomicky aktivních na otázku týkající se zaměstnání. Vzhledem k tomu, že řada nezaměstnaných na otázky jejich předchozího zaměstnání neodpověděla, jsou podkapitoly zaměstnanosti podle odvětví a postavení v zaměstnání zpracovány za osoby zaměstnané.

4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní

Mezi ekonomicky aktivními převažovali muži a mezi ekonomicky neaktivními ženy...

Jedním z nejžádanějších výsledků sčítání jsou data o ekonomické aktivitě obyvatel, které charakterizují ekonomický status sčítané osoby. Při sčítání lidu k 26. 3. 2011 tvořily osoby ekonomicky aktivní necelou polovinu z celkového počtu obyvatel (48,4 %). V této kategorii bylo více mužů. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo zahrnovalo 268,0 tis. zaměstnaných osob a necelých 36,0 tis. nezaměstnaných, tj. osob bez práce, které práci aktivně hledaly a byly připraveny k okamžitému nástupu.

Druhá kategorie ekonomicky neaktivních je složena z osob, které v rozhodný okamžik sčítání nebyly zaměstnány ani nesplňovaly podmínku pro zařazení mezi nezaměstnané. Její nejčetnější skupinu tvořili nepracující důchodci (147,2 tis. osob), dále osoby připravující se na své budoucí povolání, tj. žáci, studenti a učni (92,5 tis. osob), osoby v domácnosti včetně dětí předškolního věku a ostatních závislých osob (50,1 tis. osob) a osoby s vlastním zdrojem obživy (10,9 tis. osob). V této kategorii naopak převažovaly ženy.

Tab. 4.1.1 Obyvatelstvo podle pohlaví a ekonomické aktivity

	Celkem	v tom		z toho ve věku 15 - 64 let		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní	303 992	165 509	138 483	299 578	162 757	136 821
v tom (%):						
zaměstnaní	88,2	88,9	87,3	88,0	88,7	87,2
z toho (%):						
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající pracující důchodci	92,7	95,3	89,5	94,0	96,8	90,5
pracující důchodci	3,8	3,4	4,3	2,5	1,9	3,2
ženy na mateřské dovolené	2,1	x	4,6	2,1	x	4,7
nezaměstnaní	11,8	11,1	12,7	12,0	11,3	12,8
Ekonomicky neaktivní	300 693	126 481	174 212	114 032	43 231	70 801
v tom (%):						
nepracující důchodci	48,9	44,3	52,3	45,2	44,7	45,5
ostatní s vlastním zdrojem obživy	3,6	1,0	5,5	9,5	2,9	13,5
osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	16,6	18,4	15,4	5,4	2,1	7,5
žáci, studenti a učni	30,8	36,2	26,8	39,9	50,3	33,5
Nezjištěná ekonomická aktivita	23 742	13 536	10 206	20 963	11 761	9 202

Mezi zaměstnané patřily všechny osoby ve věku 15 a více let, které byly v době sčítání v placeném zaměstnání v pozici zaměstnance (214,2 tis. osob), nebo patřily mezi zaměstnavatele (9,0 tis. osob) či samostatně činné (31,1 tis. osob), případně byly pomáhajícími členy rodiny (1,1 tis. osob). Do kategorie zaměstnaných se řadí i pracující důchodci (10,2 tis. osob), pracující studenti a učni (3,8 tis. osob) a ženy na mateřské dovolené v trvání 26 nebo 37 týdnů (5,6 tis. osob). Podíl těchto osob mezi zaměstnanými byl v kraji velice nízký, nižší byl zaznamenán v Kraji Vysočina a ve Zlínském kraji.

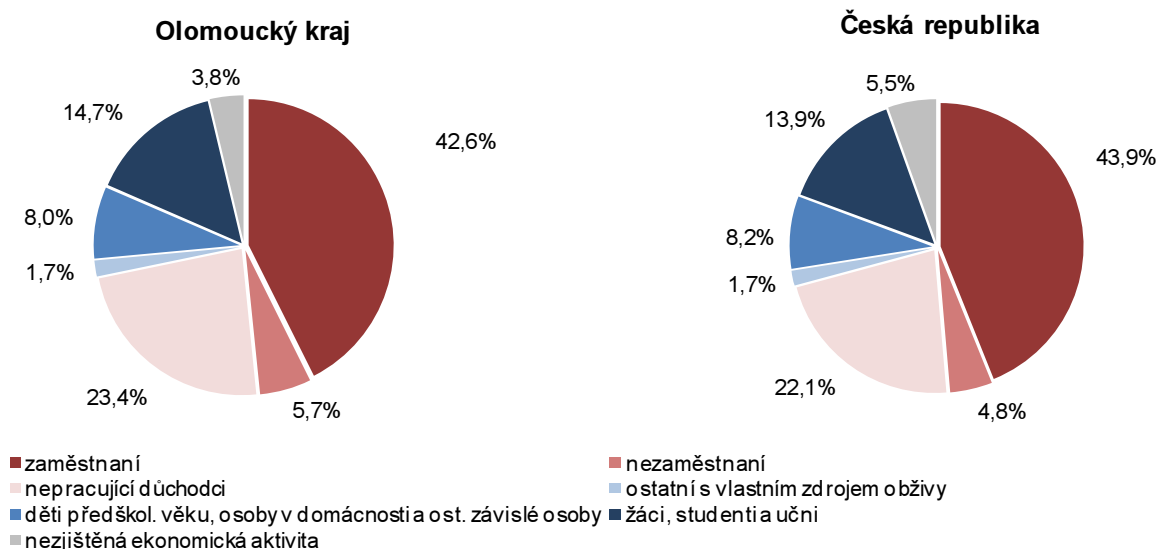
V Olomouckém kraji bylo evidováno méně pracujících důchodců...

V mezikrajském srovnání patřil Olomoucký kraj ke krajům s nejnižší zaměstnaností důchodců. Menší podíl pracujících důchodců byl zjištěn pouze na území Kraje Vysočina. Z výsledků sčítání vyplynulo, že v kraji pracovalo po odchodu do starobního důchodu více žen než mužů.

**...a nižší podíl
zaměstnaných...**

V porovnání s průměrem České republiky Olomoucký kraj disponoval vyšším podílem nezaměstnaných a nižším zaměstnaných. V kraji byl také zaznamenán vyšší podíl žáků, studentů, učňů a nepracujících důchodců než činil průměr za ČR. Kraj patřil ke třem krajům s nejvyšším podílem ekonomicky neaktivních.

Graf 4.1 Struktura obyvatel podle stupně ekonomické aktivity



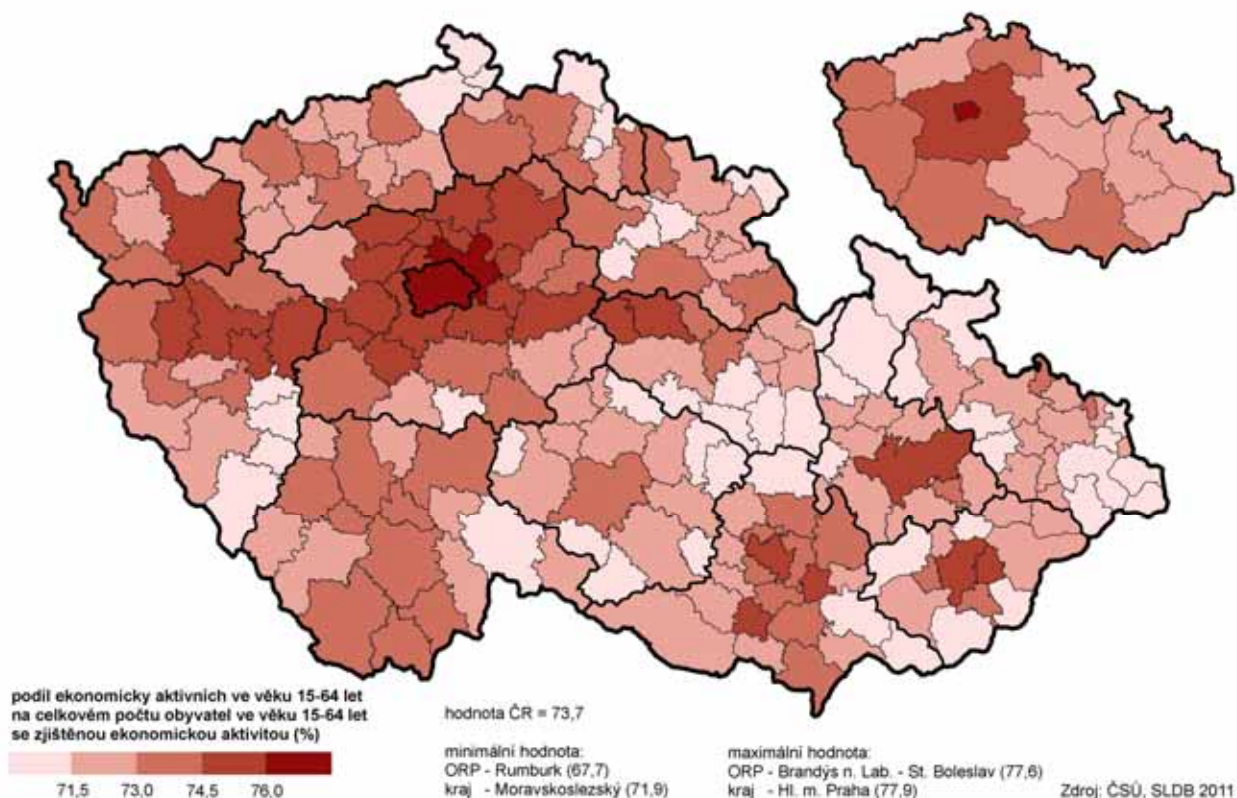
**Více zaměstnaných
v krajském městě...**

Při hodnocení ekonomické aktivity v souvislosti s velikostními skupinami obcí neplatilo v Olomouckém kraji žádné pravidlo. Ekonomicky aktivní se na celkovém počtu obyvatel v jednotlivých velikostních skupinách obcí pohybovali od 46,6 % do 48,7 %. Výjimkou byla velikostní skupina nad 50 000 obyvatel, což v našem kraji zahrnovalo pouze krajské město Olomouc, kde počet ekonomicky aktivních zahrnoval více než polovinu z celkového počtu obyvatel města (51,2 %). Ovlivněno to může být větší nabídkou a dostupností pracovních míst v krajském městě než v menších nebo vzdálenějších obcích v kraji.

Tab. 4.1.2 Obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí a ekonomické aktivity

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Ekonomicky aktivní	303 992	3 247	20 276	32 369	91 290	49 899	55 244	51 667
v tom (%):								
zaměstnaní	88,2	87,3	86,9	86,8	88,2	87,9	88,0	90,0
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	92,7	93,5	94,2	93,7	93,4	92,7	92,1	90,9
pracující důchodci	3,8	3,0	2,6	3,0	3,2	3,9	4,4	5,2
ženy na mateřské dovolené	2,1	1,7	2,1	2,3	2,1	2,0	2,0	2,1
nezaměstnaní	11,8	12,7	13,1	13,2	11,8	12,1	12,0	10,0
Ekonomicky neaktivní	300 693	3 368	21 624	33 408	92 354	48 678	55 921	45 340
v tom (%):								
nepracující důchodci	48,9	50,8	50,0	47,8	47,7	49,5	52,2	47,1
ostatní s vlastním zdrojem obživy	3,6	3,2	3,7	3,8	3,8	3,4	3,3	3,8
osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	16,6	15,1	16,0	16,9	16,8	16,1	15,9	18,1
žáci, studenti a učni	30,8	30,9	30,4	31,6	31,7	30,9	28,5	31,0
Nezjištěná ekonomická aktivita	23 742	243	1 566	2 572	6 770	3 805	4 790	3 996

**Intenzita ekonomické aktivity ve správních obvodech ORP a krajích
(ze zjištěných hodnot)**



Podprůměrné hodnoty ekonomické aktivity v horských oblastech kraje a na Konicku...

Z podílu ekonomicky aktivních ve věku 15 až 64 let a celkového počtu obyvatel v dané věkové skupině, u kterých bylo zjištěno ekonomické postavení, byl vypočten ukazatel intenzity ekonomické aktivity. Jeho hodnota v kraji (72,4 %) byla nižší než republikový průměr. Nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele byly zjištěny v SO ORP Olomouc a v sousedících SO ORP. Mnoho obyvatel z okolních obcí i okresů dojíždělo do krajského města nebo okolních větších měst za prací a tudíž vyšší hodnoty intenzity ekonomické aktivity byly zaznamenány právě na tomto území. Nejnižších hodnot bylo dosaženo v severních oblastech (Jesenicko, Šumpersko) a na Konicku. Obyvatelé těchto oblastí zřejmě řešili nedostatek pracovních příležitostí odchodem do předčasného důchodu, maminky zůstávaly na delší rodičovské dovolené, více obyvatel žilo z úspor, ze sociálních příspěvků apod.

Stabilní podíl žen na mateřské dovolené ve všech velikostních skupinách obcí...

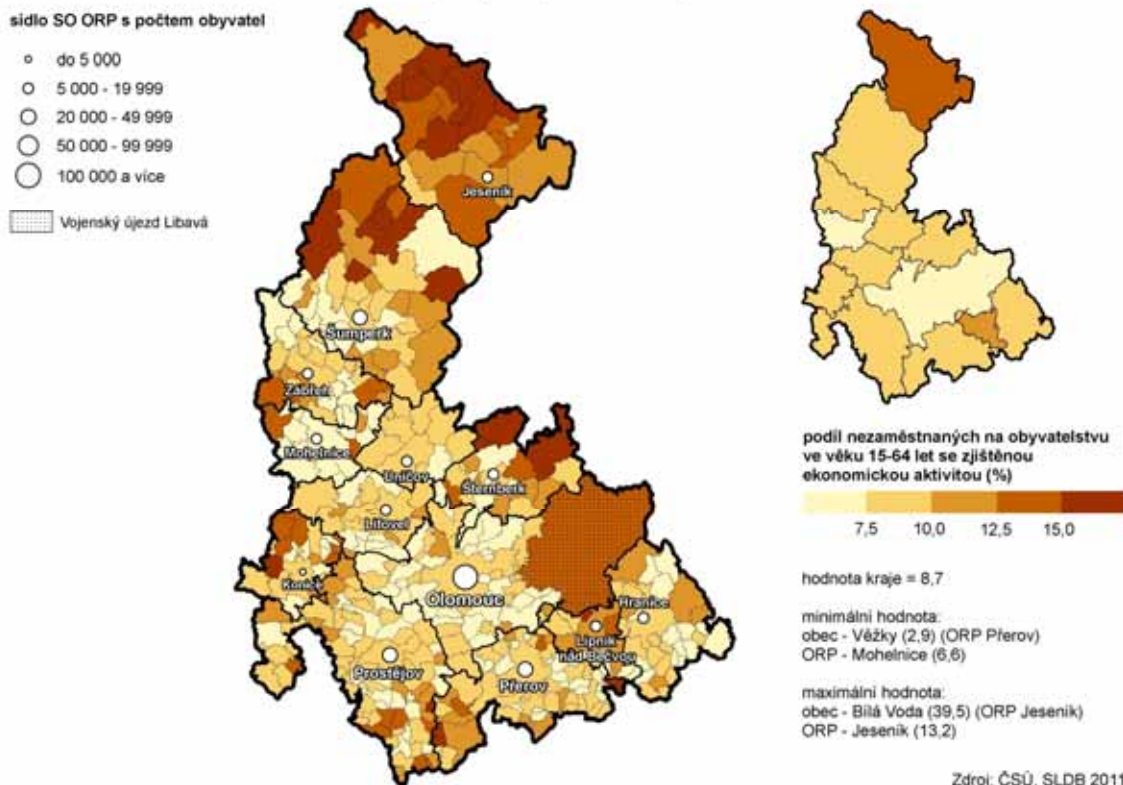
Podíl zaměstnaných na počtu obyvatel se zjištěnou aktivitou ve věku 15 až 64 let dosáhl v kraji hodnoty 63,7 %. Podíl zaměstnaných mužů z počtu mužů v produkčním věku byl vyšší a přesáhl 70 %. Oproti tomu bylo zaměstnáno jen 57,4 % žen z populace žen v uvedeném věku.

Nezaměstnaných bylo o něco málo více v obcích do 999 obyvatel, což z hlediska dostupnosti, dojížděnkou z menších či strategicky hůře položených obcí by mohlo být pochopitelné. Na druhé straně více pracujících důchodců převažovalo v městech nad 20 tis. obyvatel. Až na výjimku (nejmenší obce do 199 obyvatel) by se mohl odvodit závěr, že s rostoucím počtem obyvatel v obcích, rostl počet pracujících důchodců.

Nižší nezaměstnanost v SO ORP Olomouc a Mohelnice...

Podíl nezaměstnaných na počtu obyvatel ve věku 15 až 64 let se zjištěným ekonomickým postavením činil v Olomouckém kraji 8,7 %. Hodnoty mezi jednotlivými SO ORP v kraji se pohybovaly od minima v SO ORP Mohelnice (6,6 %) po maximum v SO ORP Jeseník (13,2 %). Nejvíce nezaměstnaných bylo tradičně soustředěno na Jesenícku, kde je jedna z nejvyšších hodnot nezaměstnanosti v zemi, a dále v SO ORP Lipník nad Bečvou (10,6 %). Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny v SO ORP Mohelnice a Olomouc (7,5 %).

Nezaměstnaní v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje (ze zjištěných hodnot)

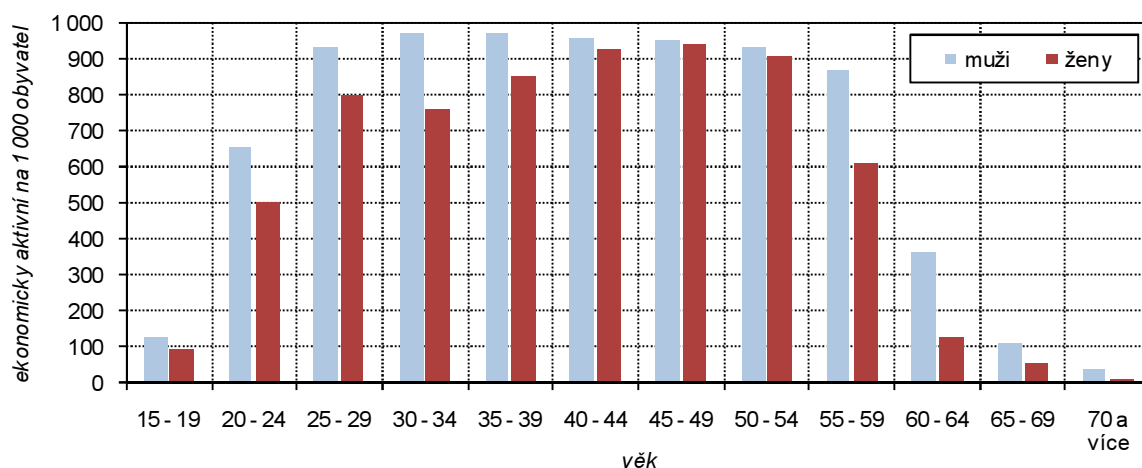


4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání

Nejvíce ekonomicky aktivních ve věku 35 až 39 let...

Ekonomická aktivita mužů a žen je rozdílná. Projevuje se mateřská a rodičovská dovolená u žen i dřívější odchod žen do důchodu a řada dalších vlivů. Z 1 000 mužů nad 15 let věku bylo ekonomicky aktivních 673 mužů, naproti tomu u žen bylo ekonomicky aktivních 516 žen. Počet ekonomicky aktivních v jednotlivých věkových skupinách je zase ovlivněn vývojem věkové struktury obyvatelstva. Maximální počty ekonomicky aktivních ve věkové skupině 35 až 39 let souvisí s početně silnými ročníky obyvatel narozenými v 70. letech minulého století. Rozšířené možnosti studia na vysokých školách zase snížily počty ekonomicky aktivních v nejmladších věkových skupinách do 25 let věku.

Graf 4.2 Ekonomická aktivita podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)



Ekonomická aktivita u mužů vykazovala stabilní hodnoty,...

Při přepočtu podle zjištěných hodnot dosahovali muži vysokého stupně ekonomické aktivity již ve věku 25 až 29 let, kdy v době sčítání bylo ekonomicky aktivních téměř 93 mužů ze 100. Tento počet se ještě zvyšoval až na 97 ekonomicky aktivních ze 100 mužů ve věku 30 až 34 let. Z hlediska nezaměstnanosti bylo početně nejvíce nezaměstnaných mužů „po ukončení studia“ ve věku od 20 do 24 let a dále v rizikové skupině mezi 55 a 59 roky.

Tab. 4.2.1 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a věku

	Celkem	v tom					
		muži	v tom		ženy	v tom	
			zaměstnaní	nezaměstnaní		zaměstnané	nezaměstnané
Ekonomicky aktivní	303 992	165 509	147 130	18 379	138 483	120 883	17 600
z toho ve věku (%):							
15 - 19	1,2	1,3	0,9	4,1	1,1	0,8	3,1
20 - 24	7,4	7,8	6,7	16,2	7,0	6,3	12,1
25 - 29	10,9	11,0	10,8	12,6	10,9	10,9	10,6
30 - 34	13,4	14,1	14,5	11,3	12,6	12,6	13,3
35 - 39	14,9	14,7	15,3	9,9	15,2	15,4	13,7
40 - 44	12,3	11,4	11,8	8,8	13,3	13,6	11,1
45 - 49	12,3	11,4	11,6	9,5	13,5	13,7	11,8
50 - 54	11,9	10,9	10,9	10,5	13,1	13,1	13,1
55 - 59	10,7	11,2	10,9	13,3	10,0	9,9	10,6
60 - 64	3,5	4,6	4,7	3,6	2,1	2,4	0,4
65 - 69	0,9	1,0	1,1	x	0,7	0,8	x
70 a více let	0,5	0,6	0,7	x	0,4	0,4	x

...u žen se postupně s věkem měnila...

U žen se projevila pozdější nástup do zaměstnání, více žen do 25 let ještě studovalo. V následné věkové kategorii mezi 25 až 29 roky část žen nastoupila do práce, ale zároveň část odešla na rodičovskou dovolenou. Pokles se projevila i u populace žen mezi 30 až 34 roky. Po ukončení rodičovské dovolené se počet ekonomicky aktivních žen postupně zvyšoval až na 94 ze 100 žen ve věku mezi 45 až 49 roky. U nezaměstnaných žen měly největší problém najít práci právě ženy ve věkových skupinách od 30 do 39 let, což je v dnešní době věk ukončení mateřské nebo rodičovské dovolené.

Tab. 4.2.2 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Celkem	v tom		Z celku					
		muži	ženy	zaměstnaní			nezaměstnaní		
				celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní	303 992	165 509	138 483	268 013	147 130	120 883	35 979	18 379	17 600
v tom podle vzdělání (%):									
základní vč. neukončeného střední vč. vyučení (bez maturity)	7,5	6,5	8,7	5,8	4,8	6,9	20,5	20,0	20,9
úplné střední (s maturitou)	39,8	46,3	31,9	39,0	45,8	30,8	45,4	50,6	40,1
návšobvé studium	31,8	28,0	36,4	32,9	29,0	37,6	24,1	20,0	28,4
vyšší odborné vzdělání	3,1	2,1	4,2	3,2	2,2	4,5	1,8	1,3	2,4
vysokoškolské	1,5	1,0	2,0	1,6	1,0	2,2	0,8	0,6	1,0
bez vzdělání	15,6	15,3	16,0	16,9	16,5	17,5	5,8	5,7	5,8
nezjiššeno	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,7	0,8	0,6
	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,8	0,9	0,7

Větší podíl ekonomicky aktivních žen s vysokoškolským diplomem...

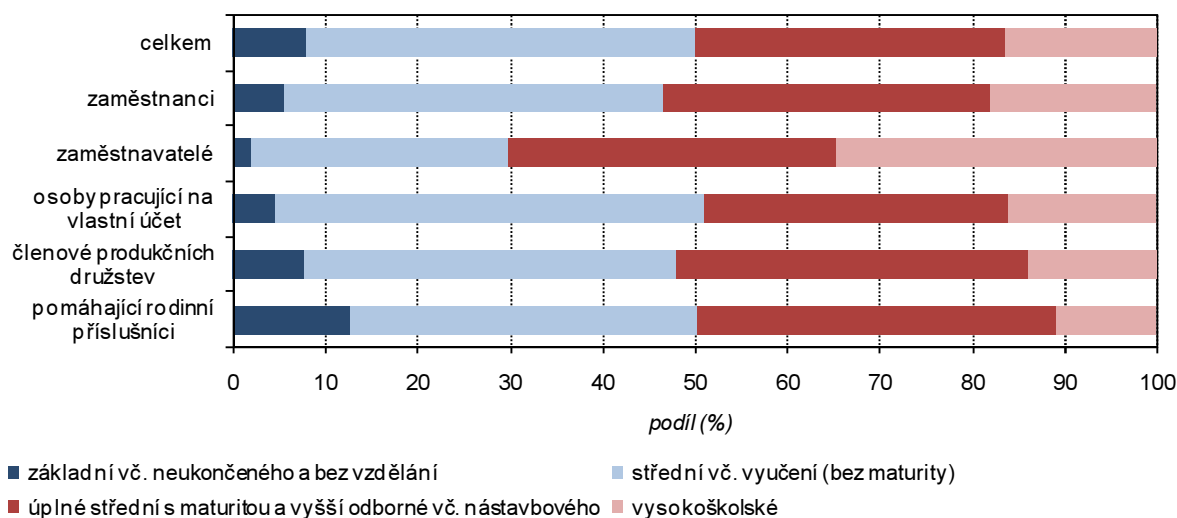
Nejpočetnější skupinu ekonomicky aktivních podle stupně dosaženého vzdělání představovali muži se středním vzděláním včetně vyučení bez maturity a ženy s úplným středním vzděláním s maturitou. V kraji byl zjiššeno vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných žen než mužů. Mezi zaměstnanými byl tento rozdíl markantnější, u nezaměstnaných byly podíly mezi vysokoškolsky vzdělanými muži a ženami zanedbatelné.

...a s maturitou než mezi muži...

Nejméně ekonomicky aktivních mělo základní vzdělání, případně bylo bez vzdělání. Vysokoškolsky vzdělaných osob mezi ekonomicky aktivními v kraji

bylo nejvíce mezi zaměstnavateli. Na pozici zaměstnance najdeme nejvíce lidí vyučených a středoškolsky vzdělaných bez maturity, tyto osoby tvořily také většinu osob pracujících na vlastní účet.

Graf 4.3 Vzdělanostní struktura ekonomicky aktivních podle postavení v zaměstnání (ze zjištěných hodnot)



4.3. Zaměstnaní podle odvětví

Nízký podíl zaměstnaných v primárním sektoru...

Z celkového počtu zaměstnaných v kraji jich více než polovina pracovala v terciárním sektoru (služby – 51,5 %), třetina v sekundárním sektoru (průmysl, stavebnictví - 34,8 %). V primárním sektoru (zemědělství, lesnictví a rybářství - 3,4 %) bylo zaměstnáno minimum ze všech zaměstnaných v kraji.

Tab. 4.3.1 Zaměstnaní podle věku a odvětví ekonomické činnosti

	Celkem	v tom ve věku						nezjištěný věk
		15 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 64	65 a více	
Zaměstnaní	268 013	48 828	77 615	67 415	60 014	9 790	4 117	234
v tom podle odvětví ekonomické činnosti (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	3,4	1,9	2,7	3,7	4,9	5,9	4,4	2,6
průmysl celkem	27,5	26,8	28,4	28,2	27,9	23,6	12,9	22,2
z toho zpracovatelský průmysl	25,7	25,8	26,7	26,2	25,6	20,8	11,1	20,1
stavebnictví	7,3	6,2	7,9	7,6	7,5	6,4	4,3	5,1
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	10,0	10,5	11,2	10,4	8,4	6,9	6,8	7,3
doprava a skladování	5,8	4,7	5,8	6,4	6,2	5,8	2,2	3,8
ubytování, stravování a pohostinství	2,7	4,4	2,8	2,3	2,1	1,7	1,5	3,0
informační a komunikační činnosti	1,8	3,0	2,2	1,4	0,9	1,0	0,9	1,7
peněžnictví a pojišťovnictví	2,0	2,8	1,9	2,1	1,3	1,5	1,7	2,1
činnosti v oblasti nemovitostí	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	1,3	0,4
profesní, vědecké a technické činnosti	2,9	3,4	2,8	2,6	2,3	4,2	7,2	0,4
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	6,6	6,1	7,7	6,9	5,9	3,9	1,8	3,4
vzdělávání	6,5	4,0	5,3	7,5	8,4	8,3	9,1	2,6
zdravotní a sociální péče	7,2	6,3	6,9	7,5	7,9	7,8	8,6	4,7
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,2	1,6	1,2	1,0	1,0	1,5	2,3	0,4
jiné činnosti	4,4	4,4	3,7	4,1	5,1	5,8	7,6	4,7
nezjištěno	10,2	13,4	8,9	7,9	9,6	15,0	27,4	35,5

Nejvíce zaměstnaných pracovalo v průmyslu, kde pracoval každý čtvrtý zaměstnaný. Na druhé příčce se umístilo odvětví velkoobchod, maloobchod;

opravy a údržba motorových vozidel (každý desátý) a třetí příčka patřila stavebnictví.

Více zaměstnanců pracovalo ve školství a zdravotnictví...

V mezikrajském srovnání Olomoucký kraj vynikal v odvětví zdravotní a sociální péče, kde pracoval každý čtvrtý ze zaměstnaných a náš kraj se tak zařadil na 2. místo. Krajskému městu Olomouc se právem říká „univerzitní město“. Proto odvětví vzdělávání patřilo k těm, u kterých kraj dosahoval výrazně lepších výsledků. Byl zde zaměstnán každý patnáctý z celkového počtu zaměstnanců. Podíl zaměstnaných v tomto odvětví byl také druhý nejvyšší mezi kraji.

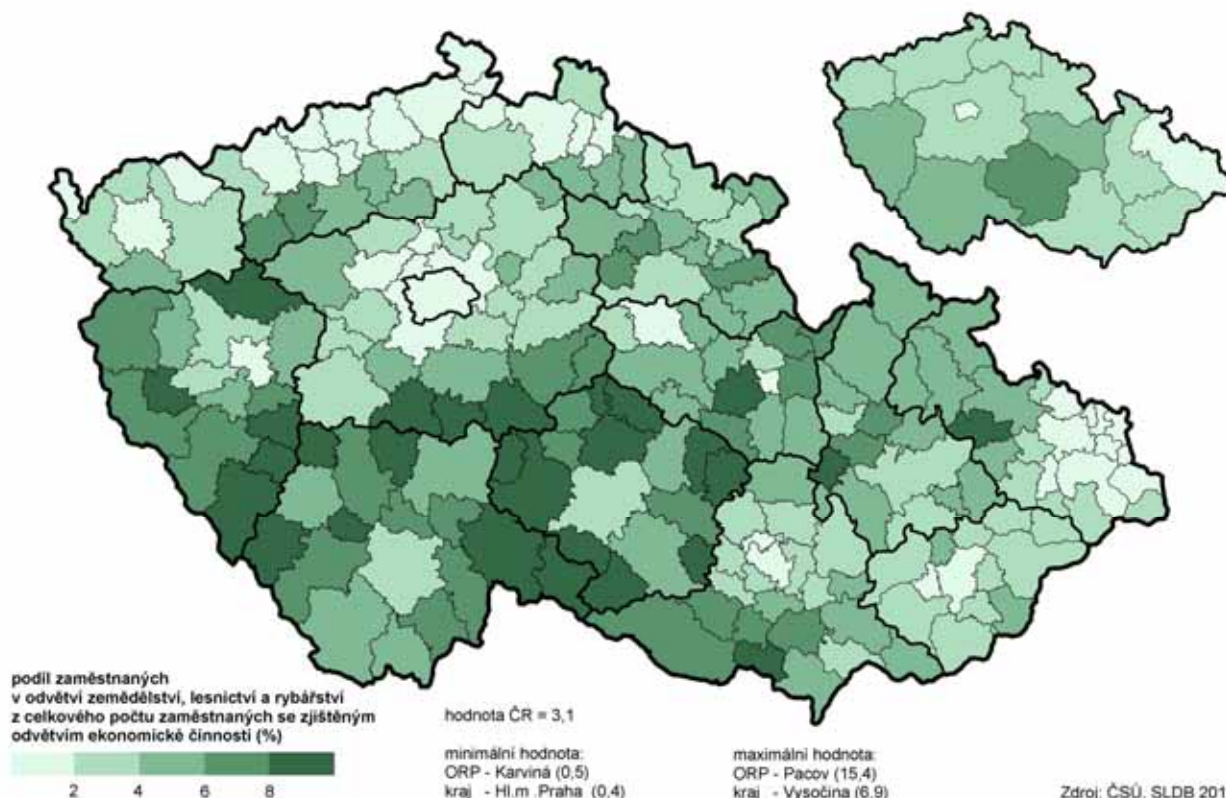
... kde bylo zaměstnáno i více žen...

Jednotlivá odvětví se značně lišila ve struktuře zaměstnaných podle pohlaví. Ve službách pracovalo více žen než mužů, např. ve zdravotnictví a sociální péči bylo zaměstnáno čtyřikrát více žen než mužů, v odvětví vzdělávání třikrát více apod. Naopak v ryze mužských oborech jako stavebnictví pracovalo 90 % mužů, dále např. v dopravě, skladování a informačních a komunikačních činnostech (73,9 % resp. 73,3 % mužů) atd. V průmyslových odvětvích tvořili muži dvě třetiny zaměstnaných.

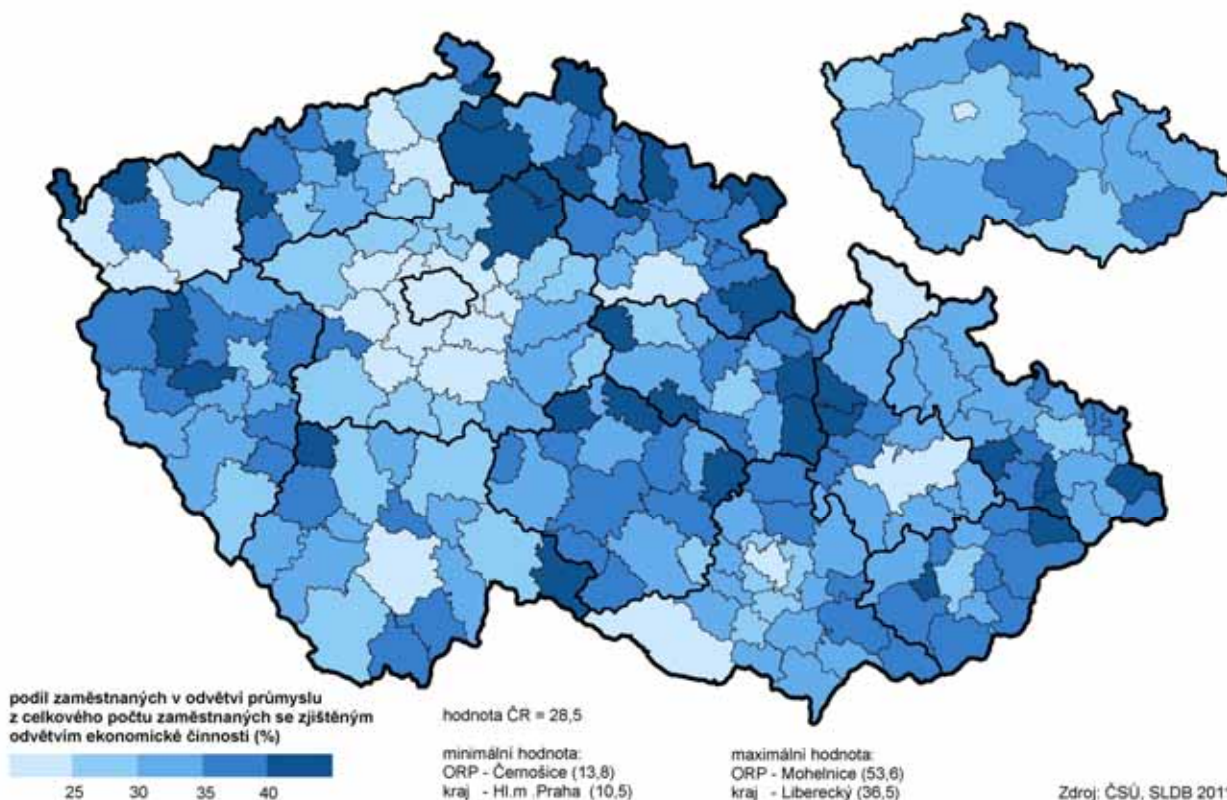
Tab. 4.3.2 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a odvětví ekonomické činnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Zaměstnaní	268 013	2 836	17 623	28 083	80 489	43 837	48 620	46 525
z toho podle odvětví ekonomické činnosti (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	3,4	9,8	7,7	6,5	4,8	2,1	1,1	0,9
průmysl	27,5	29,2	31,0	31,7	30,0	30,5	26,5	17,6
stavebnictví	7,3	7,8	8,7	8,9	8,0	6,8	6,1	6,2
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	10,0	7,9	8,3	8,5	9,5	9,8	11,1	11,7
doprava a skladování	5,8	5,9	6,1	5,8	6,0	5,1	5,6	6,1
ubytování, stravování a pohostinství	2,7	3,5	2,1	2,2	2,8	2,9	2,8	3,0
vzdělávání	6,5	4,1	4,3	5,1	5,5	6,8	6,7	9,5

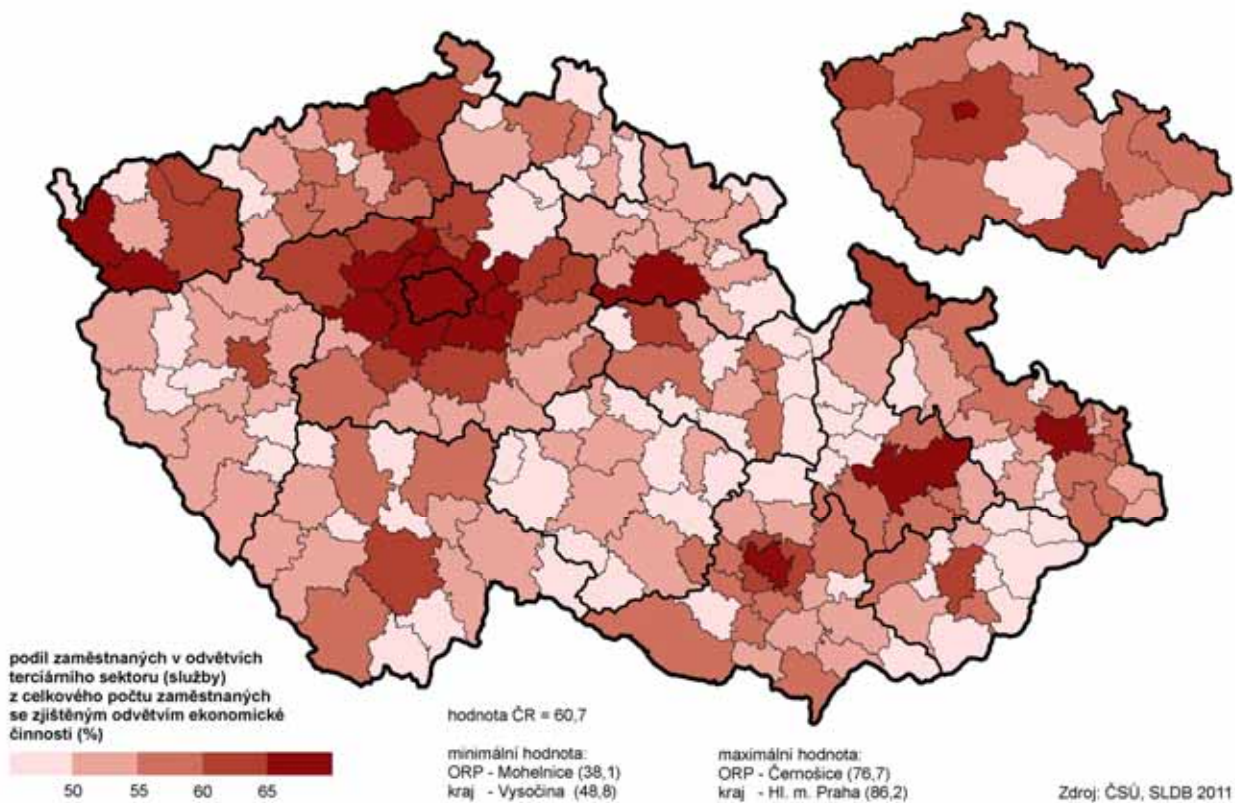
Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybářství ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



**Zaměstnání v průmyslu ve správních obvodech ORP a krajích
(ze zjištěných hodnot)**



**Zaměstnání v terciárním sektoru ve správních obvodech ORP a krajích
(ze zjištěných hodnot)**



Nejmenším obcím dominovalo zemědělství

Zaměstnání v primárním sektoru (zemědělství, lesnictví, rybníctví) převládali v nejmenších obcích do 199 obcí a s rostoucím počtem obyvatel v obcích zaměstnanost v tomto sektoru klesala. V obcích s počtem od 500 do 999

a největším služby...

obyvatel převažovalo nejvíce zaměstnaných osob v sekundárním sektoru. Terciární sektor byl dominantou větších měst a s přibývajícím počtem obyvatel v obcích se počet zaměstnaných v tomto sektoru zvyšoval.

SO ORP Mohelnice bodovala v mezikrajském srovnání...

Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství byl nejvyšší v SO ORP Konice, kde byl naopak minimální podíl zaměstnaných ve službách. Zaměstnaní v průmyslu byli v nejvyšší míře rozprostřeni na území SO ORP Zábřeh a Mohelnice. SO ORP Mohelnice dokonce patřila i maximální hodnota (53,6 %) v rámci všech SO ORP v České republice. Přitom průměr za ČR v podílu zaměstnaných v průmyslu činil pouze 28,5 %. Terciárnímu sektoru dominovaly SO ORP Olomouc a Jeseník, a to zejména díky zaměstnanosti v cestovním ruchu. SO ORP Mohelnice patřila minimální hodnota ze všech SO ORP v celé republice.

4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání**Tab. 4.4.1 Zaměstnaní podle pohlaví a postavení v zaměstnání**

	Celkem	v tom		Struktura zaměstnaných (%)		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
Zaměstnaní	268 013	147 130	120 883	100,0	100,0	100,0
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	214 243	112 215	102 028	79,9	76,3	84,4
zaměstnavatelé	8 956	6 547	2 409	3,3	4,4	2,0
osoby pracující na vlastní účet	31 054	21 990	9 064	11,6	14,9	7,5
členové produkčních družstev	267	178	89	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	1 084	317	767	0,4	0,2	0,6
nezjištěno	12 409	5 883	6 526	4,6	4,0	5,4

Olomoucký kraj si za místo svého podnikání vybralo méně osob...

Z hlediska struktury zaměstnaných osob převažovala kategorie zaměstnanců. Vysokým podílem zaměstnanců se kraj v mezikrajském srovnání umístil na pomyslné 3. nejvyšší příčce mezi kraji. Vyšší podíl zaměstnanců byl jen v Kraji Vysočina a v Moravskoslezském kraji. Naopak v Olomouckém kraji pracovalo na vlastní účet pouze necelých dvanáct procent zaměstnaných, což náš kraj zařadilo na jedno z posledních míst mezi kraji (na 12. příčku mezi 14 kraji). Mužů v kraji podnikalo dvakrát více než žen. Oproti tomu podíl žen převyšoval nad podílem mužů u zaměstnanců a pomáhajících rodinných příslušníků.

Tab. 4.4.2 Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a věku

	Celkem	z toho podle postavení v zaměstnání				
		zaměstnanci	zaměstnavatelé	osoby pracující na vlastní účet	členové produkčních družstev	pomáhající rodinní příslušníci
Zaměstnaní	268 013	214 243	8 956	31 054	267	1 084
v tom ve věku (%):						
15 - 24	7,4	7,3	0,7	4,6	4,1	8,2
25 - 34	24,4	25,6	12,0	21,8	5,6	12,0
35 - 44	27,9	28,3	28,0	29,3	14,2	23,4
45 - 54	24,5	24,6	31,1	25,2	34,5	27,2
55 - 59	10,5	10,3	15,9	10,3	25,5	11,8
60 - 64	3,7	3,0	8,0	5,2	9,7	9,2
65 - 69	1,0	0,5	3,0	2,3	3,0	4,8
70 a více	0,6	0,3	1,2	1,2	3,4	3,1
nezjištěno	0,1	0,1	0,1	0,1	-	0,2

Maximální hodnoty zaměstnanců v ozbrojených silách v kraji...

Podíl zaměstnaných celkem dosahoval nejvyšších hodnot ve věkové skupině 35 až 44 let. Zatímco podíl zaměstnanců nad 65 let věku v Olomouckém kraji činil necelé jedno procento, tak podíl osob pracujících na vlastní účet či zaměstnavatelů byl čtyřikrát vyšší a podíl pomáhajících rodinných příslušníků dokonce devětkrát. Tomu odpovídají i vypočtené hodnoty průměrného věku,

který u zaměstnanců dosáhl hodnoty 40,8 let, u zaměstnavatelů 47,3 let a průměrný věk pomáhajících rodinných příslušníků byl 46,1 let.

V hodnocení podle hlavních tříd zaměstnání bylo v kraji nejvíce technických a odborných pracovníků (17,4 % ze zaměstnaných), dále řemeslníků a opravářů (16,8 %), specialistů – inženýrů, lékařů, učitelů, advokátů apod. (14,9 %), pracovníků ve službách a prodeji (13,4 %) a montérů, obsluhy strojů a zařízení (13,1 %). Vysokého podílu v Olomouckém kraji v mezikrajském srovnání dosahovali zaměstnanci v ozbrojených silách. Jejich podíl byl 1,1 %, u všech ostatních krajů tento podíl nepřesáhl 0,6 %.

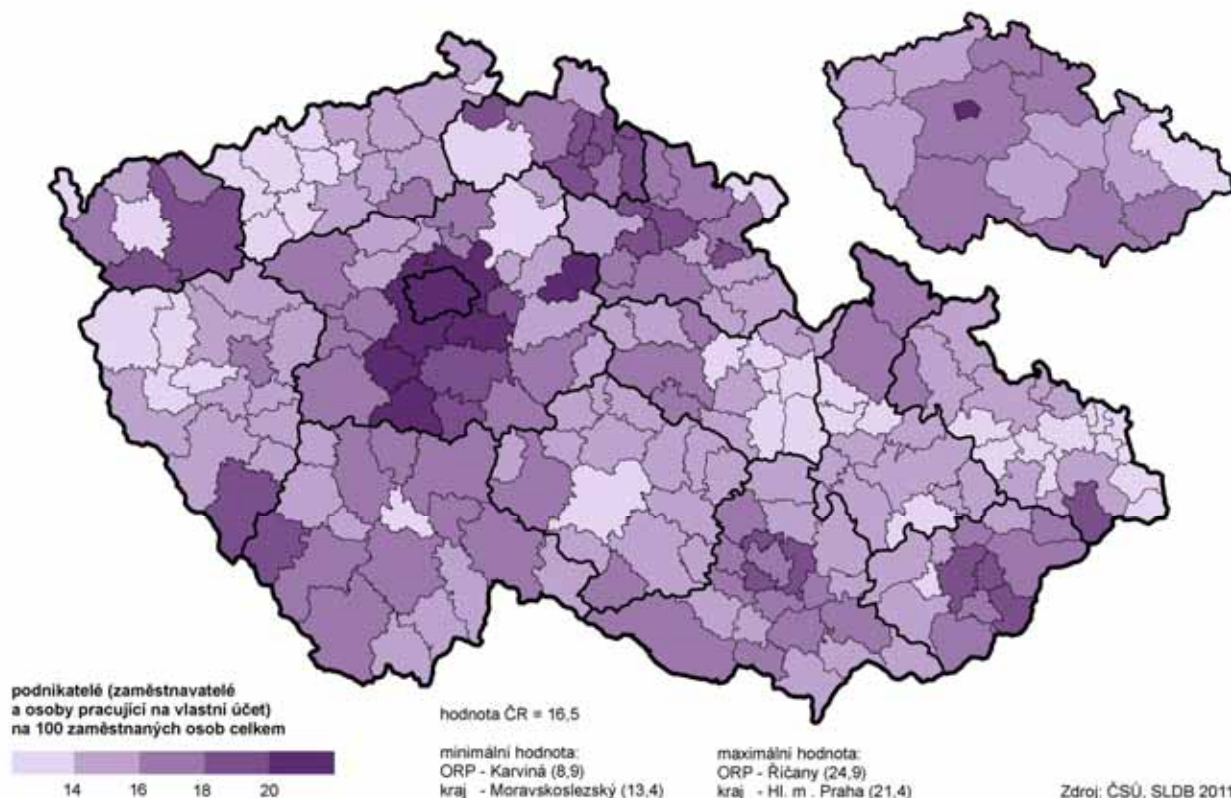
Tab. 4.4.3 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a postavení v zaměstnání

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Zaměstnaní	268 013	2 836	17 623	28 083	80 489	43 837	48 620	46 525
z toho podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	79,9	78,5	80,2	80,1	79,5	80,1	79,9	80,4
zaměstnavatelé	3,3	2,9	2,5	2,7	3,4	3,4	3,5	3,8
osoby pracující na vlastní účet	11,6	12,9	11,5	11,8	11,6	11,2	11,6	11,7
členové produkčních družstev	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
pomáhající rodinní příslušníci	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3

Se zvyšujícím se počtem obyvatel obcí roste počet osob OSVČ...

Nejvyšší podíl osob pracujících na vlastní účet byl zastoupen v nejmenších obcích, což mohlo mít souvislost s podnikáním v sektoru zemědělství a lesnictví. Stejně tak minimální podíl pomáhajících rodinných příslušníků a členů produkčních družstev se zvyšující se velikostí obce klesal. Naopak s rostoucím počtem obyvatel v obcích (s výjimkou obcí do 199 obyvatel) roste podíl zaměstnavatelů.

Podnikatelé ve správních obvodech ORP a krajích



Přitažlivost horských oblastí kraje přilákala více podnikatelů...

Krajská hodnota počtu zaměstnavatelů a osob pracujících na vlastní účet na 100 zaměstnaných, necelých 15 %, byla nejnižší ve SO ORP Mohelnice, kde dosáhla hodnoty 10,2 %. Nejhušší síť podnikatelů byla zjištěna na severu kraje

v SO ORP Jeseník a v severně položených obcích SO ORP Šumperk. Důvodem zvýšeného rozložení podnikatelů může být atraktivita uvedeného území z hlediska cestovního ruchu, lesního hospodářství apod.

Tab. 4.4.4 Podnikatelé podle nejvyššího ukončeného vzdělání a věku

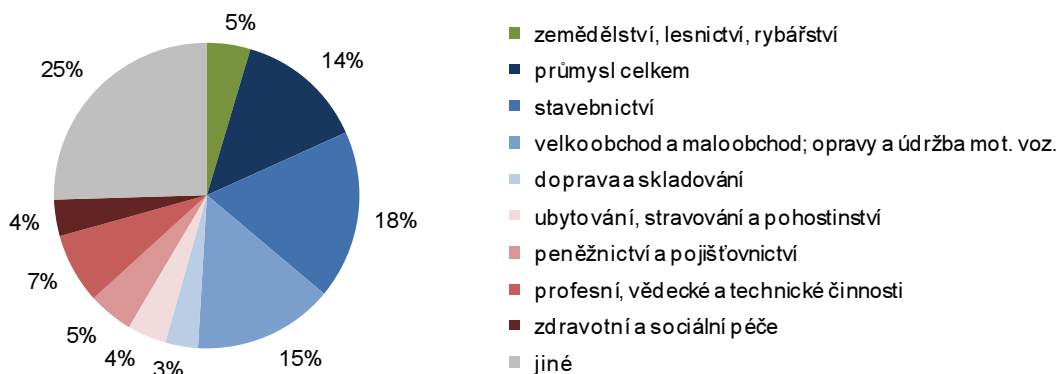
	Celkem	v tom podle vzdělání (%)							
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení bez maturity	úplné střední s maturitou	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
Počet podnikatelů¹⁾	41 628	3,9	41,0	32,0	2,8	1,0	18,9	0,1	0,4
v tom:									
zaměstnavatelé	9 072	1,9	26,8	34,1	2,7	0,9	33,1	0,1	0,4
osoby pracující na vlastní účet	32 556	4,5	44,9	31,4	2,8	1,0	14,9	0,1	0,4
v tom ve věku :									
15 - 29	4 626	6,4	33,1	39,2	2,7	2,3	15,9	0,0	0,4
30 - 39	11 628	3,7	45,4	32,5	3,1	1,5	13,4	0,0	0,4
40 - 49	11 310	3,2	42,5	33,5	2,0	0,4	18,0	0,1	0,4
50 - 59	10 206	4,1	43,1	26,2	2,4	0,6	23,1	0,1	0,5
60 - 69	3 344	3,1	28,6	32,7	4,8	0,8	29,4	0,1	0,5
70 a více	479	4,0	15,0	30,7	7,1	3,1	39,2	-	0,8
nezjištěno	35	5,7	45,7	34,3	-	2,9	8,6	-	2,9

¹⁾ včetně nezaměstnaných

V kraji bylo přes 41 tisíc podnikatelů...

Celkový počet podnikatelů (včetně nezaměstnaných) 41,6 tis. osob byl z většiny tvořen osobami pracujícími na vlastní účet a ze zaměstnavatelů. Z hlediska vzdělanosti bylo mezi zaměstnavateli zastoupeno nejvíce osob s úplným středním vzděláním s maturitou a vysokoškoláků. Třetina zaměstnavatelů měla vysokoškolské vzdělání. Mezi osobami pracujícími na vlastní účet dominovali vyučení bez maturity, vysokoškolské studium ukončilo pouze necelých 15 % z nich. Více než polovinu podnikatelů v kraji bylo mezi 30 a 49 roky.

Graf 4.4 Osoby samostatně výdělečně činné podle odvětví ekonomické činnosti (ze zjištěných hodnot)



V zemědělství a lesnictví podnikalo málo osob...

I když se na území Olomouckého kraje rozprostírá úrodná Haná, tak v oblasti zemědělství a lesnictví podnikalo minimum osob samostatně výdělečně činných. V podnikatelské činnosti v kraji se nejvíce osob věnovalo odvětví stavebnictví a velkoobchodu, maloobchodu; opravám a údržbě motorových vozidel.

4.5. Ekonomická aktivita žen

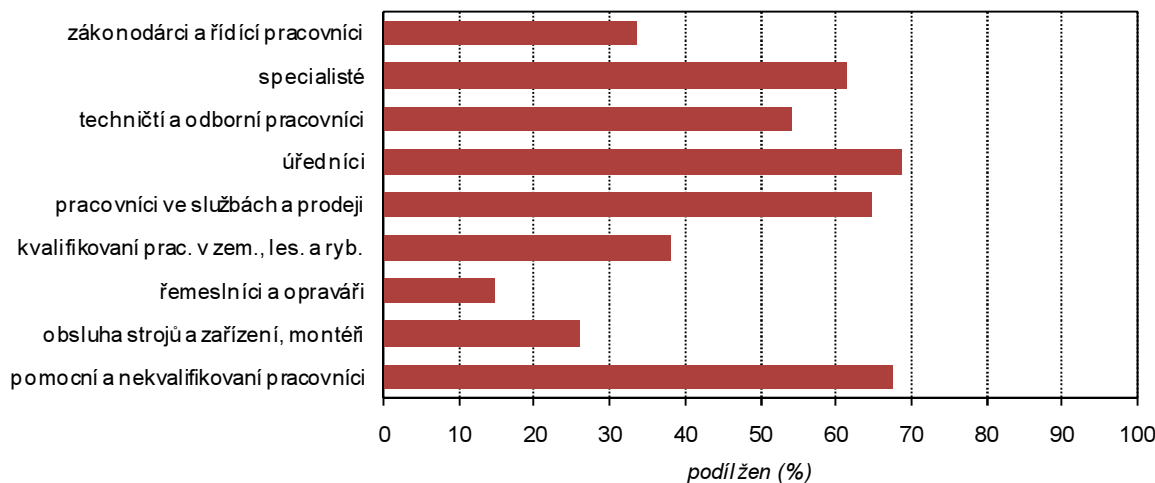
Tab. 4.5.1 Ženy ve věku 15 a více let podle ekonomické aktivity, postavení v zaměstnání a počtu živě narozených dětí

	Ekonomicky aktivní celkem	v tom					Ekonomicky neaktivní celkem	Nezjištěná ekonomická aktivita
		zaměstnané	z toho postavení v zaměstnání			nezaměstnané		
			zaměstnankyně	zaměstnavatelky	osoby pracující na vlastní účet			
Ženy ve věku 15 a více let	138 483	120 883	102 028	2 409	9 064	17 600	130 022	10 206
v tom s počtem živě narozených dětí (%):								
0	21,8	21,2	22,0	8,6	18,5	25,6	20,9	12,3
1	18,7	18,9	18,3	20,5	19,7	17,9	12,7	14,4
2	45,1	46,5	46,8	56,9	47,2	35,9	39,4	25,4
3 a více	13,1	12,3	12,0	13,4	13,7	18,1	24,0	15,6
nezjištěno	1,3	1,1	1,0	0,5	0,9	2,5	3,0	32,3
Průměrný počet dětí	1,54	1,53	1,52	1,77	1,60	1,57	1,79	1,78

Žen podnikatelek bylo o polovinu méně...

Podíl ekonomicky aktivních žen nad 15 let věku představoval necelou polovinu z celkového počtu ekonomicky aktivních v Olomouckém kraji i z celkového počtu žen nad 15 let. Většinu ekonomicky aktivních tvořily zaměstnané ženy, z nichž převládaly ženy na pozici zaměstnankyň. Ženy převážně vychovávaly dvě děti. Na rozdíl od mužů je žen pracujících na vlastní účet v kraji o polovinu méně. Z celkového počtu zaměstnaných žen jich „podnikala“ každá třináctá.

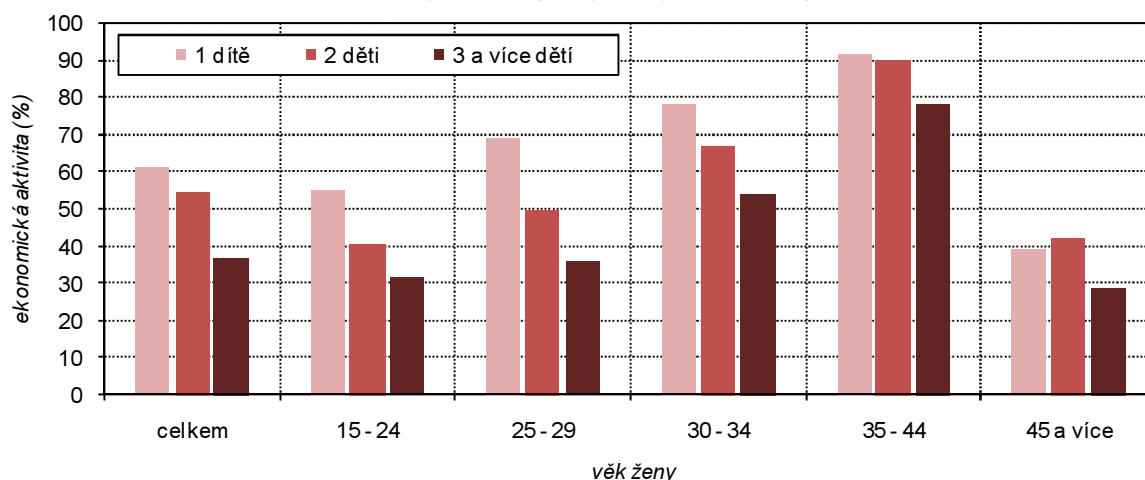
Graf 4.5 Zastoupení žen podle hlavních tříd zaměstnání



Na úřadech pracovalo více žen než mužů...

Nejvíce zaměstnaných žen bylo zařazeno podle tříd zaměstnání mezi technické a odborné pracovníky (25,4 tis. žen), dále k specialistům (24,6 tis. žen) a mezi pracovníce ve službách a prodeji (23,4 tis. žen). V těchto uvedených třídách bylo jejich zastoupení vyšší než u mužů. Ještě více žen než mužů pracovalo na pozicích úřednic nebo pomocných a nekvalifikovaných pracovníc. Podíl mužů nad ženami byl vyšší u těchto hlavních tříd: zákonodárci a řídicí pracovníci (třetina žen), obsluha strojů a zařízení, montéři (čtvrtina žen). Samozřejmě nejvyšší přesilu mužů nad ženami bychom našli mezi řemeslníky a opraváři, kde ženy tvořily pouze necelých 15 %.

Graf 4.6 Ekonomická aktivita žen podle věku ženy a počtu živě narozených dětí (ze zjištěných hodnot)



Ekonomická aktivita žen skokově vzrůstala...

Ekonomická aktivita žen narůstala s věkem pozvolna. Ekonomická aktivita žen s jedním dítětem dosahovala maximálních hodnot ve věkové kategorii 35 až 44 let. S více než dvěma dětmi byla ekonomická aktivita nejvyšší u žen mezi 45 až 49 lety. Míra ekonomické aktivity žen v kraji se rovnala hodnotě 51,6 %, což ji v mezikrajském srovnání posunulo na jednu z posledních míst (11. příčka mezi 14 kraji). Nejlépe jsou na tom ženy v Hl. m. Praze s hodnotou míry ekonomické aktivity 58,5 %.

5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol

5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání

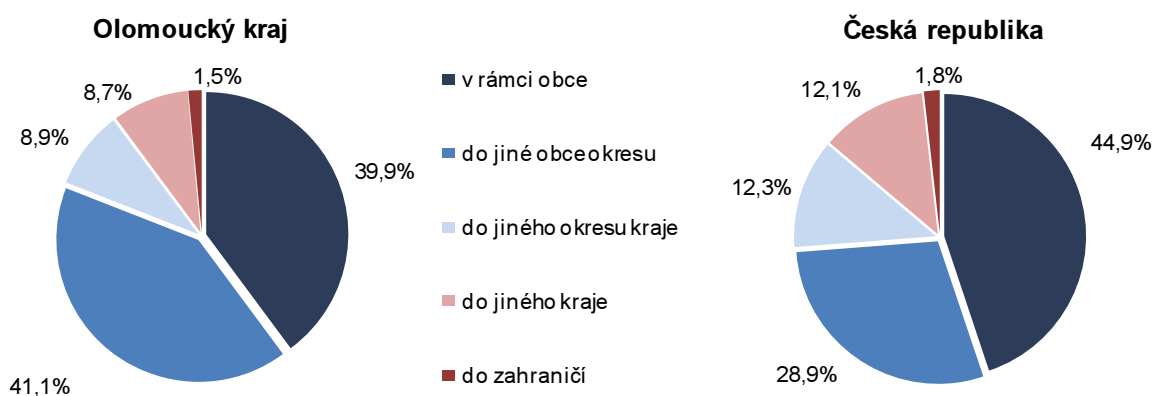
5 % zaměstnaných nemělo stálé pracoviště...

Osoby vyjíždějící či dojíždějící do zaměstnání nebo do škol jsou osoby, které na sčítacím listu osob uvedly, že pracují či studují na jiné adrese než je místo jejich obvyklého pobytu. Výsledky za dojíždku byly ovlivněny vysokým počtem nezjištěných údajů. Téměř u jedné třetiny zaměstnaných anebo studujících se nepodařilo zjistit adresu místa pracoviště nebo školy. Data nezahrnují také údaje za osoby, jejichž místo výkonu práce se často mění. Osob bez stálého pracoviště bylo v kraji více než 13,5 tisíc.

Pracoviště ve stejné obci mělo 40 % vyjíždějících,...

Odlisnou adresu místa pracoviště od adresy bydliště uvedlo v kraji téměř 131 tisíc zaměstnaných osob. U 6 tisíc osob se však nepodařilo zjistit místo pracoviště a proto jejich data nemohla být zařazena do dalšího zpracování. Necelých 50 tisíc zaměstnaných pak cestovalo za prací pouze v rámci obce, kde mělo obvyklý pobyt. To se týkalo především obyvatel měst, pracoviště přímo ve městě Olomouci měly tři čtvrtiny z počtu vyjíždějících. Naproti tomu z 34 malých obcí kraje vyjížděli za prací všichni zaměstnaní se zjištěným místem pracoviště. Nejnižší podíl vyjíždějících v rámci obce byl zjištěn ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) v Konici a v Lipníku nad Bečvou.

Graf 5.0 Struktura vyjíždky do zaměstnání podle typu vyjíždky



...60 % vyjíždělo mimo obec obvyklého pobytu...

V kraji mimo obec svého obvyklého bydliště vyjíždělo 75 tisíc zaměstnaných. Naopak do obcí kraje dojíždělo z jiných krajů o 5,6 tisíc osob méně. Olomoucký kraj vykázal zápornou bilanci dojíždky do zaměstnání podobně jako všechny ostatní kraje s výjimkou kraje Hl. město Praha. V rámci kraje měl kladnou bilanci pouze okres Olomouc, to znamená, že do práce dojíždělo do Olomoucka více osob, než z něj vyjíždělo. Kladnou bilanci dojíždky zaznamenala současně většina měst v kraji. Do krajského města Olomouce dokonce dojíždělo o více než 13 tis. zaměstnaných více než z něj vyjíždělo.

Tab. 5.1.1 Základní ukazatele dojíždky do zaměstnání podle okresů

	Vyjíždějící z obce				Podíl vyjíždějících denně (%)	Dojíždějící do obce			
	celkem	v tom		denně		celkem	v tom		denně
		muži	ženy				muži	ženy	
Kraj celkem	75 007	42 104	32 903	63 673	84,9	69 384	38 954	30 430	61 134
v tom okresy:									
Jeseník	3 578	1 973	1 605	2 793	78,1	2 887	1 491	1 396	2 520
Olomouc	26 626	14 809	11 817	23 048	86,6	30 287	17 184	13 103	26 599
Prostějov	12 479	7 160	5 319	10 668	85,5	8 892	4 983	3 909	7 940
Přerov	16 168	9 116	7 052	13 803	85,4	13 482	7 721	5 761	11 836
Šumperk	16 156	9 046	7 110	13 361	82,7	13 836	7 575	6 261	12 239

Tab. 5.1.2 Dojíždka do zaměstnání podle typu podle okresů

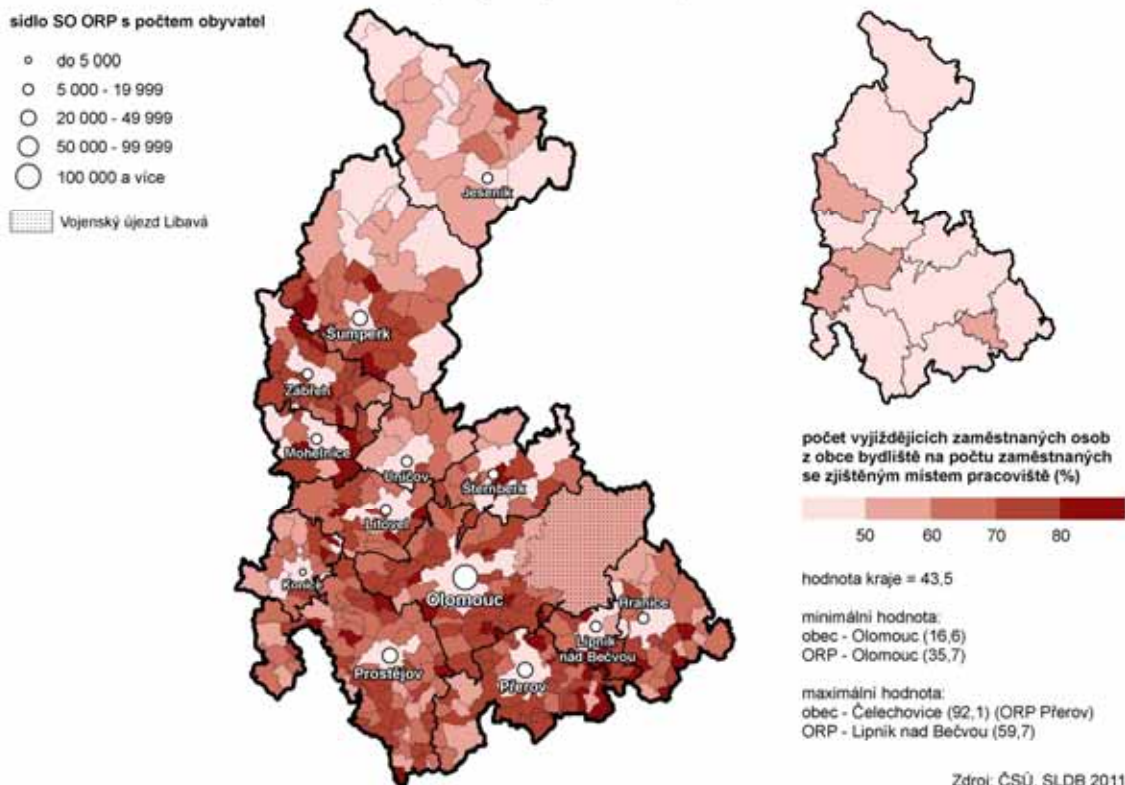
	Vyjíždějící z obce	v tom (%)				Dojíždějící do obce	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
Kraj celkem	75 007	68,3	14,7	14,5	2,4	69 384	73,9	15,9	10,2
v tom okresy:									
Jeseník	3 578	74,1	4,5	17,9	3,4	2 887	91,9	3,3	4,8
Olomouc	26 626	76,5	11,1	10,1	2,3	30 287	67,2	23,4	9,4
Prostějov	12 479	53,6	25,2	18,6	2,6	8 892	75,2	15,4	9,4
Přerov	16 168	56,8	19,9	20,7	2,6	13 482	68,2	11,7	20,2
Šumperk	16 156	76,5	9,6	11,7	2,1	13 836	89,4	6,7	3,9

Horší dopravní spojení se severem kraje...

Problematická možnost dopravy a zaměstnání v severních oblastech kraje se projevila v podílech vyjíždějících a dojíždějících podle typu. Zaměstnaní z Jesenicka a Šumperska vyjížděli především v rámci daného okresu, stejně tak do obcí a měst těchto okresů dojížděli za prací obyvatelé výhradně z okolních obcí. Za prací na Jesenicko nedojížděla ani desetina zaměstnaných z jiných okresů. Jižní část kraje se naopak vyznačuje i poměrně velkými přesuny zaměstnaných mezi jednotlivými okresy. Určitou výjimkou je okres Olomouc s vysokou dojíždkou do krajského města.

Vyjíždku za prací do zahraničí uvedlo v kraji pouze 1,8 tis. osob. Podíl osob vyjíždějících pracovat do zahraničí z Olomouckého kraje patřil mezi nejnižší v mezikrajském srovnání.

Vyjíždka do zaměstnání podle obcí a správních obvodů ORP Olomouckého kraje (ze zjištěných hodnot)



Podíl vyjíždějících z obce z počtu zaměstnaných v kraji činil 43,5 % a rozdíl mezi muži a ženami byl minimální (43,7 % u mužů a 43,3 % u žen). Podíl nižší než 40 % byl zjištěn v okrese Olomouc, kde byl vysoký podíl pracujících v rámci obce bydliště, a v okrese Jeseník, kde byl ovlivněný zvýšeným podílem zaměstnaných bez stálého pracoviště v porovnání s ostatními okresy.

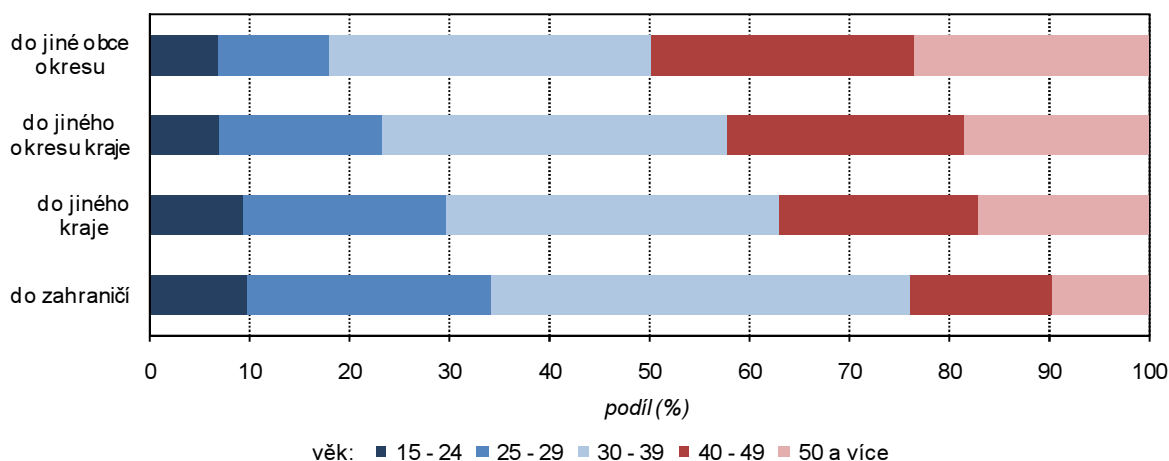
Tab. 5.1.3 Vyjíždějící do zaměstnání podle velikostních skupin obcí

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Vyjíždějící do zaměstnání z obce bydliště	75 007	1 314	7 703	11 876	31 275	9 731	7 722	5 386
z nich vyjíždí (%):								
do jiné obce okresu	68,3	75,7	75,2	78,2	76,8	63,6	32,6	45,8
do jiného okresu kraje	14,7	11,9	9,0	9,7	12,1	12,7	35,6	23,5
do jiného kraje	14,5	10,8	14,7	10,7	9,6	20,4	26,3	24,8
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	43,5	76,0	71,4	68,5	61,7	35,2	24,3	16,6
Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících (%)	84,9	86,9	88,0	88,1	86,9	80,3	78,7	78,2

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

Třetinu vyjíždějících z obce za práci tvořily osoby ve věkové skupině 30 až 39 let. Další čtvrtinou se pak podílely osoby v následující věkové skupině 40 až 49 let. S přibývajícím věkem preferují vyjíždějící kratší vzdálenost cesty na pracoviště. Do zahraničí odjížděly za práci především mladší osoby do 39 let.

Graf 5.2 Vyjíždějící z obce do zaměstnání podle věku a typu vyjížděky (ze zjištěných hodnot)



Tab. 5.1.4 Vyjížděka do zaměstnání podle nejvyššího ukončeného vzdělání podle okresů

	Vyjíždějící z obce					Dojíždějící do obce				
	celkem	z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%)				celkem	z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%)			
		základní a bez vzdělání	střední vč. vyučení bez maturity	úplně střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾	vysokoškolské		základní a bez vzdělání	střední vč. vyučení bez maturity	úplně střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾	vysokoškolské
Kraj celkem	75 007	3,4	32,2	42,0	22,3	69 384	3,3	33,0	42,7	20,8
v tom okresy:										
Jeseník	3 578	4,6	34,3	43,9	17,1	2 887	4,9	34,9	43,5	16,5
Olomouc	26 626	3,4	29,4	41,3	25,7	30 287	3,2	29,7	43,2	23,7
Prostějov	12 479	2,4	32,2	42,4	22,9	8 892	2,8	35,3	41,8	20,0
Přerov	16 168	2,9	31,6	43,6	21,8	13 482	2,6	33,4	44,0	19,8
Šumperk	16 156	4,3	36,8	40,6	18,0	13 836	4,4	38,1	40,6	16,7

¹⁾ vč. nástavbového

Vyjíždí více mužů než žen...

Výraznější rozdíly v pracovní mobilitě osob podle vzdělání v kraji nebyly zjištěny. Za práci vyjíždí větší podíl vysokoškoláků a osob s úplným středním vzděláním s maturitou než činí jejich podíly mezi zaměstnanými. Vyšší aktivita

vysokoškolsky vzdělaných osob v dojížděce je uskutečňována v rámci okresu s univerzitním městem Olomouc.

Z hlediska pohlaví tvořili muži 56,1 % vyjíždějících z obce za prací. Na rozdíl od mužů, větší podíl zaměstnaných žen pracuje v obci svého bydliště nebo v jiné obci okresu. Muži více pracují dále od bydliště v jiné obci okresu nebo i v jiném okrese.

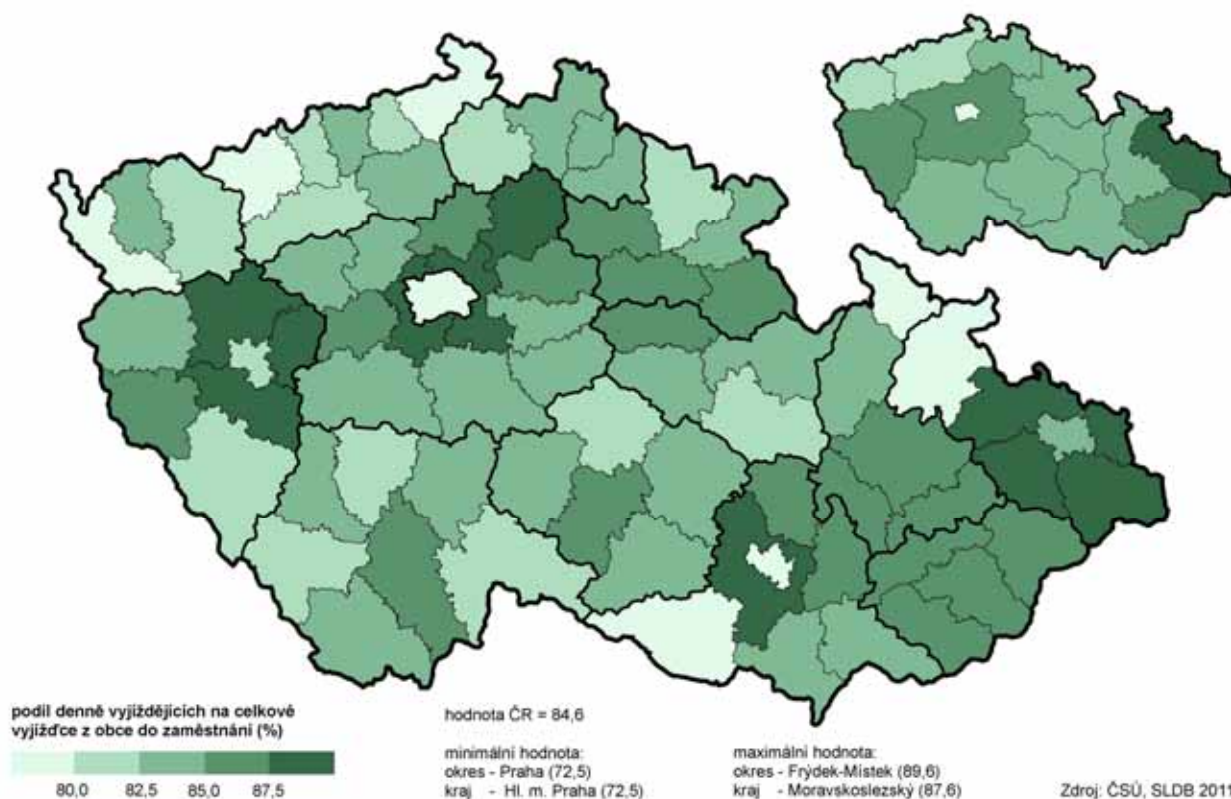
Tab. 5.1.5 Vyjíždějící do zaměstnání podle odvětví podle okresů

	Vyjíždějící z obce	z toho odvětví (%)						
		zemědělství, lesnictví, rybnářství	průmysl	stavebnictví	obchod a opravy motorových vozidel	doprava a skladování	vzdělávání	zdravotní a sociální péče
Kraj celkem	75 007	3,0	33,2	5,6	9,8	7,0	6,5	8,2
v tom okresy:								
Jeseník	3 578	3,3	24,2	7,4	9,1	6,5	8,6	10,4
Olomouc	26 626	2,6	30,4	5,1	11,1	6,5	7,0	9,0
Prostějov	12 479	3,8	31,9	5,8	10,2	6,9	6,0	7,6
Přerov	16 168	2,8	32,6	6,0	8,8	8,2	6,0	8,1
Šumperk	16 156	3,0	41,2	5,3	8,4	6,9	6,0	6,8

Třetina vyjíždějících byla zaměstnána v průmyslu...

Každý třetí vyjíždějící z obcí kraje směřoval do zaměstnání v některém z průmyslových podniků. Necelá desetina z počtu vyjíždějících pak pracovala v odvětví obchodu a oprav motorových vozidel. Dalším nejčastěji zastoupeným odvětvím byla zdravotní a sociální péče, doprava a skladování a vzdělávání. I zde se projeví regionální rozdíly, v průmyslu pracovala téměř polovina vyjíždějících z obcí SO ORP Mohelnice nebo Zábřeh, ale jen pětina z Jesenicka.

Denní vyjíždka do zaměstnání v okresech a krajích

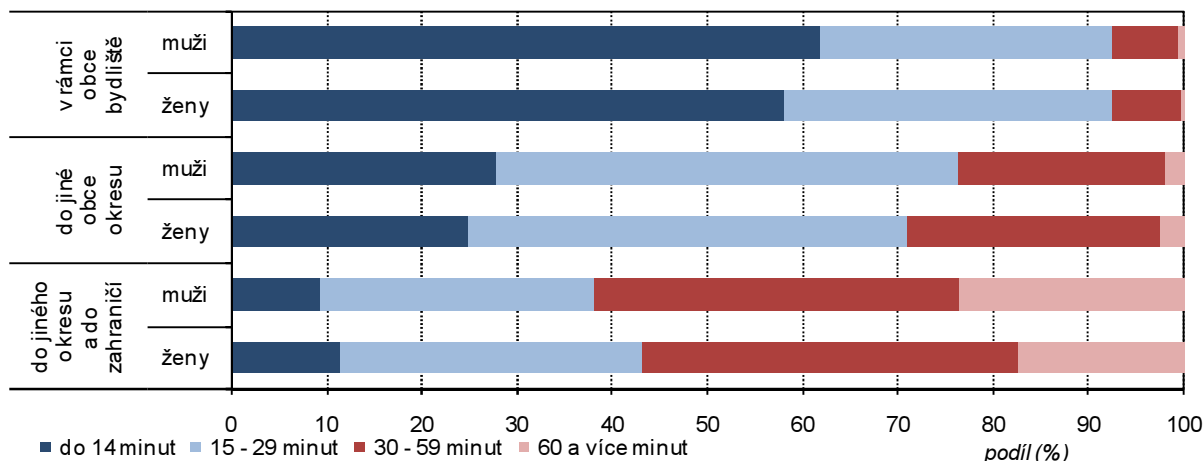


Převážná většina vyjíždějících do zaměstnání mimo obec bydliště vyjížděla denně. Pouze 3,2 tis. vyjíždějících uvedlo týdenní dojíždku a dalších 6,2 tis. vyjíždějících mělo jinou frekvenci dojíždění.

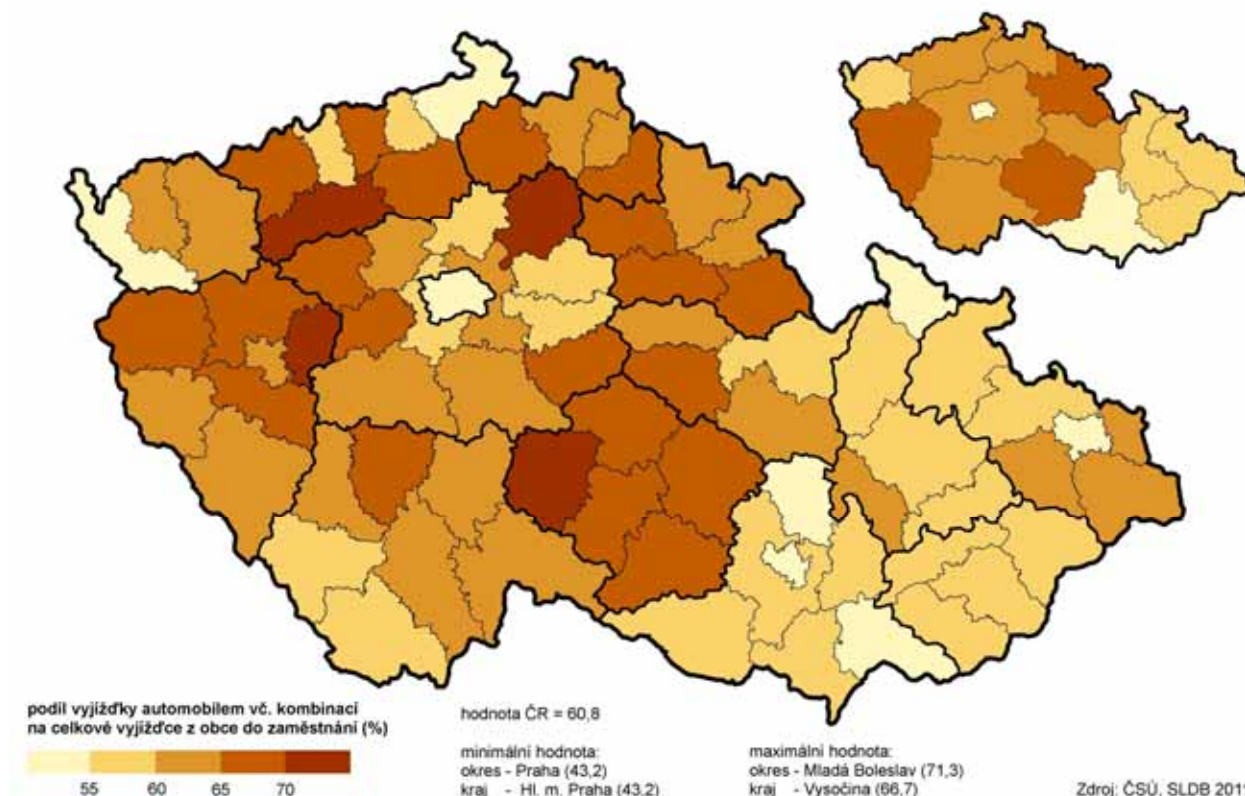
Pětina vyjíždějících se dostala do práce do 14 minut...

Čas strávený cestou do zaměstnání je různý podle místa dojížděky. Při cestě v rámci jedné obce strávila více než polovina vyjíždějící nejkratší dobu do 14 minut, další třetina se dostala do práce do půl hodiny. Při cestách mezi obcemi okresu byla nejčastější doba mezi 15 až 29 minutami. Cesty přes hranice okresu trvaly mezi půl hodinou a třičtvrtě hodinou a zhruba každému desátému vyjíždějícímu přes hranice okresu pak cesta trvala více než jednu a půl hodiny.

Graf 5.4 Vyjíždějící do zaměstnání podle pohlaví, typu vyjížděky a času stráveného dojížděkou (ze zjištěných hodnot)



Vyjížděka do zaměstnání automobilem v okresech a krajích



Automobil je nejčastějším dopravním prostředkem na cestu do práce...

Výběr dopravního prostředku pro jízdu do práce je ovlivněn možnostmi využití těchto prostředků v dané obci. Špatné vlakové spojení vedlo k jeho nízké využitelnosti k dopravě do zaměstnání v okrese Jeseník i v okrese Prostějov. Prostějov tak zaznamenal nejvyšší podíl zaměstnaných cestujících automobilem a v okrese Jeseník byl zase nejvyšší podíl dopravujících se autobusem. V celém kraji pak zaměstnaní jezdili nejčastěji do práce automobilem nebo jej alespoň využívali na část cesty v kombinaci s dalším dopravním prostředkem.

Nejvíce zaměstnaných směřovalo do Olomouce...

Z výsledků vyjížděky a dojížděky byly vycíleny směrové proudy vyjíždějících z obce místa obvyklého pobytu do obce pracoviště. V Olomouckém kraji jich bylo zjištěno 10 782. Celkem 90 % jejich počtu tvořily malé proudy do 10 osob. Největší vyjížděka za prací nad 500 osob zahrnovala v kraji 5 proudů – z Prostějova, z Přerova, ze Šternberku a z Litovle do Olomouce a z Nového Malína do Šumperku. Nad 100 zaměstnanců vyjíždělo v dalších 127 proudech. Opačně do obcí kraje vzniklo celkem 9 286 dojížděkových proudů, opět většinou tvořených malými proudy do 10 osob. Více než 100 zaměstnanců dojíždělo ve 124 proudech.

Nejvíce osob vyjíždělo z kraje za prací do Prahy, Brna, Ostravy a sousedních okresů jako Kroměříž, Vyškov, Ústí nad Orlicí, Zlín a Vsetín. Práci v Olomouckém kraji zase našlo nejvíce osob dojíždějících z okolních okresů z Kroměříže, Nového Jičína, Bruntálu a Vsetína.

5.2. Vyjížděka a dojížděka do škol

Polovina studujících vyjížděla z obce bydliště...

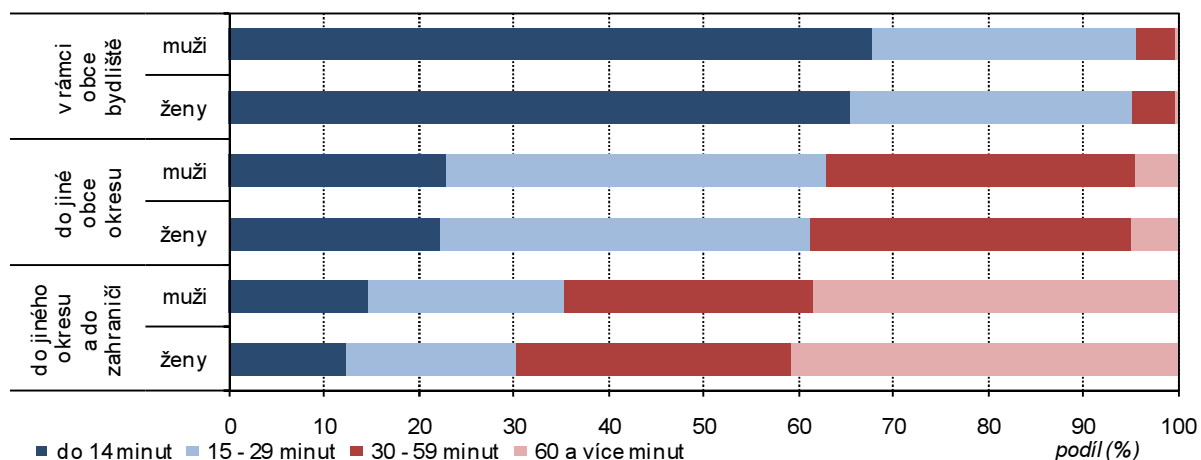
Do škol vyjíždělo více než 52 tis. žáků a studentů. Necelých 40 % z nich mělo školu u svého obvyklého bydliště. Mimo obec pak vyjíždělo 31,8 tis. studujících. Existence škol ve větších sídlech kraje znamenala vysokou vyjížděku dětí a studentů z malých obcí kraje. S rostoucí velikostí obce se jejich podíl snižoval, z krajského města vyjížděla jen pětina studujících.

Přes 10 tis. studentů a učňů nad 14 let studovalo mimo Olomoucký kraj, z toho 283 v zahraničí. Naopak do kraje za studiem dojíždělo přes 9 tis. studentů nebo učňů, nejvíce do okresu Olomouc. Jediný okres Olomouc s univerzitou má kladnou bilanci dojížděky do škol, z ostatních okresů více dětí vyjíždí.

Tab. 5.2.1 Dojížděka do škol podle typu podle okresů

	Vyjíždějící z obce	v tom (%)			Dojíždějící do obce	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje a do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
Kraj celkem	31 811	51,2	15,4	33,4	30 465	53,5	16,1	30,4
v tom okresy:								
Jeseník	2 022	45,4	17,2	37,4	1 138	80,7	13,8	5,5
Olomouc	10 082	61,2	10,0	28,8	17 227	35,8	18,6	45,6
Prostějov	5 365	43,2	21,8	35,0	2 792	83,0	11,0	6,1
Přerov	7 106	42,0	16,7	41,2	4 639	64,4	15,9	19,7
Šumperk	7 236	54,0	16,2	29,8	4 669	83,7	10,6	5,7

Graf 5.6 Vyjíždějící do škol podle pohlaví, typu vyjížděky a času stráveného dojížděkou (ze zjištěných hodnot)



Více než pětina studentů a učňů vyjíždí týdně...

Denně vyjížděly do škol více než dvě třetiny studujících. U studentů je významná i týdenní vyjížděka, kterou praktikovalo 7,4 tis. osob. U dalších 2,0 tis. studentů nebyla frekvence vyjížděky pravidelná.

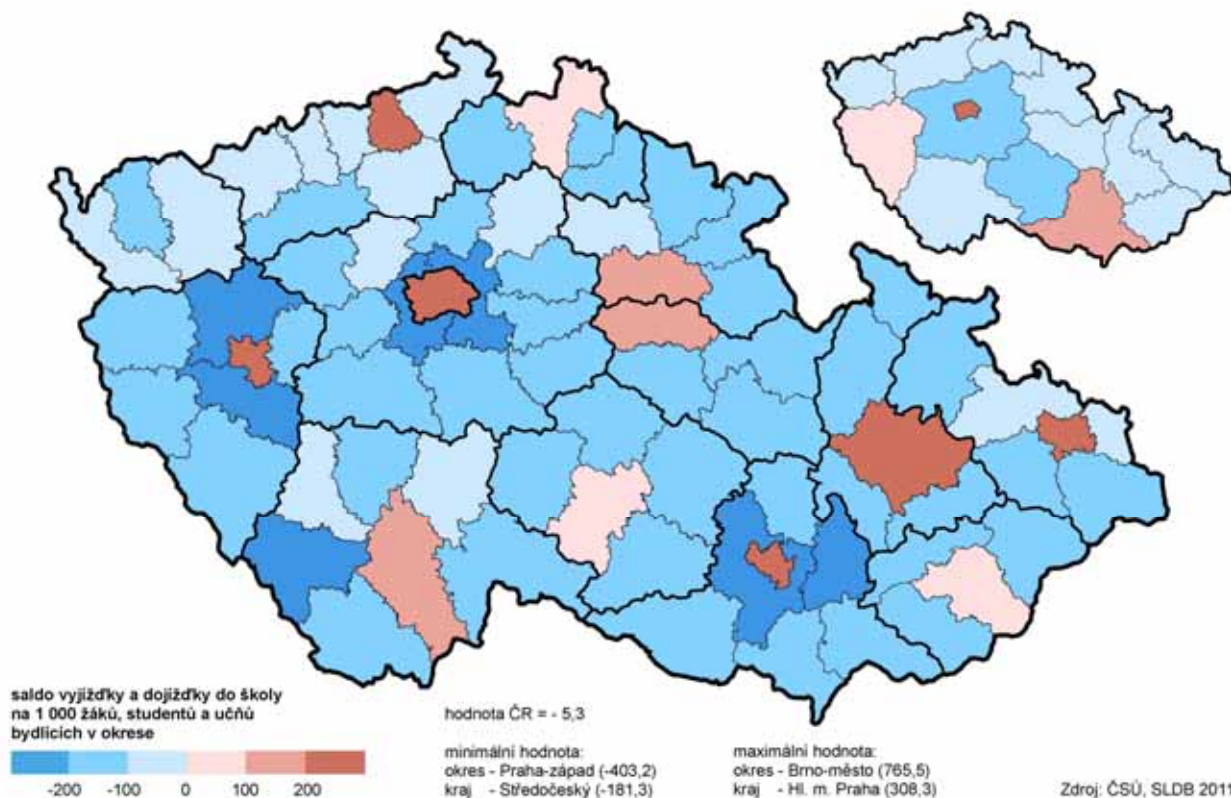
Tab. 5.2.2 Vyjíždějící do škol podle velikostních skupin obcí

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Vyjíždějící do škol z obce bydliště	31 811	649	3 821	5 435	12 269	4 331	3 425	1 881
z nich vyjíždí (%):								
do jiné obce okresu	51,2	70,3	70,0	66,8	61,0	35,3	7,4	13,8
do jiného okresu kraje	15,4	10,5	8,6	10,4	14,7	17,6	30,7	17,0
do jiného kraje	32,2	18,6	20,9	22,3	23,5	45,7	59,4	64,2
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ¹⁾	50,5	98,0	93,9	78,7	62,5	43,3	30,8	17,7
Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících z obce (%)	68,5	78,9	81,9	77,8	73,7	56,5	46,4	44,0

¹⁾ se zjištěným místem školy

Nejkratší dobu stráví na cestě do školy vyjíždějící v rámci obce bydliště. U dvou třetin z nich cesta trvá do 14 minut, další čtvrtina se dopraví do půl hodiny. Pro ty, kteří opouští obec bydliště a navštěvují školu ve stejném okrese, cesta trvá déle, ale téměř čtyři pětiny z nich jsou ve škole do 45 minut. Pro necelé dvě pětiny cestujících do jiných okresů trvá cesta déle než jednu hodinu.

Saldo vyjížděky a dojížděky do školy v okresech a krajích



Do Olomouce dojíždělo 13,4 tis. studentů a učňů...

Ze zjištěných výsledků o vyjížděce a dojížděce do škol bylo v rámci kraje stanoveno 5 013 směrových proudů vyjížděky. Většina z nich zahrnovala malé vyjížděkové proudy do 10 osob. Velkých proudů nad sto vyjíždějících bylo stanoveno 31. Dojížděkových proudů do kraje bylo nalezeno 4 627. Velkých proudů nad 100 dojíždějících do určité obce bylo 28, z toho 23 do Olomouce.

5.3. Úhrnná bilance dojížděky do zaměstnání a do škol

Převažují vyjíždějící z kraje...

Olomoucký kraj byl charakterizován zápornou bilancí, v rámci které počty vyjíždějících z kraje převýšily počty dojíždějících do kraje o 7,0 tis. osob. Zatímco z kraje vyjíždělo celkem 106,8 tis. osob, opačným směrem dojíždělo 99,8 tis. osob. Převahu vyjíždějících nad přijíždějícími měl Olomoucký kraj s krajem Jihomoravským (o 4,3 tis. osob), Hl. města Prahy (o 3,3 tis. osob) a dalšími dvěma kraji, u kterých však byly rozdíly minimální (Středočeský a Plzeňský kraj).

Tab. 5.3.1 Počet vyjíždějících, dojíždějících a saldo dojížděky podle okresů

	Vyjíždějící z obce			Dojíždějící do obce			Saldo dojížděky		
	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem
Kraj celkem	75 007	31 811	106 818	69 384	30 465	99 849	-5 623	-1 346	-6 969
v tom okresy:									
Jeseník	3 578	2 022	5 600	2 887	1 138	4 025	-691	-884	-1 575
Olomouc	26 626	10 082	36 708	30 287	17 227	47 514	3 661	7 145	10 806
Prostějov	12 479	5 365	17 844	8 892	2 792	11 684	-3 587	-2 573	-6 160
Přerov	16 168	7 106	23 274	13 482	4 639	18 121	-2 686	-2 467	-5 153
Šumperk	16 156	7 236	23 392	13 836	4 669	18 505	-2 320	-2 567	-4 887

Kladnou bilanci, tj. převahu dojíždějících nad vyjíždějícími, měl Olomoucký kraj s krajem Zlínským (o 1,2 osob více), Moravskoslezským (o 1,0 tis. osob) a Krajem Vysočina (o 0,5 tis. osob). Také s ostatními kraji měl Olomoucký kraj kladnou bilanci, ale vzájemný rozdíl byl velmi malý.

Jedině v okrese Olomouc převažují dojíždějící...

V rámci kraje má výjimečné postavení okres Olomouc, který měl jako jediný kladnou bilanci v saldu dojížděky. Do okresu Olomouc dojíždělo o 10,8 tis. osob více než z něj vyjíždělo. Výrazný vliv na to mělo především město Olomouc s Univerzitou Palackého, kam přijíždí vysoký počet studentů z celé ČR.

Tab. 5.3.2 Obce s největším počtem vyjíždějících, dojíždějících a saldem dojížděky (řazeno podle dojížděky do zaměstnání)

Obec	Vyjíždějící z obce		Obec	Dojíždějící do obce		Obec	Saldo dojížděky	
	do zaměstnání	do škol		do zaměstnání	do škol		do zaměstnání	do škol
Olomouc	5 386	1 881	Olomouc	18 650	14 390	Olomouc	13 264	12 509
Přerov	3 154	1 371	Přerov	5 987	2 322	Šumperk	3 844	1 468
Prostějov	2 996	1 253	Šumperk	5 416	2 269	Přerov	2 833	951
Zábřeh	1 819	758	Prostějov	5 357	1 911	Prostějov	2 361	658
Šumperk	1 572	801	Hranice	2 945	971	Mohelnice	2 346	620
Hranice	1 506	851	Mohelnice	2 266	617	Hranice	1 439	120
Šternberk	1 289	532	Zábřeh	1 885	1 104	Jeseník	757	241
Litovel	1 159	493	Uničov	1 489	580	Uničov	515	199

Aktivní bilanci mají také velká města regionu...

Přirozeným centrem dojížděky je krajské město Olomouc. Dojížděkou do zaměstnání a škol se počet jeho obyvatel navyšuje o 25,8 tis. osob. Větší dojížděku nad vyjížděkou vykazovala všechna velká města regionu a také menší obce, ve kterých obyvatelé okolních obcí nacházeli zaměstnání v různých, většinou průmyslových podnicích.

Ve 185 případech vyjíždělo z obce kraje do jiné obce více než 100 osob...

Směrových proudů vyjíždějících z obce kraje do jiné obce bylo zjištěno 12 823. Většinu tvořily malé proudy do 10 osob. Velkých proudů, kdy se z jedné obce přemísťovalo do druhé více než 500 osob, bylo 15.

Směrových proudů dojížděky do některé obce kraje bylo stanoveno 11 327. Více než 500 osob z jedné obce směřovalo jednak do města Olomouce (z Prostějova, Přerova, Šternberku, Litovle, Hluboček, Velké Bystřice, Velkého Týnce a z Dolan) a jednak do města Šumperk (ze Zábřehu, Nového Malína, Vikýřovic a Rapotína).

6. Domácnosti

6.1. Struktura domácností

Změny ve složení domácností...

Údaje sledované demografickou statistikou už v průběhu 10 let mezi sčítáními signalizovaly významné změny v životě obyvatelstva České republiky ovlivňující především složení domácností. Každoroční pokles počtu sňatků a zvyšující se podíl dětí narozených neprovdaným matkám ukazovaly na poměrně velkou změnu v chování našich obyvatel. Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 za domácnosti to jen potvrdily. Zvýšil se počet neúplných rodin, kde chod domácnosti zabezpečuje jen jeden rodič, stejně tak narostl podíl domácností jednotlivců. Ve větší míře bylo mimo manželské páry zaznamenáno neformální soužití druhá a družky v tzv. faktickém manželství. Tyto celostátní změny ve struktuře domácností byly potvrzeny i na regionální úrovni.

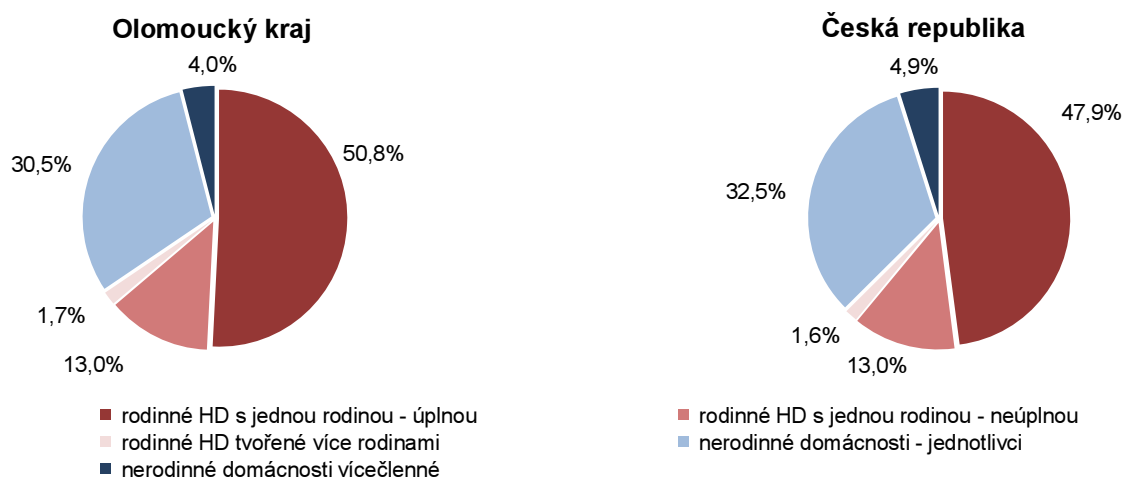
Tab. 6.1.1 Základní údaje o hospodařících domácnostech

	Hospodařící domácnosti celkem	v tom						
		rodinné domácnosti				nerodinné domácnosti		
		celkem	v tom tvořené			celkem	v tom	
			1 rodinou	2 rodinami	3 a více rodinami		domácnosti jednotlivců	vícečlenné nerodinné domácnosti
Počet domácností	257 964	168 959	164 554	4 367	38	89 005	78 801	10 204
%	100,0	65,5	97,4	2,6	0,0	34,5	88,5	11,5
Počet členů domácností	618 189	514 499	491 194	22 999	306	103 690	78 801	24 889
Průměrný počet členů	2,40	3,05	2,99	5,27	8,05	1,16	1,00	2,44

Hospodařící domácnosti v kraji tvoří 5,9 % z jejich počtu za ČR...

Z vyplněných bytových listů a zjištěného společného bydliště bylo v Olomouckém kraji sečteno téměř 258 tisíc hospodařících domácností. Tedy domácností tvořených osobami, které společně hradí výdaje domácnosti včetně jejich dětí. Do počtu domácností nebyly zahrnuty osoby bez přístřeší (tzv. bezdomovci) a jednotlivé osoby žijící v zařízeních jako jsou domovy důchodců, kláštery apod. Údaje o domácnostech se tak netýkaly 10 238 osob žijících v kraji (1,6 % obyvatel), přičemž z tohoto počtu bylo zjištěno 1 033 bezdomovců.

Graf 6.1 Struktura hospodařících domácností



pozn.: HD = hospodařící domácnosti

Patříme ke krajům s vyšším podílem rodinných domácností...

Skladba domácností v kraji je příznivější v porovnání s výsledky za celou Českou republiku. V Olomouckém kraji převažují ve vyšším podílu rodinné domácnosti (65,5 % oproti 62,6 % za ČR) a je méně domácností jednotlivců (30,5 % oproti 32,5 %) i vícečlenných nerodinných domácností (4,0 % oproti 4,9 % za ČR). Také průměrný počet členů domácností zaznamenaný v kraji (2,4 osob na domácnost) byl vyšší než republikový průměr (2,3 osoby).

Vyšší podíl domácností jednotlivců byl ve větších sídlech kraje (nad 5 000 obyvatel), nejvíce pak v krajském městě (36,0 %). Naproti tomu na vesnicích žilo v domácnostech více osob. V obcích do 2 tis. obyvatel připadalo na jednu domácnost 2,6 osob, v Olomouci činil průměr 2,2 osoby na jednu domácnost.

Tab. 6.1.2 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a počtu členů

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Hospodařící domácnosti	257 964	2 674	16 418	25 571	73 566	42 733	51 592	45 410
v tom podle počtu členů (%):								
1	30,5	29,5	26,5	25,6	26,5	31,2	34,8	36,0
2	29,7	26,5	27,7	27,9	28,4	30,2	31,6	31,1
3	17,9	16,4	17,5	18,2	18,7	18,4	16,9	17,2
4	16,0	18,2	19,1	19,1	18,7	15,3	13,2	12,4
5 a více	5,9	9,5	9,2	9,1	7,6	4,9	3,4	3,3

Více rodinných domácností na venkově...

V menších obcích kraje hospodařilo více rodinných domácností s tím, že se zvyšujícím se počtem obyvatel v dané obci jejich podíl klesal. Ve srovnání jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností měl nejvyšší zastoupení rodinných domácností SO ORP Litovel (70,4 %) a nejmenší SO ORP Olomouc (63,1 %), výrazně ovlivněný výsledky za samotné město Olomouc (58,6 %).

Tab. 6.1.3 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti

	Celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Hospodařící domácnosti	257 964	2 674	16 418	25 571	73 566	42 733	51 592	45 410
v tom (%):								
rodinné domácnosti	65,5	67,1	70,5	71,3	70,2	64,9	60,8	58,6
domácnosti jednotlivců	30,5	29,5	26,5	25,6	26,5	31,2	34,8	36,0
vícečlenné nerodinné domácnosti	4,0	3,4	3,0	3,1	3,3	3,9	4,4	5,4

Jen 44 % rodin tvořených jednou rodinou se staralo o závislé děti...

Polovinu hospodařících domácností v kraji tvořila jedna úplná rodina skládající se z manželského páru, páru v registrovaném partnerství či dvojice v neformálním soužití opačného i stejného pohlaví a samozřejmě včetně jejich dětí. Nadprůměrné zastoupení měly tyto rodiny v malých obcích do 5 000 obyvatel. Ve větších byl jejich podíl pod krajským průměrem, v Olomouci jen 44,1 %.

Společné hospodaření dvou nebo více rodin uvedlo jen 4,4 tis. domácností a našli bychom je především v menších obcích kraje.

Neúplná rodina tvořená jedním z rodičů a alespoň jedním dítětem se na celkovém počtu domácností podílela 13,0 % a tvořilo ji 33,6 tis. domácností. O závislé dítě, tj. syna nebo dceru ekonomicky neaktivní ve věku 0 až 25 let, se staralo v tomto případě 52,0 % neúplných rodin. Ze 130,9 tis. úplných rodin tvořených jednou rodinou byl podíl rodin se závislými dětmi menší (41,7 %). Větší podíl neúplných rodin se závislými dětmi žije ve větších sídlech, naproti tomu větší podíl úplných rodin se závislými dětmi byl zaznamenán v obcích mezi 500 až 2 000 obyvateli.

V kraji bylo dále zjištěno 10,2 tis. domácností, kdy se na úhradě společných nákladů domácnosti podílelo více osob nepříbuzných či příbuzných např. ve vztahu prarodič a vnoučata. Tento typ vícečlenných nerodinných domácností měl vyšší zastoupení ve větších městech, nejvíce v Olomouci.

Na jednu domácnost v kraji připadalo v průměru 1,2 ekonomicky aktivních členů. Přesto ani jednoho ekonomicky aktivního člena neměla necelá třetina domácností. Týkalo se to pětiny rodinných domácností a především více než poloviny z domácností jednotlivců. Z celkového počtu samostatně žijících osob tvořily domácnosti nepracujících důchodců necelou polovinu, přičemž necelou čtvrtinu z nich zaujímali muži. Domácností s jedním ekonomicky aktivním členem bylo skoro stejně jako domácností bez ekonomicky aktivního člena.

Zbývajících necelých 40 % domácností pak mělo dva i více ekonomicky aktivních členů.

Z celkového počtu osob v hospodařících domácnostech měly dvě třetiny vlastní příjem, tzn. byly to osoby ekonomicky aktivní, nepracující důchodci nebo osoby s jiným vlastním zdrojem obživy.

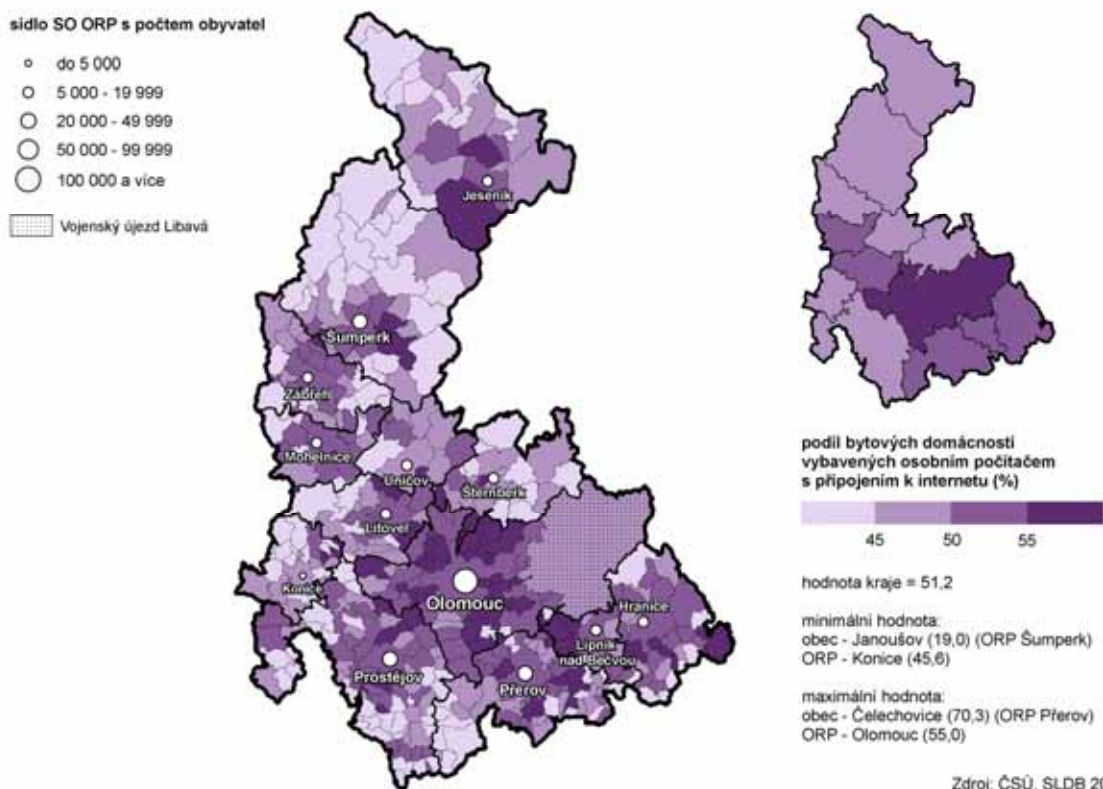
Naprostá většina domácností v kraji bydlela v bytech a z nich více než polovina v rodinných domech. Pouze 2,3 tis. domácností mělo bydliště mimo byt v nouzovém bydlení, na chatách a chalupách či v mobilním obydlí. Dalších 165 rodin společně hospodařilo v zařízeních, jako jsou penziony pro důchodce, azylová zařízení apod.

Většinou v jednom bytě žila jedna hospodařící domácnost. Domácností, které samostatně hospodařily a zároveň bydlely spolu s dalšími domácnostmi v jednom bytě, bylo zjištěno 22,6 tisíc. Nejčastějším případem dvou spolubydlících domácností byla domácnost jednotlivce a jedné rodiny.

Celkem bylo v kraji 243,6 tisíc bytových domácností. V rámci sčítání byla zjišťována vybavenost těchto domácností osobním počítačem. V kraji měla počítač více než polovina bytových domácností (55,3 %). V naprosté většině se jednalo o osobní počítač s internetem. Ve SO ORP Konice vlastnila počítač méně než polovina domácností.

Polovina bytových domácností s internetem...

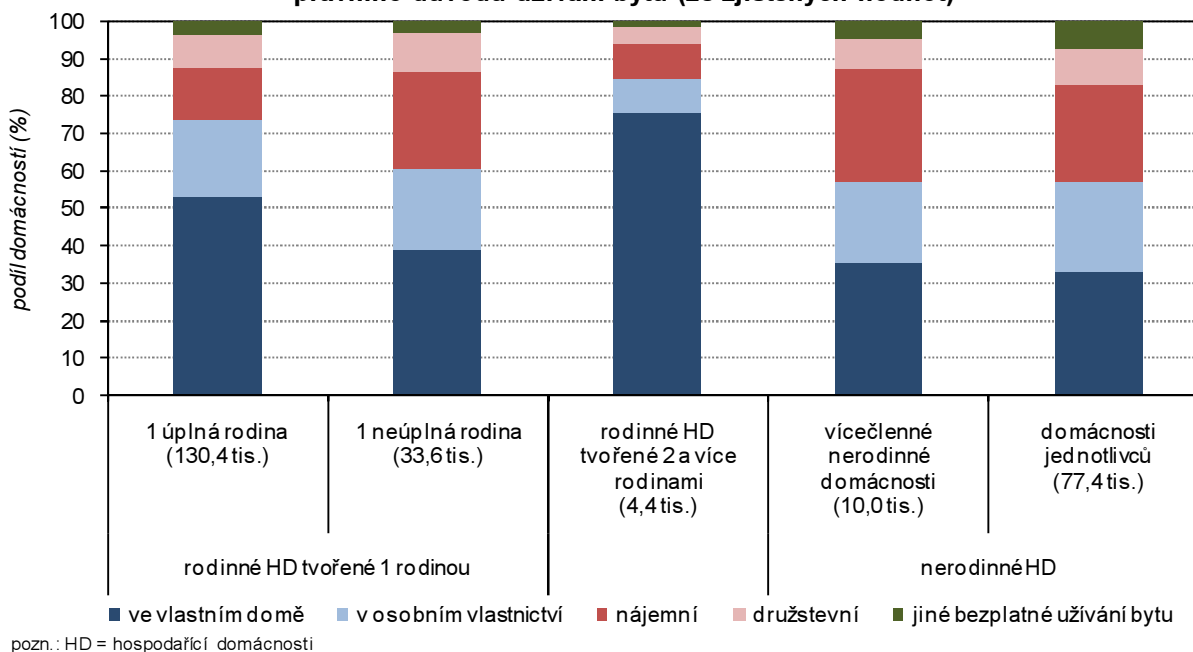
Domácnosti vybavené internetem v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



Převažuje bydlení ve vlastním...

Podle zjištěných údajů bydlelo ve vlastním domě 42,0 % hospodařících domácností, dalších 19,9 % mělo byt v osobním vlastnictví. Nájem platilo 18,2 % domácností a 8,4 % žilo v družstevním bytě. Podle právního důvodu užívání bytu mezi jednotlivými typy domácností existují rozdíly. Úplné rodiny bydlí z poloviny ve vlastním domě, neúplné rodiny pouze v jedné třetině případů. Tyto rodiny více využívají bydlení v nájmu oproti úplným rodinám. Necelá čtvrtina samostatně bydlících osob platila nájem, další čtvrtina vlastnila dům a další čtvrtina měla byt v osobním vlastnictví. V bytech se sníženou kvalitou bydlelo 8,0 % jednotlivců. V celém kraji obývalo byty se sníženou kvalitou 4,5 % hospodařících domácností.

Graf 6.2 Hospodařící domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle právního důvodu užívání bytu (ze zjištěných hodnot)



6.2. Rodinné domácnosti

Rodinné domácnosti zahrnovaly úplné i neúplné rodiny...

Základním typem hospodařící domácnosti jsou domácnosti rodinné, kterých bylo v kraji zjištěno téměř 169 tisíc. Na jednu rodinnou domácnost v průměru připadalo 3,0 členů. Tři členy domácnosti uváděla více než jedna čtvrtina rodinných domácností, další necelou čtvrtinu domácností tvořily 4 osoby. Nejvíce bylo domácností dvou členů rodiny. Více než 5 členů neměla ani jedna desetina rodinných domácností. Z průměrného počtu tří členů domácnosti měli v průměru dva členové vlastní příjem, ekonomicky aktivních bylo v průměru 1,5 členů rodinné domácnosti.

Tab. 6.2.1 Rodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a podle typu domácnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Rodinné domácnosti	168 959	1 795	11 576	18 225	51 661	27 751	31 350	26 601
v tom:								
tvořené 1 rodinou	164 554	1 721	11 172	17 539	49 898	27 173	30 880	26 171
úplné rodiny	130 946	1 423	9 259	14 475	40 753	21 276	23 746	20 014
v tom (%):								
se závislými dětmi	41,7	41,1	42,5	43,4	43,4	41,1	39,3	40,4
bez závislých dětí	58,3	58,9	57,5	56,6	56,6	58,9	60,7	59,6
neúplné rodiny	33 608	298	1 913	3 064	9 145	5 897	7 134	6 157
v tom (%):								
se závislými dětmi	52,0	43,3	42,3	45,9	48,8	54,2	55,7	56,8
bez závislých dětí	48,0	56,7	57,7	54,1	51,2	45,8	44,3	43,2
tvořené 2 a více rodinami	4 405	74	404	686	1 763	578	470	430

Většina rodinných domácností bydlela v bytech, více v rodinných domech než v bytových domech. V zařízeních bydlelo jen 164 rodinných domácností, mimo byty pak 655 domácností.

Ztížená finanční situace neúplných rodin byla vidět z bydlení v bytech se sníženou kvalitou. Zatímco z úplných rodin bydlela v takovém bytě každá padesátá domácnost, u neúplných rodin každá dvacátá.

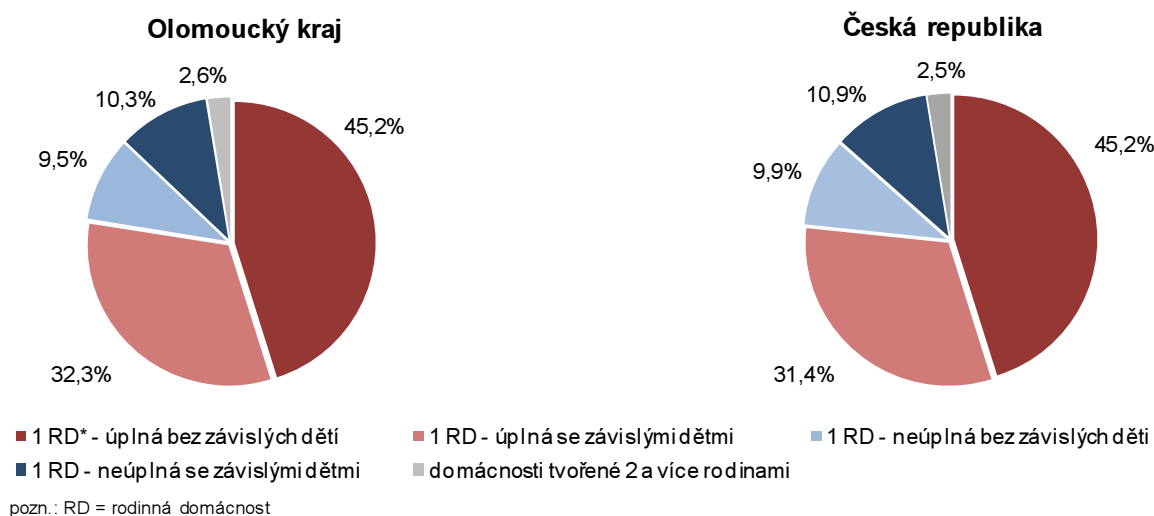
Tab. 6.2.2 Rodinné domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle typu bytu, právního důvodu užívání a velikosti bytu

	Celkem	v tom hospodařící domácnosti tvořené									
		1 rodinou									2 a více rodinami
		úplné rodiny					neúplné rodiny				
		celkem	s počtem závislých dětí			celkem	s počtem závislých dětí				
0	1		2 a více	0	1		2 a více				
Rodinné domácnosti bydlící v bytech	168 140	130 387	75 960	24 784	29 643	33 349	16 064	11 688	5 597	4 404	
z toho podle typu bytu (%):											
byty standardní	96,5	97,3	97,1	96,4	98,4	93,3	93,7	91,6	95,8	97,8	
byty se sníženou kvalitou	2,5	2,0	2,2	2,6	1,2	4,6	4,6	5,4	3,0	1,7	
z toho podle právního důvodu užívání bytu (%):											
ve vlastním domě	48,8	51,2	49,6	48,9	57,1	36,0	43,1	28,0	32,6	74,1	
v osobním vlastnictví	19,5	19,7	21,1	19,9	16,1	20,1	20,2	20,8	18,2	8,7	
jiné bezplatné užívání bytu	3,3	3,6	4,1	2,4	3,3	2,6	2,4	2,6	3,1	1,2	
nájemní	15,5	13,6	13,1	15,2	13,7	23,5	17,8	27,5	31,3	8,8	
družstevní	8,6	8,3	8,4	8,9	7,3	10,2	9,8	11,2	9,1	4,7	
z toho podle počtu obytných místností bytu (%):											
1	2,2	1,8	2,0	1,6	1,3	3,8	3,3	4,4	4,0	1,7	
2	7,0	5,9	6,7	5,8	4,1	11,4	9,9	13,6	10,9	3,4	
3	22,6	21,9	24,6	20,0	16,7	26,4	26,8	26,6	25,0	13,3	
4	35,1	36,5	37,1	36,3	35,0	30,7	32,0	28,3	32,0	27,4	
5 a více	29,2	30,7	26,5	32,1	40,6	20,0	21,5	16,8	22,2	51,9	

Naprostá většina rodinných domácností byla tvořena jednou rodinou. V rodinných domácnostech tvořených jednou rodinou žily čtyři pětiny obyvatel kraje (491,2 tis. obyvatel). Celkem jich bylo 164,6 tisíc. Jednu pětinu z nich tvořily neúplné rodiny skládající se z jednoho z rodičů a závislého nebo již dospělého dítěte. Úplné rodiny zahrnovaly manželské páry (89,7 %), faktická manželství - soužití druhu a družky (10,2 %), 18 registrovaných partnerství a 205 faktických partnerství, a to včetně všech současně bydlících dětí.

Domácnost jedné rodiny zahrnovala ve většině případů jen nejužší rodinu (88,7 %). Jen v 14,4 tis. domácnostech žila s rodinou další osoba, nejčastěji se jednalo o rodiče jednoho z partnerů. A v dalších 4,2 tis. domácnostech žily 2 nebo více osob. Rodiny se staraly o 113,9 tis. závislých dětí a také o 10,0 tis. dalších závislých osob ekonomicky neaktivních.

Graf 6.3 Struktura rodinných domácností



Domácnosti složené ze 2 a více rodin tvořily 1,7 % z hospodařících domácností...

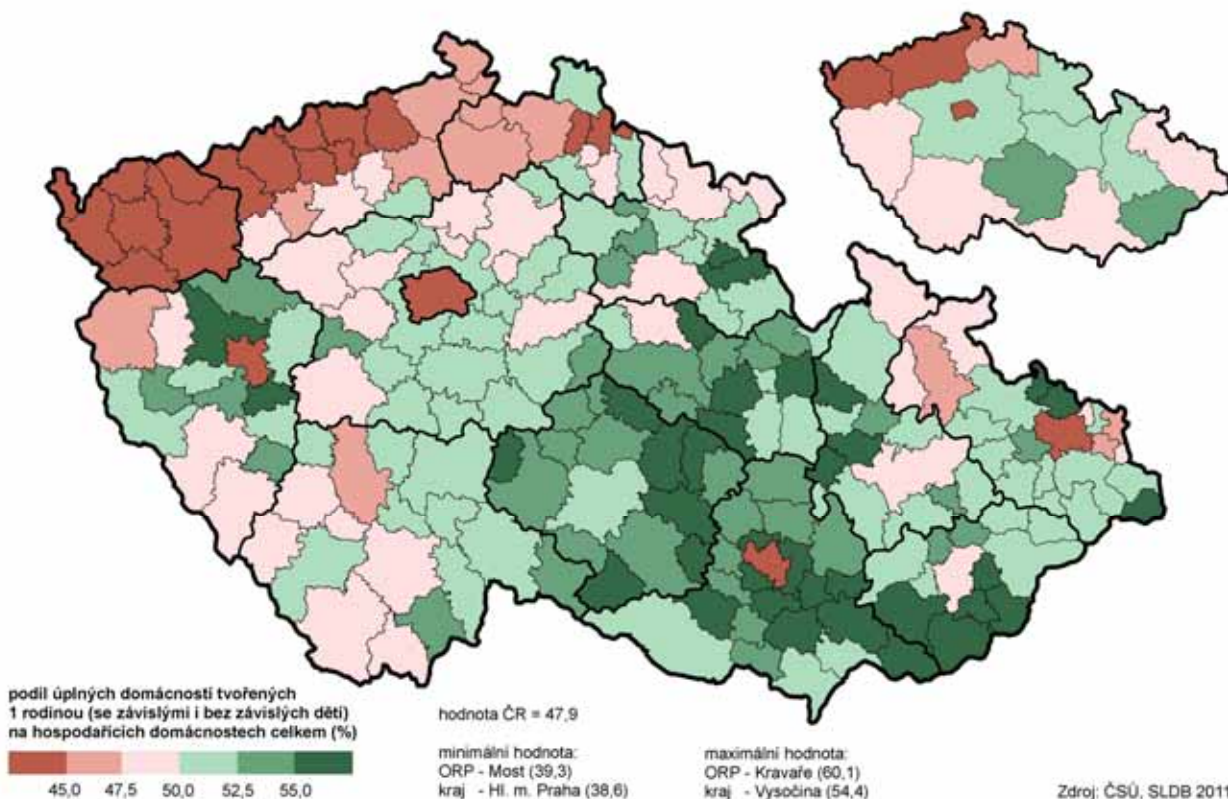
Společné hospodaření dvou či více rodin bylo zaznamenáno u 4,4 tis. případů. Jednalo se o společně žijící a hospodařící rodiny rodičů a dětí s převládajícím bydlením v rodinném domě. Z poloviny byly tyto domácnosti tvořeny jednou úplnou rodinou a jednou neúplnou rodinou rodiče s dítětem. Anebo zahrnovaly dvě úplné rodiny. Pouze v 316 případech se jednalo o dvě neúplné rodiny a v 38 případech o společné hospodaření 3 více rodin. Průměrný počet členů těchto rodin dosáhl 5,3 osoby na domácnost, ale v každé osmé takovéto rodině žilo 7 i více členů. Celkem se jednalo o 23,3 tis. obyvatel kraje (3,7 % z celkového počtu obyvatel).

Tab. 6.2.3 Domácnosti tvořené 1 rodinou podle typu rodiny a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	Celkem	v tom					
		úplné rodiny				neúplné rodiny	
		celkem	v tom		celkem	v tom	
			bez závislých dětí	se závislými dětmi		bez závislých dětí	se závislými dětmi
Domácnosti tvořené 1 rodinou	164 554	130 946	76 313	54 633	33 608	16 135	17 473
v tom ekonomická aktivita osoby v čele domácnosti (%):							
ekonomicky aktivní	67,5	68,7	49,5	95,5	63,0	43,7	80,9
v tom:							
zaměstnaná	62,4	64,5	45,6	90,8	54,1	38,0	69,0
nezaměstnaná	5,1	4,2	3,8	4,7	8,9	5,6	11,9
ekonomicky neaktivní	29,6	28,9	47,8	2,5	32,3	52,2	13,9
ekonomická aktivita nezjištěna	2,9	2,4	2,8	1,9	4,7	4,2	5,3

Více než dvě třetiny domácností jedné rodiny měly v čele osobu ekonomicky aktivní. V rodinách starajících se o závislé děti byla ekonomicky aktivní osoba v čele dokonce ve většině případů, ale v každé patnácté rodině byl touto osobou nezaměstnaný člověk.

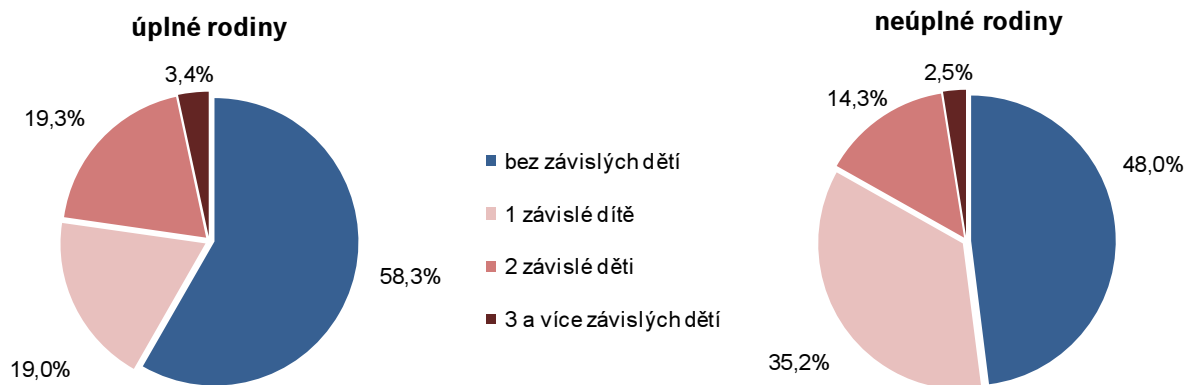
Úplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



Polovinu hospodařících domácností tvoří úplná rodina...

Podíl úplných rodin na celkovém počtu hospodařících domácností v Olomouckém kraji přesáhl 50 % a byl nad republikovým průměrem. Vyšší podíl než 70 % měly obce Radkova Lhota (okr. Přerov), Hlušovice (okr. Olomouc), Vyšehoří (okr. Šumperk) a Bílsko (okr. Olomouc).

Graf 6.4 Struktura domácností tvořených 1 rodinou podle počtu závislých dětí



Nízký podíl úplných rodin s více dětmi...

Jen dvě pětiny úplných rodin vychovávaly aspoň jedno závislé dítě, celkem jich bylo v kraji 54,6 tisíc. Průměrný počet jejich členů byl 3,9 osob na domácnost a průměrný počet závislých dětí dosáhl 1,6 dětí. V době sčítání žilo v domácnostech obou rodičů 89 694 závislých dětí. Úplných rodin, které se staraly o dvě děti, bylo přece jen o trochu více než rodin s pouze jedním závislým dítětem. Rodičů vychovávajících tři a více závislých dětí nebyla ani jedna desetina z celkového počtu úplných rodin se závislými dětmi. U mladší generace úplných rodin bylo zaznamenáno více domácností s jedním závislým dítětem než u starších rodičů.

Tab. 6.2.4 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	Celkem	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní
Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech	130 166	51,2	19,7	3,6	13,6	8,3
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:						
zaměstnaní	84 010	52,6	19,5	2,5	13,5	8,8
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	63 508	50,2	21,0	2,5	14,0	9,6
zaměstnavatelé	4 722	67,7	13,5	2,4	8,6	4,4
osoby pracující na vlastní účet	13 085	58,5	15,4	2,9	12,8	6,4
ostatní vč. nezjištěno	2 695	52,2	16,1	2,9	14,9	7,7
nezaměstnaní	5 436	45,8	16,6	2,6	22,8	7,4
ekonomicky neaktivní	37 593	49,9	21,0	6,2	12,1	7,5
ekonomická aktivita nezjištěna	3 127	40,4	14,2	2,1	18,8	5,9

Ve faktickém manželství žilo 5 % mužů a žen starších 15 let...

Každou desátou domácnost tvořenou úplnou rodinou tvořil pár žijící v neformálním soužití druha a družky. Těchto faktických manželství bylo v kraji zjištěno 13,3 tisíc. Více než polovina z nich nevychovala žádné závislé dítě. Nejčastěji tvořily faktická manželství dvojice svobodných partnerů mladšího věku. Ve starších věkových kategoriích zase převládalo soužití rozvedených či ovdovělých partnerů.

Více nesezdaných soužití vzniklo ve větších sídlech než na vesnici. V Olomouci tvořilo neformální soužití každou osmou domácnost úplné rodiny. Ve SO ORP Olomouc tak byl zjištěn jeden z největších podílů faktických manželství na počtu úplných rodin. Větší pak najdeme v severních regionech kraje

na Jesenicku a Šumpersku. Naopak nejméně bylo faktických manželství ve SO ORP v Konici.

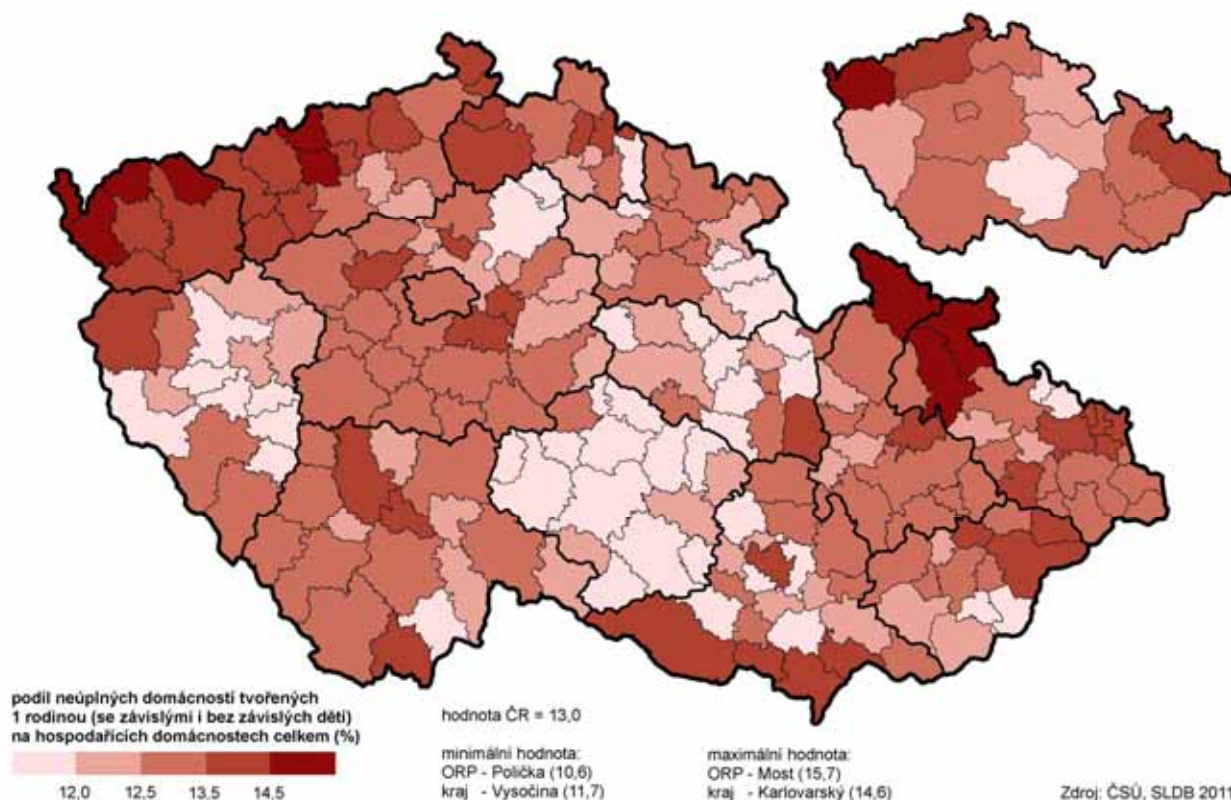
Tab. 6.2.5 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - faktická manželství podle věku ženy, počtu závislých dětí a rodinného stavu partnerů

	Celkem		z toho podle věku ženy (%)				
	počet	%	15 - 24	25 - 34	35 - 39	40 - 49	50 a více
Faktická manželství	13 304	100,0	9,1	38,2	15,4	17,0	20,3
v tom podle počtu závislých dětí:							
bez závislých dětí	7 025	52,8	12,2	31,2	5,6	15,0	36,0
1 dítě	3 750	28,2	7,8	49,3	19,2	19,9	3,9
2 děti	2 087	15,7	2,9	43,3	34,9	17,9	1,0
3 a více dětí	442	3,3	2,5	31,9	45,7	19,7	0,2
z toho podle rodinného stavu:							
muž i žena svobodní	5 368	40,3	19,9	66,4	10,6	2,3	0,7
muž svobodný, žena vdaná	55	0,4	3,6	38,2	18,2	30,9	9,1
muž svobodný, žena rozvedená nebo ovdovělá	1 579	11,9	0,5	22,9	28,4	27,5	20,6
muž ženatý, žena svobodná	61	0,5	14,8	44,3	24,6	6,6	9,8
muž ženatý, žena vdaná	1 032	7,8	0,5	15,1	16,7	28,6	39,1
muž ženatý, žena rozvedená nebo ovdovělá	116	0,9	0,0	11,2	17,2	32,8	38,8
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena svobodná	1 331	10,0	8,9	52,2	20,6	12,2	6,1
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena vdaná	84	0,6	4,8	15,5	22,6	29,8	27,4
muž i žena rozvedení nebo ovdovělí	3 678	27,6	0,1	6,3	14,1	31,4	48,1

V neúplných rodinách převažovaly rodiny se závislými dětmi...

Počet neúplných rodin, složených z rodiče a jednoho nebo více dětí, činil v kraji 33,6 tisíc. Téměř polovina z nich zahrnovala rodinu rodiče a již dospělého dítěte nad 25 let nebo dítěte s vlastním příjmem. Přesto existovalo 11,8 tisíc neúplných rodin, ve kterých vychovával jen jeden z rodičů jedno závislé dítě, v dalších 4,8 tis. rodinách se staral o dvě děti a dokonce v 857 případech pečoval jeden z rodičů o tři a více dětí. Celkem v neúplných rodinách vyrůstalo v době sčítání 24 188 dětí, z toho většina s matkou a jen 15 % s otcem.

Neúplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



Podíl domácností neúplných rodin se závislymi dětmi na celkovém počtu hospodařících domácností dosáhl v kraji hodnoty 6,8 %. V rámci kraje tato hodnota kolísala od nejmenší ve SO ORP Konice (4,9 %) až po nejvyšší na Jesenicku (7,7 %). Našlo se dokonce 8 menších obcí, kde se žádná taková domácnost nevyskytovala.

Tab. 6.2.6 Domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou podle počtu závislých dětí a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	V čele muž	v tom s počtem závislých dětí			V čele žena	v tom s počtem závislých dětí		
		0	1	2 a více		0	1	2 a více
Neúplné rodiny	6 118	3 287	2 094	737	27 490	12 848	9 721	4 921
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:								
zaměstnaní	3 718	1 554	1 592	572	14 475	4 584	6 666	3 225
v tom podle postavení v zaměstnání:								
zaměstnanci	2 681	1 130	1 140	411	12 228	3 798	5 629	2 801
zaměstnavatelé	221	82	109	30	288	106	122	60
osoby pracující na vlastní účet	633	246	276	111	1 110	361	539	210
ostatní vč. nezjištěno	183	96	67	20	849	319	376	154
nezaměstnaní	480	225	186	69	2 502	682	1 166	654
ekonomicky neaktivní	1 530	1 296	187	47	9 313	7 124	1 321	868
ekonomická aktivita nezjištěna	390	212	129	49	1 200	458	568	174

V čele domácností neúplných rodin převažovaly ženy. Nejvíce jich bylo ve věku 35 až 49 let. Podle rodinného stavu bylo nejvíce rozvedených, svobodné matky převažovaly do 34 let věku. Ovdovělé ženy žijící s dětmi tvořily čtvrtinu a převažovaly v nejstarších věkových kategoriích. Neúplných rodin mužů s dětmi bylo také nejvíce rozvedených a ve věku mezi 45 a 59 lety. Negativním jevem bylo zjištění, že o závislé děti se v každé sedmé neúplné rodině staral ekonomicky neaktivní rodič a v každé osmé rodině nezaměstnaný.

6.3. Nerodinné domácnosti

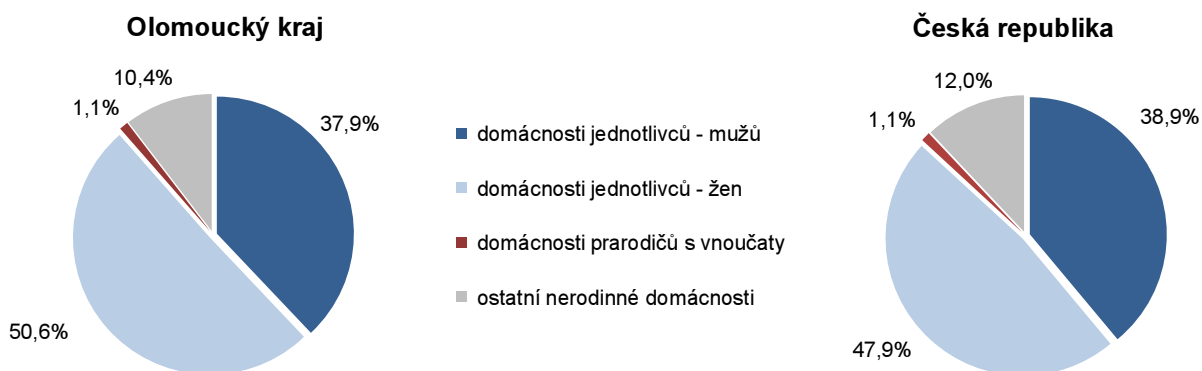
V kraji nižší podíl nerodinných domácností než v ČR...

Nerodinné domácnosti zahrnují dvě skupiny naprosto odlišných domácností. Jednak jsou to domácnosti jednotlivců, kterých bylo v kraji zjištěno 78,8 tisíc, a dále tzv. vícečlenné nerodinné domácnosti, kde společně hospodaří několik vzájemně nepříbuzných osob nebo i příbuzných osob, ale ve vzdálenějším příbuzenském vztahu. Těchto domácností bylo v kraji 10,2 tisíc. S velikostí obce roste podíl těchto nerodinných domácností na celkovém počtu domácností.

Tab. 6.3.1 Nerodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Nerodinné domácnosti	89 005	879	4 842	7 346	21 905	14 982	20 242	18 809
v tom:								
domácnosti jednotlivců	78 801	788	4 355	6 547	19 485	13 312	17 959	16 355
z toho ženy (%)	57,2	53,6	54,0	54,1	55,7	58,2	58,9	58,3
vícečlenné nerodinné domácnosti	10 204	91	487	799	2 420	1 670	2 283	2 454
z toho domácnosti prarodičů s vnoučaty (%)	9,5	12,1	14,4	11,9	10,3	9,8	8,7	7,5

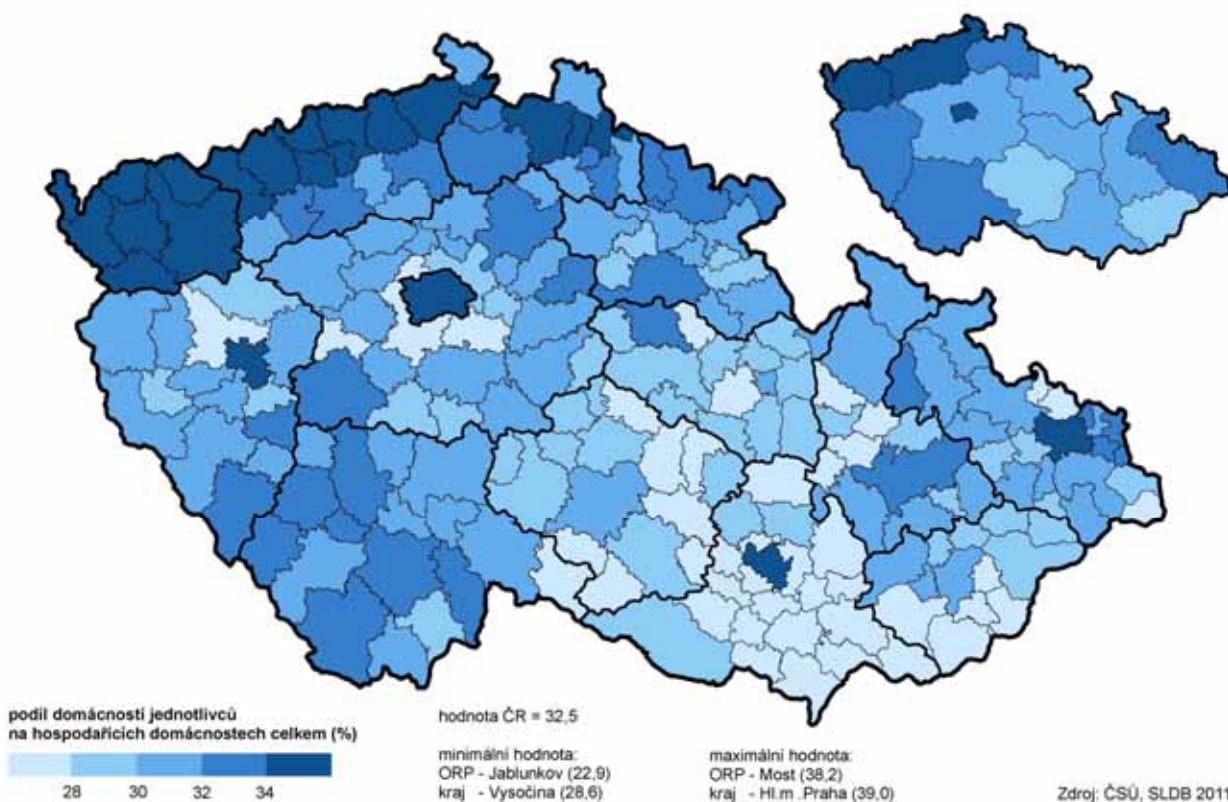
Graf 6.5 Struktura nerodinných domácností podle typu hospodařící domácnosti



Mezi domácnostmi samostatně hospodařících mužů a žen existují rozdíly...

V celkovém počtu domácností jednotlivců převažovaly ženy, poměr mužů a žen byl 43 : 57. Výrazně odlišná byla struktura domácností jednotlivců podle rodinného stavu mezi muži a ženami. Samostatně hospodařící muži byli nejčastěji svobodní nebo rozvedení. Naproti tomu polovina žen byla ovdovělá, necelá čtvrtina pak rozvedená. Tomuto odpovídala i věková struktura. Muži vytvářeli domácnost jednotlivce častěji ve věku do 55 let, pak převažovaly ženy, většinou vdovy. U mužů byl určitým přelomem 40. rok věku, kdy dosud největší počet svobodných mužů byl nahrazen vyšším počtem rozvedených, a u žen to byl zase 60. rok, kdy více rozvedených nahrazovalo více vdov. Počet samostatně hospodařících žen nad 75 let věku tvořil téměř třetinu z počtu domácností žen.

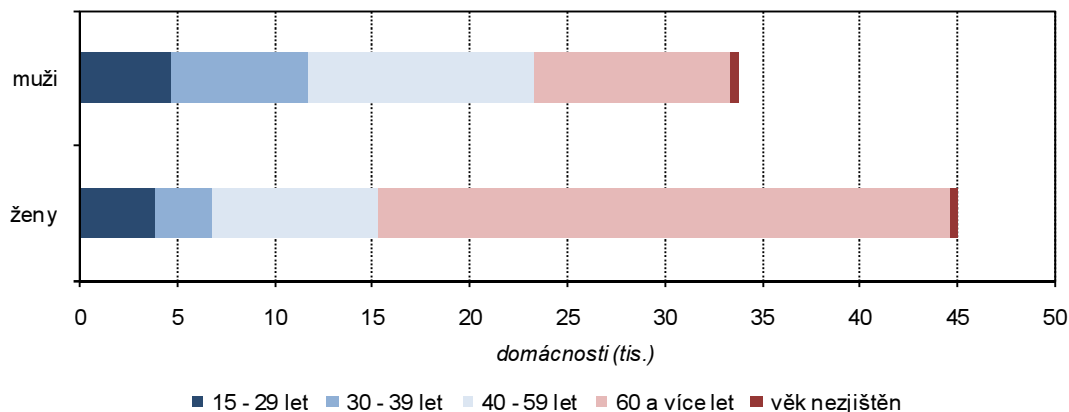
Domácnosti jednotlivců ve správních obvodech ORP a krajích



Každý osmý obyvatel kraje hospodařil samostatně ...

Počet osob tvořících domácnost jedince zaujímal 12,5 % z celkového počtu obyvatel kraje. Z regionálního hlediska byl nejvyšší podíl domácností jednotlivců zjištěn ve správním obvodu ORP Olomouc a nejnižší na Litovelsku. V Teplicích n. B. tvořily domácnosti jednotlivců skoro polovinu domácností. Nad 40 % domácností jednotlivců se vyskytovalo ve Vitčicích (okr. Prostějov), v Ostružné (okr. Jeseník) a ve Lhotce (okr. Přerov). Nízký podíl domácností jednotlivců do 15 % byl v Hlušovicích (okr. Olomouc) a v Rejcharticích (okr. Šumperk).

Graf 6.6 Domácnosti jednotlivců podle pohlaví a věku



Nepracující důchodci tvoří téměř polovinu domácností jednotlivců (48,6 %)...

Rozdíly mezi pohlavími u domácností jednotlivců se promítly i do složení podle ekonomické aktivity. U žen převládaly nepracující důchodkyně (64,7 %) a jen čtvrtina žen byla zaměstnaná. Naproti tomu více než polovina mužů měla zaměstnání a v důchodu byla čtvrtina. Navíc každý 11 samostatně hospodařící muž byl nezaměstnaný.

Tab. 6.3.2 Domácnosti jednotlivců podle pohlaví, rodinného stavu, ekonomické aktivity a věku

	Muži celkem	z toho rodinný stav (%)				Ženy celkem	z toho rodinný stav (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
Domácnosti jednotlivců	33 759	41,4	13,7	32,0	12,7	45 042	19,1	7,8	22,7	50,3
v tom podle ekonomické aktivity:										
zaměstnaní	17 751	49,7	13,6	34,0	2,5	11 513	41,9	12,5	33,7	11,8
nezaměstnaní	3 095	52,6	7,8	37,9	1,7	1 804	41,6	10,7	39,0	8,6
nepracující důchodci	9 159	16,1	15,5	29,0	39,4	29 142	5,4	5,2	18,0	71,4
ostatní ekonomicky neaktivní	938	83,4	4,2	11,0	1,4	1 116	79,0	11,3	6,7	3,0
nezjištěno	2 816	44,4	17,6	29,0	6,5	1 467	38,7	16,0	22,6	20,7
v tom podle věku:										
do 29 let	4 682	94,6	3,5	1,7	0,0	3 848	92,0	5,8	2,0	0,1
30 - 49 let	12 425	51,6	13,3	34,6	0,3	5 419	46,6	16,1	34,6	2,5
50 - 64 let	9 295	22,5	17,5	52,3	7,7	11 141	10,3	13,2	45,4	31,0
65 - 74 let	3 632	14,0	20,8	31,4	33,7	10 407	5,7	6,1	20,1	68,1
75 let a více	3 300	5,3	12,5	11,9	70,2	13 833	3,4	2,1	8,1	86,4
nezjištěný věk	425	82,4	3,5	2,8	1,4	394	84,5	3,6	3,8	3,8

Z celkového počtu domácností jednotlivců žila většina samostatně v bytě (86,2 %), z toho necelá polovina v bytě v osobním vlastnictví nebo ve vlastním domě (41,4 % z celkového počtu domácností jednotlivců). V bytě s další hospodařící domácností žilo 12,0 % samostatně hospodařících osob a mimo byt ještě dalších 1 449 osob.

Tab. 6.3.3 Domácnosti jednotlivců bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a podle ekonomické aktivity a postavení v zaměstnání obyvatel bytu

	Bydlící samostatně v bytě	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				Bydlící v bytě s dalšími HD
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	nájemní	družstevní	
Domácnosti jednotlivců	67 911	25,6	22,6	24,1	8,9	9 441
v tom ekonomická aktivita:						
zaměstnaní	24 610	22,8	26,4	25,6	10,0	4 043
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	19 439	21,0	27,8	26,3	10,6	3 112
zaměstnavatelé	792	37,1	22,6	17,8	5,9	140
pracující na vlastní účet	3 089	29,5	21,4	23,4	7,8	522
ostatní vč. nezjištěno	1 290	25,0	19,6	24,5	9,1	269
nezaměstnaní	3 866	22,3	17,4	29,9	9,4	837
ekonomicky neaktivní	36 350	28,7	21,4	23,0	8,4	3 546
nezjištěná ekonomická aktivita	3 085	15,9	12,5	17,4	5,0	1 015

Vícečlenné nerodinné domácnosti zaujímaly 4,0 % z hospodařících domácností v kraji...

V 10 204 nerodinných domácnostech společně hospodařilo téměř 25 tisíc osob (4,0 % z celkového počtu obyvatel kraje). Průměrná velikost činila 2,4 osob na domácnost. Tři čtvrtiny těchto domácností se však skládaly pouze ze dvou členů, ale našlo se i 90 nerodinných domácností se 7 a více členy. Vlastní příjem mělo zajištěno téměř 60 % z počtu členů těchto domácností.

Naprostá většina vícečlenných nerodinných domácností bydlela v bytech. Převažovalo bydlení v bytových domech oproti rodinným domům. Ve vlastním domě či v bytě v osobním vlastnictví žilo 42,9 % domácností, nájem platila necelá čtvrtina domácností.

Jedním z typů vícečlenných domácností byla domácnost prarodičů s vnoučaty. V kraji jich bylo 973. Dokonce se v 380 domácnostech starali prarodiče o nezletilé děti. Ve zbývajících případech se jednalo už o dospělé vnuky či vnučky s vlastním příjmem.

Tab. 6.3.4 Vícečlenné nerodinné domácnosti podle počtu členů a počtu ekonomicky aktivních osob

	Celkem	v tom s počtem členů (%)				Průměrný počet členů domácnosti	
		2	3	4	5 a více	celkem	z toho s vlastním příjmem
Vícečlenné nerodinné domácnosti	10 204	73,9	16,5	6,0	3,6	2,44	1,46
v tom s počtem ekonomicky aktivních osob:							
0	2 985	82,4	11,8	4,1	1,7	2,29	0,91
1	3 641	78,0	15,3	4,4	2,3	2,33	1,40
2	3 054	73,3	17,4	6,3	3,0	2,41	1,78
3	386	x	61,7	23,8	14,5	3,64	2,56
4 a více	138	x	x	34,8	65,2	5,95	4,38

7. Domy a byty

7.1. Charakteristika domovního fondu

Počet domů dosáhl historického maxima...

I přes rozdílné metodické vymezení zahrnoval domovní fond Olomouckého kraje ke dni sčítání v roce 2011 nejvyšší počet domů ve své historii. Struktura obydleného domovního fondu se však v čase příliš nezměnila. Dominantní postavení si udržely rodinné domy, které tvoří historický základ zástavby v celé České republice. Z územního pohledu náleželo nejvyšší zastoupení rodinných domů mezi obydlenými domy správnímu obvodu ORP Konice a nejvyšší podíl bytových domů správnímu obvodu ORP Olomouc.

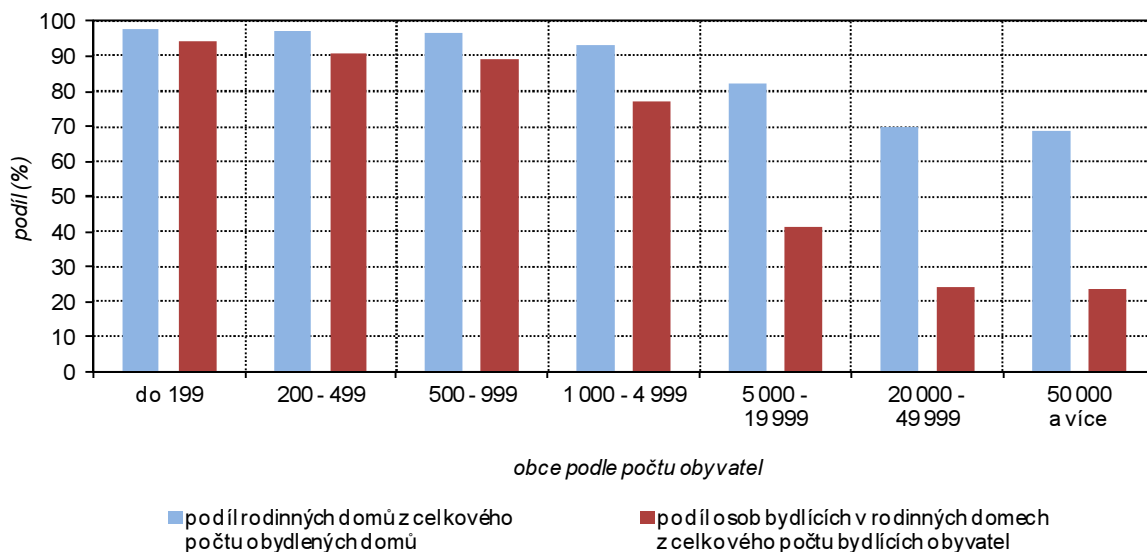
Tab. 7.1.1 Domovní fond podle velikostních skupin obcí

	Domy celkem	v tom								
		obydlené							neobydlené	
		celkem	v tom						celkem	%
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy			
počet	%		počet	%	počet	%				
Kraj celkem	137 345	118 882	105 081	100,0	11 961	100,0	1 840	100,0	18 463	100,0
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	2 819	2 123	2 069	2,0	32	0,3	22	1,2	696	3,8
200 - 499	15 767	12 682	12 292	11,7	272	2,3	118	6,4	3 085	16,7
500 - 999	23 051	19 216	18 504	17,6	532	4,4	180	9,8	3 835	20,8
1 000 - 4 999	54 687	47 467	44 273	42,1	2 564	21,4	630	34,2	7 220	39,1
5 000 - 19 999	17 250	15 452	12 691	12,1	2 434	20,3	327	17,8	1 798	9,7
20 000 - 49 999	13 114	11 990	8 394	8,0	3 311	27,7	285	15,5	1 124	6,1
50 000 a více	10 657	9 952	6 858	6,5	2 816	23,5	278	15,1	705	3,8

V domovním fondu převažovaly ve všech obcích domy rodinné...

V rámci obydleného domovního fondu je nejvyšší zastoupení rodinných domů charakteristické pro menší obce, přičemž v 41 obcích kraje byl jejich podíl stoprocentní. S rostoucí velikostí obcí zastoupení rodinných domů klesá s tím, že v největších městech je tento podíl nejmenší, přesto stále nadpoloviční. Zjištěné zastoupení bytových domů je vůči rodinným domům zrcadlově obrácené. Vysoký podíl je typický pro větší města a odpovídá charakteru zhuštěné městské zástavby s historickými bytovými domy v centrech a rozlehlejšími sídlišti na periferiích. Mezi městy Olomouckého kraje náležel nejvyšší podíl bytových domů Šumperku, Olomouci a Přerově.

Graf 7.1 Obydlené rodinné domy a osoby bydlící v rodinných domech podle velikostních skupin obcí



**Navzdory městům
bydlela většina
obyvatel kraje
v rodinných domech...**

V rodinných domech obvykle pobývalo 55,3 % (343,7 tis.) obyvatel kraje, což přesahovalo republikový průměr. Menší než poloviční podíl obyvatel bydlících v rodinných domech byl v rámci kraje zaznamenán pouze ve správních obvodech ORP Olomouc a Přerov. Menšinový podíl je současně charakteristický pro všechna větší města. V krajské metropoli bydlela v rodinných domech necelá čtvrtina obyvatel, v Přerově a Šumperku pouze pětina obyvatel.

**Nejvyšší neobydlenost
domů na Konicku,...**

V celém domovním fondu bylo podle obvyklého pobytu neobydleno 13,4 % domů. V porovnání s celorepublikovým průměrem se jednalo o hodnotu nižší. Z regionálního pohledu připadala nejvyšší, téměř třetinová neobydlenost správnímu obvodu ORP Konice, který je znám svými rekreačními oblastmi.

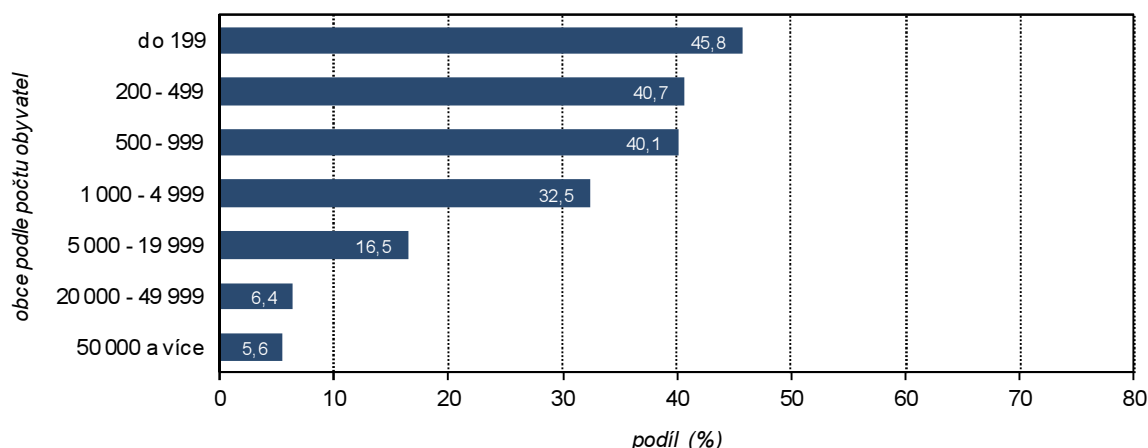
Tab. 7.1.2 Neobydlené domy s byty podle druhu a podle důvodu neobydlenosti

	Celkem		v tom					
	počet	%	rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy	
			počet	%	počet	%	počet	%
Neobydlené domy s byty	18 397	100,0	17 763	100,0	189	100,0	445	100,0
z toho z důvodu:								
změna uživatele	619	3,4	595	3,3	5	2,6	19	4,3
slouží k rekreaci	5 850	31,8	5 850	32,9	-	x	-	x
přestavba domu	1 258	6,8	1 223	6,9	24	12,7	11	2,5
dosud neobydlen po kolaudaci	157	0,9	153	0,9	-	x	4	0,9
pozůstalostní nebo soudní řízení	281	1,5	277	1,6	4	2,1	-	x
nezpůsobilý k bydlení	1 779	9,7	1 710	9,6	28	14,8	41	9,2
jiný důvod	7 822	42,5	7 349	41,4	118	62,4	355	79,8

**...naopak nízká
ve větších městech...**

Nízké procento neobydlenosti domovního fondu je příznačné pro velká sídla. Mezi městy Olomouckého kraje příslušel nejnižší podíl Šumperku, Olomouci a Šternberku. Zcela nejnižší podíl neobydlených domů vykázala obec Hlušovice, nacházející se v zázemí krajského města. Na opačném pólu se umístila obec Bousín na Prostějovsku, ve které počet neobydlených domů převážil počet domů obvykle obydlených. Zatímco v obcích do 200 obyvatel byl neobydlen v průměru každý čtvrtý dům, v krajském sídle pouze každý patnáctý.

Graf 7.2 Podíl neobydlených domů s byty sloužících k rekreaci z celkového počtu neobydlených domů podle velikostních skupin obcí



**Mezi neobydlenými
domy převládaly
rodinné domy
v menších obcích
pro rekreaci...**

Zjištěných důvodů neobydlenosti bylo několik. Mezi nejrozšířenější lze označit neobydlenost z důvodu rekreačního využití, špatného stavebně-technického stavu nebo probíhající přestavby. Z těchto důvodů byla neobydlena polovina neobydlených domů v kraji. Vysoké zastoupení neobydlených domů z rekreačních důvodů je typické zejména pro rodinné domy v menších obcích. Z hlediska územního je příznačné pro Konicko. Zvýšený podíl neobydlených domů nezpůsobilých k bydlení byl zjištěn ve středních obcích i menších

městech. V rámci kraje se jednalo především o oblast Hranicka, avšak v celkovém kontextu se jednalo o hodnoty nízké. Ve správním obvodu ORP Hranice byl z důvodu stavebně-technického stavu neobydlen každý třičtyřicátý dům. Ještě nižších hodnot bylo vykázáno v oblasti neobydlených domů z důvodu přestavby. Vzhledem k povaze indikátoru, jenž zachytil aktuální stavební činnost při rekonstrukci a modernizaci fondu, nepřekvapí, že územní rozdíly byly v tomto ohledu minimální. Neobydlené domy z důvodu přestavby se nacházely napříč krajem v malých obcích i velkých městech.

Neobydlených bytových domů bylo minimum...

Mezi všemi neobydlenými domy dominovaly neobydlené domy rodinné, u kterých jako hlavní zjištěný důvod neobydlenosti převládalo rekreační využití. U malého počtu neobydlených bytových domů se naproti tomu rekreační důvod neobydlenosti nevyskytoval z logiky věci vůbec.

Tab. 7.1.3 Obydlené domy s byty podle stáří a druhu domu

	Celkem	z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce								Průměrné stáří domů v letech
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	
Obydlené domy s byty	118 756	16 296	18 548	9 880	12 339	18 255	14 462	13 734	13 025	50,2
%	100,0	13,7	15,6	8,3	10,4	15,4	12,2	11,6	11,0	x
v tom:										
rodinné domy	105 081	14 513	16 786	8 093	10 346	15 977	12 985	12 726	12 220	49,9
%	100,0	13,8	16,0	7,7	9,8	15,2	12,4	12,1	11,6	x
bytové domy	11 961	1 456	1 592	1 713	1 920	2 191	1 401	836	672	52,1
%	100,0	12,2	13,3	14,3	16,1	18,3	11,7	7,0	5,6	x
ostatní budovy	1 714	327	170	74	73	87	76	172	133	61,8
%	100,0	19,1	9,9	4,3	4,3	5,1	4,4	10,0	7,8	x

Podíl rodinných domů převýšil republikový průměr...

Zcela klíčovou část obydlých domů s byty tvořily domy rodinné (88,5 %). Menší část připadala na domy bytové (10,1 %). Vzájemný poměr rodinných a bytových domů nebyl v mezikrajském srovnání ojedinělý. V porovnání s republikovým průměrem lze vysledovat vyšší podíl rodinných domů na úkor domů bytových. Více než polovina všech obydlých bytových domů kraje je situována ve městech Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk.

Nejmladší domovní fond na Přerovsku, Zábřežsku a Olomoucku,...

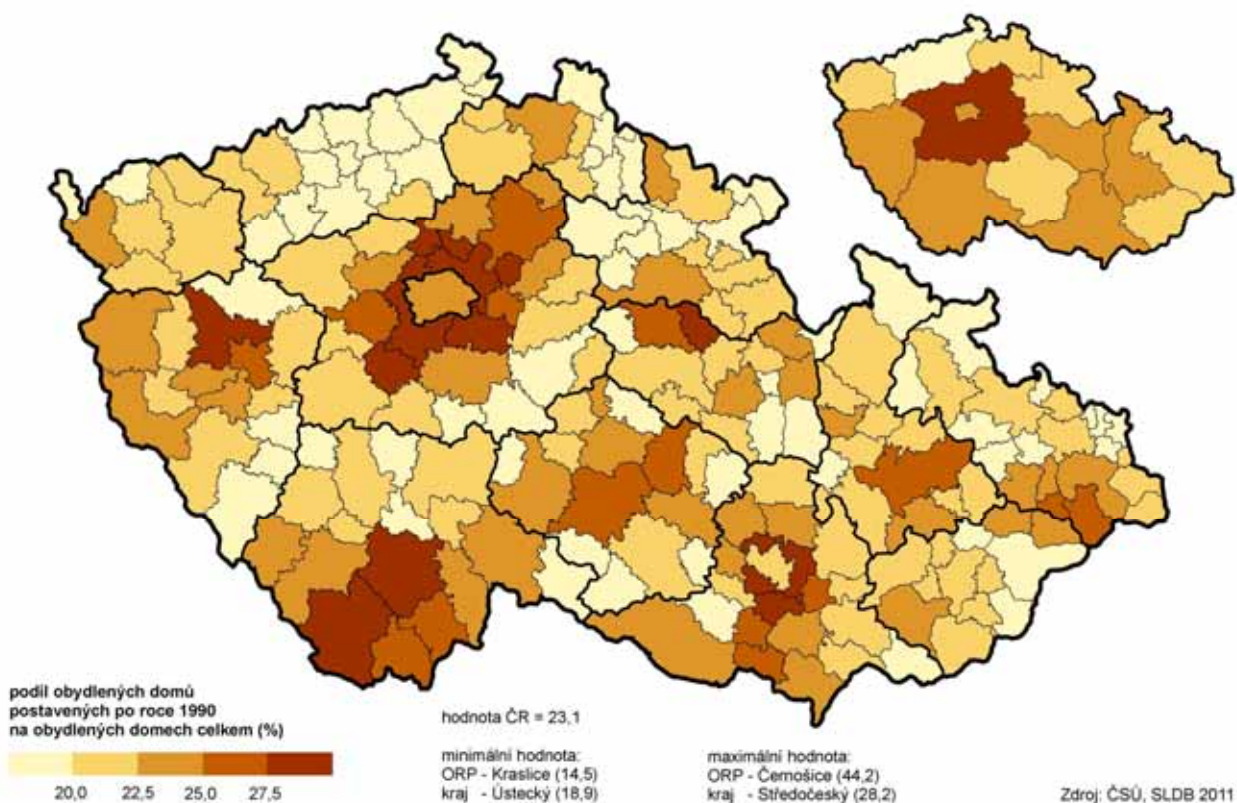
Stáří domovního fondu Olomouckého kraje bylo v porovnání s ostatními regiony průměrné. Rozdíly napříč územím České republiky vyplývají z historického charakteru a rozsahu zástavby, stejně jako z rychlosti moderního rozvoje a rekonstrukce stávajícího fondu. Obdobná charakteristika platí i pro domovní fond Olomouckého kraje. Ačkoliv rozdíly v rámci kraje nebyly dramatické, lze z nich vypožorovat řadu jevů. Nejstarší domovní fond byl zjištěn ve správních obvodech ORP Jeseník a Štemberk, ve kterých byl současně zaznamenán nejvyšší, téměř pětinnový podíl staveb realizovaných před rokem 1920. Zvýšené zastoupení historických domů bylo příznačné i pro správní obvody ORP Litovel a Mohelnice. Na Mohelnicku byl však současně zjištěn vysoký podíl domů realizovaných, resp. generálně rekonstruovaných po roce 1991, který celkové stáří místního fondu snížil. Zcela nejvyšší podíl i absolutní počet domů s obdobím výstavby či rekonstrukce po roce 1991 vykázal správní obvod ORP Olomouc, což odpovídá atraktivitě území s ohledem na polohu krajského sídla. Stáří zdejšího domovního fondu bylo třetí nejnižší v celém kraji. Nejmladší domovní fond byl zjištěn ve správních obvodech ORP Přerov a Zábřeh, ve kterých byl současně sledován nejnižší podíl domů postavených před rokem 1920.

...z pohledu nižších územních jednotek v obcích Hlušovice a Troubky...

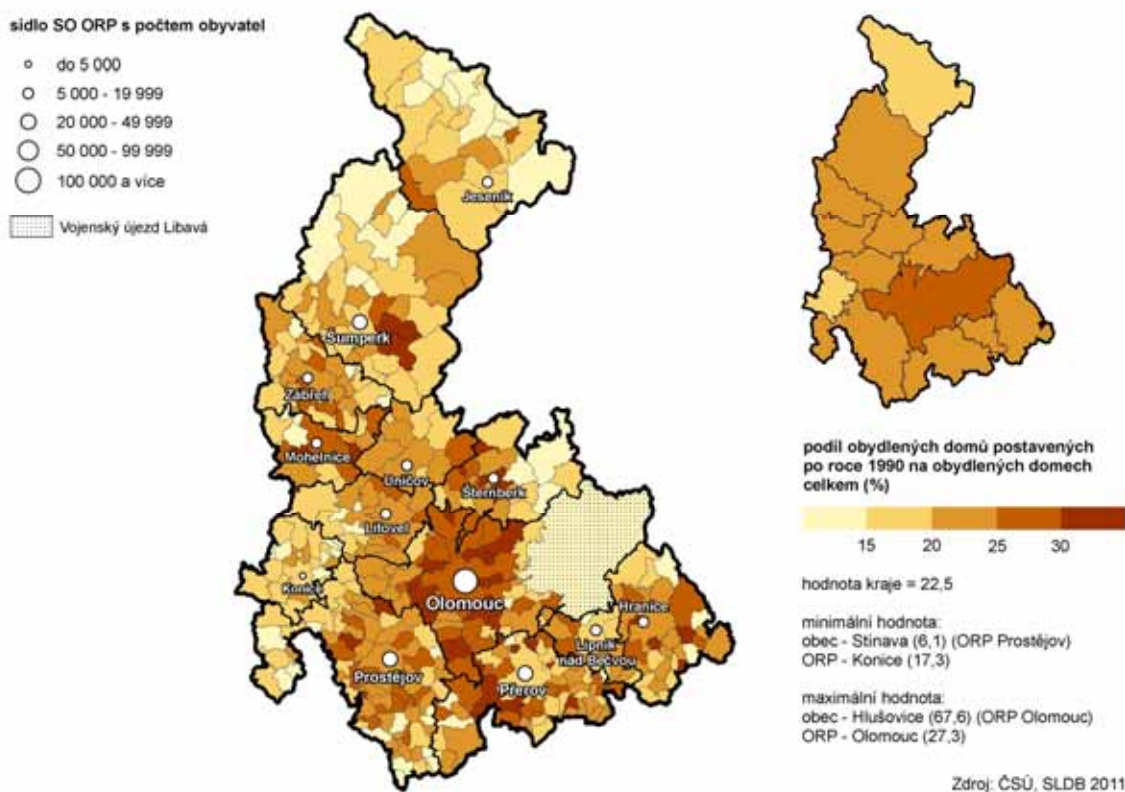
Z pohledu jednotlivých obcí Olomouckého kraje bylo nejvyšší průměrné stáří obydlých domů zjištěno v obci Kopřivná na Šumpersku, naopak nejnižší průměrné stáří v obci Hlušovice na Olomoucku. Tato obec je v posledních letech známá zvýšeným objemem výstavby nových rodinných domů. Starší domovní fond charakterizoval dále obce Šléglov, Domašov nad Bystřicí, Malá Morava nebo Branná. Opačná charakteristika byla příznačná pro obce Troubky, Mutkov, Bystrovany nebo Samotíšky. Obecně platí, že nízké průměrné stáří

domovního fondu je typické pro menší obce, na jejichž území došlo k realizaci nové výstavby ve větším měřítku. Často se jedná o obce v zázemí krajského města, příp. dalších větších sídel v kraji, s dobrou dopravní obsluhností.

Domy postavené po roce 1990 ve správních obvodech ORP a krajích



Domy postavené po roce 1990 v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



Nejčilejší bytová výstavba v 70. letech...

Z kombinace staří a druhu domu lze v dlouhé časové řadě vypočítat intenzitu a důraz na konkrétní druh výstavby v jednotlivých dekadách. Zatímco pro rodinné domy je od šedesátých let 20. století charakteristická stabilně vysoká intenzita odpovídající dominantnímu zastoupení rodinných domů v rámci domovního fondu, u bytových domů lze v posledních dvou desetiletích vysledovat výrazné zpomalení. Nejvyšší stavební aktivita byla v poválečném období zaznamenána v sedmdesátých letech 20. století, a to jak pro domy rodinné, tak pro domy bytové. V dekádě 2001 – 2011 byla naopak nižší. V porovnání s Českou republikou zaostával v těchto letech podíl nově realizovaných či zásadně zrekonstruovaných rodinných i bytových domů.

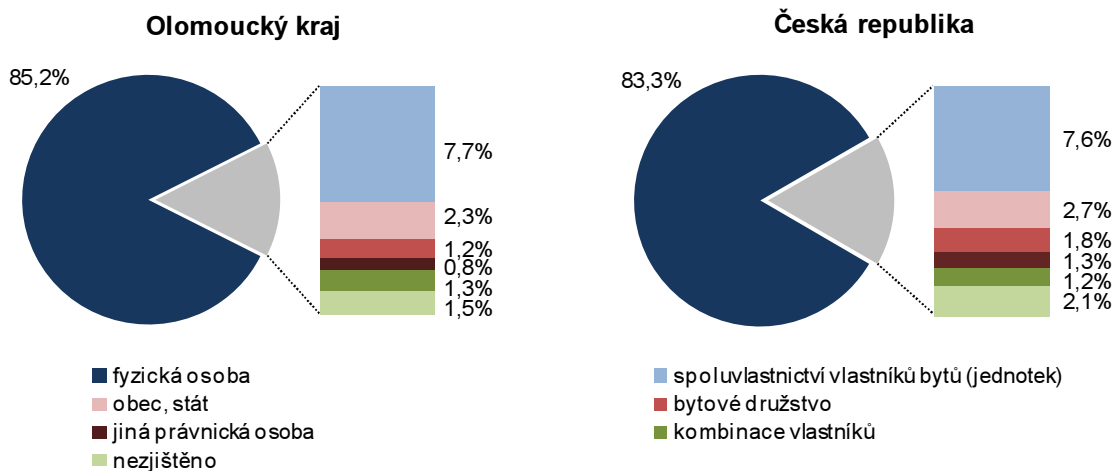
Tab. 7.1.4 Obydlené domy s byty podle druhu domu, stáří a vlastníka domu

	Celkem	z toho		Z celku podíl domů podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)						
		rodinné domy	bytové domy	1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	nezjištěno
Obydlené domy s byty	118 756	105 081	11 961	13,7	15,6	34,1	12,2	11,6	11,0	1,9
v tom podle vlastníka domu:										
fyzická osoba	101 283	98 618	2 292	14,1	16,4	32,8	12,3	12,1	11,7	0,7
obec, stát	2 711	649	1 657	21,8	15,7	32,4	5,8	16,5	7,3	0,5
bytové družstvo	1 473	32	1 439	1,9	3,6	56,6	29,2	4,4	3,8	0,5
jiná právnická osoba	882	294	288	33,2	17,5	24,1	5,8	11,1	7,6	0,7
spoluvlastnictví										
vlastníků bytů	9 108	4 396	4 684	10,3	12,6	48,9	10,9	7,7	8,7	0,9
kombinace vlastníků	1 580	263	1 300	7,4	8,2	51,5	20,3	7,9	4,6	0,3
nezjištěno	1 719	829	301	5,4	4,1	6,1	1,3	2,3	0,6	80,2

Převážná většina domů ve vlastnictví fyzických osob...

Ve vlastnické skladbě převládaly domy ve vlastnictví fyzických osob. To korespondovalo s převahou rodinných domů v rámci domovního fondu, pro které je tento typ vlastnictví typický. Ve vlastnictví či podílovém spoluvlastnictví fyzických osob (vč. společného jmění manželů) bylo 85,2 % obydlých domů v kraji. Regionální různorodost byla v tomto ohledu relativně nízká. Nejvyšší podíl náležel správním obvodům ORP Konice, Litovel a Lipník nad Bečvou, nejnižší podíl správnímu obvodu ORP Jeseník. Obecně platí, že menší obce s vysokým zastoupením rodinných domů mají podíl domů ve vlastnictví fyzických osob nejvyšší. Výjimkou jsou například obce Vikantice, Mírov nebo Huzová, nulový podíl charakterizuje vojenský újezd Libavá.

Graf 7.3 Obydlené domy podle vlastnictví



Vlivem privatizace ubylo domů ve veřejném vlastnictví...

Zatímco pro rodinné domy je nejčastějším vlastníkem domu fyzická osoba, u bytových domů převládá spoluvlastnictví vlastníků jednotek. Z pohledu výstavby je při srovnání posledních dvou dekád patrný setrvalý podíl domů ve vlastnictví fyzických osob, výrazný úbytek domů ve vlastnictví obcí nebo

státu, úbytek domů ve vlastnictví bytových družstev a nárůst domů ve spoluvlastnictví vlastníků bytů. Za hlavní příčinu výše shrnutých změn lze označit druhovou skladbu domů v nové výstavbě a privatizaci domovního fondu po roce 1990. Nejvyšší podíl domů ve veřejném vlastnictví charakterizuje zejména vojenský újezd Libavá. Relativně vysoký podíl byl dále zjištěn v obcích Mírov, Hraničné Petrovice nebo Malá Morava, z měst patřil nejvyšší podíl městům Vidnava, Zlaté Hory a Staré Město.

Zděné domy převažují ve všech obcích kraje...

Převažující materiálová charakteristika nosných zdí domovního fondu vychází z tradičního konstrukčního řešení. Nejpoužívanějším stavebním materiálem jsou zdící prvky z kamene, cihel nebo tvárnice. Za hlavní příčinu lze označit vysoký počet stávajících cihelných staveb při současném upřednostňování keramických a betonových tvárnice u novodobé výstavby rodinných domů. Mezi nejcennější výhody tohoto řešení patří nižší pracnost, vyhovující akustické, tepelně-izolační a jiné technické vlastnosti, dostatečná únosnost a variabilita při zachování cenové dostupnosti. Dominantní podíl zděných domů z výše uvedených prvků je charakteristický pro všechny správní obvody ORP v kraji, přičemž nadpoloviční podíl byl zjištěn ve všech obcích Olomouckého kraje.

Tab. 7.1.5 Obydlené domy podle materiálu nosných zdí a stáří domů a podle velikostních skupin obcí

	Obydlené domy	z toho podíl domů (%) podle								Průměrné stáří domů v letech	
		materiálu nosných zdí		období výstavby nebo rekonstrukce							
		kámen, cihly, tvárnice	stěnové panely	1919 a dřívě	1920 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	rodinné domy	bytové domy
Kraj celkem	118 882	82,8	3,6	13,7	34,3	15,4	12,2	11,6	11,0	49,9	52,1
v tom obce s počtem obyvatel:											
do 199	2 123	78,0	0,2	18,2	32,4	13,5	12,1	10,4	11,1	52,8	49,8
200 - 499	12 682	81,2	0,5	16,0	34,6	15,2	12,4	11,0	9,2	51,9	45,6
500 - 999	19 216	84,0	0,7	14,0	34,0	15,3	13,1	11,4	10,8	49,7	46,0
1 000 - 4 999	47 467	83,2	1,8	13,6	32,2	16,1	12,8	12,0	11,6	48,8	50,3
5 000 - 19 999	15 452	84,3	6,0	13,4	33,4	16,5	12,5	11,5	10,8	49,8	50,1
20 000 - 49 999	11 990	81,3	11,1	11,7	41,1	14,9	10,3	9,7	9,8	51,8	53,6
50 000 a více	9 952	81,4	9,1	12,8	38,4	11,3	9,0	12,9	12,5	50,5	55,7

Panelové domy na sídlištích velkých měst...

Za alternativní a ryze doplňkový materiál nosných zdí lze v rámci domovního fondu považovat železobetonové stěnové panely. V porovnání s tradiční cihlou se jedná o relativně mladý stavební materiál, jehož nejširší užití se datuje mezi 50. a 80. léta minulého století. V drtivé většině se jednalo o novou výstavbu typizovaných panelových domů v technologii z montovaných železobetonových prefabrikátů, která je charakteristická pro sídliště větších českých, moravských i slezských měst. Pro malé obce v Olomouckém kraji je výstavba touto technologií až na výjimky nulová či téměř zanedbatelná. Vysoký podíl byl zjištěn především v obcích Huzová, Libavá a Hlubočky. Z měst náležel nejvyšší podíl městům Šumperk, Přerov a Jeseník. Absolutně největší počet panelových domů vykázalo město Olomouc s rozsáhlými sídlištními soubory v místních částech Nová Ulice, Nové Sady, Povel nebo Neředín.

Veřejná kanalizace ve městech, jímký v menších obcích...

Zjištěná technická vybavenost domovního fondu Olomouckého kraje byla v mnoha ohledech průměrná. Na veřejnou kanalizační síť bylo napojeno 60,3 % domů rodinných a 89,2 % domů bytových. Zatímco u rodinných domů v kraji byla připojenost v porovnání s Českou republikou mírně nadprůměrná, u bytových domů naopak mírně podprůměrná. Obecně platí, že s rostoucí velikostí obcí roste podíl domů napojených na stokovou síť. Zejména pro skupinu obcí do 1 000 obyvatel je však tento způsob řešení menšinový. U malých obcí převládá odvod odpadních a splaškových vod do žump či bezodtokových jímek. Stejně řešení je charakteristické pro lokality, kde by vedení kanalizační sítě bylo z technických a ekonomických důvodů neefektivní.

Žumpy a jímky představují druhý nejrozšířenější způsob likvidace odpadních a splaškových vod. Podíl rodinných domů odkanalizovaných tímto způsobem činil 37,4 % domů a podíl bytových domů 9,5 %. Z pohledu kanalizace je zjištěná technická vybavenost domů v Olomouckém kraji vysoká a odpovídá očekávanému standardu bydlení 21. století. V rámci domovního fondu byl odvod odpadních a splaškových vod zajištěn u 99,4 % domů rodinných a téměř u 100,0 % domů bytových. Zjištěné výsledky tímto kopírovaly celorepublikové hodnoty, přičemž podíl nezjištěných údajů byl prakticky zanedbatelný.

Vodovod v domě se stal samozřejmostí...

Téměř identicky vysokých hodnot bylo vykázáno u napojení domů na vodovod. Na veřejný či vlastní zdroj bylo připojeno 99,4 % domů rodinných a 99,9 % domů bytových. Rozdíly s celorepublikovými průměry byly v tomto směru minimální. Obdobně jako u veřejné kanalizační sítě byl vysoký podíl domů napojených na veřejný vodovod zjištěn u měst a větších obcí. Zjištěný podíl domů s přípojkou na obecní či městský vodovodní řad byl nadpoloviční u všech sledovaných velikostních skupin obcí, což odpovídá větší délce vodovodní sítě v porovnání se sítí kanalizační.

Nadprůměrná plynofikace domů v kraji...

Nadprůměrně lze v Olomouckém kraji hodnotit připojení domů na zemní plyn. Plynofikováno bylo 71,2 % domů rodinných a 89,7 % domů bytových. V převážné většině byly domy napojeny na zemní plyn z veřejné sítě. Pozoruhodná je vysoká míra plynofikace domů v obcích spadajících do nejmenší sledované velikostní kategorie, která je u ostatních krajů zcela ojedinělá. Nadprůměrně vysoký podíl plynofikovaných domů je však typický i pro všechny ostatní velikostní skupiny obcí v Olomouckém kraji.

Ústřední vytápění v domech převládá...

Nad celorepublikovým průměrem se pohyboval také zjištěný podíl domů s ústředním vytápěním. V Olomouckém kraji bylo shledáno nižší zastoupení domů s kotlem na tuhá paliva a naopak vyšší zastoupení domů s kotlem na zemní plyn. To odpovídá výše zmíněné vysoké míře plynofikace domovního fondu.

7.2. Charakteristika bytového fondu

V Olomouckém kraji 5,9 % obydlených bytů z ČR...

Bytový fond zahrnoval ke dni sčítání 279 323 bytů. Na jeden dům tak v průměru připadaly dva byty, což je v porovnání s celostátním průměrem hodnota nižší. Za hlavní příčinu lze označit strukturu domovního fondu, tj. vyšší četnost rodinných domů, která výše uvedený poměr snižuje.

Tab. 7.2.1 Bytový fond podle velikostních skupin obcí

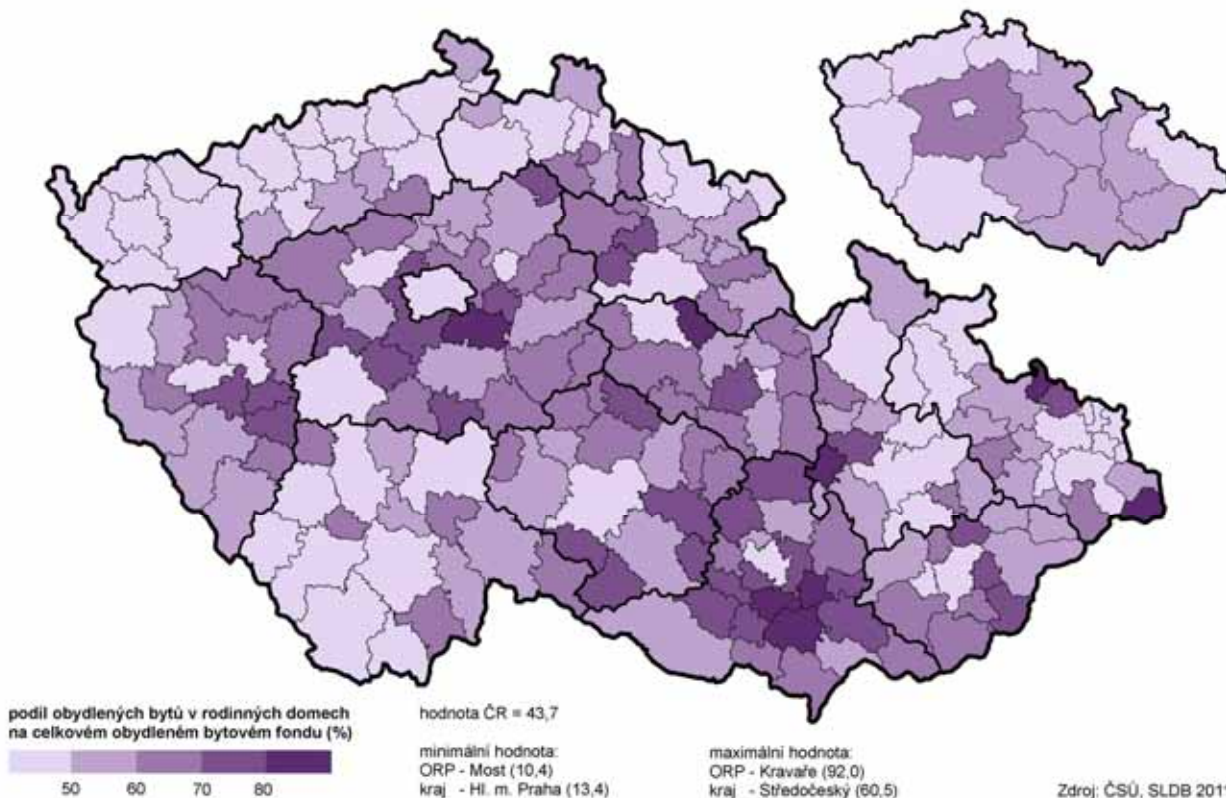
	Byty celkem	v tom						Podíl neobydlených bytů z celového počtu bytů (%)
		obydlené byty			neobydlené byty			
		celkem	z toho (%)		celkem	z toho (%)		
			v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	v bytových domech	
Kraj celkem	279 323	243 624	50,3	48,6	35 699	71,5	26,2	12,8
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	3 429	2 474	94,1	5,0	955	86,8	12,8	27,9
200 - 499	19 596	15 508	91,2	7,8	4 088	94,7	4,2	20,9
500 - 999	29 369	23 917	88,6	10,6	5 452	91,7	6,4	18,6
1 000 - 4 999	81 342	68 960	74,2	24,3	12 382	82,9	14,8	15,2
5 000 - 19 999	44 904	40 437	36,6	62,2	4 467	57,6	38,1	9,9
20 000 - 49 999	54 003	49 258	20,7	78,2	4 745	37,3	59,7	8,8
50 000 a více	46 680	43 070	20,2	79,0	3 610	33,6	64,8	7,7

S rostoucí velikostí obcí roste obydlenost bytového fondu...

Z celového úhrnu bytů v Olomouckém kraji bylo 87,2 % obydlených. S ohledem na republikový průměr byla zjištěná obydlenost nadprůměrná. Zcela nejnižší obydlenost náležela správnímu obvodu ORP Konice. Na opačném pólu bylo pořadí vyrovnanější a rozdíly mezi jednotlivými správními obvody menší. Nejvyšší obydlenost náležela správnímu obvodu ORP Olomouc, přičemž krajský průměr převyšovaly čtyři správní obvody a republikový průměr osm

ze třinácti správních obvodů ORP v kraji. Obecně platí, že s rostoucí velikostí obcí se průměrná obydlenost zvyšuje, což odpovídá růstu tržních cen nemovitostí a zvýšené poptávce po bydlení v těchto lokalitách. Nejnižší obydlenost byla zjištěna v obcích Ostružná a Bousín, nejvyšší obydlenost v obcích Hlušovice a Lutín. Z měst Olomouckého kraje příslušela vysoká, téměř identická obydlenost městům Olomouc, Šumperk, Přerov a Uničov.

Obydlené byty v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích



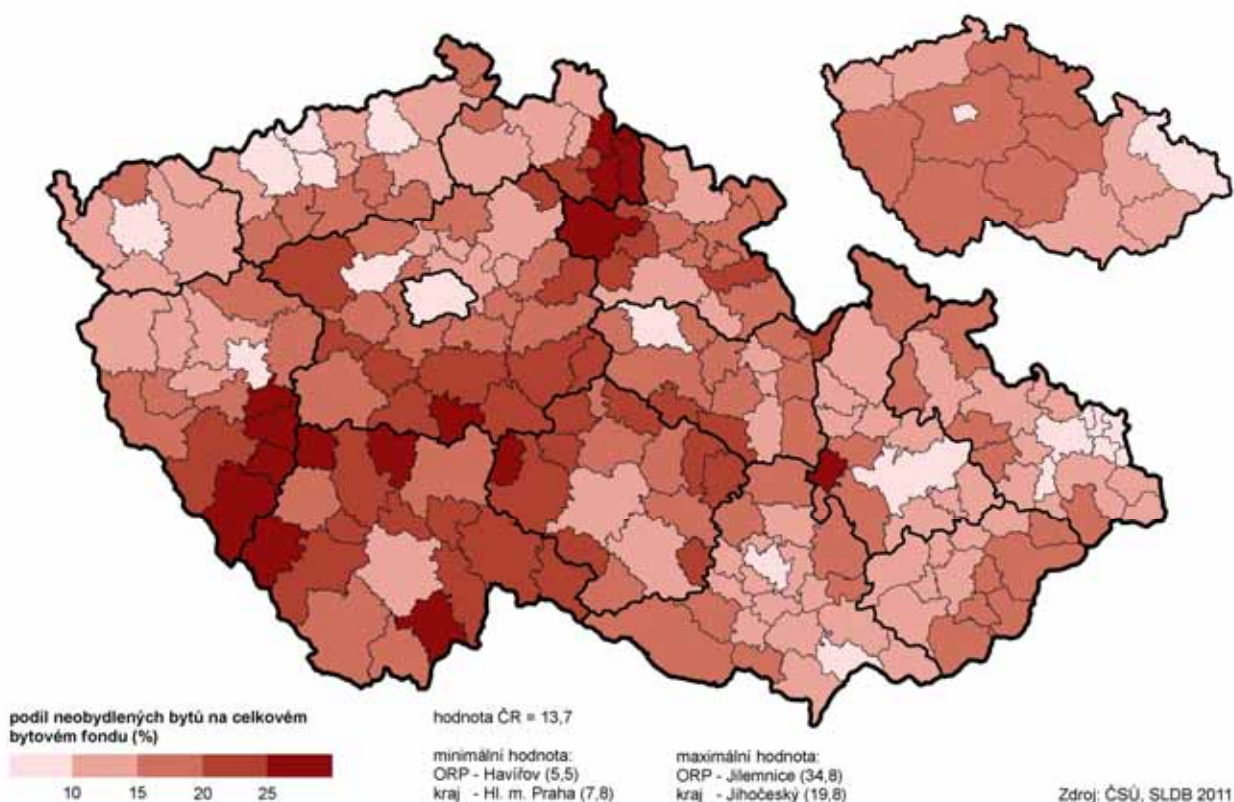
Ve větších městech převažují byty v bytových domech...

Druhá struktura obydlených bytů koresponduje s rozložením domů podle velikostních skupin obcí. Zatímco v bytovém fondu menších obcí dominují obydlené byty v rodinných domech, u větších měst převažují obydlené byty v domech bytových. Za hlavní příčinu lze označit skutečnost, že počet bytů v bytových domech násobně převyšuje možný počet jednoho, dvou nebo tří bytů v domech rodinných. Z tohoto důvodu ve všech městech Olomouckého kraje s více než 10 tis. obyvateli převažují obydlené byty v bytových domech. Tyto domy reprezentují jak zhuštěnou městskou zástavbu v centrech, na městských bulvárech a třídách, tak sídlištní zástavbu na periferiích. Stoprocentní podíl obydlených bytů v rodinných domech byl příznačný pro 42 obcí v Olomouckém kraji. Více než devadesátiprocentní podíl charakterizoval již 230 obcí. Na opačné straně, přibližně čtyřpětinové zastoupení obydlených bytů v bytových domech bylo zjištěno ve městech Šumperk, Přerov a Olomouc.

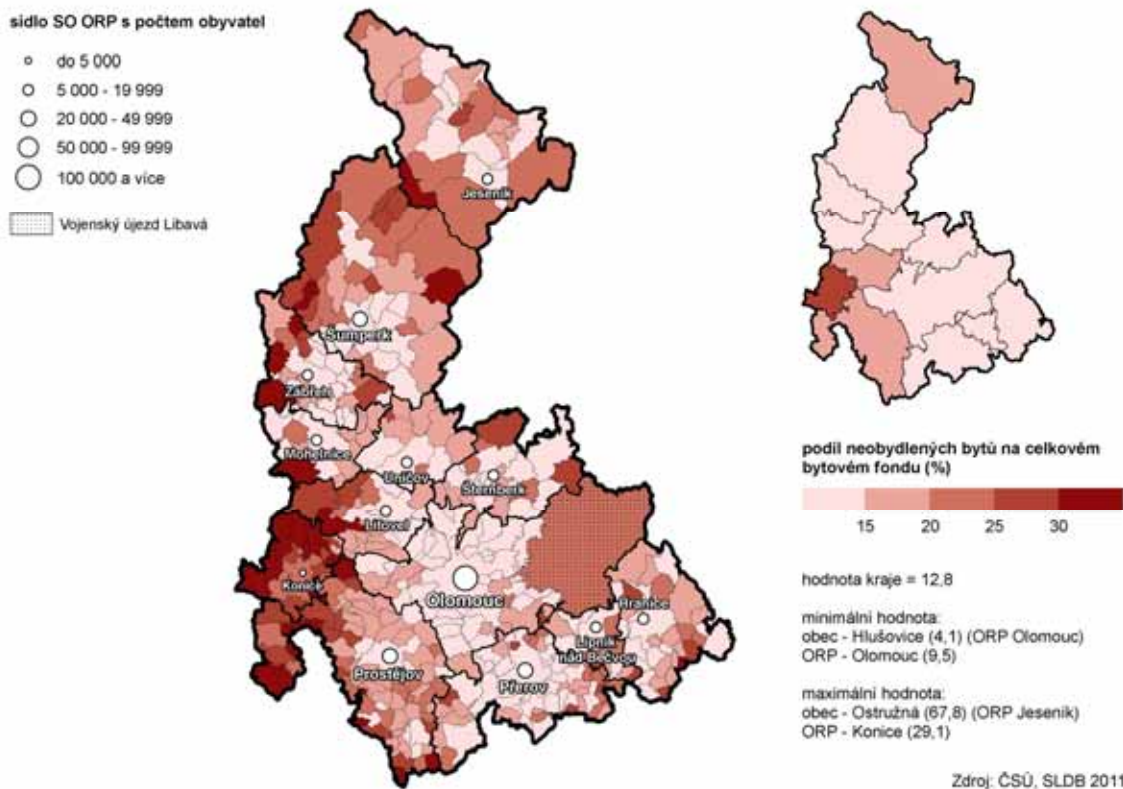
Skladba neobydlených bytů kopíruje skladbu neobydlených domů...

Analogická charakteristika jako pro neobydlené domy platí i pro neobydlené byty. V rámci bytového fondu Olomouckého kraje bylo zjištěno 12,8 % neobydlených bytů. Výše podílu byla nižší než v případě celé České republiky. Vysoké zastoupení neobydlených bytů je charakteristické pro menší obce s tím, že s rostoucí velikostí obcí se postupně snižuje. Struktura neobydlených bytů respektuje rozložení staveb v rámci domovního fondu. Zatímco v menších obcích převládají neobydlené byty v rodinných domech, ve větších městech naopak v domech bytových. Nejnižší podíl neobydlených bytů byl vykázán v obcích Hlušovice, Lutín a Vyšehoří. Z měst bylo nejnižší zastoupení zjištěno ve městech Olomouc, Šumperk a Přerov. Na opačném pólu se umístily obce Ostružná a Bousín s nadpolovičním podílem neobydlených bytů.

Neobydlené byty ve správních obvodech ORP a krajích



Neobydlené byty v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



Většina neobydlených bytů v neobydlených domech...

Z celkového úhrnu neobydlených bytů jich byla větší část (55,8 %) situovaná v neobydlených domech, což korespondovalo se stavem v České republice. Hlavním zjištěným důvodem neobydlenosti bylo rekreační využití. Vyšší než

čtvrtinový podíl neobydlených bytů v neobydlených domech z důvodu rekreace odpovídal vysokému zastoupení bytů v rodinných domech v této kategorii. Méně častým důvodem neobydlenosti byl stavebně – technický stav, tj. nezpůsobilost bytu k bydlení nebo přestavba bytu. Tři výše zmíněné důvody neobydlenosti bytů v neobydlených domech zaujímaly 42,6 % z celku.

Tab. 7.2.2 Neobydlené byty podle druhu domu a důvodu neobydlenosti

	Celkem		v tom				Z celku neobydlené byty v obydlých domech			
			v obydlých domech		v neobydlých domech		rodinných		bytových	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Neobydlené byty	35 699	100,0	15 775	100,0	19 924	100,0	6 941	100,0	8 453	100,0
z toho z důvodu:										
změna uživatele	1 351	3,8	700	4,4	651	3,3	148	2,1	542	6,4
slouží k rekreaci	5 793	16,2	380	2,4	5 413	27,2	198	2,9	182	2,2
přestavba bytu	2 311	6,5	1 007	6,4	1 304	6,5	511	7,4	491	5,8
dosud neobydlen po kolaudaci	291	0,8	126	0,8	165	0,8	77	1,1	48	0,6
pozůstalostní nebo soudní řízení	486	1,4	168	1,1	318	1,6	93	1,3	75	0,9
nezpůsobilý k bydlení	2 327	6,5	552	3,5	1 775	8,9	365	5,3	185	2,2
jiný důvod	15 986	44,8	9 073	57,5	6 913	34,7	3 990	57,5	4 785	56,6

U neobydlených bytů v obydlých domech důvod neobydlenosti často nezjištěn...

Menší, přesto významná část neobydlených bytů (44,2 %) byla situována v domech obydlých, a to s jiným, nezjištěným důvodem neobydlenosti. Za hlavní příčinu lze označit nadpoloviční podíl neobydlených bytů v obydlých domech bytových, ve kterých je neobydlenost z důvodu rekreace nebo nezpůsobilosti k bydlení okrajová. Nejčastější zjištěný důvod neobydlenosti bytů v obydlých domech rodinných byla přestavba bytu. V obydlých domech bytových se jednalo o změnu uživatele.

Mezi neobydlenými byty v obydlých domech převažovaly byty v bytových domech...

Druhovú, vlastnickú či materiálovú charakteristiku obydlých domů pomáhá rozkrýt strukturu neobydlených bytů v rámci bytového fondu. U rodinných domů převažují neobydlené byty v samostatně stojících rodinných domech, které obecně převažují v celém krajském domovním fondu. Obvykle se jedná o vícegenerační, samostatně stojící rodinné domy v menších nebo středních obcích. Zcela dominantní podíl neobydlených bytů v obydlých domech rodinných byl zjištěn v domech zděných a v domech ve vlastnictví fyzických osob. U neobydlených bytů v obydlých domech bytových převažovaly domy ve spoluvlastnictví vlastníků jednotek, následované domy ve vlastnictví fyzických osob. Z hlediska materiálové charakteristiky sice i zde převažovaly domy zděné, významná, téměř třetinová část však připadala na domy panelové.

Tab. 7.2.3 Obydlené byty podle druhu domu a vlastnictví domu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	243 624	100,0	122 522	100,0	118 373	100,0	2 729	100,0
v tom podle vlastníka domu:								
fyzická osoba	126 257	51,8	115 329	94,1	10 482	8,9	446	16,3
obec, stát	16 727	6,9	748	0,6	14 950	12,6	1 029	37,7
bytové družstvo	21 496	8,8	34	0,0	21 460	18,1	2	0,1
jiná právnická osoba	2 550	1,0	356	0,3	1 727	1,5	467	17,1
spoluvlastnictví vlastníků bytů	53 417	21,9	4 747	3,9	48 640	41,1	30	1,1
kombinace vlastníků	19 007	7,8	366	0,3	18 615	15,7	26	1,0
nezjištěno	4 170	1,7	942	0,8	2 499	2,1	729	26,7

Polovina bytů se nacházela v domech ve vlastnictví fyzických osob...

Na území Olomouckého kraje bylo sečteno přesně 243 624 obydlených bytů, tj. 5,9 % z republikového součtu. Těsná většina z nich byla umístěna v domech ve vlastnictví fyzických osob. To odpovídá nadpolovičnímu podílu bytů v rodinných domech, pro které je tato forma vlastnictví typická. Druhou nejčetnější skupinu tvořily byty v domech v podílovém spoluvlastnictví vlastníků bytových jednotek, které jsou pro změnu charakteristické pro domy bytové. V pořadí druhými nejčastějšími vlastníky rodinných domů jsou po fyzických osobách spoluvlastníci vlastníků bytů. V praktickém slova smyslu tuto skupinu reprezentují větší rodinné domy se dvěma nebo třemi byty rozdělenými na samostatné jednotky. Druhými nejčastějšími vlastníky bytových domů jsou po spoluvlastnictví vlastníků bytů bytová družstva. Za hlavní příčinu lze i přes pokročilou privatizaci bytového fondu označit oblibu družstevního bydlení a jeho nezanedbatelný podíl ve skladbě vlastnických forem.

Vlastnická struktura domů s byty v ostatních budovách byla odlišná a často nezjištěná...

Vlastnická struktura domů s obydlenými byty v ostatních budovách se vůči rodinným a bytovým domům zásadně liší. Hlavní příčinou je charakter těchto staveb a fakt, že primární účel užití není určen k bydlení. Nejčastějšími vlastníky těchto domů jsou obce a stát, téměř shodné, šestinové zastoupení náleželo jiným právnickým a fyzickým osobám. U ostatních budov s obydlenými byty je nutné připomenout zvýšený podíl domů s nezjištěným vlastnickým určením.

Tab. 7.2.4 Obydlené byty podle druhu domu a právního důvodu užívání bytu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	243 624	100,0	122 522	100,0	118 373	100,0	2 729	100,0
v tom podle právního důvodu užívání bytu:								
ve vlastním domě	100 046	41,1	98 421	80,3	1 398	1,2	227	8,3
v osobním vlastnictví	49 655	20,4	21	0,0	49 577	41,9	57	2,1
jiné bezplatné užívání	10 563	4,3	10 136	8,3	390	0,3	37	1,4
nájemní	44 529	18,3	4 509	3,7	38 537	32,6	1 483	54,3
družstevní	21 003	8,6	17	0,0	20 984	17,7	2	0,1
jiný důvod užívání bytu	2 897	1,2	1 706	1,4	1 104	0,9	87	3,2
nezjištěno	14 931	6,1	7 712	6,3	6 383	5,4	836	30,6

Nižší podíl nájemních bytů z důvodu sídelní struktury kraje...

Podle právního důvodu užívání převažují byty ve vlastním domě, v osobním vlastnictví a byty nájemní. Tyto stěžejní důvody užívání charakterizovaly čtyři pětiny bytového fondu v kraji. V porovnání s celostátním průměrem bylo v rámci Olomouckého kraje zjištěno vyšší zastoupení bytů ve vlastním domě i v osobním vlastnictví při současném nižším zastoupení bytů nájemních. Za hlavní příčinu lze označit sídelní strukturu daného území. Jelikož je nájemní bydlení rozšířenější ve městech, jeho vyšší zastoupení je charakteristické pro kraje s vyšším podílem větších sídel. Na území kraje byl nejvýraznější podíl nájemních bytů zjištěn ve správních obvodech ORP Jeseník a Olomouc, naopak zcela nejnižší ve správním obvodu ORP Konice. Z pohledu obcí charakterizoval vysoký podíl nájemních bytů města Vidnava, Staré Město, obec Mírov a především vojenský újezd Libavá. Nulový podíl nájemního bydlení byl příkladný pro 17 obcí kraje.

Zvýšený podíl bytů v osobním vlastnictví ve větších sídlech...

Nejvyšší podíl obydlených bytů v osobním vlastnictví charakterizoval správní obvody ORP Olomouc a Šumperk a nejnižší podíl správní obvod ORP Konice. Rozhodujícím důvodem je charakter místní zástavby. Byty nájemní i byty v osobním vlastnictví jsou doménou bytových domů, tj. velkých sídel. Především tato skutečnost se promítá do regionálních disparit nejen v Olomouckém kraji. Vysoký podíl je příznačný pro města Olomouc a Šumperk, zcela nejvyšší podíl příslušel obci Vikantice. Na druhou stranu, 156 obcí mělo uvedený podíl nulový, a to včetně větších obcí jako Šumvald, Hněvotín nebo Slatinice.

**U 353 obcí kraje
převládaly byty
ve vlastním domě...**

Přes dvě pětiny bytů v kraji bylo užíváno ve vlastním domě. Jestliže výše uvedené byty nájemní a byty v osobním vlastnictví se týkají zejména domů bytových, byty ve vlastním domě převládají v domech rodinných. I z tohoto důvodu zaujímaly byty ve vlastním domě nadpoloviční podíl ve 353 obcích kraje. Jejich nejvyšší zastoupení bylo zjištěno v obcích Dolní Těšice, Rakůvka a Komárov. Z hlediska vyšších územních jednotek příslušel nejvyšší podíl správnímu obvodu ORP Konice.

Tab. 7.2.5 Obydlené byty podle stáří a druhu domu

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
Obydlené byty	243 624	23 724	29 300	21 196	35 378	50 045	35 183	23 669	21 332
%	100,0	9,7	12,0	8,7	14,5	20,5	14,4	9,7	8,8
v tom:									
v rodinných domech	122 522	16 779	19 948	9 345	12 483	19 848	15 011	14 414	13 139
%	100,0	13,7	16,3	7,6	10,2	16,2	12,3	11,8	10,7
v bytových domech	118 373	6 468	9 076	11 745	22 812	30 077	20 067	8 819	7 775
%	100,0	5,5	7,7	9,9	19,3	25,4	17,0	7,5	6,6
v ostatních budovách	2 729	477	276	106	83	120	105	436	418
%	100,0	17,5	10,1	3,9	3,0	4,4	3,8	16,0	15,3

**Pětina bytového fondu
v domech ze 70. let
20. století...**

Pětina obydlených bytů v kraji je situována v domech realizovaných v 70. letech 20. století. Mohutná vlna bytové výstavby tehdy zasáhla jak domy rodinné, tak domy bytové, přičemž v následujících desetiletích se postupně snižovala. V poválečné éře byla zřetelně nejvyšší stavební činnost při výstavbě nebo rekonstrukci rodinných domů zaznamenána v průběhu 70. let 20. století. V následujícím období došlo k rychlému a následně mírnému poklesu. Obdobně lze charakterizovat stavební činnost při výstavbě nebo rekonstrukci bytových domů s tím rozdílem, že rozdíly mezi desetiletími byly výraznější a sestupný trend prudší. V posledním sledovaném desetiletí 2001 – 2011 bylo postaveno nebo zásadně zrekonstruováno 8,8 % domů s obydlenými byty, což bylo nepatrně méně než v republice jako celku.

Tab. 7.2.6 Obydlené byty podle stáří a druhu domu a podle velikosti bytu

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
Rodinné domy									
Obydlené byty	122 522	16 779	19 948	9 345	12 483	19 848	15 011	14 414	13 139
z toho s počtem obytných místností s plochou 8 m ² a více (%):									
1	1,8	3,0	2,0	1,9	1,7	1,4	1,3	1,6	1,4
2	5,6	9,2	7,7	7,0	5,1	3,9	3,4	4,3	3,4
3	19,7	26,2	24,9	27,0	24,1	18,6	13,3	14,2	10,7
4	28,0	29,4	30,6	30,8	32,9	31,8	25,8	23,7	19,3
5 a více	39,4	25,8	29,7	28,8	32,2	40,5	52,0	51,2	59,4
Bytové domy									
Obydlené byty	118 373	6 468	9 076	11 745	22 812	30 077	20 067	8 819	7 775
z toho s počtem obytných místností s plochou 8 m ² a více (%):									
1	6,2	6,3	6,4	4,3	4,0	5,5	5,1	12,7	12,8
2	16,1	16,4	24,9	14,6	12,8	15,4	12,1	22,9	22,3
3	30,8	31,3	31,2	48,9	36,9	29,3	20,5	20,4	28,3
4	34,4	22,9	20,1	22,1	37,6	40,6	46,5	29,2	21,2
5 a více	5,1	9,3	7,4	3,3	2,4	2,8	8,9	6,5	6,5

**Úbytek menších bytů
v rodinných domech
v posledních letech...**

Z kombinace stáří a druhu domu a velikosti bytu lze během posledního století vypočítat základní vývojové změny trendů v bydlení. Zatímco pro rodinné domy z předválečného, meziválečného a poválečného období je charakteristické relativně rovnoměrné zastoupení bytů se třemi, čtyřmi a pěti a více pokoji, od 70. let v domech převažují a od 80. let dominují velkometrážní byty s pěti a více pokoji. Největší podíl bytů s alespoň pěti obytnými místnostmi byl zjištěn u rodinných domů realizovaných v letech 2001 – 2011. Upřednostňování větších rodinných domů s většími byty přineslo v uplynulých desetiletích úbytek ve výstavbě menších rodinných domů s jednopokojovým nebo dvoupokojovým bytem. Poptávku po této velikostní kategorii bydlení totiž převzaly domy bytové.

**...byl nahrazen vyšším
počtem menších bytů
v domech bytových...**

V bytových domech převládaly do roku 1960 byty třípokojové, které byly oblíbené především ve výstavbě typizovaných bytových domů v 50. letech minulého století. Od roku 1960 převažovaly byty čtyřpokojové, v novém století opět byty třípokojové. Současně lze v posledních dvaceti letech vypočítat zvýšený důraz na výstavbu malometrážních bytů s jedním nebo dvěma pokoji.

Tab. 7.2.7 Obydlené byty podle velikosti bytu a velikostních skupin obcí

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle počtu obytných místností s plochou 8 m ² a více (%)				
		1	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	243 624	4,1	10,8	25,1	31,0	22,4
v tom obce s počtem obyvatel:						
do 199	2 474	2,2	7,2	21,8	31,1	30,6
200 - 499	15 508	2,4	7,2	22,7	29,0	33,1
500 - 999	23 917	2,6	6,8	21,7	28,2	35,1
1 000 - 4 999	68 960	3,7	7,8	21,7	29,3	31,6
5 000 - 19 999	40 437	4,3	11,9	26,4	32,4	17,9
20 000 - 49 999	49 258	5,3	13,4	30,1	31,9	11,5
50 000 a více	43 070	4,6	15,2	26,4	33,4	12,8

**Největší počet bytů
v kraji měl čtyři obytné
místnosti...**

Mezi všemi obydlími byty převažovaly byty se čtyřmi obytnými místnostmi. Jejich převaha byla zřejmá v nejmenších a největších obcích Olomouckého kraje. V obcích se 200 až 4 999 obyvateli převládaly byty s pěti a více obytnými místnostmi. Obecně platí, že v menších obcích převažují velké byty, což je dáno dominantním zastoupením rodinných domů v rámci jejich domovního fondu. Ve městech je vlivem rozdílné skladby domů vyšší četnost středních a menších bytů.

**Byty s alespoň pěti
obytnými místnostmi
v lokalitách s vysokým
podílem rodinných
domů...**

Nejvyšší podíl bytů s alespoň pěti obytnými místnostmi byl zjištěn ve správních obvodech ORP Konice, Litovel a Lipník nad Bečvou. Jedná se o lokality s nejvyšším zastoupením bytů v rodinných domech. Opačná charakteristika byla příznačná pro správní obvody ORP Přerov a Olomouc, kde byl podíl bytů v rodinných domech nejnižší. Z pohledu obcí byl podíl bytů s alespoň pěti obytnými místnostmi nejvyšší v obcích Hlušovice, Bukovany, Bystrovany a Továř, tj. v obcích v zázemí krajského sídla. Nejčastěji zastoupené byty se čtyřmi obytnými místnostmi byly rovnoměrně s vysokým podílem, oscilujícím kolem třiceti procent, zjištěny ve všech velikostních skupinách obcí i ve všech správních obvodech ORP. Nadpoloviční podíl čtyřpokojových bytů byl zjištěn v obci Hačky.

**Střední a menší byty
převažují ve městech...**

Byty se třemi, dvěma nebo jednou místností jsou častěji zastoupené ve městech. Zcela nejvyšší podíl bytů se dvěma místnostmi byl zjištěn ve správním obvodu ORP Olomouc a v obci Šléglov. Nadprůměrný podíl dvoupokojových bytů charakterizoval města Potštát, Olomouc, Vidnava, Prostějov, Mohelnice nebo Přerov. Obdobná situace platí pro byty s jednou obytnou místností. Jejich nejvyšší podíl vykázal správní obvod ORP Jeseník, obec Mutkov a mezi městy Moravský Beroun, Potštát, Vidnava nebo Přerov. V krajském sídle bylo v bytech se dvěma obytnými místnostmi sečteno 11,2 tis. osob a v bytech s jednou obytnou místností 3,4 tis. osob s obvyklým pobytem.

Vysoká plynofikace bytů v kraji...

Technická vybavenost bytů v mnoha ohledech koresponduje s očekávanou úrovní bydlení v 21. století. Z inženýrských sítí je nutné zmínit nadprůměrně vysokou plynofikaci bytového fondu, která byla v mezikrajském srovnání třetí nejvyšší. Zemní plyn převážně z veřejné sítě mělo ze zjištěných údajů zavedeno třičtvrtě bytů. Vyjímečná plynofikace bytového fondu charakterizovala skupinu nejmenších obcí v kraji, která byla nejvyšší v České republice. S rostoucí velikostí obcí připojenost bytů na zemní plyn roste s tím, že více než devadesátiprocentní podíl byl ze všech měst Olomouckého kraje zjištěn v Prostějově, Šumperku a Vidnavě.

Tab. 7.2.8 Obydlené byty podle technické vybavenosti, druhu domu a velikostních skupin obcí

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle technické vybavenosti (%) ¹⁾						
		plyn zaveden do bytu	vodovod v bytě	teplá voda	připoj na kanalizační síť	žumpa, jímka	vlastní splachovací záchod	vlastní koupelna, sprchový kout
Rodinné domy								
Kraj celkem	122 522	71,7	99,2	96,6	61,2	36,7	96,7	97,9
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	2 328	59,5	97,9	93,2	32,4	62,4	93,5	96,3
200 - 499	14 139	66,1	98,8	95,0	31,2	65,6	94,9	97,0
500 - 999	21 187	62,7	99,0	95,8	42,1	54,9	95,7	97,5
1 000 - 4 999	51 169	69,9	99,2	96,6	63,7	34,3	96,7	97,9
5 000 - 19 999	14 817	75,8	99,6	97,6	75,1	23,6	98,2	98,6
20 000 - 49 999	10 197	89,7	99,7	98,3	89,7	9,5	98,5	98,5
50 000 a více	8 685	88,8	99,8	98,6	91,2	8,1	99,0	98,9
Bytové domy								
Kraj celkem	118 373	79,8	99,9	99,5	95,2	3,9	99,8	99,6
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	124	32,7	99,2	96,7	23,7	74,6	99,2	98,4
200 - 499	1 208	50,0	99,4	98,1	41,8	52,2	99,0	99,0
500 - 999	2 541	54,2	99,8	98,5	46,0	44,3	99,4	99,3
1 000 - 4 999	16 760	60,2	99,7	98,9	82,9	12,7	99,3	99,1
5 000 - 19 999	25 162	83,3	100,0	99,6	98,5	1,4	99,8	99,7
20 000 - 49 999	38 540	87,4	100,0	99,7	99,6	0,3	99,9	99,7
50 000 a více	34 038	81,0	99,9	99,7	99,5	0,5	99,9	99,8

¹⁾ podíl z úhrnu obydlých bytů se zjištěným technickým vybavením

Průměrně vysoká technická vybavenost bytového fondu...

Samozřejmostí se stalo připojení bytů na vodovod, zajištění teplé vody, odvedení odpadních a splaškových vod, vlastní splachovací záchod a vlastní koupelna. Zatímco vodovod byl spolu s teplou vodou bez výrazných územních rozdílů zajištěn s velmi vysokým podílem napříč Olomouckým krajem, způsob odvedení odpadních a splaškových vod se lišil, a to zejména podle velikostních skupin obcí. V menších obcích převládá likvidace těchto vod prostřednictvím žumpy nebo bezodtokové jímky, ve městech převládá napojení na veřejnou stokovou síť.

Byty v rodinných domech vytápěny ústředně, v bytových domech dálkově...

Většina bytů je vytápěna z centrálního zdroje. Přibližně 81,1 % bytů využívalo ústředního způsobu vytápění vč. dálkového, u kterého je tepelný zdroj situován mimo dům. Ústřední vytápění s kotlem v domě je typické pro většinu bytů v rodinných domech, naopak dálkové vytápění s kotlem mimo dům převládá u bytů v bytových domech. Etážový způsob vytápění charakterizuje byty v bytových domech, které jsou zpravidla vytápěny vlastním kotlem instalovaným přímo v bytě. Etážově jsou vytápěny také některé jednopodlažní byty v rodinných domech (např. bungalovy). Lokální způsob vytápění byl ke dni sčítání zjištěn u 7,7 % bytů. Kamny tak byl vytápěn každý třináctý byt v Olomouckém kraji.

Tab. 7.2.9 Obydlené byty podle způsobu vytápění a druhu domu

	Celkem	z toho podle způsobu vytápění (%)							
		ústřední topení				etážové topení		kamna	
		celkem	kotelna mimo dům	z toho		celkem	z toho na plyn	celkem	z toho na plyn
				celkem	z toho na plyn				
Obydlené byty	243 624	81,1	28,2	52,9	35,9	7,8	6,6	7,7	3,2
v tom:									
v rodinných domech	122 522	85,8	0,4	85,4	54,9	3,1	2,2	8,2	2,2
v bytových domech	118 373	76,6	57,4	19,2	16,0	12,6	11,3	7,2	4,4
v ostatních budovách	2 729	61,8	9,5	52,3	42,9	5,9	4,2	6,6	1,6

Nadpoloviční počet bytů v rodinných domech s kotlem na zemní plyn...

Vysoká plynofikace domovního i bytového fondu se v konečném důsledku promítla do zvýšeného využití zemního plynu jako energetického zdroje vytápění. U 42,5 % obydlých bytů převládalo ústřední nebo etážové vytápění na zemní plyn, což byl třetí nejvyšší podíl v mezikrajském srovnání. Ústřední vytápění s kotlem na zemní plyn využívala nadpoloviční většina všech bytů v rodinných domech.

7.3. Úroveň bydlení

Většina bytů v kraji standardní, podíl bytů se sníženou kvalitou třetí nejvyšší v ČR...

Zjištěná kvalitativní úroveň bydlení odpovídá běžným požadavkům 21. století. Dřívější čtyřstupňové hodnocení úrovně bytů bylo při posledním sčítání nahrazeno členěním na byty standardní a byty se sníženou kvalitou. Mezi standardní byty, které byly nejčastěji charakterizovány ústředním vytápěním a úplným příslušenstvím, bylo zařazeno 93,4 % bytového fondu. Podstandardní vybavení bylo zjištěno u 4,6 % obydlých bytů, které představovaly byty se sníženou kvalitou. Jejich podíl byl v mezikrajském srovnání druhý nejvyšší. Podíl bytů, u kterých nebyly základní charakteristiky kvality bydlení zjištěny, činil 2,0 % a byl v mezikrajském srovnání třetí nejvyšší.

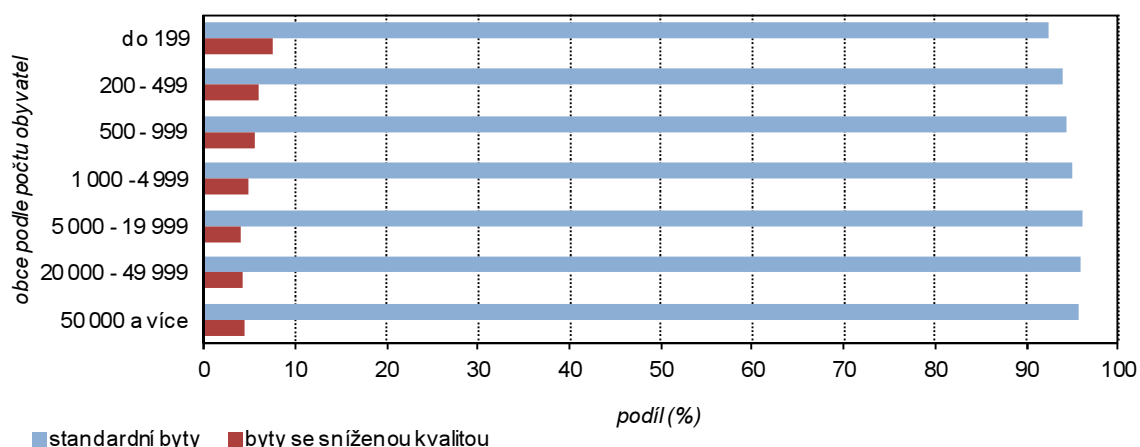
Tab. 7.3.1 Obydlené byty podle druhu domu a podle typu (kvality) bytu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	243 624	100,0	122 522	100,0	118 373	100,0	2 729	100,0
z toho podle typu (kvality):								
byty standardní celkem	227 666	93,4	114 146	93,2	111 642	94,3	1 878	68,8
v tom:								
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	218 274	89,6	107 842	88,0	108 680	91,8	1 752	64,2
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	2 598	1,1	2 032	1,7	533	0,5	33	1,2
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	6 794	2,8	4 272	3,5	2 429	2,1	93	3,4
byty se sníženou kvalitou	11 205	4,6	6 579	5,4	4 376	3,7	250	9,2

Vyšší podíl bytů se sníženou kvalitou v menších obcích, absolutně nejvíce v Olomouci...

Z hlediska menších územních celků vykázaly nejvyšší zastoupení bytů se sníženou kvalitou správní obvody ORP Konice a Jeseník. Nejvyšší podíl charakterizoval správní obvod ORP Zábřeh. Obecně platí, že větší četnost bytů se sníženou kvalitou je příznačná v menších obcích. Zcela nejvyšší podíl byl zjištěn v obcích Srbce, Bílá Voda a Vlčice, z měst byl nejvyšší podíl sledován v Potštátě a Zlatých Horách. Absolutně nejvyšší počet podstandardních bytů se sníženou kvalitou byl vykázán ve městě Olomouci. V krajském sídle bylo do této kategorie bydlení zařazeno 1 829 bytů, což odpovídalo šestině krajského součtu. Nejvyšší podíl standardních bytů byl zaznamenán v obcích Oprostovice, Leština a Žerotín. Z měst náležel nejvyšší podíl Zábřehu a Lošticím.

Graf 7.4 Obydlené byty podle typu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



Jeden průměrný byt obývalo 2,52 osob...

Z poměru bydlících osob a obydlených bytů lze hodnotit základní úroveň bydlení v kraji. Na jeden obydlený byt připadalo v průměru 2,52 obvykle bydlících osob, což bylo mírně nad celostátním průměrem. Průměrně větší počet osob obývalo jeden byt rodinného domu, a to díky průměrně větší velikosti těchto bytů.

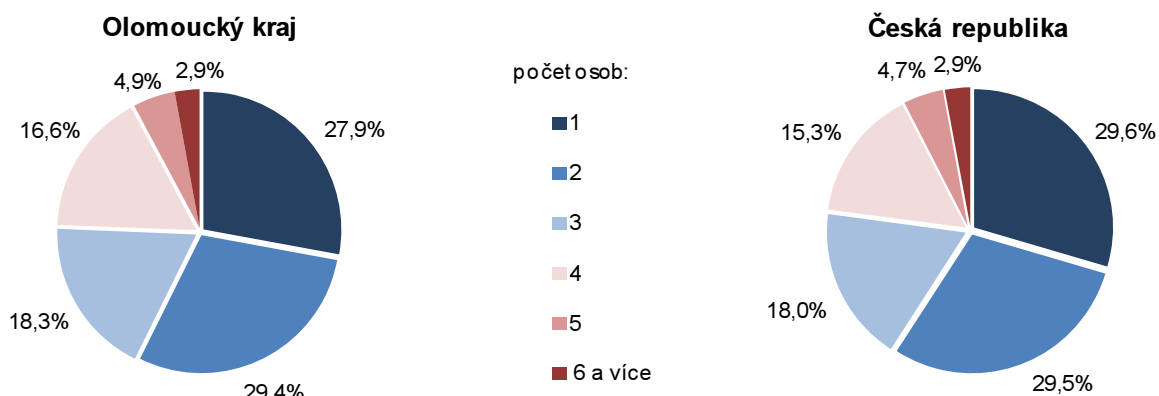
Tab. 7.3.2 Charakteristiky úrovně bydlení v obydlených bytech podle druhu domu

	Bydlící osoby v bytech		Obytné místnosti 8 m ² a více		Průměrný počet osob na 1 obytnou místnost	Plocha bytů (tis. m ²)		Obytná plocha (m ²)	
	celkem	na 1 byt	celkem	na 1 byt		celková	obytná	na 1 byt	na 1 osobu
Obydlené byty celkem	613 858	2,52	858 748	3,78	0,74	19 391	14 515	65,7	32,2
v tom:									
v rodinných domech	343 377	2,80	503 051	4,34	0,71	11 933	8 774	78,4	35,0
v bytových domech	264 367	2,23	350 240	3,20	0,77	7 321	5 638	52,7	29,4
v ostatních budovách	6 114	2,24	5 457	2,93	0,94	137	103	37,8	16,9

...a měl 3,78 obytných místností při obytné ploše 65,7 m²...

Průměrný byt v rodinném domě byl charakterizován počtem 4,34 obytných místností a obytnou plochou 78,4 m², která byla v mezikrajském srovnání čtvrtá nejnižší. Průměrně největší byty v rodinných domech byly zjištěny ve správním obvodu ORP Olomouc. Menší byty jsou typické pro bytové domy, kde byl průměrný byt charakterizován 3,20 obytných místností a obytnou plochou 52,7 m².

Graf 7.5 Obydlené byty podle počtu osob v bytě



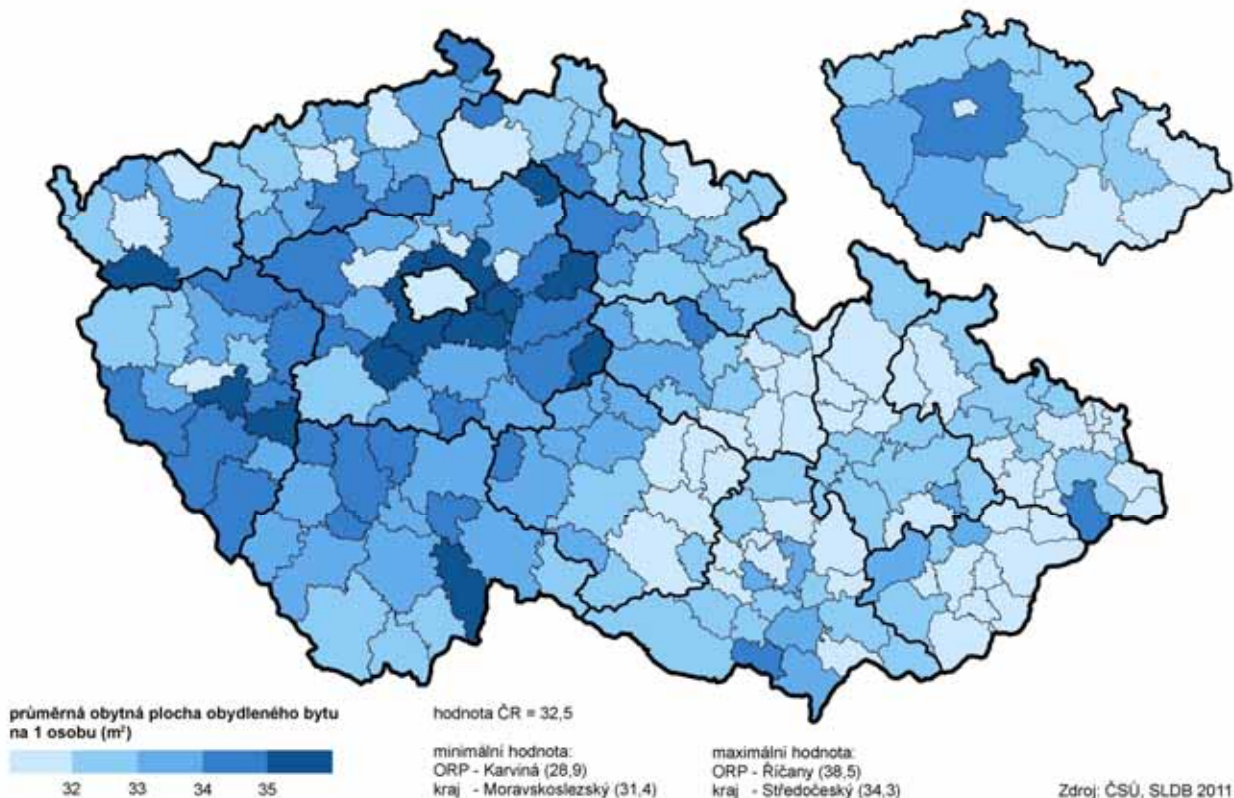
Tab. 7.3.3 Obydlené byty podle druhu domu a obytné plochy bytu

	Obydlené byty				Struktura obydlých bytů (%)			
	celkem	v tom			celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
Obydlené byty	243 624	122 522	118 373	2 729	100,0	100,0	100,0	100,0
z toho s obytnou plochou v m ² :								
do 19,9	2 106	1 003	1 053	50	0,9	0,8	0,9	1,8
20,0 - 29,9	5 077	1 072	3 792	213	2,1	0,9	3,2	7,8
30,0 - 39,9	10 459	2 147	8 148	164	4,3	1,8	6,9	6,0
40,0 - 49,9	15 667	4 095	11 426	146	6,4	3,3	9,7	5,3
50,0 - 59,9	25 486	6 552	18 735	199	10,5	5,3	15,8	7,3
60,0 - 69,9	29 377	9 326	19 884	167	12,1	7,6	16,8	6,1
70,0 - 79,9	30 489	11 057	19 253	179	12,5	9,0	16,3	6,6
80,0 - 99,9	36 812	22 687	13 868	257	15,1	18,5	11,7	9,4
100,0 - 119,9	24 020	18 403	5 455	162	9,9	15,0	4,6	5,9
120,0 - 149,9	20 847	17 489	3 233	125	8,6	14,3	2,7	4,6
150,0 a více	20 456	18 089	2 242	125	8,4	14,8	1,9	4,6

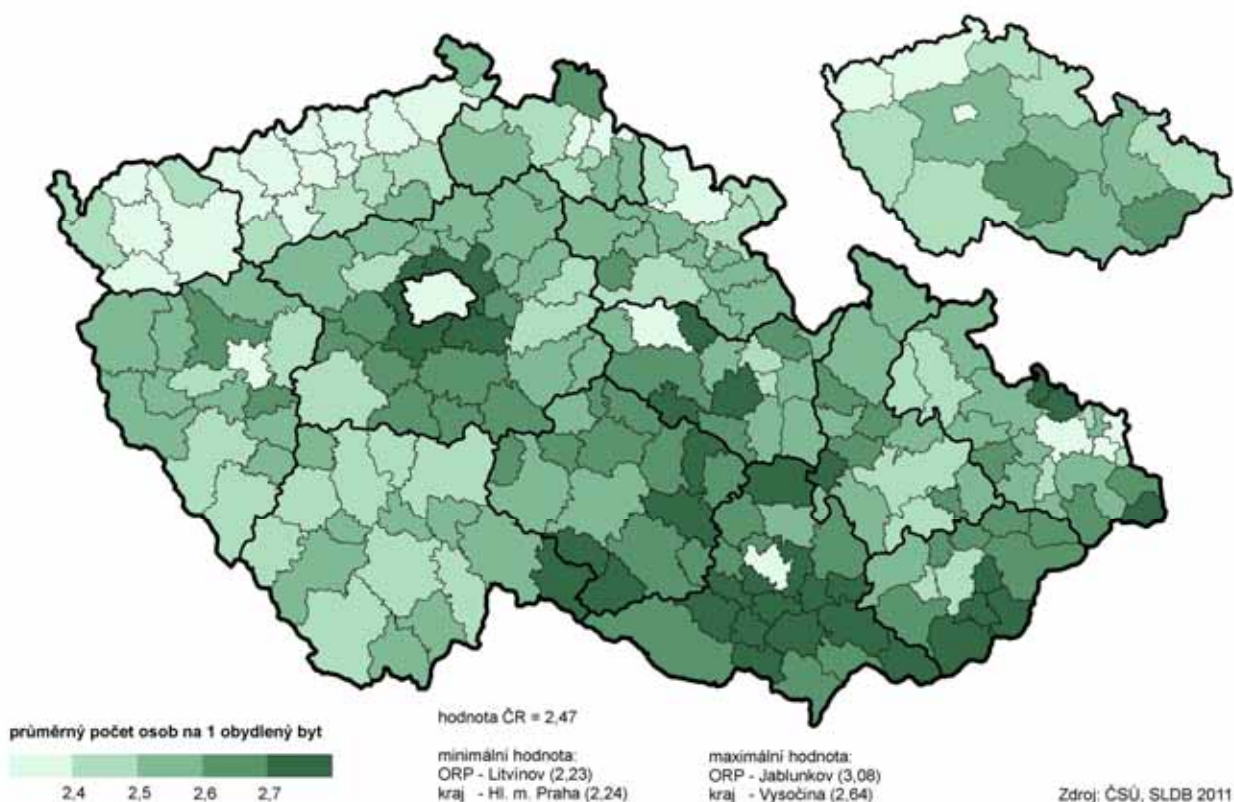
V rodinných domech převládaly byty velkometrážní...

Ve struktuře obydlých bytů v rodinných domech byly nejčastěji zastoupeny velké byty, v bytových domech spíše byty střední. Zatímco podíl bytů s obytnou plochou nad 100 m² činil u bytů v rodinných domech 44,1 %, u bytů v bytových domech zaujímal pouze 9,2 %. Na druhou stranu podíl bytů s obytnou plochou 50 – 80 m² představoval u rodinných domů 21,9 %, u bytových domů 48,9 %.

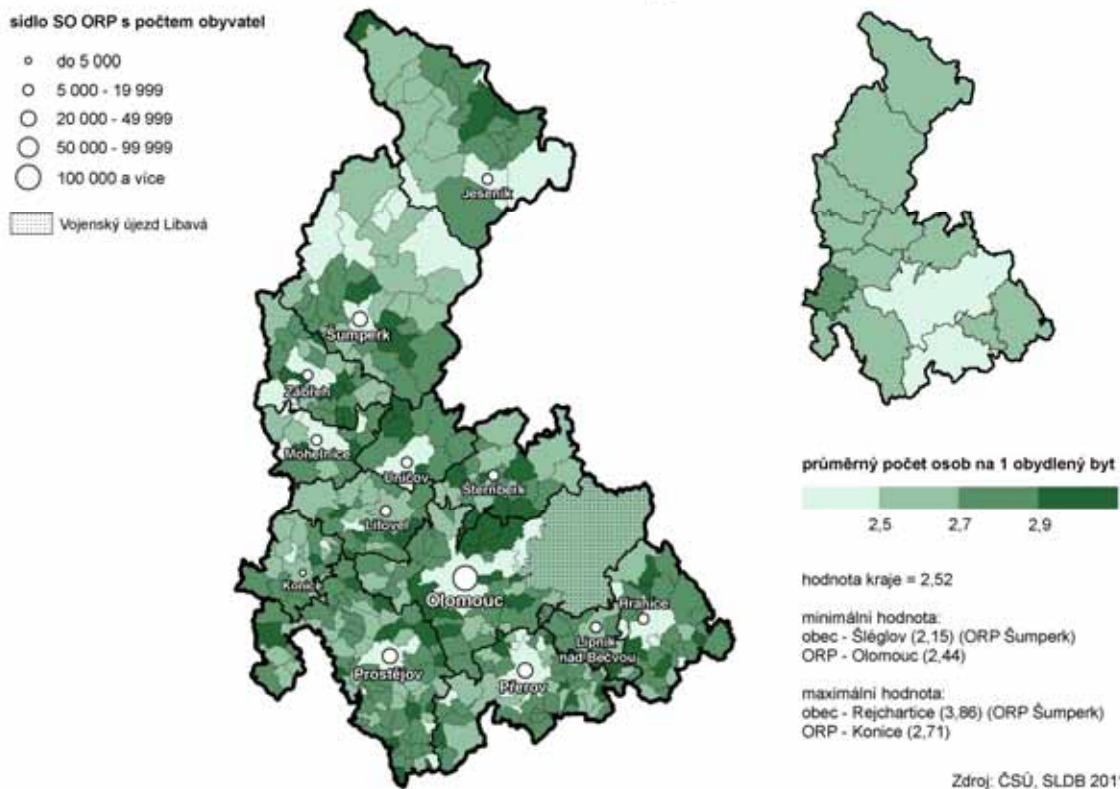
Obytná plocha bytů ve správních obvodech ORP a krajích



Průměrný počet osob v obydlených bytech ve správních obvodech ORP a krajích



Průměrný počet osob v obydlených bytech v obcích a správních obvodech ORP Olomouckého kraje



8. Vývoj v letech 1970–2011

Úbytek obcí vystřídal po roce 1989 nárůst...

Na území současného Olomouckého kraje bylo k 1. 3. 1961 evidováno 538 obcí. Jejich počet se v průběhu následujících 20 let neustále snižoval, zejména díky vzájemnému slučování obcí. Při sčítání lidu, domů a bytů v roce 1980 měl Olomoucký kraj 310 obcí. Listopad 1989 přinesl nejen změny společenské, ale také ve struktuře obcí. Některé z místních částí žádaly o obnovení statutu obce. I z tohoto důvodu měl při sčítání v roce 1991 Olomoucký kraj již 372 obcí a o 10 let později 397 obcí. K 1. lednu 2007 se část obce Prostějova vyčlenila a vznikla samostatná obec Držovice. O dva roky později se na základě místního referenda vyčlenila obec Petrov nad Desnou z obce Sobotín. Na základě těchto územních změn byl Olomoucký kraj při sčítání v roce 2011 vymezen katastry 399 obcí. V porovnání s rokem 2001 ubylo nejmenších obcí do 499 obyvatel a naopak přibýlo středních obcí s 500 – 5 tis. obyvateli.

Tab. 8.1 Vývoj sídelní struktury podle velikostních skupin obcí (na území kraje platné k 26. 3. 2011)

	1970		1980		1991		2001		2011	
	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)
Kraj celkem	497	100,0	310	100,0	372	100,0	397	100,0	399	100,0
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	51	1,2	22	0,5	44	1,0	50	1,1	45	1,0
200 - 499	169	9,1	94	5,0	122	6,5	133	7,0	129	6,8
500 - 999	153	17,1	83	9,1	92	9,7	96	10,0	103	10,8
1 000 - 4 999	111	30,4	96	29,8	101	28,7	105	29,5	109	31,2
5 000 - 19 999	9	13,1	11	19,6	9	17,4	9	16,8	9	16,4
20 000 - 49 999	3	16,2	2	12,6	1	4,7	3	19,6	3	18,3
50 000 a více	1	12,9	2	23,5	3	32,0	1	15,9	1	15,6

Poznámka: obce byly zařazeny do velikostních skupin podle počtu obyvatel zjištěného při příslušném sčítání

Pokračující přesun obyvatel do zázemí větších měst...

Z výsledků sčítání přepočtených na současné území Olomouckého kraje je patrný pokles obyvatel 4 největších měst regionu. Současně klesá podíl obyvatel s trvalým bydlištěm v nejmenších obcích. Zvýšení počtu obyvatel tak zaznamenala sídla mezi 500 až 5 tis. obyvateli. V poslední dekádě rovněž pokračoval proces suburbanizace, v rámci kterého se obyvatelé větších měst stěhovali do okolních obcí. Zpravidla se jedná o obce s dobrou dopravní obsluhou, na jejichž území došlo k realizaci nové výstavby ve větším měřítku.

Trvající pokles počtu obyvatel...

Olomoucký kraj se zařadil ke krajům, u nichž se počet obyvatel mezi sčítáními snížil. Nejvyšší počet obyvatel s trvalým bydlištěm na území kraje byl v novodobé historii zjištěn při sčítání v roce 1980, konkrétně 648,4 tis. osob. Za posledních 30 let se počet obyvatel snížil o 9,5 tis. osob na 638,9 tis. osob.

Změny ve struktuře obyvatel podle věku...

V důsledku snížené porodnosti došlo k výraznému snížení počtu dětí. Zatímco v roce 1980 tvořily děti do 15 let čtvrtinu populace, při sčítání v roce 2011 zaujímaly pouze 14 %. Počet dětí klesl v tomto období o 67 tisíc a při posledním censu v roce 2011 zaujímal pouze 58 % zjištěného stavu z roku 1980. Tehdejší generaci nejmladších obyvatel kraje tvořily početně silné ročníky dětí narozených v 70. letech, které se při posledním sčítání posunuly mezi produktivní obyvatelstvo ve věku 15 až 64 let. Přesto i tato silná generace zaznamenala v uplynulém dekádě snížení v absolutním i relativním vyjádření. Kromě dlouhodobého poklesu počtu dětí pokračoval nárůst obyvatel ve starších věkových skupinách a počet osob ve věku 65 a více let poprvé překročil stotisícovou hranici. Zatímco v roce 1970 připadalo na 100 dětí 51 osob starších 65 let, v roce 2011 již na stejný počet dětí připadalo 114 osob nad 65 let. Stárnutí populace zůstává celorepublikovým trendem.

...i podle rodinného stavu, ...

Společenské změny, které nastaly po roce 1989, se podepsaly také na vývoji složení obyvatelstva podle rodinného stavu. Na jedné straně poklesl počet ženatých mužů a vdaných žen, na druhé straně se zvýšily počty rozvedených. Zatímco v roce 1991 bylo v manželském svazku 64 % obyvatel starších 15 let, o 20 let později pouze polovina z nich. Odkládáním sňatku do pozdějšího věku se promítlo do vyššího počtu svobodných v populaci. Podíl svobodných mužů a žen, který v roce 1991 činil 21 %, se v roce 2011 zvýšil na 30 %.

Pokračující růst vzdělanosti obyvatel...

Kladně lze hodnotit zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatel. Zatímco v roce 1980 měla pouze základní vzdělání (vč. neukončeného) necelá polovina obyvatel, při sčítání v roce 2011 jich nebyla ani pětina. Zvýšil se počet obyvatel, kteří ukončili svá studia maturitou, i počet vysokoškoláků. V roce 1980 představoval podíl vysokoškolsky vzdělaných osob 4 % z populace starší 15 let, v roce 2011 již 12 %. Vysokoškolsky vzdělaný byl každý devátý obyvatel Olomouckého kraje.

Tab. 8.2 Obyvatelstvo podle výsledků sčítání 1970 až 2011

	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	615 370	648 403	647 341	643 817	638 873
muži	298 379	315 082	314 478	313 254	312 127
ženy	316 991	333 321	332 863	330 563	326 746
Obyvatelstvo podle věku					
muži:					
0 - 14 let	71 585	81 441	71 609	54 323	46 590
15 - 64 let	199 182	200 795	212 372	225 530	223 891
65 a více let včetně nezjištěného věku	27 612	32 846	30 497	33 401	41 646
ženy:					
0 - 14 let	67 637	76 915	68 679	51 951	44 540
15 - 64 let	206 060	205 155	214 175	224 747	220 118
65 a více let včetně nezjištěného věku	43 294	51 251	50 009	53 865	62 088
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	476 148	490 047	507 053	537 543	547 743
z toho podle rodinného stavu:					
muži:					
svobodní	.	.	61 285	79 694	93 587
ženatí	.	162 834	161 023	150 324	135 396
rozvedení	.	.	12 727	20 125	28 267
ovdovělí	.	.	7 653	7 504	7 822
ženy:					
svobodné	.	.	43 119	59 220	71 133
vdané	.	163 426	161 152	150 549	135 538
rozvedené	.	.	17 927	26 320	35 549
ovdovělé	.	.	41 853	41 298	39 683
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:					
základní (vč. neukončeného)	.	224 257	171 179	127 135	99 927
střední vč. vyučení (bez maturity)	.	160 719	182 289	210 075	191 980
úplně střední (s maturitou) a vyšší	.	80 604	112 811	148 415	166 803
vysokoškolské	.	20 728	31 798	43 490	63 599
nezjištěno	.	2 385	6 387	5 341	22 569

Pokles počtu ekonomicky aktivních...

Počty ekonomicky aktivních osob se od roku 1970 postupně zvyšovaly. V devadesátých letech minulého století, v době po „sametové“ revoluci, docházelo k opačnému trendu, k postupnému snižování ekonomicky aktivní populace. Pozvolna došlo k zastavení dlouhodobého růstu ekonomicky aktivního obyvatelstva, který probíhal v České republice nepřetržitě od 50. let 20. století. V době posledního sčítání, v roce 2011, se počty ekonomicky aktivních opět vrátily před úroveň roku 1970 (nebudeme-li brát v úvahu nezjištěná data). Maximum mezi sledovanými sčítáními 1970-2011 bylo dosaženo v roce 1991 a během posledního sčítání kraj přišel o necelých 26 tis. ekonomicky aktivních osob.

Nárůst nezjištěných údajů...

Skupina ekonomicky neaktivních měla ve sledovaných letech spíše kolísavý charakter. Hodnotit pokles ekonomicky aktivních i ekonomicky neaktivních mezi sčítáními 2011 a 2001 je obtížné z důvodu vysokého nárůstu nezjištěných dat v roce 2011. Každý devatenáctý muž a každá dvacátá devátá žena Olomouckého kraje údaje o své ekonomické aktivitě neposkytli.

Tab. 8.3 Ekonomická aktivita obyvatelstva podle výsledků sčítání 1970 až 2011

	1970	1980	1991	2001	2011
Ekonomicky aktivní	311 934	333 109	334 894	326 541	309 027
muži	.	175 003	175 665	178 863	168 339
ženy	.	158 106	159 229	147 678	140 688
v tom:					
zaměstnaní	.	.	327 165	287 788	272 633
muži	.	.	171 135	158 465	149 679
ženy	.	.	156 030	129 323	122 954
nezaměstnaní	.	.	7 729	38 753	36 394
muži	.	.	4 530	20 398	18 660
ženy	.	.	3 199	18 355	17 734
Ekonomicky neaktivní	303 436	315 294	312 447	313 624	302 156
muži	.	140 079	138 813	132 188	127 262
ženy	.	175 215	173 634	181 436	174 894
z toho nepracující důchodci	.	108 737	127 185	143 534	147 441
muži	.	37 750	45 826	52 893	56 165
ženy	.	70 987	81 359	90 641	91 276
Ekonomická aktivita nezjištěna	-	-	-	3 652	27 690
muži	-	-	-	2 203	16 526
ženy	-	-	-	1 449	11 164

Skladba hospodařících domácností se výrazně změnila ...

Porovnávat data za hospodařící domácnosti je možné pouze v omezeném rozsahu, neboť při sčítání v roce 2011 bylo možné získat informace pouze v rámci hospodařící rodiny, nikoliv podrobnější. Společenské změny, ke kterým došlo po roce 1989, výrazně změnilo složení domácností jak v České republice, tak na krajské úrovni. Zjištěné trendy ve struktuře domácností z roku 2001 se prohlubovaly i ve výsledcích z roku 2011.

Tab. 8.4 Domácnosti podle výsledků sčítání 1970 až 2011

	1970	1980	1991	2001	2011
Hospodařící domácnosti celkem	203 928	231 084	242 477	255 760	257 964
z toho:					
jednotlivců	.	51 256	63 949	71 523	78 801
tvořené 1 rodinou	.	169 509	172 658	177 164	164 554
Rodinné domácnosti podle typu (%):					
úplné rodiny	.	90,0	87,3	81,9	79,6
bez závislých dětí	.	44,7	37,8	42,4	46,4
se závislými dětmi	.	45,3	49,5	39,5	33,2
neúplné rodiny	.	10,0	12,7	18,1	20,4
bez závislých dětí	.	5,3	5,3	7,6	9,8
se závislými dětmi	.	4,7	7,4	10,5	10,6

Poznámka: v roce 1980 namísto závislých dětí děti do 15 let

Úbytek úplných rodin, mezi kterými převážily rodiny bez závislých dětí...

Nadále se zvyšuje počet hospodařících domácností, oproti výsledkům z roku 2001 vzrostl jejich počet o 1 %, oproti roku 1970 o 26 %. V uplynulém desetiletí výrazně poklesl počet úplných rodin, a to především úplných rodin se závislými dětmi. Zatímco ještě před 20 lety převažoval počet úplných rodin se závislými dětmi nad rodinami bez nich, v roce 2011 vychovávaly závislé děti jen dvě pětiny úplných rodin. Vzestupná tendence byla potvrzena u počtu neúplných rodin. Také u tohoto typu rodinné domácnosti rostly především počty jednoho z rodičů s dospělými nezávislými dětmi.

Zvýšil se počet jednotlivců...

Významný růst byl zaznamenán u hospodařících domácností jednotlivců. Během let 2001 a 2011 se jejich počet zvýšil o 10 % a na celkovém počtu hospodařících domácností se podílel z 31 %. V roce 2011 bylo v Olomouckém kraji sečteno téměř 79 tisíc domácností jednotlivců. Polovinu z nich tvoří nepracující důchodci.

Domovní fond v kraji se zvýšil na historické maximum...

Celkový domovní fond Olomouckého kraje se v časové řadě neustále zvyšuje s tím, že při sčítání v roce 2011 dosáhl svého historického maxima. Tempo dlouhodobého růstu domovního fondu bylo v porovnání s obydlým domovním fondem výrazně vyšší, přibližně dvojnásobné. Jestliže celkový počet domů se během let 1970 – 2011 zvýšil o 16 %, počet obydlých domů pouze o 8 %. Za hlavní příčinu lze považovat demografický vývoj Olomouckého kraje. Počet obyvatel v kraji vzrostl v uvedeném časovém období pouze o 3 %, a to především v důsledku mimořádně kladného populačního vývoje v 70. letech minulého století. Z tohoto důvodu se při násobně vyšším růstu domovního fondu zvýšil úhrm neobydlých domů. Jejich celkový počet se od roku 1970 zvýšil více než dvojnásobně. Zatímco v roce 1970 činil podíl neobydlých domů 7 %, v roce 2011 převyšoval 13 %.

Počet rodinných domů překonal stotisícovou hranici...

Struktura domů podle druhu domu se od roku 1970 zásadně nezměnila. Dominantní postavení si již historicky uchovávají domy rodinné. Především díky mohutné výstavbě bytových domů v 70. letech 20. století jejich podílové zastoupení v domovním fondu krátkodobě mírně kleslo, od roku 2001 se však vrátilo na své předchozí hodnoty. Rostoucí počet i podíl rodinných domů byl při posledních dvou sčítáních způsoben zvýšeným zájmem o novostavby rodinných domů po roce 1991. Při sčítání v roce 2011 překonal absolutní počet rodinných domů v Olomouckém kraji stotisícovou hranici.

Vlivem privatizace ubylo domů ve vlastnictví obcí, státu a družstev...

Ve vlastnické skladbě si dominantní pozici uchovávají domy ve vlastnictví fyzických osob (vč. společného jmění manželů, dříve bezpodílového spoluvlastnictví manželů). Tato vlastnická forma koresponduje s převahou rodinných domů v domovním fondu. Vlivem privatizace ubylo domů ve veřejném vlastnictví obcí a státu a ve vlastnictví bytových družstev, přičemž privatizační vlna byla silnější v 90. letech minulého století. Počet domů v podílovém spoluvlastnictví vlastníků bytových jednotek byl při minulém sčítání zjišťován poprvé.

Tab. 8.5 Domovní fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011

	1970	1980	1991	2001	2011
Domy celkem	118 151	119 826	123 201	127 680	137 345
obydlé	109 859	110 669	108 779	111 193	118 882
neobydlé	8 292	9 157	14 422	16 487	18 463
z toho slouží k rekreaci	.	.	4 463	5 738	5 850
Podíl neobydlých domů (%)	7,0	7,6	11,7	12,9	13,4
Z obydlých domů:					
rodinné domy	96 669	95 678	94 114	98 122	105 081
bytové domy	10 172	12 913	13 360	11 220	11 961
Podíl rodinných domů (%)	88,0	86,5	86,5	88,2	88,4
Obydlé domy podle vlastníka (%):					
fyzická osoba	.	.	85,3	87,8	85,2
obec, stát	.	.	10,6	4,1	2,3
bytové družstvo	.	.	3,0	2,0	1,2
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,7

S rostoucím počtem bytů rostl počet bytů neobydlých...

S rostoucím počtem domů se v posledních dekádách zvyšoval celkový počet bytů. Analogicky s vývojem u domovního fondu bylo tempo růstu celkového počtu bytů vyšší než v případě obydlých bytů. Za hlavní příčinu lze považovat nižší populační růst v porovnání s tempem růstu bytové výstavby. Výrazný růst díky tomu zaznamenal zjišťovaný údaj o neobydlých bytech. Zatímco v roce 1980 se jejich podíl na celkovém fondu pohyboval v úrovni 6 %, v roce 2011 dosahoval necelých 12 %.

Od roku 1991 byl rostoucí počet bytů způsoben zejména rodinnými domy...

Polovina obydlených bytů byla v roce 2011 situována v rodinných domech, necelá polovina v domech bytových. Obdobný poměr byl zjištěn při sčítání v roce 2001. Při delším časovém srovnání je třeba brát v úvahu změnu v třídění i rozdílné definice. I přes změnu metodiky je do roku 1991 patrný výrazný nárůst bytů v bytových domech, který byl způsoben masivní, státem podporovanou výstavbou typizovaných panelových domů. Po roce 1991 byly přírůstky v bytovém fondu zapříčiněny především díky domům rodinným. Změna v trendu nové výstavby je odrazem změny politické a ekonomické situace, která přinesla vyšší dostupnost vlastnického bydlení a financování výstavby rodinných domů.

Tab. 8.6 Bytový fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011

	1970	1980	1991	2001	2011
Byty celkem	.	226 645	243 475	259 240	279 323
obydlené	189 145	213 443	223 854	232 048	243 624
neobydlené	.	13 202	19 621	27 192	35 699
Podíl neobydlených bytů (%)	.	5,8	8,1	10,5	12,8
Obydlené byty podle druhu domu:					
v rodinných domech	.	113 075	107 902	115 080	122 522
v bytových domech	.	97 616	114 144	114 731	118 373
Podíl bytů v rodinných domech (%)	.	53,0	48,2	49,6	50,3
Obydlené byty podle právního důvodu užívání bytu (%):					
ve vlastním domě	.	.	43,5	41,3	41,1
v osobním vlastnictví	.	.	1,4	11,8	20,4
nájemní	.	.	30,1	21,8	18,3
družstevní	.	.	20,2	14,6	8,6
Obydlené byty podle převládajícího způsobu vytápění (%):					
ústřední	.	.	53,9	73,3	81,7
etážové	.	.	25,6	10,0	7,8
kamna	.	.	20,0	13,3	7,7
Počet osob na 1 obydlený byt		3,01	2,87	2,73	2,52

Úbytek bytů nájemních a družstevních, přírůstek bytů v osobním vlastnictví...

Z pohledu právního důvodu užívání si největší díl udržely byty ve vlastním domě. Tyto byty jsou charakteristické pro rodinné domy. Od roku 1991 je patrný úbytek bytů nájemních, které jsou typické pro bytové domy větších měst. Vlivem převodů družstevních bytů převážně do vlastnictví jejich uživatelů došlo k výraznému úbytku družstevních bytů při současně výrazném nárůstu bytů v osobním vlastnictví. Jejich počet se za posledních 20 let zvýšil zcela mimořádně. Zatímco v roce 1991 činil podíl bytů v osobním vlastnictví 1 %, v roce 2011 již 20 %.

Ubylo bytů vytápěných kamny...

Zásadní proměnou prošel bytový fond i z pohledu převládajícího způsobu vytápění. Jestliže v roce 1991 bylo lokálně vytápěno 20 % bytů, o 20 let později necelých 8 %. Většina bytového fondu zůstává vytápěna ústředně, resp. etážově.

METODICKÉ VYSVĚTLIVKY

Obyvatelstvo

Údaj o **počtu obyvatel** v definitivních výsledcích SLDB 2011 zahrnuje všechny osoby, které měly v rozhodný okamžik sčítání místo obvyklého pobytu na území České republiky.

Místo obvyklého pobytu je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

Pro zahrnutí osoby do obvykle bydlícího obyvatelstva České republiky je rozhodující kritérium 12 měsíců pobytu na území ČR, příp. úmysl dlouhodobého pobytu.

Pro odvození místa obvyklého pobytu osoby byla určující deklarace na sčítacím formuláři týkající se faktického bydliště osoby (bez ohledu na místo trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu); vyhodnocovány byly i další informace o faktickém bydlišti před rokem, údaje o místě trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu, a místě sečení.

Osoby v zařízeních jsou osoby s místem obvyklého pobytu ve všech typech ubytovacích a lůžkových léčebných zařízeních sloužících k individuálnímu i kolektivnímu ubytování většího počtu osob (svobodárny, domovy důchodců, penziony pro důchodce, dětské domovy, ústavy sociální péče, ubytovny, studentské koleje, domovy mládeže, internáty, léčebny, sanatoria, kojenecké ústavy, lázeňské ústavy apod.).

Osoby mimo byty a zařízení jsou osoby s místem obvyklého pobytu v nouzových obydlích, mobilních objektech, rekreačních chatách, chalupách (tj. v objektech, které nejsou součástí bytového fondu) nebo v obytných domech, ale mimo byty (nouzové ubytování v nebytovém prostoru).

Bezdomovci jsou osoby, které jako osoby bez domova (nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší) identifikoval při sčítání v terénu sčítací komisař. „Bezdomovectví“ nebylo zjišťováno prostřednictvím otázek na sčítacím formuláři. Za místo obvyklého pobytu je u bezdomovců, v souladu s mezinárodními doporučeními, považováno místo sečení. V datových výstupech jsou bezdomovci zahrnuti územně v lokalitách, kde byli sečeni, pouze v údajích za osoby. Údaje o domácnostech se v případě bezdomovců nezjišťují.

Národnost vyplnil každý podle svého rozhodnutí, včetně uvedení dvou národností nebo neuvedení žádné (údaj byl dobrovolný). Obdobný postup – dobrovolné uvádění údaje podle svého rozhodnutí – byl uplatňován také při zjišťování **náboženské víry**.

Rodinný stav je stav de jure, tedy právní manželský stav osoby. Faktický stav – soužití druha a družky – se rozlišuje pouze v rámci údajů za domácnosti. Rozdíl mezi součtem za jednotlivé kategorie rodinného stavu a celkovým počtem představují kromě osob s nezjištěným rodinným stavem také osoby s registrovaným partnerstvím.

Registrované partnerství je stav de jure, tedy právní stav – registrované partnerství osob stejného pohlaví uzavřené podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství, anebo dle platných právních předpisů v zahraničí.

Bydlištěm matky v době narození sčítané osoby se rozumělo faktické bydliště matky v době narození sčítané osoby, tj. první bydliště, kde sčítaná osoba žila hned po narození.

Nejvyšší ukončené vzdělání vyplňovaly pouze osoby ve věku 15 a více let podle nejvyšší ukončené školy. Jako samostatný stupeň vzdělání se rozlišuje *nástavbové studium* (zahrnující kromě nástavbového a pomaturitního studia rovněž absolventy dvou nebo více středních škol ukončených závěrečnou zkouškou nebo maturitou) a *vyšší odborné vzdělání* (absolventi vyšších odborných aj. škol ukončených absolutoriem).

Ekonomicky aktivní jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní.

Zaměstnavatelé jsou ekonomicky aktivní osoby, které zaměstnávají (nebo zaměstnávaly) jednu nebo více osob. *Samostatně činní* jsou osoby s podnikatelským oprávněním, které pracují na vlastní účet a nezaměstnávají v rámci svého podnikání žádné další osoby – zaměstnance.

Otázky týkající se **dojížděky/docházky do zaměstnání nebo školy** (místo pracoviště nebo školy, frekvence dojížděky, dopravní prostředek a doba trvání dojížděky/docházky) vyplňovali pouze zaměstnaní a žáci, studenti a učni, kteří uváděli údaje o dojížděce/docházce do školy i v případě, že byli pracujícími studenty a učni.

Osoby vyjíždějící do zaměstnání a škol jsou osoby, které uvedly, že jsou zaměstnané nebo žáci základních škol, studenti či učni a současně místo jejich pracoviště nebo školy bylo v jiném domě, než ve kterém měly místo obvyklého pobytu.

Domácnosti

Údaje o domácnostech byly zpracovány podle zápisů na Bytovém listu, kde osoby žijící v jednom bytě zaznamenaly příbuzenské a jiné vztahy v rámci jedné hospodařící domácnosti. Domácnosti jsou tvořeny osobami se společným místem obvyklého pobytu.

Bytovou domácnost tvoří osoby žijící společně v jednom bytě.

Hospodařící domácnost tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají. Součástí rodinných domácností tvořených 1 rodinou mohou být i další jednotlivé osoby, pokud s rodinou společně hospodaří.

Závislé dítě je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

V hospodařících domácnostech tvořených 1 rodinou je určena **osoba v čele domácnosti**. V úplných rodinách - párech osob odlišného pohlaví je osobou v čele vždy muž, v párech osob stejného pohlaví je osobou v čele vždy starší osoba. V neúplné rodině je osobou v čele rodič.

Hospodařící domácnosti byly zpracovány za osoby bydlící **v bytech, mimo byty** (nouzové bydlení, chaty, chalupy) a také za **rodiny v zařízení**. Jednotlivé osoby žijící v zařízení a osoby bez přístřeší (bezdomovci) nevyplňovaly Bytový list a nejsou tudíž do počtu hospodařících domácností zahrnuty.

Domy

Do **počtu domů** jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení (obydlené i neobydlené), objekty s byty (bytem) a ubytovací zařízení bez bytu, pokud slouží k bydlení. Do počtu domů tak patří kromě rodinných a bytových domů i různá zařízení určená k bydlení – např. domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem) apod.

Podle **druhu domu** se rozlišují:

- **rodinný dům** – má maximálně tři samostatné byty, nejvíce dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Mezi rodinné domy patří rovněž rekreační chalupy s číslem popisným nevyčleněné z bytového fondu, využívané k rekreaci. Rodinný dům může být samostatný, dvojdomek (společná část obvodové zdi s rodinným domem na sousedící parcele) nebo řadový (alespoň tři rodinné domy k sobě přiléhají částí obvodové zdi)
- **bytový dům** – má více bytů přístupných ze společné chodby nebo schodiště a nejde o rodinný dům, počet podlaží není určující. Mezi bytové domy patří také vily, které nesplňují podmínky rodinného domu.
- **ostatní budovy** – zahrnují všechny další druhy budov kromě rodinných a bytových domů.

Obydlený dům je dům, ve kterém je alespoň jeden obydlý byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou obvykle bydlící osobou. V obydlém domě musí mít obvyklý pobyt alespoň jedna osoba.

Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuty všechny domy s byty a všechny domy s ubytovacím zařízením bez bytu, pokud jsou určeny k bydlení. Neobydlené objekty bez bytů, příp. se zařízením sloužícím pouze ke krátkodobému ubytování (hotely, turistické ubytovny, nemocnice, apod.) nejsou do počtu neobydlených domů zahrnuty.

Vlastníkem domu je fyzická nebo právnická osoba. Rozhodující je forma vlastnictví, nikoliv počet vlastníků. Vlastník – fyzická osoba zahrnuje i případy více spoluvlastníků domu, pokud to jsou fyzické osoby. Vlastník – bytové družstvo zahrnuje všechny typy bytových družstev, i bývalá SBD, LBD aj. Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) zahrnuje pouze případy, kdy je celý dům ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) a vlastníci jednotek jsou uvedeni v katastru nemovitostí jako vlastníci jednotek a spoluvlastníci budovy. Kombinace vlastníků představuje spoluvlastnictví fyzických osob (vlastníků jednotek) a právnické osoby, většinou družstva (část bytů nepřevedených do osobního vlastnictví).

Byty

Obydlený byt je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba obvyklý pobyt.

Neobydlený byt je byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.

Právní důvod užívání bytu charakterizuje status užívání z hlediska uživatele bytu.

Typ bytu nahrazuje dřívější členění bytů na čtyři kategorie a rozlišuje byty standardní a byty se sníženou kvalitou. Byty standardní jsou byty s ústředním topením a úplným nebo částečným příslušenstvím, případně

byty bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Byty se sníženou kvalitou jsou byty bez ústředního topení s částečným příslušenstvím, případně s úplným příslušenstvím, ale ne vlastním.

Obytná místnost je část bytu (zejména obývací pokoj, ložnice, jídelna, kuchyň), která je určena k bydlení a má podlahovou plochu minimálně 8 m².

Obytná plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu 8 m² a větší. Kuchyňský kout, resp. kuchyň menší než 8 m² není považován za obytnou místnost.

Celková plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností, kuchyně, kuchyňského koutu i ostatních prostor bytu (příslušenství, předsíň, apod.). Je to plocha měřená uvnitř obvodových stěn bytu, nezahrnuje tedy sklep, balkon, lodžii (ani zasklenou).

Vybavení obydleného bytu (bytové domácnosti) osobním počítačem se zjišťovalo bez zřetele k tomu, který člen bytové domácnosti je vlastníkem.

Všechny výpočty průměrných hodnot charakteristik bytového fondu – např. průměrná obytná plocha bytu, průměrný počet obytných místností na 1 byt apod. – byly počítány pouze ze souborů bytů se zjištěnými hodnotami.

SROVNATELNOST VÝSLEDKŮ SČÍTÁNÍ 2011 A 2001

Definitivní výsledky SLDB 2011 jsou zpracovány a publikovány za obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. tříděny **podle místa obvyklého pobytu osob**. Oproti tomu při sčítání v roce 2001 probíhalo veškeré zpracování a publikování výsledků podle místa trvalého pobytu osob, případně podle místa dlouhodobého pobytu.

Základní metodickou odlišností, která se promítá do všech věcných okruhů zpracovaných dat, je tedy **místo obvyklého pobytu osoby**, které je určující jak pro zpracování územních charakteristik osob, jejich územní třídění, tak pro zpracování domácností, určení obydlenosti bytu a domu i výpočet dojíždčkových proudů.

Všechny údaje za osoby, kde dochází k porovnávání adres – **bydliště jeden rok před sčítáním, bydliště matky v době narození a dojíždka do místa pracoviště nebo školy**, jsou vztaženy k místu obvyklého pobytu.

V údajích o **náboženské víře** v SLDB 2011 je jako samostatná kategorie uvedena deklaráce „věřící – nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti“. V údajích sčítání v roce 2001 byly takto formulované odpovědi zahrnuty mezi „ostatní a nepřesně určené“. Kategorie „bez náboženské víry“ v údajích SLDB 2011 odpovídá kategorii „bez vyznání“ v údajích SLDB 2001, namísto pojmu „nezjištěno“ v údajích z roku 2001 je v SLDB 2011 používán termín „neuvedeno“.

Nejvyšší ukončené vzdělání je obdobně jako v SLDB 2001 členěno do kategorií odpovídajících klasifikaci ISCED-97 (Mezinárodní klasifikace vzdělání).

V údajích o **ekonomické aktivitě** jsou kategorie „osoby v domácnosti“ a „děti předškolního věku, ostatní závislé osoby“, zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **postavení v zaměstnání** jsou tříděny v souladu s Klasifikací postavení v zaměstnání CZ-ICSE. Kategorie „zaměstnanci v pracovním a služebním poměru“ a „ostatní zaměstnanci (na základě dohod aj.)“ zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, jsou v SLDB 2011 sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **oboru vzdělání, zaměstnání a odvětví ekonomické činnosti** na rozdíl od SLDB 2001 respektují ve svém členění standardní platné statistické klasifikace – Mezinárodní klasifikace vzdělání (ISCED-97), Klasifikaci zaměstnání (CZ-ISCO), Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE).

Osoby, které místo výkonu zaměstnání často mění a osoby bez stálého pracoviště při sčítání v roce 2001 uváděly údaj o **místě pracoviště** podle skutečnosti k rozhodnému okamžiku sčítání. V SLDB 2011 je pro tyto osoby zavedena zvláštní kategorie „zaměstnání bez stálého pracoviště“ a v údajích o dojíždce nejsou zahrnuty.

Základním kritériem pro odvození **domácnosti** bylo místo obvyklého pobytu společně žijících a společně hospodařících osob, resp. jediné osoby.

Způsob sběru formulářů a pořízení dat umožnily získání informací o vzájemných vztazích pouze v rámci hospodařící domácnosti. Proto v roce 2011 **nebylo možné zpracovat údaje o domácnostech cenzových**.

Srovnatelnost dat 2011 a 2001 je v případě rodinných domácností omezena na hospodařící domácnosti tvořené 1 rodinou, kde jsou informace o jednotlivé domácnosti zpracovány ve stejném detailu jako v roce 2001.

V omezeném rozsahu jsou k dispozici údaje o osobě v čele a její atributy; odvozeny jsou pouze u domácnosti jednotlivce a u domácností tvořených 1 rodinou.

Nově jsou součástí výstupů za hospodařící domácnosti – z pohledu způsobu bydlení domácnosti – údaje o rodinných domácnostech žijících v zařízeních. Tento údaj nemá srovnání s minulými sčítáními. Osoby žijící v rodinách v zařízení byly v předchozích cenzech sčítány jako jednotlivci v zařízení.

V rámci úplných rodin jsou poprvé (ve vazbě na zjišťování registrovaného partnerství osob) zpracovány údaje i o rodinách osob stejného pohlaví, a to jak registrované partnerství, tak faktické partnerství (neformální soužití).

Obydlenost domů a bytů je odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Struktura podle **vlastníka domu** není srovnatelná. **Bytové družstvo** zahrnuje případy, kdy je bytové družstvo jediným vlastníkem domu (dle zápisu v katastru nemovitostí). Mezi bytová družstva patří všechny typy bytových družstev – bývalá SBD, LBD, nově vzniklá bytová družstva vyčleněná z původních družstev, nově založená bytová družstva atp. V roce 2001 **stavební bytová družstva** zahrnovala výlučně družstva ustanovená zákonem č. 27/1959 Sb. nebo družstva od původního SBD oddělená. Samostatně byla zjišťována **družstva založená za účelem privatizace domu**. Tyto právnické subjekty měly časově omezenou platnost (průběh privatizace) a po ukončení privatizace se transformovaly nebo zanikly (vlastníci domu se stali vlastníci jednotek). V této položce byly uváděny i jiné právnické osoby – nejen družstva – pokud byly založeny za účelem privatizace domu.

Dřívější lidová bytová družstva (LBD) byla v roce 2001 zahrnuta (pokud nedošlo k převodu bytů do vlastnictví), do položky „obec, stát“.

Jiný obsah má položka **kombinace vlastníků**. Sčítání 2011 definovalo kombinaci vlastníků výlučně jako kombinaci vlastnických forem. V roce 2001 zahrnovala položka kombinace vlastníků spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), a to v případech všech bytů převedených do vlastnictví i pouze jejich části.

V roce 2011 se **spoluvlastnictví vlastníků jednotek** zjišťovalo samostatně, a to v případě, kdy bylo spoluvlastnictví stoprocentní.

V tématu **ústřední topení a druh paliva** nejsou samostatné údaje o domech s dálkovým topením a blokovou kotelnou, ani používaný druh paliva u kotelny mimo dům; všechny tyto kategorie jsou shrnuty v jediné položce „kotelna mimo dům“.

Právní důvod užívání bytu není ve všech položkách srovnatelný. Byt družstevní zahrnuje všechny případy družstevních bytů (viz též vlastník domu). Při sčítání v roce 2001 byly samostatně zjišťovány právní důvody užívání „byt člena stavebního bytového družstva“ a „byt člena družstva nájemců založeného v průběhu privatizace“. Byty lidových bytových družstev (LBD) v roce 2011 sečtené rovněž jako byty družstevní byly v roce 2001 (i v předchozích sčítáních) sčítány jako byty nájemní.

Odlišné je vymezení **obytné místnosti**. Podle mezinárodních doporučení je ve sčítání 2011 do počtu obytných místností bytu zahrnuta i kuchyň, pokud splňuje velikostní parametry obytné místnosti, tj. pokud má plochu 8 m² a větší. V roce 2001 byla kuchyň považována za obytnou místnost pouze v případech, kdy byla jedinou místností bytu (tzv. obytná kuchyň).

Rozdílná je proti sčítání 2001 definice **obytné plochy bytu**, která je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu minimálně 8 m². Ve sčítání 2001 se započítávala do obytné plochy bytu z kuchyně pouze plocha přesahující 12 m².

Rozdělení bytů na **byty standardní** a **byty se sníženou kvalitou** nahrazuje bývalé čtyři kategorie bytu. Publikovány jsou detailnější údaje o standardních bytech podle způsobu vytápění a příslušenství, aby bylo možné porovnat údaje v detailu bývalých kategorií I. a II. Byty se sníženou kvalitou jsou srovnatelné pouze s agregací bývalých kategorií bytu III. a IV.

V **hospodařících domácnostech – úplných rodinách** – jsou zahrnuty i páry stejného pohlaví, a to jak registrovaná, tak faktická partnerství. V roce 2001 registrovaná partnerství neexistovala a faktická partnerství, pokud byla na formuláři deklarována, byla zahrnuta do nerodinných domácností.

METHODOLOGICAL NOTES

Population

The data on total population published in the results of the 2011 Population and Housing Census (hereinafter 2011 Census) refer to all persons whose place of usual residence on Census Day 2011 was in the Czech Republic.

Place of usual residence refers to the place where a person usually resides daily, notwithstanding any temporary absences for the purpose of recreation, visiting, work-related travel, or time spent in a health facility, and where the person is a member of a household.

A person should have lived in the Czech Republic for at least twelve months or intent to stay for at least one year in the Czech Republic to be counted among the country's usual resident population.

A person's place of usual residence was determined based on what the person declared in the census form as his or her current place of residence (regardless of the person's place of permanent residence or the place of permitted temporary residence). The person's place of residence one year prior to the census, his or her permanent place of residence or permitted temporary residence, and the place of enumeration were also taken into account.

Institutional residents are persons whose usual place of residence is any of the many types of residential or treatment facilities used as individual or collective housing by a large number of people (e.g. boarding houses, retirement or aged-care facilities, children's homes, social welfare institutions, public dormitories, student dormitories, youth homes, residential halls, physical and mental health treatment centres, infant homes, convalescent centres).

People resident in other housing units are persons whose place of usual residence is in an emergency shelter, mobile home, recreational house or cottage (i.e. objects that are not part of the housing stock) or accommodation in a residential building but not in conventional dwelling.

Homeless persons are those persons who were identified on Census Day by the enumerator as persons with no home (they are not occupants in conventional dwellings, in other housing units or in collective living quarters). There were no direct questions in the census form to survey for 'homelessness'. In conformity with international recommendations, the place of usual residence of a homeless person is his/her place of enumeration. In the census results, homeless persons are geographically included in the place of enumeration only and in the data on persons. Household data were not surveyed for homeless persons.

Ethnicity, including dual ethnicity, was recorded as freely declared by the respondent's wishes and on a voluntary basis, so a respondent could also refuse to report his or her ethnicity. A similar approach – voluntary reporting of the item as freely indicated by the respondent – was applied to religious belief.

Marital status indicates the respondent's *de jure*, i.e. legal, marital status. Cohabiting partners, a *de facto* status, were distinguished only under data on households. The difference between the sum of individual categories of marital status and the total number of persons is made up of persons whose marital status was not identified and of persons living in a registered partnership.

A registered partnership is a *de jure*, i.e. legal, status and represents a registered partnership between two same-sex persons formed in conformity with Act No. 115/2006 Coll. on Registered Partnerships or in conformity with relevant legislation in effect in other countries.

Mother's place of residence at the time of the person's birth refers to the *de facto* place of residence of the mother when the respondent was born, i.e. the respondent's first place of residence immediately after birth.

Educational attainment was surveyed only for persons aged 15 years or older based on the respondent's highest completed level of education. Educational levels distinguished post-secondary education (ISCED 4A) (which includes post-secondary and continuing education and graduates of two or more secondary schools terminating in a final exam or a school-leaving exam) and post-secondary professional education (ISCED 5B) (graduates of post-secondary professional schools terminating in the award of a diploma). The census included three categories of tertiary education (ISCED 5A, 6): bachelor (only graduates of a bachelor's degree programme), master (graduates of a master's study programme or under the former system university graduates generally) and doctor (graduates of a doctoral study programme or under the former system a higher doctorate).

Economically active are all persons who represent the labour force – both employed (working) and unemployed.

Employers are economically active persons who employ (or employed) one or more persons. Own-account workers are persons who have a licence to do business and hold a self/employment job and employ no other persons – employees – in their business. Employees are persons who hold a paid position of employment.

Questions on **commuting to work or school** (the location of place of work or school, the frequency of journey, the mode of transport, and the time taken on journey to work or school) were filled in only by employees and by students and apprentices.

Persons **commuting to work or school** are persons who reported that they are employees or students or apprentices, and whose place of work or school is located in a different building than the one in which their usual place of residence is located.

Households

Data on households were processed according to records in the Dwelling Form. People living in one dwelling reported on their relationships to other members of the same housekeeping household. Households consist of persons who share the same place of usual residence.

Dwelling household consist of persons living together in one dwelling.

Housekeeping household consist of persons who pay jointly for expenses of the household, such as food, living costs, etc. Common housekeeping also applies to children who are members of the household even if they themselves do not contribute to covering household expenses.

One-family household may also include other persons if they join common housekeeping of the household.

In the census results, one-family households are also classified according to the number of dependent children in the household. **A dependent child** is each person in a one-family household who is the son or daughter of the reference person, is economically inactive, and is 0–25 years of age.

A reference person was ascertained in one-family housekeeping households. In one-couple families with partners of different sex the reference person is always the male; in the case of the same-sex partners, the reference person is always the older partner. In a lone-parent family the parent is the reference person.

Housekeeping households were counted for those persons living in a **dwelling, in other housing units** (emergency housing, recreational housing and cottages) and for **families in institutions**. Persons living in an institution and homeless persons did not fill in the Dwelling Form and therefore are not counted in the number of housekeeping households.

Buildings

The **number of buildings** includes all houses used for a residential purpose (whether occupied or vacant), buildings with dwellings (or a dwelling), and collective living quarters without individual dwellings but used for a residential purpose. In addition to family houses and apartment buildings the total number of buildings also includes various other facilities used for a residential purpose – e.g. youth homes, residential halls, children's homes, social welfare institutes, retirement and aged-care homes, monasteries and convents, asylum facilities, technical facilities with a dwelling unit (e.g. a school with a dwelling) and so on.

Categories of **type** of building include:

- Family house – a home with a maximum of three separate dwelling units, no more than two above-ground floors, one underground floor, and an attic. Family houses also include recreational homes that have a house number and are part of the national housing stock even if used for recreational purposes. Family houses are classed as detached homes, semi-detached (two family houses built on adjacent lots and structurally connected by a shared wall) and row houses (at least three family homes joined within one circumferential wall)
- Apartment building – a building that has multiple dwelling units accessed along a common hallway or stairwell and is not a family house, and regardless of the number of floors. Apartment buildings also include villas that do not qualify as family houses.
- Other buildings – these are all other types of buildings that are not family houses or apartment buildings.

An occupied building is an object in which at least one dwelling is occupied or which contains collective accommodation for persons with a least one usual resident. An occupied building should be the usual place of residence for at least one person in order for it to qualify as occupied.

An unoccupied (vacant) building is an object that is intended for residential purposes but was not the place of usual residence for any person at the time of the census. The number of unoccupied buildings includes all buildings that contain dwellings, and any buildings that do not contain dwellings but provide collective accommodation if they are designed for habitation. Unoccupied buildings without dwellings or objects providing just short-term accommodation (hotels, tourist housing, hospitals, etc.) are not counted among unoccupied buildings.

The type of owner of the building can be either a natural or legal person. The form of ownership is relevant, not the number of owners. Ownership by natural persons applies also to cases of multiple co-owners of an object if they are natural persons. Cooperative ownership includes all types of housing cooperatives. Dwelling owner association only includes cases where the object as a whole is co-owned by the owners of the flats (dwelling units) and the owners of these units are listed in the land registry as the owners of the units and the co-owners of the object. Mixed ownership means a combination of co-ownership by natural persons (the owners of dwelling units) and a legal person, which is in most cases a cooperative (some of the dwellings are not privately owned).

Dwellings

An occupied dwelling is a unit in which at least one person has his or her usual place of residence.

A vacant dwelling is a unit that is not the usual place of residence of any person.

Tenure status refers to the status of the occupant of the dwelling. Quality of dwelling distinguishes between standard quality dwellings and dwellings of lower quality. Standard dwellings are units that have central heating and complete or some technical facilities or dwellings without central heating but with complete technical facilities. Dwellings with lower quality are units without central heating and with technical facilities or with complete but shared technical facilities.

A room is defined as a space in a dwelling (usually a living room, bedroom, dining room, or kitchen) designed for habitation with a floor space of at least 8 square metres.

Useful floor space is the sum of floor space of all the unit's rooms and the kitchen if the latter has a floor space of at least 8 square metres. A kitchenette or kitchen smaller than 8 square metres does not count as a room.

Total floor space is the total floor space of all rooms, the kitchen, kitchenette, or other spaces in the dwelling (amenities, front hall, etc.). Floor space is measured along the inside of the unit's circumferential wall and does not include cellars, balconies, or enclosed balconies (even if enclosed by glass).

The availability of personal computer to the dwelling household was ascertained regardless of which member of the dwelling household owned it.

All the calculations of average values of the characteristics of the housing stock – e.g. the average useful floor space of dwellings, average number of rooms per unit, etc. – were computed for dwellings for which said values were ascertained.

COMPATIBILITY OF THE RESULTS OF THE 2011 CENSUS AND THE 2001 CENSUS

The final results of the 2011 Census are processed and published for the **usual resident population** and classed according to the **place of usual residence of a person**. By contrast, in 2001 the results were processed and published according to a person's place of permanent residence or place of long-term residence.

A basic methodological difference that is reflected in all the subject areas of the data is thus the use of the **place of usual residence of a person** as the defining factor for processing the geographical characteristics and classification of persons, and for processing households, determining the occupancy of dwellings and buildings, and calculating the commuter flows.

All data on persons that involve a comparison of addresses – **place of residence one year before the census, mother's place of residence at the time of the person's birth and commuting to the workplace or school** – are compared to the person's place of usual residence.

The data on **religious belief** in the 2011 Census include the statement 'Believers not identified with a church or religious society' as a separate category. In the data from the 2001 Census this type of statement was grouped in the category of 'other and not exactly stated'. In addition to the large number of churches, religious groups, and religious movements on which the 2011 Census publishes separate data, other changes are just terminological and the data are comparable; the category 'no religious belief' in the data from the 2011 Census corresponds to the category 'no denomination' in the data from the 2001 Census, and in the 2011 Census the term 'not stated' replaces the term 'not known' in the 2001 data.

Educational attainment is classed, as it was in the 2001 Census, into categories based on the ISCED-97 classification (International Standard Classification of Education).

In data on **economic activity** the categories 'homemakers' and 'children of pre-school age, other dependent persons', distinguished in the 2001 Census, are merged to form one category in the 2011 Census.

Data on status in **employment** are classed in conformity with the Classification of Status in Employment (CZ-ICSE). The categories 'employees in employment contract or civil servants' and 'other employees' distinguished in the 2001 census are merged into one category in the 2011 Census.

Data on **field of education, occupation and industry (branch of economic activity)** in the 2011 Census differ from the 2001 Census in that they conform to standard statistical classifications: International Standard Classification of Education (ISCED-97), Classification of Occupations (CZ-ISCO), Classification of Economic Activities (CZ-NACE).

Persons who frequently change their place of work and persons without a permanent workplace indicated their **place of work** in the 2001 Census based on the actual place of work at the time of the census. In the 2011 Census a special category was introduced for these persons, i.e. 'employment without a permanent place of work', and they are not included in the data on commuting.

The basic criterion for determining a **household** was the place of usual residence of the person or the persons living together and joins common housekeeping of a household.

Because of the method used to collect the census forms and obtain data, information could only be obtained on relations among members of the household. As a result, in 2011 **it was not possible to process data on former category - census households**.

The 2011 and 2001 data on family households are only comparable in the case of one-family housekeeping households, where the information on individual such households is processed in the same detail as in 2001.

A limited amount of data on the reference person and his/her characteristics is available; such data are derived only for one-person and one-family households.

The results for housekeeping households – from the perspective of the housing arrangements of household – newly include data on family households living in institutions. There is no comparable counterpart to these data in previous censuses. Persons living in families in institutions were in previous censuses counted as individuals in an institution.

For the first time (in relation to the inclusion of registered partnership in the census) one-couple families also include data on families of the same sex, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples (consensual union).

The occupancy of buildings and dwellings is determined by the number of persons with the place of usual residence at the address, unlike in 2001 when it was based on the number of persons with the place of permanent residence. Unlike in 2001 the category 'temporarily occupied' was not included for buildings or dwellings.

The structure of the owner of the building is not comparable between censuses. **Cooperative ownership** includes cases where the housing cooperative is the sole owner of the building (according to records in the land registry). Cooperative ownership includes every type of housing cooperative. In 2001 **building cooperatives** included only cooperatives established in conformity with Act No. 27/1959 Coll. or cooperatives that had separated from a building cooperative to which it previously belonged. **Cooperatives founded for the purpose of privatisation of a building** were classed separately. This item also included other legal persons – not just cooperatives – that were established for the purpose of the privatisation of a residential object.

The item **mixed ownership** has a different meaning. In the 2011 Census mixed ownership was defined solely as a combination of ownership forms. In 2001 it included the dwelling owner associations, regardless of whether all the flats had been privatised or only some of them.

In the 2011 Census **dwelling owner association** formed a separate category (if the co-ownership was one hundred per cent).

On the topic of **central heating and type of fuel** there are no separate data on objects with remote heating or a community heating centre, nor the type of fuel used in the case of a boiler outside the object; all these categories are included under one item, i.e. 'installation outside the building'.

Tenure status is not comparable across all items. Cooperative dwelling includes all cases of a cooperative dwelling (see also 'type of owner'). In 2001 'the dwelling of a member of a building cooperative' and 'the dwelling of a member of a tenants' cooperative founded during the course of privatisation' were two separate categories of tenure status.

A room is defined differently. In conformity with international recommendations, the 2011 Census counts the kitchen as a room as long as it meets the size criteria for a room, i.e. it has a floor space of 8 or more square metres. In 2001 the kitchen was counted as a room only if it was the only room in the dwelling.

Unlike the 2001 Census the 2011 Census reports on not just the number but also the total **floor space of the rooms**, both separately for each room whose floor space is 8 or more square metres, and separately for rooms whose floor space is 4–7.9 square metres.

The floor space of a dwelling is defined differently in the 2011 Census from 2001 as the sum of the floor space of all rooms, and the kitchen if the floor space of the latter is at least 8 square metres. In the 2001 survey the kitchen was counted in the floor space of a dwelling only if it had an area of more than 12 square metres.

The categories of **standard quality and lower quality dwellings** replace the previous classification that had four categories of dwelling units. More detailed data on standard quality dwellings by type of heating and technical facilities are published to enable closer comparability to category 1 and category 2 units under the former classification. Dwellings with lower quality are only comparable to aggregations of category 3 and category 4 units under the former classification (2001).

Housekeeping households – one-couple families – include also same-sex couples, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples. In 2001 registered partnerships did not exist and same-sex cohabiting couples, if declared in the census forms, were included under non-family households.

1. Mezikrajské srovnání

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Území, sídelní struktura								
Rozloha (km ²)	78 866	496	11 015	10 056	7 561	3 315	5 334	3 163
Počet obcí	6 251	1	1 145	623	501	132	354	215
z toho se statutem města	596	1	82	53	56	37	58	39
Podíl městského obyvatelstva (%)	69,9	100,0	52,7	64,1	67,9	82,9	79,6	78,1
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):								
do 199 obyvatel	1,8	x	2,3	4,3	3,7	0,8	0,9	1,2
s 200 - 999 obyvateli	15,3	x	25,0	19,1	17,8	11,9	12,3	15,0
s 1 000 - 4 999 obyvateli	21,4	x	30,2	26,7	28,4	21,8	17,4	20,3
Počet částí obcí	15 060	112	2 797	1 981	1 539	518	1 150	766
Počet základních sídelních jednotek	22 430	916	3 578	2 549	1 861	812	1 825	1 093
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	132	2 557	117	62	75	89	152	137
Obyvatelstvo								
Počet obyvatel	10 436 560	1 268 796	1 289 211	628 336	570 401	295 595	808 961	432 439
z toho ženy (%)	51,0	51,6	50,6	50,9	50,5	50,8	50,9	51,1
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):								
v bytech	97,2	95,7	96,9	97,8	96,6	96,2	97,0	97,3
v zařízeních	1,9	3,4	1,7	1,3	2,0	2,4	2,0	1,5
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.)	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,4	0,9	1,1
bezdomovci	0,11	0,10	0,07	0,08	0,06	0,09	0,12	0,06
Obyvatelstvo podle věku (%):								
0 – 14 let	14,3	12,1	15,5	14,5	13,9	14,3	15,0	14,9
15 – 64 let	69,6	71,6	69,4	69,3	69,5	70,2	69,9	69,7
65 a více let	15,8	15,8	14,8	15,9	16,3	15,1	14,6	15,0
nezjištěno	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4
Průměrný věk	41,0	41,2	40,3	41,2	41,4	41,0	40,5	40,7
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):								
svobodní	40,0	42,6	39,4	39,2	39,0	41,3	41,1	40,4
ženatí, vdané	42,4	39,4	43,5	43,5	43,1	38,5	39,2	40,8
rozvedení	10,3	11,5	9,9	9,9	10,3	13,2	12,2	11,7
ovdovělí	7,3	6,5	7,1	7,4	7,5	7,0	7,4	7,1
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	4,0	12,8	4,3	2,2	4,5	5,6	3,3	3,4
Obyvatelstvo podle národnosti (%):								
česká	64,3	64,8	69,9	72,4	70,1	64,4	68,4	69,5
moravská	5,0	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
slezská	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
slovenská	1,4	1,8	1,4	1,1	1,4	2,4	1,5	1,4
neuvedeno	25,3	27,0	26,2	24,7	26,0	27,7	27,0	26,1
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	47,1	50,8	39,7	44,1	44,9	38,8	42,7	43,4
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):								
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	6,8	7,9	5,7	7,2	5,8	5,7	4,8	5,7
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	14,0	11,0	8,7	13,6	9,3	7,1	5,3	7,2
bez náboženské víry	34,5	37,0	40,1	30,9	38,0	39,7	44,2	42,5
neuvedeno	44,7	44,1	45,6	48,3	46,8	47,4	45,7	44,6
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):								
základní vč. neukončeného	17,6	10,2	16,9	18,2	18,1	22,4	21,7	18,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	33,0	20,3	33,6	34,9	34,7	34,3	34,9	35,9
úplně střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	31,2	35,3	32,5	31,6	30,9	27,7	28,2	29,8
vyšokoškolské	12,5	23,6	11,5	10,8	10,4	7,0	7,6	9,6

1. Regional comparison

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Area and settlement structure</i>							
4 759	4 519	6 796	7 195	5 267	3 963	5 427	Total area (square kilometers)
448	451	704	673	399	305	300	Number of municipalities
48	37	34	49	30	30	42	of which with town status
67,5	62,4	57,6	62,8	57,2	60,3	75,6	Share of urban population (%)
							Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):
2,9	2,8	8,1	1,3	1,1	0,5	0,2	less than 200
20,9	23,7	25,6	16,8	17,8	17,5	6,4	200 - 999
19,4	21,7	18,6	26,6	30,3	29,5	19,6	1000 - 4999
1 074	991	1 402	902	767	438	623	Number of municipality parts
1 529	1 300	1 764	1 583	1 158	950	1 512	Number of basic settlement units
115	113	74	162	119	146	222	Population density
<i>Population</i>							
547 916	511 627	505 565	1 163 508	628 427	579 944	1 205 834	Total population
50,9	50,7	50,5	51,2	51,4	51,3	51,4	of which females (%)
							Population by housing arrangements (%):
97,5	97,5	98,1	97,7	97,7	98,1	97,7	in dwellings
1,7	1,9	1,3	1,5	1,5	1,3	1,6	in collective living quarters
0,7	0,5	0,5	0,7	0,6	0,5	0,5	Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,09	0,10	0,07	0,10	0,16	0,13	0,21	Homeless
							Population by age (%):
14,4	14,7	14,6	14,0	14,4	14,2	14,4	0-14
68,4	68,9	68,8	69,5	69,2	69,0	69,6	15-64
16,8	16,1	16,4	16,2	16,2	16,6	15,7	65 or more
0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	Not identified
41,6	41,0	41,1	41,1	41,2	41,5	41,0	Average age
							Population by legal marital status (with identified marital status, %):
38,6	39,2	39,1	40,0	39,6	39,0	39,6	Never married
43,5	44,1	45,5	43,3	43,0	44,5	42,0	Married
10,4	9,3	7,8	9,4	9,8	8,6	10,6	Divorced
7,5	7,4	7,5	7,4	7,5	7,8	7,7	Widowed
2,5	2,4	1,5	3,1	1,4	1,3	1,7	Share of foreign citizens (%)
							Population by ethnicity (%):
71,0	70,8	65,4	48,0	58,1	54,9	63,5	Czech
0,1	0,9	7,0	21,9	12,1	16,4	3,8	Moravian
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	Silesian
1,0	0,9	0,6	1,2	1,2	1,0	2,2	Slovak
25,7	25,6	24,6	23,7	24,6	22,8	23,7	Not declared
							Population born in municipality of usual residence (%)
45,6	47,1	51,0	51,2	48,2	53,0	51,5	
							Population by religious belief (%):
							Believers not identified with a church or religious society
6,1	6,0	6,5	8,0	7,4	7,8	7,6	Believers identified with a church or religious society
10,4	13,7	22,8	20,7	16,6	29,3	18,5	No religious belief
37,8	34,9	25,7	28,9	32,2	22,5	30,2	Not declared
45,8	45,4	45,0	42,4	43,9	40,4	43,8	
							Population aged 15+ by educational attainment (%):
17,6	17,9	18,5	17,6	18,4	19,0	19,6	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
35,5	36,6	37,5	32,3	35,4	35,8	35,1	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
31,7	31,1	31,1	30,9	30,7	30,4	29,4	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
10,1	9,9	9,5	14,7	11,4	11,2	11,2	Tertiary (ISCED 5A, 6)

1. Mezikrajské srovnání

1. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						Liberecký
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	
Ekonomická aktivita								
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	5 080 573	644 643	639 851	307 130	278 674	139 871	377 298	208 512
zaměstnaní	4 580 714	600 730	587 539	280 844	255 278	123 100	325 987	185 944
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,2	87,3	91,0	91,8	91,6	90,9	91,5	90,6
pracující důchodci	5,0	7,7	5,1	4,6	4,8	5,5	5,0	5,5
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,0	2,3	2,1	2,1	2,1	2,1	2,3
nezaměstnaní	499 859	43 913	52 312	26 286	23 396	16 771	51 311	22 568
v tom (%):								
hledající první zaměstnaní	16,4	17,1	15,2	16,2	15,9	17,2	19,1	15,2
ostatní nezaměstnaní	83,6	82,9	84,8	83,8	84,1	82,8	80,9	84,8
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	4 784 923	500 971	582 765	294 587	259 975	131 319	372 383	198 712
z toho (%):								
nepracující důchodci	48,2	46,1	45,7	48,5	50,0	47,8	48,6	47,7
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	17,9	20,3	20,5	17,0	17,6	19,3	18,4	18,1
žáci, studenti a učni	30,2	29,4	29,9	30,9	28,8	29,1	29,6	30,5
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	77,9	73,2	76,5	78,0	79,4	77,0	79,2	76,5
zaměstnavatelé	3,6	4,3	3,7	3,4	3,2	3,6	3,4	3,5
osoby pracující na vlastní účet	12,9	17,1	14,1	13,0	11,9	12,1	10,6	13,4
členové produkčních družstev	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,7	0,4	2,8	5,0	3,9	2,1	1,8	1,8
průmysl	25,4	9,4	23,2	26,7	29,2	24,8	27,0	31,7
stavebnictví	6,8	5,8	6,7	7,8	6,6	6,1	7,0	6,5
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,2	11,3	11,2	10,0	9,5	9,6	9,0	9,2
doprava a skladování	5,6	5,4	7,1	5,3	5,9	5,2	6,6	4,8
ubytování, stravování a pohostinství	3,1	4,3	3,0	3,3	2,8	5,9	2,6	3,0
vzdělávání	6,0	6,2	5,2	5,9	5,6	5,2	6,0	5,9
zdravotní a sociální péče	6,5	6,4	5,7	5,9	6,4	7,3	6,7	5,8
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):								
zákonodárci a řídicí pracovníci	6,0	8,2	6,4	5,5	5,4	5,0	5,4	5,6
specialisté	16,1	25,9	15,1	13,7	13,9	12,1	13,4	13,5
techničtí a odborní pracovníci	18,4	22,0	19,1	17,1	17,6	15,0	18,1	16,7
úředníci	5,5	6,9	6,3	5,0	5,3	4,9	5,1	4,7
pracovníci ve službách a prodeji	13,5	13,3	13,5	13,7	13,2	17,2	14,2	13,3
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,4	0,3	1,4	2,5	1,8	1,3	1,1	1,1
řemeslníci a opraváři	14,5	7,0	13,8	16,0	15,8	14,6	14,6	16,3
obsluha strojů a zařízení, montéři	12,5	4,7	12,1	13,8	14,9	13,9	14,2	14,9
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3,5	2,3	3,2	3,8	3,7	5,0	4,0	3,9
zaměstnanci v ozbrojených silách	0,4	0,2	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	60,7	65,0	62,5	60,2	60,7	61,1	60,1	60,9
muži	68,6	72,4	70,6	68,2	68,4	67,9	67,8	68,9
ženy	53,4	58,5	55,0	52,7	53,5	54,8	53,0	53,5
Míra zaměstnanosti (%) ²⁾	54,7	60,6	57,4	55,0	55,6	53,7	51,9	54,3
muži	62,1	67,4	65,1	62,7	63,1	59,7	59,2	62,0
ženy	47,8	54,6	50,2	47,9	48,6	48,3	45,3	47,1

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Economic activity</i>							
260 819	246 779	243 720	572 019	303 992	281 576	575 689	<i>Economically active population</i>
238 986	224 590	220 743	511 844	268 013	252 815	504 301	<i>Employed</i>
							<i>of which (%)</i>
91,3	92,3	93,0	91,4	92,7	92,7	92,5	<i>Employees, employers, own-account workers, contributing family workers</i>
5,1	4,2	3,7	4,6	3,8	3,9	4,1	<i>Working pensioners</i>
2,0	2,1	2,0	2,2	2,1	2,0	1,9	<i>Women on maternity leave</i>
21 833	22 189	22 977	60 175	35 979	28 761	71 388	<i>Unemployed</i>
							<i>in %:</i>
15,4	14,3	15,8	16,5	15,7	15,5	16,8	<i>Seeking first work</i>
84,6	85,7	84,2	83,5	84,3	84,5	83,2	<i>Unemployed, others</i>
260 408	243 033	245 515	541 007	300 693	279 417	574 138	<i>Not economically active population</i>
							<i>of which (%)</i>
49,6	48,7	48,9	48,7	48,9	49,5	49,3	<i>Not working pensioners</i>
16,8	16,7	16,0	17,5	16,6	16,0	16,8	<i>Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons</i>
30,1	31,0	31,7	30,2	30,8	31,0	30,7	<i>Pupils, students and apprentices</i>
							<i>Employed by status in employment (%):</i>
77,4	79,4	80,1	78,3	79,9	78,5	81,0	<i>Employees</i>
3,5	3,4	3,2	3,7	3,3	3,9	3,3	<i>Employers</i>
12,9	11,7	11,6	12,9	11,6	12,6	10,0	<i>Own-account workers</i>
0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	<i>Members of producers' co-operatives</i>
0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	<i>Contributing family workers</i>
							<i>Employed by industry (branch of economic activity) (%)</i>
3,5	3,8	6,3	2,8	3,4	2,5	1,7	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
28,8	30,4	32,9	24,0	27,5	32,8	30,1	<i>Industry</i>
6,4	6,9	7,2	7,9	7,3	8,0	6,3	<i>Construction</i>
9,7	9,7	9,1	10,5	10,0	10,4	10,0	<i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles</i>
5,0	5,5	5,0	5,3	5,8	4,5	5,4	<i>Transportation and storage</i>
3,0	2,4	2,5	3,0	2,7	3,1	2,9	<i>Accommodation and food service activities</i>
6,1	6,1	6,0	6,7	6,5	6,2	6,4	<i>Education</i>
7,0	6,2	6,4	6,8	7,2	6,2	7,1	<i>Human health and social work activities</i>
							<i>Employed by occupation (%):</i>
5,6	5,7	5,2	6,1	5,4	5,7	5,3	<i>Managers</i>
14,5	13,9	13,4	17,5	14,9	13,9	14,8	<i>Professionals</i>
17,2	18,2	16,7	18,6	17,4	17,5	18,3	<i>Technicians and associate professionals</i>
5,1	5,3	4,5	5,5	5,0	4,5	5,1	<i>Clerical support workers</i>
13,1	12,5	12,4	13,3	13,4	12,8	13,9	<i>Service and sales workers</i>
1,6	1,8	2,8	1,4	1,6	1,2	1,1	<i>Skilled agricultural, forestry and fishery workers</i>
15,7	16,2	18,2	14,8	16,8	17,8	15,7	<i>Craft and related trades workers</i>
14,1	14,3	16,0	11,2	13,1	15,2	14,3	<i>Plant and machine operator, and assemblers</i>
3,7	3,6	3,8	3,5	3,8	4,0	3,8	<i>Elementary occupations</i>
0,3	0,6	0,4	0,3	1,1	0,3	0,2	<i>Armed forced occupations</i>
59,0	59,5	58,7	60,2	59,1	58,8	59,0	<i>Economic activity rate (%) ¹⁾</i>
67,0	67,7	66,9	68,4	67,3	67,3	66,6	<i>Males</i>
51,6	51,9	50,8	52,6	51,6	51,0	52,0	<i>Females</i>
54,1	54,2	53,1	53,9	52,1	52,8	51,7	<i>Employment rate (%) ²⁾</i>
61,7	61,9	61,2	61,4	59,9	60,7	58,8	<i>Males</i>
47,0	46,9	45,4	46,9	45,0	45,6	45,1	<i>Females</i>

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

1. Mezikrajské srovnání

2. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl. město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Vyjížďka do zaměstnání								
Vyjížďející z obce celkem	1 137 176	24 291	213 698	74 737	68 935	29 517	81 167	41 305
v tom (%):								
do jiných obcí okresu	52,5	-	36,8	65,1	44,1	63,4	59,5	56,0
do jiných okresů kraje	22,4	-	12,1	18,1	40,2	18,6	18,3	19,3
do jiných krajů mimo ČR	21,9	80,8	49,9	11,8	11,2	11,3	18,7	22,1
	3,3	19,2	1,2	4,9	4,6	6,7	3,5	2,6
Vyjížďející z obce denně (%)	84,6	72,5	86,1	83,5	85,8	81,3	80,3	83,7
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	39,5	6,3	57,7	42,1	42,8	41,7	42,2	37,9
Vyjížďející z obce podle věku (%):								
15 - 24 let	7,5	5,0	6,6	7,3	8,0	8,9	8,1	8,2
25 - 29 let	13,5	15,4	12,9	13,3	13,1	12,1	13,0	13,4
30 - 39 let	32,8	35,8	35,5	31,5	32,4	30,9	33,2	33,7
40 - 49 let	24,7	20,4	23,6	24,8	24,3	25,4	24,6	23,8
50 - 59 let	18,1	16,8	17,2	19,7	18,8	18,7	17,5	17,2
60 let a více	3,4	6,7	4,2	3,4	3,4	3,9	3,5	3,7
Vyjížďející z obce podle odvětví (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,6	1,2	2,0	4,3	3,5	1,8	1,6	1,4
průmysl	33,1	22,2	23,9	32,3	35,9	31,1	33,5	41,2
stavebnictví	5,3	5,1	4,4	6,5	5,3	5,1	5,5	4,1
velkoobchod a maloobchod	10,1	17,4	12,1	9,5	9,1	9,6	8,8	8,7
doprava a skladování	7,0	9,5	8,5	6,5	7,1	6,6	8,7	5,9
vzdělávání	5,7	4,5	5,1	6,1	5,2	4,8	5,5	5,7
zdravotní a sociální péče	7,3	6,3	6,8	6,7	7,2	8,8	7,1	6,3
Vyjížďka do škol								
Vyjížďející z obce celkem	429 734	5 683	70 186	32 177	23 760	10 838	27 671	16 821
z toho vyjíždějící denně (%)	70,9	42,0	81,8	65,7	74,4	66,7	73,3	66,1
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ²⁾	44,9	5,5	61,4	53,2	47,2	48,8	43,1	45,3
Domácnosti								
Hospodařící domácnosti celkem	4 375 122	579 509	523 045	262 692	242 397	128 904	352 346	183 299
v tom podle typu domácnosti:								
rodinné	2 737 561	305 296	340 036	168 172	151 206	75 527	210 447	113 338
tvořené 1 rodinou	2 667 867	300 262	329 829	163 840	147 651	73 917	206 511	110 698
v tom:								
úplné rodiny	2 097 031	223 695	262 615	130 204	118 056	55 093	157 312	86 063
z toho (%):								
se závislými dětmi s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	69,4	72,4	71,8	69,3	68,7	67,7	67,8	69,4
bydlící v bytech	99,5	99,7	99,1	99,4	99,1	99,0	99,3	99,2
neúplné rodiny	570 836	76 567	67 214	33 636	29 595	18 824	49 199	24 635
z toho (%):								
se závislými dětmi s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	62,8	64,7	63,9	63,7	63,8	62,4	62,2	63,7
bydlící v bytech	99,1	99,4	98,6	99,2	98,7	98,7	99,2	98,9
tvořené 2 a více rodinami	69 694	5 034	10 207	4 332	3 555	1 610	3 936	2 640
nerodinné	1 637 561	274 213	183 009	94 520	91 191	53 377	141 899	69 961
domácnosti vícečlenné nerodinné	215 414	48 411	24 091	10 325	11 857	8 032	19 284	9 045
domácnosti jednotlivců	1 422 147	225 802	158 918	84 195	79 334	45 345	122 615	60 916
z toho nepracující důchodci (%)	43,4	31,6	42,7	45,9	43,8	39,9	42,4	44,7
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):								
do 39 let	26,7	36,0	26,4	24,2	26,8	25,9	26,4	25,4
40 - 64 let	36,1	33,3	36,7	36,8	35,5	40,1	39,2	37,5
65 let a více	36,0	29,4	35,8	37,8	36,6	32,5	32,6	35,9

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
Commuting to work							
58 422	61 003	65 407	136 252	75 007	78 288	129 147	Commuting outside municipality, total in %:
64,6	61,7	66,8	41,3	68,3	69,8	52,4	within the district
15,7	15,7	12,4	45,7	14,7	14,0	37,2	within the region
17,8	20,6	18,8	9,1	14,5	13,4	7,1	within the Czech Republic
1,9	2,0	2,0	4,0	2,4	2,8	3,3	abroad
84,9	84,1	84,0	84,6	84,9	85,8	87,6	Daily commuting outside municipality (%)
41,7	44,6	44,5	40,6	43,5	46,6	41,6	Share of employed commuting outside municipality (%) ¹⁾
7,5	8,0	8,4	7,6	7,2	7,4	7,7	Commuters outside municipality by age (%):
13,5	14,1	14,2	14,2	13,6	14,0	13,4	15 - 24
32,6	32,9	31,2	32,8	32,8	30,8	31,1	25 - 29
24,6	24,0	25,4	24,6	24,9	25,8	26,7	30 - 39
18,3	18,0	18,2	17,8	18,5	19,0	18,3	40 - 49
3,5	2,9	2,6	3,1	2,9	2,9	2,8	50 - 59
							60 and over
3,1	3,5	5,3	2,7	3,0	2,0	1,4	Commuters outside municipality by industry (branch of economic activity) (%):
34,9	35,2	39,3	32,5	33,2	39,9	38,7	Agriculture, forestry and fishing
4,4	5,1	5,6	6,0	5,6	6,2	5,0	Industry
9,7	9,5	8,4	10,5	9,8	10,0	8,9	Construction
6,1	6,7	6,0	6,5	7,0	5,3	6,0	Wholesale and retail trade
6,5	6,3	5,6	6,0	6,5	6,0	6,1	Transportation and storage
8,1	7,4	7,3	7,7	8,2	7,2	7,4	Education
							Human health and social work activities
Commuting to schools							
25 109	26 400	30 933	48 999	31 811	32 708	46 638	Commuters outside municipality, total
65,6	65,4	64,1	77,2	68,5	65,3	70,9	of which commuting daily (%)
51,8	54,4	56,0	43,2	50,5	52,4	41,1	Share of commuters to school outside municipality (%) ²⁾
Households							
228 256	207 396	198 504	473 520	257 964	229 682	507 608	Housekeeping households, total
147 040	137 000	135 533	306 165	168 959	155 880	322 962	by type of household:
143 577	133 552	131 108	295 668	164 554	150 952	315 748	Family households
							One-family households
115 071	108 326	107 900	233 525	130 946	121 412	246 813	One-couple families
40,7	41,9	42,5	41,6	41,7	43,1	41,2	of which (%):
68,0	68,9	68,8	69,5	68,7	69,4	67,5	with dependent children
99,5	99,6	99,7	99,6	99,6	99,7	99,6	with economically active reference person
28 506	25 226	23 208	62 143	33 608	29 540	68 935	living in dwellings
52,6	51,9	48,5	48,6	52,0	46,4	54,2	Lone-parent families
62,7	63,0	60,6	60,8	63,0	60,1	62,8	of which (%):
99,2	99,3	99,4	99,4	99,2	99,5	99,3	with dependent children
3 463	3 448	4 425	10 497	4 405	4 928	7 214	with economically active reference person
81 216	70 396	62 971	167 355	89 005	73 802	184 646	living in dwellings
9 008	7 607	6 283	22 238	10 204	7 472	21 557	Two or more families households
72 208	62 789	56 688	145 117	78 801	66 330	163 089	Non-family households
48,1	48,8	51,3	44,2	48,6	51,0	46,9	Multi-person households
23,1	23,5	21,7	27,4	23,5	21,5	24,1	One-person households
35,8	35,1	34,7	34,8	35,9	35,9	38,0	of which not working pensioners (%):
40,1	40,3	42,5	36,9	39,6	41,7	36,8	One-person households by age (%):
							less than 40
							40 - 64
							65 and over

¹⁾ employed with identified place of work²⁾ students with identified place of school

1. Mezikrajské srovnání

3. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Domy								
Domy celkem	2 158 119	99 949	353 037	163 889	131 052	44 979	135 999	92 345
v tom:								
obydlené domy	1 800 075	92 927	286 780	123 048	105 835	39 845	115 679	73 380
neobydlené domy	358 044	7 022	66 257	40 841	25 217	5 134	20 320	18 965
Podíl neobydlených domů (%)	16,6	7,0	18,8	24,9	19,2	11,4	14,9	20,5
Průměrné stáří obydlí (roky)	49,8	53,3	48,6	48,6	51,1	58,6	60,6	58,2
z toho:								
rodinné domy	49,3	48,8	48,7	48,8	51,2	58,1	61,7	58,0
bytové domy	52,4	61,3	45,4	47,1	50,0	59,7	55,3	58,9
Obydlené domy s byty celkem	1 798 318	92 776	286 551	122 949	105 737	39 789	115 528	73 301
z toho rodinné domy (%)	86,5	61,8	91,7	88,1	86,0	73,1	79,0	83,4
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):								
fyzická osoba	83,4	66,7	87,7	84,4	83,0	72,3	78,5	82,6
obec, stát	2,7	5,5	1,8	2,9	3,0	4,6	3,9	3,5
bytové družstvo	1,8	5,8	0,9	1,5	0,9	1,4	3,1	1,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,7	11,7	5,9	7,1	8,2	14,8	8,3	6,3
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):								
kámen, cihly, tvárnice	87,0	80,2	89,1	91,4	87,3	82,1	82,6	82,1
stěnové panely	4,6	11,2	2,9	3,7	4,7	9,9	8,3	6,1
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :								
přípoj na kanalizační síť	62,7	91,2	59,4	67,8	60,4	72,5	66,1	48,2
vodovod	99,5	99,9	99,3	99,5	99,3	99,6	99,7	99,5
plyn	64,4	85,1	51,5	43,1	57,8	62,2	62,3	49,0
ústřední topení	82,7	78,0	82,2	82,6	82,6	83,5	81,6	76,5
Bydlící osoby v domech celkem	10 304 041	1 251 257	1 266 199	621 984	559 646	288 784	797 680	425 593
z toho v domech s byty (%)	99,3	99,2	99,3	99,5	99,4	99,2	99,3	99,5
z toho v rodinných domech (%)	49,3	16,8	65,1	54,5	51,0	32,7	36,2	47,7
Byty								
Byty celkem	4 756 572	587 832	582 294	308 712	268 963	135 091	377 133	205 187
v tom:								
obydlené byty	4 104 635	542 168	482 860	247 608	226 298	119 403	330 981	171 328
neobydlené byty	651 937	45 664	99 434	61 104	42 665	15 688	46 152	33 859
Podíl neobydlených bytů (%)	13,7	7,8	17,1	19,8	15,9	11,6	12,2	16,5
Důvody neobydlenosti bytů (%):								
slouží k rekreaci	26,0	1,4	33,0	40,0	28,6	10,5	17,1	41,9
přestavba	5,1	5,8	5,0	4,2	4,8	5,1	5,6	4,8
nezpůsobilé k bydlení	4,7	1,7	4,9	3,8	4,0	5,2	5,5	3,5
Obydlené byty podle druhu domu (%):								
v rodinných domech	43,7	13,4	60,5	50,0	46,6	28,1	32,1	42,7
v bytových domech	55,0	85,7	38,1	48,7	51,9	70,3	66,7	55,5
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):								
fyzická osoba	46,2	24,8	60,1	50,5	48,8	32,9	36,3	46,4
obec, stát	9,1	12,1	5,9	9,8	9,0	10,3	9,3	8,9
bytové družstvo	11,0	17,0	6,6	9,8	4,3	6,7	16,5	9,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	22,1	28,7	19,6	21,7	27,5	40,5	24,5	18,5
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):								
ve vlastním domě	35,8	11,1	49,8	40,8	37,9	22,4	26,0	34,2
v osobním vlastnictví	20,1	28,6	16,7	19,3	25,7	35,0	21,4	18,2
nájemní	22,4	34,0	14,7	20,4	20,4	24,6	24,9	24,3
družstevní	9,4	12,8	5,5	7,9	3,7	4,3	15,0	10,2

¹⁾ podíl z úhrnu obydlí s byty se zjištěným technickým vybavením

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Buildings</i>							
137 051	128 618	136 766	259 567	137 345	141 852	195 670	<i>Buildings, total</i>
109 736	104 850	108 062	225 006	118 882	120 444	175 601	<i>Occupied buildings</i>
27 315	23 768	28 704	34 561	18 463	21 408	20 069	<i>Vacant buildings</i>
19,9	18,5	21,0	13,3	13,4	15,1	10,3	<i>Share of vacant buildings (%)</i>
52,0	47,9	45,9	46,9	50,2	44,7	46,2	<i>Average age of occupied buildings (years)</i>
							<i>of which:</i>
51,4	48,0	46,0	46,6	49,9	44,9	45,3	<i>Family houses</i>
56,2	46,3	44,0	49,6	52,1	41,7	51,1	<i>Apartment buildings</i>
109 628	104 751	107 989	224 816	118 756	120 327	175 420	<i>Occupied buildings with dwellings, total</i>
87,6	89,7	91,1	89,8	88,5	92,3	84,1	<i>of which family houses (%)</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%)</i>
85,2	85,3	86,4	84,7	85,3	86,5	81,3	<i>Natural person</i>
2,6	2,6	1,9	2,2	2,3	1,3	3,1	<i>Local or central authority</i>
1,3	1,4	1,2	1,4	1,2	1,2	2,9	<i>In co-operative ownership</i>
6,9	7,5	7,3	8,5	7,7	8,5	6,1	<i>Dwelling owners association</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i>
88,9	91,1	93,0	86,9	82,8	85,4	86,4	<i>Stone, bricks, blocks</i>
3,3	2,6	2,7	3,1	3,5	3,0	6,5	<i>Wall panels</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%) ¹⁾:</i>
56,7	54,2	62,5	72,9	63,4	65,9	45,8	<i>Public sewage disposal</i>
99,5	99,6	99,6	99,4	99,4	99,2	99,7	<i>Piped water</i>
51,3	64,6	59,3	84,7	73,1	72,4	75,5	<i>Gas</i>
76,5	80,3	83,7	83,4	84,0	86,1	89,9	<i>Central heating</i>
540 944	505 816	501 026	1 153 208	621 577	575 528	1 194 799	<i>Persons living in buildings, total</i>
99,4	99,4	99,4	99,4	99,3	99,2	99,2	<i>of which in buildings with dwellings (%)</i>
57,0	60,5	64,7	56,9	55,7	64,1	43,7	<i>of which in family houses (%)</i>
<i>Dwellings</i>							
259 995	233 798	230 025	503 489	279 323	252 396	532 334	<i>Dwellings, total</i>
215 277	196 288	188 191	443 358	243 624	217 093	480 158	<i>Occupied dwellings</i>
44 718	37 510	41 834	60 131	35 699	35 303	52 176	<i>Vacant dwellings</i>
17,2	16,0	18,2	11,9	12,8	14,0	9,8	<i>Share of vacant dwellings (%)</i>
							<i>Reasons of vacancy (%):</i>
34,2	33,9	40,8	18,4	16,2	19,7	12,7	<i>Reserved for seasonal or secondary use</i>
4,7	4,9	4,3	6,0	6,5	4,6	5,6	<i>Reconstruction of dwelling</i>
4,8	5,4	4,9	5,6	6,5	5,9	5,1	<i>Unfit for habitation</i>
							<i>Occupied dwellings by type of building (%):</i>
52,1	55,5	59,8	50,5	50,3	58,0	38,0	<i>in family houses</i>
46,4	43,0	38,7	48,2	48,6	40,8	61,1	<i>in apartment buildings</i>
							<i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%)</i>
54,9	55,0	58,4	51,0	51,8	56,1	38,6	<i>Natural person</i>
7,4	8,0	6,9	11,2	6,9	5,1	11,1	<i>Local or central authority</i>
7,4	9,0	6,9	9,7	8,8	8,2	17,8	<i>In co-operative ownership</i>
20,7	20,7	19,5	19,5	21,9	22,3	14,9	<i>Dwelling owners association</i>
							<i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i>
42,1	45,1	49,7	42,7	41,1	48,3	30,0	<i>in own house</i>
19,2	17,9	17,5	16,8	20,4	18,8	13,3	<i>in private ownership</i>
18,9	17,9	14,3	21,7	18,3	14,8	29,0	<i>rented dwelling</i>
7,4	7,1	7,0	7,5	8,6	6,9	16,1	<i>in co-operative ownership</i>

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

1. Mezikrajské srovnání

dokončení

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Byty								
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :								
plyn zaveden do bytu	68,7	71,4	55,4	44,2	68,7	73,7	70,8	54,1
vodovod v bytě	99,6	99,9	99,4	99,6	99,5	99,8	99,7	99,6
teplá voda	98,2	99,4	97,3	98,3	98,0	98,2	98,5	98,1
přípoj na kanalizační síť	79,7	95,6	71,7	81,0	77,5	88,8	85,1	70,6
žumpa, jímka	18,6	4,3	25,8	17,4	19,9	10,0	13,7	25,3
vlastní splachovací záchod	98,4	99,5	97,8	98,8	98,1	99,1	98,6	97,4
vlastní koupelna, sprchový kout	98,7	99,3	98,4	98,9	98,4	98,8	98,7	97,9
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) ²⁾ :								
ústřední topení	80,4	72,2	80,9	83,0	79,5	81,9	82,7	75,6
z toho:								
kotelna mimo dům	34,2	47,1	22,1	32,9	30,5	48,3	49,0	31,9
kotelna v domě	45,2	22,2	58,0	49,5	48,3	32,5	32,5	42,9
z toho na plyn	28,6	19,8	30,4	20,6	25,3	18,3	19,6	22,5
etážové topení	7,1	9,7	5,5	4,5	7,9	7,3	6,3	9,7
z toho na plyn	5,8	8,7	3,6	2,7	6,2	5,8	5,1	7,5
kamna	8,7	12,4	9,6	9,1	8,8	6,3	7,0	10,1
z toho na plyn	3,5	9,0	2,0	1,0	3,5	2,3	2,4	2,0
Obydlené byty podle typu (%):								
byty standardní celkem	91,6	88,1	91,0	92,9	91,9	89,2	90,1	90,4
v tom:								
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	87,3	86,3	85,5	86,6	86,7	84,8	85,7	83,5
s ústředním topením a částečným příslušenstvím bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	3,3	1,1	4,5	5,7	4,2	3,4	3,5	5,4
byty se sníženou kvalitou	5,6	6,7	6,2	4,8	5,4	7,2	6,9	6,4
Počet osob na 1 obydlený byt	2,47	2,24	2,59	2,48	2,44	2,38	2,37	2,46
v rodinných domech	2,80	2,85	2,79	2,72	2,68	2,79	2,69	2,76
v bytových domech	2,21	2,14	2,27	2,25	2,22	2,22	2,22	2,23
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více	0,76	0,79	0,75	0,73	0,74	0,77	0,76	0,77
v rodinných domech	0,70	0,71	0,69	0,69	0,68	0,71	0,70	0,72
v bytových domech	0,80	0,80	0,83	0,78	0,78	0,80	0,79	0,80
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	32,52	31,64	34,35	33,70	33,47	32,63	32,87	32,75
v rodinných domech	36,13	38,37	37,99	37,65	37,44	38,01	37,81	36,47
v bytových domech	29,58	30,56	28,50	29,60	29,87	30,46	30,39	29,92
Obytná plocha v m ² na 1 byt	65,25	57,78	72,13	67,56	65,96	62,38	63,05	65,30
v rodinných domech	80,90	87,84	84,91	81,40	80,22	84,56	81,92	80,51
v bytových domech	52,56	52,97	51,70	53,24	53,13	53,51	53,57	53,62
Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt	3,70	3,24	3,95	3,81	3,72	3,51	3,55	3,67
v rodinných domech	4,41	4,58	4,49	4,38	4,32	4,49	4,33	4,34
v bytových domech	3,12	3,03	3,07	3,22	3,18	3,12	3,16	3,16
Počet hospodářských domácností na 1 byt	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):								
s internetem	53,0	57,4	54,4	51,3	50,4	46,3	48,5	50,8
bez internetu	3,6	3,6	3,5	3,7	3,7	4,0	3,4	3,7

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

²⁾ podíly jsou počítány z celkového počtu obydlených bytů

1. Regional comparison

End of table

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Dwellings</i>							
							<i>Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾:</i>
56,2	67,5	61,2	83,1	75,5	73,6	83,0	<i>Piped gas available in dwelling</i>
99,6	99,7	99,7	99,6	99,6	99,4	99,8	<i>Piped water available in dwelling</i>
97,8	97,7	97,7	98,1	98,0	97,7	98,8	<i>Hot water</i>
72,0	70,1	74,1	84,4	78,0	78,0	74,2	<i>Public sewage disposal</i>
24,0	27,0	24,2	14,8	20,5	19,8	24,0	<i>Septic tank</i>
97,7	97,8	98,2	98,0	98,2	97,9	98,8	<i>Private flush toilet</i>
98,3	98,6	98,8	98,7	98,7	98,7	99,0	<i>Private bathroom, shower</i>
							<i>Occupied dwellings by type of heating (%) ²⁾:</i>
74,5	78,4	80,9	79,5	81,7	86,6	88,9	<i>Central heating</i>
							<i>of which:</i>
27,5	24,8	19,6	26,8	28,2	26,4	47,4	<i>Installation outside the building</i>
46,4	53,1	60,7	52,1	52,9	59,7	41,0	<i>Installation in the building</i>
24,6	33,6	33,4	43,6	35,9	42,0	27,8	<i>of which gaseous fuels</i>
8,9	9,7	7,7	8,2	7,8	4,3	4,3	<i>Heater inside dwelling</i>
6,4	7,9	6,1	7,3	6,6	3,7	3,6	<i>of which gaseous fuels</i>
12,5	8,8	8,4	8,9	7,7	6,7	4,2	<i>Stove</i>
2,5	2,6	2,2	5,6	3,2	2,4	1,6	<i>of which gaseous fuels</i>
							<i>Occupied dwellings by quality (%):</i>
92,3	93,1	93,9	92,4	93,4	93,5	93,4	<i>Standard quality dwellings, total</i>
85,3	87,5	88,8	89,3	89,6	90,2	90,1	<i>with central heating and complete facilities</i>
1,1	1,1	0,9	1,2	1,1	1,0	0,9	<i>with central heating and incomplete facilities</i>
5,9	4,5	4,1	1,9	2,8	2,4	2,4	<i>no central heating and complete facilities</i>
5,0	4,9	4,2	5,1	4,6	5,1	5,0	<i>Lower quality dwellings</i>
2,48	2,54	2,64	2,56	2,52	2,62	2,45	<i>Number of persons per 1 occupied dwelling</i>
2,73	2,79	2,86	2,91	2,80	2,91	2,84	<i>in family houses</i>
2,21	2,23	2,31	2,22	2,23	2,23	2,22	<i>in apartment buildings</i>
0,76	0,76	0,74	0,75	0,74	0,75	0,76	<i>Number of persons per 1 room</i>
0,72	0,72	0,71	0,71	0,71	0,72	0,71	<i>in family houses</i>
0,80	0,80	0,80	0,79	0,77	0,79	0,79	<i>in apartment buildings</i>
32,77	32,30	32,48	31,99	32,24	31,39	31,37	<i>Floor space in square metres per 1 person</i>
35,58	34,94	35,15	34,76	34,96	33,56	35,10	<i>in family houses</i>
29,62	28,95	28,30	29,10	29,41	28,31	28,97	<i>in apartment buildings</i>
66,11	66,52	68,93	66,73	65,74	66,90	62,30	<i>Floor space in square metres per 1 dwelling</i>
77,80	77,77	79,62	80,80	78,39	78,06	79,37	<i>in family houses</i>
52,99	52,17	52,49	52,10	52,65	51,16	51,35	<i>in apartment buildings</i>
3,72	3,78	3,93	3,84	3,78	3,91	3,62	<i>Number of rooms (8 square metres and over)</i>
4,27	4,30	4,40	4,51	4,34	4,46	4,43	<i>in family houses</i>
3,12	3,13	3,20	3,14	3,20	3,14	3,11	<i>in apartment buildings</i>
1,05	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,05	<i>Number of housekeeping households per 1 dwelling</i>
							<i>Availability of personal computer to the dwelling household (%):</i>
53,1	52,9	52,2	55,1	51,2	54,2	53,1	<i>with Internet connection</i>
3,5	3,8	3,8	3,5	4,1	3,6	3,5	<i>no Internet connection</i>

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities²⁾ shares are calculated from the total number of occupied dwellings

2. Srovnání okresů Olomouckého kraje

	Olomoucký kraj Olomoucký Region	v tom okresy	
		Jeseník	Olomouc
Území, sídelní struktura			
Rozloha (km ²)	5 267	719	1 620
Počet obcí	399	24	96
z toho se statutem města	30	5	6
Podíl městského obyvatelstva (%)	57,2	53,1	61,6
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):			
do 199 obyvatel	1,1	0,5	0,7
s 200 - 999 obyvateli	17,8	20,3	9,8
s 1 000 - 4 999 obyvateli	30,3	49,7	30,5
Počet částí obcí	767	63	232
Počet základních sídelních jednotek	1 158	105	362
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	119	54	142
Obyvatelstvo			
Počet obyvatel	628 427	38 779	230 408
z toho ženy (%)	51,4	51,0	51,7
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):			
v bytech	97,7	96,7	97,7
v zařízeních	1,5	2,1	1,6
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.)	0,6	0,8	0,6
bezdomovci	0,16	0,29	0,11
Obyvatelstvo podle věku (%):			
0 – 14 let	14,4	14,5	14,4
15 – 64 let	69,2	69,7	69,7
65 a více let	16,2	15,5	15,7
nezjištěno	0,3	0,4	0,3
Průměrný věk	41,2	41,4	40,8
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):			
svobodní	39,6	40,6	40,2
ženatí, vdané	43,0	40,3	42,5
rozvedení	9,8	11,4	10,1
ovdovělí	7,5	7,8	7,2
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	1,4	1,5	1,8
Obyvatelstvo podle národnosti (%):			
česká	58,1	61,1	61,3
moravská	12,1	3,8	9,3
slezská	0,0	0,3	0,0
slovenská	1,2	2,9	1,1
neuvedeno	24,6	27,8	24,8
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	48,2	39,7	48,3
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):			
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	7,4	7,2	7,4
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	16,6	11,4	15,4
bez náboženské víry	32,2	35,4	33,8
neuvedeno	43,9	46,0	43,3
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):			
základní vč. neukončeného	18,4	22,0	17,1
střední vč. vyučení (bez maturity)	35,4	38,4	32,6
úplné střední s maturitou a vyšší			
odborné vč. nástavbového	30,7	25,9	31,9
vysokoškolské	11,4	7,9	14,5

2. Comparison of districts of the Olomoucký Region

Districts (LAU 1)			
Prostějov	Přerov	Šumperk	
<i>Area and settlement structure</i>			
770	845	1 313	Total area (square kilometers)
97	104	78	Number of municipalities
5	6	8	of which with town status
50,8	61,9	50,5	Share of urban population (%)
			Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):
1,3	2,0	0,9	less than 200
28,3	23,2	17,1	200 - 999
28,9	15,6	40,6	1000 - 4999
158	152	162	Number of municipality parts
202	230	259	Number of basic settlement units
140	154	92	Population density
<i>Population</i>			
107 859	130 082	121 299	Total population
51,4	51,3	51,0	of which females (%)
			Population by housing arrangements (%):
97,9	97,7	97,7	in dwellings
1,5	1,4	1,4	in collective living quarters
0,4	0,7	0,7	Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,15	0,24	0,16	Homeless
			Population by age (%):
14,6	14,1	14,5	0-14
68,3	68,7	69,2	15-64
16,9	16,9	16,0	65 or more
0,3	0,3	0,3	Not identified
41,5	41,5	41,3	Average age
			Population by legal marital status (with identified marital status, %):
38,9	38,9	39,6	Never married
44,1	43,8	43,1	Married
9,1	9,5	9,8	Divorced
7,9	7,8	7,5	Widowed
1,3	1,2	1,0	Share of foreign citizens (%)
			Population by ethnicity (%):
55,3	56,1	55,7	Czech
14,6	15,0	14,9	Moravian
0,0	0,0	0,0	Silesian
0,9	1,2	0,9	Slovak
25,6	23,0	24,3	Not declared
50,0	50,3	46,6	Population born in municipality of usual residence (%)
			Population by religious belief (%):
7,4	8,0	6,8	Believers not identified with a church or religious society
18,0	19,2	16,2	Believers identified with a church or religious society
28,6	29,1	34,4	No religious belief
46,0	43,7	42,6	Not declared
			Population aged 15+ by educational attainment (%):
17,5	18,5	20,7	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
38,1	35,6	37,4	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
30,3	31,5	29,1	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
10,0	10,4	9,1	Tertiary (ISCED 5A, 6)

2. Srovnání okresů Olomouckého kraje

1. pokračování

	Olomoucký kraj Olomoucký Region	v tom okresy	
		Jeseník	Olomouc
		Ekonomická aktivita	
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	303 992	18 098	115 246
zaměstnaní	268 013	14 777	103 220
z toho (%):			
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	92,7	92,5	92,1
pracující důchodci	3,8	4,1	4,2
ženy na mateřské dovolené	2,1	1,9	2,2
nezaměstnaní	35 979	3 321	12 026
v tom (%):			
hledající první zaměstnání	15,7	14,3	15,6
ostatní nezaměstnaní	84,3	85,7	84,4
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	300 693	18 674	106 715
z toho (%):			
nepracující důchodci	48,9	49,8	47,2
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	16,6	15,9	17,6
žáci, studenti a učni	30,8	30,9	31,4
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):			
zaměstnanci	79,9	75,3	80,2
zaměstnavatelé	3,3	3,8	3,5
osoby pracující na vlastní účet	11,6	13,9	11,6
členové produkčních družstev	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,4	0,5	0,4
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):			
zemědělství, lesnictví, rybářství	3,4	4,7	2,9
průmysl	27,5	19,7	23,9
stavebnictví	7,3	9,1	6,9
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,0	8,5	10,9
doprava a skladování	5,8	5,0	5,9
ubytování, stravování a pohostinství	2,7	4,6	2,7
vzdělávání	6,5	7,4	7,3
zdravotní a sociální péče	7,2	8,4	8,3
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):			
zákonodárci a řídící pracovníci	5,4	4,9	5,8
specialisté	14,9	14,2	17,7
techničtí a odborní pracovníci	17,4	14,1	18,2
úředníci	5,0	4,7	5,5
pracovníci ve službách a prodeji	13,4	16,6	13,7
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,6	2,5	1,3
řemeslníci a opraváři	16,8	16,0	14,9
obsluha strojů a zařízení, montéři	13,1	12,1	11,1
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3,8	4,9	3,6
zaměstnanci v ozbrojených silách	1,1	0,3	1,2
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	59,1	58,1	61,0
muži	67,3	66,7	69,0
ženy	51,6	50,2	53,8
Míra zaměstnanosti (%) ²⁾	52,1	47,5	54,6
muži	59,9	54,8	62,1
ženy	45,0	40,7	47,9

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

2. Comparison of districts of the Olomoucký Region

Continued

Districts (LAU 1)			
Prostějov	Přerov	Šumperk	
<i>Economic activity</i>			
50 792	62 577	57 279	<i>Economically active population</i>
44 695	54 857	50 464	<i>Employed</i>
			<i>of which (%)</i>
92,6	93,3	93,5	<i>Employees, employers, own-account workers, contributing family workers</i>
3,8	3,4	3,2	<i>Working pensioners</i>
2,2	1,9	2,0	<i>Women on maternity leave</i>
6 097	7 720	6 815	<i>Unemployed</i>
			<i>in %:</i>
15,5	17,0	15,0	<i>Seeking first work</i>
84,5	83,0	85,0	<i>Unemployed, others</i>
52 815	62 530	59 959	<i>Not economically active population</i>
			<i>of which (%)</i>
50,5	49,3	50,0	<i>Not working pensioners</i>
16,4	15,8	16,2	<i>Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons</i>
29,5	31,1	30,4	<i>Pupils, students and apprentices</i>
			<i>Employed by status in employment (%):</i>
78,2	81,3	80,7	<i>Employees</i>
3,3	3,1	3,3	<i>Employers</i>
12,5	10,6	11,2	<i>Own-account workers</i>
0,2	0,1	0,0	<i>Members of producers' co-operatives</i>
0,5	0,4	0,4	<i>Contributing family workers</i>
			<i>Employed by industry (branch of economic activity) (%):</i>
4,4	3,1	3,8	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
27,5	28,9	35,7	<i>Industry</i>
7,6	7,6	7,0	<i>Construction</i>
10,3	9,7	8,6	<i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles</i>
5,5	6,2	5,5	<i>Transportation and storage</i>
2,3	2,6	2,8	<i>Accommodation and food service activities</i>
5,6	5,8	6,0	<i>Education</i>
6,4	6,9	5,8	<i>Human health and social work activities</i>
			<i>Employed by occupation (%):</i>
5,5	5,4	4,7	<i>Managers</i>
13,3	13,5	12,4	<i>Professionals</i>
16,4	18,5	16,6	<i>Technicians and associate professionals</i>
4,7	4,9	4,4	<i>Clerical support workers</i>
13,1	12,7	12,8	<i>Service and sales workers</i>
1,9	1,4	1,9	<i>Skilled agricultural, forestry and fishery workers</i>
17,2	17,5	19,8	<i>Craft and related trades workers</i>
14,5	13,2	16,2	<i>Plant and machine operator, and assemblers</i>
3,3	3,7	4,3	<i>Elementary occupations</i>
1,6	1,7	0,2	<i>Armed forced occupations</i>
57,8	58,6	57,5	<i>Economic activity rate (%) ¹⁾</i>
66,3	66,9	65,7	<i>Males</i>
49,9	51,0	49,8	<i>Females</i>
50,8	51,4	50,6	<i>Employment rate (%) ²⁾</i>
59,5	59,0	58,5	<i>Males</i>
42,9	44,4	43,3	<i>Females</i>

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

2. Srovnání okresů Olomouckého kraje

2. pokračování

	Olomoucký kraj Olomoucký Region	v tom okresy	
		Jeseník	Olomouc
Vyjíždka do zaměstnání			
Vyjíždějící z obce celkem	75 007	3 578	26 626
v tom (%):			
do jiných obcí okresu	68,3	74,1	76,5
do jiných okresů kraje	14,7	4,5	11,1
do jiných krajů	14,5	17,9	10,1
mimo ČR	2,4	3,4	2,3
Vyjíždějící z obce denně (%)	84,9	78,1	86,6
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	43,5	39,6	39,3
Vyjíždějící z obce podle věku (%):			
15 - 24 let	7,2	8,8	6,8
25 - 29 let	13,6	11,6	13,9
30 - 39 let	32,8	31,1	34,3
40 - 49 let	24,9	25,1	24,0
50 - 59 let	18,5	19,9	17,8
60 let a více	2,9	3,6	3,1
Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):			
zemědělství, lesnictví, rybářství	3,0	3,3	2,6
průmysl	33,2	24,2	30,4
stavebnictví	5,6	7,4	5,1
velkoobchod a maloobchod	9,8	9,1	11,1
doprava a skladování	7,0	6,5	6,5
vzdělávání	6,5	8,6	7,0
zdravotní a sociální péče	8,2	10,4	9,0
Vyjíždka do škol			
Vyjíždějící z obce celkem	31 811	2 022	10 082
z toho vyjíždějící denně (%)	68,5	52,1	72,0
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ²⁾	50,5	55,5	42,9
Domácnosti			
Hospodařící domácnosti celkem	257 964	15 792	95 574
v tom podle typu domácnosti:			
rodinné	168 959	10 232	61 915
tvořené 1 rodinou	164 554	9 970	60 328
v tom:			
úplné rodiny	130 946	7 677	47 778
z toho (%):			
se závislými dětmi	41,7	39,5	42,2
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	68,7	66,7	70,8
bydlící v bytech	99,6	99,5	99,6
neúplné rodiny	33 608	2 293	12 550
z toho (%):			
se závislými dětmi	52,0	52,9	52,7
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	63,0	60,0	65,8
bydlící v bytech	99,2	99,4	99,3
tvořené 2 a více rodinami	4 405	262	1 587
nerodinné	89 005	5 560	33 659
domácnosti vícečlenné nerodinné	10 204	663	4 132
domácnosti jednotlivců	78 801	4 897	29 527
z toho nepracující důchodci (%)	48,6	46,6	44,4
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):			
do 39 let	23,5	21,3	25,9
40 - 64 let	35,9	41,1	34,7
65 let a více	39,6	36,4	38,5

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

2. Comparison of districts of the Olomoucký Region

Continued

Districts (LAU 1)			
Prostějov	Přerov	Šumperk	
<i>Commuting to work</i>			
12 479	16 168	16 156	<i>Commuting outside municipality, total</i>
			<i>in %:</i>
53,6	56,8	76,5	<i>within the district</i>
25,2	19,9	9,6	<i>within the region</i>
18,6	20,7	11,7	<i>within the Czech Republic</i>
2,6	2,6	2,1	<i>abroad</i>
85,5	85,4	82,7	<i>Daily commuting outside municipality (%)</i>
47,3	46,1	47,5	<i>Share of employed commuting outside municipality (%) ¹⁾</i>
			<i>Commuters outside municipality by age (%):</i>
6,6	7,2	8,1	<i>15 - 24</i>
14,5	13,6	12,9	<i>25 - 29</i>
33,1	31,4	31,9	<i>30 - 39</i>
25,1	26,1	25,0	<i>40 - 49</i>
17,8	19,3	19,3	<i>50 - 59</i>
2,9	2,4	2,8	<i>60 and over</i>
			<i>Commuters outside municipality by industry</i>
			<i>(branch of economic activity) (%):</i>
3,8	2,8	3,0	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
31,9	32,6	41,2	<i>Industry</i>
5,8	6,0	5,3	<i>Construction</i>
10,2	8,8	8,4	<i>Wholesale and retail trade</i>
6,9	8,2	6,9	<i>Transportation and storage</i>
6,0	6,0	6,0	<i>Education</i>
7,6	8,1	6,8	<i>Human health and social work activities</i>
<i>Commuting to schools</i>			
5 365	7 106	7 236	<i>Commuters outside municipality, total</i>
69,4	69,4	66,5	<i>of which commuting daily (%)</i>
55,6	53,9	55,6	<i>Share of commuters to school outside municipality (%) ²⁾</i>
<i>Households</i>			
43 762	53 688	49 148	<i>Housekeeping households, total</i>
			<i>by type of household:</i>
28 846	35 051	32 915	<i>Family households</i>
28 003	34 201	32 052	<i>One-family households</i>
			<i>One-couple families</i>
22 398	27 402	25 691	<i>of which (%):</i>
41,8	41,8	41,3	<i>with dependent children</i>
67,6	68,2	66,8	<i>with economically active reference person</i>
99,7	99,6	99,5	<i>living in dwellings</i>
5 605	6 799	6 361	<i>Lone-parent families</i>
			<i>of which (%):</i>
51,0	50,9	52,3	<i>with dependent children</i>
59,3	63,0	61,8	<i>with economically active reference person</i>
99,7	98,9	99,0	<i>living in dwellings</i>
843	850	863	<i>Two or more families households</i>
14 916	18 637	16 233	<i>Non-family households</i>
1 624	1 955	1 830	<i>Multi-person households</i>
13 292	16 682	14 403	<i>One-person households</i>
50,3	48,7	49,6	<i>of which not working pensioners (%):</i>
			<i>One-person households by age (%):</i>
22,3	22,1	22,1	<i>less than 40</i>
35,1	35,7	37,7	<i>40 - 64</i>
41,7	41,1	39,2	<i>65 and over</i>

¹⁾ employed with identified place of work

²⁾ students with identified place of school

2. Srovnání okresů Olomouckého kraje

3. pokračování

	Olomoucký kraj Olomoucký Region	v tom okresy	
		Jeseník	Olomouc
Domy			
Domy celkem	137 345	9 064	44 423
v tom:			
obydlené domy	118 882	7 714	39 747
neobydlené domy	18 463	1 350	4 676
Podíl neobydlených domů (%)	13,4	14,9	10,5
Průměrné stáří obydlých domů (roky)	50,2	56,6	50,0
z toho:			
v rodinných domech	49,9	56,2	49,6
v bytových domech	52,1	57,5	52,4
Obydlené domy s byty celkem	118 756	7 692	39 702
z toho rodinné domy (%)	88,5	84,6	77,6
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):			
fyzická osoba	85,3	81,5	84,5
obec, stát	2,3	4,7	2,5
bytové družstvo	1,2	1,0	1,1
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,7	7,4	8,3
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):			
kámen, cihly, tvárnice	82,8	85,9	80,5
stěnové panely	3,5	4,6	3,8
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :			
přípoj na kanalizační síť	63,4	53,2	71,3
vodovod	99,4	99,3	99,4
plyn	73,1	60,4	78,5
ústřední topení	84,0	84,6	84,1
Bydlící osoby v domech celkem	621 577	38 011	228 409
z toho v domech s byty (%)	99,3	98,9	99,3
z toho v rodinných domech (%)	55,7	55,4	50,6
Byty			
Byty celkem	279 323	17 510	100 719
v tom:			
obydlené byty	243 624	14 769	90 054
neobydlené byty	35 699	2 741	10 665
Podíl neobydlených bytů (%)	12,8	15,7	10,6
Důvody neobydlenosti bytů (%):			
slouží k rekreaci	16,2	26,6	10,2
přestavba	6,5	4,6	7,3
nezpůsobilé k bydlení	6,5	6,5	6,3
Obydlené byty podle druhu domu (%):			
v rodinných domech	50,3	50,8	45,3
v bytových domech	48,6	47,1	53,9
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):			
fyzická osoba	51,8	53,4	48,3
obec, stát	6,9	11,8	6,6
bytové družstvo	8,8	6,3	6,4
spoluvlastnictví vlastníků bytů	21,9	14,7	27,0
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):			
ve vlastním domě	41,1	39,6	37,0
v osobním vlastnictví	20,4	13,9	25,6
nájemní	18,3	24,4	20,0
družstevní	8,6	8,6	6,3

¹⁾ podíl z úhrnu obydlých domů s byty se zjištěným technickým vybavením

2. Comparison of districts of the Olomoucký Region

Continued

<i>Districts (LAU 1)</i>			
Prostějov	Přerov	Šumperk	
<i>Buildings</i>			
29 165	27 445	27 248	<i>Buildings, total</i>
23 959	23 928	23 534	<i>Occupied buildings</i>
5 206	3 517	3 714	<i>Vacant buildings</i>
17,9	12,8	13,6	<i>Share of vacant buildings (%)</i>
50,5	48,6	49,9	<i>Average age of occupied buildings (years)</i>
			<i>of which:</i>
50,4	48,5	49,4	<i>Family houses</i>
51,2	48,5	53,4	<i>Apartment buildings</i>
23 942	23 903	23 517	<i>Occupied buildings with dwellings, total</i>
91,6	89,5	88,3	<i>of which family houses (%)</i>
			<i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%):</i>
87,9	85,8	84,7	<i>Natural person</i>
1,4	2,2	2,2	<i>Local or central authority</i>
1,2	1,5	1,1	<i>In co-operative ownership</i>
6,7	7,3	7,9	<i>Dwelling owners association</i>
			<i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i>
78,5	85,3	87,7	<i>Stone, bricks, blocks</i>
2,3	3,6	4,1	<i>Wall panels</i>
			<i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%):</i>
51,5	68,6	60,0	<i>Public sewage disposal</i>
99,2	99,5	99,6	<i>Piped water</i>
82,1	78,2	53,8	<i>Gas</i>
82,1	84,9	84,7	<i>Central heating</i>
106 899	128 660	119 598	<i>Persons living in buildings, total</i>
99,3	99,1	99,4	<i>of which in buildings with dwellings (%)</i>
64,5	53,5	57,9	<i>of which in family houses (%)</i>
<i>Dwellings</i>			
49 932	57 875	53 287	<i>Dwellings, total</i>
41 588	50 986	46 227	<i>Occupied dwellings</i>
8 344	6 889	7 060	<i>Vacant dwellings</i>
16,7	11,9	13,2	<i>Share of vacant dwellings (%)</i>
			<i>Reasons of vacancy (%):</i>
23,3	11,5	2,7	<i>Reserved for seasonal or secondary use</i>
6,0	7,0	0,9	<i>Reconstruction of dwelling</i>
5,4	9,0	0,9	<i>Unfit for habitation</i>
			<i>Occupied dwellings by type of building (%):</i>
60,1	48,8	52,8	<i>in family houses</i>
38,8	50,2	45,8	<i>in apartment buildings</i>
			<i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%):</i>
60,5	49,1	53,3	<i>Natural person</i>
5,1	7,3	7,0	<i>Local or central authority</i>
10,4	13,0	8,4	<i>In co-operative ownership</i>
18,5	20,7	18,7	<i>Dwelling owners association</i>
			<i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i>
49,6	39,6	43,0	<i>in own house</i>
15,9	19,1	17,8	<i>in private ownership</i>
14,4	17,4	17,5	<i>rented dwelling</i>
7,3	12,4	10,1	<i>in co-operative ownership</i>

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

2. Srovnání okresů Olomouckého kraje

dokončení

	Olomoucký kraj Olomoucký Region	v tom okresy	
		Jeseník	Olomouc
Byty			
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :			
plyn zaveden do bytu	75,5	67,6	78,5
vodovod v bytě	99,6	99,4	99,6
teplá voda	98,0	97,8	98,4
přípoj na kanalizační síť	78,0	68,1	84,1
žumpa, jímka	20,5	27,9	14,7
vlastní splachovací záchod	98,2	98,3	98,5
vlastní koupelna, sprchový kout	98,7	98,6	99,0
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) ²⁾ :			
ústřední topení	81,7	81,8	80,4
z toho:			
kotelna mimo dům	28,2	15,7	32,5
kotelna v domě	52,9	65,8	47,1
z toho na plyn	35,9	39,9	34,9
etážové topení	7,8	6,1	10,1
z toho na plyn	6,6	5,0	9,0
kamna	7,7	8,0	6,9
z toho na plyn	3,2	2,0	3,4
Obydlené byty podle typu (%):			
byty standardní celkem	93,4	91,7	93,7
v tom:			
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	89,6	86,1	90,7
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,1	0,7	1,0
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	2,8	4,9	2,1
byty se sníženou kvalitou	4,6	5,9	4,4
Počet osob na 1 obydlený byt	2,52	2,54	2,50
v rodinných domech	2,80	2,81	2,84
v bytových domech	2,23	2,27	2,22
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více	0,74	0,75	0,74
v rodinných domech	0,71	0,70	0,71
v bytových domech	0,77	0,80	0,76
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	32,2	33,0	32,3
v rodinných domech	35,0	36,7	35,2
v bytových domech	29,4	29,1	29,9
Obytná plocha v m ² na 1 byt	65,7	67,5	65,7
v rodinných domech	78,4	81,4	80,4
v bytových domech	52,7	52,9	53,2
Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt	3,78	3,84	3,76
v rodinných domech	4,34	4,48	4,39
v bytových domech	3,20	3,18	3,22
Počet hospodařících domácností na 1 byt	1,05	1,06	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):			
s internetem	51,2	49,1	53,3
bez internetu	4,1	3,5	4,3

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

²⁾ podíly jsou počítány z celkového počtu obydlených bytů

2. Comparison of districts of the Olomoucký Region

End of table

Districts (LAU 1)			
Prostějov	Přerov	Šumperk	
<i>Dwellings</i>			
			<i>Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :</i>
83,4	79,4	61,0	<i>Piped gas available in dwelling</i>
99,3	99,7	99,6	<i>Piped water available in dwelling</i>
97,1	98,2	98,2	<i>Hot water</i>
67,3	81,5	74,7	<i>Public sewage disposal</i>
31,3	16,8	23,8	<i>Septic tank</i>
96,8	98,5	98,4	<i>Private flush toilet</i>
98,2	98,8	98,7	<i>Private bathroom, shower</i>
			<i>Occupied dwellings by type of heating (%) ²⁾ :</i>
79,5	85,0	82,4	<i>Central heating</i>
			<i>of which:</i>
17,4	35,2	25,8	<i>Installation outside the building</i>
61,7	49,0	56,3	<i>Installation in the building</i>
48,6	33,4	28,0	<i>of which gaseous fuels</i>
8,5	4,6	6,6	<i>Heater inside dwelling</i>
7,7	3,7	4,7	<i>of which gaseous fuels</i>
8,8	7,7	8,2	<i>Stove</i>
4,7	3,6	1,5	<i>of which gaseous fuels</i>
			<i>Occupied dwellings by quality (%):</i>
92,5	93,9	93,8	<i>Standard quality dwellings, total</i>
			<i>with central heating and complete facilities</i>
88,4	90,4	88,8	<i>with central heating and incomplete facilities</i>
1,8	1,0	0,9	<i>no central heating and complete facilities</i>
2,3	2,6	4,2	<i>Lower quality dwellings</i>
5,3	4,4	4,3	<i>Number of persons per 1 occupied dwelling</i>
2,54	2,49	2,56	<i>in family houses</i>
2,76	2,76	2,83	<i>in apartment buildings</i>
2,22	2,24	2,26	<i>Number of persons per 1 room</i>
0,75	0,74	0,75	<i>in family houses</i>
0,71	0,70	0,73	<i>in apartment buildings</i>
0,80	0,77	0,78	<i>Floor space in square metres per 1 person</i>
32,8	32,2	31,5	<i>in family houses</i>
35,1	35,0	33,9	<i>in apartment buildings</i>
29,2	29,4	28,7	<i>Floor space in square metres per 1 dwelling</i>
67,5	64,8	64,9	<i>in family houses</i>
77,0	77,6	76,3	<i>in apartment buildings</i>
52,6	52,3	51,7	<i>Number of rooms (8 square metres and over)</i>
3,82	3,75	3,80	<i>in family houses</i>
4,27	4,31	4,32	<i>in apartment buildings</i>
3,11	3,20	3,21	<i>Number of housekeeping households per 1 dwelling</i>
1,05	1,04	1,05	<i>Availability of personal computer to the dwelling household (%):</i>
49,4	51,3	49,3	<i>with Internet connection</i>
3,8	3,9	4,5	<i>no Internet connection</i>

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

²⁾ shares are calculated from the total number of occupied dwellings

3. Srovnání vybraných měst (sídel správních obvodů ORP) Olomouckého kraje

	Hranice	Jeseník	Konice	Lipník nad Bečvou	Litovel	Mohelnice	Olomouc
Rozloha (km ²)	50	38	24	31	46	46	103
Počet částí obcí	9	3	6	5	11	8	26
Počet základních sídelních jednotek	31	21	8	15	29	20	83
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	370	300	114	261	209	204	977
Počet obyvatel	18 397	11 465	2 792	7 969	9 719	9 428	101 003
z toho ženy (%)	51,8	52,5	51,3	51,4	50,8	51,0	52,9
Obyvatelstvo podle věku (%):							
0 – 14 let	14,5	13,5	14,5	14,7	14,0	14,2	13,3
15 – 64 let	69,5	69,4	71,0	68,9	69,5	70,8	70,2
65 a více let	15,7	16,8	14,4	16,1	16,2	14,7	16,2
Průměrný věk	40,9	42,3	41,3	40,8	41,4	40,8	41,2
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	1,0	1,6	0,8	0,8	1,1	0,8	3,0
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	48,6	38,4	48,8	49,9	50,7	47,5	50,2
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):							
věřící	25,7	18,0	30,9	25,5	21,6	18,5	23,2
bez náboženské víry	33,5	38,0	22,2	29,4	32,5	37,9	36,5
neuveдено	40,7	44,0	46,9	45,1	45,9	43,6	40,4
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):							
základní vč. neukončeného	16,9	17,5	17,8	18,5	17,9	20,0	13,8
střední vč. vyučení (bez maturity)	32,7	34,3	41,7	33,7	37,4	35,9	26,5
úplně střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	34,4	31,0	28,1	32,1	31,6	30,7	34,9
vysokoškolské	13,0	12,3	8,6	11,7	9,7	9,2	20,6
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	9 093	5 485	1 356	3 905	4 814	4 726	51 667
zaměstnaní	8 012	4 702	1 189	3 319	4 317	4 304	46 525
z toho (%):							
zaměstnanci	80,6	75,2	77,3	80,2	80,6	83,8	80,4
zaměstnavatelé	3,7	4,9	3,9	3,7	3,1	2,5	3,8
osoby pracující na vlastní účet	11,0	13,7	12,4	11,5	11,5	7,1	11,7
nezaměstnaní	1 081	783	167	586	497	422	5 142
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	8 734	5 438	1 341	3 727	4 620	4 340	45 340
z toho nepracující důchodci (%)	46,5	51,3	49,9	47,5	49,2	48,7	47,1
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):							
průmysl	28,0	15,9	27,8	24,8	34,6	46,8	17,6
stavebnictví	7,5	7,5	7,6	8,3	6,9	3,4	6,2
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,6	9,2	9,0	10,4	10,8	6,5	11,7
vzdělávání	6,7	7,9	6,0	7,1	6,9	6,6	9,5
zdravotní a sociální péče	8,6	11,0	6,8	6,1	6,5	3,0	9,9
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	62,3	62,1	61,7	63,8	61,8	64,2	64,9
muži	68,1	66,0	69,2	69,3	67,3	68,2	69,7
ženy	52,7	52,0	49,6	52,4	52,3	54,8	55,1
Vyjíždějící z obce do zaměstnání celkem	1 506	647	304	996	1 159	599	5 386
z toho vyjíždějící denně (%)	78,2	69,7	78,9	84,9	87,0	78,0	78,2
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ²⁾	29,0	23,0	44,6	48,4	41,3	24,2	16,6
Dojíždějící do obce do zaměstnání celkem	2 945	1 404	236	881	1 227	2 266	18 650
Saldo dojížděky do zaměstnání	1 439	757	-68	-115	68	1 667	13 264
Vyjíždějící z obce do škol celkem	851	426	120	332	493	351	1 881
z toho vyjíždějící denně (%)	54,9	32,2	49,2	57,8	70,0	55,3	44,0
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ³⁾	42,2	41,8	48,0	45,1	49,3	42,4	17,7
Dojíždějící do obce do škol celkem	971	654	174	465	417	617	14 390

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

³⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

3. Comparison of the selected towns of the Olomoucký Region

Prostějov	Přerov	Šternberk	Šumperk	Uničov	Zábřeh	
39	58	49	28	48	35	Total area (square kilometers)
7	13	5	1	9	5	Number of municipality parts
38	49	22	30	23	20	Number of basic settlement units
1 149	759	278	959	242	405	Population density
44 857	44 361	13 574	26 737	11 659	14 001	Total population
52,8	51,9	51,8	52,7	51,3	52,2	of which females (%)
						Population by age (%):
13,9	13,2	13,6	13,5	13,5	13,9	0-14
67,9	68,5	69,0	67,9	69,3	69,5	15-64
17,9	18,0	17,1	18,3	16,8	16,4	65 or more
42,0	42,5	42,2	42,7	41,5	41,4	Average age
2,0	1,8	0,7	1,2	1,3	1,2	Share of foreign citizens (%)
						Population born in municipality of usual residence (%)
53,1	52,6	49,1	45,7	48,2	51,7	
						Population by religious belief (%):
22,1	22,3	18,8	20,0	19,3	26,8	Believers
34,2	34,5	35,8	39,1	33,4	33,2	No religious belief
43,8	43,1	45,4	40,9	47,2	40,0	Not declared
						Population aged 15+ by educational attainment (%):
						Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
14,4	16,2	19,1	17,2	20,5	18,4	
33,0	32,1	33,6	30,8	35,7	36,4	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
						Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
35,2	34,7	31,6	34,3	31,4	31,9	
13,2	12,8	10,8	13,9	8,6	10,1	Tertiary (ISCED 5A, 6)
21 311	21 396	6 477	12 537	5 670	6 815	Economically active population
18 764	18 772	5 816	11 084	4 921	5 964	Employed
						of which (%)
78,1	82,2	79,1	79,3	79,5	82,0	Employees
3,6	3,2	3,1	3,8	3,4	3,4	Employers
12,9	9,9	12,5	12,3	10,7	11,6	Own-account workers
2 547	2 624	661	1 453	749	851	Unemployed
21 657	21 029	6 610	13 235	5 472	6 834	Not economically active population
51,4	52,5	53,7	53,2	50,0	49,5	of which not working pensioners (%)
						Employed by industry (branch of economic activity) (%)
24,3	28,2	25,3	27,4	36,7	35,1	Industry
6,4	5,6	6,2	6,6	5,4	7,2	Construction
						Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
12,1	10,6	11,3	10,3	8,2	10,4	
6,6	6,2	6,2	7,8	5,6	7,4	Education
7,4	6,9	12,9	9,3	6,9	5,8	Human health and social work activities
61,1	61,8	60,3	59,1	62,7	60,0	Economic activity rate (%) ¹⁾
66,3	66,0	64,9	64,7	67,4	66,9	Males
50,9	51,9	51,1	49,5	51,8	50,5	Females
2 996	3 154	1 289	1 572	974	1 819	Commuting to work outside municipality, total
79,9	80,8	83,9	72,3	82,4	74,4	of which commuting daily (%)
						Share of employed commuting outside municipality (%) ²⁾
25,5	25,4	36,2	20,7	36,6	39,1	
5 357	5 987	1 330	5 416	1 489	1 885	Commuting to municipality to work, total
2 361	2 833	41	3 844	515	66	Balance of commuting to work
1 253	1 371	532	801	381	758	Commuting to schools outside municipality, total
47,1	53,7	66,0	33,0	51,4	56,6	of which commuting daily (%)
						Share of commuters to school outside municipality (%) ³⁾
30,6	31,7	43,9	29,8	40,9	43,1	
1 911	2 322	484	2 269	580	1 104	Commuting to municipality to school, total

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ employed with identified place of work

³⁾ students with identified place of school

3. Srovnání vybraných měst (sídel správních obvodů ORP) Olomouckého kraje

dokončení

	Hranice	Jeseník	Konice	Lipník nad Bečvou	Litovel	Mohelnice	Olomouc
Hospodařící domácnosti celkem	7 790	4 997	1 090	3 302	3 925	4 008	45 410
v tom podle typu domácnosti (%):							
tvořené 1 rodinou	62,7	59,9	67,8	63,4	66,8	62,4	57,6
úplné rodiny	48,8	46,2	55,6	49,9	54,0	48,4	44,1
bez závislých dětí	27,3	28,9	32,7	28,8	31,2	28,4	26,3
se závislými dětmi	21,5	17,4	22,9	21,1	22,8	20,0	17,8
neúplné rodiny	14,0	13,7	12,2	13,5	12,8	14,0	13,6
bez závislých dětí	6,2	5,9	6,9	6,3	6,4	6,5	5,9
se závislými dětmi	7,7	7,8	5,3	7,2	6,3	7,5	7,7
tvořené 2 a více rodinami	1,0	1,1	1,8	1,8	1,7	1,2	0,9
vícečlenné nerodinné domácnosti	3,4	4,3	2,8	4,2	3,2	4,9	5,4
domácnosti jednotlivců	32,9	34,7	27,5	30,5	28,3	31,5	36,0
Průměrný počet členů hospodařící domácnosti	2,3	2,2	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2
Domy celkem	2 732	1 510	1 036	1 605	2 065	1 654	10 657
z toho obydlené	2 428	1 390	733	1 396	1 822	1 481	9 952
Podíl neobydlených domů (%)	11,1	7,9	29,2	13,0	11,8	10,5	6,6
Obydlené domy s byty celkem	2 426	1 387	773	1 395	1 820	1 480	9 922
z toho rodinné domy (%)	80,2	69,7	93,0	85,1	87,7	83,2	69,1
Průměrné stáří obydlených domů (roky)	49,1	51,6	49,3	52,9	50,1	46,4	52,2
Obydlené domy podle vlastníka (%):							
fyzická osoba	80,3	70,8	86,7	84,2	84,6	78,0	72,5
obec, stát	2,4	3,8	1,2	6,0	3,0	2,8	2,5
bytové družstvo	2,0	3,4	0,5	2,3	1,6	4,8	1,7
spoluvlastnictví vlastníků bytů	9,6	11,0	7,9	6,4	6,8	8,8	15,6
Byty celkem	8 293	5 239	1 354	3 587	4 188	4 156	46 680
z toho obydlené	7 465	4 729	1 035	3 125	3 706	3 747	43 070
Podíl neobydlených bytů (%)	10,0	9,7	23,6	12,9	11,5	9,8	7,7
Obydlené byty podle druhu (%)							
v rodinných domech	31,6	25,8	75,1	44,4	50,4	37,0	20,2
v bytových domech	67,2	72,3	24,0	54,7	48,6	62,0	79,0
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):							
ve vlastním domě	25,5	20,6	62,3	35,6	41,4	29,8	16,5
v osobním vlastnictví	32,7	23,9	13,1	12,0	17,3	14,5	41,2
nájemní	20,4	25,2	9,3	26,5	14,8	25,8	27,5
družstevní	11,8	20,1	2,0	13,5	16,3	19,7	5,1
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :							
plyn zaveden do bytu	83,4	79,5	64,3	69,1	82,0	69,4	76,4
vodovod v bytě	94,6	93,3	90,5	92,9	95,2	93,3	93,6
přípoj na kanalizační síť	92,0	95,0	20,2	86,7	73,9	82,7	96,0
Obydlené byty podle typu (%):							
byty standardní celkem	94,6	93,3	90,7	92,7	94,7	93,9	93,4
byty se sníženou kvalitou	4,1	4,9	6,0	4,4	3,8	4,0	4,2
Obydlené byty podle počtu obytných místností 8 m ² a více (%):							
1	3,4	4,7	3,1	5,4	3,3	5,1	4,6
2	12,1	13,0	9,6	9,4	10,3	13,7	15,2
3	27,3	26,3	21,3	22,5	26,6	25,8	26,4
4	34,4	33,4	29,1	32,7	32,5	30,1	33,4
5 a více	16,1	14,2	29,2	21,3	22,1	16,9	12,8
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	32,3	31,7	32,0	32,3	31,4	30,2	32,1
v rodinných domech	38,2	37,0	33,4	37,3	34,9	34,4	37,4
v bytových domech	29,5	30,0	28,0	28,0	27,5	27,6	30,8
Obytná plocha v m ² na 1 byt	61,8	60,5	70,7	66,5	65,0	60,4	59,4
v rodinných domech	81,5	82,2	76,4	82,6	77,4	80,3	82,5
v bytových domech	52,5	52,8	53,6	52,9	51,8	48,8	53,5

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

3. Comparison of the selected towns of the Olomoucký Region

End of table

Prostějov	Přerov	Šternberk	Šumperk	Uničov	Zábřeh	
19 754	19 942	5 488	11 896	4 843	5 802	Housekeeping households, total
						by type of household:
59,7	59,6	64,1	60,4	65,4	65,5	One-family households
45,8	46,6	49,7	45,4	51,4	51,4	One-couple families
27,1	28,7	30,4	28,1	30,5	30,4	without dependent children
18,8	17,8	19,3	17,3	2,1	21,0	with dependent children
13,9	13,1	14,4	15,0	13,9	14,1	Lone-parent families
6,0	5,9	6,9	6,7	6,6	5,9	without dependent children
7,9	7,1	7,5	8,3	7,4	8,2	with dependent children
0,9	0,9	1,7	0,9	1,3	1,2	Two or more families households
4,5	4,2	3,7	4,6	4,3	3,6	Multi-person households
34,8	35,2	30,5	34,1	29,1	29,7	One-person households
						Average number of housekeeping households members
2,2	2,2	2,4	2,2	2,4	2,4	
5 988	4 510	2 327	2 616	1 697	2 268	Buildings, total
5 485	4 035	2 165	2 470	1 524	2 032	of which occupied buildings
8,4	10,5	7,0	5,6	10,2	10,4	Share of vacant buildings (%)
5 474	4 026	2 164	2 464	1 523	2 030	Occupied buildings with dwellings, total
74,6	70,5	81,8	59,7	76,3	85,4	of which family houses (%)
52,8	50,6	53,8	54,2	50,5	46,4	Average age of occupied buildings (years)
						Occupied buildings by type of owner (%):
77,4	69,5	82,0	63,7	72,6	84,8	Natural person
2,0	4,2	3,6	2,8	7,4	1,9	Local or central authority
5,7	5,4	1,2	1,3	1,9	3,6	In co-operative ownership
9,7	13,4	9,3	20,7	11,3	6,1	Dwelling owners association
20 969	20 701	5 615	12 333	5 043	6 041	Dwellings, total
18 887	19 024	5 122	11 347	4 632	5 470	of which occupied dwellings
9,9	8,1	8,8	8,0	8,1	9,5	Share of vacant dwellings (%)
						Occupied dwellings by type of building (%):
26,3	17,4	40,4	17,0	29,4	36,3	in family houses
73,0	81,5	58,5	81,5	69,9	62,4	in apartment buildings
						Occupied dwellings by tenure status (%):
21,8	14,5	34,2	14,2	23,0	30,9	in own house
29,5	31,8	24,6	40,2	27,4	15,3	in private ownership
22,8	22,8	20,3	20,6	20,9	27,9	rented dwelling
15,7	23,0	11,7	16,5	19,8	18,4	in co-operative ownership
						Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :
83,2	77,6	76,8	84,3	80,1	68,2	Piped gas available in dwelling
93,0	94,4	94,4	94,5	94,2	96,2	Piped water available in dwelling
96,6	94,6	89,6	98,5	90,1	92,1	Public sewage disposal
						Occupied dwellings by quality (%):
93,0	94,3	94,3	94,2	94,6	96,0	Standard quality dwellings, total
4,7	3,8	3,6	3,6	3,6	2,8	Lower quality dwellings
						Occupied dwellings by number of rooms (8 square metres and over) (%):
5,4	5,6	4,7	4,6	3,6	4,8	1
13,8	13,7	12,1	12,4	12,8	11,7	2
30,2	30,0	23,5	30,1	30,8	27,9	3
28,9	33,7	32,7	33,9	30,2	31,4	4
13,0	9,7	20,2	11,9	14,8	19,5	5 or more
31,6	30,7	32,0	31,3	29,7	29,9	Floor space in square metres per 1 person
36,9	35,6	36,1	36,9	35,6	34,6	in family houses
29,6	29,7	29,1	30,1	27,1	27,0	in apartment buildings
60,0	56,4	64,9	57,9	60,7	60,3	Floor space in square metres per 1 dwelling
79,9	78,4	81,9	80,6	83,1	80,0	in family houses
52,7	52,0	53,0	53,1	51,0	48,6	in apartment buildings

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities

