

## 2.6. Občanská a technická vybavenost

Tab. 2.6.1 Vybrané ukazatele z oblasti občanské a technické vybavenosti za rok 2006 (2007)

Území: okres SO ORP SO POU	Podíl obcí (%)						
	se základní školou	s ordinací praktického lékaře pro dospělé	s veřejnou knihovnou	se sportovním hřištěm	s poštou	připojených na kanalizační sít' s ČOV	se schválenou územně plánovací dokumentací <sup>1)</sup>
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>25,3</b>	<b>22,9</b>	<b>73,7</b>	<b>61,6</b>	<b>31,9</b>	<b>36,2</b>	<b>54,0</b>
<b>České Budějovice</b>	<b>31,4</b>	<b>30,4</b>	<b>80,4</b>	<b>77,5</b>	<b>32,4</b>	<b>44,1</b>	<b>79,4</b>
<b>České Budějovice</b>	<b>28,0</b>	<b>29,3</b>	<b>74,7</b>	<b>80,0</b>	<b>28,0</b>	<b>44,0</b>	<b>80,0</b>
České Budějovice	26,6	25,0	73,4	79,7	23,4	48,4	76,6
Hluboká nad Vltavou	66,7	66,7	100,0	100,0	66,7	33,3	100,0
Lišov	25,0	25,0	50,0	50,0	25,0	25,0	100,0
Zliv	25,0	75,0	100,0	100,0	75,0	-	100,0
<b>Trhové Sviny</b>	<b>42,9</b>	<b>50,0</b>	<b>100,0</b>	<b>92,9</b>	<b>50,0</b>	<b>57,1</b>	<b>85,7</b>
Nové Hradky	50,0	100,0	100,0	100,0	50,0	75,0	75,0
Trhové Sviny	40,0	30,0	100,0	90,0	50,0	50,0	90,0
<b>Týn nad Vltavou</b>	<b>38,5</b>	<b>15,4</b>	<b>92,3</b>	<b>46,2</b>	<b>38,5</b>	<b>30,8</b>	<b>69,2</b>
<b>Český Krumlov</b>	<b>53,7</b>	<b>53,7</b>	<b>90,2</b>	<b>75,6</b>	<b>53,7</b>	<b>82,9</b>	<b>90,2</b>
<b>Český Krumlov</b>	<b>53,6</b>	<b>57,1</b>	<b>92,9</b>	<b>75,0</b>	<b>53,6</b>	<b>82,1</b>	<b>92,9</b>
Český Krumlov	47,4	52,6	89,5	68,4	42,1	78,9	94,7
Horní Planá	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Vyšší Brod	50,0	50,0	100,0	83,3	66,7	83,3	83,3
<b>Kaplice</b>	<b>53,8</b>	<b>46,2</b>	<b>84,6</b>	<b>76,9</b>	<b>53,8</b>	<b>84,6</b>	<b>84,6</b>
<b>Jindřichův Hradec</b>	<b>27,0</b>	<b>19,0</b>	<b>77,0</b>	<b>57,0</b>	<b>34,0</b>	<b>35,0</b>	<b>45,0</b>
<b>Dačice</b>	<b>40,9</b>	<b>31,8</b>	<b>77,3</b>	<b>59,1</b>	<b>36,4</b>	<b>45,5</b>	<b>54,5</b>
Dačice	38,9	27,8	77,8	55,6	27,8	44,4	50,0
Slavonice	50,0	50,0	75,0	75,0	75,0	50,0	75,0
<b>Jindřichův Hradec</b>	<b>21,4</b>	<b>17,9</b>	<b>82,1</b>	<b>50,0</b>	<b>33,9</b>	<b>30,4</b>	<b>42,9</b>
Jindřichův Hradec	20,4	16,7	81,5	48,1	31,5	27,8	42,6
Nová Bystřice	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
<b>Třeboň</b>	<b>27,3</b>	<b>9,1</b>	<b>63,6</b>	<b>72,7</b>	<b>31,8</b>	<b>36,4</b>	<b>40,9</b>
České Velenice	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Suchdol nad Lužnicí	33,3	-	66,7	100,0	66,7	-	33,3
Třeboň	27,8	11,1	66,7	66,7	22,2	38,9	38,9
<b>Písek</b>	<b>16,7</b>	<b>18,1</b>	<b>80,6</b>	<b>44,4</b>	<b>34,7</b>	<b>15,3</b>	<b>84,7</b>
<b>Milevsko</b>	<b>16,0</b>	<b>8,0</b>	<b>80,0</b>	<b>52,0</b>	<b>40,0</b>	<b>12,0</b>	<b>92,0</b>
<b>Písek</b>	<b>17,0</b>	<b>23,4</b>	<b>80,9</b>	<b>40,4</b>	<b>31,9</b>	<b>17,0</b>	<b>80,9</b>
Mirotice	28,6	42,9	71,4	42,9	28,6	57,1	57,1
Mirovice	16,7	16,7	66,7	50,0	16,7	16,7	83,3
Písek	16,7	25,0	87,5	37,5	41,7	8,3	83,3
Protivín	-	-	100,0	25,0	25,0	-	100,0
<b>Prachatice</b>	<b>35,5</b>	<b>24,2</b>	<b>66,1</b>	<b>56,5</b>	<b>40,3</b>	<b>61,3</b>	<b>51,6</b>
<b>Prachatice</b>	<b>28,6</b>	<b>16,7</b>	<b>61,9</b>	<b>50,0</b>	<b>38,1</b>	<b>57,1</b>	<b>47,6</b>
Netolice	12,5	12,5	75,0	62,5	12,5	50,0	37,5
Prachatice	25,0	17,9	57,1	42,9	39,3	53,6	42,9
Volary	66,7	16,7	66,7	66,7	66,7	83,3	83,3
<b>Vimperk</b>	<b>50,0</b>	<b>40,0</b>	<b>75,0</b>	<b>70,0</b>	<b>45,0</b>	<b>70,0</b>	<b>60,0</b>
<b>Strakonice</b>	<b>13,9</b>	<b>17,6</b>	<b>64,8</b>	<b>57,4</b>	<b>20,4</b>	<b>23,1</b>	<b>34,3</b>
<b>Blatná</b>	<b>20,0</b>	<b>16,0</b>	<b>64,0</b>	<b>56,0</b>	<b>20,0</b>	<b>20,0</b>	<b>40,0</b>
<b>Strakonice</b>	<b>13,4</b>	<b>20,9</b>	<b>67,2</b>	<b>59,7</b>	<b>19,4</b>	<b>25,4</b>	<b>29,9</b>
Strakonice	14,3	22,4	69,4	57,1	20,4	26,5	30,6
Volyně	11,1	16,7	61,1	66,7	16,7	22,2	27,8
<b>Vodňany</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>56,3</b>	<b>50,0</b>	<b>25,0</b>	<b>18,8</b>	<b>43,8</b>
<b>Tábor</b>	<b>18,3</b>	<b>15,4</b>	<b>66,3</b>	<b>64,4</b>	<b>26,0</b>	<b>24,0</b>	<b>24,0</b>
<b>Soběslav</b>	<b>6,9</b>	<b>10,3</b>	<b>82,8</b>	<b>69,0</b>	<b>17,2</b>	<b>31,0</b>	<b>17,2</b>
Soběslav	5,3	15,8	78,9	73,7	21,1	26,3	21,1
Veselí nad Lužnicí	10,0	-	90,0	60,0	10,0	40,0	10,0
<b>Tábor</b>	<b>22,7</b>	<b>17,3</b>	<b>60,0</b>	<b>62,7</b>	<b>29,3</b>	<b>21,3</b>	<b>26,7</b>
Bechyně	10,0	-	80,0	70,0	20,0	10,0	30,0
Mladá Vožice	9,1	9,1	72,7	81,8	18,2	9,1	18,2
Sezimovo Ústí	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0
Tábor	26,4	20,8	52,8	56,6	32,1	26,4	26,4

<sup>1)</sup> data za rok 2007

Základním zdrojem dat na úrovni obcí v **občanské a technické vybavenosti** je soubor hodnot ukazatelů databáze městské a obecní statistiky (MOS). Pro účely této publikace byla též použita externí data z oblasti územně plánovací dokumentace (ÚPD). Vzhledem k tomu, že se databáze MOS naplňuje v oblasti občanské vybavenosti zejména z externích administrativních zdrojů, je třeba k porovnání aktuálních dat s údaji roku 2000 přistupovat opatrně. Protože údaje nejsou získávány z klasických statistických zjišťování a aktualizace některých dat neprobíhá každoročně, jsou v jednotlivých oblastech zachyceny poslední dostupné údaje z let 2006 a 2007. Pro oblast vybavenosti bylo zvoleno porovnání pouze venkovského prostoru, neboť v městském prostoru je zastoupení technické i občanské vybavenosti téměř 100 %.

Obec se považuje za vybavenou určitým typem zařízení, jestliže tímto zařízením je vybavena alespoň jedna její část. Zejména v obcích typu „centrum + přilehlé osady“ může být skutečná dostupnost zařízení mnohem menší.

Na úroveň **občanské vybavenosti** obcí venkovského prostoru působí řada faktorů. Zřizování, vybavení a provoz jednotlivých zařízení do jisté míry závisí na dostupných finančních prostředcích obcí a zřizovatelů zařízení, na celkové finanční situaci v regionu, sídelní struktuře, hustotě zalidnění a nepřímo i na počtu obyvatel venkovských obcí a jejich věkové struktuře (např. počet dětí a žáků v oblasti školství).

V oblasti občanské vybavenosti byly hodnoceny vybrané ukazatele z oblasti školství, zdravotnictví, sociálního zabezpečení, kultury a sportu. K hodnocení bylo použito relativních (podílových) ukazatelů.

## Školství

Jihočeský kraj vykazuje jeden z nejnižších podílů obcí se školou v České republice, což je ovlivněno rozdrobenou sídelní strukturou.

**Tab. 2.6.2 Vybrané ukazatele z oblasti školství za školní rok 2006/2007**

Kraj, okres	Podíl obcí se školou (%)			Průměrný počet dětí ve třídě ve škole		
	mateřskou	základní		mateřské	základní	
		1. - 5. ročník	1. - 9. ročník		1. - 5. ročník	1. - 9. ročník
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>34,3</b>	<b>12,2</b>	<b>13,1</b>	<b>22,4</b>	<b>12,8</b>	<b>18,2</b>
České Budějovice	47,1	18,6	12,7	23,3	13,6	18,9
Český Krumlov	65,9	29,3	24,4	23,2	14,5	18,5
Jindřichův Hradec	37,0	14,0	13,0	21,4	11,1	19,6
Písek	26,4	5,6	11,1	22,4	11,1	17,3
Prachatice	45,2	19,4	16,1	21,5	11,8	17,9
Strakonice	19,4	3,7	10,2	22,3	13,1	16,0
Tábor	21,2	6,7	11,5	22,1	13,1	18,3

Jak je patrné z předcházející tabulky bylo ve školním roce 2006/2007 ve venkovském prostoru Jihočeského kraje pouze 34,3 % obcí s **mateřskou školou** a 25,3 % obcí se **školou základní**. V meziokresním srovnání má nejvyšší podíl obcí jak s mateřskou tak základní školou okres Český Krumlov. Mateřskou školu má v okrese více než 65 % obcí a základní školu téměř 54 % obcí. Opačná situace je v okrese Strakonice. Zde hodnota podílu obcí s mateřskou školou nepřesáhla 20 % a hodnota podílu obcí se základní školou nedosahuje ani 14 %. Nejzávažnější situace je však na Soběslavsku (okres Tábor) - obcí s mateřskou školou je v tomto ORP necelých 14 % a obcí se základní školou je tu méně než 7%.

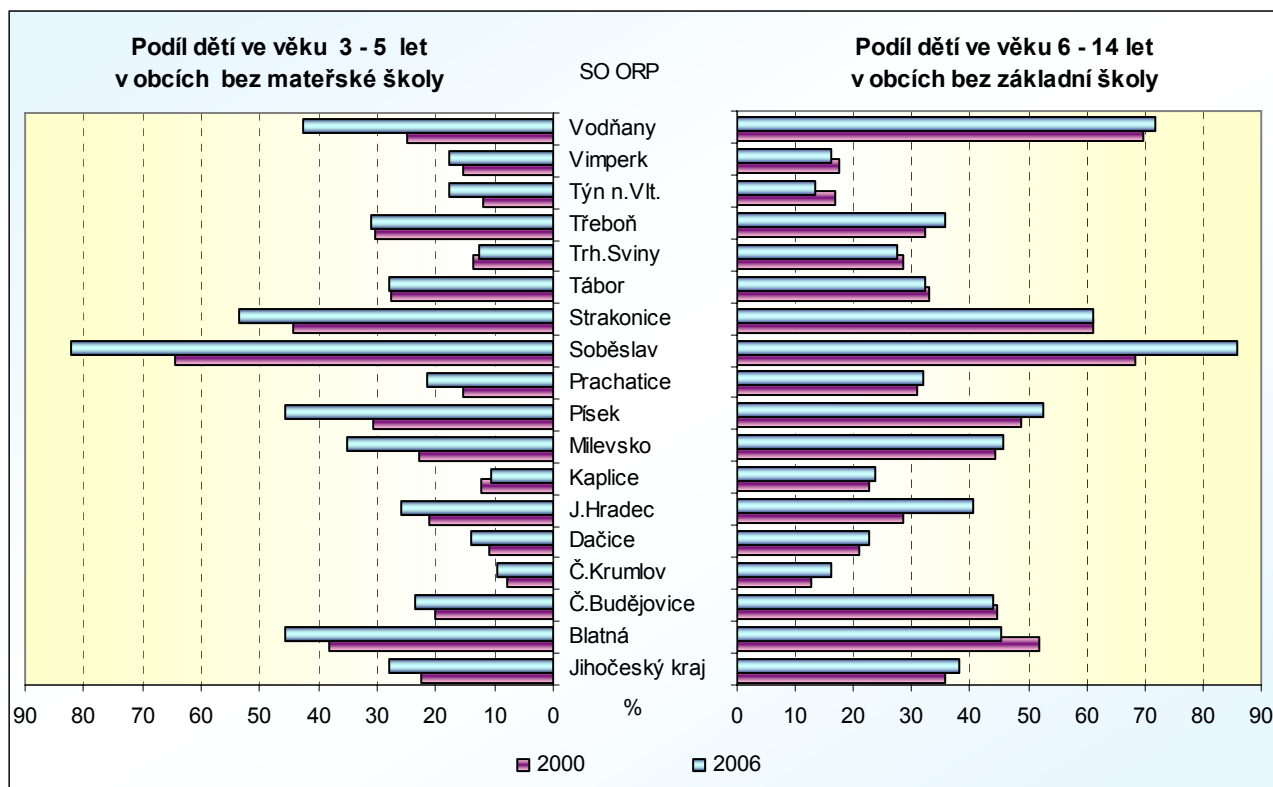
Z retrospektivního pohledu je zřejmé, že téměř ve všech okresech (s výjimkou Prachatického okresu) došlo proti roku 2000 k poklesu podílu obcí se zařízeními předškolní výchovy, a to zejména v důsledku rušení a slučování mateřských škol v jednotlivých obcích venkovského prostoru. Nejvyšší pokles podílu obcí s předškolními zařízeními zaznamenal okres Písek (téměř o 10 %). Mírně se snížil i podíl venkovských obcí vybavených základní školou; větší úbytek byl zjištěn na Soběslavsku. Pouze v ORP Blatná se podíl obcí se základní školou zvýšil.

Důsledkem redukce základních škol je zvýšení podílu dětí ve věku 6 – 14 let, které žijí v obcích, ve kterých není zřízena základní škola. Další souvislosti lze spatřovat i v probíhajícím procesu suburbanizace, kdy intenzivní bytová výstavba, a následně i růst počtu dětí, nastává v obcích v zázemí velkých měst. Těmto původně malým obcím často chybí základní občanská vybavenost a jejich obyvatelé využívají příslušná zařízení v blízkém městě.

V současné době žije v kraji více než třetina venkovských dětí v obci bez základní školy. Jak znázorňuje následující graf, rozdíly mezi jednotlivými správními obvody v kraji jsou velmi výrazné. Nejvyšší podíl dětí

v obcích bez základní školy žije v ORP Soběslav (86%). Naproti tomu v ORP Týn nad Vltavou nemá dostupnou základní školu v obci pouze 13,5 % dětí.

**Graf 49 Podíl dětí v obcích bez školy**



### Zdravotnictví a sociální zabezpečení

Základní **zdravotní péče** je poskytována v ordinacích **praktických lékařů**, které jsou zřizovány v závislosti na koncentraci obyvatel. Tato zdravotnická zařízení jsou provozována ve většině případů privátními lékaři.

**Tab. 2.6.3 Vybrané ukazatele z oblasti zdravotnictví v roce 2007**

Kraj, okres	Podíl obcí s ordinací lékaře <sup>1)</sup> (%)				Počet obyvatel na 1 lékaře			
	praktického lékaře pro dospělé	praktického lékaře pro děti a dorost	stomatologa	gynekologa	praktického pro dospělé	praktického pro děti a dorost <sup>2)</sup>	stomatologa	gynekologa <sup>3)</sup>
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>22,9</b>	<b>19,2</b>	<b>12,6</b>	<b>5,4</b>	<b>1 305,7</b>	<b>423,0</b>	<b>2 936,8</b>	<b>3 326,2</b>
České Budějovice	30,4	31,4	10,8	2,9	1 440,8	362,4	5 507,8	8 539,0
Český Krumlov	53,7	53,7	34,1	14,6	1 025,4	292,4	1 687,8	1 909,6
Jindřichův Hradec	19,0	17,0	11,0	9,0	1 422,3	478,6	3 120,9	2 072,6
Písek	18,1	8,3	9,7	4,2	1 215,1	754,5	3 771,3	3 790,0
Prachatice	24,2	14,5	14,5	8,1	1 261,4	527,9	2 544,0	2 361,4
Strakonice	17,6	13,0	8,3	0,9	1 149,3	396,9	2 803,7	13 159,0
Tábor	15,4	12,5	12,5	4,8	1 588,5	514,5	2 458,0	3 158,0

<sup>1)</sup> včetně detašovaných pracovišť

<sup>2)</sup> děti ve věku 0 - 17 let

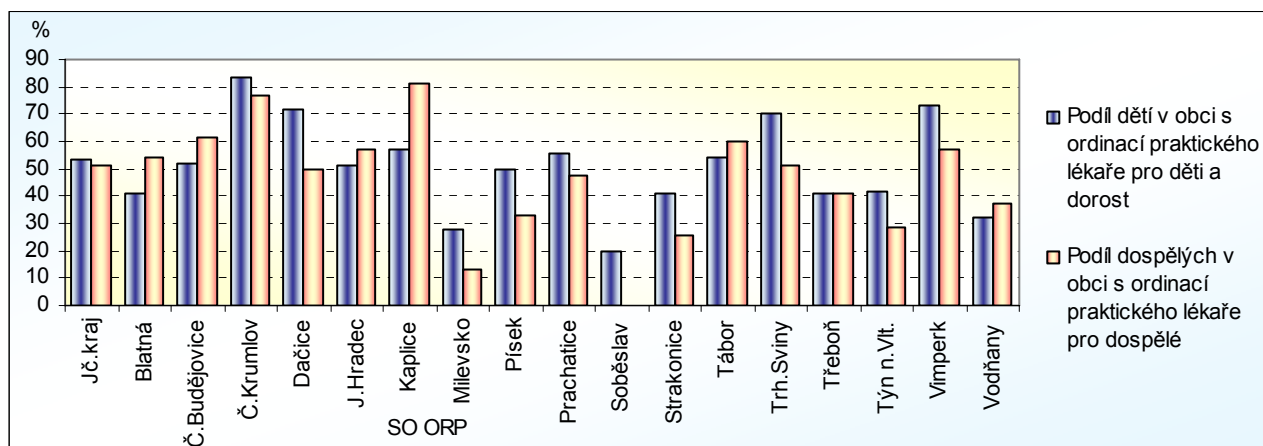
<sup>3)</sup> ženy ve věku 15 let a více

Nejvyššího podílu obcí s dostupným zdravotnickým zařízením ve venkovském prostoru Jihočeského kraje dosahuje v meziokresním srovnání okres Český Krumlov. Ve více jak 50 % obcí na Českokrumlovsku je ordinace praktického lékaře pro dospělé a ordinace praktického lékaře pro děti a dorost. Nejnižší podíl obcí s ordinací praktického lékaře pro dospělé je naopak v okrese Tábor a s ordinací praktického lékaře pro děti a dorost pak v okrese Písek.

Podíl venkovských obcí s ordinací **stomatologa** se v Jihočeském kraji po roce 2000 v souladu s všeobecným trendem mírně snižoval, především vlivem celkového úbytku zubních lékařů. V okrese Český Krumlov je ordinace stomatologa dostupná ve více než třetině obcí venkovského prostoru. Naproti tomu v okrese Strakonice není ordinace zubního lékaře dostupná ve více jak 90 % obcí.

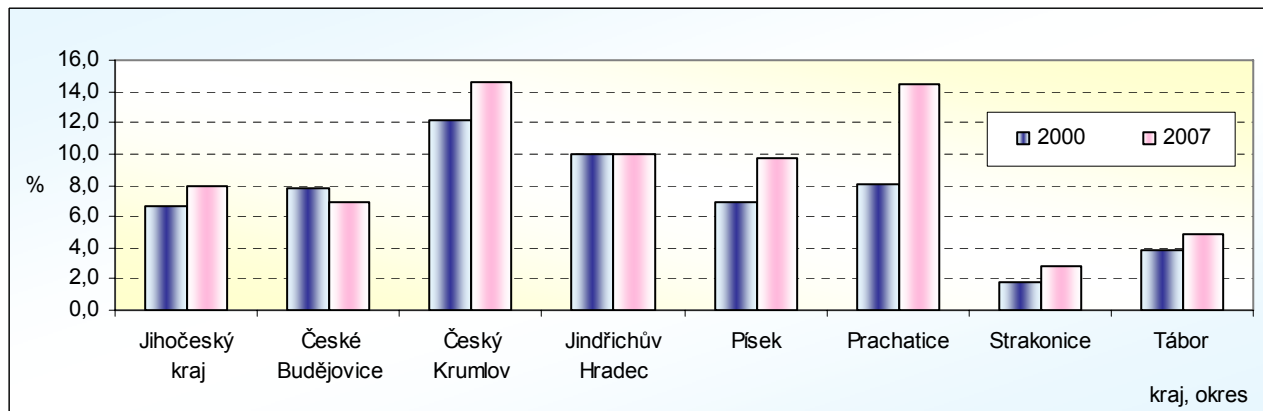
Zcela jiná je situace u podílu obcí s ordinací **gynekologa**. Svého ženského lékaře nemá v obci téměř 80 % jihočeských žen. Nejnižší podíl obcí s dostupnou gynekologickou ordinací je v okrese Strakonice (1 %). Zde si však připomeňme, že stále hovoříme pouze o venkovském prostoru.

**Graf 50 Podíl obyvatel v obcích s ordinací praktického lékaře v roce 2007**



Podíl obcí se zařízením **lékárenské péče** se v Jihočeském kraji od roku 2000 zvýšil. Výjimku tvoří pouze okres České Budějovice, kde došlo k poklesu a okres Jindřichův Hradec, ve kterém se podíl obcí nezměnil. V současné době žije v kraji v obcích bez zařízení lékárenské péče téměř 70 % obyvatel venkovského prostoru.

**Graf 51 Podíl obcí se zařízením lékárenské péče**

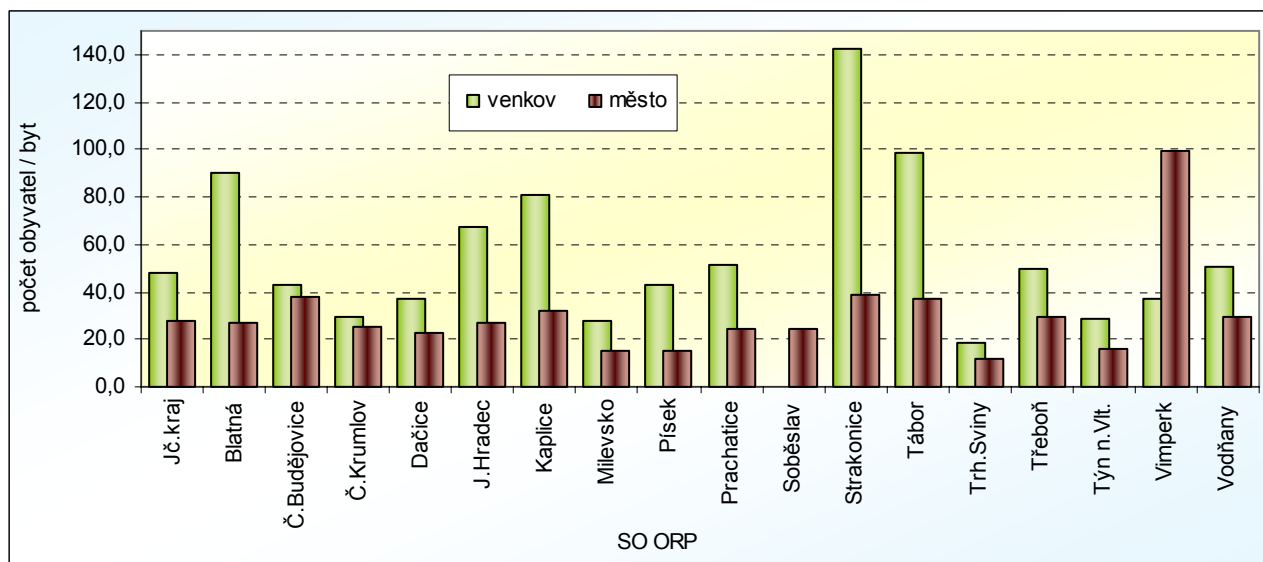


**Tab. 2.6.4 Vybrané ukazatele z oblasti sociálního zabezpečení**

Kraj, okres	Podíl obcí s domy s pečovatelskou službou (%)		Podíl obyvatel 65+ v obcích s domy s pečovatelskou službou (%)		Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyv. 65+	
	2000	2007	2000	2007	2000	2007
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>4,4</b>	<b>7,3</b>	<b>16,4</b>	<b>25,9</b>	<b>12,4</b>	<b>20,8</b>
České Budějovice	5,9	8,8	17,9	24,7	21,5	29,5
Český Krumlov	19,5	19,5	47,1	46,1	33,9	29,1
Jindřichův Hradec	2,0	5,0	10,8	28,2	7,8	19,2
Písek	1,4	8,3	5,1	26,8	9,4	28,3
Prachatice	6,5	12,9	23,1	32,6	9,9	22,2
Strakonice	2,8	4,6	11,0	18,3	4,9	9,8
Tábor	1,9	1,9	12,2	12,8	4,5	7,8

Nejvyšší podíl obcí s **domy s pečovatelskou službou** má okres Český Krumlov a okres Prachatice, kde došlo oproti roku 2000 k nárůstu podílu obcí téměř na dvojnásobek. Vybavenost byty v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let je ve venkovském prostoru téměř poloviční oproti prostoru městskému, avšak po roce 2000 se výrazně zvyšovala vybavenost i na venkově. Z následujícího grafu je patrné, že počet obyvatel na jeden byt v domě s pečovatelskou službou je ve většině ORP vyšší ve venkovském prostoru než v prostoru městském. Výjimku tvoří pouze ORP Vimperk a Soběslav, kde je situace opačná.

**Graf 52 Počet obyvatel ve věku nad 65 let na 1 byt v domě s pečovatelskou službou v roce 2007**



## Kultura a sport

Nejrozšířenějším a často jediným kulturním zařízením jsou ve venkovských obcích **veřejné knihovny**, případně jejich pobočky. Více než polovina obcí má pak na svém území **tělocvičnu** nebo **sportovní hřiště**.

**Tab. 2.6.5 Vybrané ukazatele z oblasti kultury a sportu**

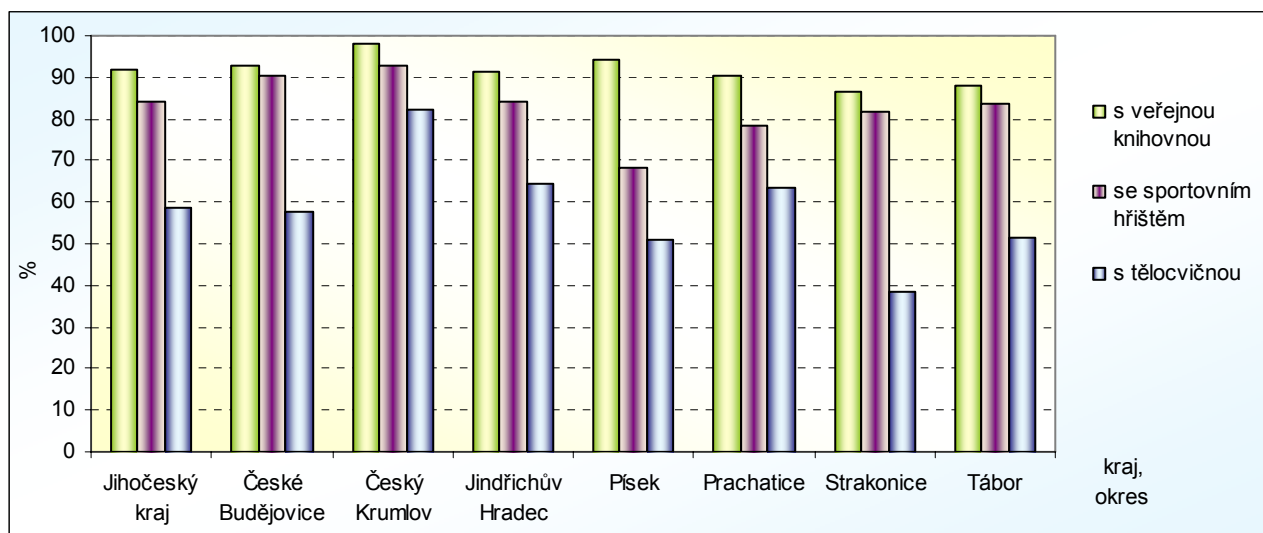
Kraj, okres	Podíl obcí (%)					
	s veřejnou knihovnou <sup>1)</sup>		se sportovním hřištěm		s tělocvičnou	
	2000	2006	2000	2006	2000	2006
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>76,4</b>	<b>73,7</b>	<b>56,5</b>	<b>61,6</b>	<b>25,8</b>	<b>24,6</b>
České Budějovice	81,4	80,4	74,5	77,5	26,5	28,4
Český Krumlov	90,2	90,2	73,2	75,6	56,1	53,7
Jindřichův Hradec	77,0	77,0	55,0	57,0	26,0	27,0
Písek	86,1	80,6	44,4	44,4	20,8	20,8
Prachatice	66,1	66,1	30,6	56,5	30,6	27,4
Strakonice	64,8	64,8	60,2	57,4	17,6	13,9
Tábor	76,9	66,3	53,8	64,4	22,1	19,2

<sup>1)</sup> včetně poboček

Veřejnou knihovnu (či její pobočku) mají k dispozici obyvatelé téměř 74 % obcí Jihočeského kraje. Nejvyšší podíl obcí s veřejnou knihovnou zaznamenal okres Český Krumlov, nejnižší pak okres Strakonice. Vývojově se rozsah těchto služeb od roku 2000 mírně snižoval. Nejvýraznější úbytek byl zaznamenán v okrese Tábor.

Nejvyšší podíl obcí se sportovním hřištěm byl v roce 2006 v okrese České Budějovice (77,5 %) a s tělocvičnou v okrese Český Krumlov (53,7 %). V dlouhodobějším srovnání došlo v kraji k nárůstu podílu obcí se sportovním hřištěm, když v okrese Prachatice se tento podíl obcí zvýšil o celou čtvrtinu. Naproti tomu v kraji mírně poklesl podíl obcí s tělocvičnou. Výjimku tvoří okres České Budějovice a Jindřichův Hradec, kde došlo ke slabému nárůstu a okres Písek, kde se hodnota ukazatele nezměnila.

**Graf 53 Podíl obyvatel v obcích s kulturním a sportovním zařízením v roce 2006**



Zásadní vliv na služby poskytované v rámci občanské vybavenosti má i dostupnost jednotlivých obcí venkovského prostoru, případně jejich částí. Postupné omezování veřejné dopravy, rušení linek a snižování počtu spojů, financování dopravy z peněz obecních rozpočtů, to vše jsou faktory, které výrazně limitují rozsah a rozvoj poskytovaných služeb.

### Technická vybavenost

Úroveň **technické vybavenosti** doznala ve svém vývoji od roku 2000 výrazných změn. Výrazně se na venkově zvýšilo podílové zastoupení obcí se schválenou územně plánovací dokumentací. Mírně vzrostl rovněž podíl obcí připojených na rozvod plynu a na kanalizační síť s ČOV.

**Tab. 2.6.6 Vybrané ukazatele z oblasti technické vybavenosti v roce 2006 (2007)**

Kraj, okres	Podíl obcí (%)					
	s poštou <sup>1)</sup>	s železniční zastávkou	připojených na veřejný vodovod	připojených na kanalizační síť s ČOV	připojených na rozvod plynu	se schválenou územně plánovací dokumentací <sup>2)</sup>
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>31,9</b>	<b>22,2</b>	<b>80,3</b>	<b>36,2</b>	<b>34,0</b>	<b>54,0</b>
České Budějovice	32,4	18,6	93,1	44,1	46,1	79,4
Český Krumlov	53,7	41,5	100,0	82,9	29,3	90,2
Jindřichův Hradec	34,0	22,0	87,0	35,0	32,0	45,0
Písek	34,7	26,4	65,3	15,3	29,2	84,7
Prachatice	40,3	22,6	93,5	61,3	33,9	51,6
Strakonice	20,4	22,2	74,1	23,1	45,4	34,3
Tábor	26,0	15,4	62,5	24,0	17,3	24,0

<sup>1)</sup> včetně poštovních středisek, poštoven a podacích pošt

<sup>2)</sup> data za rok 2007

**Veřejný vodovod** je zřízen ve více než 80 % venkovských obcí. Za krajským průměrem nejvíce zaostává ORP Milevsko s 52 % obcí připojených na veřejný vodovod. Naproti tomu ORP Český Krumlov a Kaplice mají 100 % připojených obcí.

V roce 2006 bylo napojeno na **kanalizační síť s čistírnou odpadních vod** 36 % venkovských obcí. Nejvyššího podílu obcí s kanalizací napojenou na ČOV dosáhl okres Český Krumlov, naopak nejvíce za krajským průměrem zaostává okres Písek.

V současné době je v Jihočeském kraji napojena na plyn pouze třetina obcí. **Plynofikace** zde postupovala oproti ostatním krajům velmi pomalu, což do značné míry souvisí s dostupnými technickými možnostmi. Nejvyšší nárůst připojených obcí proti roku 2000 byl zaznamenán v okrese Strakonice (téměř o 30%).

Pro rozvoj venkovského prostoru je jednou z podmínek i schválená **územně plánovací dokumentace** (ÚPD), jejímž významným nástrojem je územní plán. V této oblasti byl zaznamenán v jednotlivých okresech

značný nárůst. Nejvíce se podíl venkovských obcí se schválenou územně plánovací dokumentací za období od roku 2000 zvýšil v okrese Písek a nejméně v okrese Tábor.

V Jihočeském kraji jsou nyní poskytovány poštovní služby v necelé třetině venkovských obcí. V souladu s racionalizací poštovních služeb došlo oproti roku 2000 k mírnému snížení podílu venkovských obcí s **poštovním úřadem** či poštovnou. Ke snížení podílu obcí přitom došlo pouze v okresech Český Krumlov a Jindřichův Hradec, v ostatních okresech zůstal tento podíl nezměněn.

**Dopravní obslužnost obcí** veřejnou dopravou je posuzována podle existence zastávky veřejné dopravy. Autobusová doprava je tak zajišťována do většiny obcí a nejsou patrné územní rozdíly. Železniční zastávky jsou pouze v necelé čtvrtině venkovských obcí. Nejnižší podíl obcí s dostupnou železniční dopravou má okres Tábor, nejvyšší pak (i přes mírný pokles oproti roku 2000) okres Český Krumlov. K poklesu u tohoto ukazatele došlo také ve venkovském prostoru okresu Jindřichův Hradec.

**Graf 54 Podíl obyvatel v obcích s technickou vybaveností v roce 2006 (2007)**

