

**ROZVOJ VENKOVA
V OLOMOUCKÉM KRAJI
V LETECH 2000 AŽ 2006**

(PODKLADY PRO DISKUSI O VYMEZENÍ VENKOVA)

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Olomouc.
Vedoucí oddělení: Mgr. Kateřina Káňová
Informační služby: tel.: 585 731 514, e-mail: infoservisolom@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Eliška Šanová, tel.: 585 731 527 e-mail: eliska.sanova@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o Olomouckém kraji naleznete také na Internetu: **www.olomouc.czso.cz**

ÚVOD

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se podrobněji zabývají problematikou venkova. V letošním roce jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. V letošním roce se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz, které vyjdou počátkem roku 2009. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskusi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v 6 různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol. V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Tuto publikaci Olomouckého kraje slouží jako pracovní materiál a je zveřejněna pouze na internetu.

www.olomouc.czso.cz

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v Olomouckém kraji v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

OBSAH

Úvod.....	3
Seznam tabulek a grafů	6
Seznam kartogramů.....	6
1. Obecné poznatky k vymezení venkova.....	7
1.1. Teoretické přístupy	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni.....	10
2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova	11
2.1. Varianta 1	14
2.2. Varianta 2.....	16
2.3. Varianta 3.....	18
2.4. Varianta 4.....	20
2.5. Varianta 5.....	22
2.6. Varianta 6.....	24
3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích	27
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel.....	28
3.2. Živě narození.....	30
3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním.....	32
3.4. Průměrný věk obyvatel	34
3.5. Index ekonomického zatížení.....	36
3.6. Dokončené byty.....	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu.....	40
3.8. Míra ekonomické aktivity.....	42
3.9. Pracovní místa.....	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství	46
3.11. Míra nezaměstnanosti.....	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání.....	50
3.13. Mikropodniky	52
3.14. Zemědělská půda	54
3.15. Lesní pozemky	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod	60
4. Závěr	63
Tabulková příloha	66
Seznam použité literatury a informačních zdrojů.....	83

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1.....	14
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2.....	16
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3.....	18
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4.....	20
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5.....	22
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6.....	24
Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	29
Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	31
Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	33
Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	35
Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	37
Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	39
Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006.....	41
Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001).....	43
Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001).....	45
Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001).....	47
Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006.....	49
Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	51
Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	53
Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	55
Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	57
Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	59
Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006.....	61
Graf 2.1 Počet obcí ve venkovském prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	28
Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	30
Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	32
Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	34
Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	36
Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	38
Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006.....	40
Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001).....	42
Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001).....	44
Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001).....	46
Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006.....	48
Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	50
Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	52
Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	54
Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	56
Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	58
Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006.....	60

SEZNAM KARTOGRAMŮ

Česká republika – varianta 1.....	14
Olomoucký kraj – varianta 1.....	15
Česká republika – varianta 2.....	16
Olomoucký kraj – varianta 2.....	17
Česká republika – varianta 3.....	18
Olomoucký kraj – varianta 3.....	19
Česká republika – varianta 4.....	20
Olomoucký kraj – varianta 4.....	21
Česká republika – varianta 5.....	22
Olomoucký kraj – varianta 5.....	23
Česká republika – varianta 6.....	24
Olomoucký kraj – varianta 6.....	25

1. Obecné poznatky k vymezení venkova

1.1. Teoretické přístupy

Problematicke venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sejetím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být také různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD¹, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD).
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu²
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce
- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)

¹ Tuto definici používá i Eurostat.

² V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení)
- h) věkového složení obyvatelstva
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva
- k) míry nezaměstnanosti
- l) vyjížďky a dojížďky do zaměstnání
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- n) intenzity bytové výstavby
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- p) různých kombinací více kritérií

1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě Hl. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,
- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel - viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí,
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

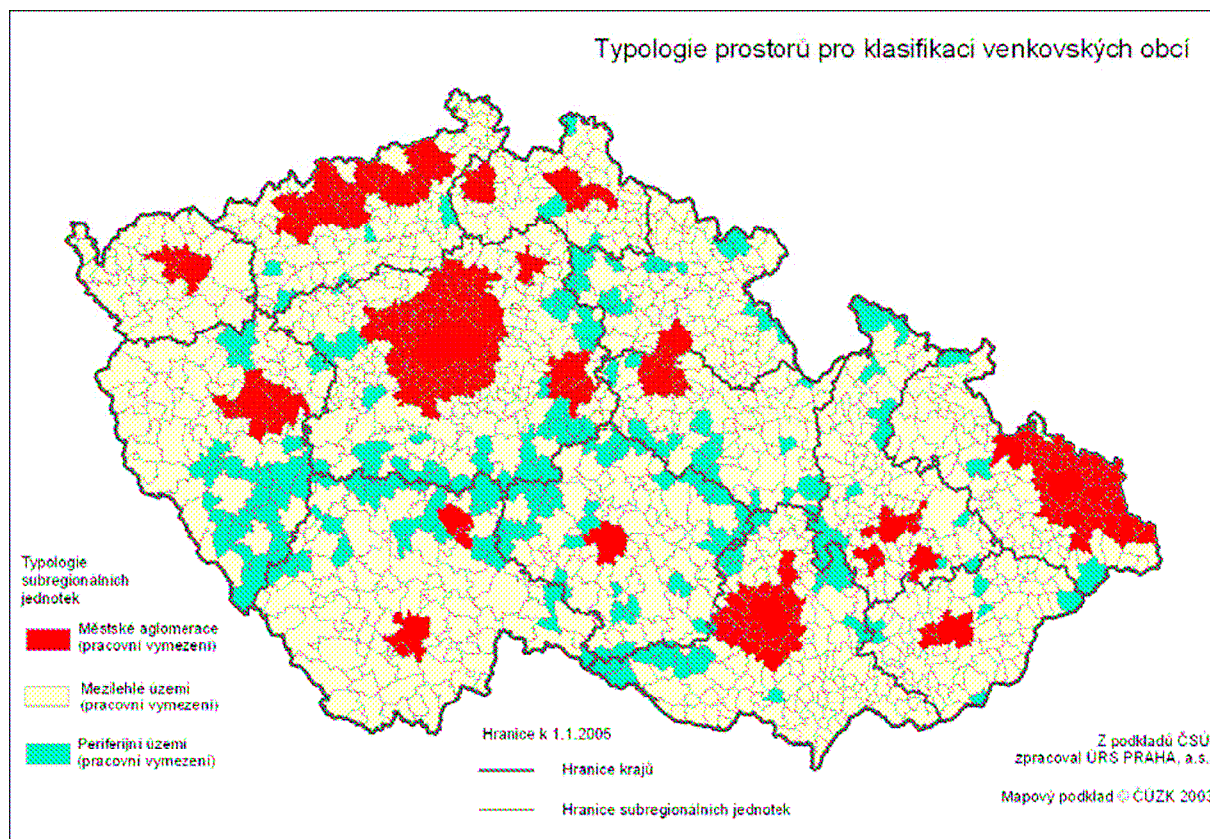
Program rozvoje venkova tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Jako nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují, že velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustotou obyvatel na km². Podle prvního kritéria se za venkovskou obec považuje obec, kde počet obyvatel je menší než 2 000 obyvatel a podle druhého kritéria obec, kde hustota obyvatel je menší než 150 obyvatel na km² (tato definice vychází z metodiky OECD). Dvourozměrné rozdělení četností obcí podle těchto kritérií dává informaci o počtu obcí splňujících obě kritéria a navrhuje, aby tyto obce byly zahrnuty do venkovských obcí s možností využívat programy rozvoje venkova.

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR a specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny, a další.

Pro **Olomoucký kraj** je to **Regionální operační program NUTS II Střední Morava pro období 2007 – 2013**, schválený v závěru minulého roku. Úloha krajů regionu NUTS II Střední Morava spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje. Při zpracování ROP se čerpalo z platných strategických a programových materiálů, jako jsou Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (aktualizace PRÚOOK byla schválena zastupitelstvem Olomouckého kraje 17. 2. 2006) a další sektorové či průřezové koncepční materiály

Regionální operační program NUTS II Střední Morava 2007 – 2013 představuje hlavní programový dokument určující priority regionu pro čerpání strukturálních fondů v programovém období 2007 – 2013. ROP NUTS II Střední Morava definuje čtyři prioritní osy, které jsou dále členěny do 13 oblastí podpory.

1. Doprava
2. Integrovaný rozvoj a obnova regionu
3. Cestovní ruch
4. Technická pomoc

Rozvoj venkova je jednou z oblastí podpory v rámci prioritní osy č. 2 – Integrovaný rozvoj a obnova regionu. Tato oblast podpory je zaměřena na rozvoj území obcí, které nemají statut města. Podporované aktivity jsou zaměřené jednak na fyzickou revitalizaci území, ale také na rozvoj sociální infrastruktury.

2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1.1.2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města³

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města⁴

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)¹⁾

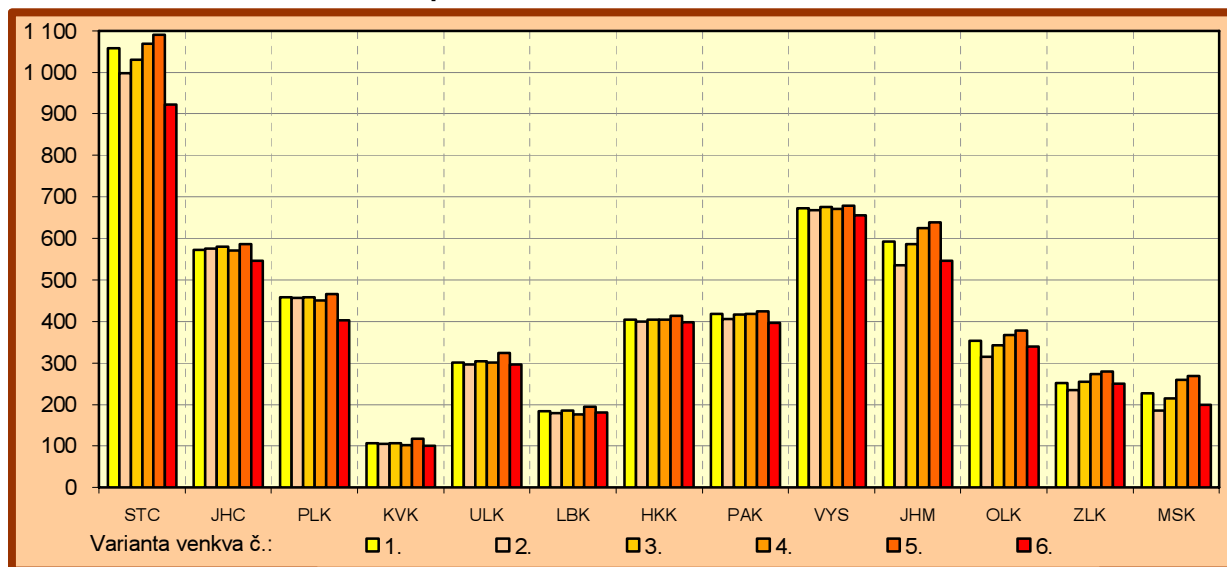
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

¹⁾ Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

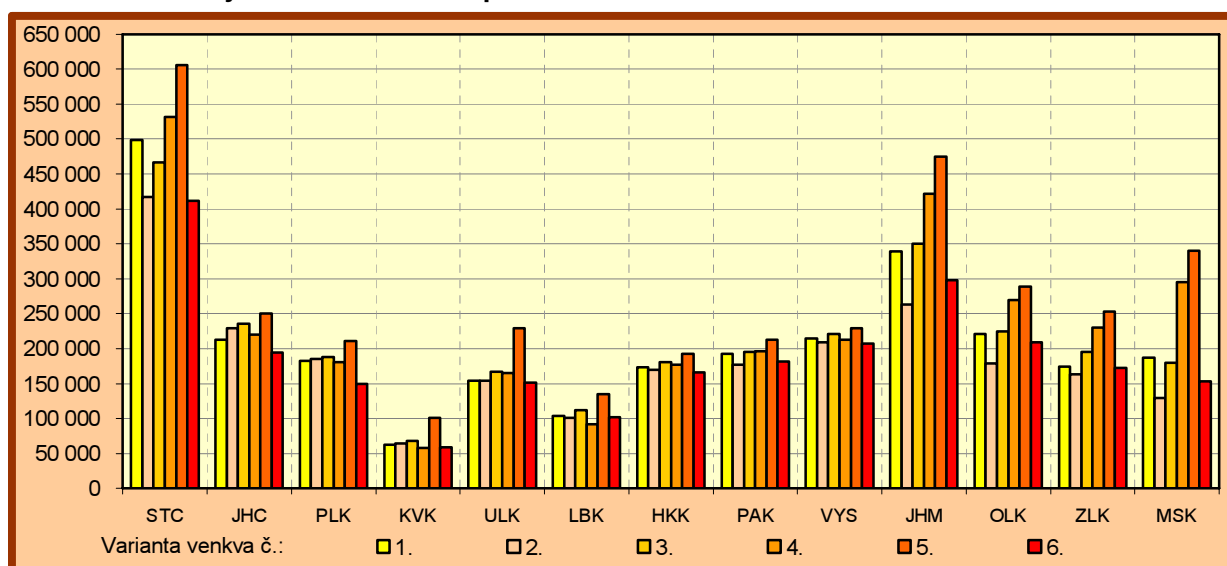
³ Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

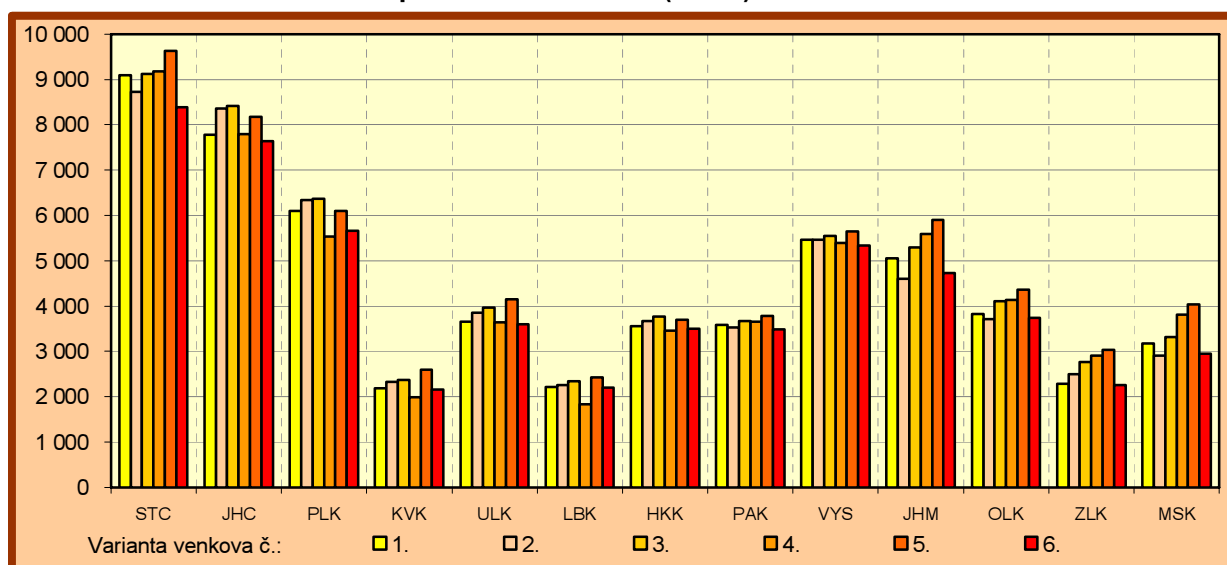
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007 (v km²)



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V **Olomouckém kraji** dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově od 179 029 obyvatel (2. varianta) do 288 647 obyvatel (5. varianta), což představuje 28,0 %, resp. 45,1 % obyvatel kraje. Přestože se minimum i maximum nachází ve stejných variantách jako v celé České republice, dosahuje podíl venkovského obyvatelstva kraje ve druhé variantě vyššího podílu o 4,2 procentní body, v páté variantě dokonce o 10,9 procentních bodů více než celostátní průměr. Výměra takto vymezeného venkova je od 370 415 ha (2. varianta) do 435 388 ha (5. varianta) což je 70,3 % až 82,7 % celkové plochy kraje. Ve většině variant je podíl výměry venkova v kraji vyšší než v celé České republice. Pouze první dvě varianty celorepublikového průměru nedosáhly.

Z celkového počtu 398 obcí jich lze 315 (2. varianta) až 378 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí tedy leží mezi 79,1 až 95,0 %. V tomto hodnocení zaznamenaly první tři varianty nižší podíl venkovských obcí. Čtvrtá až šestá varianta naopak dosáhla nadprůměrných výsledků. V Olomouckém kraji bylo z pohledu počtu obyvatelstva při vymezování venkova dosaženo minim a maxim u stejných variant jako v případě celé České republiky. Oproti hodnotám za republiku lze považovat Olomoucký region za více venkovský, a to i v případě, že nebudeme brát v potaz Hlavní město Prahu, která ovlivňuje celostátní úroveň především z pohledu počtu obyvatelstva.

Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území

stav k 1. 1. 2007

stav k 1. 1. 2007

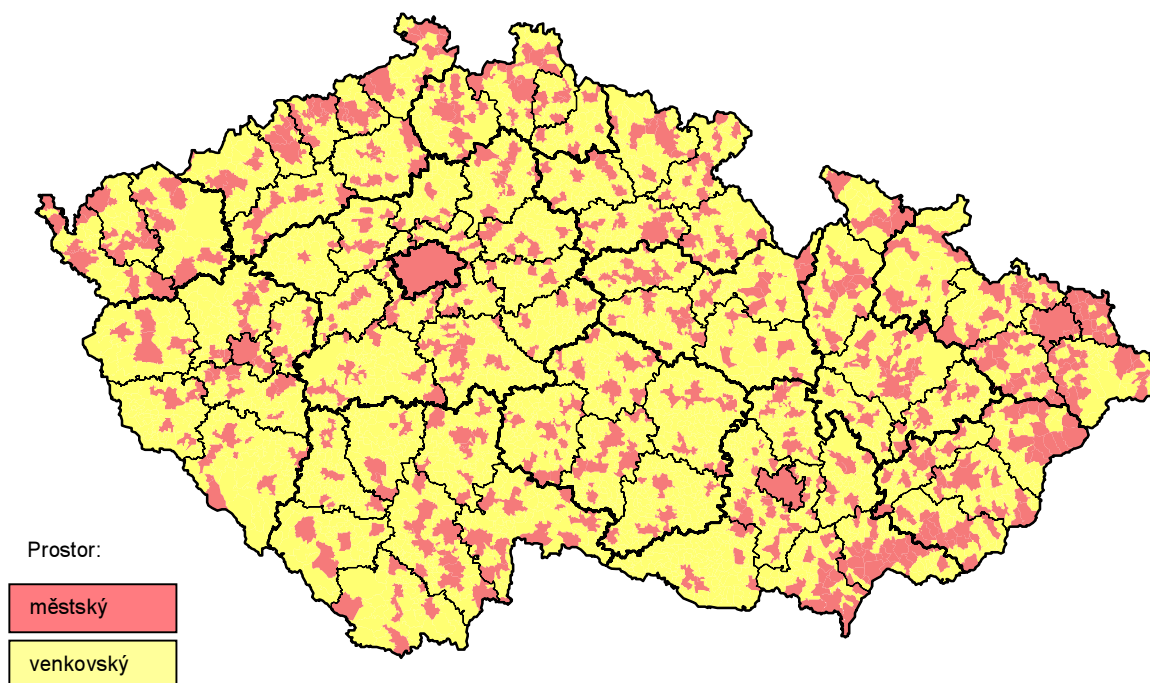
		Celkem	v tom varianta venkovského prostoru					
			1	2	3	4	5	6
			obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst
		Česká republika						
Počet obcí	celkem	6 249	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,6	85,7	89,0	91,1	93,8	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	26,4	23,7	27,1	29,7	34,3	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	73,5	73,8	77,4	74,7	80,6	70,5
		Česká republika bez Hlavního města Prahy						
Počet obcí	celkem	6 248	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,7	85,7	89,0	91,1	93,8	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	29,8	26,8	30,6	33,5	38,7	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	74,0	74,3	77,9	75,2	81,1	71,0
		Olomoucký kraj						
Počet obcí	celkem	398	353	315	343	368	378	340
	v %	100,0	88,7	79,1	86,2	92,5	95,0	85,4
Počet obyvatel	celkem	639 894	221 162	179 029	224 869	269 977	288 647	209 453
	v %	100,0	34,6	28,0	35,1	42,2	45,1	32,7
Výměra (ha)	celkem	526 677	381 745	370 415	410 144	412 818	435 388	373 680
	v %	100,0	72,5	70,3	77,9	78,4	82,7	71,0

2.1. Varianta 1

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

Česká republika – varianta 1

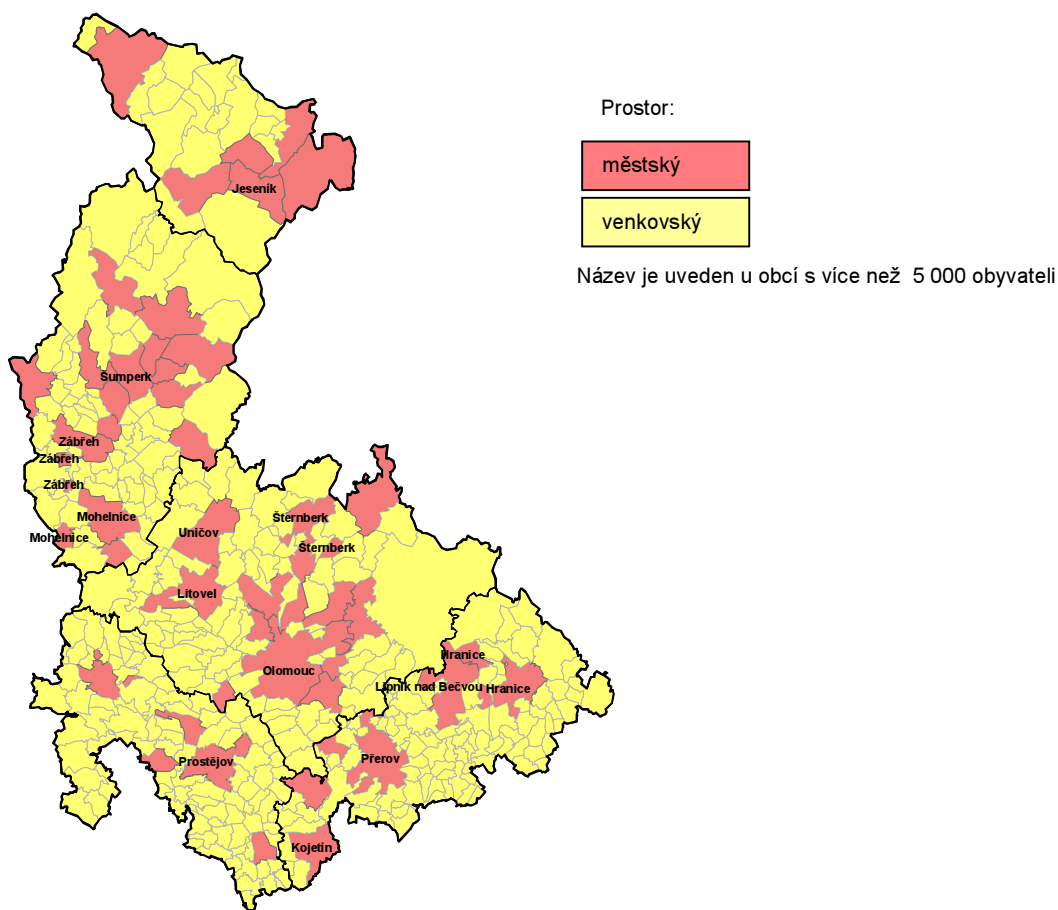


Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 602	89,6	10 287 189	2 714 859	26,4	7 886 702	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
Karlovarský	132	106	80,3	304 602	62 248	20,4	331 455	219 200	66,1
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

Olomoucký kraj – varianta 1



Venkovský prostor definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v **Olomouckém kraji** 353 obcí s rozlohou 3 817 km², v nichž žije 221 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami Olomouckého kraje vyplývá, že rozlohou i počtem obyvatel je tato varianta třetí nejmenší a z pohledu počtu obcí se řadí na místo čtvrté.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 1,0 procentní bod, podíl obyvatel v nich žijících je však vyšší o 4,7 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Středočeský kraj, kraj Vysočina a Pardubický kraj.

Z celého Olomouckého kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 341 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 7 088 obyvatel, z nichž největší Staré Město mělo koncem roku 2006 celkem 1 970 obyvatel. Městem s nejmenším počtem 1 185 obyvatel byl Úsov. Do venkovského prostoru připadlo i všech 7 městysů s 9 092 obyvateli, z nichž největší mělo 1 747 obyvatel (Hustopeče nad Bečvou) a počtem nejmenší byly s 523 obyvateli Drahany.

Města a městysy zařazené do venkovského prostoru:

Město	Počet obyvatel
Vidnava	1 417
Žulová	1 310
Potštát	1 206
Staré Město	1 970
Úsov	1 185

Městys	Počet obyvatel
Dub nad Moravou	1 555
Brodek u Prostějova	1 477
Drahany	523
Kralice na Hané	1 433
Nezamyslice	1 305
Protivanov	1 052
Hustopeče nad Bečvou	1 747

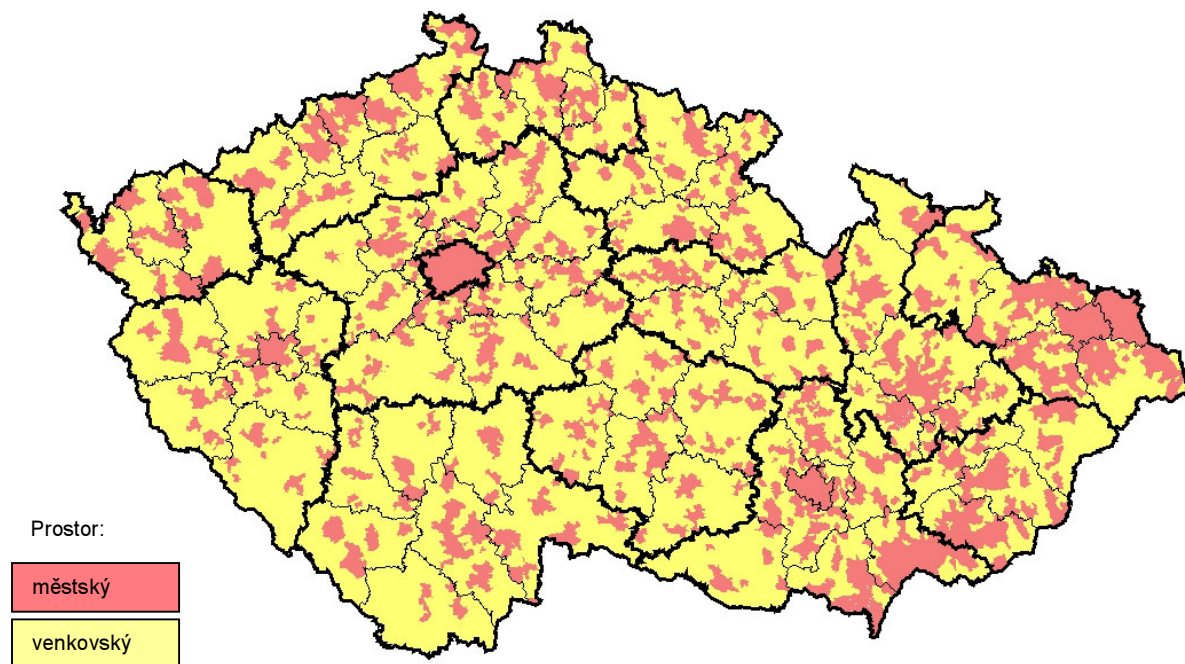
Naproti tomu **nebylo** v této variantě **zařazeno do venkovského prostoru** v kraji 20 obcí, které nejsou městy, jelikož nesplňovaly podmínku počtu méně než 2 000 obyvatel. Počet obyvatel v těchto obcích se pohyboval od 2 044 v Brodku u Přerova po 4 403 v obci Hlubočky.

2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řidce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

Česká republika – varianta 2

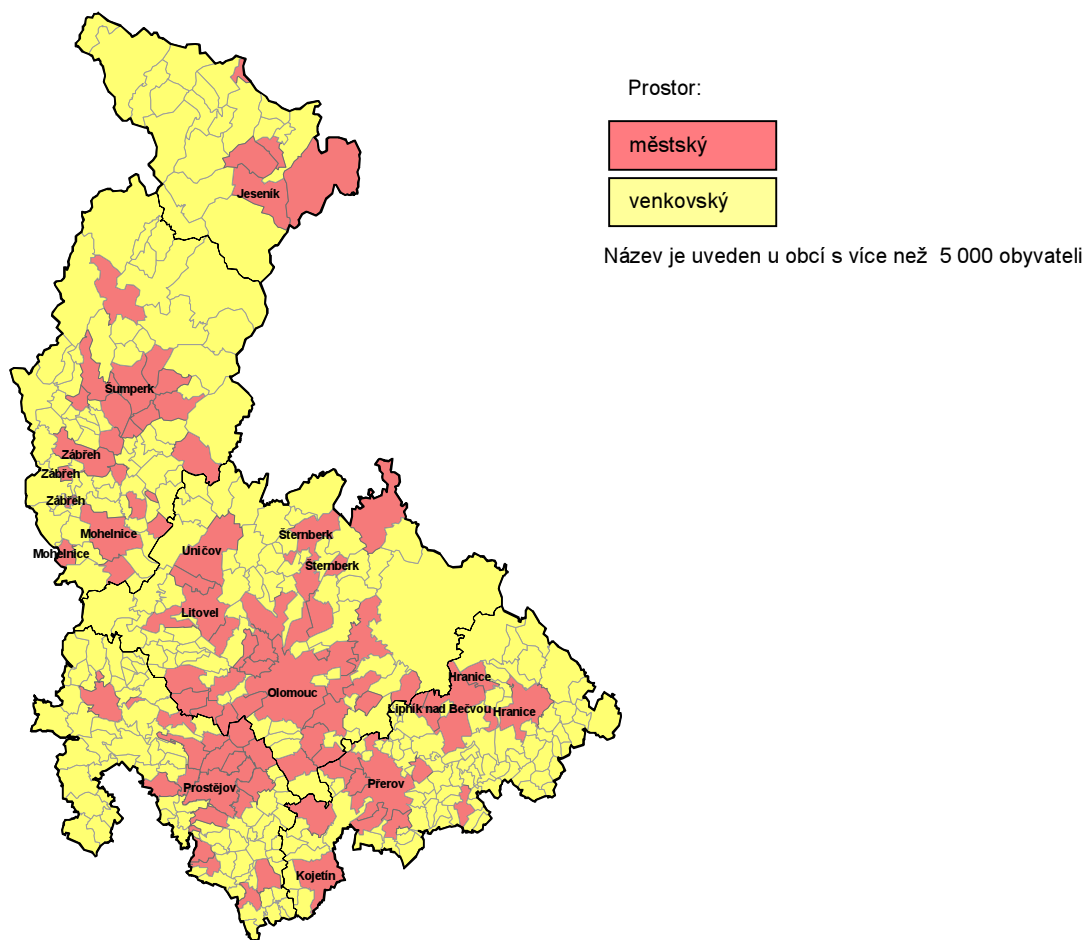


Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 354	85,7	10 287 189	2 442 517	23,7	7 886 702	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
Karlovarský	132	105	79,5	304 602	64 354	21,1	331 455	233 237	70,4
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7

Olomoucký kraj – varianta 2



Venkovský prostor, definovaný touto variantou tvoří v Olomouckém kraji 315 obcí, ve kterých žije 179 029 obyvatel na rozloze 3 704 km². Tato varianta je vzhledem k ostatním nejmenší jak z hlediska počtu obcí, tak i z pohledu počtu obyvatel a rozlohy území.

V celé České republice (bez Prahy) tvoří tento venkovský prostor 85,7 % obcí. V Olomouckém kraji je podíl těchto obcí o 6,6 procentních bodů nižší. Rovněž podíl rozlohy se pohybuje 4,0 procentní body pod celorepublikovým průměrem. Opačně je na tom podíl venkovského obyvatelstva. Ten v Olomouckém kraji představuje 28 % populace, což je o 1,2 procentního bodu více jak průměr ČR. Podle této varianty se z pohledu podílu obyvatel a obcí může charakterizovat jako nejvíce venkovský kraj Vysočina, naopak Moravskoslezský kraj zaznamenal výrazně nejnižší podíly u všech tří hodnotících ukazatelů.

V Olomouckém kraji je celkem 315 obcí zařazených do této varianty, což představuje téměř čtyři pětiny všech obcí v kraji. První kritérium (počet do 1 000 obyvatel) splnilo 278 obcí, z toho 1 městys Drahaný. Druhé kritérium, tedy počet obyvatel od 1000 – 3 000 a současně hustotou zalidnění menší než 100 obyvatel na 1 km² splnilo 37 obcí, z toho 5 měst a 2 městyse.

Města a městyse zařazené do venkovského prostoru:

Město	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Javorník	2 980	38
Žulová	1 310	89
Potštát	1 206	35
Staré Město	1 970	23
Štítý	2 039	68

Městys	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Drahaný	523	85
Protivanov	1 052	56
Hustopeče nad Bečvou	1 747	73

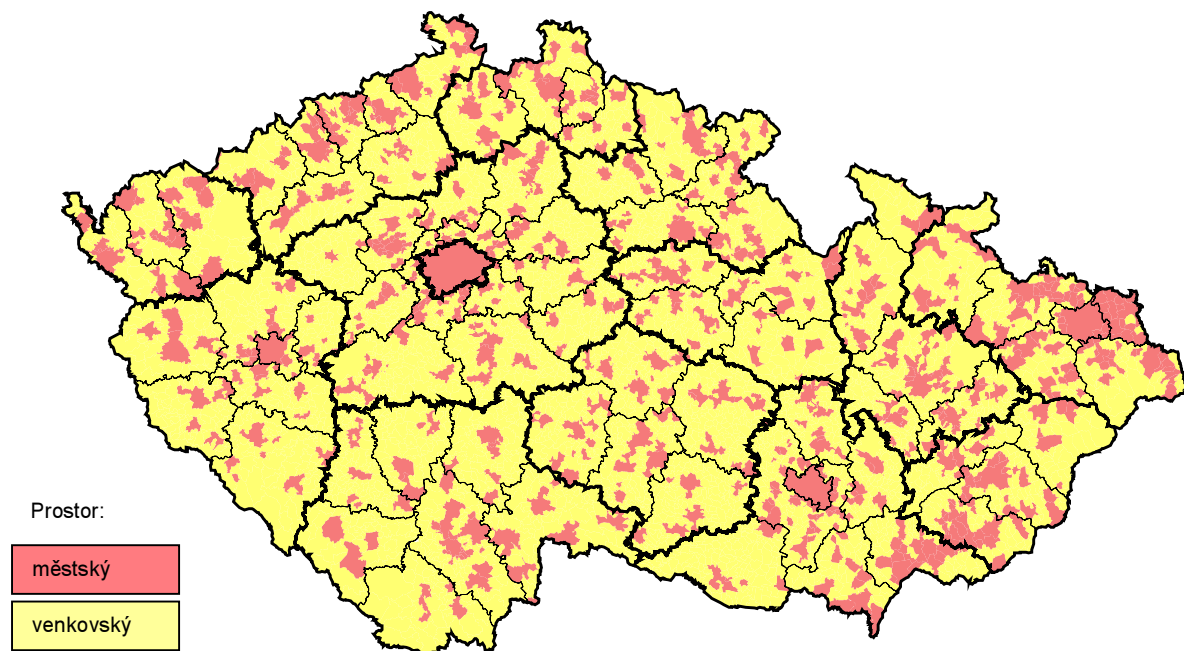
Do venkovského prostoru **nebylo** v této variantě **zařazeno** 83 obcí, z toho 25 měst, 4 městyse a 54 obcí bez statutu města nebo městyse. Mezi městy měl největší hustotu zalidnění Prostějov (1 175 obyvatel/km²) a Šumperk (1 007 obyvatel/km²) nejmenší Zlaté Hory (51 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města či městyse byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Samotiškách (643 obyvatel/km²), nejmenší v Těšeticích (101 obyvatel/km²).

2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

Česká republika – varianta 3

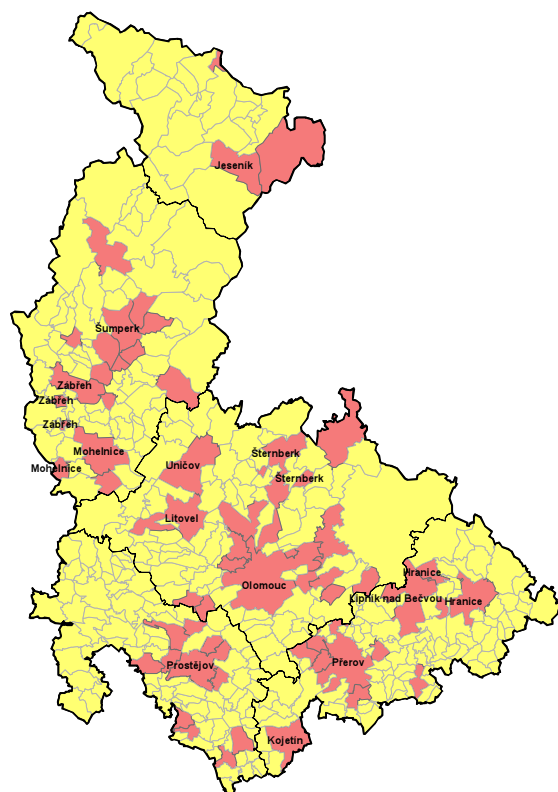


Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 562	89,0	10 287 189	2 784 978	27,1	7 886 702	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
Karlovarský	132	107	81,1	304 602	68 044	22,3	331 455	236 321	71,3
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

Olomoucký kraj – varianta 3



Prostor:

městský

venkovský

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli

Venkovský prostor, definovaný ve variantě 3 jako soubor obcí do 1 000 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 3 000 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 150 obyvatel/km², je v Olomouckém kraji tvořen 343 obcemi s rozlohou 4 101 km² a 225 tisíci obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje zahrnuje všechny obce z varianty 2 plus dalších 28 obcí se stanovenou hustotou zalidnění. Mezi variantami je toto vymezení počtem obcí až čtvrté, počtem obyvatel a rozlohou však třetí největší.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji nižší o 2,8 procentního bodu, podíl rozlohy je naprosto stejný s celorepublikovým průměrem a podíl obyvatelstva se pohybuje 4,5 procentních bodů nad průměrem. Nejvyšší podíl obyvatelstva zaznamenal v této variantě kraj Vysočina s podílem 43,1 % venkovského obyvatelstva. Naopak nejnižšího podílu bylo dosaženo v kraji Moravskoslezském hodnotou 14,4 %.

Z celého Olomouckého kraje bylo **do venkovského prostoru zařazeno** 330 obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 8 měst s 16 177 obyvateli (největší Javorník s 2 980 obyvateli) a 5 městysů s 6 310 obyvateli. Celkem 65 venkovských obcí splňovalo koncem roku druhou podmínku vymezení, tj. 1 000 až 3 000 obyvatel s hustotou zalidnění pod hranici 150 obyvatel/km². Méně jak 1 000 obyvatel žilo ve 278 obcích, které tak splnily podmínku první. Mezi těmito malými obcemi bylo také 15 obcí s hustotou větší jak 150 obyvatel/km², z nichž měl nejvyšší hustotu zalidnění Bohutín (365 obyvatel/km²).

Města a městysy zařazené do venkovského prostoru:

Město	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Javorník	2 980	38
Žulová	1 310	89
Konice	2 892	118
Potštát	1 206	35
Tovačov	2 595	114
Staré Město	1 970	23
Štíty	2 039	68
Úsov	1 185	127

Městys	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Dub nad Moravou	1 555	102
Drahany	523	85
Kralice na Hané	1 433	113
Protivanov	1 052	56
Hustopeče nad Bečvou	1 747	73

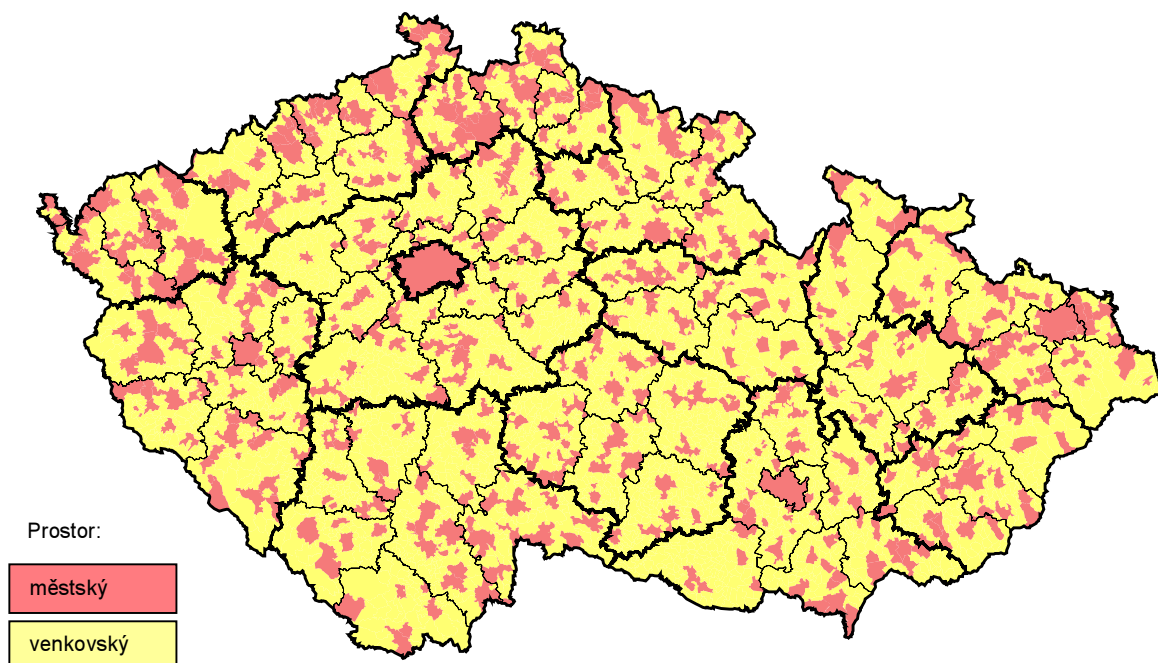
Do venkovského prostoru nebylo v této variantě zařazeno 55 obcí, z toho 22 měst, 2 městysy (Brodek u Prostějova a Nezamyslice). Největší a nejmenší hustotu zalidnění mezi městy mají opět Prostějov a Zlaté Hory, mezi obcemi zůstávají nadále největší Samotičky, nejmenší hustotu má Štěpánov (124 obyvatel/km²).

2.4. Varianta 4

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

Česká republika – varianta 4

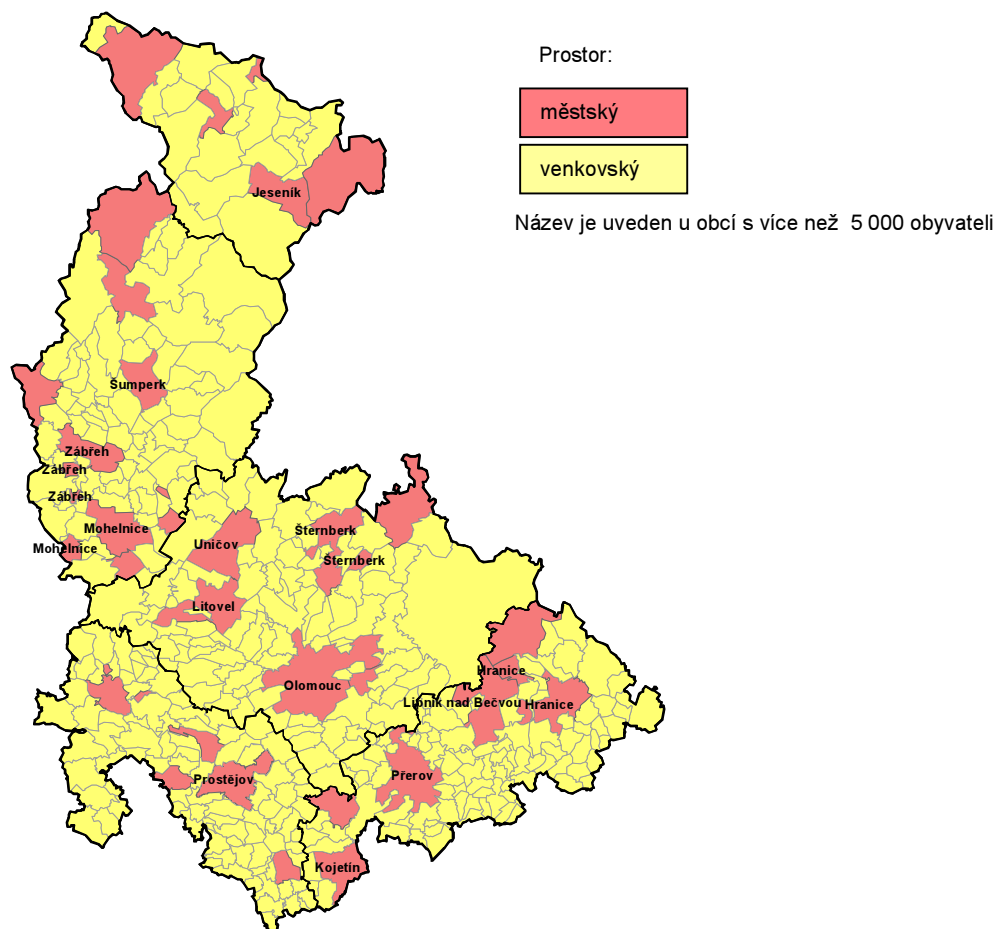


Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 690	91,1	10 287 189	3 051 437	29,7	7 886 702	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
Karlovarský	132	102	77,3	304 602	57 749	19,0	331 455	198 712	60,0
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

Olomoucký kraj – varianta 4



Venkovský prostor definovaný jako soubor všech obcí bez statutu města zahrnuje v **Olomouckém kraji** 368 obcí s rozlohou 4 128 km², v nichž žije 270 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Olomouckém kraji vyplývá, že se řadí na druhé místo v rámci všech hodnotících ukazatelů.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy), dosahuje Olomoucký kraj u této varianty nadprůměrných hodnot u všech tří sledovaných ukazatelů. Podíl obcí bez statutu města v kraji na celkovém počtu obcí převyšuje celorepublikovou hodnotu o 1,4 procentních bodů, podíl obyvatel v nich žijících je dokonce vyšší o 8,7 procentních bodů, což je druhý nejvyšší výsledek v rámci všech krajů. Také rozloha převyšuje průměr za ČR o 3,2 procentní body.

Z celého Olomouckého kraje bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 361 obcí a všech 7 městysů, z nichž největší má 1 747 obyvatel (Hustopeče nad Bečvou) a nejmenší 523 obyvatel (Drahany).

Městyse zařazené do venkovského prostoru:

Městys	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Dub nad Moravou	1 555	102
Brodek u Prostějova	1 477	242
Drahany	523	85
Kralice na Hané	1 433	113
Nezamyslice	1 305	177
Protivanov	1 052	56
Hustopeče nad Bečvou	1 747	73

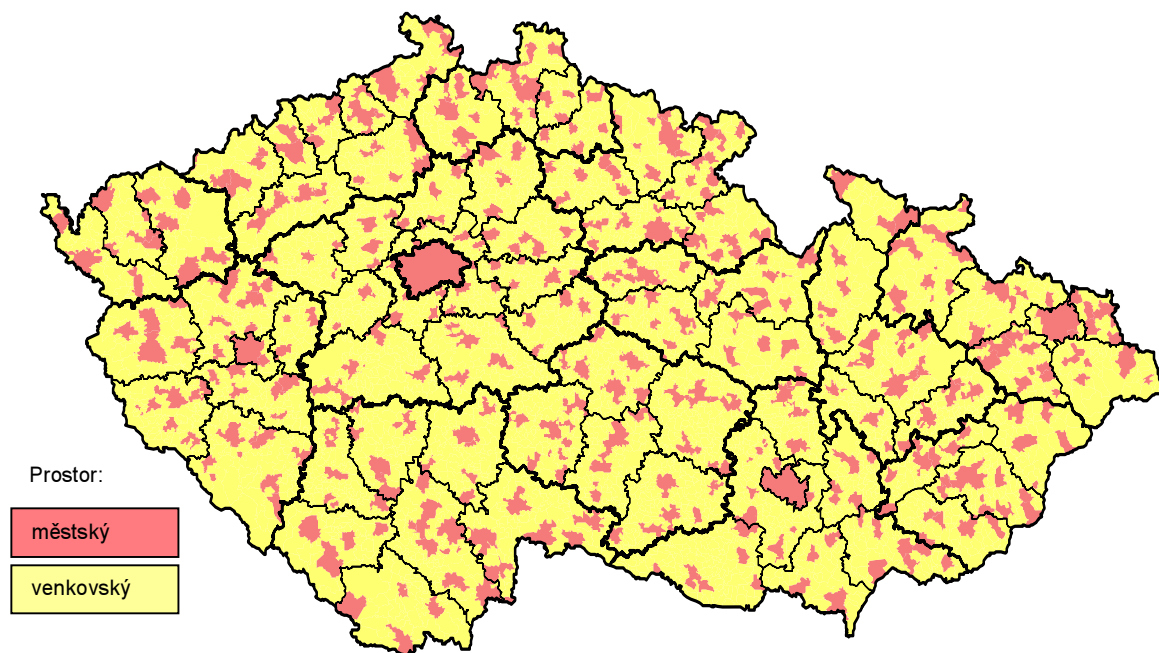
Do venkovského prostoru nebylo v této variantě zařazeno v kraji všech 30 měst.

2.4. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

Česká republika – varianta 5

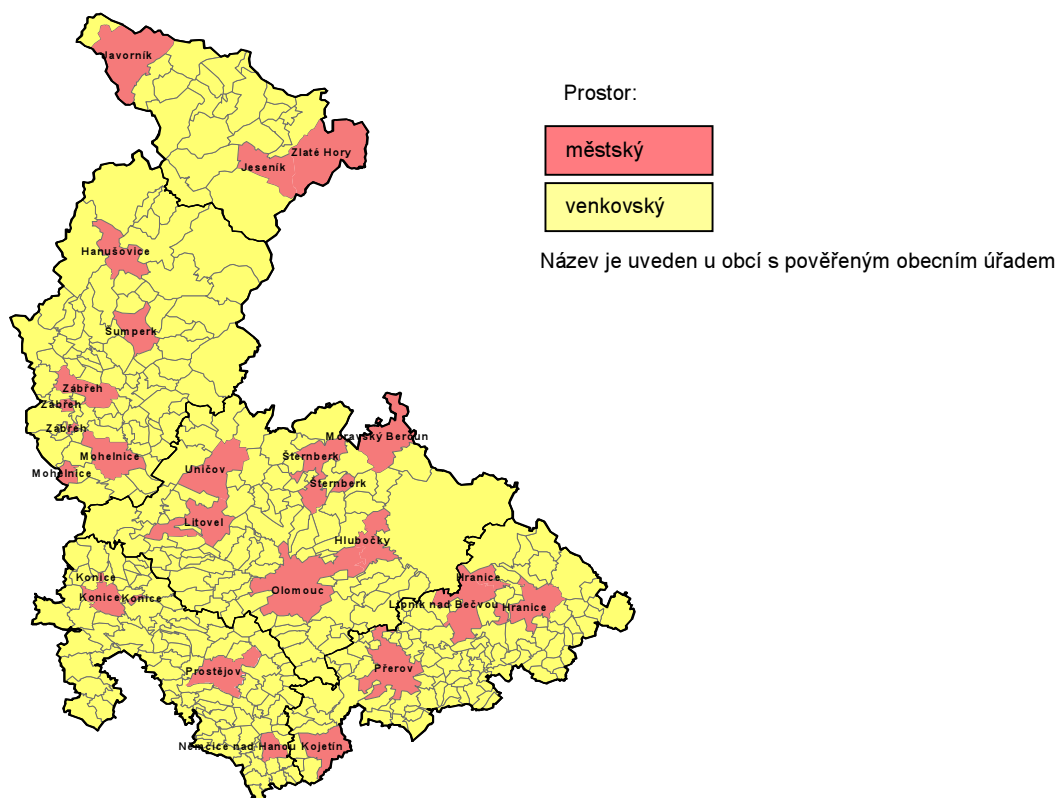


Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 860	93,8	10 287 189	3 523 510	34,3	7 886 702	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
Karlovarský	132	118	89,4	304 602	101 092	33,2	331 455	259 171	78,2
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

Olomoucký kraj – varianta 5



Venkovský prostor tvoří ve variantě 5 soubor obcí, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem. V Olomouckém kraji je takto definované území tvořeno 378 obcemi s rozlohou 4 354 km² a 289 tisíci obyvateli. Mezi všemi variantami je počtem obcí, obyvatel i rozlohou toto vymezení největší, jak v Olomouckém kraji, tak i v celé České republice.

Česká republika zahrnuje v této variantě 93,8 % všech obcí. V Olomouckém kraji je podíl těchto obcí ještě o 1,2 procentních bodů vyšší. Také výměra venkovského prostoru Olomouckého kraje se pohybuje o 1,6 procentních bodů nad celorepublikovým průměrem (bez Prahy). Nejvýraznějšího rozdílu bylo však dosaženo u počtu venkovského obyvatelstva, které v kraji představovalo 45,1 % všech obyvatel, což znamená v rámci krajů druhou nejvyšší hodnotu (hned za krajem Středočeským) a kladný rozdíl oproti průměru za Českou republikou bez Prahy o 6,4 procentních bodů.

Z celého Olomouckého kraje bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 360 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 11 měst s 23 073 obyvateli (počtem obyvatel největší Loštice) i všech 7 městysů.

Města a městysy zařazené do venkovského prostoru:

Město	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Vídava	1 417	333
Žulová	1 310	89
Velká Bystřice	2 912	316
Kostelec na Hané	2 867	207
Plumlov	2 477	215
Potštát	1 206	35
Tovačov	2 595	114
Loštice	3 095	258
Staré Město	1 970	23
Štíty	2 039	68
Úsov	1 185	127

Městys	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Dub nad Moravou	1 555	102
Brodek u Prostějova	1 477	242
Drahany	523	85
Kralice na Hané	1 433	113
Nezamyslice	1 305	177
Protivanov	1 052	56
Hustopeče nad Bečvou	1 747	73

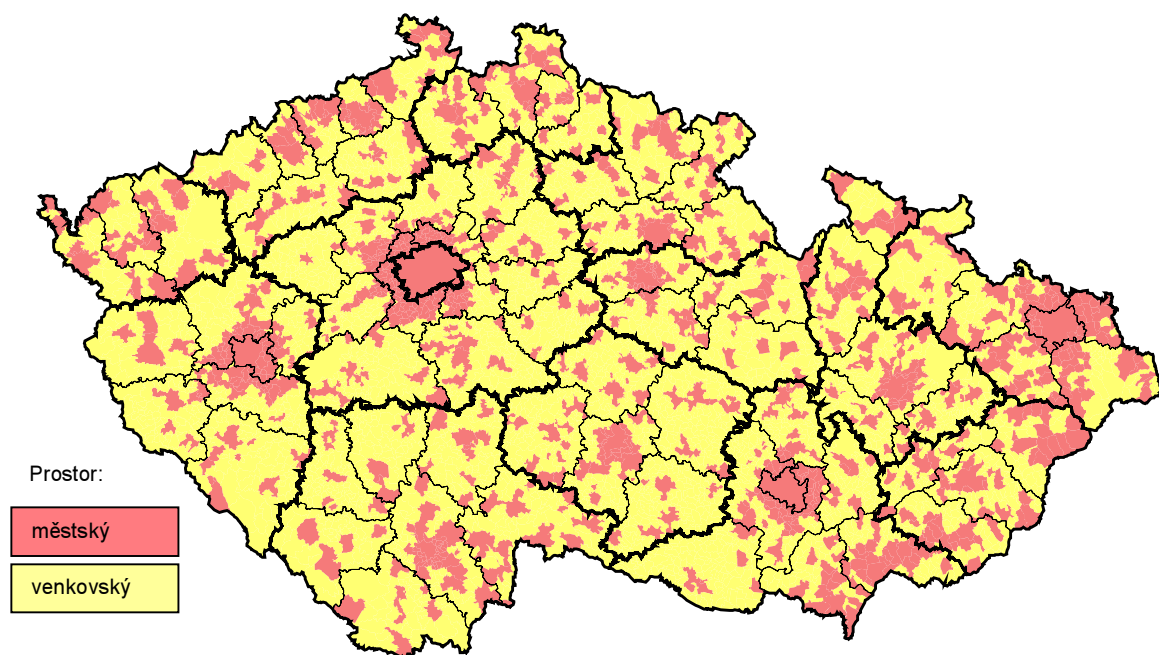
Do městského území bylo v této variantě zařazeno 20 obcí, z toho 19 se statutem města a 1 obec bez tohoto statutu (Hlubočky s 4 403 obyvateli).

2.5. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

Česká republika – varianta 6

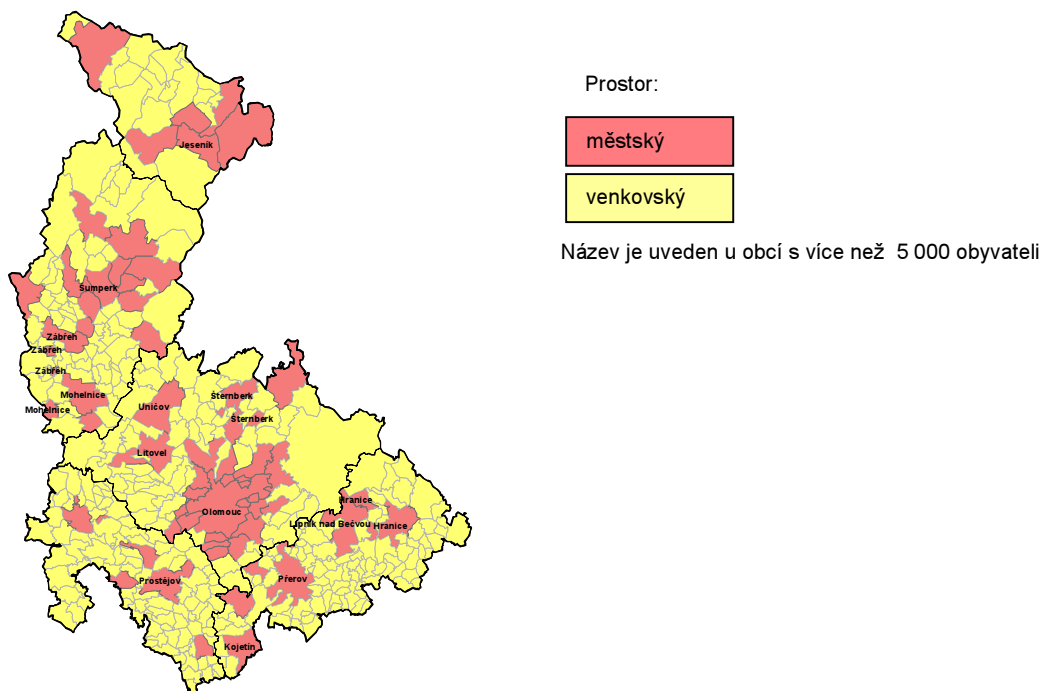


Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 233	83,7	10 287 189	2 455 997	23,9	7 886 702	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
Karlovarský	132	100	75,8	304 602	58 500	19,2	331 455	215 148	64,9
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2

Olomoucký kraj – varianta 6



Venkovský prostor je v této variantě definován jako soubor obcí s méně než 2 000 obyvateli bez 16 obcí v zázemí krajského města (do vzdálenosti 10 km). **V Olomouckém kraji** zahrnuje 340 obcí s rozlohou 3 737 km², v nichž žije 209 tis. obyvatel. Příměstskou zónu Olomouce tvoří 16 obcí¹⁾, z nichž 3 mají více než 2 000 obyvatel. Z porovnání tohoto venkovského prostoru s ostatními variantami v kraji vyplývá, že počtem obcí, rozlohou i počtem obyvatel jde o druhé nejmenší vymezení venkova (po variantě 2).

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí v takto vymezeném venkovském prostoru v kraji na celkovém počtu obcí vyšší o 1,6 procentních bodů a podíl obyvatel v nich žijících dokonce překračuje republikový průměr o 5,7 procentních bodů. Naproti tomu výměra venkovského prostoru činí 71,0 % kraje, což je naprosto shodný výsledek s průměrem ČR bez Prahy.

Z celého Olomouckého kraje bylo ve variantě 6 zařazeno do **venkovského prostoru** 328 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 7 088 obyvatel, z nichž největší Staré Město mělo koncem roku 2006 celkem 1 970 obyvatel. Nejméně obyvatel žilo v Úsově (1 185). Do venkovského prostoru připadlo také všech 7 městysů s 9 092 obyvateli.

Města a městyse zařazené do venkovského prostoru:

Město	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²	Městys	Počet obyvatel	Počet obyvatel na 1 km ²
Vidnava	1 417	333	Dub nad Moravou	1 555	102
Žulová	1 310	89	Brodek u Prostějova	1 477	242
Potštát	1 206	35	Drahany	523	85
Staré Město	1 970	23	Kralice na Hané	1 433	113
Úsov	1 185	127	Nezamyslice	1 305	177
			Protivanov	1 052	56
			Hustopeče nad Bečvou	1 747	73

Do venkovského prostoru nebylo v této variantě **zařazeno** v kraji 58 obcí, v tom 25 měst (včetně statutárních měst Olomouce a Přerova), 33 obcí bez statutu města či městyse a dalších 13 obcí v zázemí krajského města (viz poznámka pod čarou). Tři obce v zázemí krajského města již jsou zahrnuty do obcí nad 2 000 obyvatel (Velká Bystřice, Velký Týnec a Horka nad Moravou)

¹⁾ Blatec, Bukovany, Bystrovany, Grygov, Hlušovice, Hněvotín, Horka nad Moravou, Charváty, Kožušany-Tážaly, Křelov-Břuchotín, Přáslavice, Samotičky, Továř, Ústín, Velká Bystřice, Velký Týnec

Přehled měst kraje a jejich zařazení do městského a venkovského prostoru podle variant

Název obce	okres	SO ORP	Výměra v ha	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
1. Javorník	JE	Jes	7 744	2 980	38	M	V	V	M	M	M
2. Jeseník	JE	Jes	3 824	12 293	321	M	M	M	M	M	M
3. Vidnava	JE	Jes	425	1 417	333	V	M	M	M	V	V
4. Zlaté Hory	JE	Jes	8 595	4 363	51	M	M	M	M	M	M
5. Žulová	JE	Jes	1 475	1 310	89	V	V	V	M	V	V
6. Litovel	OC	Lit	4 639	10 043	216	M	M	M	M	M	M
7. Moravský Beroun	OC	Str	5 122	3 332	65	M	M	M	M	M	M
8. OLOMOUC	OC	Olo	10 333	100 168	969	M	M	M	M	M	M
9. Šternberk	OC	Str	4 879	13 878	284	M	M	M	M	M	M
10. Uničov	OC	Uni	4 827	12 140	251	M	M	M	M	M	M
11. Velká Bystřice	OC	Olo	922	2 912	316	M	M	M	M	V	M
12. Konice	PV	Kon	2 444	2 892	118	M	M	V	M	M	M
13. Kostelec na Hané	PV	Pro	1 386	2 867	207	M	M	M	M	V	M
14. Němčice nad Hanou	PV	Pro	1 202	2 128	177	M	M	M	M	M	M
15. Plumlov	PV	Pro	1 152	2 477	215	M	M	M	M	V	M
16. Prostějov	PV	Pro	3 904	45 858	1 175	M	M	M	M	M	M
17. Hranice	PR	Hra	4 979	19 482	391	M	M	M	M	M	M
18. Kojetín	PR	Pre	3 108	6 410	206	M	M	M	M	M	M
19. Lipník nad Bečvou	PR	Lip	3 058	8 454	276	M	M	M	M	M	M
20. Potštát	PR	Hra	3 411	1 206	35	V	V	V	M	V	V
21. PŘEROV	PR	Pre	5 848	46 912	802	M	M	M	M	M	M
22. Tovačov	PR	Pre	2 276	2 595	114	M	M	V	M	V	M
23. Hanušovice	SU	Sum	3 682	3 451	94	M	M	M	M	M	M
24. Loštice	SU	Moh	1 200	3 095	258	M	M	M	M	V	M
25. Mohelnice	SU	Moh	4 621	9 739	211	M	M	M	M	M	M
26. Staré Město	SU	Sum	8 631	1 970	23	V	V	V	M	V	V
27. Štíty	SU	Zab	2 993	2 039	68	M	V	V	M	V	M
28. Šumperk	SU	Sum	2 787	28 069	1 007	M	M	M	M	M	M
29. Úsov	SU	Moh	931	1 185	127	V	M	V	M	V	V
30. Zábřeh	SU	Zab	3 458	14 252	412	M	M	M	M	M	M

3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. To je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatel stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čističku odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje odstavec, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

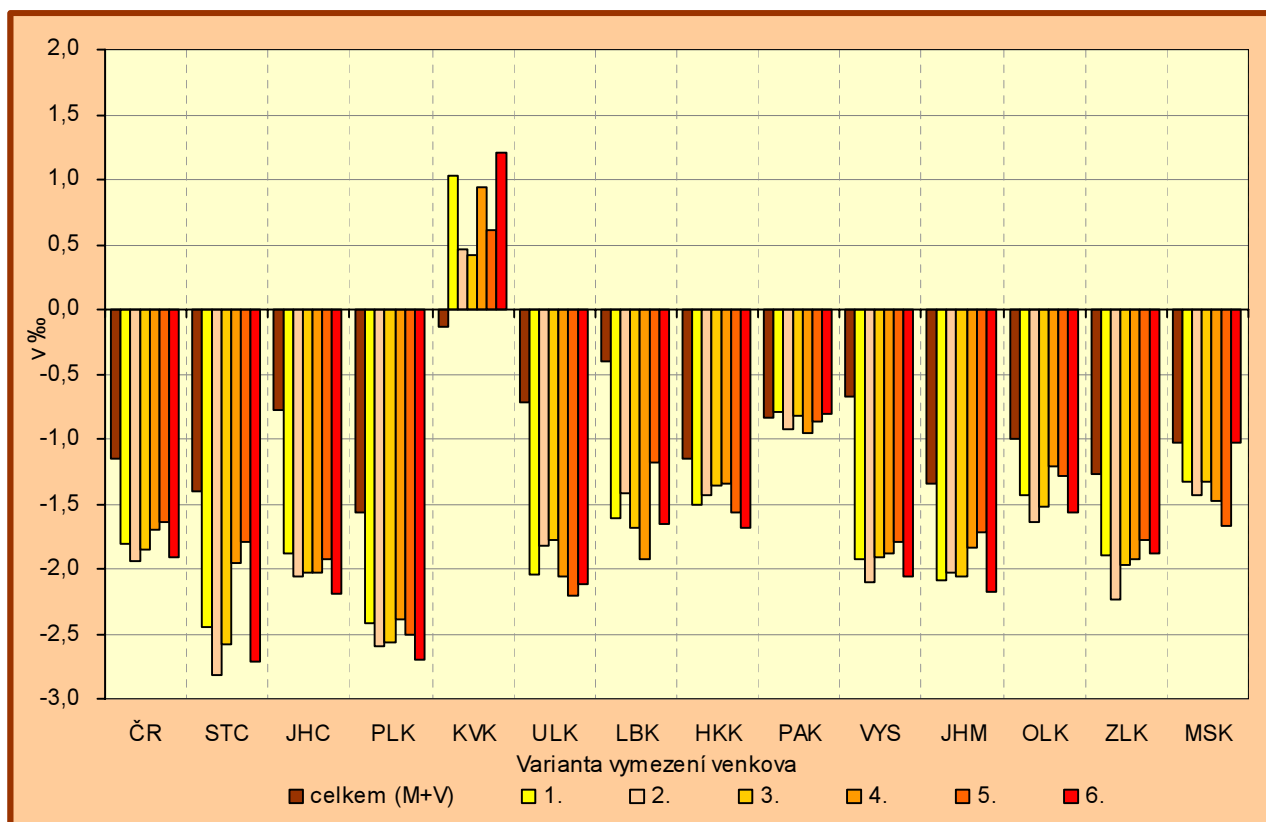
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé **České republice hodnoty -1,15 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5.

V Olomouckém kraji sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru hodnot v intervalu od -1,64 ‰ ve variantě 2 do -1,20 ‰ ve variantě 4. Příznivějšího výsledku dosáhl tento ukazatel u městském prostoru, kde dosáhl hodnot od -0,73 ‰ ve 3. variantě do -0,86 ‰ ve 4. variantě. Přirozený přírůstek obyvatel Olomouckého kraje ve venkovském i městském prostoru zaznamenal lepší výsledek než při jeho hodnocení za celou Českou republiku. Městský ani venkovský prostor však v žádné z variant nedosáhl kladné hodnoty.

Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-1,15	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Prahy	hodnota	-1,03	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-1,40	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	-	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,77	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	-	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Píseňský	hodnota	-1,57	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	-	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,14	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,71	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	-	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,40	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	-	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,16	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,83	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	-0,67	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	-	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jihomoravský	hodnota	-1,34	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-1,01	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,27	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravskoslezský	hodnota	-1,03	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

3.2. Živě narození

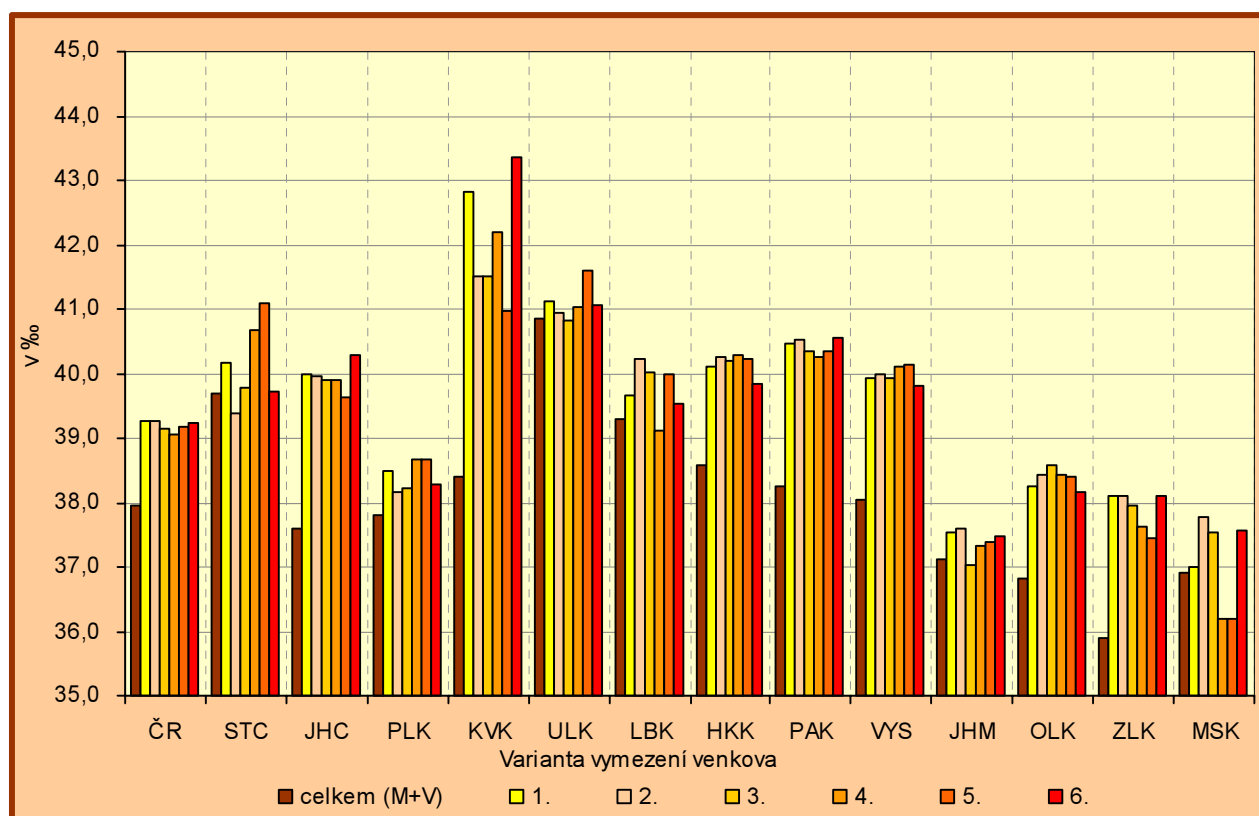
Ukazatel 2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé **České republice hodnoty 37,95 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem**. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V Olomouckém kraji nabývá sledovaný ukazatel u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 38,17 ‰ ve variantě 6 do 38,58 ‰ ve variantě 3. Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let v městském prostoru Olomouckého kraje dosahuje značně horších výsledků. Pohybuje se v intervalu od 35,60 ‰ ve variantě 5 do 36,21 ‰ ve variantě 2. Výsledná čísla sledovaného ukazatele tak vypovídají o velmi podprůměrné úrovni porodnosti v kraji, a to ve všech typech vymezení venkovského i městského prostoru než v celé ČR. V mazirajském srovnání dosahuje Olomoucký kraj celkově druhé nejnižší hodnoty (36,81 ‰) hned za krajem Zlínským (35,89 ‰). Nejlepší hodnocení vychází pro městský i venkovský prostor u všech 6 variant Ústeckého kraje a také pro venkovský prostor Karlovarského kraje.

Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30
ČR bez Prahy	hodnota	38,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18
Středočeský	hodnota	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73
	odchylka (+/-)	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03
Jihočeský	hodnota	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30
	odchylka (+/-)	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69
Píseňský	hodnota	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27
	odchylka (+/-)	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46
Karlovarský	hodnota	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35
	odchylka (+/-)	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96
Ústecký	hodnota	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07
	odchylka (+/-)	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20
Liberecký	hodnota	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54
	odchylka (+/-)	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23
Královéhradecký	hodnota	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84
	odchylka (+/-)	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27
Pardubický	hodnota	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56
	odchylka (+/-)	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30
Vysočina	hodnota	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81
	odchylka (+/-)	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78
Jiho-moravský	hodnota	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48
	odchylka (+/-)	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37
Olomoucký	hodnota	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17
	odchylka (+/-)	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36
Zlínský	hodnota	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11
	odchylka (+/-)	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22
Moravsko-slezský	hodnota	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64

3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

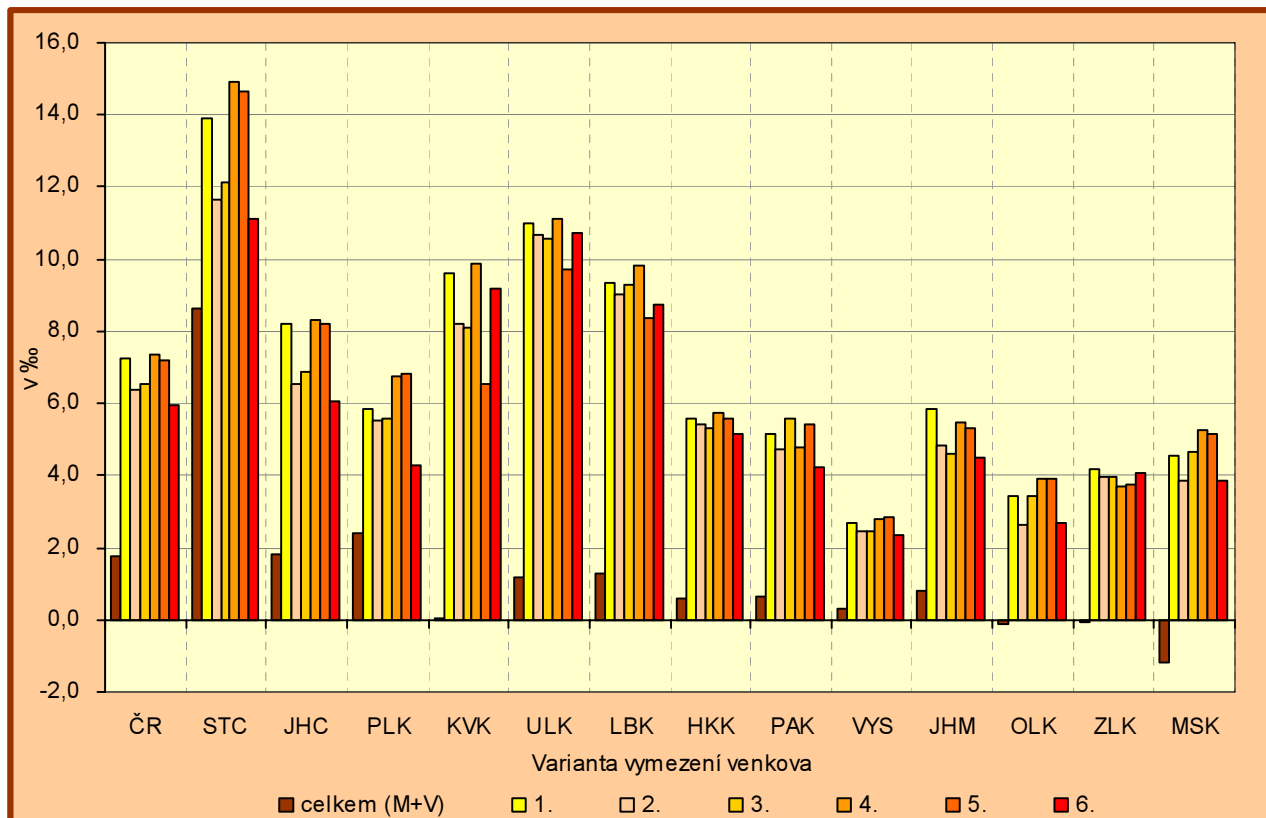
Ukazatel 3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé **České republice hodnoty 1,76 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovalých nad počtem vystěhovalých. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení, venkovské obce získávají stěhováním obyvatelstvo a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V Olomouckém kraji sledovaný ukazatel dosáhl u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 2,64 ‰ ve variantě 2 do 3,93 ‰ ve variantě 5. Zřetelně tak zaostává za dosaženou úrovní v ostatních krajích kromě Vysočiny (všech šest variant) a Zlínského kraje (4. a 5. varianta), kde ve venkovské prostoru zaznamenali přírůstek stěhováním ještě menší. Přírůstek stěhováním v městském prostoru Olomouckého kraje se nachází v intervalu od -3,39 ‰ ve variantě 5 do -1,20 ‰ ve variantě 2 a ukazuje tak úbytek obyvatel stěhováním v městských obcích kraje. Úrovní salda migrace v městském prostoru se Olomoucký kraj řadí ke krajům s nejnižším záporným saldem. Pouze městské obce ve Středočeském kraji a v Plzeňském kraji s výjimkou varianty 5 vykazovaly přírůstek obyvatel stěhováním.

Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)													
			1		2		3		4		5		6			
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97		
	odchylka (+/-)	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21		
ČR bez Prahy	hodnota	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97		
	odchylka (+/-)	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44		
Středočeský	hodnota	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10		
	odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46		
Jihočeský	hodnota	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08		
	odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28		
Plzeňský	hodnota	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27		
	odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89		
Karlovarský	hodnota	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17		
	odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15		
Ústecký	hodnota	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74		
	odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55		
Liberecký	hodnota	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76		
	odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47		
Královéhradecký	hodnota	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15		
	odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55		
Pardubický	hodnota	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23		
	odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59		
Vysočina	hodnota	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35		
	odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02		
Jihomoravský	hodnota	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52		
	odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72		
Olomoucký	hodnota	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69		
	odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82		
Zlínský	hodnota	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09		
	odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18		
Moravskoslezský	hodnota	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84		
	odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01		

3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

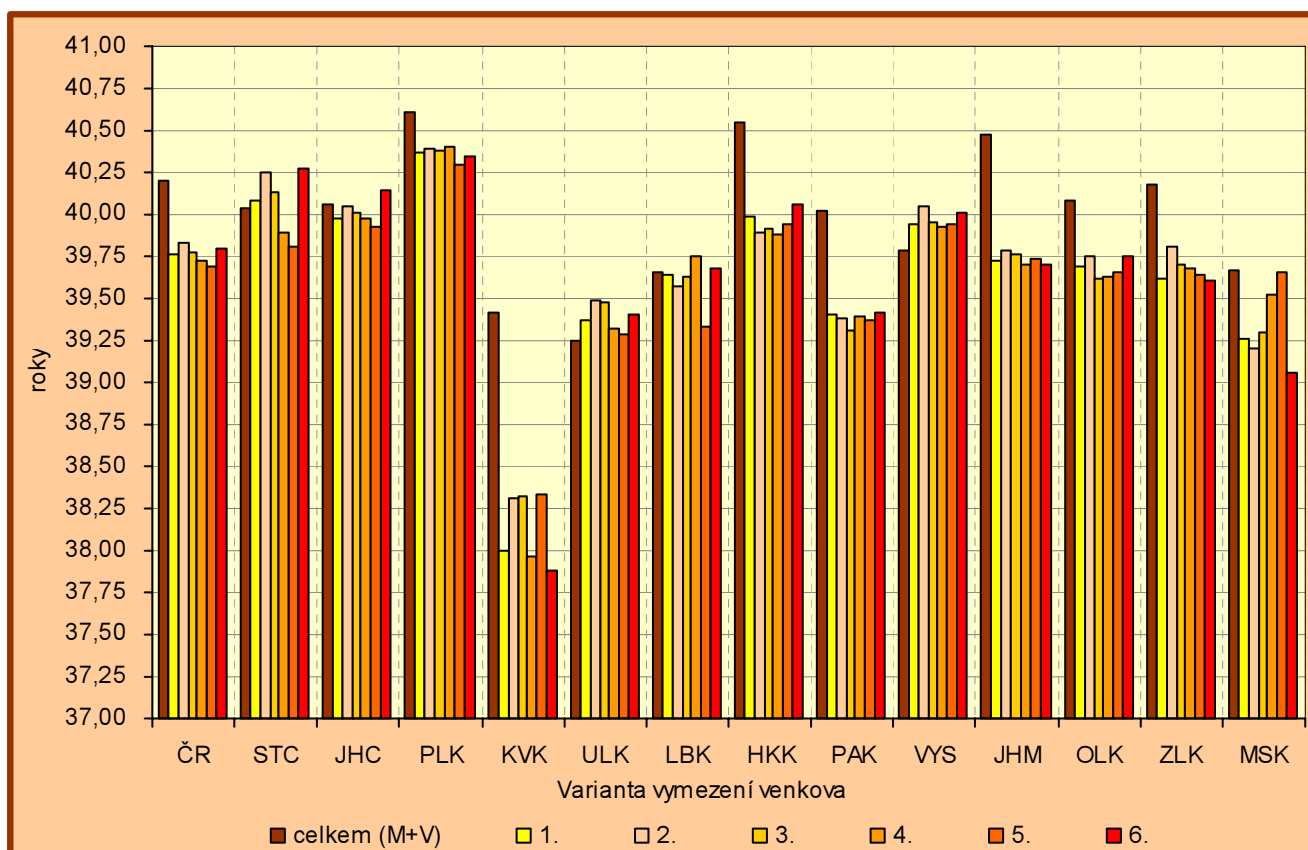
Průměrný věk obyvatel celé **České republiky** k 31. 12. 2006 dosáhl **40,21 let**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianta 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v **Olomouckém kraji** hodnot v intervalu od 39,62 let ve variantě 3 do 39,75 let ve variantě 6 a u městského prostoru od 40,21 let ve variantě 2 do 40,44 let ve variantě 5. Rozpětí výsledných hodnot šesti variant u městského prostoru je 0,23 let a u venkovského prostoru pouze 0,13 let.

Úroveň průměrného věku obyvatel Olomouckého kraje se udržuje pod průměrem ČR. Nejvyšší průměrný věk mají obyvatelé Plzeňského kraje. Přestože obyvatele venkovského prostoru Karlovarského kraje dosahují výrazně nejnižšího průměrného věku, průměrný věk všech obyvatel tohoto kraje je až druhý nejnižší za krajem Ústeckým, jehož obyvatelé měli ke konci roku 2006 v průměru 39,25 let.

Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006



Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)									
			1		2		3		4		5	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51
ČR bez Prahy	hodnota	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31
Středočeský	hodnota	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81
	odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23
Jihočeský	hodnota	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14
Plzeňský	hodnota	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30
	odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31
Karlovarský	hodnota	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33
	odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08
Ústecký	hodnota	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04
Liberecký	hodnota	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34
	odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32
Královéhradecký	hodnota	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61
Pardubický	hodnota	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37
	odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66
Vysočina	hodnota	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94
	odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15
Jiho-moravský	hodnota	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75
Olomoucký	hodnota	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65
	odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43
Zlínský	hodnota	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64
	odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54
Moravsko-slezský	hodnota	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01
			V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst									
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
			40,33	39,80	40,33	39,80	40,33	39,80	40,33	39,80	40,33	39,80
			0,13	-0,41	0,13	-0,41	0,13	-0,41	0,13	-0,41	0,13	-0,41
			40,07	39,80	40,07	39,80	40,07	39,80	40,07	39,80	40,07	39,80
			0,07	-0,20	0,07	-0,20	0,07	-0,20	0,07	-0,20	0,07	-0,20
			39,91	40,27	39,91	40,27	39,91	40,27	39,91	40,27	39,91	40,27
			-0,13	0,24	-0,13	0,24	-0,13	0,24	-0,13	0,24	-0,13	0,24
			40,03	40,14	40,03	40,14	40,03	40,14	40,03	40,14	40,03	40,14
			-0,04	0,08	-0,04	0,08	-0,04	0,08	-0,04	0,08	-0,04	0,08
			40,71	40,35	40,71	40,35	40,71	40,35	40,71	40,35	40,71	40,35
			0,10	-0,26	0,10	-0,26	0,10	-0,26	0,10	-0,26	0,10	-0,26
			39,77	37,89	39,77	37,89	39,77	37,89	39,77	37,89	39,77	37,89
			0,36	-1,53	0,36	-1,53	0,36	-1,53	0,36	-1,53	0,36	-1,53
			39,21	39,40	39,21	39,40	39,21	39,40	39,21	39,40	39,21	39,40
			-0,03	0,15	-0,03	0,15	-0,03	0,15	-0,03	0,15	-0,03	0,15
			39,65	39,68	39,65	39,68	39,65	39,68	39,65	39,68	39,65	39,68
			-0,01	0,02	-0,01	0,02	-0,01	0,02	-0,01	0,02	-0,01	0,02
			40,76	40,06	40,76	40,06	40,76	40,06	40,76	40,06	40,76	40,06
			0,21	-0,49	0,21	-0,49	0,21	-0,49	0,21	-0,49	0,21	-0,49
			40,37	39,42	40,37	39,42	40,37	39,42	40,37	39,42	40,37	39,42
			0,34	-0,61	0,34	-0,61	0,34	-0,61	0,34	-0,61	0,34	-0,61
			39,64	40,01	39,64	40,01	39,64	40,01	39,64	40,01	39,64	40,01
			-0,15	0,22	-0,15	0,22	-0,15	0,22	-0,15	0,22	-0,15	0,22
			40,76	39,70	40,76	39,70	40,76	39,70	40,76	39,70	40,76	39,70
			0,28	-0,78	0,28	-0,78	0,28	-0,78	0,28	-0,78	0,28	-0,78
			40,24	39,75	40,24	39,75	40,24	39,75	40,24	39,75	40,24	39,75
			0,16	-0,33	0,16	-0,33	0,16	-0,33	0,16	-0,33	0,16	-0,33
			40,42	39,61	40,42	39,61	40,42	39,61	40,42	39,61	40,42	39,61
			0,24	-0,57	0,24	-0,57	0,24	-0,57	0,24	-0,57	0,24	-0,57
			39,75	39,06	39,75	39,06	39,75	39,06	39,75	39,06	39,75	39,06
			0,09	-0,61	0,09	-0,61	0,09	-0,61	0,09	-0,61	0,09	-0,61

3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

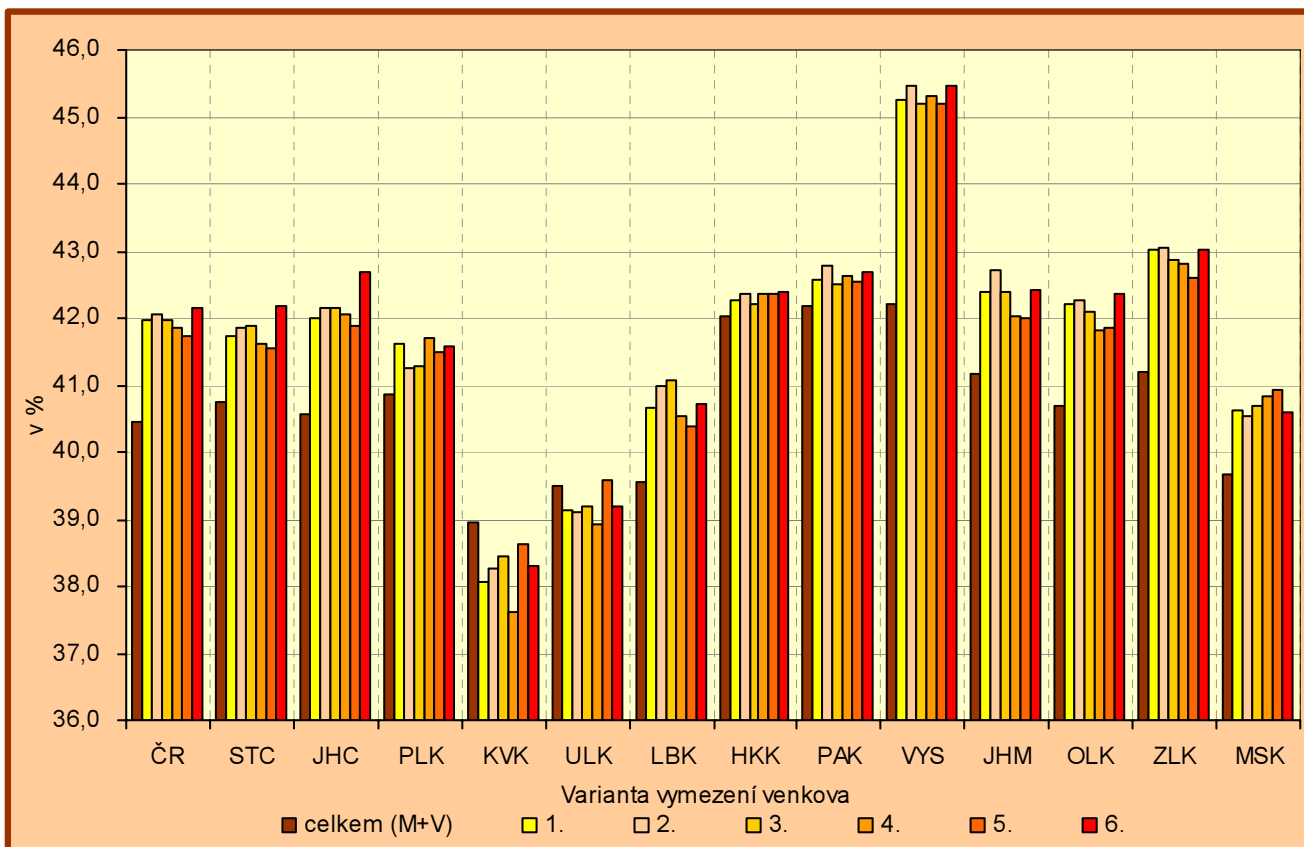
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé **České republice** hodnoty **40,43 %**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v **Olomouckém kraji** se pak u venkovského prostoru v údajích k 31. 12. 2006 pohyboval v intervalu od 41,83 % ve variantě 4 do 42,34 % ve variantě 6. Městský prostor pak vykázal příznivější výsledné hodnoty z pohledu věkového struktury obyvatel, a to v rozmezí od 39,75 % ve variantě 5 do 40,09 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v hodnocení všech šesti variant vypovídá o srovnatelném zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel Olomouckého kraje z pohledu jejich věkového složení s průměrem České republiky. Výrazně lépe než při hodnocení Olomouckého kraje pak vychází hodnoty sledovaného ukazatele pro venkovský prostor ve všech šesti variantách v Ústeckém a Karlovarském kraji. Naopak nejméně příznivě při porovnání všech třinácti hodnocených krajů vychází hodnocení tohoto ukazatele pro venkovský prostor kraje Vysočina.

Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006



3.6. Dokončené byty

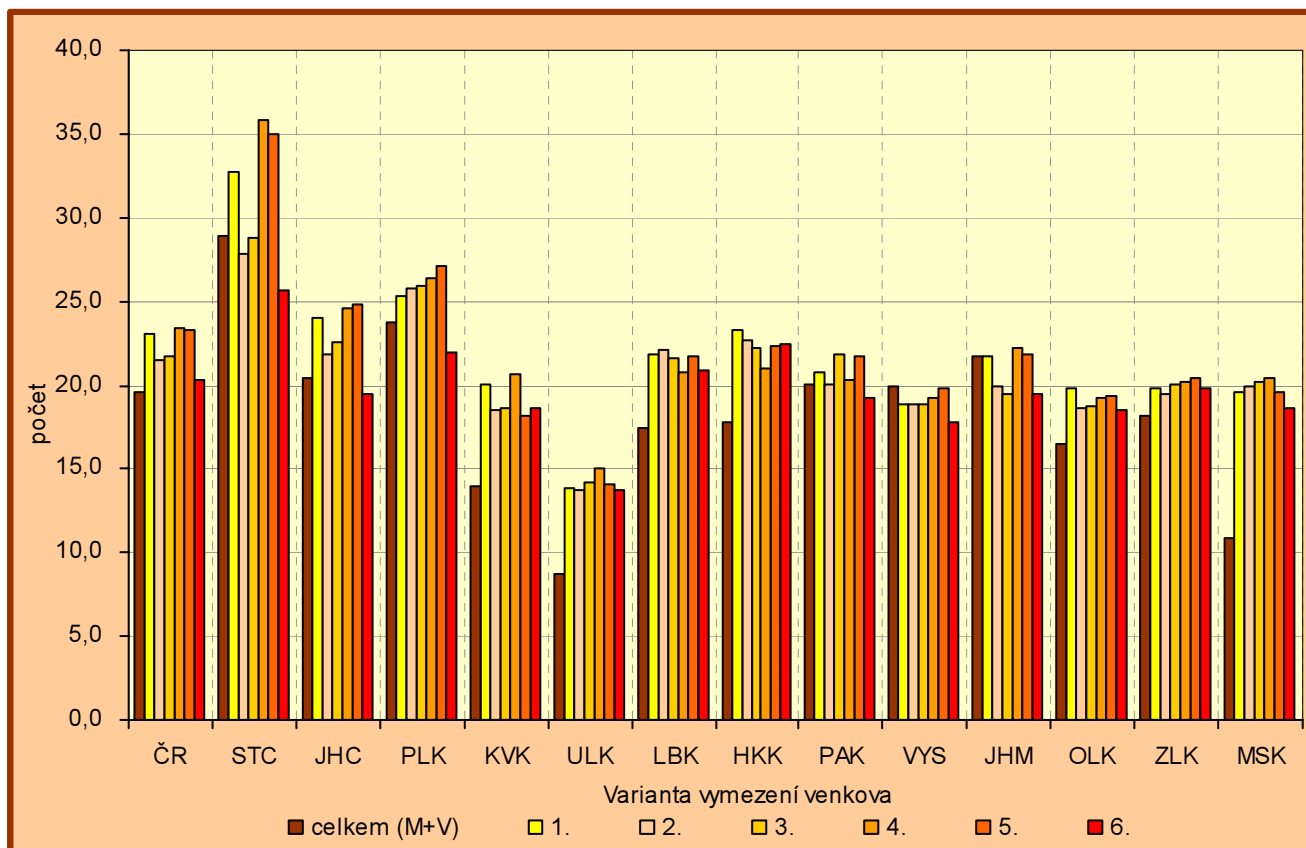
Ukazatel 6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V **České republice** bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě venkovské oblasti. Zatímco minimum bytů (necelých 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V **Olomouckém kraji** bylo ve sledovaných letech dokončeno na 1 000 obyvatel celkem 16,5 bytů, tj. v průměru ročně 2,4 bytů. Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou lehce výraznější než za celou Českou republiku. Nejvyšší difference nastala u 5. varianty, kde bylo ve venkovských oblastech za sledované období dokončeno o 5,1 bytů více než v oblastech městských. Nejvyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném variantou 1, v městském prostoru variantou 2. Ani v jedné variantě u obou prostorů však nebylo dosaženo celorepublikové úrovně.

Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel



3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

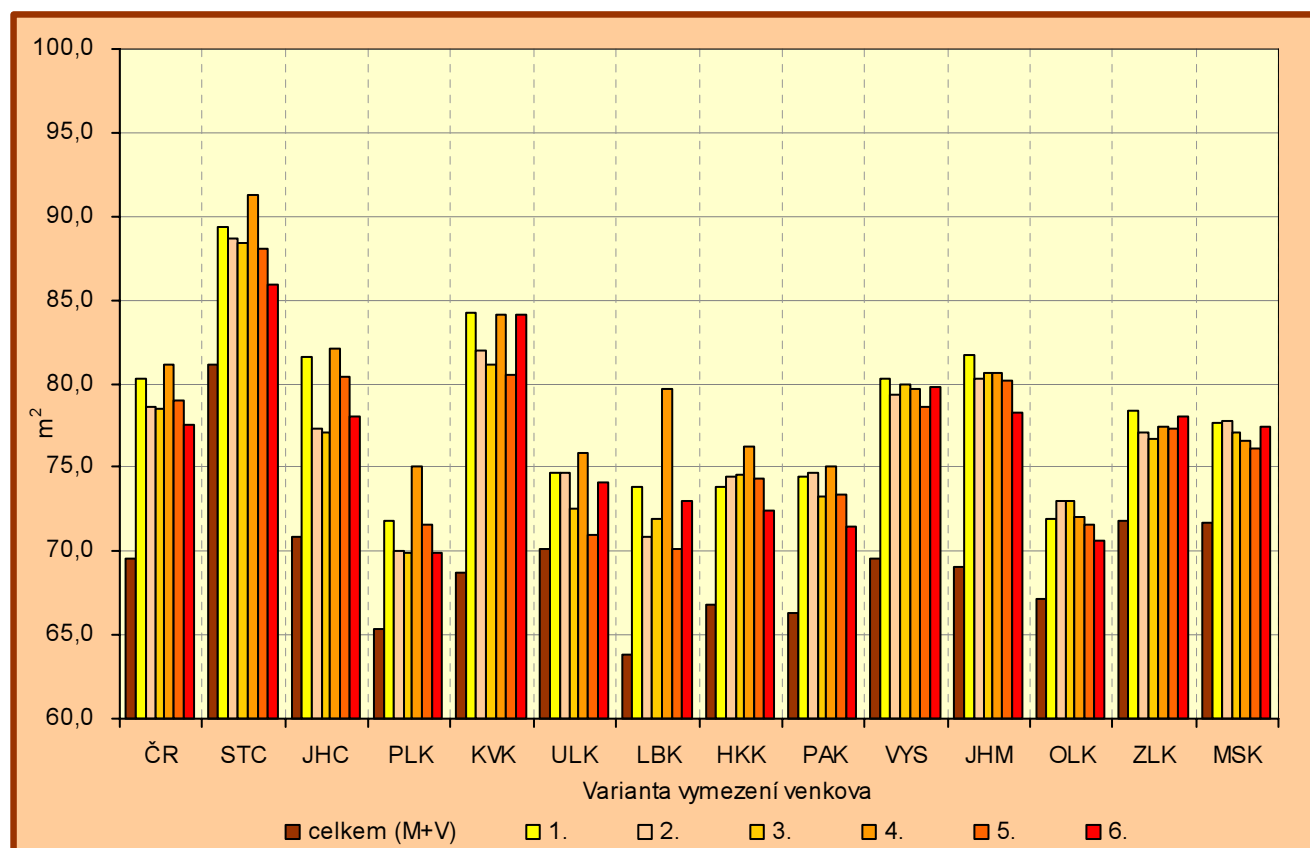
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m ²), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m ² dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v **České republice** v letech 2000 až 2006 činila 69,56 m². V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m² do 66,98 m², tj. rozdíl 3,70 m². Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m² do 81,19 m². Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m²) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m². V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m², tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m² v šesté variantě do 81,19 m² ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m² ve Zlínském do 9,55 m² v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m² v Olomouckém do 91,27 m² ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m². Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m²) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m² v kraji Plzeňském do téměř 86 m² v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v **Olomouckém kraji** dosáhla 67,14 m². Tato hodnota (nižší jak republikový průměr) řadí Olomoucký kraj mezi ostatními na 9. příčku. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 70,64 m² v 6. variantě do 73,98 m² ve 2. variantě. Při posuzování extrémů je tedy zcela zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města Olomouc – tedy v obcích ve vzdálenosti do 10 km, kde se staví byty s relativně větší obytnou plochou (dosahují v průměru téměř 90 m²).

Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006



Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006

Měřicí jednotka: m²

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	69,6	64,9	80,3	66,4	78,6	65,8	78,5	63,3	81,2	63,3	79,0	67,0	77,6
	-	-4,7	10,7	-3,1	9,1	-3,8	8,9	-6,2	11,6	-6,3	9,4	-2,6	8,0
ČR bez Prahy	71,1	65,8	80,3	67,7	78,6	67,0	78,5	63,8	81,2	63,8	79,0	68,4	77,6
	-	-5,3	9,2	-3,3	7,5	-4,1	7,4	-7,2	10,1	-7,2	7,9	-2,7	6,5
Středočeský	81,2	73,8	89,4	77,3	88,7	76,5	88,4	68,9	91,3	70,4	88,1	79,0	85,9
	-	-7,4	8,2	-3,9	7,5	-4,6	7,2	-12,2	10,1	-10,8	6,9	-2,1	4,8
Jihočeský	70,9	64,1	81,6	66,8	77,4	66,6	77,1	63,0	82,0	62,3	80,4	67,9	78,1
	-	-6,8	10,7	-4,0	6,5	-4,3	6,2	-7,8	11,2	-8,6	9,5	-2,9	7,2
Plzeňský	65,3	61,9	71,8	62,7	70,0	62,7	69,9	59,9	75,1	60,7	71,5	63,8	69,9
	-	-3,4	6,4	-2,6	4,7	-2,6	4,5	-5,4	9,7	-4,6	6,2	-1,5	4,6
Karlovarský	68,7	62,6	84,3	63,8	81,9	63,7	81,1	63,1	84,1	60,1	80,5	63,7	84,1
	-	-6,1	15,5	-5,0	13,2	-5,0	12,4	-5,7	15,4	-8,6	11,8	-5,0	15,3
Ústecký	70,1	68,2	74,7	68,3	74,7	69,0	72,5	67,2	75,8	69,4	71,0	68,5	74,1
	-	-1,9	4,6	-1,8	4,5	-1,1	2,4	-2,9	5,7	-0,7	0,9	-1,6	4,0
Liberecký	63,8	59,5	73,8	60,9	70,8	60,0	71,9	58,6	79,7	59,9	70,1	60,2	73,0
	-	-4,3	10,1	-2,9	7,0	-3,8	8,2	-5,2	15,9	-3,9	6,3	-3,6	9,2
Královéhradecký	66,8	62,0	73,8	62,0	74,4	61,5	74,6	61,1	76,3	61,1	74,3	63,3	72,4
	-	-4,8	7,1	-4,8	7,6	-5,3	7,8	-5,7	9,5	-5,7	7,5	-3,4	5,7
Pardubický	66,4	61,2	74,5	62,0	74,7	61,5	73,2	60,9	75,1	60,7	73,4	63,8	71,5
	-	-5,1	8,1	-4,4	8,3	-4,8	6,8	-5,5	8,7	-5,7	7,0	-2,6	5,1
Vysočina	69,5	62,4	80,3	63,3	79,3	62,4	79,9	62,7	79,7	62,3	78,6	63,7	79,9
	-	-7,1	10,8	-6,2	9,8	-7,1	10,4	-6,8	10,2	-7,2	9,1	-5,9	10,3
Jihomoravský	69,1	63,8	81,7	66,1	80,3	64,7	80,6	62,1	80,7	61,2	80,2	66,3	78,2
	-	-5,3	12,6	-3,0	11,3	-4,4	11,6	-7,0	11,6	-7,9	11,1	-2,8	9,2
Olomoucký	67,1	63,9	71,9	64,5	73,0	63,3	73,0	62,6	72,0	62,3	71,6	65,2	70,6
	-	-3,3	4,8	-2,7	5,8	-3,8	5,8	-4,5	4,9	-4,8	4,5	-2,0	3,5
Zlínský	71,8	68,7	78,3	69,6	77,0	69,0	76,7	67,6	77,4	66,7	77,3	68,9	78,0
	-	-3,1	6,6	-2,2	5,3	-2,8	4,9	-4,2	5,6	-5,1	5,6	-2,9	6,2
Moravskoslezský	71,7	69,6	77,7	70,3	77,7	69,8	77,1	67,9	76,6	67,7	76,1	70,2	77,4
	-	-2,1	6,0	-1,4	6,0	-1,9	5,4	-3,8	4,9	-4,0	4,4	-1,5	5,7

3.8. Míra ekonomické aktivity

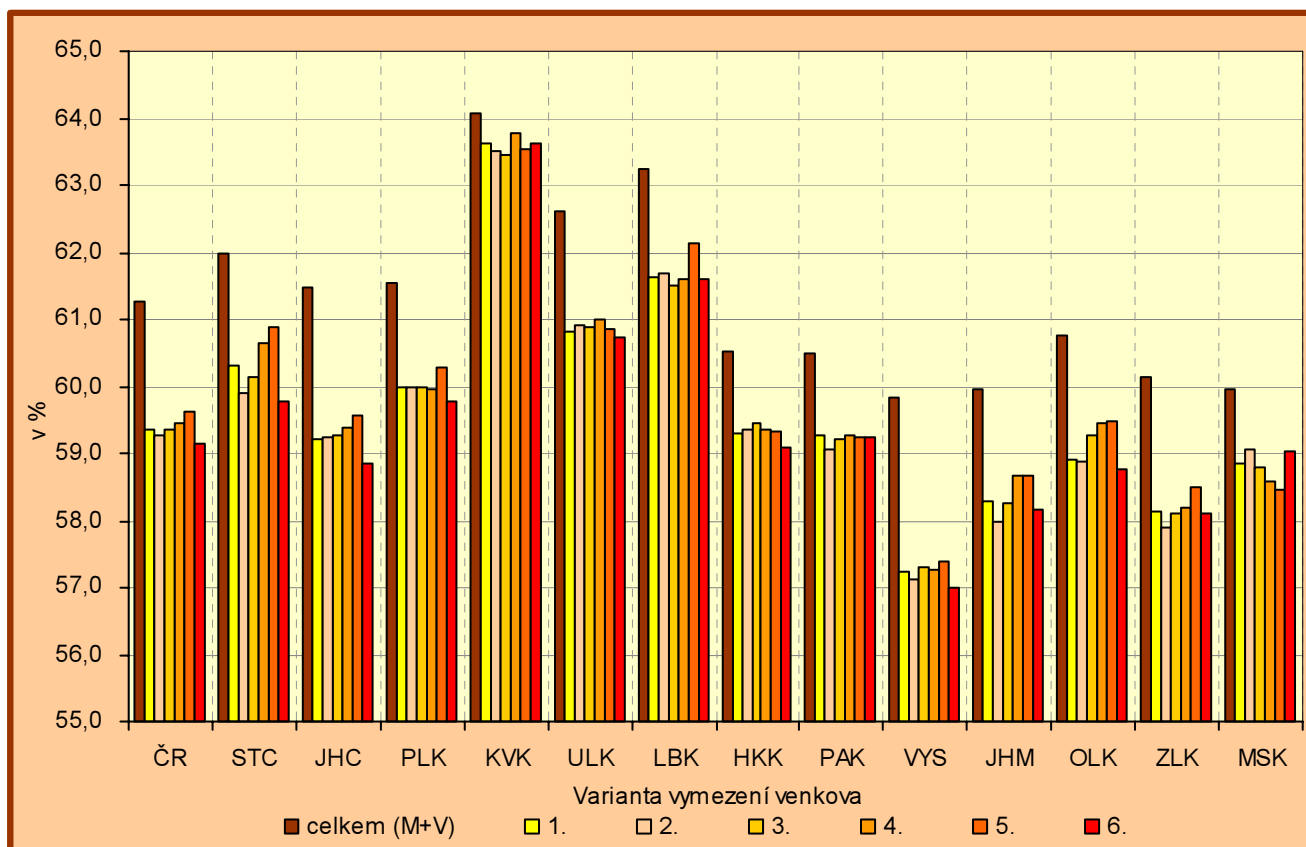
Ukazatel 8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a učni, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v **České republice** k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy **nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému**. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v **Olomouckém kraji** (60,75 % k 1. 3. 2001) leží o 0,51 procentních bodů pod celorepublikovou hodnotou a v mezikrajském srovnání je sedmá nejnižší. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,77 % v šesté variantě po 59,49 % v páté variantě. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let ve druhé variantě (61,45 %) a nejvyšší v páté variantě (61,73 %).

Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)



Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)									
			1		2		3		4		5	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62
	odchylka (+/-)	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64
ČR bez Prahy	hodnota	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62
	odchylka (+/-)	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44
Středočeský	hodnota	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88
	odchylka (+/-)	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10
Jihočeský	hodnota	61,47	62,57	59,22	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56
	odchylka (+/-)	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92
Plzeňský	hodnota	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29
	odchylka (+/-)	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25
Karlovarský	hodnota	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55
Ústecký	hodnota	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84
	odchylka (+/-)	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77
Liberecký	hodnota	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12
	odchylka (+/-)	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12
Královéhradecký	hodnota	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32
	odchylka (+/-)	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22
Pardubický	hodnota	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25
	odchylka (+/-)	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24
Vysočina	hodnota	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43
Jiho-moravský	hodnota	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67
	odchylka (+/-)	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27
Olomoucký	hodnota	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49
	odchylka (+/-)	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26
Zlínský	hodnota	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49
	odchylka (+/-)	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64
Moravsko-slezský	hodnota	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46
	odchylka (+/-)	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50
											V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
											M	V
											61,90	59,15
											0,64	-2,11
											61,75	59,15
											0,68	-1,92
											63,14	59,77
											1,17	-2,20
											62,62	58,84
											1,14	-2,64
											62,18	59,78
											0,64	-1,76
											64,17	63,62
											0,10	-0,45
											63,01	60,75
											0,40	-1,86
											63,73	61,60
											0,49	-1,65
											61,13	59,10
											0,60	-1,43
											61,16	59,23
											0,67	-1,26
											61,74	57,01
											1,90	-2,82
											60,56	58,15
											0,61	-1,79
											61,68	58,77
											0,93	-1,98
											60,93	58,12
											0,80	-2,02
											60,08	59,03
											0,12	-0,93

3.9. Pracovní místa

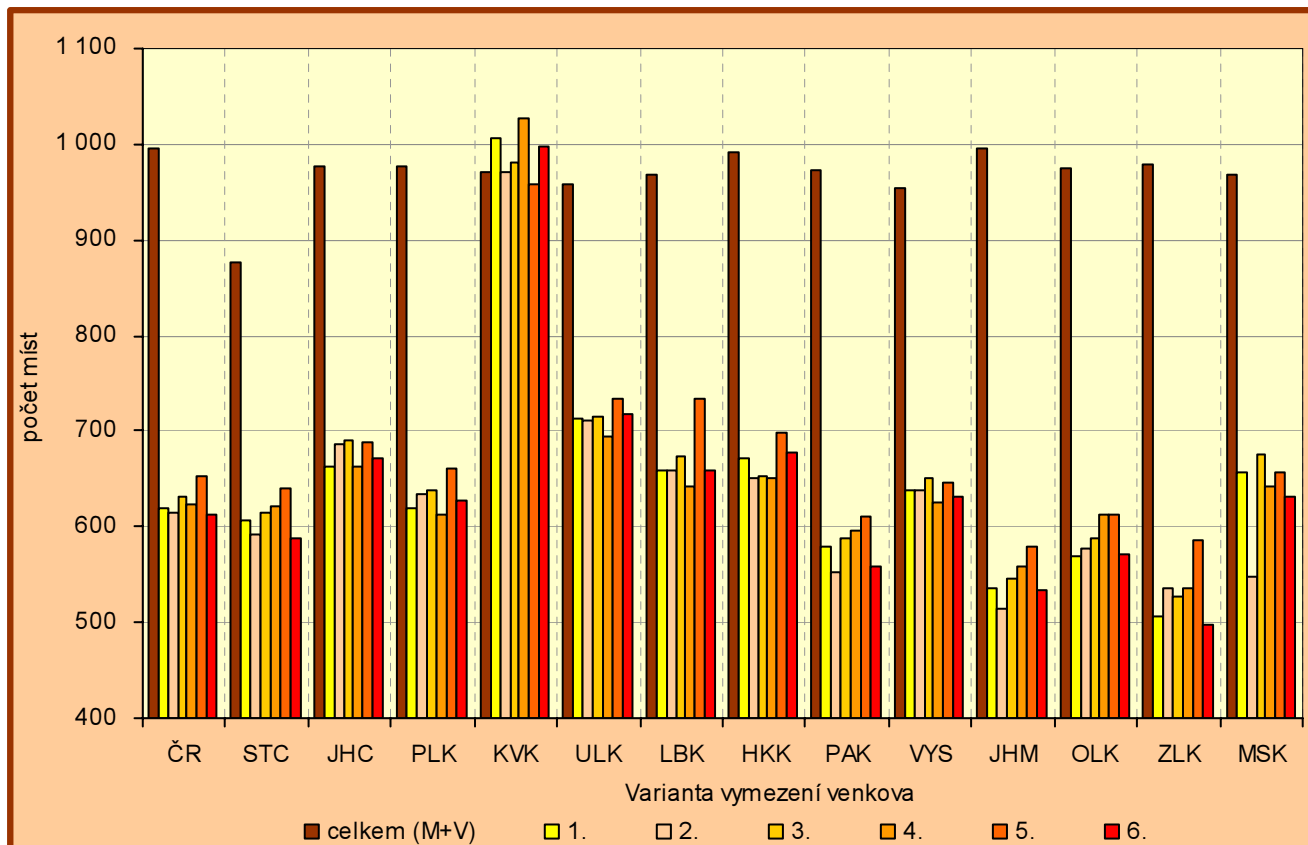
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje **České republiky** typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blížící se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. **Venkovský prostor** se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy **nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem** a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajským městem) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V **městském prostoru** se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V **Olomouckém kraji** připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 974 obsazených pracovních míst (v mezikrajském srovnání bez Hl. města Prahy je kraj na šestém místě). Ve venkovském prostoru se přitom počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohyboval od 569 v první variantě po 613 v páté variantě. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných ve druhé variantě (1 115) a nejvyšší v páté variantě (1 246). Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojížděky za prací).

Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)



Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
	odchylka (+/-)	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	hodnota	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
	odchylka (+/-)	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	hodnota	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
	odchylka (+/-)	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	hodnota	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
	odchylka (+/-)	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Plzeňský	hodnota	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
	odchylka (+/-)	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	hodnota	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
	odchylka (+/-)	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	hodnota	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
	odchylka (+/-)	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	hodnota	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
	odchylka (+/-)	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	hodnota	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
	odchylka (+/-)	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Pardubický	hodnota	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
	odchylka (+/-)	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	hodnota	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
	odchylka (+/-)	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	hodnota	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
	odchylka (+/-)	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	hodnota	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
	odchylka (+/-)	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	hodnota	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
	odchylka (+/-)	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	hodnota	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
	odchylka (+/-)	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

3.10. Zaměstnaní v zemědělství

Ukazatel 10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

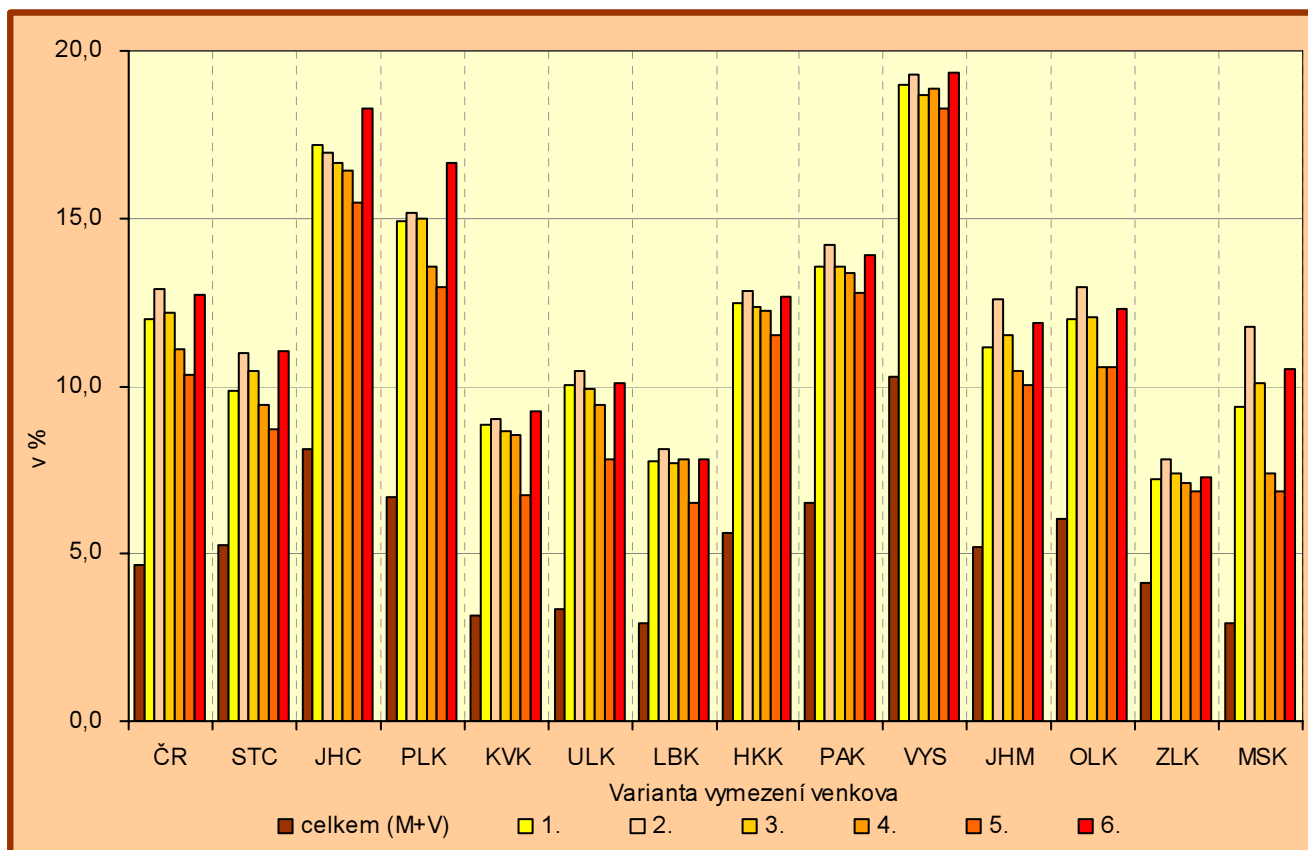
V České republice se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). U všech krajů je nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V Olomouckém kraji je podíl zaměstnaných v zemědělství oproti průměru za ČR o 1,38 procentního bodu vyšší. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji pohybuje od 10,54 % ve variantě 5 po 12,97 % ve variantě 2. Venkovský prostor Olomouckého kraje dosahuje mezi ostatními kraji šestého nejvyššího podílu zaměstnaných v tomto odvětví s výjimkou druhé varianty, kde zaujímá pozici pátou.

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí v kraji pohybuje od 2,70 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 3,60 % ve variantě 2 (obce nad 1 000 obyvatel a obce s 1 000 – 3 000 obyvateli a hustotou nad 100 obyvatel/km²).

Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)



Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
ČR, kraje	hodnota	odchylka (+/-)	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	4,7	-	2,3	12,0	2,3	12,9	2,1	12,2	2,2	11,1	2,0	10,3	2,4	12,7
ČR bez Prahy	5,3	-	-2,4	7,3	-2,4	8,2	-2,6	7,5	-2,5	6,4	-2,7	5,7	-2,3	8,0
Středočeský	5,3	-	2,6	12,0	2,6	12,9	2,4	12,2	2,5	11,1	2,3	10,3	2,7	12,7
Jihočeský	8,1	-	-2,7	6,7	-2,6	7,7	-2,8	6,9	-2,7	5,9	-2,9	5,1	-2,6	7,4
Píseňský	6,7	-	2,2	9,8	2,3	11,0	2,1	10,5	2,2	9,5	2,0	8,7	2,4	11,0
Karlovarský	3,2	-	-3,1	4,5	-2,9	5,7	-3,2	5,2	-3,1	4,2	-3,3	3,4	-2,9	5,8
Ústecký	3,3	-	4,0	17,2	3,5	17,0	3,5	16,6	4,1	16,4	3,8	15,5	4,0	18,3
Liberecký	2,9	-	-4,1	9,1	-4,6	8,8	-4,6	8,5	-4,0	8,3	-4,3	7,4	-4,1	10,2
Královéhradecký	5,6	-	2,9	14,9	2,7	15,1	2,7	15,0	3,6	13,6	3,2	13,0	3,3	16,7
Pardubický	6,5	-	-3,8	8,2	-4,0	8,4	-4,0	8,3	-3,1	6,8	-3,6	6,3	-3,4	9,9
Vysočina	10,3	-	1,9	8,8	1,8	9,0	1,7	8,7	2,1	8,5	1,6	6,8	1,9	9,2
Jihomoravský	5,2	-	-1,3	5,7	-1,4	5,8	-1,4	5,5	-1,1	5,4	-1,6	3,6	-1,3	6,1
Olomoucký	6,1	-	1,9	10,0	1,8	10,4	1,8	9,9	1,9	9,4	1,7	7,8	1,9	10,1
Zlínský	4,1	-	-1,4	6,7	-1,5	7,1	-1,5	6,6	-1,4	6,1	-1,6	4,5	-1,4	6,8
Moravskoslezský	2,9	-	1,5	7,7	1,5	8,1	1,4	7,7	1,7	7,8	1,4	6,5	1,5	7,8
	-	-	-1,4	4,8	-1,4	5,2	-1,5	4,8	-1,2	4,9	-1,5	3,6	-1,4	4,9
	5,6	-	2,7	12,5	2,6	12,8	2,5	12,4	2,7	12,2	2,7	11,5	2,8	12,7
	-	-	-2,9	6,9	-3,0	7,2	-3,1	6,8	-2,9	6,6	-2,9	5,9	-2,8	7,1
	6,5	-	2,7	13,5	2,8	14,2	2,5	13,6	2,6	13,3	2,5	12,8	2,8	13,9
	-	-	-3,9	7,0	-3,7	7,7	-4,0	7,0	-3,9	6,8	-4,1	6,3	-3,8	7,4
	10,3	-	4,6	19,0	4,6	19,3	4,5	18,7	4,7	18,9	4,3	18,3	4,7	19,3
	-	-	-5,7	8,7	-5,7	9,0	-5,8	8,4	-5,6	8,6	-5,9	8,0	-5,6	9,0
	5,2	-	2,9	11,1	3,2	12,6	2,6	11,5	2,4	10,5	2,1	10,0	3,0	11,9
	-	-	-2,3	6,0	-2,0	7,4	-2,5	6,3	-2,8	5,3	-3,1	4,8	-2,2	6,7
	6,1	-	3,2	12,0	3,6	13,0	3,1	12,1	3,0	10,6	2,7	10,5	3,3	12,3
	-	-	-2,9	5,9	-2,5	6,9	-3,0	6,0	-3,0	4,5	-3,4	4,5	-2,8	6,2
	4,1	-	3,0	7,2	2,9	7,8	2,7	7,4	2,4	7,1	2,2	6,9	3,0	7,3
	-	-	-1,2	3,1	-1,3	3,7	-1,5	3,3	-1,7	3,0	-1,9	2,8	-1,2	3,1
	2,9	-	1,8	9,4	1,9	11,8	1,7	10,1	1,6	7,4	1,5	6,8	1,9	10,5
	-	-	-1,1	6,5	-1,0	8,9	-1,2	7,2	-1,3	4,5	-1,4	3,9	-1,0	7,6

3.11. Míra nezaměstnanosti

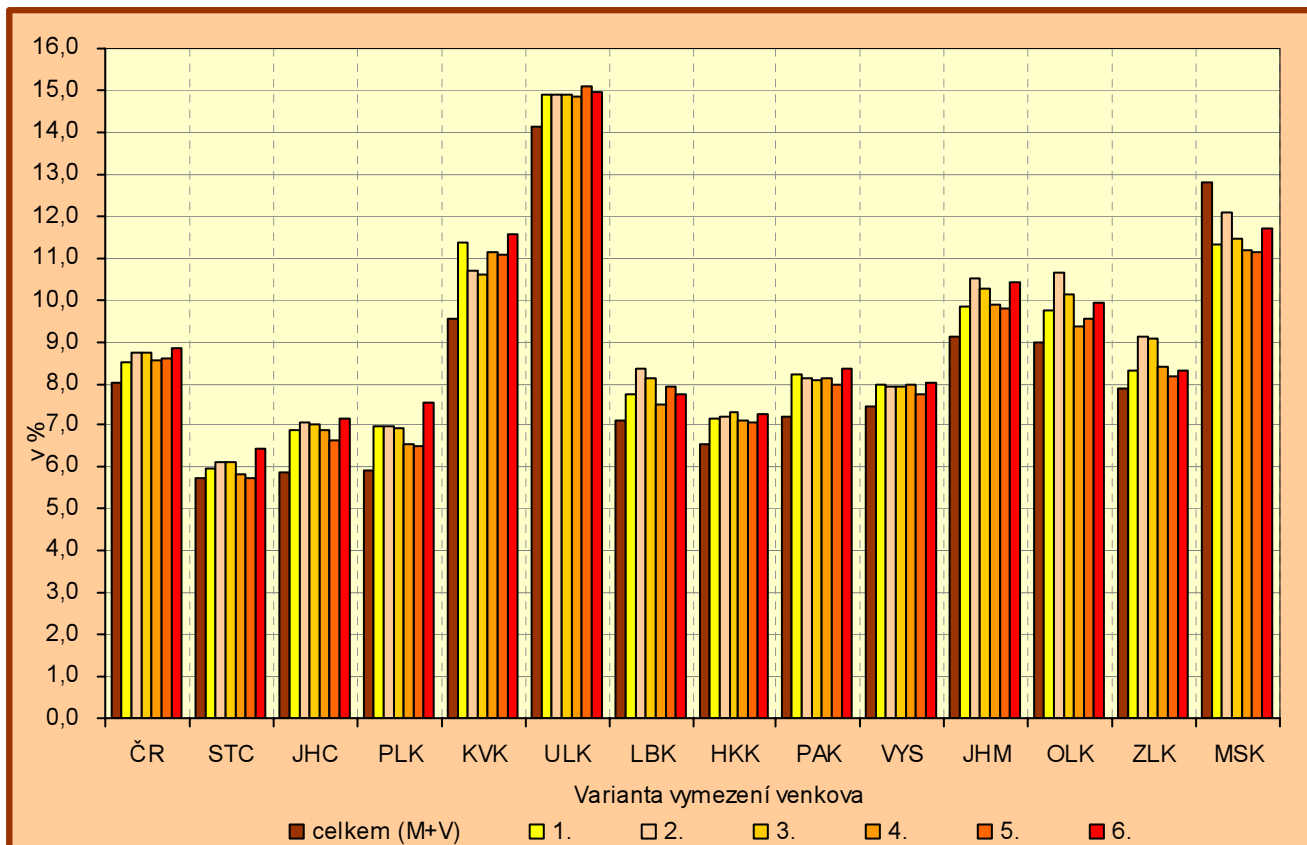
Ukazatel 11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou **Českou republiku** 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému**. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v 5. variantě až po 7,86 % v 1. variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v **Olomouckém kraji** (8,97 % ke konci roku 2006) dlouhodobě převyšuje celorepublikovou hodnotu a představuje pátý nejvyšší výsledek v rámci třinácti krajů. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 9,34 % ve čtvrté variantě po 10,64 % ve druhé variantě. Relativně vysoká nezaměstnanost u šesté varianty (9,92 %) je dána zejména vyloučením řady menších obcí ležících v zázemí krajského města z venkovského prostoru (např. Blatec, Kožušany –Tážaly, Bukovany). V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 8,37 % (druhá varianta) po 8,73 % (varianta 4).

Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006



Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												
			1		2		3		4		5		6		
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst		
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota odchylka (+/-)	8,02 -	7,86 -0,16	8,51 0,49	7,81 -0,21	8,74 0,72	7,78 -0,24	8,72 0,70	7,82 -0,20	8,55 0,53	7,75 -0,27	8,60 0,58	7,78 -0,24	8,84 0,82	8,84 0,82
ČR bez Prahy	hodnota odchylka (+/-)	8,70 -	8,77 0,07	8,51 -0,19	8,68 -0,02	8,74 0,04	8,69 -0,01	8,72 0,02	8,77 0,07	8,55 -0,15	8,76 0,06	8,60 -0,10	8,65 -0,05	8,84 0,14	8,84 0,14
Středočeský	hodnota odchylka (+/-)	5,73 -	5,57 -0,15	5,95 0,23	5,52 -0,21	6,13 0,40	5,49 -0,24	6,11 0,39	5,64 -0,09	5,84 0,12	5,72 -0,01	5,73 0,01	5,37 -0,36	6,44 0,71	6,44 0,71
Jihočeský	hodnota odchylka (+/-)	5,87 -	5,40 -0,46	6,87 1,01	5,24 -0,62	7,06 1,19	5,24 -0,63	7,01 1,15	5,37 -0,49	6,88 1,01	5,40 -0,47	6,65 0,79	5,34 -0,53	7,16 1,29	7,16 1,29
Plzeňský	hodnota odchylka (+/-)	5,93 -	5,45 -0,48	6,97 1,04	5,43 -0,50	6,98 1,05	5,44 -0,49	6,94 1,01	5,65 -0,28	6,54 0,62	5,59 -0,33	6,51 0,59	5,36 -0,56	7,54 1,61	7,54 1,61
Karlovarský	hodnota odchylka (+/-)	9,55 -	9,12 -0,43	11,39 1,84	9,27 -0,28	10,69 1,15	9,27 -0,28	10,61 1,06	9,21 -0,34	11,14 1,59	8,84 -0,70	11,10 1,56	9,11 -0,44	11,58 2,03	11,58 2,03
Ústecký	hodnota odchylka (+/-)	14,12 -	13,96 -0,16	14,89 0,76	13,95 -0,17	14,92 0,80	13,94 -0,18	14,89 0,76	13,95 -0,17	14,87 0,75	13,78 -0,34	15,09 0,97	13,95 -0,17	14,94 0,82	14,94 0,82
Liberecký	hodnota odchylka (+/-)	7,10 -	6,91 -0,19	7,74 0,64	6,75 -0,35	8,35 1,25	6,78 -0,32	8,11 1,01	7,00 -0,10	7,49 0,39	6,75 -0,35	7,95 0,85	6,91 -0,19	7,75 0,65	7,75 0,65
Královéhradecký	hodnota odchylka (+/-)	6,56 -	6,30 -0,26	7,16 0,60	6,28 -0,28	7,23 0,67	6,23 -0,33	7,29 0,73	6,31 -0,25	7,13 0,57	6,31 -0,25	7,05 0,49	6,27 -0,29	7,28 0,72	7,28 0,72
Pardubický	hodnota odchylka (+/-)	7,19 -	6,62 -0,56	8,20 1,01	6,73 -0,46	8,13 0,94	6,69 -0,50	8,07 0,88	6,66 -0,53	8,10 0,91	6,68 -0,51	7,97 0,78	6,59 -0,59	8,34 1,16	8,34 1,16
Vysočina	hodnota odchylka (+/-)	7,43 -	7,07 -0,36	7,97 0,54	7,11 -0,32	7,93 0,50	7,09 -0,34	7,92 0,49	7,07 -0,35	7,97 0,54	7,19 -0,24	7,75 0,33	7,06 -0,37	8,02 0,59	8,02 0,59
Jiho-moravský	hodnota odchylka (+/-)	9,11 -	8,82 -0,29	9,85 0,75	8,72 -0,38	10,49 1,39	8,63 -0,47	10,27 1,16	8,69 -0,42	9,89 0,78	8,68 -0,43	9,77 0,66	8,67 -0,43	10,43 1,32	10,43 1,32
Olomoucký	hodnota odchylka (+/-)	8,97 -	8,60 -0,37	9,74 0,77	8,37 -0,60	10,64 1,67	8,40 -0,58	10,12 1,15	8,73 -0,25	9,34 0,37	8,54 -0,43	9,55 0,58	8,55 -0,42	9,92 0,95	9,92 0,95
Zlínský	hodnota odchylka (+/-)	7,87 -	7,71 -0,16	8,30 0,42	7,43 -0,44	9,14 1,27	7,33 -0,54	9,07 1,20	7,56 -0,31	8,40 0,53	7,68 -0,19	8,15 0,28	7,70 -0,17	8,32 0,45	8,32 0,45
Moravsko-slezský	hodnota odchylka (+/-)	12,79 -	13,03 0,24	11,34 -1,45	12,87 0,08	12,09 -0,70	13,00 0,20	11,48 -1,31	13,25 0,46	11,16 -1,63	13,36 0,57	11,15 -1,64	12,93 0,14	11,69 -1,10	11,69 -1,10

3.12. Uchazeči o zaměstnání

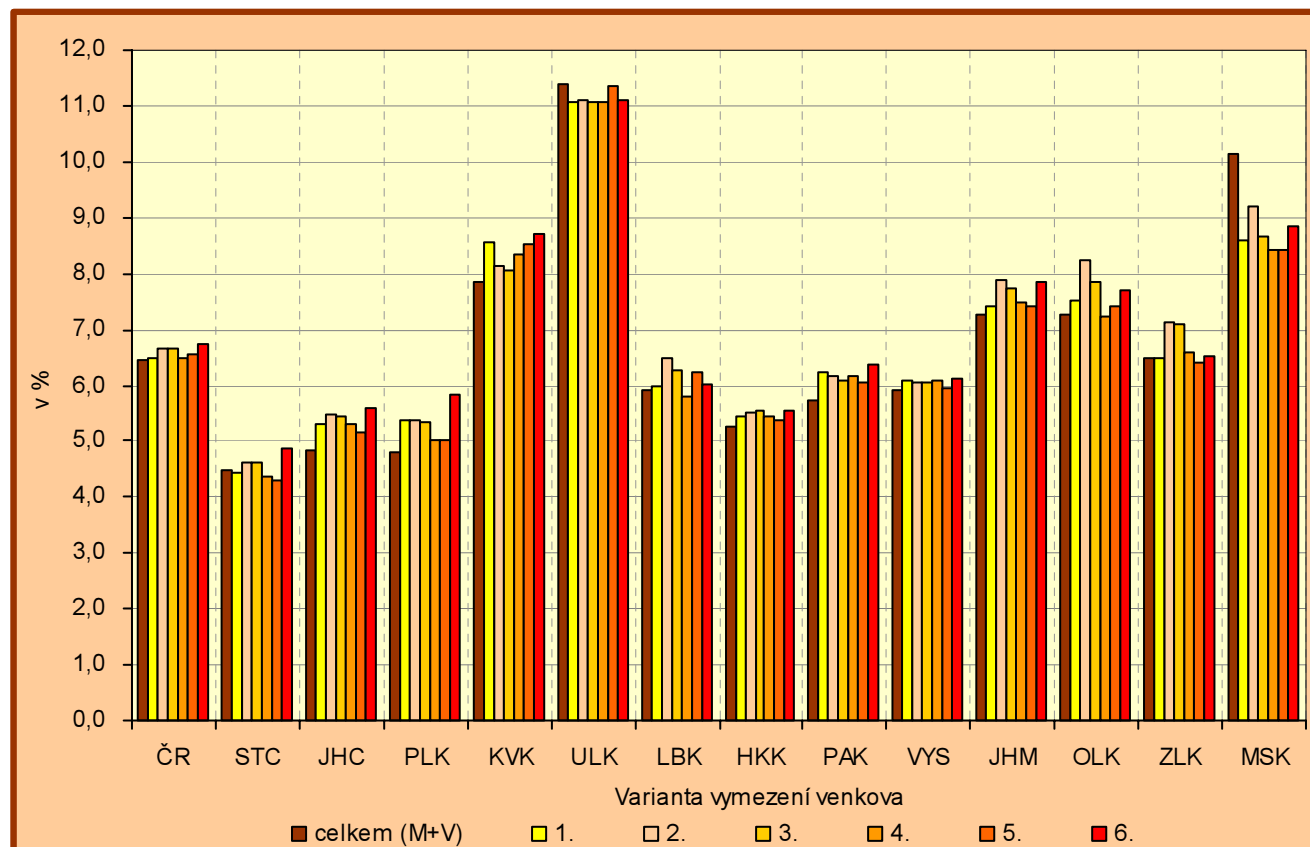
Ukazatel 12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem **rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti** je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé **České republiky** pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve **venkovském prostoru** podíl uchazečů **vyšší oproti městskému**. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let se v **Olomouckém kraji** k 31. 12. 2006 (7,26 %) nacházel o 0,79 procentních bodů nad celorepublikovým průměrem a zároveň na devátém místě v mezikrajském srovnání. Ve venkovském prostoru sledovaný ukazatel nabývá hodnot od 7,24 % ve čtvrté variantě po 8,23 % ve druhé variantě. V rámci vymezeného městského prostoru se podíl uchazečů v kraji pohybuje od 6,89 % ve druhé variantě po 7,27 % ve variantě čtvrté.

Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)									
			1		2		3		4		5	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
			V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst									
ČR	celkem	6,47										
ČR bez Prahy	hodnota	-	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56
	odchylka (+/-)	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09
Středočeský	hodnota	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43
Jihočeský	hodnota	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30
	odchylka (+/-)	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19
Plzeňský	hodnota	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15
	odchylka (+/-)	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33
Karlovarský	hodnota	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03
	odchylka (+/-)	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21
Ústecký	hodnota	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68
Liberecký	hodnota	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35
	odchylka (+/-)	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05
Královéhradecký	hodnota	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32
Pardubický	hodnota	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38
	odchylka (+/-)	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11
Vysočina	hodnota	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05
	odchylka (+/-)	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31
Jihomoravský	hodnota	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94
	odchylka (+/-)	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03
Olomoucký	hodnota	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40
	odchylka (+/-)	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13
Zlínský	hodnota	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40
	odchylka (+/-)	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14
Moravskoslezský	hodnota	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42
	odchylka (+/-)	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06
Moravskoslezský	hodnota	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42
	odchylka (+/-)	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71

3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

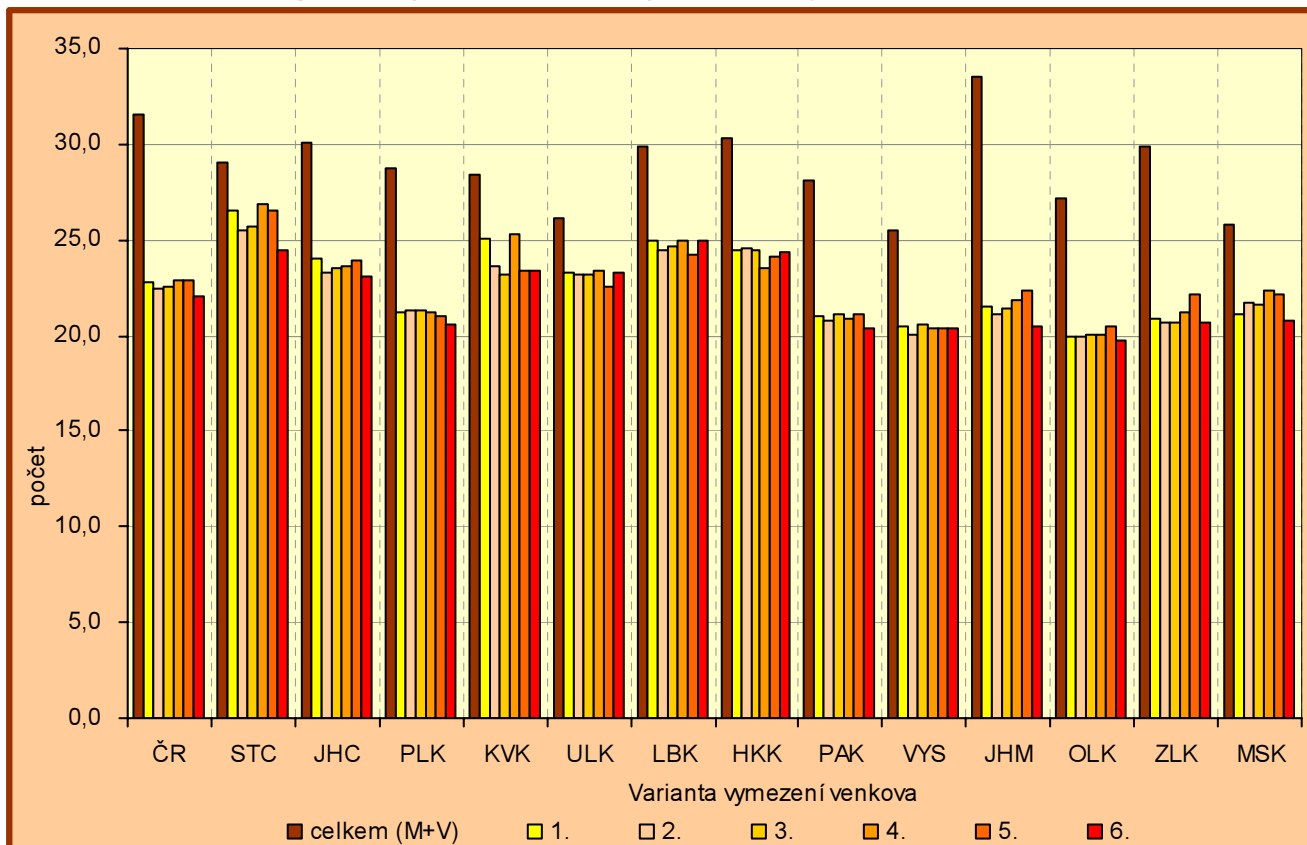
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorií drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V **České republice** představovali drobní podnikatelé ve venkovském prostoru ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než **dvou třetin úrovně městského prostoru** v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V **mezikrajském srovnání** však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

V **Olomouckém kraji** představoval počet mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let celkem 27 subjektů, což je čtvrtý nejnižší počet mezi kraji. Počet 19 – 21 mikropodniků ve venkovském prostoru řadí Olomoucký kraj na poslední příčku mezi všemi kraji, a to ve všech variantách vymezení venkovského prostoru s výjimkou varianty 5, kde Olomoucký kraj obsadil pozici předposlední.

Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



3.14. Zemědělská půda

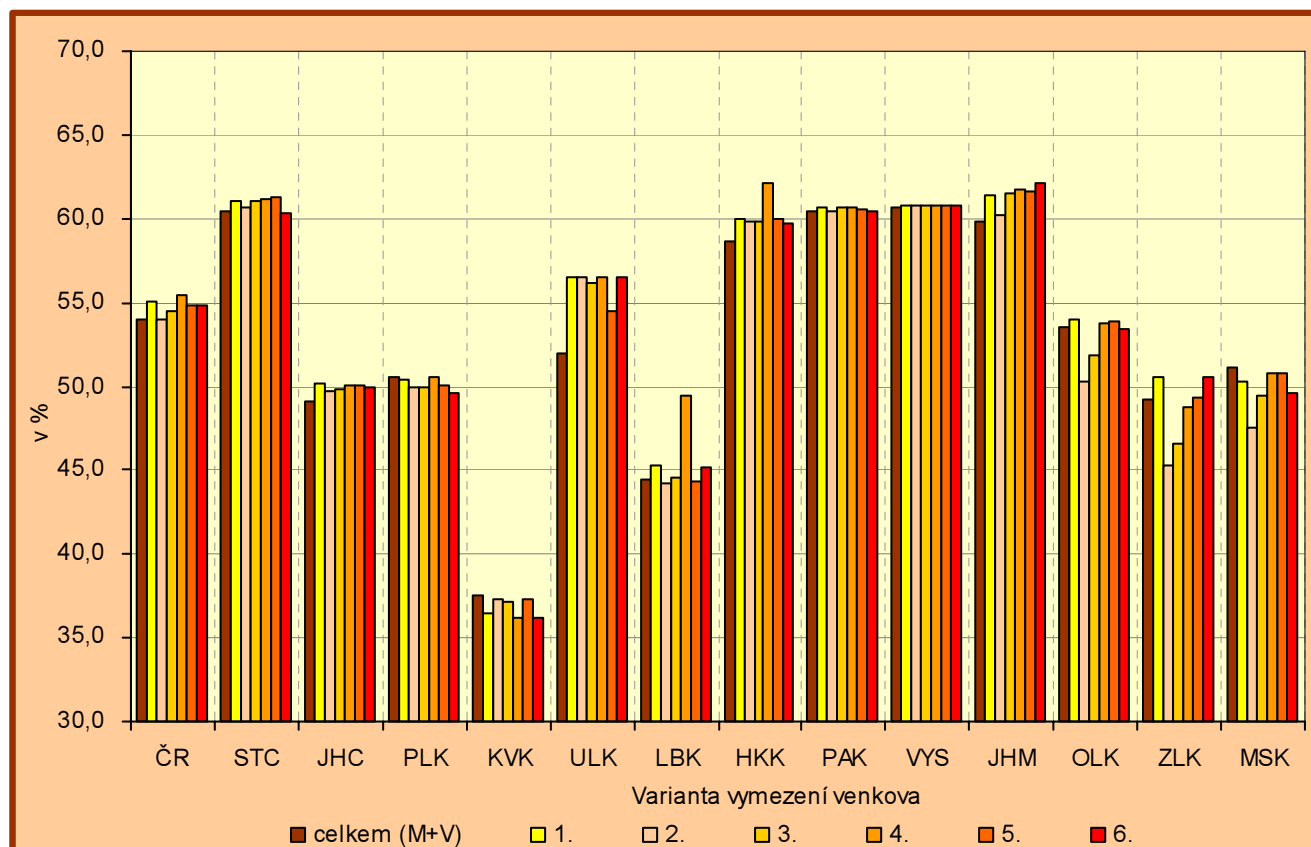
Ukazatel 14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V **České republice** činila k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V **Olomouckém kraji** tvoří zemědělská půda více jak polovinu (53,5 %) rozlohy kraje. Rozhodující měrou (ze 74,5 %) je na zemědělské půdě zastoupena orná půda. Rozdíly oproti ostatním variantám vymezení jsou výraznější ve 2. a 3. variantě. Podíl zemědělské půdy ve venkovském prostoru se pohybuje od 50,3 % ve 2. variantě po 54,0 % ve variantě číslo 1. V městském prostoru je rozpětí jednotlivých variant výraznější. Podíly se pohybují od 51,7 % (varianta 5) po 61,0 % (varianta 2). Více jak třetina obcí a měst zahrnutých do 2. varianty městského prostoru má podíl zemědělské půdy vyšší než 80 procent.

Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												
			1		2		3		4		5		6		
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst		
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8	0,8
ČR bez Prahy	hodnota	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8	0,8
Středočeský	hodnota	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3	60,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1	-0,1
Jihočeský	hodnota	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0	50,0
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9	0,9
Píseňský	hodnota	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6	49,6
	odchylka (+/-)	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9	-0,9
Karlovarský	hodnota	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2	36,2
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3	-1,3
Ústecký	hodnota	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5	56,5
	odchylka (+/-)	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6	4,6
Liberecký	hodnota	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1	45,1
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7	0,7
Královéhradecký	hodnota	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8	59,8
	odchylka (+/-)	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1	1,1
Pardubický	hodnota	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5	60,5
	odchylka (+/-)	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0	-0,0
Vysočina	hodnota	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8	60,8
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1	0,1
Jihomoravský	hodnota	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2	62,2
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3	2,3
Olomoucký	hodnota	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4	53,4
	odchylka (+/-)	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0	-0,0
Zlínský	hodnota	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5	50,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2	1,2
Moravskoslezský	hodnota	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5	49,5
	odchylka (+/-)	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5	-1,5

3.15. Lesní pozemky

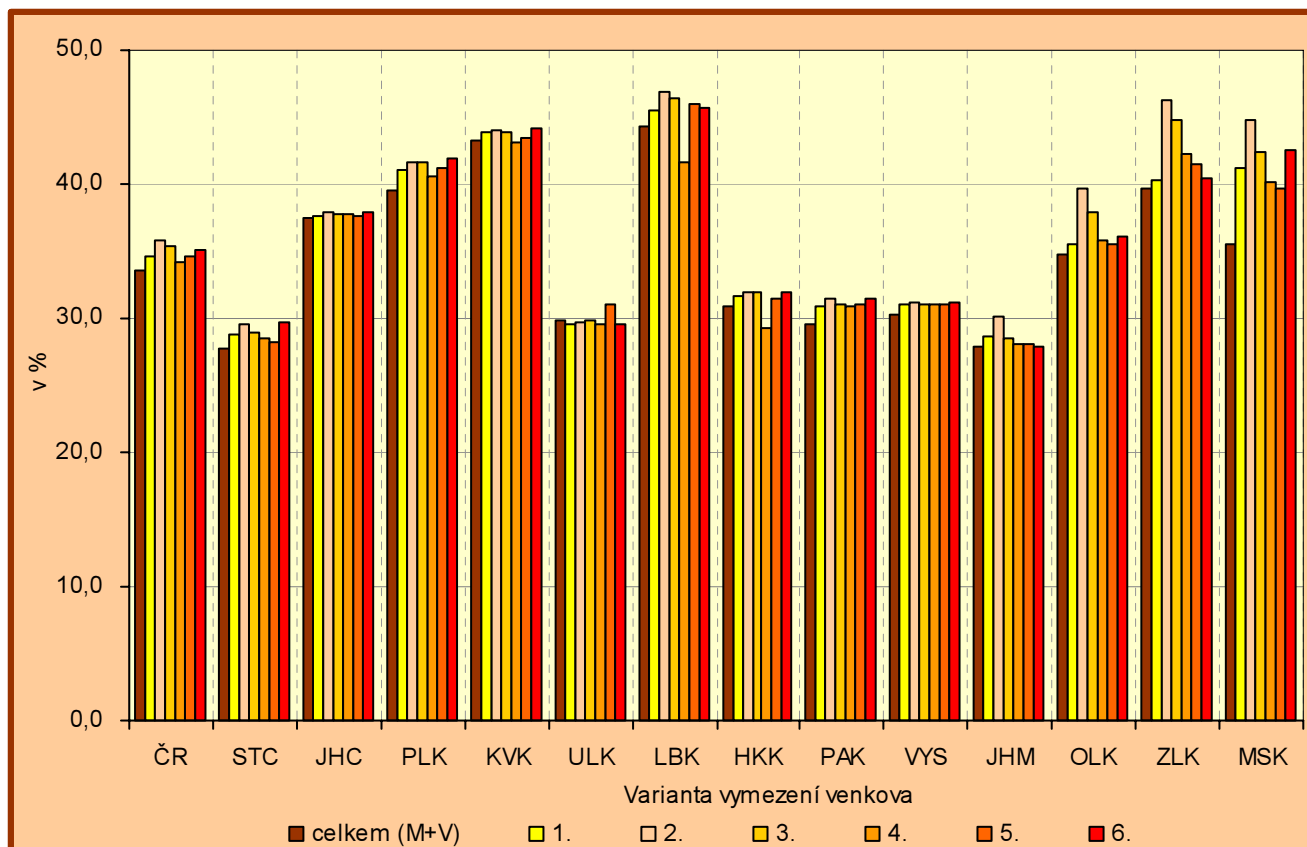
Ukazatel 15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků na plochách v České republice mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovských oblastech je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 (venkovem jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100 resp. 150 obyvatel/km²) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Olomoucký kraj je v rámci České republiky regionem s lehce nadprůměrným podílem lesních pozemků. Vlivem výhodných přírodních podmínek zejména v severní části kraje, představuje podíl lesních pozemků na celkové výměře kraje 34,8 %. Podíl lesních ploch ve venkovských oblastech Olomouckého kraje se pohybuje dle variant vymezení mezi 35,5 % (pátá varianta) až 39,7 % (druhá varianta). Vysoký výsledek varianty 2 je dán zejména druhou podmínkou vymezení tohoto prostoru, neboť obce s počtem obyvatel od 1 000 do 3 000 a zároveň hustotou zalidnění do 100 obyvatel na 1 km² leží především v okresech s nejvyšším podílem lesů (Šumperk a Jeseník). Podíl lesních pozemků těchto obcí na jejich celkové výměře dosahuje 51,7 %. Nejvyšší podíl lesních ploch v městské oblasti činí 32,6 % (varianta první), naopak minimální část lesů leží v městských prostorech již zmíněné druhé varianty (23,1 %).

Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)													
			1		2		3		4		5		6			
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	33,6	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0	30,1	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4	-3,5	1,4
ČR bez Prahy	hodnota	33,7	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0	30,6	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3	-3,2	1,3
Středočeský	hodnota	27,7	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6	21,6	29,6
	odchylka (+/-)	-	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9	-6,2	1,9
Jihočeský	hodnota	37,4	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9	35,8	37,9
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5	-1,6	0,5
Píseňský	hodnota	39,5	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0	32,2	42,0
	odchylka (+/-)	-	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5	-7,4	2,5
Karlovarský	hodnota	43,3	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1	41,6	44,1
	odchylka (+/-)	-	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9	-1,6	0,9
Ústecký	hodnota	29,8	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5	30,4	29,5
	odchylka (+/-)	-	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3	0,6	-0,3
Liberecký	hodnota	44,3	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7	41,0	45,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4	-3,3	1,4
Královéhradecký	hodnota	31,0	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9	28,4	31,9
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9	-2,6	0,9
Pardubický	hodnota	29,5	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5	22,8	31,5
	odchylka (+/-)	-	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0	-6,7	2,0
Vysočina	hodnota	30,3	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2	27,4	31,2
	odchylka (+/-)	-	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8	-2,9	0,8
Jihomoravský	hodnota	28,0	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9	28,1	27,9
	odchylka (+/-)	-	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	hodnota	34,8	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2	31,4	36,2
	odchylka (+/-)	-	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4	-3,4	1,4
Zlínský	hodnota	39,7	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4	38,7	40,4
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7	-1,0	0,7
Moravskoslezský	hodnota	35,5	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5	27,3	42,5
	odchylka (+/-)	-	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0	-8,3	7,0

3.16. Zastavěné a ostatní plochy

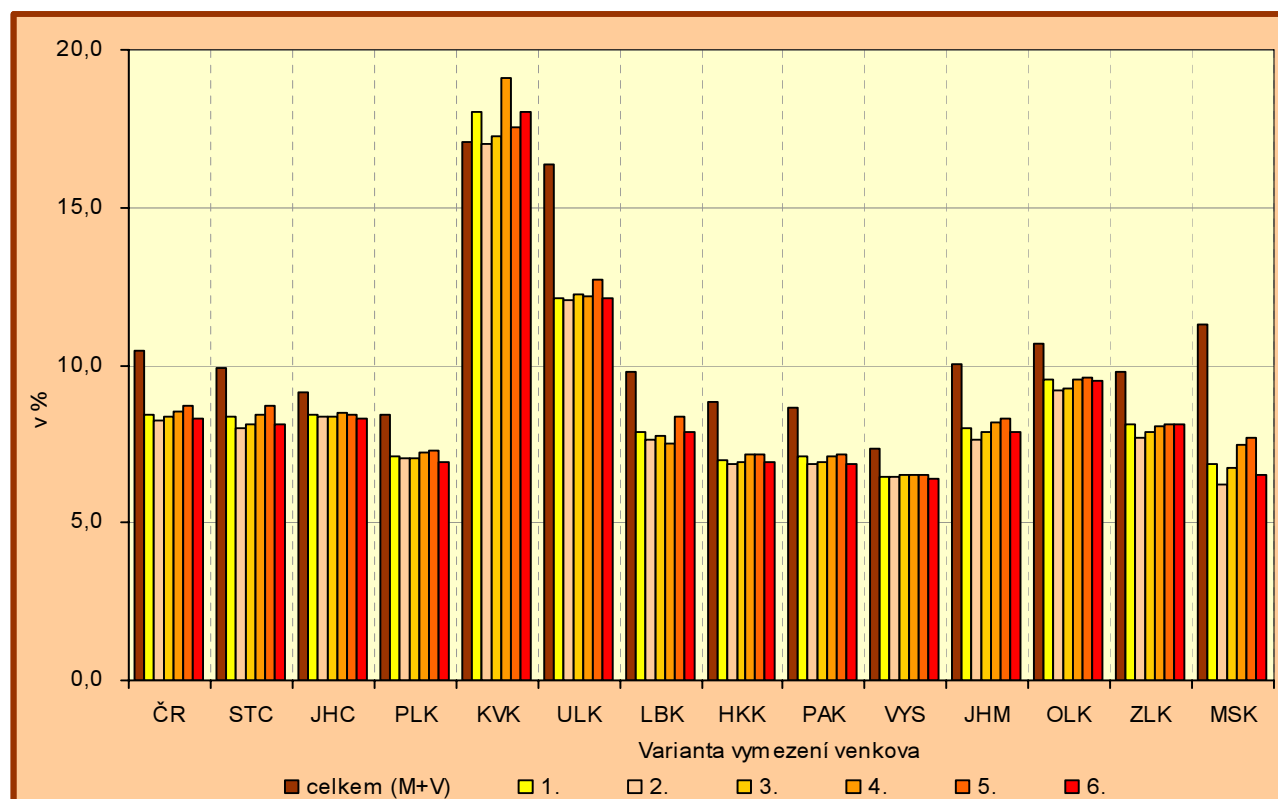
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředěny do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území **České republiky**. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v Hl. m. Praha tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území.

V Olomouckém kraji mají zastavěné a ostatní plochy ve venkovském prostoru zhruba 65% zastoupení jak podíly v městských částech kraje. Hodnoty podílu těchto ploch se ve venkovských oblastech pro jednotlivé varianty vymezení venkova od sebe liší velmi málo. Maximální hodnoty 9,63 % dosahuje podíl zastavěných a ostatních ploch v 5. variantě vymezení, naopak nejnižší ve 2. variantě, a to 9,19 %. Podíl zastavěných a ostatních ploch ovlivňuje v Olomouckém kraji obec Libavá (zařazena ve všech variantách jako venkov), kde v důsledku vojenského prostoru činí podíl těchto ploch 35,6 %.

Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	10,4	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1
ČR bez Prahy	hodnota	10,2	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9
Středočeský	hodnota	9,9	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1
	odchylka (+/-)	-	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8
Jihočeský	hodnota	9,1	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3
	odchylka (+/-)	-	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8
Plzeňský	hodnota	8,4	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5
Karlovarský	hodnota	17,1	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0
	odchylka (+/-)	-	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9
Ústecký	hodnota	16,3	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1
	odchylka (+/-)	-	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2
Liberecký	hodnota	9,8	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9
Králové- hradecký	hodnota	8,8	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9
Pardubický	hodnota	8,7	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9
	odchylka (+/-)	-	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8
Vysočina	hodnota	7,3	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4
	odchylka (+/-)	-	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9
Jiho- moravský	hodnota	10,0	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1
Olomoucký	hodnota	10,7	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5
	odchylka (+/-)	-	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2
Zlínský	hodnota	9,8	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7
Moravsko- slezský	hodnota	11,3	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5
	odchylka (+/-)	-	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8

3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

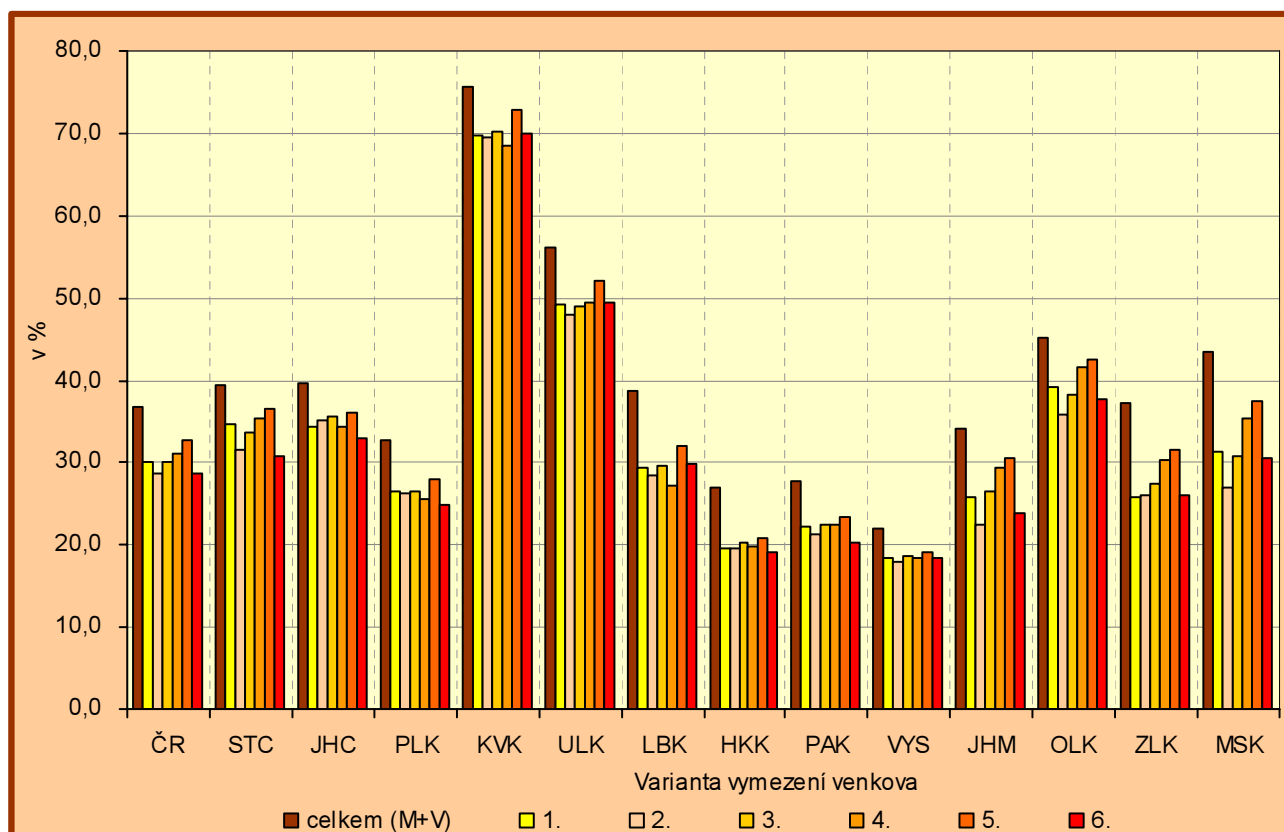
Ukazatel 17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je **ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší** než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve **venkovském prostoru České republiky** se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km²) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl **městských obcí** vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V **Olomouckém kraji** bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 45,2 % obcí (3. nejvyšší podíl po kraji Karlovarském a Ústeckém; 8,4 procentní body nad republikovým průměrem), přičemž v domech napojených na kanalizaci s ČOV žilo 66,9 % obyvatel kraje. Podíl obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (42,6 % venkovských obcí a 95,0 % městských obcí), nejnižší byl ve variantě 2. (35,9 % venkovských obcí a 80,7 % obcí v městském prostoru).

Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)													
			1		2		3		4		5		6			
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6		
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2		
ČR bez Prahy	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6		
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2		
Středočeský	hodnota	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8		
	odchylka (+/-)	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6		
Jihočeský	hodnota	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0		
	odchylka (+/-)	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7		
Plzeňský	hodnota	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8		
	odchylka (+/-)	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9		
Karlovarský	hodnota	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0		
	odchylka (+/-)	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8		
Ústecký	hodnota	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3		
	odchylka (+/-)	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9		
Liberecký	hodnota	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8		
	odchylka (+/-)	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8		
Královéhradecký	hodnota	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1		
	odchylka (+/-)	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9		
Pardubický	hodnota	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2		
	odchylka (+/-)	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5		
Vysočina	hodnota	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4		
	odchylka (+/-)	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6		
Jihomoravský	hodnota	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8		
	odchylka (+/-)	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4		
Olomoucký	hodnota	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6		
	odchylka (+/-)	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6		
Zlínský	hodnota	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0		
	odchylka (+/-)	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2		
Moravskoslezský	hodnota	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7		
	odchylka (+/-)	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8		

Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Olomouckém kraji podle variant vymezení venkovského prostoru

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíl hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	-1,01	-1,43	-1,64	-1,53	-1,20	-1,28	-1,56	0,64	0,88	0,80	0,34	0,49	0,82
Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)	‰	36,81	38,27	38,42	38,58	38,44	38,39	38,17	-2,18	-2,21	-2,68	-2,74	-2,79	-1,99
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	-0,13	3,43	2,64	3,44	3,89	3,93	2,69	-5,42	-3,84	-5,48	-6,89	-7,33	-4,18
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	40,08	39,69	39,74	39,62	39,63	39,65	39,75	0,59	0,47	0,71	0,79	0,79	0,49
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	40,69	42,21	42,26	42,08	41,83	41,85	42,34	-2,31	-2,17	-2,12	-1,95	-2,10	-2,44
Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel	počet	16,5	19,8	18,6	18,8	19,2	19,3	18,5	-5,0	-3,0	-3,5	-4,7	-5,1	-2,9
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006	m ²	67,1	71,9	73,0	73,0	72,0	71,6	70,6	-8,0	-8,5	-9,7	-9,4	-9,3	-5,5
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	60,75	58,92	58,89	59,26	59,45	59,49	58,77	2,75	2,55	2,26	2,20	2,24	2,91
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet	974	569	578	589	612	613	571	601	537	577	604	633	584
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	6,1	12,0	13,0	12,1	10,6	10,5	12,3	-8,8	-9,4	-9,0	-7,6	-7,8	-9,0
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	8,97	9,74	10,64	10,12	9,34	9,55	9,92	-1,14	-2,27	-1,73	-0,61	-1,01	-1,37
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	%	7,26	7,52	8,23	7,83	7,24	7,40	7,69	-0,40	-1,34	-0,88	0,04	-0,26	-0,64
Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	počet	27,19	19,97	19,91	20,10	20,08	20,51	19,74	10,97	10,06	10,88	12,23	12,09	11,01
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	53,5	54,0	50,3	51,9	53,7	53,8	53,4	-1,9	10,8	7,2	-1,2	-2,1	0,1
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	34,8	35,6	39,7	37,9	35,8	35,5	36,2	-3,0	-16,5	-14,3	-4,8	-4,3	-4,8
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	10,7	9,5	9,2	9,3	9,6	9,6	9,5	4,2	5,0	6,4	5,2	6,0	4,0
Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnou odpadních vod k 31. 12. 2006	%	45,2	39,1	35,9	38,2	41,6	42,6	37,6	54,2	44,8	50,9	48,4	52,4	52,0

4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů, které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

V zájmu zachování co nejširší datové základny jsme pro hodnocení zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života; jsou však započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do měst. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva, převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou menší než 100 obyvatel na km². Při takovéto klasifikaci vycházejí v našem kraji jako výrazně venkovské okresy Šumperk a Jeseník, jako smíšený okres Prostějov a převážně městské okresy Přerov a Olomouc.

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí do 50 obyvatel na 1 km². Méně zalidněné venkovské obce představuje v Olomouckém kraji 98 obcí, tedy 24,6 % z celkového počtu obcí v kraji, v nichž žije 46 tis. obyvatel (tj. 7,2 % všech obyvatel kraje). Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadají i 3 města (Javorník, Potštát a Staré Město) s celkovým počtem 6 156 obyvatel. Nejvíce obcí s nízkou hustotou zalidnění leží v okrese Šumperk (28 obcí), z nichž více jak polovina nedosahuje 25 obyvatel na 1 km².

V předkládaném materiálu jsme vymezili **6 různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme nezahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst, Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města).

Olomoucký kraj je možno ve srovnání s průměrem za Českou republiku považovat za více venkovský (zejména z hlediska podílu obyvatel). Dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 179 až 289 tis. obyvatel, což představuje přibližně 25 až 45 % populace kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy o 4,3 (2. varianta) až 12,5 (4. varianta) procentních bodů vyšší než celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 3,7 až 4,4 tis. km², což je v rozmezí od 70 do 83 % plochy kraje. Z celkového počtu 398 obcí jich lze 315 až 378 považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje od 79 do 95 % a ve variantách 4, 5 a 6 přesahuje průměr za Českou republiku.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v Olomouckém kraji a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známy a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli napočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

V demografické oblasti pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali 5 ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru v kraji projevoval **úbytek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Úbytek obyvatelstva na venkově byl rychlejší než v městském prostoru kraje, ve srovnání s venkovským prostorem v celé republice byl však pomalejší.

Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při v podstatě stálé míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Ve všech variantách je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Olomouckého kraje vyšší než v prostoru městském, avšak pod průměrem (stejně jako u městského prostoru) za Českou republiku.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru Olomouckého kraje k **poměrně výrazným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, naopak v městském prostoru byly zaznamenány značné úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně. Přírůstky obyvatelstva venkova stěhováním se tedy zřejmě netýkají venkova jako takového, ale určitých oblastí, v našem kraji především okolí Prostějova, Šumperka a dalších větších měst.

Průměrný věk obyvatel venkovského prostoru Olomouckého kraje se podle jednotlivých variant pohybuje od 39,62 do 39,75 let a ve všech variantách je nižší než v městském prostoru; ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo olomouckého venkova (stejně jako obyvatelstvo městského prostoru) mladší a to ve všech variantách vymezení. Celkový průměrný věk obyvatelstva Olomouckého kraje je však v rámci krajů pátý nejvyšší.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva, který vykazuje větší rozdíly než průměrný věk, je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v aktivním věku (15 – 64 let) k počtu osob mimo tento věk. Rozdíly mezi jednotlivými variantami venkova nejsou příliš výrazné, u městského prostoru jsou rozdíly dokonce minimální. Ve srovnání s průměrem České republiky je hodnota ukazatele na venkově i ve městě buď stejná nebo mírně vyšší.

Oblast bydlení je zastoupena 2 ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. Počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 byl v celém kraji v rámci České republiky podprůměrný (kraj 16,5 bytu na 100 obyvatel; ČR 19,6 bytu na 1 000 obyvatel). Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou obdobné jako v celé České republice. Vyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném všemi variantami.

Průměrná obytná plocha bytů nabývá ve venkovském prostoru hodnot od 70,6 do 73,0 m² a v městském prostoru je zhruba o 10 m² menší. Při posuzování extrémů je zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele v městském prostoru ve variantě 6 ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města Olomouc – tedy v obcích ve vzdálenosti do 10 km, kde se staví byty s relativně větší obytnou plochou (dosahují v průměru téměř 90 m²).

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematickostatistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v Olomouckém kraji (60,75 % k 1. 3. 2001) se pohybuje 0,51 procentních bodů pod celorepublikovou hodnotou. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,77 po 59,49 %. V městském prostoru je míra ekonomické aktivity zhruba o 3 procentní body vyšší, rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 974 obsazených pracovních míst (o 21 míst méně jak průměr ČR). Ve venkovském prostoru se přitom hodnota ukazatele pohybovala od 569 po 613 míst, v městském prostoru pak od 1 115 do 1 246 míst. Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojíždky za prací). Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 1,4 procentního bodu vyšší (v rámci krajů jde o pátou nejvyšší hodnotu). Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji pohybuje od 10,5 % až 13,0 %. V městském prostoru je samozřejmě zaměstnanost v zemědělství nižší a představuje 2,7 až 3,6 % celkového počtu zaměstnaných.

V oblasti **nezaměstnanosti** je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejích výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztahované jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001a jednak k počtu obyvatel ve věku 19 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměruje údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním.

Míra nezaměstnanosti (počítaná z dosažitelných uchazečů) v kraji (8,97 % ke konci roku 2006) patří dlouhodobě mezi pět nejvyšších krajských hodnot. Ve venkovském prostoru se pohybuje od 9,34 % po 10,64 %. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 8,37 % po 8,73 %, rozdíly tedy nejsou příliš podstatné. Je však nutno poznamenat, že při analýze vnitroregionálních rozdílů jsme zjistili, že venkovský prostor v kraji nelze z tohoto hlediska pojímat jako sourodý celek, naopak existují oblasti s mnohem vyšší nezaměstnaností (např. Jesenicko). **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** se k 31. 12. 2006 (4,82 %) nacházel 0,79 procentních bodů nad celorepublikovým průměrem (pátý nejvyšší výsledek mezi kraji). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 7,24 % do 8,23 %. Hodnoty v jednotlivých variantách městského prostoru jsou nižší, pohybují se od 6,89 % po 7,27 procent.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 15 až 64 let**. V Olomouckém kraji představoval 27 subjektů, což je čtvrtý nejnižší počet mezi kraji. Nejnižším počtem 20 – 21 mikropodniků ve venkovském prostoru se kraj řadí dokonce na poslední příčku mezi kraji. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší cca o 10 podniků, což je ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově** jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělství zabývat v příštím roce, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim letošního roku.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat v příštím roce. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnou odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohouvé tabulce č. 1. Městské prostory jsou dle jednotlivých variant vymezení takto vybaveny z 80 až 95 % (zkoumáme pouze zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 45,2 % obcí (o 8,4 procentní body nad republikovým průměrem). Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (42,6 %), nejnižší byl ve variantě 2. (35,9 %).

Existuje samozřejmě mnoho dalších variant vymezení a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme připravovat v příštím roce. Budeme velmi rádi, pokud odborná i laická veřejnost se zapojí do diskuze o variantách i ukazatelích a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji a přispěje tak k naplnění jedné z prioritních os Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava pro období 2007 – 2013.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Olomouckého kraje podle variant.....	66
- v absolutním vyjádření	66
- v relativním vyjádření	70
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant	72
P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant.....	74
P4 Seznam správních obvodů pověřených obecními úřady Olomouckého kraje.....	81

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Olomouckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	639 894	418 732	221 162
v tom: muži	osoby	311 864	201 931	109 933
ženy	osoby	328 030	216 801	111 229
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	92 378	58 584	33 794
15 - 64 let	osoby	454 820	299 302	155 518
65 a více let	osoby	92 696	60 846	31 850
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	40,1	40,3	39,7
v tom: muži	roky	38,5	38,6	38,3
ženy	roky	41,6	41,9	41,1
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	640 617	421 533	219 084
Narození živě ¹⁾	osoby	5 921	3 885	2 037
Zemřelí celkem ¹⁾	osoby	6 565	4 211	2 355
Sňatky ¹⁾	počet	3 053	2 089	964
Rozvody ¹⁾	počet	1 886	1 414	473
Přistěhovalí do obcí ¹⁾	osoby	13 469	7 883	5 586
Vystěhovalí z obcí ¹⁾	osoby	13 553	8 717	4 837
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	643 817	425 553	218 264
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem ²⁾	osoby	537 543	356 817	180 726
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	127 135	76 239	50 896
střední odborné vč. vyučených	osoby	210 075	131 465	78 610
úplné střední s maturitou	osoby	132 330	95 696	36 634
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	16 085	12 309	3 776
vysokoškolské	osoby	43 490	35 746	7 744
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	osoby	335 730	220 172	115 558
PRÁCE				
Zaměstnanost				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem ²⁾	osoby	326 541	220 055	106 486
v tom: muži	osoby	178 863	118 412	60 451
ženy	osoby	147 678	101 643	46 035
Zaměstnaní celkem ²⁾	osoby	287 788	194 272	93 516
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	277 749	187 202	90 547
v tom v sektorech: primární	osoby	16 835	5 963	10 872
sekundární	osoby	118 338	75 711	42 627
terciární	osoby	142 576	105 528	37 048
Nezaměstnanost				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	31 187	20 152	11 035
v tom: muži	osoby	14 349	9 280	5 069
ženy	osoby	16 838	10 872	5 966
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	5 001	3 363	1 638
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	8 734	5 587	3 147
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	12 430	8 174	4 256
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	29 299	18 913	10 388

v tom variantu a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
460 865	179 029	415 025	224 869	369 917	269 977	351 247	288 647	430 441	209 453
222 781	89 083	200 070	111 794	177 868	133 996	168 763	143 101	207 725	104 139
238 084	89 946	214 955	113 075	192 049	135 981	182 484	145 546	222 716	105 314
65 098	27 280	57 868	34 510	51 041	41 337	48 215	44 163	60 439	31 939
328 976	125 844	296 546	158 274	264 465	190 355	251 337	203 483	307 675	147 145
66 791	25 905	60 611	32 085	54 411	38 285	51 695	41 001	62 327	30 369
40,2	39,7	40,3	39,6	40,4	39,6	40,4	39,6	40,2	39,8
38,5	38,3	38,6	38,2	38,7	38,2	38,7	38,2	38,6	38,3
41,8	41,1	41,9	41,0	42,0	41,0	42,1	41,0	41,8	41,2
462 476	178 141	417 719	222 898	373 860	266 757	355 260	285 357	432 449	208 168
4 266	1 655	3 830	2 091	3 416	2 505	3 245	2 676	3 996	1 926
4 618	1 948	4 135	2 431	3 733	2 832	3 520	3 045	4 309	2 256
2 274	778	2 066	987	1 862	1 191	1 790	1 263	2 143	910
1 500	386	1 391	496	1 278	609	1 231	655	1 441	446
8 932	4 537	7 708	5 761	6 539	6 930	6 046	7 423	8 289	5 181
9 486	4 067	8 560	4 994	7 659	5 894	7 250	6 304	8 931	4 623
465 952	177 865	421 659	222 158	378 384	265 433	359 966	283 851	435 993	207 824
390 452	147 091	353 791	183 752	317 655	219 888	302 454	235 089	365 503	172 040
84 294	42 841	74 847	52 288	66 660	60 475	62 712	64 423	78 235	48 900
146 058	64 017	130 046	80 029	114 731	95 344	108 431	101 644	135 096	74 979
103 447	28 883	95 434	36 896	86 657	45 673	83 248	49 082	97 757	34 573
13 039	3 046	12 184	3 901	11 339	4 746	10 930	5 155	12 548	3 537
37 636	5 854	35 778	7 712	33 506	9 984	32 563	10 927	36 380	7 110
242 867	92 863	219 441	116 289	198 080	137 650	188 329	147 401	225 402	110 328
239 916	86 625	217 655	108 886	195 820	130 721	186 695	139 846	225 431	101 110
129 656	49 207	117 177	61 686	105 012	73 851	99 946	78 917	121 403	57 460
110 260	37 418	100 478	47 200	90 808	56 870	86 749	60 929	104 028	43 650
212 235	75 553	192 290	95 498	172 278	115 510	164 355	123 433	199 134	88 654
204 856	72 893	185 718	92 031	166 383	111 366	158 723	119 026	191 916	85 833
7 382	9 453	5 724	11 111	5 029	11 806	4 276	12 559	6 278	10 557
83 982	34 356	75 307	43 031	65 682	52 656	62 496	55 842	77 514	40 824
113 492	29 084	104 687	37 889	95 672	46 904	91 951	50 625	108 124	34 452
21 423	9 764	19 500	11 687	18 190	12 997	16 980	14 207	20 514	10 673
9 863	4 486	9 026	5 323	8 432	5 917	7 864	6 485	9 446	4 903
11 560	5 278	10 474	6 364	9 758	7 080	9 116	7 722	11 068	5 770
3 610	1 391	3 289	1 712	3 062	1 939	2 872	2 129	3 416	1 585
5 896	2 838	5 358	3 376	4 905	3 829	4 580	4 154	5 698	3 036
8 620	3 810	7 966	4 464	7 545	4 885	7 071	5 359	8 259	4 171
20 068	9 231	18 277	11 022	17 090	12 209	15 945	13 354	19 259	10 040

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Olomouckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
STRUKTURA POZEMKŮ				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	526 677	144 932	381 745
v tom: zemědělská půda	ha	281 589	75 525	206 064
z toho: orná půda	ha	209 644	53 969	155 675
lesní pozemky	ha	183 089	47 263	135 826
vodní plochy	ha	5 765	2 283	3 482
zastavěné plochy a nádvoří	ha	8 254	3 871	4 383
ostatní plochy	ha	47 980	15 991	31 989
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	130 427	91 067	39 360
v tom: právnické osoby	počet	20 473	15 620	4 853
fyzické osoby	počet	109 954	75 447	34 507
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	10 427	3 868	6 559
průmysl	počet	18 138	11 903	6 235
stavebnictví	počet	15 115	9 578	5 537
z toho: subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	1 924	1 508	416
BYTOVÁ VÝSTAVBA³⁾				
Dokončené byty celkem	počet	10 560	6 252	4 308
z toho v rodinných domech	počet	4 533	2 126	2 407
DOMY A BYTY²⁾				
Trvale obydlené domy	počet	111 193	53 311	57 882
Neobydlené domy	počet	16 487	5 638	10 849
Trvale obydlené byty	počet	232 048	158 186	73 862
Neobydlené byty	počet	27 192	13 982	13 210
CESTOVNÍ RUCH				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	343	190	153
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	19 122	10 920	8 202
VEŘEJNÁ EKONOMIKA⁴⁾				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	19 609	22 475	14 182
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	9 604	10 683	7 563
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	20 433	23 674	14 295
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	7 856	8 788	6 091
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	-824	-1 200	-113
VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	519 383	342 393	176 990
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	333 849	217 668	116 181
z toho: ODS	počet	101 151	71 659	29 492
ČSSD	počet	118 334	77 651	40 683
SZ	počet	18 398	13 247	5 151
KSČM	počet	49 026	28 919	20 107
KDU-ČSL	počet	27 609	14 224	13 385

¹⁾ roční průměr let 2000 - 2006

²⁾ stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

³⁾ celkem v letech 2000 - 2006

⁴⁾ rok 2006

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
156 262	370 415	116 534	410 144	113 859	412 818	91 289	435 388	152 997	373 680
95 395	186 194	68 809	212 780	59 819	221 770	47 202	234 388	81 956	199 633
75 059	134 585	52 481	157 163	41 895	167 749	34 046	175 599	59 715	149 929
36 144	146 945	27 549	155 540	35 285	147 805	28 478	154 612	47 968	135 121
2 535	3 231	1 885	3 881	1 986	3 779	1 308	4 457	2 374	3 391
4 496	3 758	3 782	4 472	3 212	5 042	2 910	5 344	4 047	4 207
17 692	30 287	14 509	33 470	13 557	34 422	11 391	36 588	16 652	31 328
98 122	32 305	89 548	40 879	81 949	48 478	77 940	52 487	93 252	37 175
16 494	3 979	15 527	4 946	14 559	5 914	14 064	6 409	15 897	4 576
81 628	28 326	74 021	35 933	67 390	42 564	63 876	46 078	77 355	32 599
4 572	5 855	3 657	6 770	3 176	7 251	2 751	7 676	4 078	6 349
13 131	5 007	11 776	6 362	10 516	7 622	9 829	8 309	12 192	5 946
10 580	4 535	9 338	5 777	8 266	6 849	7 740	7 375	9 854	5 261
1 608	316	1 495	429	1 371	553	1 307	617	1 536	388
7 238	3 322	6 372	4 188	5 457	5 103	5 078	5 482	6 737	3 823
2 622	1 911	2 110	2 423	1 658	2 875	1 485	3 048	2 432	2 101
64 795	46 398	53 476	57 717	43 254	67 939	38 725	72 468	56 085	55 108
7 160	9 327	5 409	11 078	4 444	12 043	3 702	12 785	5 935	10 552
171 902	60 146	157 110	74 938	142 390	89 658	136 006	96 042	161 724	70 324
15 813	11 379	13 623	13 569	12 202	14 990	11 163	16 029	14 369	12 823
155	188	147	196	157	186	125	218	190	153
9 212	9 910	8 948	10 174	9 255	9 867	7 651	11 471	10 920	8 202
21 374	15 063	22 033	15 133	23 017	14 938	23 142	15 309	22 229	14 223
10 360	7 658	10 666	7 645	11 067	7 600	11 246	7 606	10 594	7 571
22 565	14 944	23 300	15 140	24 201	15 270	24 291	15 738	23 410	14 314
8 501	6 196	8 642	6 406	8 358	7 169	8 189	7 451	8 745	6 030
-1 190	119	-1 267	-6	-1 184	-332	-1 149	-429	-1 181	-91
375 300	144 083	338 874	180 509	303 334	216 049	288 427	230 956	351 629	167 754
239 824	94 025	216 312	117 537	192 304	141 545	182 873	150 976	224 005	109 844
77 955	23 196	71 385	29 766	64 071	37 080	61 176	39 975	73 814	27 337
85 303	33 031	76 992	41 342	68 712	49 622	65 514	52 820	79 689	38 645
14 334	4 064	13 194	5 204	11 923	6 475	11 551	6 847	13 629	4 769
32 483	16 543	28 628	20 398	25 009	24 017	23 608	25 418	29 693	19 333
16 351	11 258	14 217	13 392	12 190	15 419	11 275	16 334	14 830	12 779

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Olomouckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	51,3	51,8	50,3
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	14,4	14,0	15,3
15 - 64 let	%	71,1	71,5	70,3
65 a více let	%	14,5	14,5	14,4
Narození živě ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	9,24	9,22	9,30
Zemřelí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	10,25	9,99	10,75
Přistěhovalí do obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	21,03	18,70	25,50
Vystěhovalí z obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	21,16	20,68	22,08
Obyvatelé ve věku 15 a více let ²⁾ podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	23,7	21,4	28,2
střední odborné vč. vyučených	%	39,1	36,8	43,5
úplné střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	27,6	30,3	22,4
vysokoškolské	%	8,1	10,0	4,3
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	%	52,1	51,7	52,9
PRÁCE				
Zaměstnanost²⁾				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	60,75	61,67	58,92
v tom: muži	%	69,08	69,57	68,12
ženy	%	53,00	54,46	50,04
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	6,1	3,2	12,0
sekundární	%	42,6	40,4	47,1
terciární	%	51,3	56,4	40,9
Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	8,97	8,60	9,74
v tom: muži	%	7,64	7,47	7,97
ženy	%	10,59	9,90	12,09
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	16,0	16,7	14,8
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	28,0	27,7	28,5
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	39,9	40,6	38,6
STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	53,5	52,1	54,0
lesní pozemky	%	34,8	32,6	35,6
zastavěné plochy a nádvoří	%	1,6	2,7	1,1
BYTOVÁ VÝSTAVBA¹⁾				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	2,35	2,12	2,81
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	42,9	34,0	55,9
OBČANSKÁ VYBAVENOST⁵⁾				
Děti ve věku 6 - 14 let v obcích se základní školou	%	90,4	99,4	75,4
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	76,6	99,4	36,5
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	83,6	99,5	53,0
Obyvatelé obcí se zařízením lékárenské péče	%	83,6	99,5	53,0

⁵⁾ podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
51,7	50,2	51,8	50,3	51,9	50,4	52,0	50,4	51,7	50,3
14,1	15,2	13,9	15,3	13,8	15,3	13,7	15,3	14,0	15,2
71,4	70,3	71,5	70,4	71,5	70,5	71,6	70,5	71,5	70,3
14,5	14,5	14,6	14,3	14,7	14,2	14,7	14,2	14,5	14,5
9,22	9,29	9,17	9,38	9,14	9,39	9,14	9,38	9,24	9,25
9,98	10,93	9,90	10,91	9,99	10,62	9,91	10,67	9,96	10,84
19,31	25,47	18,45	25,85	17,49	25,98	17,02	26,01	19,17	24,89
20,51	22,83	20,49	22,40	20,49	22,10	20,41	22,09	20,65	22,21
21,6	29,1	21,2	28,5	21,0	27,5	20,7	27,4	21,4	28,4
37,4	43,5	36,8	43,6	36,1	43,4	35,9	43,2	37,0	43,6
29,8	21,7	30,4	22,2	30,8	22,9	31,1	23,1	30,2	22,2
9,6	4,0	10,1	4,2	10,5	4,5	10,8	4,6	10,0	4,1
52,1	52,2	52,0	52,3	52,3	51,9	52,3	51,9	51,7	53,1
61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77
69,48	68,04	69,45	68,37	69,54	68,43	69,55	68,49	69,60	68,01
54,09	50,04	54,29	50,46	54,49	50,79	54,65	50,83	54,45	49,86
3,6	13,0	3,1	12,1	3,0	10,6	2,7	10,6	3,3	12,3
41,0	47,1	40,5	46,8	39,5	47,3	39,4	46,9	40,4	47,6
55,4	39,9	56,4	41,2	57,5	42,1	57,9	42,5	56,3	40,1
8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92
7,23	8,71	7,33	8,23	7,66	7,62	7,50	7,82	7,42	8,11
9,69	13,21	9,64	12,60	9,96	11,58	9,74	11,79	9,86	12,32
16,9	14,2	16,9	14,6	16,8	14,9	16,9	15,0	16,7	14,9
27,5	29,1	27,5	28,9	27,0	29,5	27,0	29,2	27,8	28,4
40,2	39,0	40,9	38,2	41,5	37,6	41,6	37,7	40,3	39,1
61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
2,9	1,0	3,2	1,1	2,8	1,2	3,2	1,2	2,6	1,1
2,24	2,66	2,18	2,68	2,09	2,73	2,04	2,74	2,23	2,62
36,2	57,5	33,1	57,9	30,4	56,3	29,2	55,6	36,1	55,0
99,2	70,2	99,1	76,3	100,0	78,9	100,0	80,3	98,9	75,0
92,6	38,1	96,4	42,8	99,6	47,6	100,0	50,6	96,8	37,9
97,1	48,4	97,4	57,6	100,0	60,7	100,0	63,3	97,8	53,9
97,1	48,4	97,4	57,6	100,0	60,7	100,0	63,3	97,8	53,9

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 1												
Česká republika	647	10,4	5 602	89,6	7 572 330	73,6	2 714 859	26,4	2 090 878	26,5	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
Karlovarský	26	19,7	106	80,3	242 354	79,6	62 248	20,4	112 255	33,9	219 200	66,1
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
varianta 2												
Česká republika	895	14,3	5 354	85,7	7 844 672	76,3	2 442 517	23,7	2 062 988	26,2	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
Karlovarský	27	20,5	105	79,5	240 248	78,9	64 354	21,1	98 219	29,6	233 237	70,4
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
varianta 3												
Česká republika	687	11,0	5 562	89,0	7 502 211	72,9	2 784 978	27,1	1 782 354	22,6	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
Karlovarský	25	18,9	107	81,1	236 558	77,7	68 044	22,3	95 135	28,7	236 321	71,3
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 4												
Česká republika	559	8,9	5 690	91,1	7 235 752	70,3	3 051 437	29,7	1 994 743	25,3	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
Karlovarský	30	22,7	102	77,3	246 853	81,0	57 749	19,0	132 744	40,0	198 712	60,0
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
varianta 5												
Česká republika	389	6,2	5 860	93,8	6 763 679	65,7	3 523 510	34,3	1 533 532	19,4	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
Karlovarský	14	10,6	118	89,4	203 510	66,8	101 092	33,2	72 284	21,8	259 171	78,2
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
varianta 6												
Česká republika	1 016	16,3	5 233	83,7	7 831 192	76,1	2 455 997	23,9	2 323 537	29,5	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
Karlovarský	32	24,2	100	75,8	246 102	80,8	58 500	19,2	116 307	35,1	215 148	64,9
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Alojzov	PV	Pro	464	233	50	V	V	V	V	V	V
Babice	OC	Str	595	410	69	V	V	V	V	V	V
Bedihošť	PV	Pro	647	1 013	157	V	M	M	V	V	V
Bělá pod Pradědem	JE	Jes	9 213	1 822	20	V	V	V	V	V	V
Bělkovice-Laštany	OC	Olo	1 530	1 999	131	V	M	V	V	V	V
Bělotín	PR	Hra	3 338	1 671	50	V	V	V	V	V	V
Beňov	PR	Pre	864	664	77	V	V	V	V	V	V
Bernartice	JE	Jes	2 852	915	32	V	V	V	V	V	V
Bezuchov	PR	Pre	397	185	47	V	V	V	V	V	V
Bílá Lhota	OC	Lit	1 820	1 090	60	V	V	V	V	V	V
Bílá Voda	JE	Jes	1 500	289	19	V	V	V	V	V	V
Bílovice-Lutotín	PV	Pro	688	509	74	V	V	V	V	V	V
Bílsko	OC	Lit	373	213	57	V	V	V	V	V	V
Biskupice	PV	Pro	415	247	60	V	V	V	V	V	V
Blatec	OC	Olo	658	585	89	V	V	V	V	V	M
Bludov	SU	Sum	1 668	3 114	187	M	M	M	V	V	M
Bohdíkov	SU	Sum	2 623	1 418	54	V	V	V	V	V	V
Bohuňovice	OC	Olo	1 257	2 449	195	M	M	M	V	V	M
Bohuslavice	PV	Kon	485	479	99	V	V	V	V	V	V
Bohuslavice	SU	Zab	397	460	116	V	V	V	V	V	V
Bohuslávky	PR	Lip	289	327	113	V	V	V	V	V	V
Bohutín	SU	Sum	225	821	365	V	V	V	V	V	V
Bochoř	PR	Pre	944	1 024	108	V	M	V	V	V	V
Bousín	PV	Pro	342	123	36	V	V	V	V	V	V
Bouzov	OC	Lit	4 231	1 490	35	V	V	V	V	V	V
Branná	SU	Sum	1 456	312	21	V	V	V	V	V	V
Bratrušov	SU	Sum	1 154	582	50	V	V	V	V	V	V
Brničko	SU	Zab	848	620	73	V	V	V	V	V	V
Brodek u Konice	PV	Kon	1 416	948	67	V	V	V	V	V	V
Brodek u Prostějova	PV	Pro	611	1 477	242	V	M	M	V	V	V
Brodek u Přerova	PR	Pre	892	2 044	229	M	M	M	V	V	M
Březsko	PV	Kon	404	236	58	V	V	V	V	V	V
Budětsko	PV	Kon	581	427	73	V	V	V	V	V	V
Buk	PR	Pre	378	364	96	V	V	V	V	V	V
Buková	PV	Pro	1 742	335	19	V	V	V	V	V	V
Bukovany	OC	Olo	316	523	166	V	V	V	V	V	M
Bušín	SU	Sum	859	436	51	V	V	V	V	V	V
Bystročice	OC	Olo	801	616	77	V	V	V	V	V	V
Bystrovany	OC	Olo	351	846	241	V	V	V	V	V	M
Býškovice	PR	Hra	599	380	63	V	V	V	V	V	V
Císařov	PR	Pre	299	294	98	V	V	V	V	V	V
Čítov	PR	Pre	374	524	140	V	V	V	V	V	V
Čehovice	PV	Pro	711	511	72	V	V	V	V	V	V
Čechy	PR	Pre	455	336	74	V	V	V	V	V	V
Čechy pod Kosířem	PV	Pro	918	1 010	110	V	M	V	V	V	V
Čelčice	PV	Pro	492	553	112	V	V	V	V	V	V
Čelechovice	PR	Pre	214	107	50	V	V	V	V	V	V
Čelechovice na Hané	PV	Pro	727	1 227	169	V	M	M	V	V	V
Černá Voda	JE	Jes	997	638	64	V	V	V	V	V	V
Černotín	PR	Hra	832	754	91	V	V	V	V	V	V
Červenka	OC	Lit	1 130	1 385	123	V	M	V	V	V	V
Česká Ves	JE	Jes	2 451	2 552	104	M	M	V	V	V	M
Daskabát	OC	Olo	583	597	102	V	V	V	V	V	V
Dětkovice	PV	Pro	533	486	91	V	V	V	V	V	V
Dlouhá Loučka	OC	Uni	2 663	1 817	68	V	V	V	V	V	V
Dlouhomilov	SU	Sum	1 043	478	46	V	V	V	V	V	V
Dobručice	PR	Pre	221	192	87	V	V	V	V	V	V
Dobrochov	PV	Pro	252	273	108	V	V	V	V	V	V
Dobromilice	PV	Pro	796	863	108	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Dolany	OC	Olo	2 377	2 367	100	M	V	V	V	V	M
Dolní Nětčice	PR	Lip	420	266	63	V	V	V	V	V	V
Dolní Studénky	SU	Sum	852	1 299	153	V	M	M	V	V	V
Dolní Těšice	PR	Hra	256	46	18	V	V	V	V	V	V
Dolní Újezd	PR	Lip	792	1 153	146	V	M	V	V	V	V
Doloplazy	OC	Olo	804	1 279	159	V	M	M	V	V	V
Doloplazy	PV	Pro	291	548	188	V	V	V	V	V	V
Domašov nad Bystřicí	OC	Str	1 595	480	30	V	V	V	V	V	V
Domašov u Šternberka	OC	Str	1 176	294	25	V	V	V	V	V	V
Domaželice	PR	Pre	427	519	121	V	V	V	V	V	V
Drahanovice	OC	Olo	1 353	1 675	124	V	M	V	V	V	V
Drahany	PV	Pro	617	523	85	V	V	V	V	V	V
Drozdov	SU	Zab	1 370	345	25	V	V	V	V	V	V
Držovice	PV	Pro	754	1 251	166	V	M	M	V	V	V
Dřevnovice	PV	Pro	380	490	129	V	V	V	V	V	V
Dřevohostice	PR	Pre	848	1 561	184	V	M	M	V	V	V
Dub nad Moravou	OC	Olo	1 521	1 555	102	V	M	V	V	V	V
Dubčany	OC	Lit	344	202	59	V	V	V	V	V	V
Dubicko	SU	Zab	783	1 072	137	V	M	V	V	V	V
Dzbel	PV	Kon	745	280	38	V	V	V	V	V	V
Grygov	OC	Olo	1 272	1 406	111	V	M	V	V	V	M
Grymov	PR	Pre	104	159	153	V	V	V	V	V	V
Hačky	PV	Kon	268	99	37	V	V	V	V	V	V
Haňovice	OC	Lit	280	470	168	V	V	V	V	V	V
Hanušovice	SU	Sum	3 682	3 451	94	M	M	M	M	M	M
Hlásnice	OC	Str	277	156	56	V	V	V	V	V	V
Hlinsko	PR	Lip	502	204	41	V	V	V	V	V	V
Hlubočky	OC	Olo	2 232	4 403	197	M	M	M	V	M	M
Hluchov	PV	Pro	537	343	64	V	V	V	V	V	V
Hlušovice	OC	Olo	425	504	119	V	V	V	V	V	M
Hněvoňín	OC	Olo	1 173	1 309	112	V	M	V	V	V	M
Hnojice	OC	Str	974	576	59	V	V	V	V	V	V
Horka nad Moravou	OC	Olo	1 194	2 181	183	M	M	M	V	V	M
Horní Loděnice	OC	Str	1 819	344	19	V	V	V	V	V	V
Horní Moštěnice	PR	Pre	982	1 609	164	V	M	M	V	V	V
Horní Nětčice	PR	Lip	453	216	48	V	V	V	V	V	V
Horní Studénky	SU	Zab	724	345	48	V	V	V	V	V	V
Horní Štěpánov	PV	Kon	2 000	999	50	V	V	V	V	V	V
Horní Těšice	PR	Hra	322	152	47	V	V	V	V	V	V
Horní Újezd	PR	Hra	687	439	64	V	V	V	V	V	V
Hoštejn	SU	Zab	183	452	247	V	V	V	V	V	V
Hraběšice	SU	Sum	823	118	14	V	V	V	V	V	V
Hrabišín	SU	Sum	1 384	858	62	V	V	V	V	V	V
Hrabová	SU	Zab	811	518	64	V	V	V	V	V	V
Hrabůvka	PR	Hra	306	321	105	V	V	V	V	V	V
Hradčany	PR	Pre	533	261	49	V	V	V	V	V	V
Hradčany-Kobeřice	PV	Pro	691	428	62	V	V	V	V	V	V
Hradec-Nová Ves	JE	Jes	450	288	64	V	V	V	V	V	V
Hranice	PR	Hra	4 979	19 482	391	M	M	M	M	M	M
Hraničné Petrovice	OC	Str	1 215	137	11	V	V	V	V	V	V
Hrdibořice	PV	Pro	379	229	60	V	V	V	V	V	V
Hrubčice	PV	Pro	833	795	95	V	V	V	V	V	V
Hruška	PV	Pro	449	256	57	V	V	V	V	V	V
Hustopeče nad Bečvou	PR	Hra	2 391	1 747	73	V	V	V	V	V	V
Huzová	OC	Str	3 439	633	18	V	V	V	V	V	V
Hvozď	PV	Kon	1 237	653	53	V	V	V	V	V	V
Hynčina	SU	Zab	2 545	191	8	V	V	V	V	V	V
Charvátý	OC	Olo	888	824	93	V	V	V	V	V	M
Cholina	OC	Lit	899	683	76	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Chroměč	SU	Sum	548	586	107	V	V	V	V	V	V
Ivaň	PV	Pro	731	497	68	V	V	V	V	V	V
Jakubovice	SU	Sum	792	192	24	V	V	V	V	V	V
Janoušov	SU	Sum	306	45	15	V	V	V	V	V	V
Javorník	JE	Jes	7 744	2 980	38	M	V	V	M	M	M
Jedlí	SU	Zab	993	688	69	V	V	V	V	V	V
Jesenec	PV	Kon	481	328	68	V	V	V	V	V	V
Jeseník	JE	Jes	3 824	12 293	321	M	M	M	M	M	M
Jestřebí	SU	Zab	869	591	68	V	V	V	V	V	V
Jezernice	PR	Lip	928	662	71	V	V	V	V	V	V
Jindřichov	PR	Hra	1 645	477	29	V	V	V	V	V	V
Jindřichov	SU	Sum	5 170	1 418	27	V	V	V	V	V	V
Jívová	OC	Str	1 522	545	36	V	V	V	V	V	V
Kamenná	SU	Zab	512	569	111	V	V	V	V	V	V
Kladky	PV	Kon	1 312	384	29	V	V	V	V	V	V
Kladníky	PR	Lip	346	135	39	V	V	V	V	V	V
Klenovice na Hané	PV	Pro	802	842	105	V	V	V	V	V	V
Klokočí	PR	Hra	366	235	64	V	V	V	V	V	V
Klopina	SU	Moh	1 295	596	46	V	V	V	V	V	V
Klopotovice	PV	Pro	533	267	50	V	V	V	V	V	V
Kobylá nad Vidnavkou	JE	Jes	1 082	473	44	V	V	V	V	V	V
Kojetín	PR	Pre	3 108	6 410	206	M	M	M	M	M	M
Kokory	PR	Pre	671	1 175	175	V	M	M	V	V	V
Kolšov	SU	Zab	381	742	195	V	V	V	V	V	V
Komárov	OC	Str	149	149	100	V	V	V	V	V	V
Konice	PV	Kon	2 444	2 892	118	M	M	V	M	M	M
Kopřivná	SU	Sum	1 186	296	25	V	V	V	V	V	V
Kosov	SU	Zab	547	307	56	V	V	V	V	V	V
Kostelec na Hané	PV	Pro	1 386	2 867	207	M	M	M	M	V	M
Koválovce-Osíčany	PV	Pro	443	306	69	V	V	V	V	V	V
Kožušany-Tážaly	OC	Olo	627	817	130	V	V	V	V	V	M
Kralice na Hané	PV	Pro	1 267	1 433	113	V	M	V	V	V	V
Krčmaň	OC	Olo	498	454	91	V	V	V	V	V	V
Krchleby	SU	Moh	690	195	28	V	V	V	V	V	V
Krumsín	PV	Pro	583	608	104	V	V	V	V	V	V
Křelov-Břuchotín	OC	Olo	791	1 459	184	V	M	M	V	V	M
Křenovice	PR	Pre	904	432	48	V	V	V	V	V	V
Křtomil	PR	Pre	405	425	105	V	V	V	V	V	V
Laškov	PV	Pro	1 287	575	45	V	V	V	V	V	V
Lazníčky	PR	Pre	294	199	68	V	V	V	V	V	V
Lazníky	PR	Pre	303	517	171	V	V	V	V	V	V
Lesnice	SU	Zab	733	593	81	V	V	V	V	V	V
Lešany	PV	Pro	550	382	69	V	V	V	V	V	V
Leština	SU	Zab	524	1 271	243	V	M	M	V	V	V
Lhota	PR	Lip	323	321	99	V	V	V	V	V	V
Lhotka	PR	Pre	191	41	22	V	V	V	V	V	V
Libavá	OC	Olo	32 724	1 157	4	V	V	V	V	V	V
Libina	SU	Sum	2 726	3 484	128	M	M	M	V	V	M
Liboš	OC	Olo	430	601	140	V	V	V	V	V	V
Lipina	OC	Str	994	128	13	V	V	V	V	V	V
Lipinka	OC	Uni	249	215	86	V	V	V	V	V	V
Lipník nad Bečvou	PR	Lip	3 058	8 454	276	M	M	M	M	M	M
Lipová	PV	Kon	1 216	765	63	V	V	V	V	V	V
Lipová	PR	Pre	500	241	48	V	V	V	V	V	V
Lipová-lázně	JE	Jes	4 438	2 581	58	M	V	V	V	V	M
Líšná	PR	Pre	374	222	59	V	V	V	V	V	V
Líšnice	SU	Moh	974	284	29	V	V	V	V	V	V
Litovel	OC	Lit	4 639	10 043	216	M	M	M	M	M	M
Lobodice	PR	Pre	719	681	95	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Loštice	SU	Moh	1 200	3 095	258	M	M	M	M	V	M
Loučany	OC	Olo	498	642	129	V	V	V	V	V	V
Loučka	OC	Lit	620	212	34	V	V	V	V	V	V
Loučná nad Desnou	SU	Sum	9 429	1 885	20	V	V	V	V	V	V
Luběnice	OC	Olo	276	399	145	V	V	V	V	V	V
Ludmírov	PV	Kon	1 503	572	38	V	V	V	V	V	V
Luká	OC	Lit	1 484	797	54	V	V	V	V	V	V
Lukavice	SU	Zab	1 122	904	81	V	V	V	V	V	V
Lutín	OC	Olo	820	3 249	396	M	M	M	V	V	M
Lužice	OC	Str	514	366	71	V	V	V	V	V	V
Majetín	OC	Olo	950	1 094	115	V	M	V	V	V	V
Malá Morava	SU	Sum	6 830	574	8	V	V	V	V	V	V
Malé Hradisko	PV	Pro	678	389	57	V	V	V	V	V	V
Maletín	SU	Moh	1 856	359	19	V	V	V	V	V	V
Malhotice	PR	Hra	768	332	43	V	V	V	V	V	V
Medlov	OC	Uni	3 131	1 548	49	V	V	V	V	V	V
Měřotín	OC	Lit	214	287	134	V	V	V	V	V	V
Měrovice nad Hanou	PR	Pre	791	697	88	V	V	V	V	V	V
Mikulovice	JE	Jes	3 328	2 743	82	M	V	V	V	V	M
Milenov	PR	Hra	622	384	62	V	V	V	V	V	V
Milotice nad Bečvou	PR	Hra	455	244	54	V	V	V	V	V	V
Mírov	SU	Moh	1 360	400	29	V	V	V	V	V	V
Mladeč	OC	Lit	1 209	746	62	V	V	V	V	V	V
Mladějovice	OC	Str	1 044	618	59	V	V	V	V	V	V
Mohelnice	SU	Moh	4 621	9 739	211	M	M	M	M	M	M
Moravičany	SU	Moh	1 215	1 188	98	V	V	V	V	V	V
Moravský Beroun	OC	Str	5 122	3 332	65	M	M	M	M	M	M
Mořice	PV	Pro	451	471	105	V	V	V	V	V	V
Mostkovice	PV	Pro	834	1 389	167	V	M	M	V	V	V
Mrsklesy	OC	Olo	253	564	223	V	V	V	V	V	V
Mutkov	OC	Str	563	46	8	V	V	V	V	V	V
Myslejovice	PV	Pro	692	630	91	V	V	V	V	V	V
Nahošovice	PR	Pre	294	169	58	V	V	V	V	V	V
Náklo	OC	Lit	1 146	1 428	125	V	M	V	V	V	V
Náměšť na Hané	OC	Olo	1 865	1 914	103	V	M	V	V	V	V
Nelešovice	PR	Pre	317	194	61	V	V	V	V	V	V
Němčice nad Hanou	PV	Pro	1 202	2 128	177	M	M	M	M	M	M
Nemile	SU	Zab	553	596	108	V	V	V	V	V	V
Nezamyslice	PV	Pro	735	1 305	177	V	M	M	V	V	V
Niva	PV	Pro	1 340	354	26	V	V	V	V	V	V
Norberčany	OC	Str	2 236	346	15	V	V	V	V	V	V
Nová Hradečná	OC	Uni	1 140	760	67	V	V	V	V	V	V
Nový Malín	SU	Sum	2 732	2 919	107	M	M	V	V	V	M
Obědkovice	PV	Pro	259	267	103	V	V	V	V	V	V
Ohrozim	PV	Pro	627	449	72	V	V	V	V	V	V
Ochoz	PV	Kon	331	193	58	V	V	V	V	V	V
Olbramice	OC	Lit	304	211	69	V	V	V	V	V	V
Oldřichov	PR	Pre	95	125	132	V	V	V	V	V	V
OLOMOUC	OC	Olo	10 333	100 168	969	M	M	M	M	M	M
Olšany	SU	Sum	648	1 100	170	V	M	M	V	V	V
Olšany u Prostějova	PV	Pro	1 105	1 453	132	V	M	V	V	V	V
Olšovec	PR	Hra	831	449	54	V	V	V	V	V	V
Ondratice	PV	Pro	320	341	106	V	V	V	V	V	V
Opatovice	PR	Hra	797	793	99	V	V	V	V	V	V
Oplocany	PR	Pre	545	314	58	V	V	V	V	V	V
Oprostovice	PR	Pre	267	109	41	V	V	V	V	V	V
Osek nad Bečvou	PR	Lip	1 303	1 160	89	V	V	V	V	V	V
Oskava	SU	Sum	5 947	1 437	24	V	V	V	V	V	V
Ostružná	JE	Jes	2 508	176	7	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Otaslavice	PV	Pro	770	1 272	165	V	M	M	V	V	V
Otinoves	PV	Pro	953	294	31	V	V	V	V	V	V
Palonín	SU	Moh	537	335	62	V	V	V	V	V	V
Paršovice	PR	Hra	1 357	370	27	V	V	V	V	V	V
Partutovice	PR	Hra	1 005	491	49	V	V	V	V	V	V
Paseka	OC	Uni	2 284	1 192	52	V	V	V	V	V	V
Pavlov	SU	Moh	2 406	616	26	V	V	V	V	V	V
Pavlovice u Kojetína	PV	Pro	522	262	50	V	V	V	V	V	V
Pavlovice u Přerova	PR	Pre	815	802	98	V	V	V	V	V	V
Pěňčín	PV	Pro	532	738	139	V	V	V	V	V	V
Písařov	SU	Sum	1 885	703	37	V	V	V	V	V	V
Písečná	JE	Jes	844	1 055	125	V	M	V	V	V	V
Pivín	PV	Pro	691	702	102	V	V	V	V	V	V
Plumlov	PV	Pro	1 152	2 477	215	M	M	M	M	V	M
Pňovice	OC	Lit	1 639	838	51	V	V	V	V	V	V
Podolí	PR	Pre	216	208	96	V	V	V	V	V	V
Police	SU	Moh	563	217	39	V	V	V	V	V	V
Polkovice	PR	Pre	705	515	73	V	V	V	V	V	V
Polom	PR	Hra	824	278	34	V	V	V	V	V	V
Polomí	PV	Kon	290	144	50	V	V	V	V	V	V
Postřelmov	SU	Zab	955	3 231	338	M	M	M	V	V	M
Postřelmůvek	SU	Zab	402	349	87	V	V	V	V	V	V
Potštát	PR	Hra	3 411	1 206	35	V	V	V	M	V	V
Prosenice	PR	Pre	625	840	134	V	V	V	V	V	V
Prostějov	PV	Pro	3 904	45 858	1 175	M	M	M	M	M	M
Prostějovičky	PV	Pro	304	283	93	V	V	V	V	V	V
Protivanov	PV	Pro	1 882	1 052	56	V	V	V	V	V	V
Provodovice	PR	Hra	327	149	46	V	V	V	V	V	V
Přáslavice	OC	Olo	728	1 302	179	V	M	M	V	V	M
Přemyslovice	PV	Pro	1 805	1 268	70	V	V	V	V	V	V
PŘEROV	PR	Pre	5 848	46 912	802	M	M	M	M	M	M
Přestavlky	PR	Pre	365	259	71	V	V	V	V	V	V
Příkazy	OC	Olo	1 396	1 193	85	V	V	V	V	V	V
Ptení	PV	Pro	1 852	1 113	60	V	V	V	V	V	V
Radíkov	PR	Hra	705	139	20	V	V	V	V	V	V
Radkova Lhota	PR	Pre	210	199	95	V	V	V	V	V	V
Radkovy	PR	Pre	253	171	68	V	V	V	V	V	V
Radotín	PR	Lip	264	194	73	V	V	V	V	V	V
Radslavice	PR	Pre	702	1 124	160	V	M	M	V	V	V
Radvanice	PR	Pre	291	287	99	V	V	V	V	V	V
Rájec	SU	Zab	491	478	97	V	V	V	V	V	V
Rakov	PR	Hra	495	391	79	V	V	V	V	V	V
Raková u Konice	PV	Kon	420	201	48	V	V	V	V	V	V
Rakůvka	PV	Kon	288	108	37	V	V	V	V	V	V
Rapotín	SU	Sum	1 404	3 150	224	M	M	M	V	V	M
Rejchartice	SU	Sum	681	191	28	V	V	V	V	V	V
Rohle	SU	Zab	1 856	664	36	V	V	V	V	V	V
Rokytnice	PR	Pre	806	1 421	176	V	M	M	V	V	V
Rouské	PR	Hra	531	232	44	V	V	V	V	V	V
Rovensko	SU	Zab	742	731	99	V	V	V	V	V	V
Rozstání	PV	Pro	1 656	656	40	V	V	V	V	V	V
Ruda nad Moravou	SU	Sum	2 502	2 573	103	M	M	V	V	V	M
Řídeč	OC	Str	728	173	24	V	V	V	V	V	V
Říkovice	PR	Pre	385	458	119	V	V	V	V	V	V
Samotíšky	OC	Olo	190	1 221	643	V	M	M	V	V	M
Seloutky	PV	Pro	716	471	66	V	V	V	V	V	V
Senice na Hané	OC	Lit	1 924	1 813	94	V	V	V	V	V	V
Senička	OC	Lit	569	326	57	V	V	V	V	V	V
Skalička	PR	Hra	414	555	134	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Skalka	PV	Pro	173	239	138	V	V	V	V	V	V
Skorošice	JE	Jes	4 651	775	17	V	V	V	V	V	V
Skrbeň	OC	Olo	788	1 147	146	V	M	V	V	V	V
Skřípov	PV	Kon	1 109	346	31	V	V	V	V	V	V
Slatinice	OC	Olo	778	1 483	191	V	M	M	V	V	V
Slatinky	PV	Pro	803	494	62	V	V	V	V	V	V
Slavětín	OC	Lit	491	204	42	V	V	V	V	V	V
Smržice	PV	Pro	1 256	1 599	127	V	M	V	V	V	V
Soběchleby	PR	Lip	664	606	91	V	V	V	V	V	V
Sobíšky	PR	Pre	294	161	55	V	V	V	V	V	V
Sobotín	SU	Sum	4 399	2 405	55	M	V	V	V	V	M
Srbce	PV	Pro	159	81	51	V	V	V	V	V	V
Stará Červená Voda	JE	Jes	3 668	643	18	V	V	V	V	V	V
Stará Ves	PR	Pre	932	603	65	V	V	V	V	V	V
Staré Město	SU	Sum	8 631	1 970	23	V	V	V	M	V	V
Stařechovice	PV	Pro	659	547	83	V	V	V	V	V	V
Stavenice	SU	Moh	649	150	23	V	V	V	V	V	V
Stínava	PV	Pro	451	145	32	V	V	V	V	V	V
Stražisko	PV	Kon	355	421	119	V	V	V	V	V	V
Strukov	OC	Str	53	162	306	V	V	V	V	V	V
Střeň	OC	Lit	579	544	94	V	V	V	V	V	V
Stříbrnice	PR	Pre	227	237	105	V	V	V	V	V	V
Střítež nad Ludinou	PR	Hra	1 481	849	57	V	V	V	V	V	V
Sudkov	SU	Sum	489	1 162	237	V	M	M	V	V	V
Suchdol	PV	Kon	668	648	97	V	V	V	V	V	V
Suchonice	OC	Olo	346	169	49	V	V	V	V	V	V
Supikovice	JE	Jes	928	698	75	V	V	V	V	V	V
Sušice	PR	Pre	485	327	67	V	V	V	V	V	V
Svébohov	SU	Zab	614	444	72	V	V	V	V	V	V
Svéslavice	OC	Olo	303	167	55	V	V	V	V	V	V
Šišma	PR	Pre	436	183	42	V	V	V	V	V	V
Šléglov	SU	Sum	717	33	5	V	V	V	V	V	V
Špičky	PR	Hra	703	283	40	V	V	V	V	V	V
Štarnov	OC	Str	988	602	61	V	V	V	V	V	V
Štěpánov	OC	Olo	2 684	3 331	124	M	M	M	V	V	M
Šternberk	OC	Str	4 879	13 878	284	M	M	M	M	M	M
Štítý	SU	Zab	2 993	2 039	68	M	V	V	M	V	M
Šubířov	PV	Kon	252	262	104	V	V	V	V	V	V
Šumperk	SU	Sum	2 787	28 069	1 007	M	M	M	M	M	M
Šumvald	OC	Uni	2 099	1 745	83	V	V	V	V	V	V
Teplice nad Bečvou	PR	Hra	376	340	90	V	V	V	V	V	V
Těšetice	OC	Olo	1 248	1 255	101	V	M	V	V	V	V
Tištín	PV	Pro	826	512	62	V	V	V	V	V	V
Tovačov	PR	Pre	2 276	2 595	114	M	M	V	M	V	M
Tovér	OC	Olo	206	548	267	V	V	V	V	V	M
Troubelice	OC	Uni	1 885	1 861	99	V	V	V	V	V	V
Troubky	PR	Pre	2 109	1 999	95	V	V	V	V	V	V
Tršice	OC	Olo	2 504	1 585	63	V	V	V	V	V	V
Třeština	SU	Moh	543	344	63	V	V	V	V	V	V
Tučín	PR	Pre	481	455	95	V	V	V	V	V	V
Turovice	PR	Pre	363	217	60	V	V	V	V	V	V
Tvorovice	PV	Pro	371	330	89	V	V	V	V	V	V
Týn nad Bečvou	PR	Lip	1 200	881	73	V	V	V	V	V	V
Uhelná	JE	Jes	2 251	553	25	V	V	V	V	V	V
Uhřetice	PR	Pre	925	611	66	V	V	V	V	V	V
Újezd	OC	Uni	1 860	1 380	74	V	V	V	V	V	V
Uničov	OC	Uni	4 827	12 140	251	M	M	M	M	M	M
Určice	PV	Pro	1 121	1 326	118	V	M	V	V	V	V
Úsov	SU	Moh	931	1 185	127	V	M	V	M	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Ústí	PR	Hra	331	537	162	V	V	V	V	V	V
Ústín	OC	Olo	440	365	83	V	V	V	V	V	M
Vápenná	JE	Jes	3 677	1 293	35	V	V	V	V	V	V
Velká Bystřice	OC	Olo	922	2 912	316	M	M	M	M	V	M
Velká Kraš	JE	Jes	2 150	872	41	V	V	V	V	V	V
Velké Kunětice	JE	Jes	981	622	63	V	V	V	V	V	V
Velké Losiny	SU	Sum	4 650	2 791	60	M	V	V	V	V	M
Velký Týnec	OC	Olo	2 062	2 223	108	M	M	V	V	V	M
Velký Újezd	OC	Olo	683	1 136	166	V	M	M	V	V	V
Vernířovice	SU	Sum	3 330	193	6	V	V	V	V	V	V
Věrovany	OC	Olo	1 781	1 332	75	V	V	V	V	V	V
Veselíčko	PR	Lip	1 317	815	62	V	V	V	V	V	V
Věžky	PR	Pre	241	200	83	V	V	V	V	V	V
Vícheměřice	PV	Pro	335	533	159	V	V	V	V	V	V
Vícov	PV	Pro	599	470	78	V	V	V	V	V	V
Vidnava	JE	Jes	425	1 417	333	V	M	M	M	V	V
Vikantice	SU	Sum	1 004	90	9	V	V	V	V	V	V
Vikýřovice	SU	Sum	1 175	2 113	180	M	M	M	V	V	M
Vilémov	OC	Lit	855	469	55	V	V	V	V	V	V
Vincencov	PV	Pro	117	83	71	V	V	V	V	V	V
Vitčice	PV	Pro	457	176	39	V	V	V	V	V	V
Vlčice	JE	Jes	1 865	476	26	V	V	V	V	V	V
Vlkoš	PR	Pre	894	728	81	V	V	V	V	V	V
Vranovice-Kelčice	PV	Pro	788	592	75	V	V	V	V	V	V
Vrbátky	PV	Pro	1 326	1 609	121	V	M	V	V	V	V
Vrchoslavice	PV	Pro	338	592	175	V	V	V	V	V	V
Vřesovice	PV	Pro	620	460	74	V	V	V	V	V	V
Všechnovice	PR	Hra	580	859	148	V	V	V	V	V	V
Výkleky	PR	Pre	339	266	79	V	V	V	V	V	V
Vyšehory	SU	Zab	347	199	57	V	V	V	V	V	V
Výšovice	PV	Pro	593	479	81	V	V	V	V	V	V
Zábeštní Lhota	PR	Pre	146	151	103	V	V	V	V	V	V
Zábřeh	SU	Zab	3 458	14 252	412	M	M	M	M	M	M
Zámrský	PR	Hra	801	203	25	V	V	V	V	V	V
Zborov	SU	Zab	316	223	71	V	V	V	V	V	V
Zdětín	PV	Pro	534	310	58	V	V	V	V	V	V
Zlaté Hory	JE	Jes	8 595	4 363	51	M	M	M	M	M	M
Zvole	SU	Zab	658	752	114	V	V	V	V	V	V
Žakovice	PR	Pre	560	221	39	V	V	V	V	V	V
Želatovice	PR	Pre	445	542	122	V	V	V	V	V	V
Želeč	PV	Pro	809	549	68	V	V	V	V	V	V
Želechovice	OC	Uni	610	223	37	V	V	V	V	V	V
Žerotín	OC	Str	786	459	58	V	V	V	V	V	V
Žulová	JE	Jes	1 475	1 310	89	V	V	V	M	V	V

**P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Olomouckém kraji
a zkratky správních obvodů POU, ORP, okresů a krajů**

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
Kód POU	název obce	zkratka ČSÚ	Kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	Kód okresu	název obce	zkratka ČSÚ
71011	Hranice	Hra	7101	Hranice	Hra	CZ0711	Jeseník	JE
71021	Javorník	Jav	7102	Jeseník	Jes	CZ0711	Jeseník	JE
71022	Jeseník	Jes	7102	Jeseník	Jes	CZ0711	Jeseník	JE
71023	Zlaté Hory	ZHo	7102	Jeseník	Jes	CZ0712	Olomouc	OC
71031	Konice	Kon	7103	Konice	Kon	CZ0712	Olomouc	OC
71041	Lipník nad Bečvou	Lip	7104	Lipník nad Bečvou	Lip	CZ0712	Olomouc	OC
71051	Litovel	Lit	7105	Litovel	Lit	CZ0712	Olomouc	OC
71061	Mohelnice	Moh	7106	Mohelnice	Moh	CZ0712	Olomouc	OC
71071	Hlubočky	Hlb	7107	Olomouc	Olo	CZ0712	Olomouc	OC
71072	OLOMOUC	Olo	7107	Olomouc	Olo	CZ0713	Prostějov	PV
71081	Němčice nad Hanou	NeH	7108	Prostějov	Pro	CZ0713	Prostějov	PV
71082	Prostějov	Pro	7108	Prostějov	Pro	CZ0713	Prostějov	PV
71091	Kojetín	Koj	7109	Přerov	Pre	CZ0714	Přerov	PR
71092	PŘEROV	Pre	7109	Přerov	Pre	CZ0714	Přerov	PR
71101	Šternberk	Str	7110	Šternberk	Str	CZ0714	Přerov	PR
71102	Moravský Beroun	MBe	7110	Šternberk	Str	CZ0714	Přerov	PR
71111	Hanušovice	Han	7111	Šumperk	Sum	CZ0715	Šumperk	SU
71112	Šumperk	Sum	7111	Šumperk	Sum	CZ0715	Šumperk	SU
71121	Uničov	Uni	7112	Uničov	Uni	CZ0715	Šumperk	SU
71131	Zábřeh	Zab	7113	Zábřeh	Zab	CZ0715	Šumperk	SU

Kraj	Zkratka	Kód	Kraj	Zkratka	Kód
Hlavní město Praha	PHA	CZ010	Královéhradecký kraj	HKK	CZ052
Středočeský kraj	STC	CZ020	Pardubický kraj	PAK	CZ053
Jihočeský kraj	JHC	CZ031	Vysočina	VYS	CZ061
Plzeňský kraj	PLK	CZ032	Jihomoravský kraj	JHM	CZ062
Karlovarský kraj	KVK	CZ041	Olomoucký kraj	OLK	CZ071
Ústecký kraj	ULK	CZ042	Zlínský kraj	ZLK	CZ072
Liberecký kraj	LBK	CZ051	Moravskoslezský kraj	MSK	CZ080

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova - Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program NUTS II Střední Morava pro období 2007 – 2013, Regionální rada NUTS II Střední Morava, listopad 2006
- [11] Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, únor 2006

Internetové adresy:

- [12] <http://www.czso.cz>
- [13] <http://www.olomouc.czso.cz>
- [14] <http://www.mmr.cz>
- [15] <http://www.mze.cz>
- [16] <https://farmar.mze.cz>
- [17] <http://www.agenda21.cz>
- [18] <http://www.agrocr.cz>
- [19] <http://www.uur.cz/>
- [20] <http://www.leadercz.cz/>
- [21] <http://www.leaderplusczech.cz/>
- [22] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [23] <http://www.rada-severovychod.cz/cz/>
- [24] <http://www.kr-olomoucky.cz>