

Informace o regionech, městech a obcích

Jihlava, březen 2008

Kód publikace:

Č. j.: 23/2008 - 7114

ROZVOJ VENKOVA V KRAJI VYSOČINA V LETECH 2000 AŽ 2006

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Jihlava.
Vedoucí oddělení: Ing. Jan Ryšavý
Informační služby: tel.: 567 109 071, e-mail: infoservisvys@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Jiří Teplý, tel.: 567 109 073 e-mail: j.teply@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o kraji Vysočina naleznete také na Internetu: **www.jihlava.czso.cz**

ISBN

© Český statistický úřad, Jihlava, 2008

ÚVOD

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se budou podrobněji zabývat problematikou venkova. V letošním roce jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. V letošním roce se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz, které vyjdou počátkem roku 2009. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskusi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v šesti různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol. V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Vedle tištěné formy a CD-ROM naleznete naše publikace na internetových stránkách:

www.jihlava.czso.cz

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v kraji Vysočina v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

OBSAH

Úvod	3
Seznam kartogramů	5
Seznam tabulek a grafů	6
1. Obecné poznatky k vymezení venkova	7
1.1. Teoretické přístupy	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni	10
2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova	11
2.1. Varianta 1	13
2.2. Varianta 2	16
2.3. Varianta 3	18
2.4. Varianta 4	20
2.5. Varianta 5	22
2.6. Varianta 6	24
3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích	27
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel	28
3.2. Živě narození	30
3.3. Přírůstek obyvatel stěhováním	32
3.4. Průměrný věk obyvatel	34
3.5. Index ekonomického zatížení	36
3.6. Dokončené byty	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu	40
3.8. Míra ekonomické aktivity	42
3.9. Pracovní místa	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství	46
3.11. Míra nezaměstnanosti	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání	50
3.13. Mikropodniky	52
3.14. Zemědělská půda	54
3.15. Lesní pozemky	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod	60
4. Závěr	62
Tabulková příloha	67
Seznam použité literatury a informačních zdrojů	89

SEZNAM KARTOGRAMŮ

Česká republika – varianta 1	14
kraj Vysočina – varianta 1	15
Česká republika – varianta 2	16
kraj Vysočina – varianta 2	17
Česká republika – varianta 3	18
kraj Vysočina – varianta 3	19
Česká republika – varianta 4	20
kraj Vysočina – varianta 4	21
Česká republika – varianta 5	22
kraj Vysočina – varianta 5	23
Česká republika – varianta 6	24
kraj Vysočina – varianta 6	25

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1	14
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2	16
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3	18
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4	20
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5	22
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6	24
Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	29
Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	31
Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	33
Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	35
Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	37
Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel	39
Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	41
Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	43
Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	45
Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001).....	47
Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	49
Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	51
Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	53
Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	55
Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	57
Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	59
Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	61
Tab. 3.18 Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v kraji Vysočina podle variant vymezení venkovského prostoru	62
 Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru	26
Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	28
Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	30
Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	32
Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	34
Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	36
Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	38
Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	40
Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	42
Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	44
Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001).....	46
Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	48
Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	50
Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	52
Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	54
Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	56
Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	58
Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	60

1. Obecné poznatky k vymezení venkova

1.1. Teoretické přístupy

Problematicke venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sepejetím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být také různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD¹, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD).
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu²
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce

¹ Tuto definici používá i Eurostat.

² V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)
- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení)
- h) věkového složení obyvatelstva
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva
- k) míry nezaměstnanosti
- l) vyjížďky a dojížďky do zaměstnání
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- n) intenzity bytové výstavby
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- p) různých kombinací více kritérií

1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě Hl. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,

- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel – viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí,
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

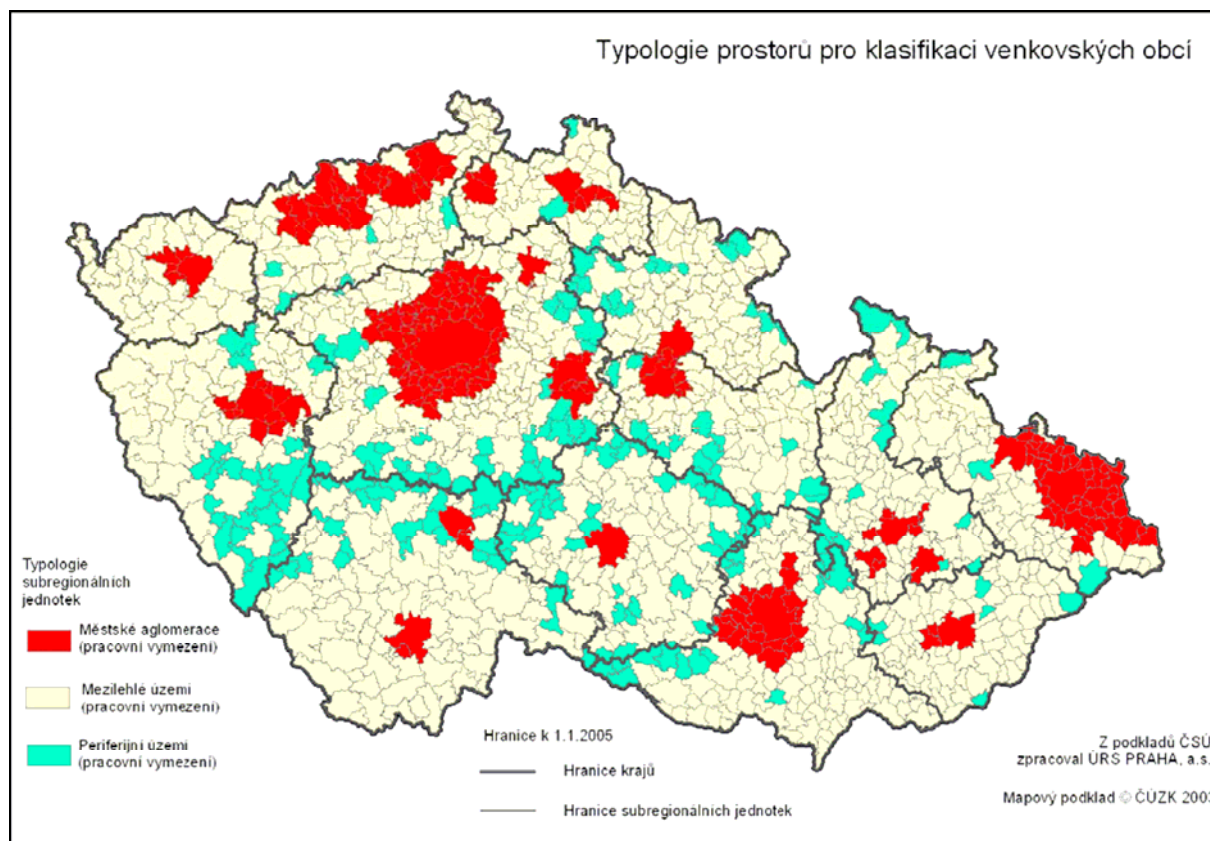
Program rozvoje venkova tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Za nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustoty obyvatel na km²

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR. Specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro kraj Vysočina je to **Regionální operační program NUTS 2 Jihovýchod pro období 2007 až 2013**. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze (stabilizace osídlení ve venkovském prostoru) a přesná definice zde rovněž neexistuje.

Úloha krajů regionu NUTS 2 Jihovýchod spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje.

Program rozvoje kraje Vysočina na roky 2007 - 2013 stanovuje čtyři prioritní cíle:

1. Zlepšení konkurenční pozice ekonomiky
2. Zvýšení kvality sociálního prostředí s důrazem na rozvoj lidských zdrojů
3. Zvýšení kvality technického prostředí s důrazem na rozvoj síťové infrastruktury
4. Zavádění principů udržitelného rozvoje kraje

Na oblast venkova se zde zaměřuje **dílčí cíl 1.3: Ekonomická stabilizace venkova s důrazem na integraci ekonomických aktivit a polyfunkční využívání krajiny**. Jako **strategický cíl** je navrhována podpora diverzifikace venkovské ekonomiky podle místních specifik se současným využitím potenciálu a zachováním místních tradic a hodnot krajiny. Klíčem k udržitelnosti venkovského života je rozdílná filozofie rozvoje prvovýrobních činností ve třech oblastech (nejúrodnější, výrazně nepříznivé, přechodné). Jako **specifická opatření** v rámci dílčího cíle pak jsou navrhována:

- Restrukturalizace a stabilizace zemědělství, lesnictví a navazujícího zpracovatelského průmyslu s cílem zvýšení zaměstnanosti na venkově a zabezpečení polyfunkčního využívání krajiny
 - o diverzifikace a stabilizace rozvoje zemědělství, potravinářství a lesnictví v závislosti na přírodních a socioekonomických podmínkách
 - o zlepšování kvality zemědělských výrobků, zvyšování konkurenceschopnosti a jejich kontrola
 - o udržení zaměstnanosti na venkově a zabezpečení všeobecné péče o krajinu
- Využití místních specifik výroby a služeb s cílem zvýšení lokální hospodářské aktivity na venkově, uchování kulturních a pracovních tradic, krajinného rázu, využití místních specifických předností a rozvoje venkovské turistiky ve vhodných oblastech
- Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělské a lesnické výroby včetně programů revitalizace krajiny a nepotravinářského využití zemědělských produktů
- Integrace ekologických a ekonomických rozvojových strategií, cílených na podporu rozvoje venkovských oblastí, a uplatňování metody LEADER na venkově
- Rozvoj odbytových center a podpora finalizace zemědělských výrobků, zlepšení marketingu
- Obnova a rozvoj venkovských sídel

2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1.1.2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídké osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města³

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města⁴

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)¹⁾

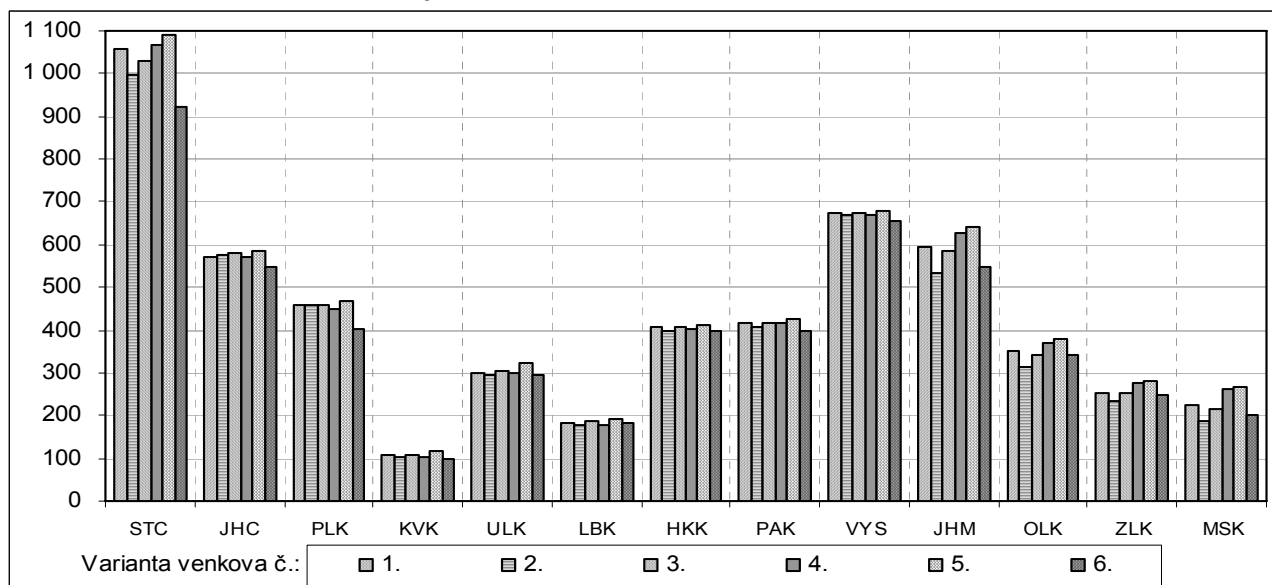
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

¹⁾ Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

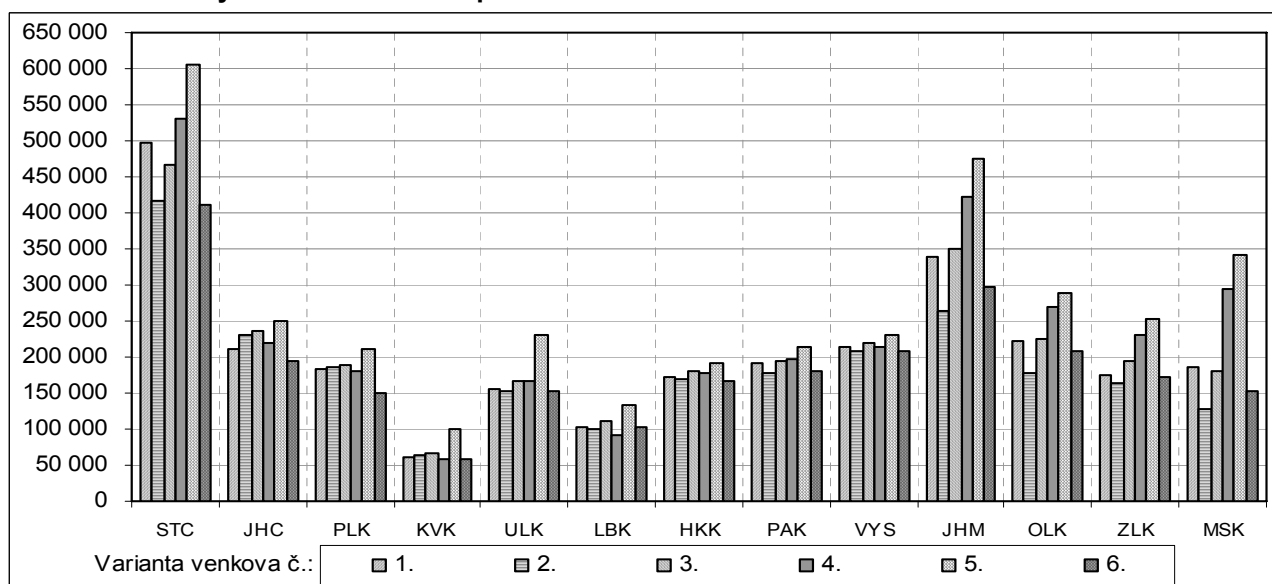
³ Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

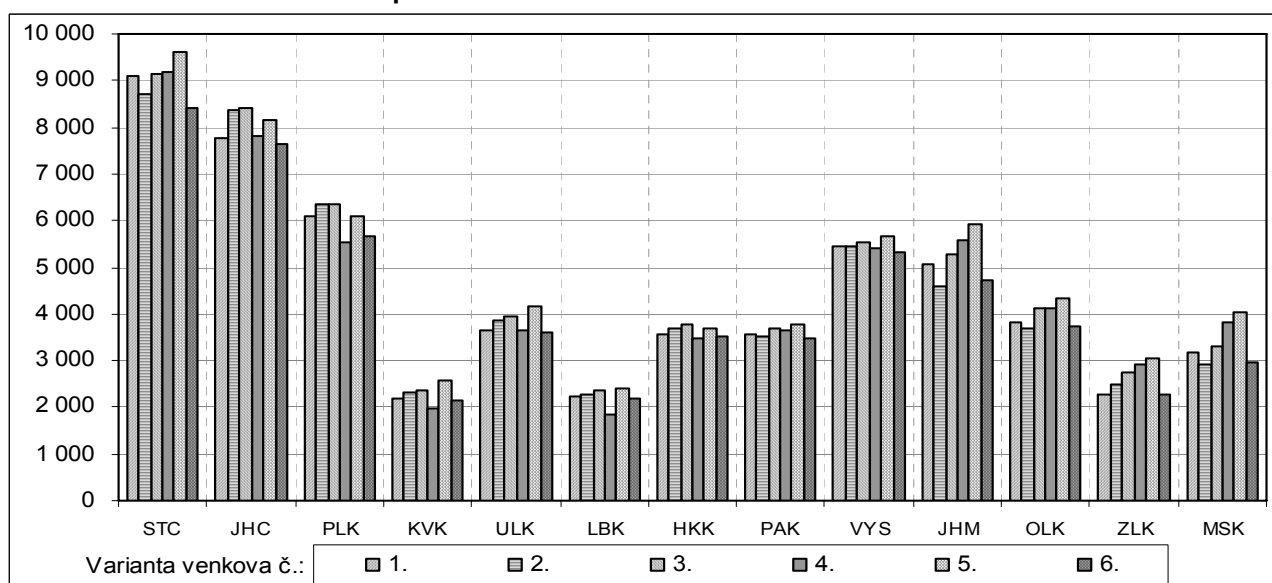
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V **kraji Vysočina** dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 207 286 obyvatel (6. varianta) až 229 476 obyvatel (5. varianta), což představuje něco mezi 40,5 až 44,9 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy o 10,6 až 17,2 procentního bodu vyšší než je celostátní průměr. Výměra takto vymezeného venkova je 533 124 ha (6. varianta) až 564 938 ha (5. varianta), což je 78,5 až 83,1 % celkové plochy kraje; kraj Vysočina tak dosahuje hodnot o 2,5 až 8,0 procentního bodu vyšších než v celé republice. Z celkového počtu 704 obcí jich lze 656 (6. varianta) až 678 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí je tedy 93,2 až 96,3 % a je o 2,5 až 9,5 procentního bodu vyšší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

V kraji Vysočina bylo při vymezování venkova dosaženo minim a maxim (z pohledu počtu obcí a výměry) ve stejných variantách jako v případě celé České republiky. Oproti hodnotám za republiku lze považovat kraj za **výrazně venkovský**. Pokud nebudeme brát v úvahu Prahu, pak je v kraji Vysočina výměra venkovského prostoru o 2,0 až 7,5 procentního bodu vyšší než je celkový podíl za Českou republiku bez Prahy a podíl venkovského obyvatelstva je vyšší o 6,2 až 14,1 procentního bodu. I v případě, že nebereme v úvahu Prahu jako specifický region, lze říci, že Vysočina patří v porovnání s ostatními kraji k výrazně venkovským. Podíl venkovských obcí na Vysočině byl ve všech variantách nejvyšší mezi regiony. Podíl obyvatel i výměry venkova se pohyboval vždy od první do čtvrté nejvyšší pozice podle příslušné varianty.

Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území

stav k 1. 1. 2007

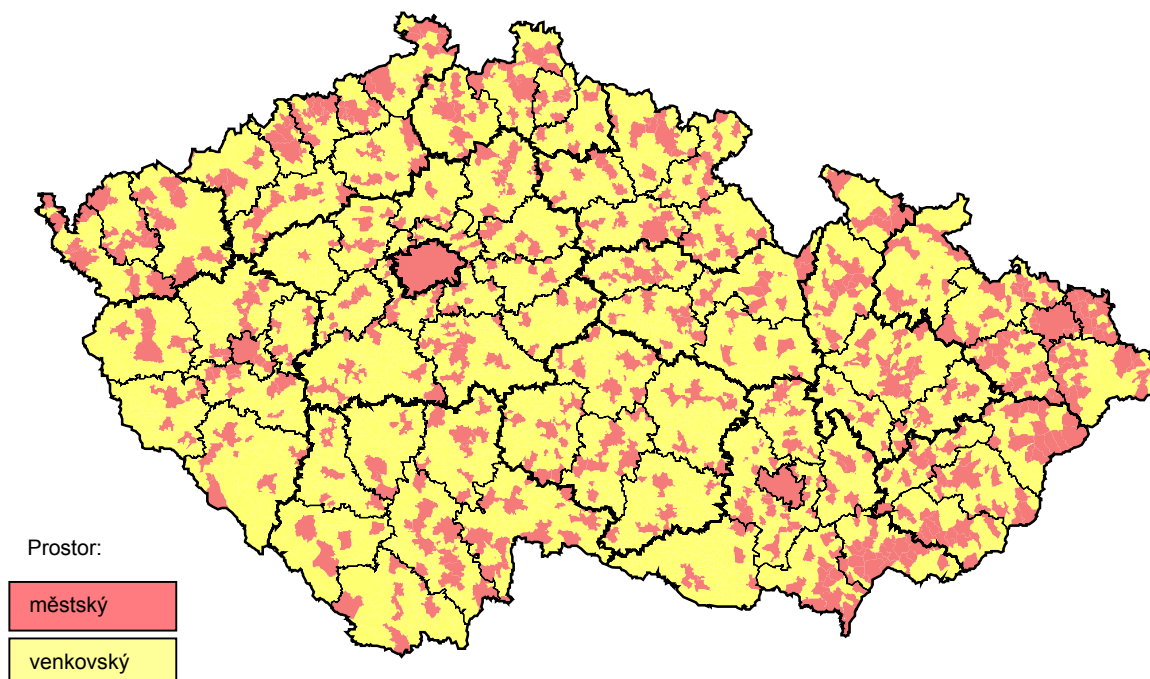
		v tom varianta venkovského prostoru					
		1	2	3	4	5	6
		obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst
		Česká republika					
Počet obcí	celkem	6 249	5 602	5 354	5 562	5 690	5 233
	v %	100,0	89,6	85,7	89,0	91,1	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	2 455 997
	v %	100,0	26,4	23,7	27,1	29,7	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	5 563 165
	v %	100,0	73,5	73,8	77,4	74,7	70,5
		Česká republika bez Hlavního města Prahy					
Počet obcí	celkem	6 248	5 602	5 354	5 562	5 690	5 233
	v %	100,0	89,7	85,7	89,0	91,1	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	2 455 997
	v %	100,0	29,8	26,8	30,6	33,5	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	5 563 165
	v %	100,0	74,0	74,3	77,9	75,2	71,0
		Vysočina					
Počet obcí	celkem	704	673	668	675	671	656
	v %	100,0	95,6	94,9	95,9	95,3	93,2
Počet obyvatel	celkem	511 645	214 362	209 377	220 673	213 051	207 286
	v %	100,0	41,9	40,9	43,1	41,6	40,5
Výměra (ha)	celkem	679 563	546 035	545 944	555 424	539 361	533 124
	v %	100,0	80,4	80,3	81,7	79,4	78,5

2.1. Varianta 1

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

Česká republika – varianta 1



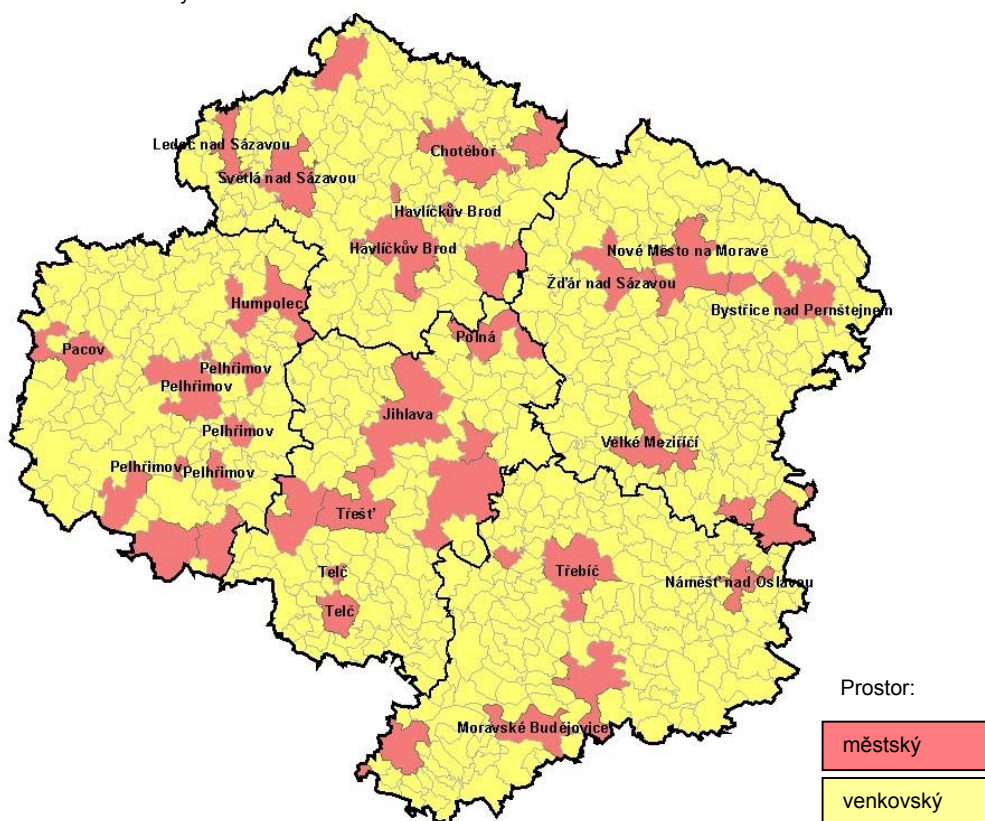
Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 602	89,6	10 287 189	2 714 859	26,4	7 886 702	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
Karlovarský	132	106	80,3	304 602	62 248	20,4	331 455	219 200	66,1
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

kraj Vysočina – varianta 1

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v kraji Vysočina 673 obcí s rozlohou 5 460 km², v nichž žije 214 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v kraji Vysočina vyplývá, že rozlohou je třetí největší v pořadí, z hlediska počtu obyvatel je rovněž třetí a z pohledu počtu obcí se řadí také na třetí místo (za varianty 3 a 5).

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí vyšší o 5,9 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je však vyšší o 12,1 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Středočeský kraj.

Z celého kraje Vysočina bylo do venkovského prostoru zařazeno 668 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 8 363 obyvatel, z nichž největší Horní Cerekev měla koncem roku 2006 celkem 1 918 obyvatel a nejmenší Habry 1 338 obyvatel. Do venkovského prostoru připadly také kromě dvou všechny městyse, z nichž největší Měříň má 1 940 obyvatel a nejmenší Heraltice 352 obyvatel.

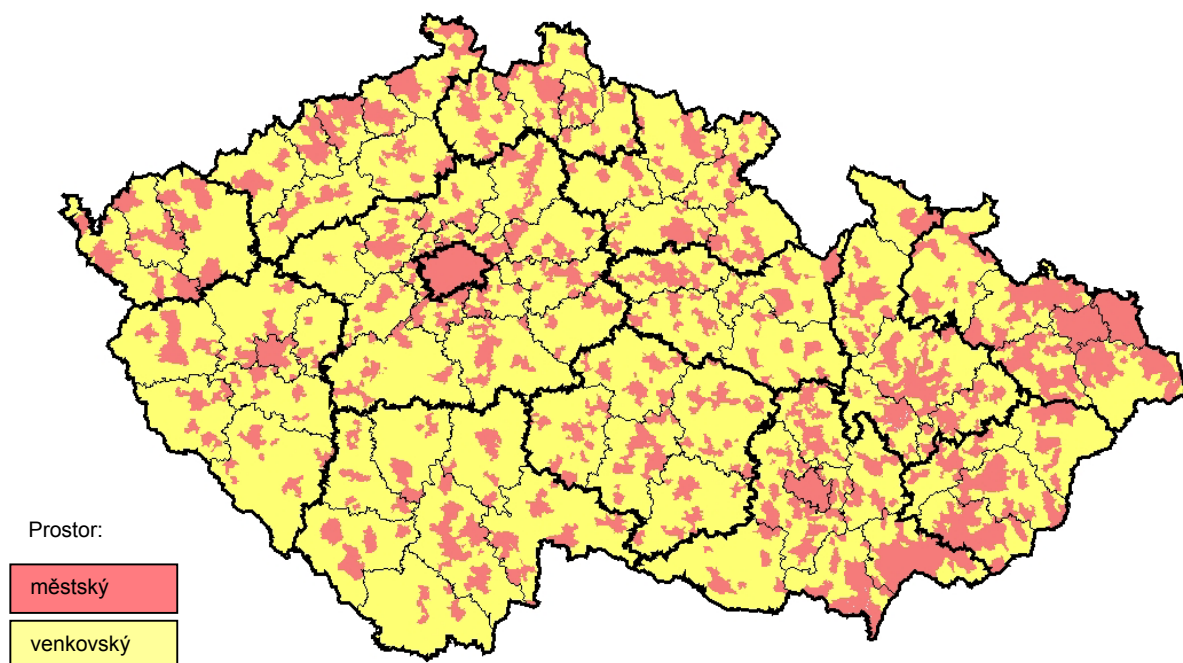
Naproti tomu **do městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** v kraji 31 obcí, v tom 28 měst, 2 městyse (Luka nad Jihlavou - 2 632 obyvatel, Okříšky – 2 074 obyvatel) a dále obec Batelov s počtem 2 346 obyvatel.

2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

Česká republika – varianta 2



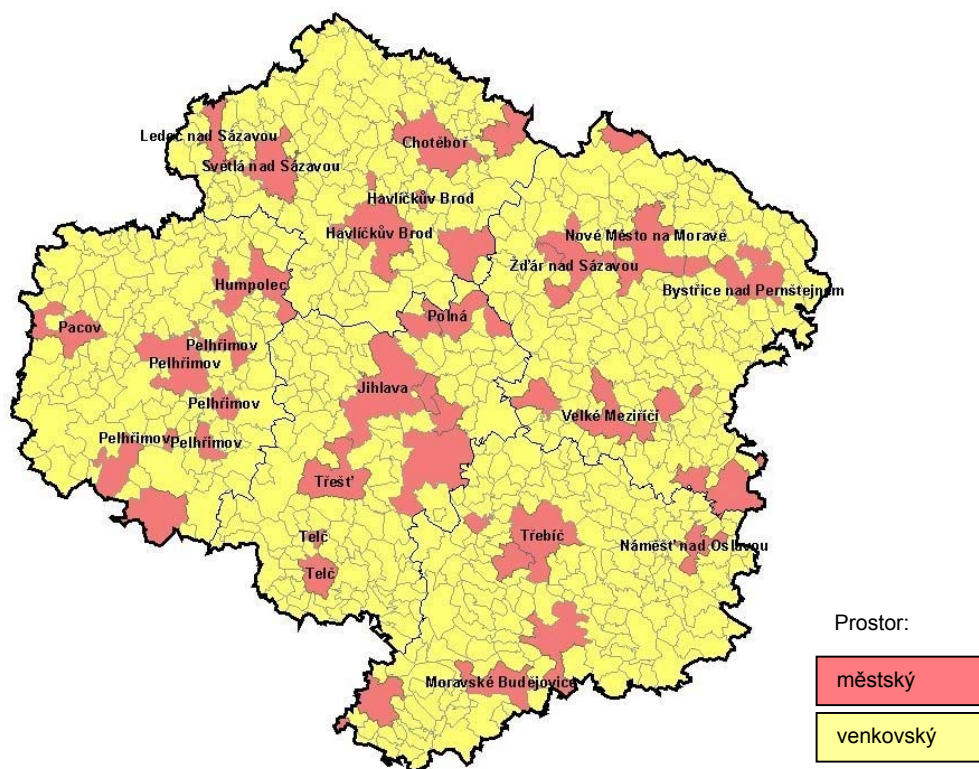
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 354	85,7	10 287 189	2 442 517	23,7	7 886 702	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
Karlovarský	132	105	79,5	304 602	64 354	21,1	331 455	233 237	70,4
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7

kraj Vysočina – varianta 2

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor, definovaný jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 100 obyvatel/km², zahrnuje v kraji Vysočina 668 obcí s rozlohou 5 459 km² a 209 tisíce obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje je mezi variantami třetí nejmenší a má druhý nejnižší počet obyvatel i počet obcí.

V porovnání s republikovou hodnotou (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji vyšší o 9,2 procentního bodu, podíl rozlohy je vyšší o 6,0 procentního bodu a podíl obyvatelstva dokonce o 14,1 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru neměl žádný jiný kraj.

Z celého kraje Vysočina bylo do venkovského prostoru zařazeno 662 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 6 měst s 12 179 obyvateli, největší z nich jsou Počátky s 2 681 obyvateli. Celkem 23 venkovských obcí mělo 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 100 obyvatel/km² pro jejich zařazení do městského prostoru (největší Batelov s hustotou pouze 55 obyvatel/km²). Naopak obec Malý Beranov s hustotou zalidnění 564 obyvatel/km² převyšuje většinu měst, ale vzhledem k nízkému počtu obyvatel (566) je rovněž zařazena do venkovského prostoru.

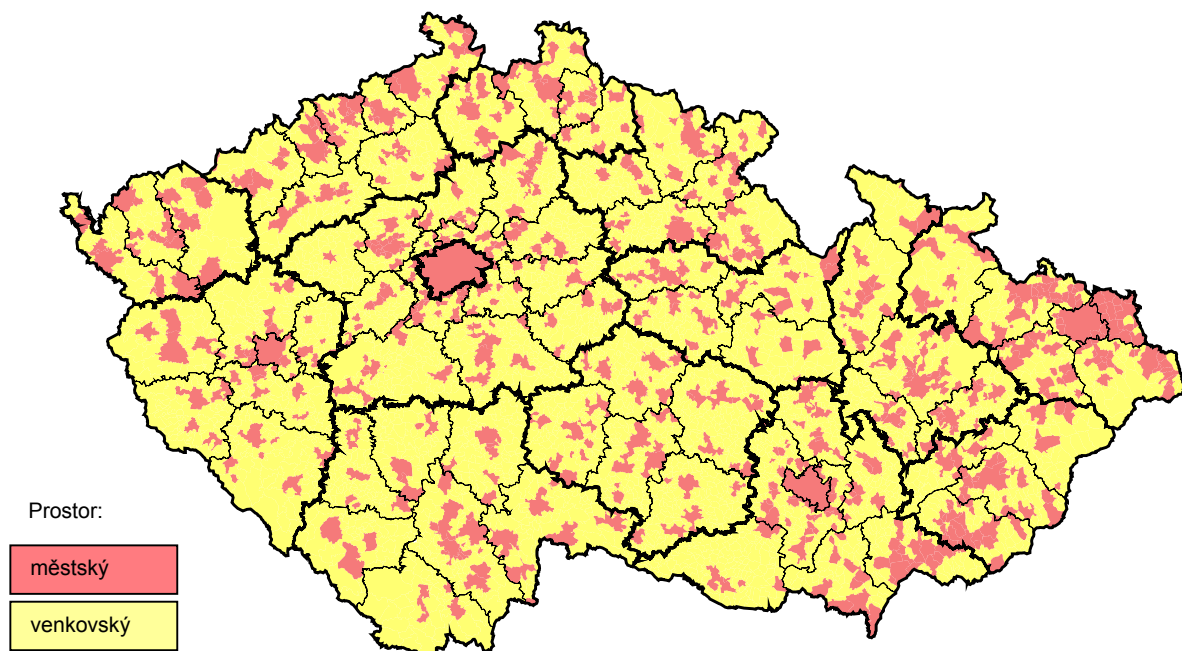
Do městského prostoru bylo v této variantě zařazeno 36 obcí, z toho 27 měst a 9 obcí bez statutu města (Dobronín, Hamry nad Sázavou, Křižanov, Luka nad Jihlavou, Měřín, Nové Veselí, Okříšky, Stařeč a Velký Beranov). Mezi městy měly největší hustotu zalidnění Třebíč (670 obyvatel/km²), nejmenší Brtnice (50 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v městysi Okříškách (316 obyvatel/km²), nejmenší v městysi Stařeč (106 obyvatel/km²).

2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

Česká republika – varianta 3



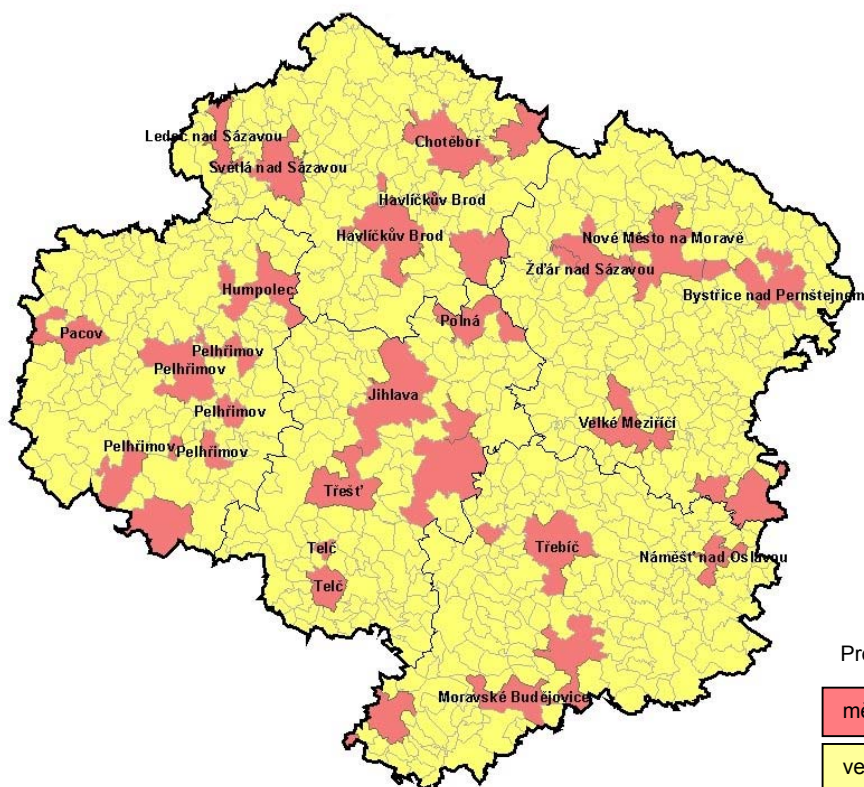
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 562	89,0	10 287 189	2 784 978	27,1	7 886 702	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
Karlovarský	132	107	81,1	304 602	68 044	22,3	331 455	236 321	71,3
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

kraj Vysočina – varianta 3

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor, definovaný ve variantě 3 jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 150 obyvatel/km², zahrnuje v kraji Vysočina 675 obcí s rozlohou 5 554 km² a 221 tisíce obyvatel. Takto vymezené venkovské území kraje zahrnuje všechny obce z varianty 2 plus dalších 7 obcí se stanovenou hustotou zalidnění. Mezi variantami je toto vymezení venkova počtem obcí, počtem obyvatel i rozlohou druhé největší.

V porovnání s **republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji vyšší o 6,9 procentního bodu, podíl rozlohy je vyšší o 3,8 procentního bodu a podíl obyvatelstva překračuje republikovou úroveň (bez Prahy) o 12,5 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru neměl žádný jiný kraj.

Z celého **kraje Vysočina** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 668 venkovských obcí, mezi které připadly s výjimkou dvou i všechny městyse. Kromě toho tato varianta zahrnuje 7 měst s 13 685 obyvateli (největší Počátky s 2 681 obyvateli). Celkem 29 venkovských obcí mělo koncem roku 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 150 obyvatel/km² pro zařazení do městského prostoru (největší Batelov, Měřín a Dobronín). Další 4 obce splňovaly sice kritérium hustoty zalidnění, ale měly méně než stanovených 1 000 obyvatel. Nejvyšší hustotu zalidnění měly z těchto malých obcí Malý Beranov (564 obyvatel/km²) a Krahulčí (183 obyvatel/km²).

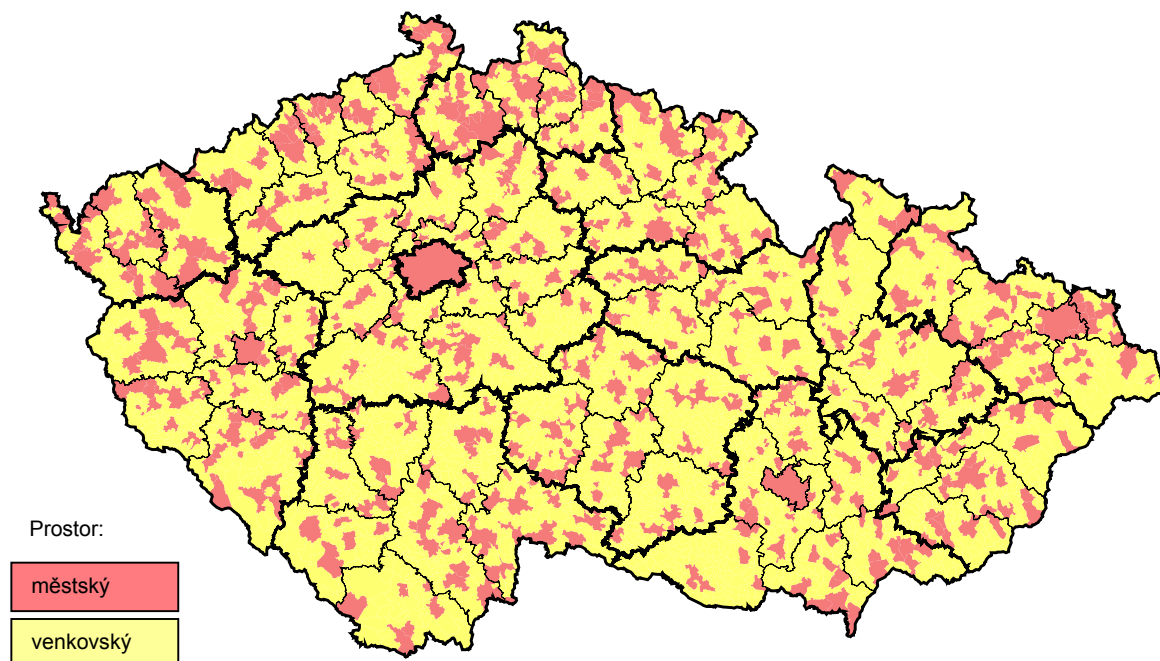
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno 29 obcí, z toho 26 měst a 3 obce bez statutu města (Hamry nad Sázavou, Luka nad Jihlavou a Okříšky – tedy obce střediskového typu, ležící v zázemí okresních center). Mezi městy měly největší hustotu zalidnění Třebíč (670 obyvatel/km²), nejmenší Brtnice (50 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Okříškách (316 obyvatel/km²), nejmenší v Lukách nad Jihlavou (168 obyvatel/km²).

2.4. Varianta 4

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

Česká republika – varianta 4



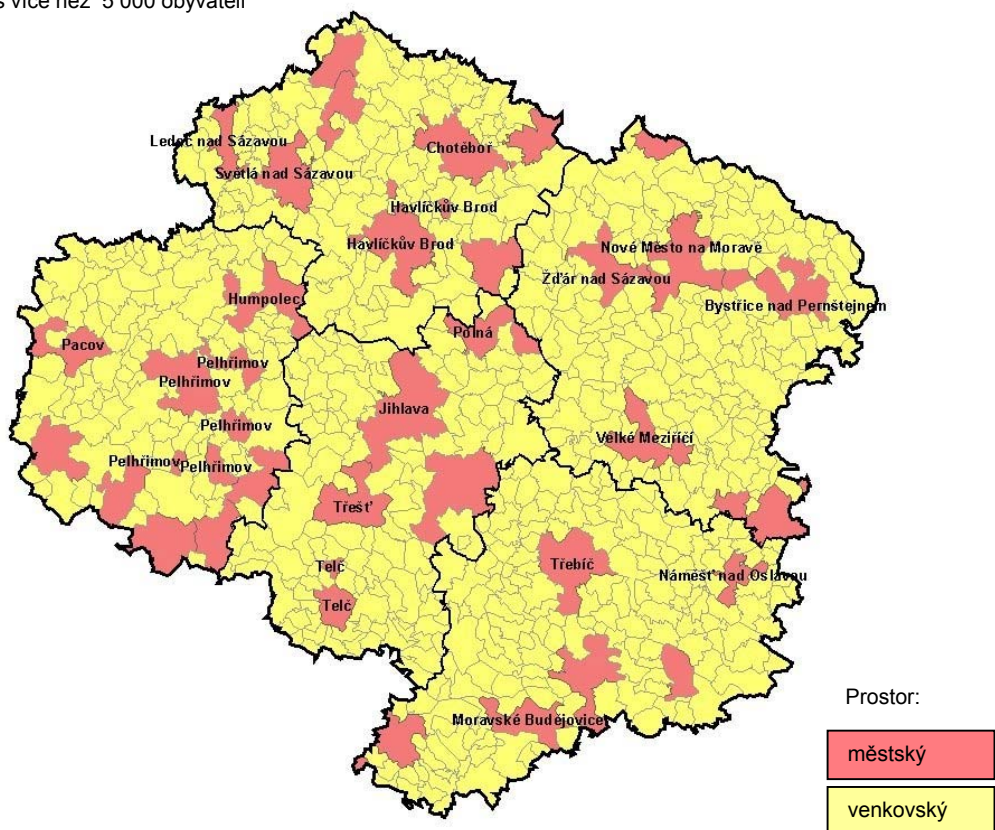
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 690	91,1	10 287 189	3 051 437	29,7	7 886 702	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
Karlovarský	132	102	77,3	304 602	57 749	19,0	331 455	198 712	60,0
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

kraj Vysočina – varianta 4

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor je v této variantě definován jako soubor všech obcí bez statutu města. V kraji Vysočina zahrnuje 671 obcí s 213 tisíci obyvateli a rozlohou 5 394 km². Ze srovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v kraji Vysočina vyplývá, že počtem obcí a počtem obyvatel zaujímá třetí nejnižší a rozlohou druhou nejnižší pozici.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí bez statutu města na celkovém počtu obcí v kraji Vysočina vyšší o 4,2 procentního bodu, podíl obyvatel je vyšší o 8,1 bodu a podíl na celkové výměře přesahuje republikový průměr o 4,2 bodu. Podíl obcí ve venkovském prostoru je nejvyšší ze všech krajů České republiky, podíl obyvatelstva a podíl na výměře je shodně třetí nejvyšší.

V **kraji Vysočina** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 671 obcí, z toho 33 městysů s 37 553 obyvateli. Největší z nich (Okříšky) má 2 074 obyvatel, nejmenší (Heraltice) 352.

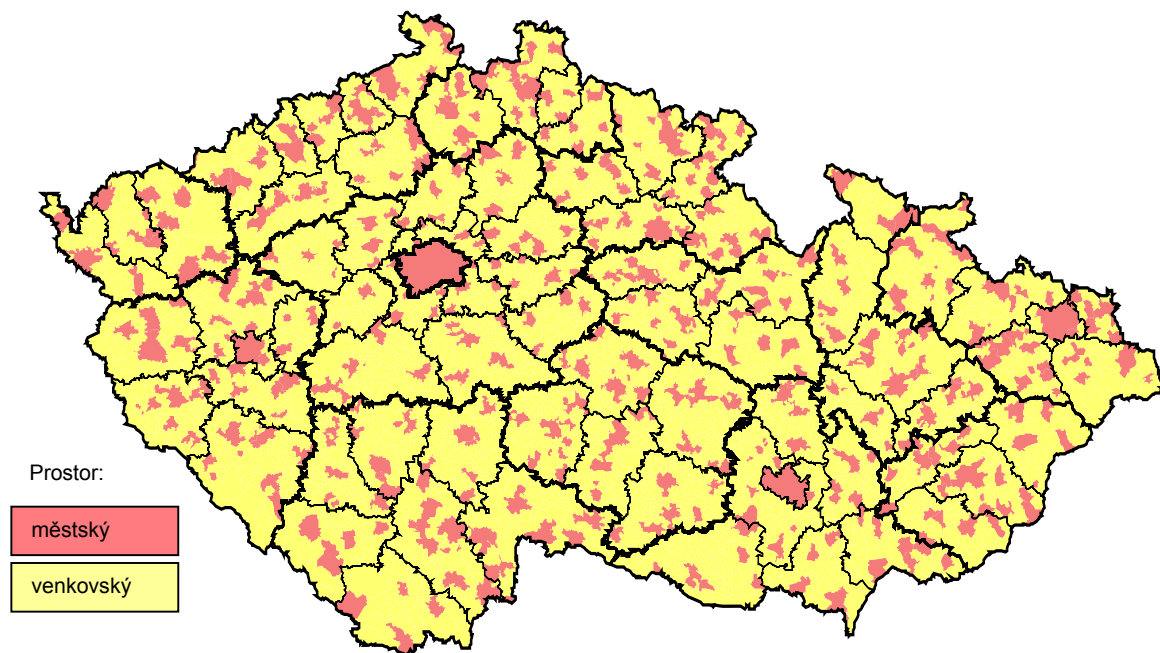
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno všech 33 měst. Přitom nebyl brán ohled na to, že součástí téměř všech měst jsou sídla, která byla původně samostatnými obcemi a dodnes mají typicky venkovský charakter (malá hustota zalidnění, venkovský životní styl). Největším městem je krajské město Jihlava (50 916 obyvatel), nejmenším Habry (1 338 obyvatel).

2.5. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

Česká republika – varianta 5



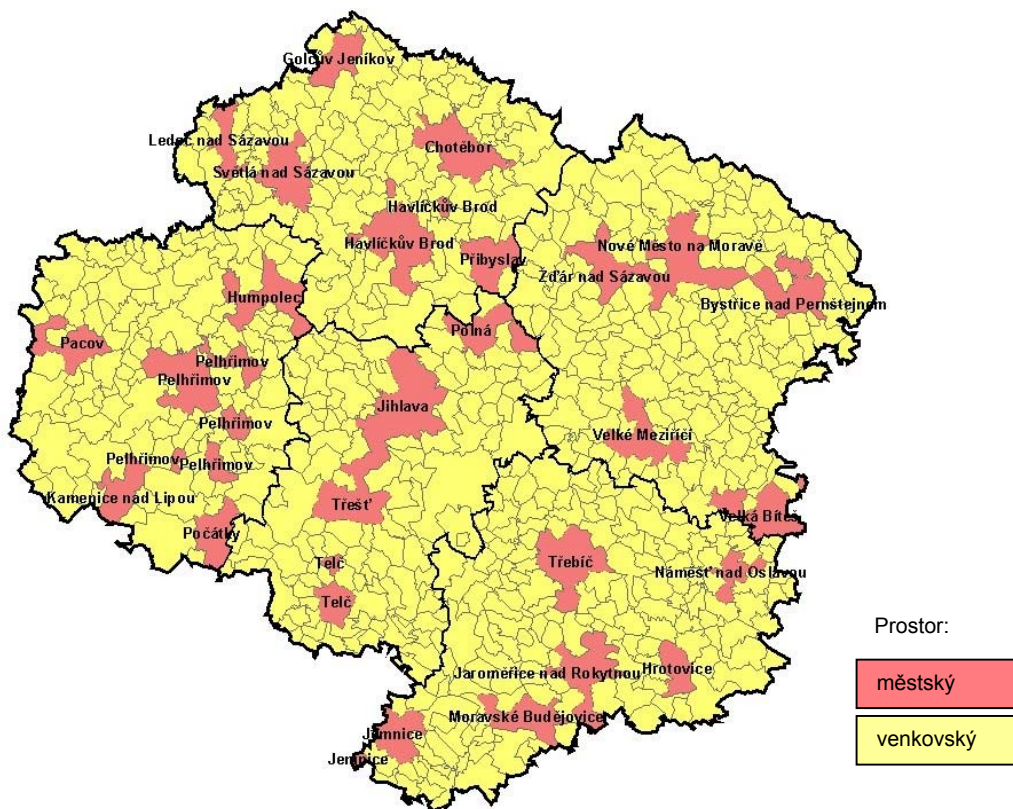
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 860	93,8	10 287 189	3 523 510	34,3	7 886 702	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
Karlovarský	132	118	89,4	304 602	101 092	33,2	331 455	259 171	78,2
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

kraj Vysočina – varianta 5

Název je uveden u obcí s pověřeným obecním úřadem



Venkovský prostor tvoří ve variantě 5 soubor obcí, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu. V kraji Vysočina takto definované území zahrnuje 678 obcí s rozlohou 5 649 km² a 230 tisíci obyvateli. Mezi šesti posuzovanými variantami je toto vymezení ze všech tří hledisek největší.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je na Vysočině takto vymezený venkovský prostor z pohledu celkového počtu obcí vyšší o 2,5 procentního bodu, z pohledu počtu obyvatel vyšší o 6,2 bodu a z pohledu výměry vyšší o 2,0 bodu. Vyšší podíl obyvatel ve venkovském prostoru měly v této variantě pouze Středočeský a Olomoucký kraj, vyšší rozlohu jenom Středočeský a Pardubický kraj a podíl na počtu obcí byl u tohoto vymezení nejvyšší na Vysočině.

Z kraje Vysočina bylo **do venkovského prostoru zařazeno** 671 venkovských obcí. Vedle toho tato varianta zahrnuje ještě 7 měst s 16 425 obyvateli (z nich největší byla Brtnice s 3 702 obyvateli). Do městského prostoru nebyla zařazena žádná obec bez statutu města či městyse.

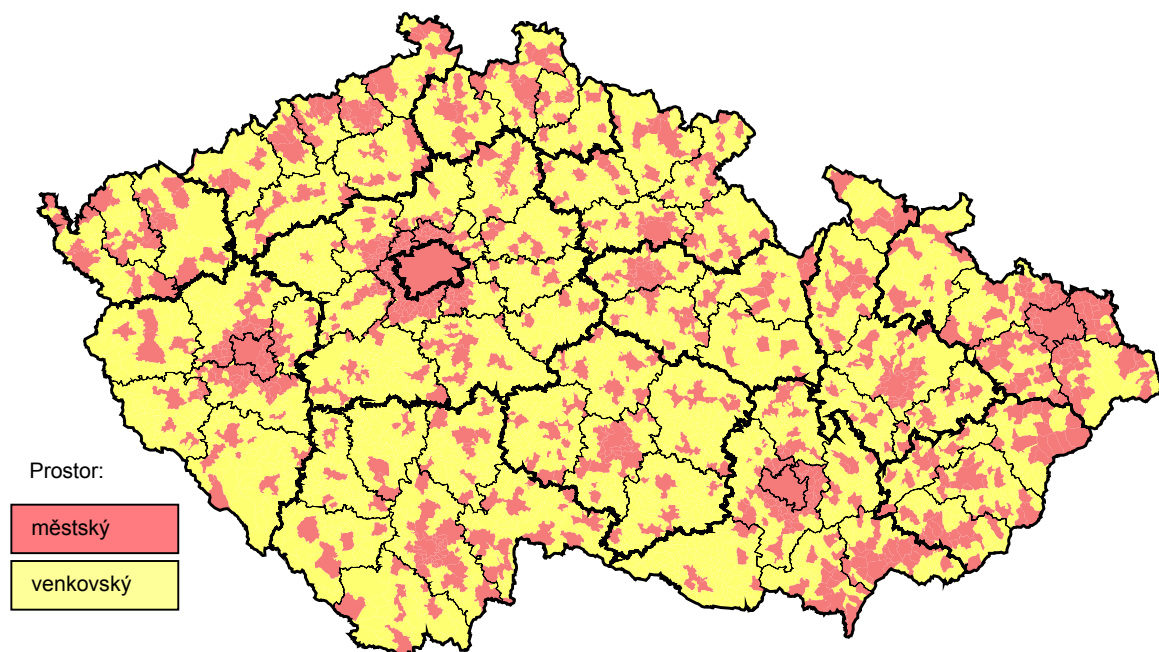
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno 26 obcí, vesměs se statutem města. Z nich je největší Jihlava (50 916 obyvatel) a nejmenší Hrotopovice (1 749 obyvatel).

2.6. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

Česká republika – varianta 6



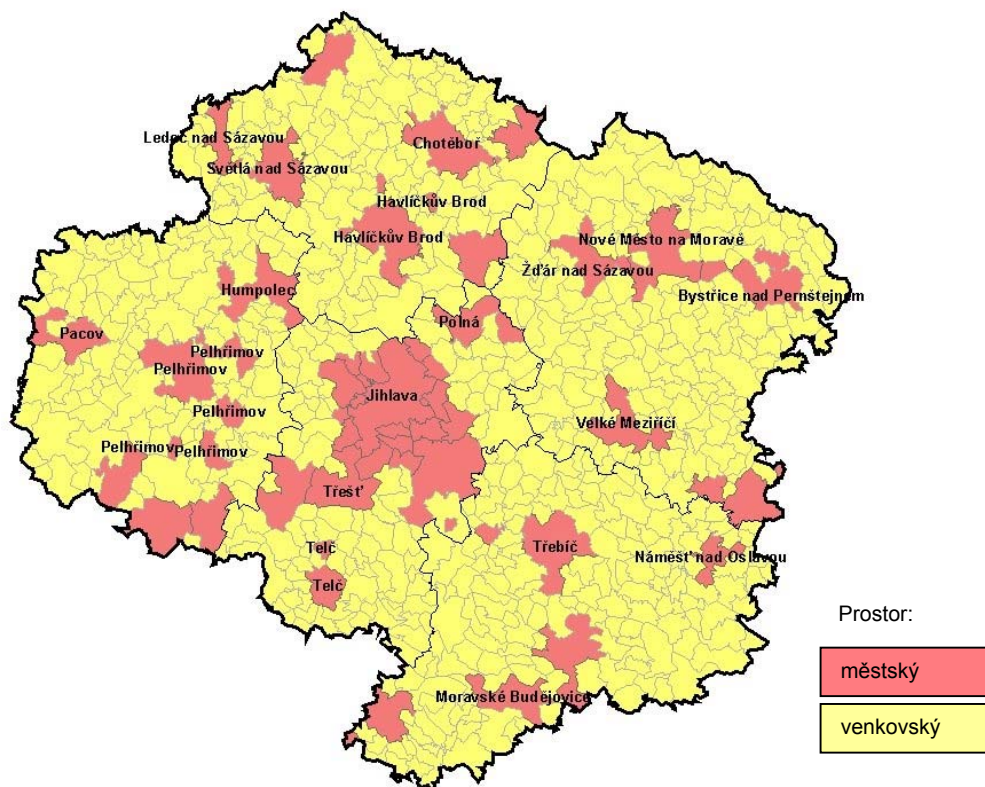
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 233	83,7	10 287 189	2 455 997	23,9	7 886 702	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
Karlovarský	132	100	75,8	304 602	58 500	19,2	331 455	215 148	64,9
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2

kraj Vysočina – varianta 6

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor je v této variantě definován jako soubor obcí s méně než 2 000 obyvateli bez obcí v zázemí krajského města (do vzdálenosti 10 km). V **kraji Vysočina** zahrnuje 656 obcí o celkové rozloze 5 331 km², ve kterých žije 207 286 obyvatel. Zázemí města Jihlavy tvoří 17 obcí, z nichž jedna má více než 2 000 obyvatel (Luka nad Jihlavou). Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami vyplývá, že v kraji Vysočina jde o počet obcí, počet obyvatel i rozlohou nejmenší vymezení venkova.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je na Vysočině takto vymezený venkovský prostor z pohledu celkového počtu obcí vyšší o 9,4 procentního bodu, z pohledu počtu obyvatel vyšší o 13,5 bodu a z pohledu výměry vyšší o 7,5 bodu. Ve všech případech jde o nejvyšší podíl ze všech krajů České republiky.

Z **kraje Vysočina** bylo ve variantě 6 do **venkovského prostoru** zařazeno 651 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 8 363 obyvatel. Z nich největší Horní Cerekev měla ke konci roku 2006 celkem 1 918 obyvatel a nejmenší Habry 1 338 obyvatel. Do venkovského prostoru připadly i téměř všechny městyse kromě Luk nad Jihlavou a Okříšek.

Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno na Vysočině 48 obcí, v tom 28 měst a 20 obcí bez statutu města (z nich 3 s více než 2 000 obyvateli).

Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Brtnice	Jl	Jih	7 418	3 702	49,9	M	M	M	M	V	M
Černovice	PE	PeI	3 654	1 852	50,7	V	V	V	M	V	V
Golčův Jeníkov	HB	HBr	2 750	2 641	96,0	M	V	V	M	M	M
Habry	HB	HBr	2 743	1 338	48,8	V	V	V	M	V	V
Horní Cerekev	PE	PeI	3 199	1 918	60,0	V	V	V	M	V	V
Hrotovice	TR	Trb	2 123	1 749	82,4	V	V	V	M	M	V
Počátky	PE	PeI	3 084	2 681	86,9	M	V	V	M	M	M
Svratka	ZR	ZdS	1 451	1 506	103,8	V	M	V	M	V	V
Ždírec nad Doubravou	HB	Chb	2 674	3 050	114,1	M	M	M	M	V	M
Žirovnice	PE	PeI	4 440	3 059	68,9	M	M	M	M	V	M

Přehled obcí kraje bez statutu města zařazených v některé variantě do městského prostoru

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Batelov	Jl	Jih	4 268	2 346	55,0	M	V	V	V	V	M
Bílý Kámen	Jl	Jih	513	210	40,9	V	V	V	V	V	M
Cerekvička-Rosice	Jl	Jih	899	117	13,0	V	V	V	V	V	M
Čížov	Jl	Jih	709	181	25,5	V	V	V	V	V	M
Dobronín	Jl	Jih	1 373	1 875	136,6	V	M	V	V	V	V
Dvorce	Jl	Jih	350	175	50,0	V	V	V	V	V	M
Hamry nad Sázavou	ZR	ZdS	712	1 357	190,6	V	M	M	V	V	V
Hybálec	Jl	Jih	1 050	401	38,2	V	V	V	V	V	M
Kostelec	Jl	Jih	889	895	100,6	V	V	V	V	V	M
Kozlov	Jl	Jih	891	444	49,8	V	V	V	V	V	M
Křížanov	ZR	VMe	1 363	1 821	133,6	V	M	V	V	V	V
Luka nad Jihlavou	Jl	Jih	1 570	2 632	167,7	M	M	M	V	V	M
Malý Beranov	Jl	Jih	100	566	563,9	V	V	V	V	V	M
Měřín	ZR	VMe	1 787	1 940	108,6	V	M	V	V	V	V
Měšín	Jl	Jih	708	191	27,0	V	V	V	V	V	M
Nové Veselí	ZR	ZdS	951	1 237	130,0	V	M	V	V	V	V
Okříšky	TR	Trb	657	2 074	315,5	M	M	M	V	V	M
Plandry	Jl	Jih	183	173	94,8	V	V	V	V	V	M
Puklice	Jl	Jih	1 093	759	69,5	V	V	V	V	V	M
Rančířov	Jl	Jih	646	274	42,4	V	V	V	V	V	M
Rantířov	Jl	Jih	275	451	164,0	V	V	V	V	V	M
Stařeč	TR	Trb	1 539	1 624	105,5	V	M	V	V	V	V
Střítež	Jl	Jih	747	322	43,1	V	V	V	V	V	M
Velký Beranov	Jl	Jih	1 016	1 293	127,2	V	M	V	V	V	M
Vílanec	Jl	Jih	1 358	293	21,6	V	V	V	V	V	M
Vyskytná nad Jihlavou	Jl	Jih	2 120	703	33,2	V	V	V	V	V	M

3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. Toto je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatel stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje text, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů. V těchto grafech v prvním sloupci uvádíme hodnotu ukazatele pro celý kraj, t.j. městský (M) a venkovský (V) prostor.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

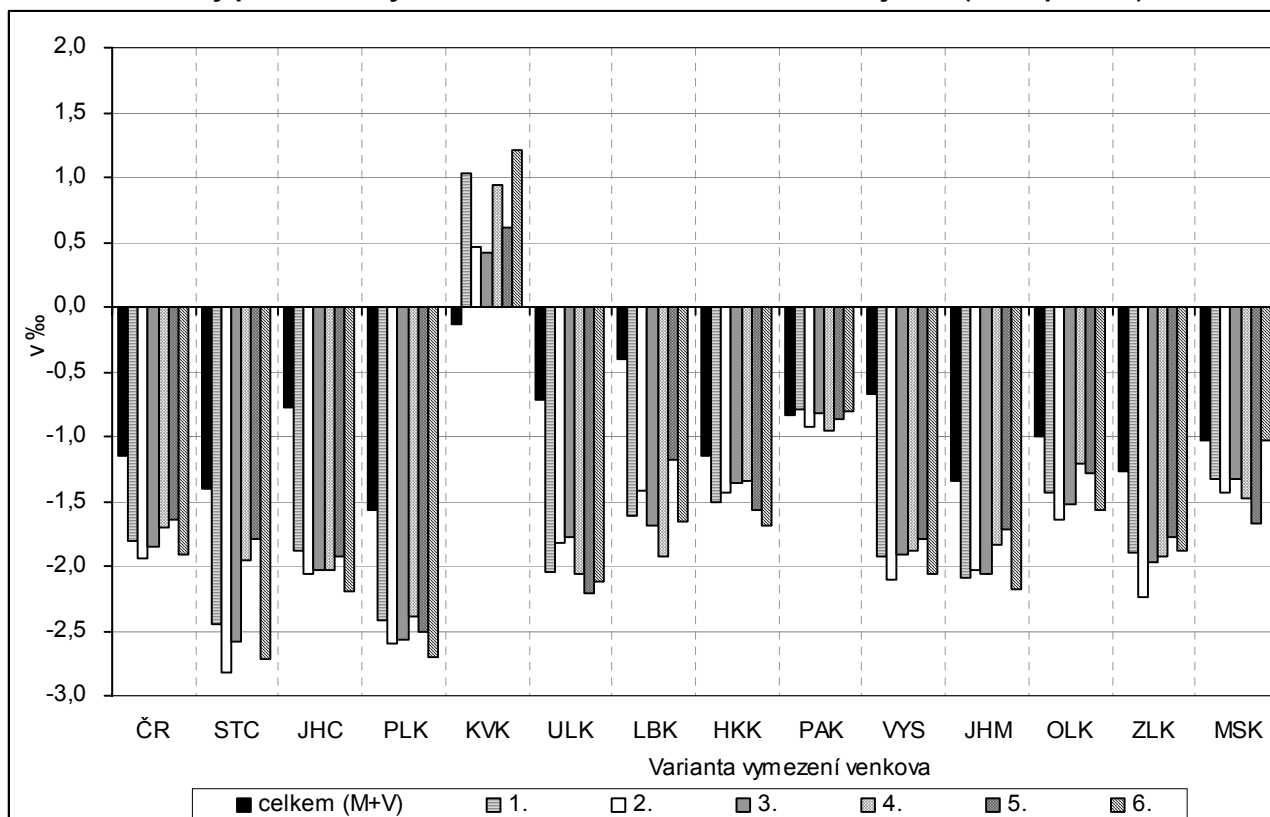
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé **České republice hodnoty -1,15 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5.

V **kraji Vysočina** sledovaný ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od -1,79 ‰ ve variantě 5 do -2,10 ‰ ve variantě 2. Přirozený přírůstek na tisíc obyvatel v letech 2000 až 2006 dosáhl v městském prostoru ve všech variantách výrazně příznivějších výsledků než při jeho hodnocení v celé České republice a rovněž příznivějších výsledků než ve všech ostatních krajích České republiky. Pohybuje se v intervalu 0,30 ‰ u varianty 2 po 0,18 ‰ ve variantě 4. Venkovský prostor na Vysočině v žádné variantě nedosáhl kladné hodnoty, naopak městský prostor ani v jedné neklesl do záporných hodnot.

Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-1,15	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Prahy	hodnota	-1,03	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-1,40	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	-	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,77	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	-	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Plzeňský	hodnota	-1,57	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	-	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,14	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,71	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	-	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,40	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	-	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,16	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,83	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	-0,67	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	-	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jiho-moravský	hodnota	-1,34	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-1,01	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,27	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravsko-slezský	hodnota	-1,03	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

3.2. Živě narození

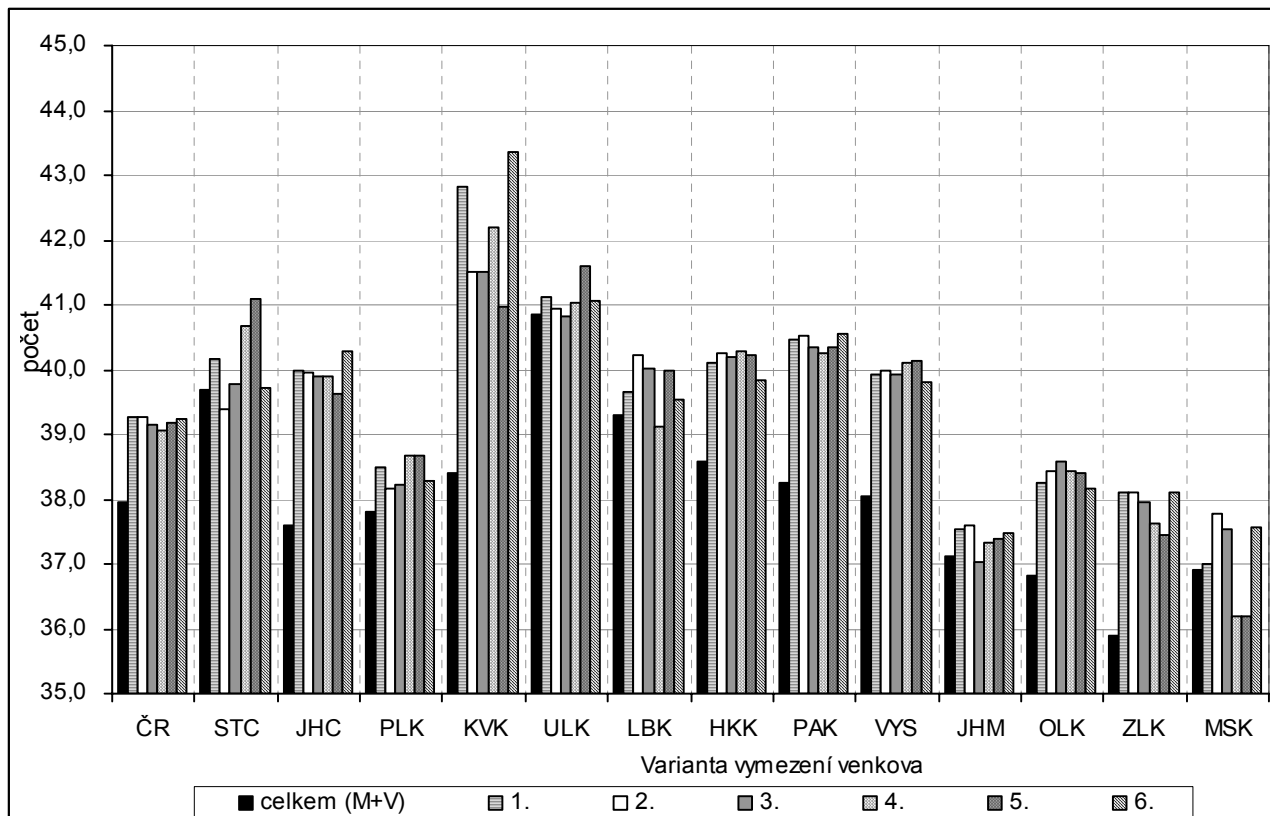
Ukazatel 2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé **České republice hodnoty 37,95 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem**. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V **kraji Vysočina** tento ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 39,81 ‰ ve variantě 6 po 40,14 ‰ u varianty 5. Ukazatel živě narození v letech 2000 až 2006 na tisíc žen ve věku 15-49 let v městském prostoru dosáhl na Vysočině ve všech variantách méně příznivých výsledků. Pohybuje se v intervalu od 36,48 ‰ ve variantě 5 po 36,93 ‰ u varianty 6. Výsledné hodnoty sledovaného ukazatele v kraji Vysočina dokládají znatelně příznivější úroveň porodnosti ve všech typech vymezení venkovského prostoru než je tomu v celé České republice. Méně příznivé jsou však výsledky v městském prostoru, které naopak ve všech typech vymezení zůstávají pod úrovní České republiky. Zvláště vysokého hodnocení úrovně porodnosti dosahuje venkovský prostor ve všech šesti variantách v Karlovarském a Ústeckém kraji.

Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30
ČR bez Prahy	hodnota	38,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18
Středočeský	hodnota	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73
	odchylka (+/-)	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03
Jihočeský	hodnota	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30
	odchylka (+/-)	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69
Plzeňský	hodnota	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27
	odchylka (+/-)	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46
Karlovarský	hodnota	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35
	odchylka (+/-)	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96
Ústecký	hodnota	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07
	odchylka (+/-)	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20
Liberecký	hodnota	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54
	odchylka (+/-)	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23
Královéhradecký	hodnota	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84
	odchylka (+/-)	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27
Pardubický	hodnota	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56
	odchylka (+/-)	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30
Vysočina	hodnota	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81
	odchylka (+/-)	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78
Jihomoravský	hodnota	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48
	odchylka (+/-)	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37
Olomoucký	hodnota	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17
	odchylka (+/-)	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36
Zlínský	hodnota	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11
	odchylka (+/-)	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22
Moravskoslezský	hodnota	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64

3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

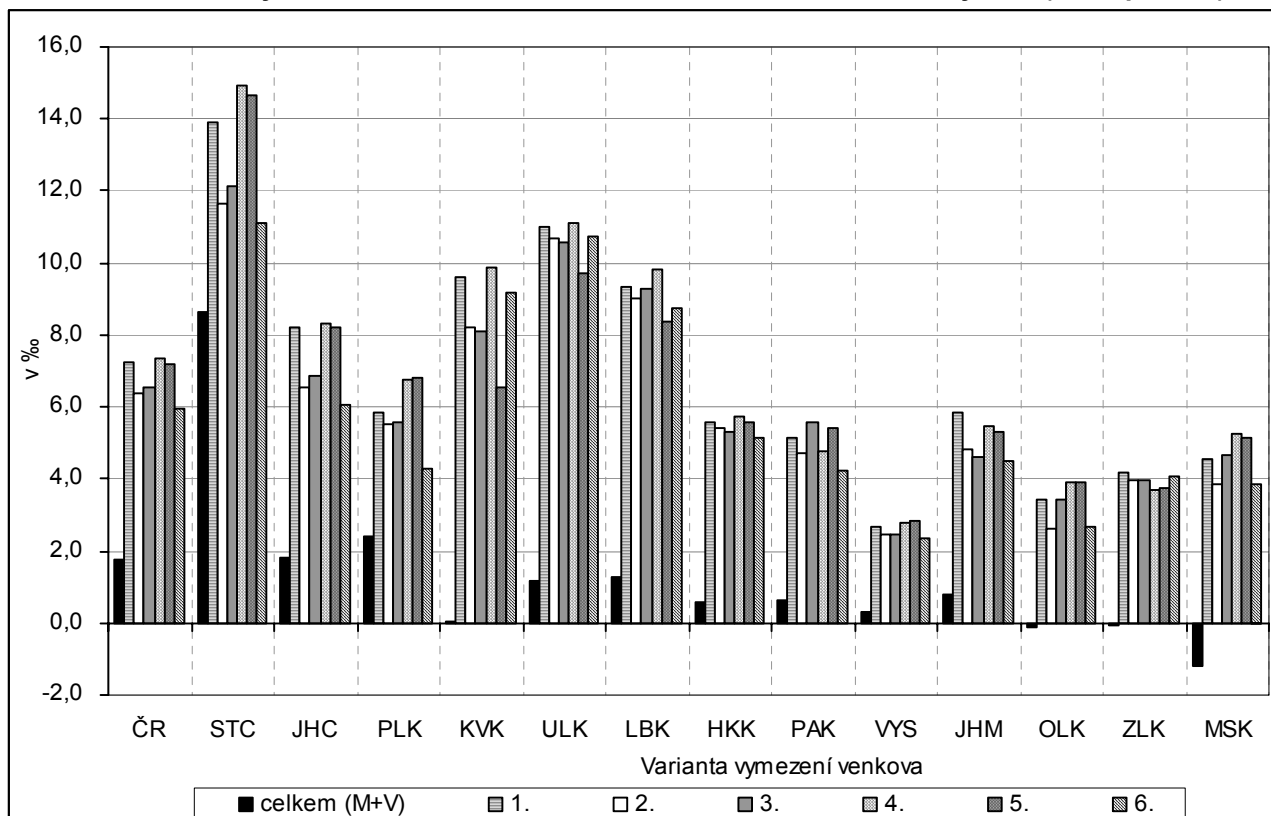
Ukazatel 3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé **České republice hodnoty 1,76 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovalých nad počtem vystěhovalých. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení venkovské obce získávají stěhováním obyvatelstvo a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V **kraji Vysočina** dosáhl přírůstek stěhováním ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 2,35 ‰ ve variantě 6 po 2,85 ‰ ve variantě 5. Výrazně tak zaostává za dosaženou úrovní stěhování v České republice i za intenzitou přírůstku stěhování, kterou vykazuje venkovský prostor ve zbývajících krajích České republiky. Přírůstek stěhováním v letech 2000 až 2006 na tisíc obyvatel v městském prostoru kraje Vysočina se pohybuje v intervalu od -1,69 u varianty 5 do -1,04 ve variantě 6. Úrovní salda migrace v městském prostoru se Vysočina řadí k většině krajů České republiky. Pouze městský prostor v kraji Středočeském a Plzeňském (vyjma varianty 5) vykazoval kladné migrační saldo.

Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
	odchylka (+/-)	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR bez Prahy	hodnota	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
	odchylka (+/-)	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Středočeský	hodnota	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
	odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	hodnota	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
	odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Plzeňský	hodnota	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
	odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	hodnota	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
	odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	hodnota	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
	odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	hodnota	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
	odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Královéhradecký	hodnota	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
	odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Pardubický	hodnota	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
	odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	hodnota	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
	odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jihomoravský	hodnota	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
	odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	hodnota	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
	odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	hodnota	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
	odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravskoslezský	hodnota	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
	odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

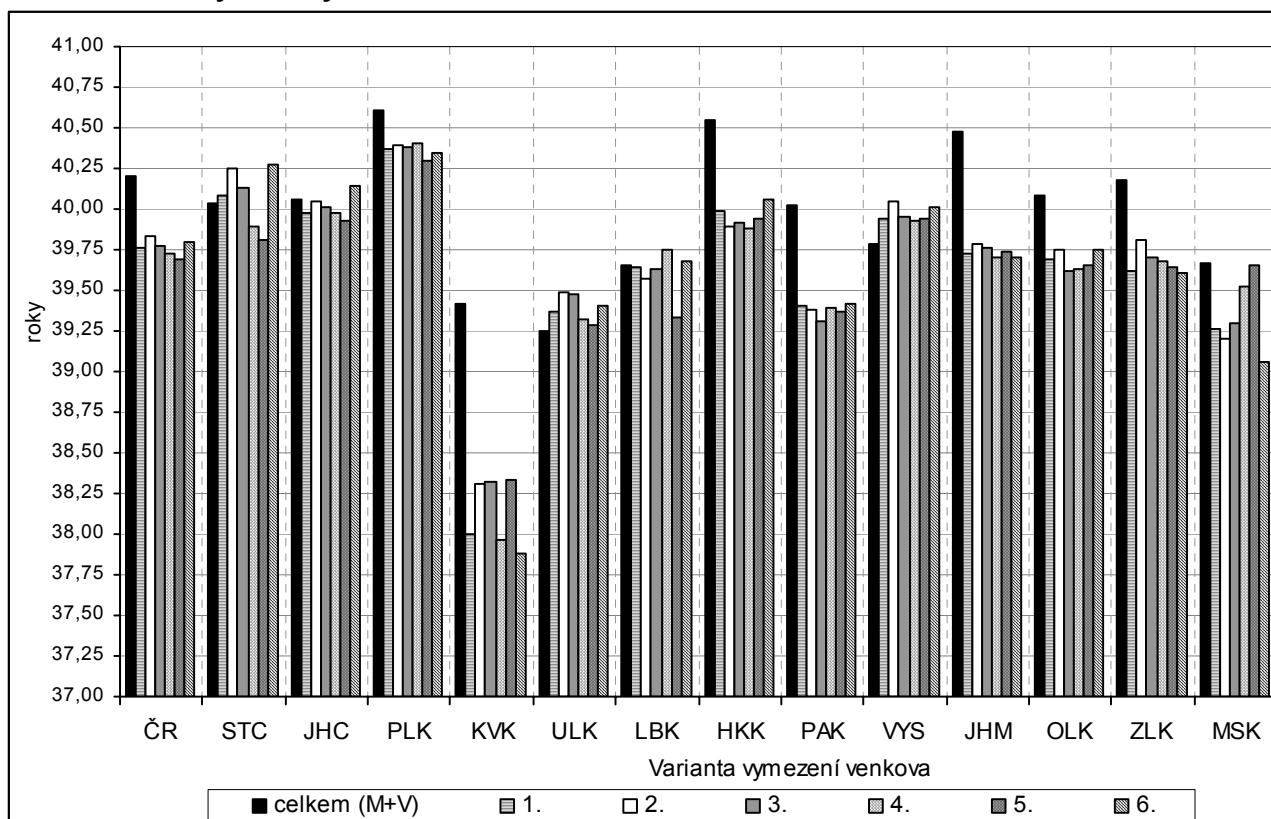
Průměrný věk obyvatel celé **České republiky** k 31. 12. 2006 dosáhl **40,21 let**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianty 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá ve venkovském prostoru **kraje Vysočina** hodnot v intervalu od 39,93 let ve variantě 4 do 40,05 let u varianty 2. V městském prostoru se pohybuje v rozmezí 39,60 roku ve variantě 2 až 39,69 let u varianty 4. Rozpětí výsledných hodnot u šesti variant se u venkovského i městského prostoru pohybuje ve velice těsném rozsahu, u venkovského prostoru je to 0,12 roku, u městského 0,09 roku.

Úroveň průměrného věku obyvatel **kraje Vysočina** se udržuje na poměrně nízké hladině. V mezikrajském srovnání dosahují zřetelně nižších hodnot jen kraje Ústecký a Karlovarský, jen o málo nižší je průměrný věk v Libereckém a Moravskoslezském kraji.

Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006



Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41
ČR bez Prahy	hodnota	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20
Středočeský	hodnota	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27
	odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24
Jihočeský	hodnota	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08
Plzeňský	hodnota	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35
	odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26
Karlovarský	hodnota	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89
	odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53
Ústecký	hodnota	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15
Liberecký	hodnota	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68
	odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02
Královéhradecký	hodnota	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49
Pardubický	hodnota	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42
	odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61
Vysočina	hodnota	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01
	odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22
Jihomoravský	hodnota	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78
Olomoucký	hodnota	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75
	odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33
Zlínský	hodnota	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61
	odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57
Moravskoslezský	hodnota	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61

3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

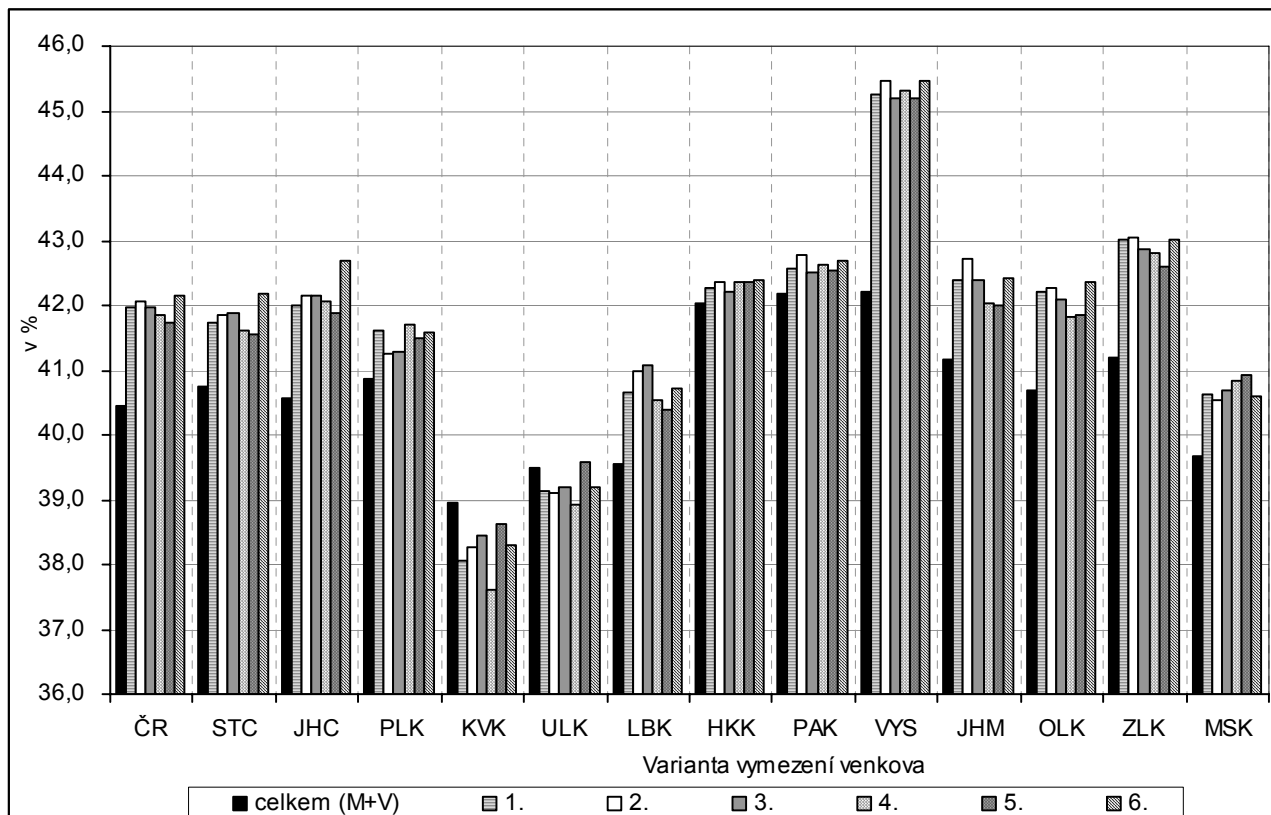
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé **České republice** hodnoty **40,43 %**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v **kraji Vysočina** se ve venkovském prostoru podle údajů k 31.12.2006 pohyboval od 45,20 % ve variantách 3 a 5 do 45,47 % ve variantě 6. O něco příznivější výsledné hodnoty z hlediska věkového složení obyvatelstva vykázal městský prostor, kde se index pohyboval v rozmezí od 39,87 % ve variantě 5 po 40,10 % u varianty 1. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení jsou tedy ve venkovském i městském prostoru minimální.

Index ekonomického zatížení v hodnocení všech šesti variant vypovídá o zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel **kraje Vysočina** z pohledu jejich věkového složení v porovnání s průměrem České republiky a s ostatními kraji. Ve všech šesti variantách vymezení venkovského prostoru vychází tento ukazatel na Vysočině nejhůře ze všech krajů České republiky.

Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,4	39,9	42,0	39,9	42,1	39,9	42,0	39,9	41,8	39,8	41,7	39,9	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,5	-0,5	1,6	-0,6	1,5	-0,6	1,4	-0,7	1,3	-0,5	1,7
ČR bez Prahy	hodnota	40,7	40,1	42,0	40,2	42,1	40,1	42,0	40,1	41,8	40,0	41,7	40,1	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,3	-0,5	1,4	-0,6	1,3	-0,6	1,2	-0,7	1,1	-0,5	1,5
Středočeský	hodnota	40,8	40,0	41,7	40,2	41,9	40,0	41,9	40,1	41,6	39,9	41,5	40,0	42,2
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,0	-0,6	1,1	-0,7	1,1	-0,7	0,9	-0,8	0,8	-0,7	1,4
Jihočeský	hodnota	40,6	39,8	42,0	39,7	42,1	39,6	42,2	39,8	42,1	39,7	41,9	39,6	42,7
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,4	-0,9	1,6	-0,9	1,6	-0,8	1,5	-0,9	1,3	-0,9	2,1
Plzeňský	hodnota	40,9	40,5	41,6	40,7	41,2	40,7	41,3	40,5	41,7	40,5	41,5	40,6	41,6
	odchylka (+/-)	-	-0,4	0,7	-0,2	0,4	-0,2	0,4	-0,4	0,8	-0,4	0,6	-0,3	0,7
Karlovarský	hodnota	38,9	39,2	38,1	39,1	38,3	39,1	38,4	39,3	37,6	39,1	38,6	39,1	38,3
	odchylka (+/-)	-	0,2	-0,9	0,2	-0,7	0,1	-0,5	0,3	-1,3	0,2	-0,3	0,2	-0,7
Ústecký	hodnota	39,5	39,6	39,1	39,6	39,1	39,6	39,2	39,6	38,9	39,5	39,6	39,6	39,2
	odchylka (+/-)	-	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,3	0,1	-0,6	-0,0	0,1	0,1	-0,3
Liberecký	hodnota	39,6	39,2	40,6	39,1	41,0	39,0	41,1	39,3	40,5	39,2	40,4	39,2	40,7
	odchylka (+/-)	-	-0,3	1,1	-0,4	1,4	-0,5	1,5	-0,3	1,0	-0,4	0,8	-0,4	1,2
Královéhradecký	hodnota	42,0	41,9	42,3	41,9	42,4	41,9	42,2	41,9	42,4	41,9	42,3	41,9	42,4
	odchylka (+/-)	-	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,4
Pardubický	hodnota	42,2	41,9	42,6	41,9	42,8	42,0	42,5	41,9	42,6	41,9	42,5	41,9	42,7
	odchylka (+/-)	-	-0,2	0,4	-0,3	0,6	-0,2	0,3	-0,3	0,5	-0,3	0,4	-0,3	0,5
Vysočina	hodnota	42,2	40,1	45,2	40,0	45,5	40,0	45,2	40,1	45,3	39,9	45,2	40,1	45,5
	odchylka (+/-)	-	-2,1	3,0	-2,2	3,3	-2,2	3,0	-2,1	3,1	-2,3	3,0	-2,1	3,3
Jiho-moravský	hodnota	41,2	40,7	42,4	40,7	42,7	40,6	42,4	40,7	42,0	40,6	42,0	40,7	42,4
	odchylka (+/-)	-	-0,5	1,2	-0,5	1,5	-0,5	1,2	-0,5	0,8	-0,6	0,8	-0,4	1,3
Olomoucký	hodnota	40,7	39,9	42,2	40,1	42,3	40,0	42,1	39,9	41,8	39,8	41,9	39,9	42,3
	odchylka (+/-)	-	-0,8	1,5	-0,6	1,6	-0,7	1,4	-0,8	1,1	-0,9	1,2	-0,8	1,7
Zlínský	hodnota	41,2	40,5	43,0	40,5	43,0	40,4	42,9	40,2	42,8	40,2	42,6	40,5	43,0
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,8	-0,7	1,8	-0,8	1,7	-1,0	1,6	-1,0	1,4	-0,7	1,8
Moravsko-slezský	hodnota	39,7	39,5	40,6	39,6	40,5	39,5	40,7	39,3	40,8	39,2	40,9	39,6	40,6
	odchylka (+/-)	-	-0,2	1,0	-0,1	0,9	-0,2	1,0	-0,3	1,1	-0,5	1,3	-0,1	0,9

3.6. Dokončené byty

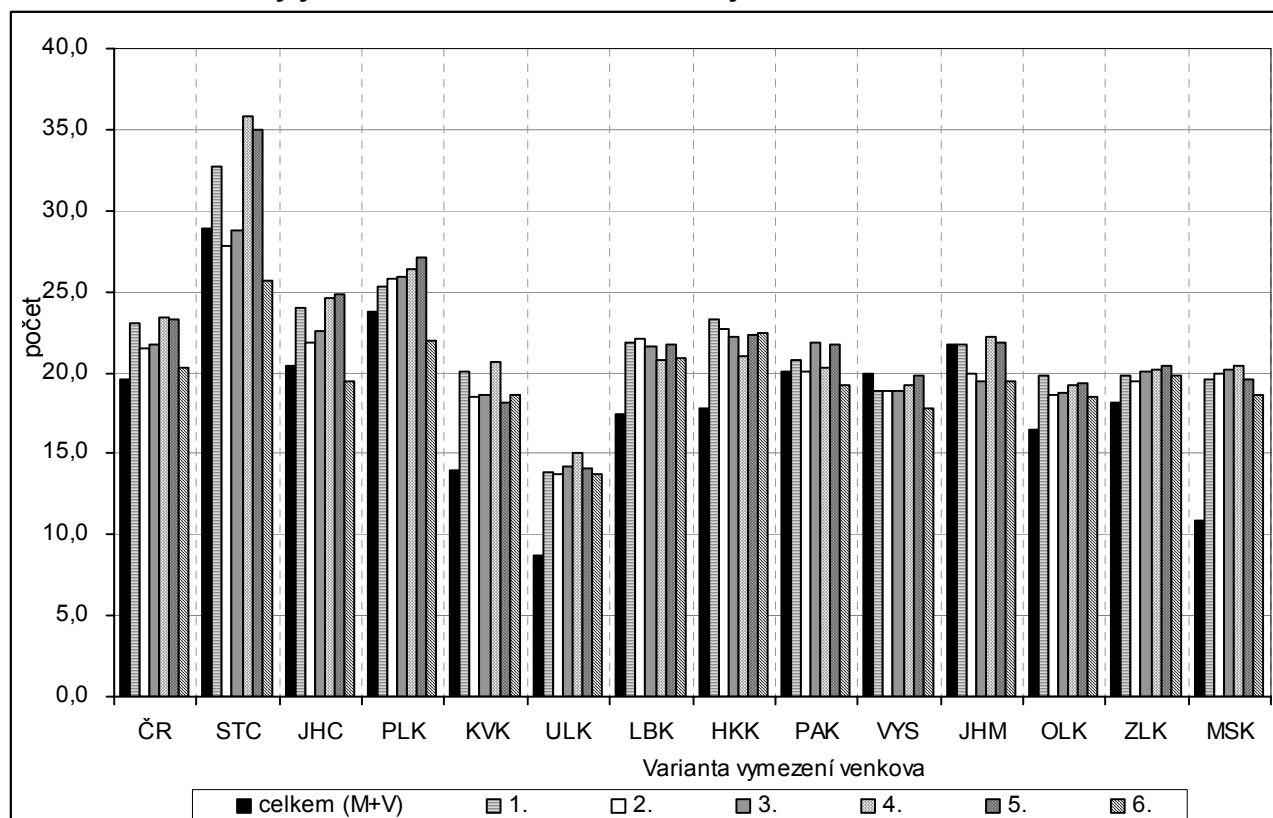
Ukazatel 6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V **České republice** bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě venkovské oblasti. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V **kraji Vysočina** bylo ve sledovaném období dokončeno na tisíc obyvatel celkem 19,9 bytů, tedy v průměru ročně 2,8 bytů. Rozdíly mezi venkovským a městským prostorem nejsou s výjimkou varianty 6 tak výrazné jako za celou Českou republiku. Jak už bylo uvedeno výše, je na rozdíl od celé České republiky i ostatních krajů ve všech variantách vymezení na Vysočině vyšší intenzita bytové výstavby v městském prostoru. Největší rozdíl mezi intenzitou výstavby v městském a venkovském prostoru je ve variantě vymezení 6, kde se patrně projevuje vliv bytové výstavby v zázemí Jihlavy.

Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	19,6	18,4	23,0	19,0	21,5	18,8	21,8	18,0	23,5	17,7	23,3	19,4	20,3
	odchylka (+/-)	-	-1,2	3,4	-0,6	1,9	-0,8	2,2	-1,6	3,9	-1,9	3,7	-0,2	0,7
ČR bez Prahy	hodnota	18,5	16,6	23,0	17,4	21,5	17,0	21,8	16,0	23,5	15,5	23,3	17,8	20,3
	odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,1	3,0	-1,4	3,3	-2,4	5,0	-3,0	4,8	-0,7	1,8
Středočeský	hodnota	28,9	26,2	32,7	29,6	27,8	29,1	28,7	23,4	35,9	22,8	35,0	30,7	25,7
	odchylka (+/-)	-	-2,7	3,8	0,6	-1,2	0,1	-0,2	-5,5	6,9	-6,1	6,1	1,8	-3,3
Jihočeský	hodnota	20,4	18,6	24,0	19,6	21,8	19,1	22,6	18,2	24,6	17,5	24,9	20,8	19,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	3,7	-0,8	1,4	-1,3	2,2	-2,2	4,2	-2,9	4,5	0,4	-0,9
Plzeňský	hodnota	23,7	22,9	25,3	22,7	25,8	22,6	25,9	22,4	26,4	21,7	27,1	24,4	21,9
	odchylka (+/-)	-	-0,8	1,6	-1,0	2,1	-1,1	2,2	-1,3	2,7	-2,0	3,4	0,7	-1,8
Karlovarský	hodnota	14,0	12,5	20,1	12,8	18,6	12,7	18,6	12,5	20,6	11,9	18,2	12,9	18,7
	odchylka (+/-)	-	-1,5	6,1	-1,2	4,6	-1,3	4,7	-1,5	6,7	-2,0	4,2	-1,1	4,7
Ústecký	hodnota	8,7	7,6	13,9	7,6	13,7	7,3	14,2	7,2	15,0	6,7	14,1	7,6	13,8
	odchylka (+/-)	-	-1,1	5,2	-1,1	5,0	-1,4	5,5	-1,5	6,3	-2,0	5,4	-1,1	5,1
Liberecký	hodnota	17,5	16,1	21,9	16,1	22,1	16,1	21,7	16,6	20,8	15,6	21,7	16,4	20,9
	odchylka (+/-)	-	-1,4	4,4	-1,4	4,6	-1,4	4,2	-0,9	3,3	-1,9	4,2	-1,1	3,5
Královéhradecký	hodnota	17,8	15,3	23,3	15,6	22,7	15,6	22,2	16,2	21,0	15,4	22,3	15,7	22,5
	odchylka (+/-)	-	-2,5	5,5	-2,1	4,9	-2,1	4,5	-1,5	3,3	-2,4	4,5	-2,0	4,7
Pardubický	hodnota	20,0	19,5	20,8	20,0	20,1	18,9	21,9	19,9	20,2	18,8	21,8	20,4	19,2
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,8	-0,0	0,1	-1,1	1,9	-0,2	0,2	-1,2	1,8	0,4	-0,8
Vysočina	hodnota	19,9	20,6	18,9	20,6	18,9	20,7	18,9	20,3	19,3	19,9	19,8	21,3	17,8
	odchylka (+/-)	-	0,7	-1,0	0,7	-1,0	0,8	-1,0	0,4	-0,6	0,0	-0,1	1,4	-2,1
Jiho-moravský	hodnota	21,7	21,7	21,8	22,2	19,9	22,7	19,5	21,4	22,2	21,6	21,8	22,5	19,4
	odchylka (+/-)	-	-0,0	0,1	0,5	-1,8	1,0	-2,2	-0,3	0,5	-0,1	0,1	0,8	-2,3
Olomoucký	hodnota	16,5	14,8	19,8	15,7	18,6	15,3	18,8	14,5	19,2	14,2	19,3	15,5	18,5
	odchylka (+/-)	-	-1,7	3,3	-0,8	2,2	-1,2	2,3	-1,9	2,7	-2,2	2,8	-1,0	2,0
Zlínský	hodnota	18,1	17,4	19,9	17,6	19,5	17,2	20,1	16,9	20,2	16,4	20,4	17,4	19,9
	odchylka (+/-)	-	-0,7	1,7	-0,5	1,3	-1,0	2,0	-1,3	2,0	-1,7	2,3	-0,7	1,7
Moravsko-slezský	hodnota	10,9	9,4	19,5	9,9	19,9	9,4	20,1	8,1	20,4	7,7	19,6	9,8	18,6
	odchylka (+/-)	-	-1,5	8,6	-1,0	9,0	-1,5	9,2	-2,9	9,5	-3,2	8,7	-1,1	7,7

3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

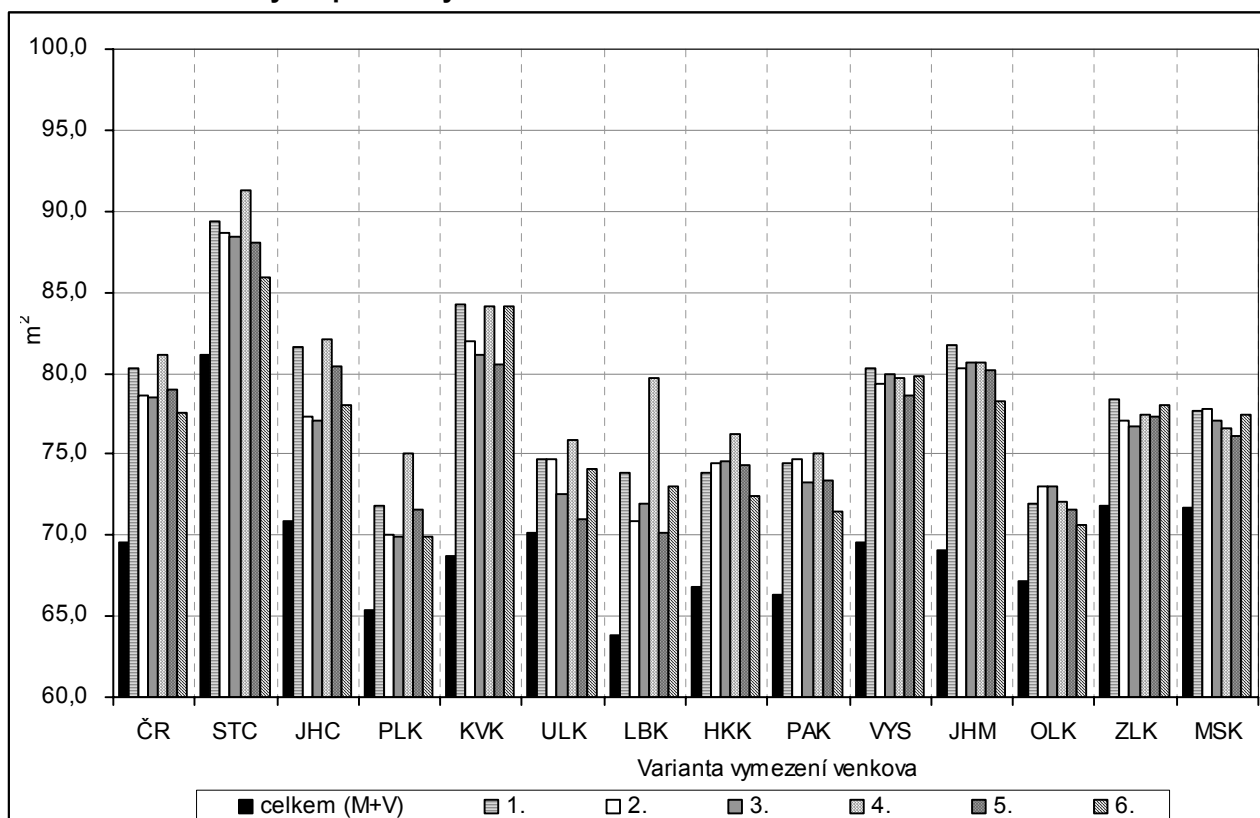
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m ²), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m ² dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v **České republice** v letech 2000 až 2006 činila 69,56 m². V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m² do 66,98 m², tj. rozdíl 3,70 m². Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m² do 81,19 m². Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m²) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m². V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m², tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m² v šesté variantě do 81,19 m² ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m² ve Zlínském do 9,55 m² v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m² v Olomouckém do 91,27 m² ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m². Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m²) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m² v kraji Plzeňském do téměř 86 m² v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v **kraji Vysočina** dosáhla 69,5 m² a je prakticky na úrovni České republiky, mezi kraji na šestém místě. Ve venkovském prostoru se její hodnota pohybuje mezi 78,6 m² ve variantě 5 a 80,3 m² ve variantě 1. Nejnížší hodnotou v městském prostoru je 62,3 m² ve variantě 5 a nejvyšší 63,7 m² ve variantě 6 – tu je možno dát do souvislosti s faktem, že v této variantě jsou do městského prostoru zahrnuty i obce ze zázemí krajského města.

Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006



Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006

Měřicí jednotka: m²

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	69,6	64,9	80,3	66,4	78,6	65,8	78,5	63,3	81,2	63,3	79,0	67,0	77,6
	odchylka (+/-)	-	-4,7	10,7	-3,1	9,1	-3,8	8,9	-6,2	11,6	-6,3	9,4	-2,6	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	71,1	65,8	80,3	67,7	78,6	67,0	78,5	63,8	81,2	63,8	79,0	68,4	77,6
	odchylka (+/-)	-	-5,3	9,2	-3,3	7,5	-4,1	7,4	-7,2	10,1	-7,2	7,9	-2,7	6,5
Středočeský	hodnota	81,2	73,8	89,4	77,3	88,7	76,5	88,4	68,9	91,3	70,4	88,1	79,0	85,9
	odchylka (+/-)	-	-7,4	8,2	-3,9	7,5	-4,6	7,2	-12,2	10,1	-10,8	6,9	-2,1	4,8
Jihočeský	hodnota	70,9	64,1	81,6	66,8	77,4	66,6	77,1	63,0	82,0	62,3	80,4	67,9	78,1
	odchylka (+/-)	-	-6,8	10,7	-4,0	6,5	-4,3	6,2	-7,8	11,2	-8,6	9,5	-2,9	7,2
Plzeňský	hodnota	65,3	61,9	71,8	62,7	70,0	62,7	69,9	59,9	75,1	60,7	71,5	63,8	69,9
	odchylka (+/-)	-	-3,4	6,4	-2,6	4,7	-2,6	4,5	-5,4	9,7	-4,6	6,2	-1,5	4,6
Karlovarský	hodnota	68,7	62,6	84,3	63,8	81,9	63,7	81,1	63,1	84,1	60,1	80,5	63,7	84,1
	odchylka (+/-)	-	-6,1	15,5	-5,0	13,2	-5,0	12,4	-5,7	15,4	-8,6	11,8	-5,0	15,3
Ústecký	hodnota	70,1	68,2	74,7	68,3	74,7	69,0	72,5	67,2	75,8	69,4	71,0	68,5	74,1
	odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,8	4,5	-1,1	2,4	-2,9	5,7	-0,7	0,9	-1,6	4,0
Liberecký	hodnota	63,8	59,5	73,8	60,9	70,8	60,0	71,9	58,6	79,7	59,9	70,1	60,2	73,0
	odchylka (+/-)	-	-4,3	10,1	-2,9	7,0	-3,8	8,2	-5,2	15,9	-3,9	6,3	-3,6	9,2
Královéhradecký	hodnota	66,8	62,0	73,8	62,0	74,4	61,5	74,6	61,1	76,3	61,1	74,3	63,3	72,4
	odchylka (+/-)	-	-4,8	7,1	-4,8	7,6	-5,3	7,8	-5,7	9,5	-5,7	7,5	-3,4	5,7
Pardubický	hodnota	66,4	61,2	74,5	62,0	74,7	61,5	73,2	60,9	75,1	60,7	73,4	63,8	71,5
	odchylka (+/-)	-	-5,1	8,1	-4,4	8,3	-4,8	6,8	-5,5	8,7	-5,7	7,0	-2,6	5,1
Vysočina	hodnota	69,5	62,4	80,3	63,3	79,3	62,4	79,9	62,7	79,7	62,3	78,6	63,7	79,9
	odchylka (+/-)	-	-7,1	10,8	-6,2	9,8	-7,1	10,4	-6,8	10,2	-7,2	9,1	-5,9	10,3
Jiho-moravský	hodnota	69,1	63,8	81,7	66,1	80,3	64,7	80,6	62,1	80,7	61,2	80,2	66,3	78,2
	odchylka (+/-)	-	-5,3	12,6	-3,0	11,3	-4,4	11,6	-7,0	11,6	-7,9	11,1	-2,8	9,2
Olomoucký	hodnota	67,1	63,9	71,9	64,5	73,0	63,3	73,0	62,6	72,0	62,3	71,6	65,2	70,6
	odchylka (+/-)	-	-3,3	4,8	-2,7	5,8	-3,8	5,8	-4,5	4,9	-4,8	4,5	-2,0	3,5
Zlínský	hodnota	71,8	68,7	78,3	69,6	77,0	69,0	76,7	67,6	77,4	66,7	77,3	68,9	78,0
	odchylka (+/-)	-	-3,1	6,6	-2,2	5,3	-2,8	4,9	-4,2	5,6	-5,1	5,6	-2,9	6,2
Moravsko-slezský	hodnota	71,7	69,6	77,7	70,3	77,7	69,8	77,1	67,9	76,6	67,7	76,1	70,2	77,4
	odchylka (+/-)	-	-2,1	6,0	-1,4	6,0	-1,9	5,4	-3,8	4,9	-4,0	4,4	-1,5	5,7

3.8. Míra ekonomické aktivity

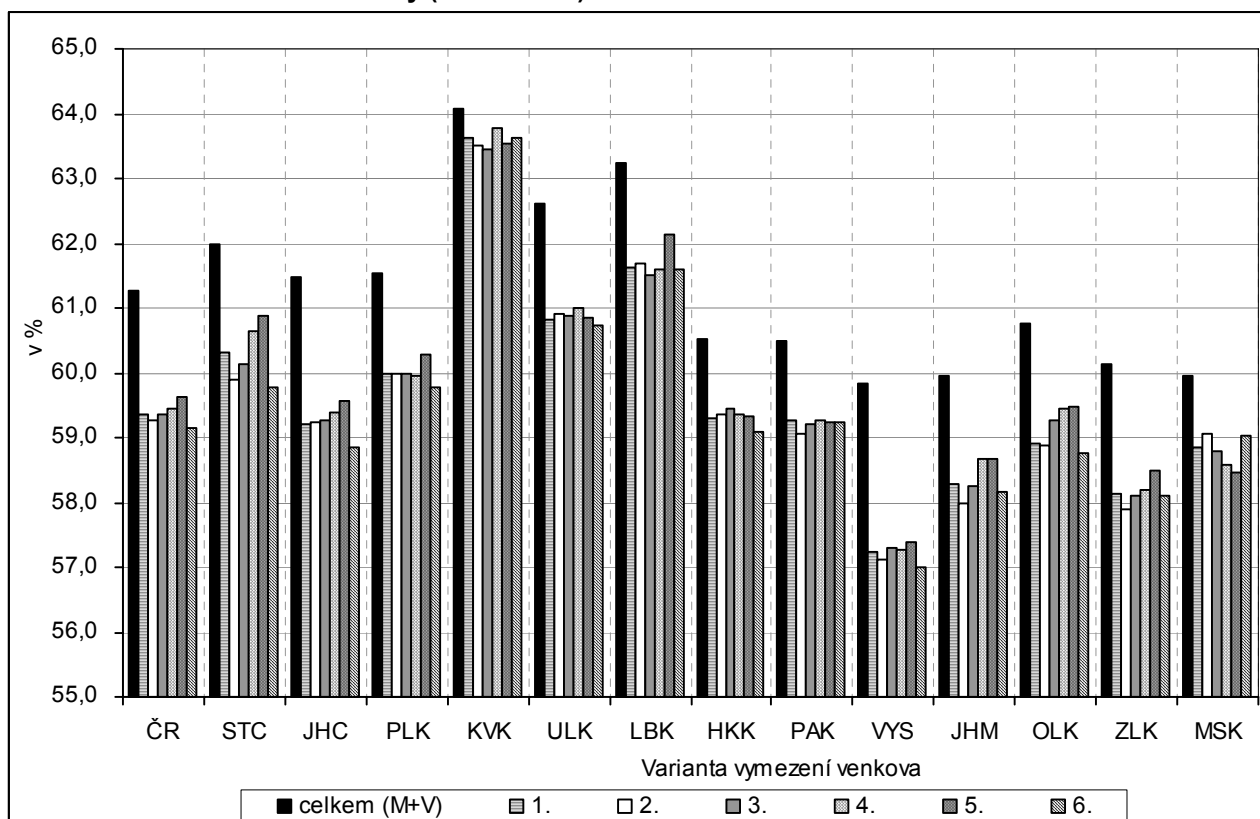
Ukazatel 8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a uční, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v **České republice** k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy **nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému**. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v **kraji Vysočina** (59,83 % k 1. březnu 2001) byla o 1,43 procentního bodu pod celorepublikovou hodnotou a je nejnižší ze všech krajů České republiky. Ve venkovském prostoru se její hodnoty pohybují od 57,01 % ve variantě 6 po 57,40 % ve variantě 5. V městském prostoru se nejnižší hodnota vyskytuje ve čtvrté variantě (61,63 %) a nejvyšší ve variantě páté (61,77 %).

Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)



Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62	61,90	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64	0,64	-2,11
ČR bez Prahy	hodnota	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62	61,75	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44	0,68	-1,92
Středočeský	hodnota	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88	63,14	59,77
	odchylka (+/-)	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10	1,17	-2,20
Jihočeský	hodnota	61,47	62,57	59,22	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84
	odchylka (+/-)	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92	1,14	-2,64
Plzeňský	hodnota	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29	62,18	59,78
	odchylka (+/-)	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25	0,64	-1,76
Karlovarský	hodnota	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55	0,10	-0,45
Ústecký	hodnota	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75
	odchylka (+/-)	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77	0,40	-1,86
Liberecký	hodnota	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12	63,73	61,60
	odchylka (+/-)	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12	0,49	-1,65
Královéhradecký	hodnota	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32	61,13	59,10
	odchylka (+/-)	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22	0,60	-1,43
Pardubický	hodnota	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25	61,16	59,23
	odchylka (+/-)	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24	0,67	-1,26
Vysočina	hodnota	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43	1,90	-2,82
Jiho-moravský	hodnota	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67	60,56	58,15
	odchylka (+/-)	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27	0,61	-1,79
Olomoucký	hodnota	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77
	odchylka (+/-)	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26	0,93	-1,98
Zlínský	hodnota	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49	60,93	58,12
	odchylka (+/-)	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64	0,80	-2,02
Moravsko-slezský	hodnota	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03
	odchylka (+/-)	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50	0,12	-0,93

3.9. Pracovní místa

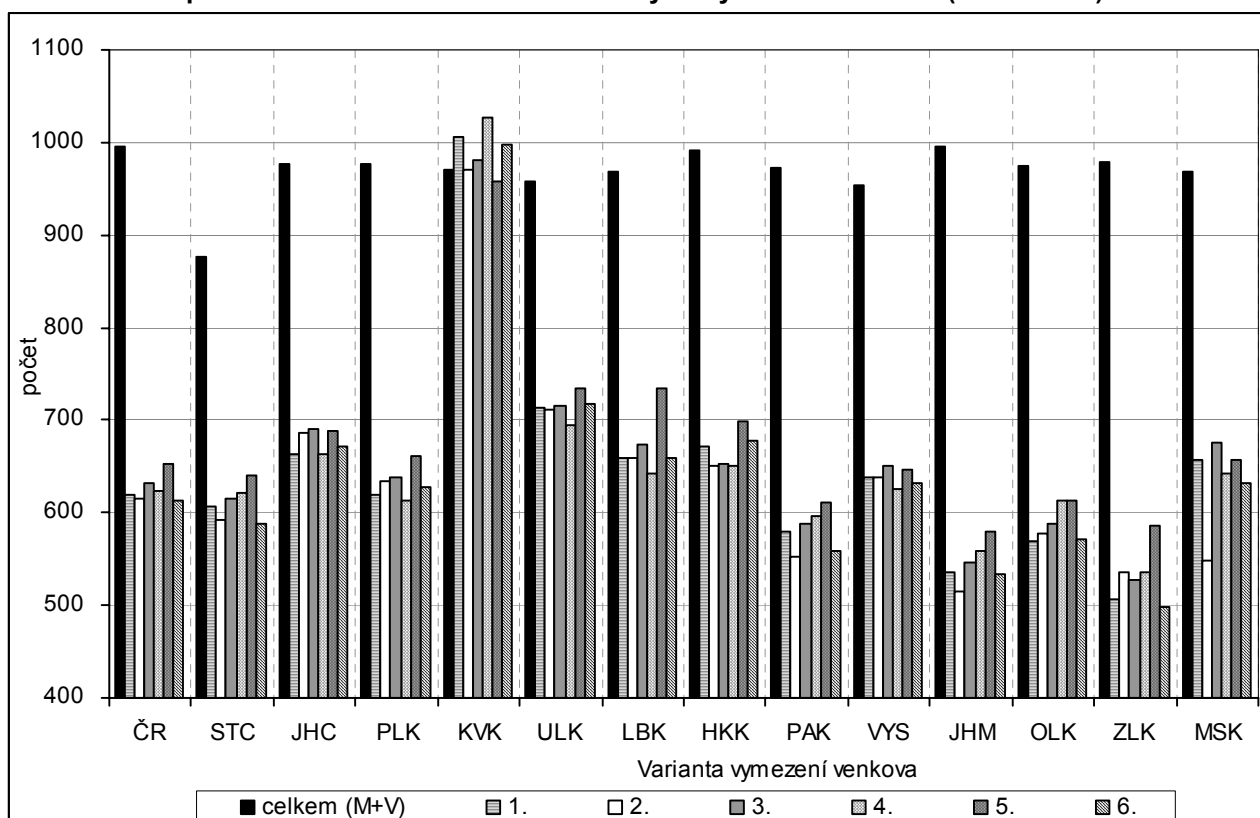
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje **České republiky** typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blíží se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. **Venkovský prostor** se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy **nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem** a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajským městem) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V **městském prostoru** se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V kraji **Vysočina** připadalo k 1. březnu 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 954 obsazených pracovních míst, což bylo výrazně pod celorepublikovou úrovní a kromě Středočeského nejméně ze všech krajů. Ve venkovském prostoru tento ukazatel nabývá hodnot od 627 ve variantě 4 do 650 ve třetí variantě. V městském prostoru je nejnižší hodnota ve variantě 2 a nejvyšší v páté variantě, kdy do městského prostoru jsou zahrnuty pouze obce, jež jsou sídlem pověřeného úřadu, tedy zpravidla poměrně významná centra dojížděky.

Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)



Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
	odchylka (+/-)	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	hodnota	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
	odchylka (+/-)	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	hodnota	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
	odchylka (+/-)	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	hodnota	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
	odchylka (+/-)	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Plzeňský	hodnota	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
	odchylka (+/-)	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	hodnota	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
	odchylka (+/-)	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	hodnota	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
	odchylka (+/-)	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	hodnota	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
	odchylka (+/-)	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	hodnota	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
	odchylka (+/-)	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Pardubický	hodnota	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
	odchylka (+/-)	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	hodnota	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
	odchylka (+/-)	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	hodnota	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
	odchylka (+/-)	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	hodnota	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
	odchylka (+/-)	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	hodnota	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
	odchylka (+/-)	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	hodnota	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
	odchylka (+/-)	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

3.10. Zaměstnaní v zemědělství

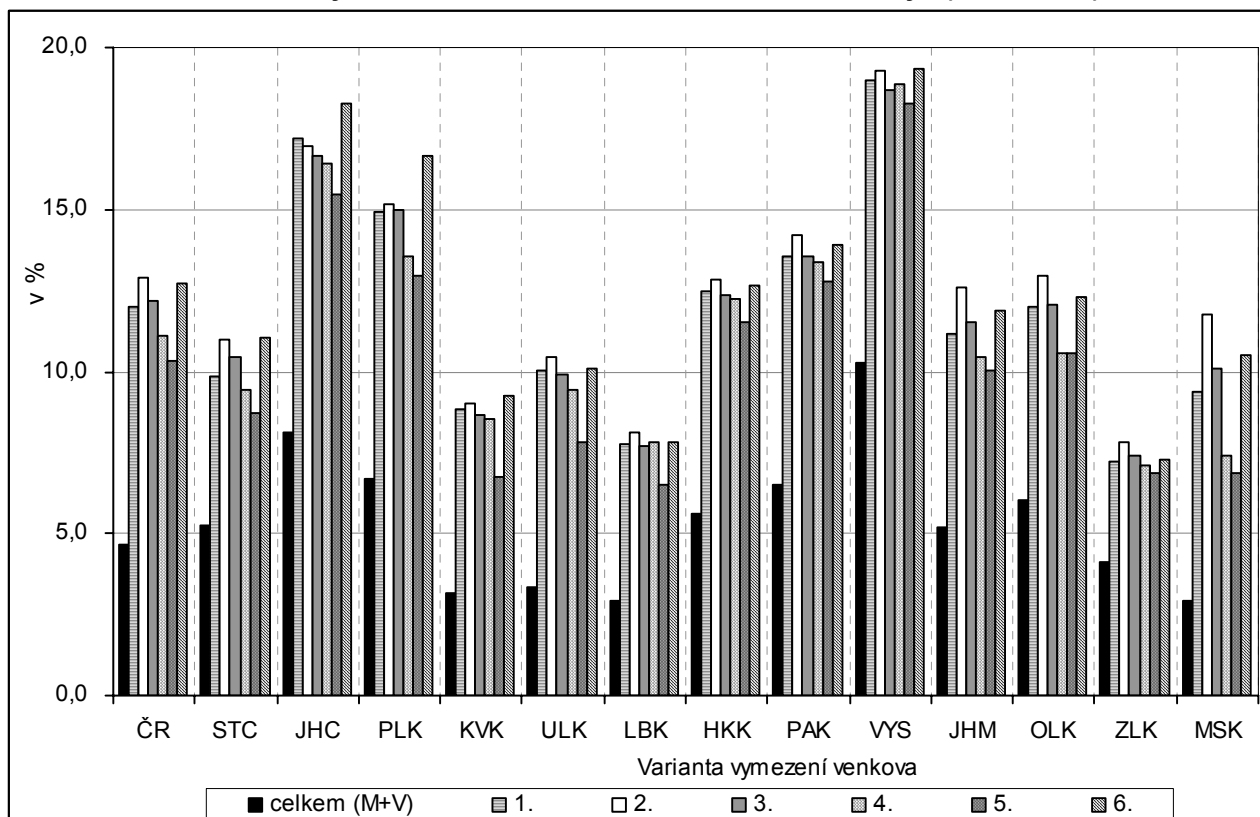
Ukazatel 10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V **České republice** se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). U všech krajů je nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V **kraji Vysočina** je podíl osob zaměstnaných v zemědělství oproti celorepublikovému průměru vyšší o 5,6 procentního bodu a je zdaleka nejvyšší ze všech krajů České republiky. Hodnota tohoto ukazatele se v jednotlivých variantách vymezení venkova pohybuje mezi 18,3 % v páté variantě a 19,3 % ve variantách 2 a 6. Rozdíly mezi variantami tedy nejsou nijak velké a neprojevuje se v nich ani vliv zařazení menších měst do některých z nich.

Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)



Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	4,7	2,3	12,0	2,3	12,9	2,1	12,2	2,2	11,1	2,0	10,3	2,4	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,4	7,3	-2,4	8,2	-2,6	7,5	-2,5	6,4	-2,7	5,7	-2,3	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	5,3	2,6	12,0	2,6	12,9	2,4	12,2	2,5	11,1	2,3	10,3	2,7	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,7	6,7	-2,6	7,7	-2,8	6,9	-2,7	5,9	-2,9	5,1	-2,6	7,4
Středočeský	hodnota	5,3	2,2	9,8	2,3	11,0	2,1	10,5	2,2	9,5	2,0	8,7	2,4	11,0
	odchylka (+/-)	-	-3,1	4,5	-2,9	5,7	-3,2	5,2	-3,1	4,2	-3,3	3,4	-2,9	5,8
Jihočeský	hodnota	8,1	4,0	17,2	3,5	17,0	3,5	16,6	4,1	16,4	3,8	15,5	4,0	18,3
	odchylka (+/-)	-	-4,1	9,1	-4,6	8,8	-4,6	8,5	-4,0	8,3	-4,3	7,4	-4,1	10,2
Plzeňský	hodnota	6,7	2,9	14,9	2,7	15,1	2,7	15,0	3,6	13,6	3,2	13,0	3,3	16,7
	odchylka (+/-)	-	-3,8	8,2	-4,0	8,4	-4,0	8,3	-3,1	6,8	-3,6	6,3	-3,4	9,9
Karlovarský	hodnota	3,2	1,9	8,8	1,8	9,0	1,7	8,7	2,1	8,5	1,6	6,8	1,9	9,2
	odchylka (+/-)	-	-1,3	5,7	-1,4	5,8	-1,4	5,5	-1,1	5,4	-1,6	3,6	-1,3	6,1
Ústecký	hodnota	3,3	1,9	10,0	1,8	10,4	1,8	9,9	1,9	9,4	1,7	7,8	1,9	10,1
	odchylka (+/-)	-	-1,4	6,7	-1,5	7,1	-1,5	6,6	-1,4	6,1	-1,6	4,5	-1,4	6,8
Liberecký	hodnota	2,9	1,5	7,7	1,5	8,1	1,4	7,7	1,7	7,8	1,4	6,5	1,5	7,8
	odchylka (+/-)	-	-1,4	4,8	-1,4	5,2	-1,5	4,8	-1,2	4,9	-1,5	3,6	-1,4	4,9
Královéhradecký	hodnota	5,6	2,7	12,5	2,6	12,8	2,5	12,4	2,7	12,2	2,7	11,5	2,8	12,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	6,9	-3,0	7,2	-3,1	6,8	-2,9	6,6	-2,9	5,9	-2,8	7,1
Pardubický	hodnota	6,5	2,7	13,5	2,8	14,2	2,5	13,6	2,6	13,3	2,5	12,8	2,8	13,9
	odchylka (+/-)	-	-3,9	7,0	-3,7	7,7	-4,0	7,0	-3,9	6,8	-4,1	6,3	-3,8	7,4
Vysočina	hodnota	10,3	4,6	19,0	4,6	19,3	4,5	18,7	4,7	18,9	4,3	18,3	4,7	19,3
	odchylka (+/-)	-	-5,7	8,7	-5,7	9,0	-5,8	8,4	-5,6	8,6	-5,9	8,0	-5,6	9,0
Jiho-moravský	hodnota	5,2	2,9	11,1	3,2	12,6	2,6	11,5	2,4	10,5	2,1	10,0	3,0	11,9
	odchylka (+/-)	-	-2,3	6,0	-2,0	7,4	-2,5	6,3	-2,8	5,3	-3,1	4,8	-2,2	6,7
Olomoucký	hodnota	6,1	3,2	12,0	3,6	13,0	3,1	12,1	3,0	10,6	2,7	10,5	3,3	12,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	5,9	-2,5	6,9	-3,0	6,0	-3,0	4,5	-3,4	4,5	-2,8	6,2
Zlínský	hodnota	4,1	3,0	7,2	2,9	7,8	2,7	7,4	2,4	7,1	2,2	6,9	3,0	7,3
	odchylka (+/-)	-	-1,2	3,1	-1,3	3,7	-1,5	3,3	-1,7	3,0	-1,9	2,8	-1,2	3,1
Moravsko-slezský	hodnota	2,9	1,8	9,4	1,9	11,8	1,7	10,1	1,6	7,4	1,5	6,8	1,9	10,5
	odchylka (+/-)	-	-1,1	6,5	-1,0	8,9	-1,2	7,2	-1,3	4,5	-1,4	3,9	-1,0	7,6

3.11. Míra nezaměstnanosti

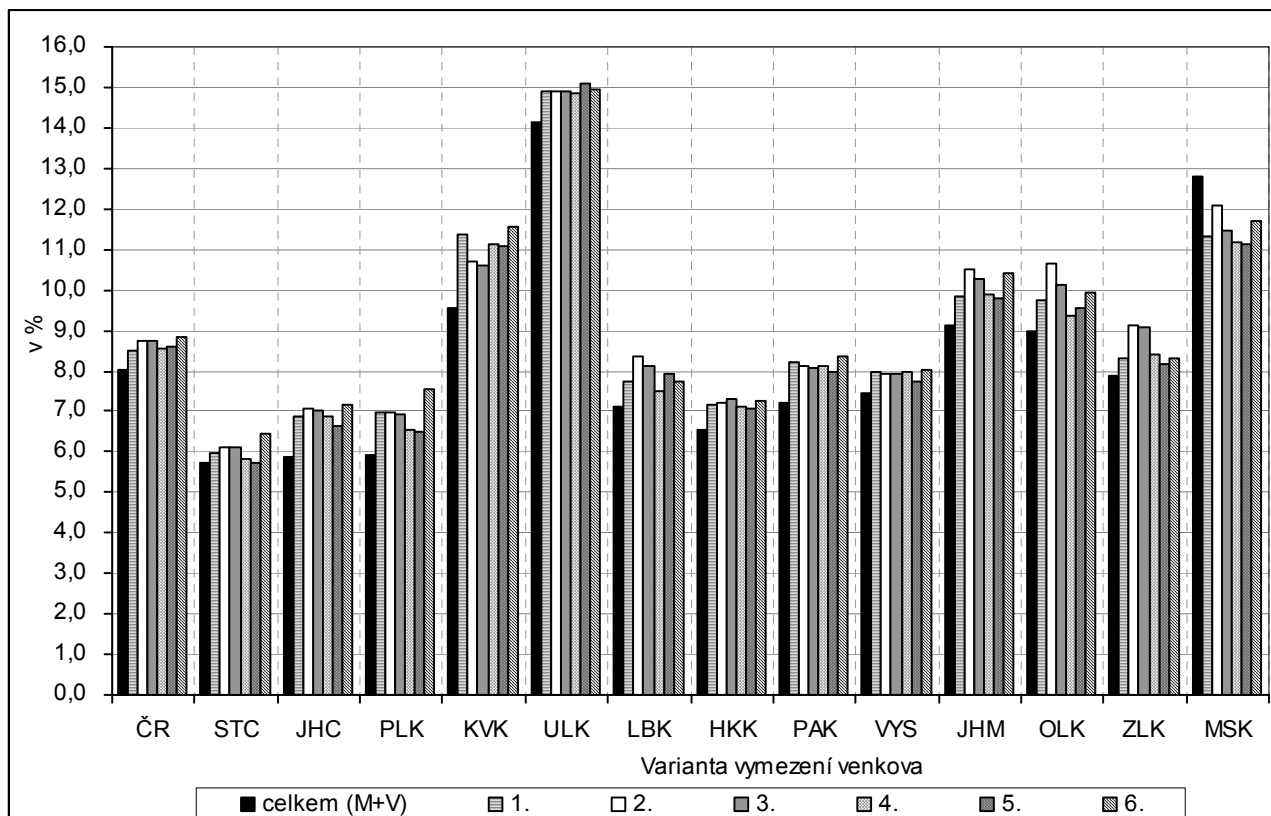
Ukazatel 11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou **Českou republiku** 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému**. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v páté variantě až po 7,86 % v první variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Mírou nezaměstnanosti se **Vysočina** (7,43 % koncem roku 2006) zařadila do středu hodnocených krajů. Ve venkovském prostoru míra nezaměstnanosti nabývá hodnot od 7,75 % ve variantě 5 po 8,02 % ve variantě šesté, u které se projevuje vliv vyloučení obcí v zázemí Jihlavy z venkovského prostoru. V městském prostoru se míra nezaměstnanosti pohybuje od 7,06 % ve variantě 6 do 7,19 % u varianty 5. Rozdíly mezi jednotlivými variantami jsou tedy podstatně nižší než u venkovského prostoru.

Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006



Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

Území kraj		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			obce do 2 tis. obyvatel		obce do 1 tis.obyvatele + obce do 3 tis.obyvatele s hustotou menší než 100 obyv.na 1 km ²		obce do 1 tis.obyvatele + obce do 3 tis.obyvatele s hustotou menší než 150 obyv.na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis.obyvatele bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	8,02	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82
ČR bez Prahy	hodnota	8,70	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14
Středočeský	hodnota	5,73	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44
	odchylka (+/-)	-	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71
Jihočeský	hodnota	5,87	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16
	odchylka (+/-)	-	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29
Plzeňský	hodnota	5,93	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61
Karlovarský	hodnota	9,55	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58
	odchylka (+/-)	-	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03
Ústecký	hodnota	14,12	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82
Liberecký	hodnota	7,10	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65
Králové- hradecký	hodnota	6,56	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28
	odchylka (+/-)	-	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72
Pardubický	hodnota	7,19	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34
	odchylka (+/-)	-	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16
Vysočina	hodnota	7,43	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02
	odchylka (+/-)	-	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59
Jiho-moravský	hodnota	9,11	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43
	odchylka (+/-)	-	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32
Olomoucký	hodnota	8,97	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92
	odchylka (+/-)	-	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95
Zlínský	hodnota	7,87	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45
Moravsko- slezský	hodnota	12,79	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69
	odchylka (+/-)	-	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10

3.12. Uchazeči o zaměstnání

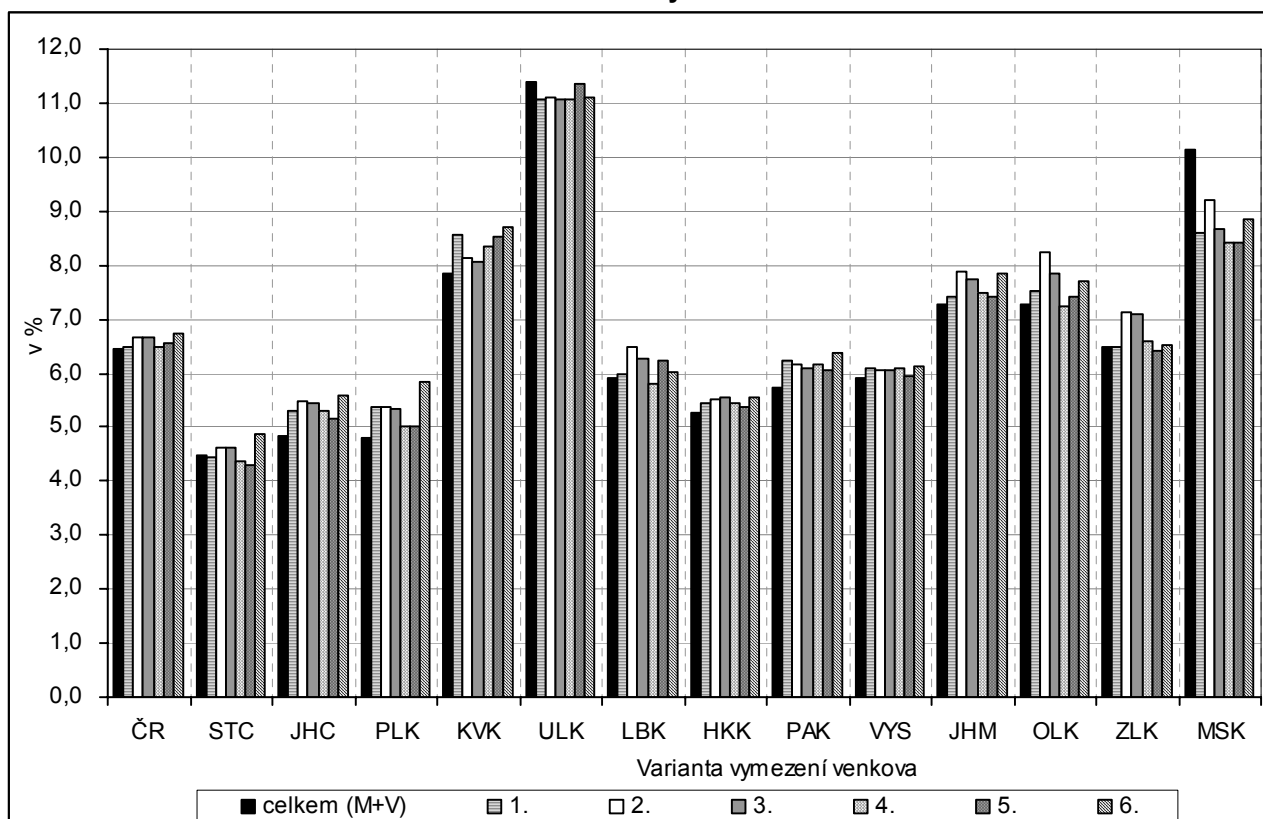
Ukazatel 12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem **rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti** je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé **České republiky** pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesajícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve **venkovském prostoru** podíl uchazečů **vyšší oproti městskému**. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let v **kraji Vysočina** k 31.12.2006 činil 5,91 % a byl tak o 0,56 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem. Tím se společně s Libereckým krajem zařadil na šesté místo mezi kraje České republiky. Stejně jako v případě míry nezaměstnanosti byla ve venkovském prostoru zjištěna u tohoto ukazatele nejnižší hodnota u páté varianty (5,94 %) a nejvyšší v šesté variantě (6,13 %) a v městském prostoru naopak nejnižší hodnota v šesté variantě (5,77 %) a nejvyšší ve variantě páté (5,89 %).

Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
	odchylka (+/-)	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Prahy	hodnota	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	hodnota	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
	odchylka (+/-)	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	hodnota	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
	odchylka (+/-)	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Plzeňský	hodnota	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
	odchylka (+/-)	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	hodnota	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	hodnota	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
	odchylka (+/-)	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	hodnota	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	hodnota	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
	odchylka (+/-)	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Pardubický	hodnota	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
	odchylka (+/-)	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	hodnota	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
	odchylka (+/-)	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jiho-moravský	hodnota	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
	odchylka (+/-)	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	hodnota	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
	odchylka (+/-)	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	hodnota	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
	odchylka (+/-)	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravsko-slezský	hodnota	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
	odchylka (+/-)	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

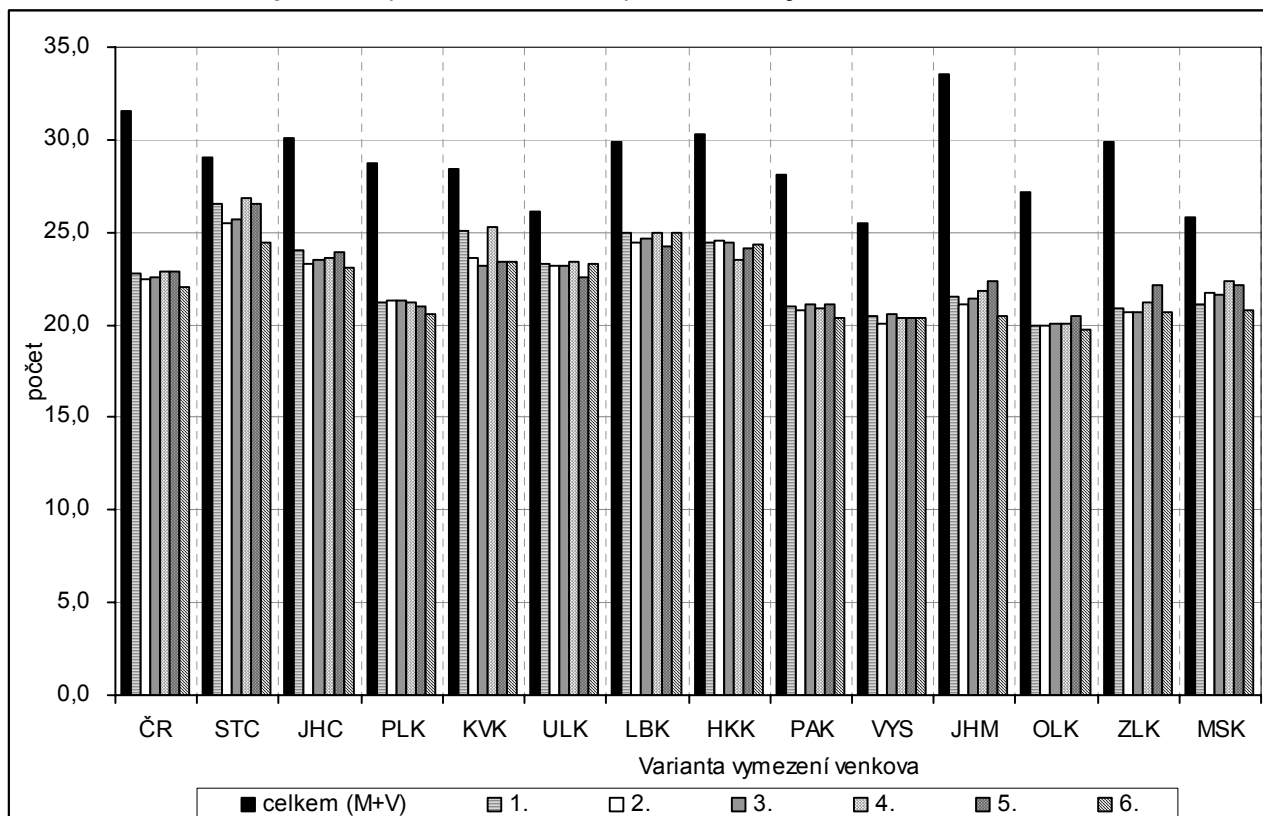
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorií drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V **České republice** představovali drobní podnikatelé **ve venkovském prostoru** ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než **dvou třetin úrovně městského prostoru** v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V **mezikrajském srovnání** však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

V **kraji Vysočina** připadalo na tisíc obyvatel v produktivním věku 25,5 mikrosjektu, což bylo ve srovnání s celou Českou republikou o 6 drobných podniků méně a současně to byla nejmenší hodnota ze všech krajů. Rovněž ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru jsou hodnoty na Vysočině pod úrovní České republiky.

Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	31,60	34,69	22,81	34,39	22,46	34,89	22,56	35,23	22,83	36,03	22,93	34,54	22,02
	odchylka (+/-)	-	3,09	-8,78	2,79	-9,13	3,29	-9,04	3,63	-8,76	4,43	-8,67	2,95	-9,58
ČR bez Prahy	hodnota	28,71	31,18	22,81	30,97	22,46	31,38	22,56	31,63	22,83	32,31	22,93	31,14	22,02
	odchylka (+/-)	-	2,47	-5,89	2,26	-6,24	2,67	-6,15	2,92	-5,88	3,60	-5,78	2,43	-6,69
Středočeský	hodnota	29,03	30,87	26,49	30,92	25,54	31,16	25,74	30,84	26,81	31,69	26,50	31,45	24,46
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,54	1,90	-3,49	2,13	-3,29	1,81	-2,22	2,66	-2,53	2,42	-4,57
Jihočeský	hodnota	30,09	33,11	24,06	33,93	23,27	33,97	23,51	33,50	23,64	34,10	23,91	33,13	23,12
	odchylka (+/-)	-	3,02	-6,03	3,84	-6,82	3,88	-6,58	3,41	-6,45	4,01	-6,18	3,04	-6,97
Plzeňský	hodnota	28,74	32,42	21,19	32,45	21,31	32,51	21,34	32,33	21,23	33,44	20,99	31,72	20,61
	odchylka (+/-)	-	3,67	-7,56	3,71	-7,43	3,77	-7,40	3,59	-7,51	4,69	-7,75	2,97	-8,13
Karlovarský	hodnota	28,43	29,30	25,03	29,72	23,62	29,94	23,18	29,18	25,24	30,93	23,38	29,63	23,38
	odchylka (+/-)	-	0,87	-3,40	1,29	-4,81	1,51	-5,25	0,75	-3,19	2,50	-5,04	1,20	-5,05
Ústecký	hodnota	26,09	26,73	23,35	26,77	23,16	26,85	23,15	26,79	23,36	27,45	22,58	26,72	23,34
	odchylka (+/-)	-	0,64	-2,75	0,68	-2,94	0,75	-2,94	0,69	-2,73	1,36	-3,51	0,62	-2,76
Liberecký	hodnota	29,90	31,47	24,93	31,56	24,41	31,70	24,69	31,21	25,00	32,45	24,24	31,43	24,93
	odchylka (+/-)	-	1,57	-4,97	1,66	-5,49	1,80	-5,21	1,31	-4,90	2,55	-5,66	1,53	-4,97
Královéhradecký	hodnota	30,25	32,91	24,44	32,79	24,53	33,10	24,41	33,43	23,51	33,51	24,17	32,78	24,37
	odchylka (+/-)	-	2,66	-5,81	2,54	-5,72	2,86	-5,84	3,18	-6,74	3,26	-6,08	2,54	-5,88
Pardubický	hodnota	28,12	32,46	20,95	32,04	20,75	32,51	21,08	32,61	20,95	33,16	21,10	32,40	20,35
	odchylka (+/-)	-	4,34	-7,17	3,92	-7,37	4,39	-7,04	4,49	-7,17	5,04	-7,02	4,28	-7,77
Vysočina	hodnota	25,54	29,03	20,52	29,19	20,06	29,18	20,56	29,10	20,36	29,61	20,34	28,93	20,37
	odchylka (+/-)	-	3,49	-5,02	3,65	-5,48	3,64	-4,98	3,56	-5,18	4,06	-5,20	3,39	-5,17
Jiho-moravský	hodnota	33,54	38,57	21,54	37,24	21,08	38,84	21,46	40,38	21,86	41,49	22,37	38,13	20,48
	odchylka (+/-)	-	5,03	-12,00	3,69	-12,47	5,30	-12,08	6,84	-11,69	7,95	-11,17	4,59	-13,06
Olomoucký	hodnota	27,19	30,94	19,97	29,97	19,91	30,97	20,10	32,31	20,08	32,59	20,51	30,75	19,74
	odchylka (+/-)	-	3,74	-7,22	2,78	-7,28	3,78	-7,10	5,11	-7,12	5,40	-6,69	3,55	-7,45
Zlínský	hodnota	29,92	33,62	20,90	33,38	20,67	34,42	20,65	35,40	21,16	35,65	22,15	33,66	20,67
	odchylka (+/-)	-	3,70	-9,02	3,47	-9,25	4,50	-9,27	5,49	-8,76	5,73	-7,77	3,74	-9,25
Moravsko-slezský	hodnota	25,77	26,58	21,13	26,23	21,73	26,47	21,59	26,83	22,32	27,10	22,16	26,47	20,77
	odchylka (+/-)	-	0,81	-4,64	0,46	-4,04	0,69	-4,18	1,05	-3,45	1,33	-3,61	0,69	-5,00

3.14. Zemědělská půda

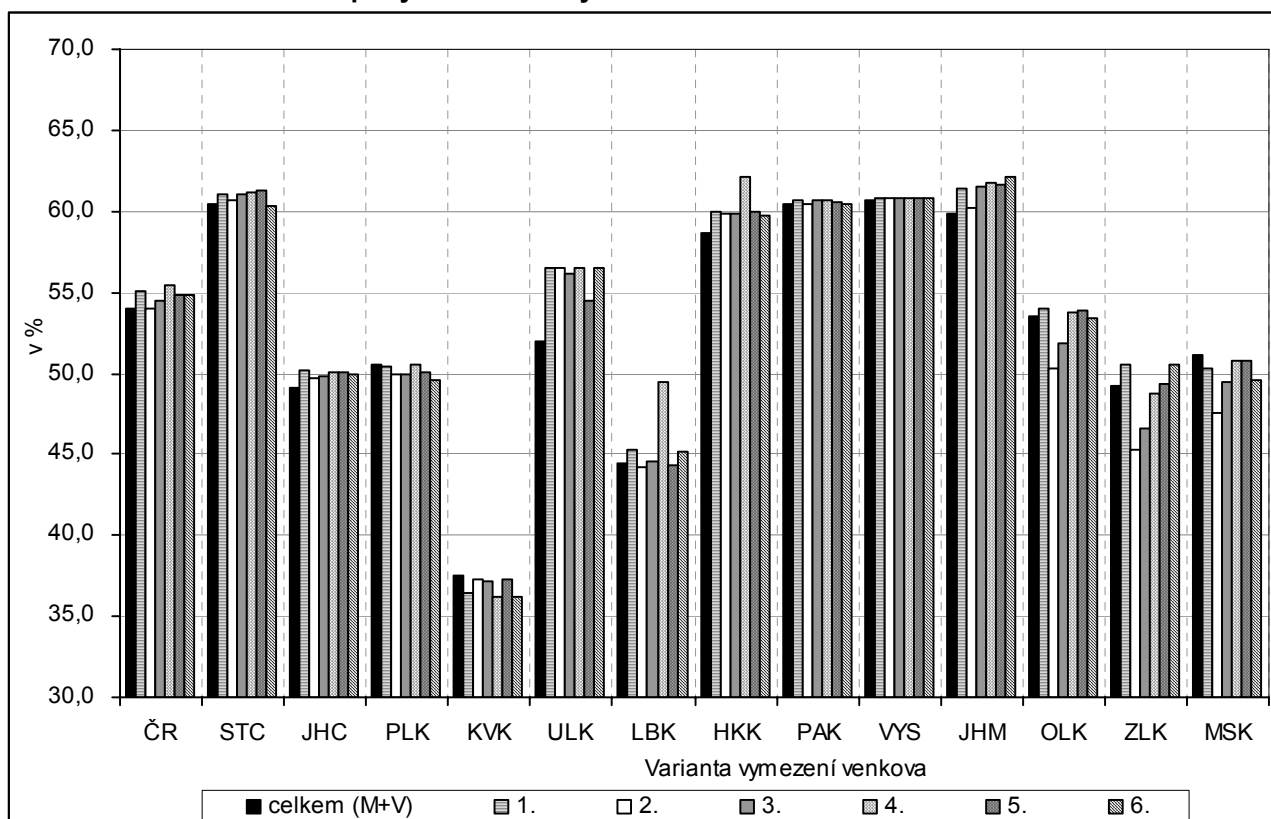
Ukazatel 14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V **České republice** byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

Na **Vysočině** tvoří zemědělská půda více než šest desetin celkové výměry kraje a její podíl (60,6 %) je nejvyšší ze všech krajů České republiky (o 0,1 procentního bodu více než ve Středočeském a Jihomoravském kraji). Ve venkovském prostoru na Vysočině nemá na výši podílu zemědělské půdy žádný vliv varianta vymezení – ve všech případech tento podíl činí 60,8 %. Rovněž v městském prostoru jsou rozdíly mezi jednotlivými variantami minimální, ve čtyřech případech představuje podíl zemědělské půdy 60,1 %, pouze ve variantě 5 je o 0,1 a ve variantě 3 o 0,2 procentního bodu nižší.

Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8
ČR bez Prahy	hodnota	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8
Středočeský	hodnota	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1
Jihočeský	hodnota	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9
Plzeňský	hodnota	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6
	odchylka (+/-)	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9
Karlovarský	hodnota	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3
Ústecký	hodnota	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
	odchylka (+/-)	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6
Liberecký	hodnota	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7
Královéhradecký	hodnota	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8
	odchylka (+/-)	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1
Pardubický	hodnota	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5
	odchylka (+/-)	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0
Vysočina	hodnota	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1
Jiho-moravský	hodnota	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3
Olomoucký	hodnota	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
	odchylka (+/-)	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0
Zlínský	hodnota	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2
Moravsko-slezský	hodnota	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5
	odchylka (+/-)	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5

3.15. Lesní pozemky

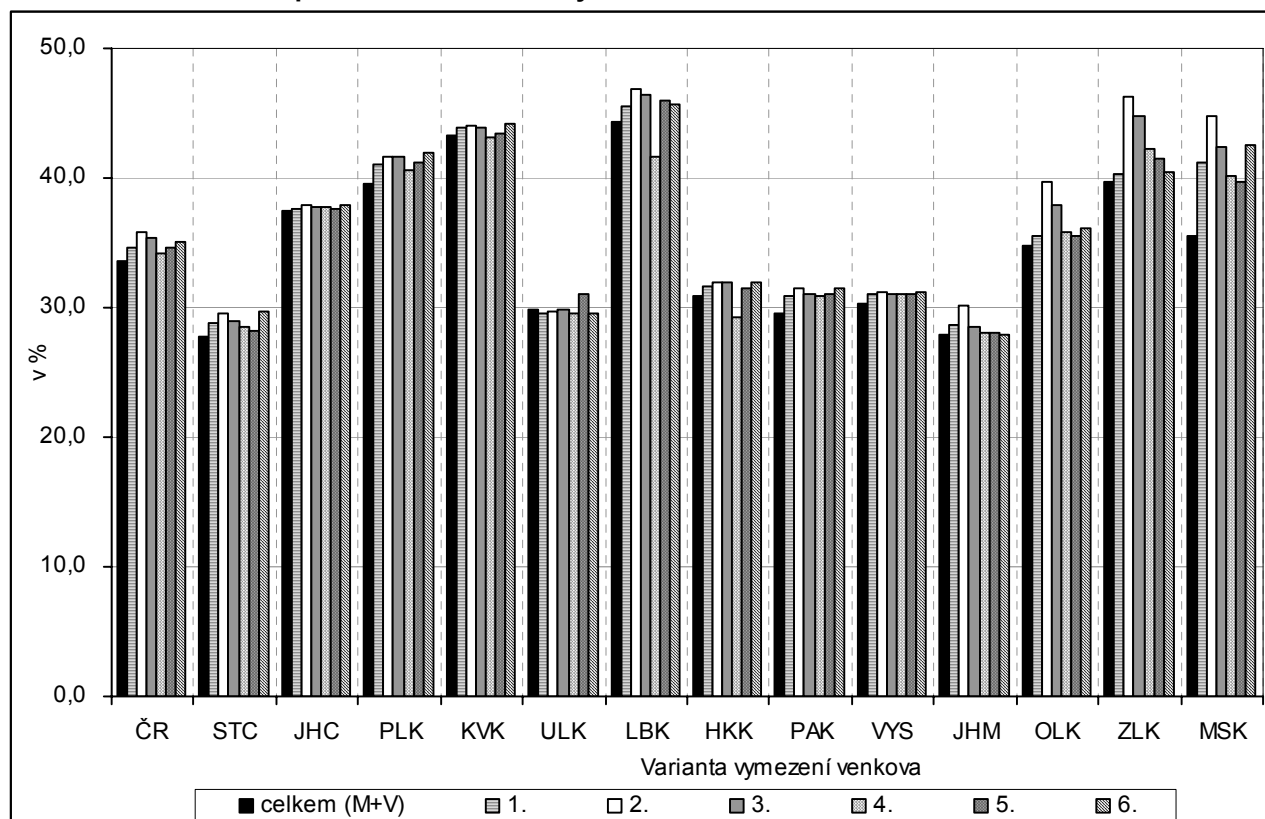
Ukazatel 15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků v **České republice** mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovských oblastech je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 (venkovem jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100 resp. 150 obyvatel/km²) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Kraj Vysočina se řadí ke krajům s podprůměrným podílem lesní půdy na celkové výměře. Podílem 30,3 %, který je o 3,3 procentní body pod úroveň České republiky, se řadí na osmé místo mezi kraje. V rámci venkovského prostoru jsou rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení nepatrné, třetí variantu s nejnižším (31,0%) a šestou s nejvyšším (31,2%) podílem lesních pozemků od sebe dělí pouze 0,2 procentního bodu. Jen o málo vyšší rozdíly jsou u jednotlivých variant vymezení městského prostoru, kde je nejnižší podíl ve variantě páté (26,8 %) a nejvyšší ve čtvrté variantě (27,6 %).

Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	33,6	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4
ČR bez Prahy	hodnota	33,7	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3
Středočeský	hodnota	27,7	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6
	odchylka (+/-)	-	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9
Jihočeský	hodnota	37,4	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5
Plzeňský	hodnota	39,5	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0
	odchylka (+/-)	-	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5
Karlovarský	hodnota	43,3	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1
	odchylka (+/-)	-	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9
Ústecký	hodnota	29,8	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
	odchylka (+/-)	-	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3
Liberecký	hodnota	44,3	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4
Královéhradecký	hodnota	31,0	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9
Pardubický	hodnota	29,5	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5
	odchylka (+/-)	-	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0
Vysočina	hodnota	30,3	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
	odchylka (+/-)	-	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8
Jiho-moravský	hodnota	28,0	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9
	odchylka (+/-)	-	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	hodnota	34,8	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
	odchylka (+/-)	-	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4
Zlínský	hodnota	39,7	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7
Moravsko-slezský	hodnota	35,5	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5
	odchylka (+/-)	-	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0

3.16. Zastavěné a ostatní plochy

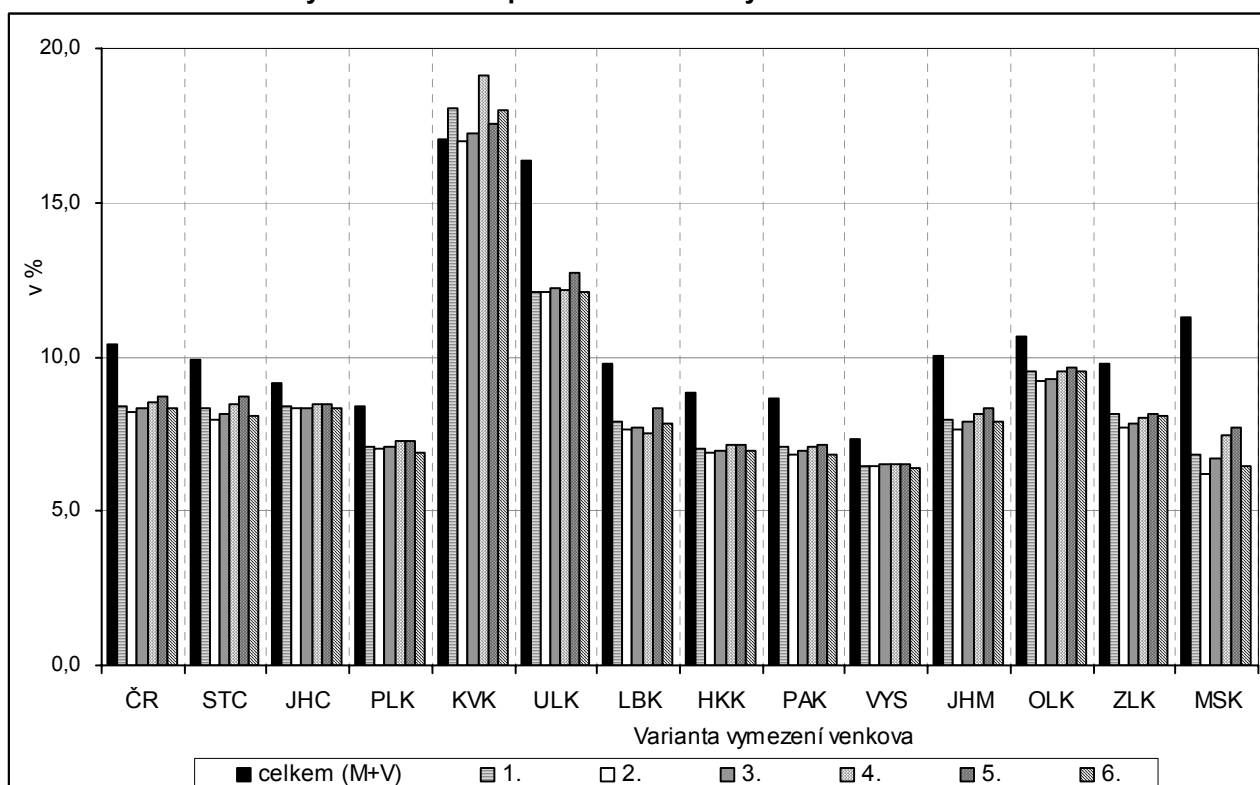
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředěny do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území **České republiky**. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v hlavním městě Praze tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území.

Podíl zastavěných a ostatních ploch je na **Vysočině** nejnižší ze všech krajů, je 3,1 procentního bodu pod úrovní České republiky a 1,1 bodu jej dělí od kraje s druhou nejnižší hodnotou (Plzeňského). Ve všech variantách vymezení venkovského prostoru činil podíl zastavěných a ostatních ploch 6,5 %, jedinou výjimkou byla šestá varianta s hodnotou o 0,1 bodu nižší. O něco vyšší rozdíly byly u městského prostoru, kde se podíl zastavěných a ostatních ploch pohyboval mezi 10,5 % ve čtvrté variantě a 11,3 % v páté variantě.

Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	10,4	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1
ČR bez Prahy	hodnota	10,2	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9
Středočeský	hodnota	9,9	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1
	odchylka (+/-)	-	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8
Jihočeský	hodnota	9,1	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3
	odchylka (+/-)	-	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8
Plzeňský	hodnota	8,4	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5
Karlovarský	hodnota	17,1	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0
	odchylka (+/-)	-	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9
Ústecký	hodnota	16,3	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1
	odchylka (+/-)	-	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2
Liberecký	hodnota	9,8	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9
Královéhradecký	hodnota	8,8	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9
Pardubický	hodnota	8,7	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9
	odchylka (+/-)	-	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8
Vysočina	hodnota	7,3	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4
	odchylka (+/-)	-	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9
Jiho-moravský	hodnota	10,0	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1
Olomoucký	hodnota	10,7	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5
	odchylka (+/-)	-	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2
Zlínský	hodnota	9,8	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7
Moravsko-slezský	hodnota	11,3	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5
	odchylka (+/-)	-	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8

3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

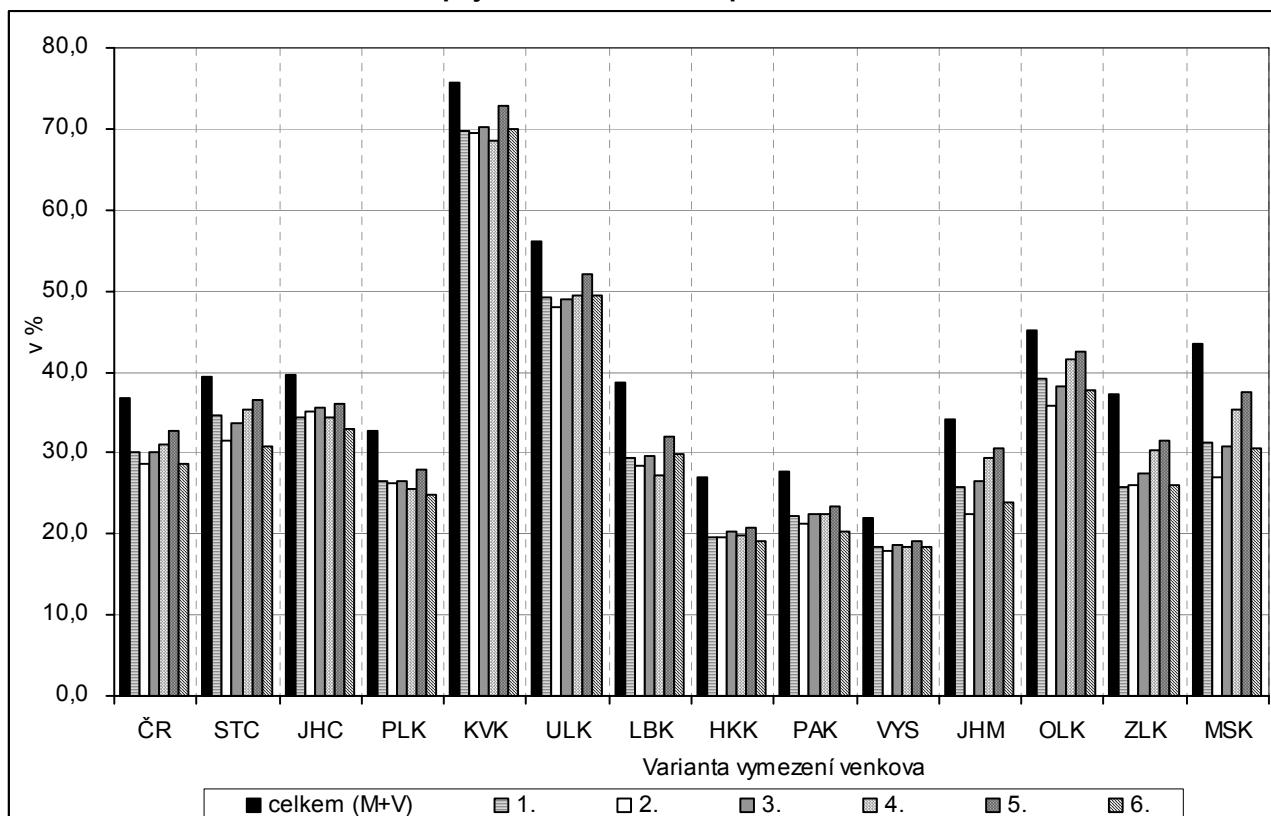
Ukazatel 17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je **ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší** než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve **venkovském prostoru České republiky** se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km²) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl **městských obcí** vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V **kraji Vysočina** bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 22,0 % obcí, což byl nejmenší podíl ze všech krajů České republiky (o 14,8 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem). Ve venkovském prostoru byl nejvyšší podíl takto vybavených obcí ve variantě 5 (19,0 %), přesně o 1,0 bod více než ve variantě 2, kde byl podíl těchto obcí nejnižší. Ve třech variantách vymezení městského prostoru byly kanalizací s koncovou ČOV vybaveny všechny obce (varianty 1, 3 a 5), nejnižší podíl takto vybavených obcí byl ve variantě 6, kde se projevil vliv zařazení obcí ze zázemí krajského města.

Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
ČR bez Prahy	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
Středočeský	hodnota	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8
	odchylka (+/-)	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6
Jihočeský	hodnota	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0
	odchylka (+/-)	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7
Plzeňský	hodnota	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8
	odchylka (+/-)	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9
Karlovarský	hodnota	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0
	odchylka (+/-)	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8
Ústecký	hodnota	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3
	odchylka (+/-)	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9
Liberecký	hodnota	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8
	odchylka (+/-)	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8
Královéhradecký	hodnota	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1
	odchylka (+/-)	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9
Pardubický	hodnota	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2
	odchylka (+/-)	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5
Vysočina	hodnota	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4
	odchylka (+/-)	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6
Jiho-moravský	hodnota	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8
	odchylka (+/-)	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4
Olomoucký	hodnota	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6
	odchylka (+/-)	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6
Zlínský	hodnota	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0
	odchylka (+/-)	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2
Moravsko-slezský	hodnota	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7
	odchylka (+/-)	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8

Tab. 3.18. Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v kraji Vysočina podle variant vymezení venkovského prostoru

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíl hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	-0,67	-1,93	-2,10	-1,92	-1,88	-1,79	-2,06	2,15	2,40	2,18	2,06	2,01	2,33
Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)	‰	38,03	39,92	39,98	39,93	40,11	40,14	39,81	-3,13	-3,16	-3,20	-3,42	-3,66	-2,88
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	0,33	2,69	2,48	2,47	2,81	2,85	2,35	-4,04	-3,63	-3,75	-4,23	-4,54	-3,39
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	39,79	39,94	40,05	39,95	39,93	39,94	40,01	-0,26	-0,45	-0,29	-0,24	-0,28	-0,37
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	42,21	45,25	45,46	45,20	45,32	45,20	45,47	-5,15	-5,42	-5,18	-5,24	-5,33	-5,39
Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel	počet	19,9	18,9	18,9	18,9	19,3	19,8	17,8	1,7	1,7	1,8	1,1	0,1	3,5
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006	m ²	69,5	80,3	79,3	79,9	79,7	78,6	79,9	-17,9	-15,9	-17,5	-17,0	-16,3	-16,2
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	59,83	57,23	57,11	57,31	57,26	57,40	57,01	4,46	4,59	4,41	4,37	4,37	4,72
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet	954	639	639	650	627	647	631	523	515	516	541	536	524
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	10,3	19,0	19,3	18,7	18,9	18,3	19,3	-14,4	-14,7	-14,3	-14,2	-13,9	-14,7
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	7,43	7,97	7,93	7,92	7,97	7,75	8,02	-0,90	-0,82	-0,83	-0,90	-0,57	-0,96
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	%	5,91	6,09	6,06	6,06	6,09	5,94	6,13	-0,30	-0,25	-0,25	-0,31	-0,05	-0,36
Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	počet	25,54	20,52	20,06	20,56	20,36	20,34	20,37	8,51	9,13	8,62	8,74	9,26	8,56
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	60,6	60,8	60,8	60,8	60,8	60,8	60,8	-0,7	-0,7	-0,9	-0,7	-0,7	-0,6
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	30,3	31,1	31,1	31,0	31,1	31,1	31,2	-3,8	-4,0	-3,8	-3,5	-4,3	-3,7
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	7,3	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,4	4,4	4,4	4,5	4,0	4,8	4,3
Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	%	22,0	18,4	18,0	18,7	18,3	19,0	18,4	81,6	79,3	81,3	78,6	81,0	52,4

4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

V zájmu zachování co nejširší datové základny pro hodnocení jsme zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života. Přesto jsou započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do venkovského prostoru. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i obce ležící v zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva), převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou **menší než 100 obyvatel na km²**. Při takovéto klasifikaci vycházejí v našem kraji jako převážně venkovské okresy Havlíčkův Brod, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou a jako smíšený okres Jihlava, kde 46 % obyvatelstva bydlí v krajském městě.

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí **do 50 obyvatel na 1 km²**. Méně zalidněné venkovské obce představují na Vysočině 532 obcí, tedy více než tři čtvrtiny celkového počtu obcí v kraji. Žije v nich více než 125 tis. obyvatel (téměř 25 % obyvatelstva kraje). Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadají i některá města jako například město Brtnice s téměř 4 000 obyvateli. Vysočina má **třetí nejmenší hustotu obyvatelstva** mezi kraji České republiky.

Specifikem kraje Vysočina je silně rozdrobená sídelní struktura. Průměrná **populační velikost obce** na Vysočině činí 727 obyvatel, což je **nejméně ze všech krajů ČR**. Nejčteněji jsou zastoupeny obce v nejmenší velikostní kategorii do 199 obyvatel, které tvoří téměř polovinu z celkového počtu 704 obcí. Více než 90 % obcí (celkem 639) má méně než 1 000 obyvatel a jedná se o typicky venkovské obce – s výjimkou některých, které tvoří zázemí krajského města. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci ČR vzhledem k velikosti kraje mírně podprůměrné. V roce 2007 mělo rovněž 34 obcí statut městyse, mezi nimiž byly nejmenší Heraltice s pouhými 352 obyvateli.

V předkládaném materiálu jsme vymezili **šest různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme zahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst. Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města).

Vysočinu lze považovat oproti hodnotám za republiku za **nejvýrazněji venkovský kraj** v rámci ČR. Výměra venkovského prostoru na Vysočině je o 2,0 až 7,5 procentního bodu vyšší než je celkový podíl za Českou republiku bez Prahy a podíl venkovského obyvatelstva je vyšší o 6,2 až 14,1 procentního bodu. I v případě, že nebereme v úvahu Prahu jako specifický region, lze říci, že Vysočina patří v porovnání s ostatními kraji k výrazně venkovským. Podíl venkovských obcí na Vysočině byl ve všech variantách nejvyšší mezi regiony. Podíl obyvatel i výměry venkova se pohyboval vždy od první do čtvrté nejvyšší pozice podle příslušné varianty. Z celkového počtu 704 obcí jich lze 656 (6. varianta) až 678 (5. varianta) považovat za venkovské.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v kraji Vysočina a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známy a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli propočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

V demografické oblasti jsme pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali pět ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů, a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení venkovského prostoru v kraji projevoval **úbytek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Naopak v městském prostoru dosáhl přirozený přírůstek na tisíc obyvatel ve všech variantách výrazně příznivějších výsledků než při jeho hodnocení v celé České republice a rovněž příznivějších výsledků než ve všech ostatních krajích České republiky. Pohybuje se v intervalu od 0,18 ‰ do 0,30 ‰. Venkovský prostor na Vysočině v žádné variantě nedosáhl kladné hodnoty, naopak městský prostor ani v jedné neklesl do záporných hodnot – na rozdíl od výsledků za celou ČR. Přirozený přírůstek obyvatel v městském prostoru tak ovlivnil celkově příznivější výsledek kraje ve srovnání s republikou. K tomu je nutno poznamenat, že v průběhu hodnoceného období se vzhledem k nárůstu porodnosti v posledních letech výsledky přirozené měny obyvatelstva v kraji i v celé republice postupně zlepšují a v roce 2006 byl zaznamenán větší počet narozených než zemřelých.

Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při v podstatě stále míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Ve všech variantách je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Vysočiny vyšší než v prostoru městském a také vyšší než v průměru venkovského prostoru České republiky. Naopak městský prostor vykazuje v tomto ukazateli na Vysočině výsledky podprůměrné, což způsobuje, že pod průměrem ČR zůstává i celý kraj. Rozdíly hodnot v městském a venkovském prostoru jsou na Vysočině ve všech variantách vyšší než rozdíly na republikové úrovni. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení venkova nejsou v kraji příliš výrazné.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru kraje Vysočina k **mírným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, naopak v městském prostoru byly zaznamenány úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším a zdravějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně. Přírůstky obyvatelstva venkova stěhováním se tedy zřejmě netýkají venkova jako takového, ale určitých oblastí, v našem kraji především okolí Jihlavy a dalších větších měst.

Průměrný věk obyvatel venkovského prostoru na Vysočině se podle jednotlivých variant pohybuje od 39,93 do 40,05 roku a ve všech variantách je vyšší než v městském prostoru; tím se liší od republikových hodnot i hodnot většiny krajů, kde je průměrný věk na venkově proti městskému prostoru nižší. Rozdíly mezi venkovem a městem jsou však minimální (nejvíce ve 2. variantě - 0,45 roku). Ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo venkova na Vysočině mírně starší a celkově nižší průměrný věk obyvatel kraje je dán tím, že obyvatelstvo městského prostoru je ve všech variantách mírně mladší než v průměru celé republiky.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva, který vykazuje větší rozdíly než průměrný věk, je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v neaktivním věku k počtu osob ve věku aktivním (15 – 64 let). Rozdíly mezi jednotlivými variantami venkova nejsou příliš výrazné. Ve srovnání s průměrem České republiky je hodnota ukazatele na venkově výrazně horší, naopak v městském prostoru se téměř neliší. Ve všech šesti variantách vymezení venkova vychází index ekonomického zatížení na Vysočině nejhůře ze všech krajů České republiky, hodnoty na venkově převyšují o více než 5 procentních bodů hodnoty v městském prostoru.

Značné rozdíly jsou ve **vzdělanostní struktuře obyvatelstva** venkovského a městského prostoru (dle SLDB 2001). Ve všech variantách je podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu ve věku 15 a více let na venkově menší než poloviční a podíl středoškoláků s maturitou je nižší asi o 7 - 8 procentních bodů.

Oblast bydlení je zastoupena dvěma ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. Počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 byl v celém kraji v rámci České republiky nadprůměrný (kraj 19,9 bytu na 1 000 obyvatel; ČR 19,6 bytu na 1 000 obyvatel). Rozdíly mezi venkovským a městským prostorem nejsou s výjimkou varianty 6 tak výrazné jako za celou Českou republiku. Na rozdíl od celé České republiky i ostatních krajů je ve všech variantách vymezení na Vysočině vyšší intenzita bytové výstavby v městském prostoru než na venkově. Největší rozdíl mezi intenzitou výstavby v městském a venkovském prostoru je ve variantě vymezení 6, kde se patrně projevuje vliv bytové výstavby v zázemí Jihlavy. **Průměrná obytná plocha bytů** nabývá ve venkovském prostoru hodnot od 78,6 do 80,3 m² a v městském prostoru je zhruba o 17 m² menší. Při posuzování extrémů je zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele v městském prostoru ve variantě 6 ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města Jihlavy – tedy v obcích ve vzdálenosti do 10 km, kde se staví byty s relativně větší obytnou plochou.

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematickostatistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v kraji Vysočina (59,83 % k 1. 3. 2001) byla o 1,43 procentního bodu pod celorepublikovou hodnotou, tj. nejnižší ze všech krajů České republiky. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 57,01 po 57,40 %. V městském prostoru je míra ekonomické aktivity zhruba o 4,5 procentního bodu vyšší, rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 954 obsazených pracovních míst, což bylo výrazně pod celorepublikovou úrovní a kromě Středočeského nejméně ze všech krajů. Ve venkovském prostoru se přitom hodnota ukazatele pohybovala v rozmezí 627 až 650 míst, v městském prostoru pak od 1 155 do 1 183. Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde do městského prostoru zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojížděky za prací). Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 5,6 procentního bodu vyšší a je zdaleka nejvyšší ze všech krajů ČR. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji liší méně (18,3 % až 19,3 %). V městském prostoru je samozřejmě zaměstnanost v zemědělství nižší a představuje zhruba 4,4 až 4,7 % celkového počtu zaměstnaných. Patří mezi ně jednak obyvatelé okrajových částí měst a jednak lidé, kteří za prací do primárního sektoru dojíždějí. Výsledky v 6. variantě (nejvyšší podíl v průměru na venkově) jsou zřejmě ovlivněny nižším podílem zemědělců v zázemí krajského města.

V oblasti nezaměstnanosti je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejího výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztahované jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001 a jednak k počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměruje údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním. **Mírou nezaměstnanosti** (počítanou z dosažitelných uchazečů) se Vysočina (7,43 % ke konci roku 2006) zařadila do středu hodnocených krajů. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 7,75 % po 8,02 %. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 7,06 % po 7,19 %, hodnoty i rozdíly tedy jsou nižší než u venkova. Větší rozdíly jsou v míře nezaměstnanosti žen než v míře nezaměstnanosti mužů. Je však nutno poznamenat, že při analýze vnitroregionálních rozdílů jsme zjistili, že venkovský prostor v kraji nelze z tohoto hlediska pojímat jako sourodý celek, naopak existují oblasti s mnohem vyšší nezaměstnaností (např. Třebíčsko). **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** k 31. 12. 2006 (4,82 %) se nacházel o 0,56 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem (6. místo mezi krají). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 5,94 % do 6,13 % v šesté variantě. Také zde se v šesté variantě zřetelně projevilo vyčlenění menších obcí ležících v zázemí města Jihlavy z venkovského prostoru.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 18 až 64 let**. V kraji Vysočina představoval 25,5 subjektu, což bylo ve srovnání s celou Českou republikou o 6 drobných podniků méně a současně to byla nejmenší hodnota ze všech krajů. Rovněž ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru jsou hodnoty na Vysočině pod úrovní České republiky. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší cca o 9 podniků, což je ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově**, jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry kraje Vysočina (60,6 %) je nejvyšší ze všech krajů ČR, naopak podíl zastavěných a ostatních ploch je na Vysočině nejnižší. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělstvím zabývat v příštím roce, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim letošního roku.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat v příštím roce. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohou tabulce č. 1. Městské prostory jsou většinou plně vybaveny (zkoumáme pouze, zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 22,0 % obcí, což byl nejmenší podíl ze všech krajů (o 14,1 procentního bodu pod republikovým průměrem). Podíl venkovských obcí takto

vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (19,0 %), nejnižší byl ve variantě 2 (18,0 %). Ve třech variantách vymezení městského prostoru byly kanalizací s koncovou ČOV vybaveny všechny obce (varianty 1, 3 a 5), nejnižší podíl takto vybavených obcí byl ve variantě 6, kde se projevil vliv zařazení obcí ze zázemí krajského města.

Při **souhrnném pohledu** na varianty vymezení venkova v kraji Vysočina zjišťujeme, že od ostatních se **nejvíce liší varianta 6**, ve které jsme do městského prostoru přidali obce ze zázemí města Jihlavy (v okruhu 10 km). Jejich odlišné charakteristiky zřejmě ovlivnily výsledky v některých ukazatelích, zejména v přírůstku obyvatelstva stěhováním, v míře ekonomické aktivity, v intenzitě bytové výstavby, podílu zaměstnaných v zemědělství. Další varianty vybočují v některých vybraných ukazatelích podle charakteristik obcí do nich zařazených, zatím však nelze v kraji vysledovat nějaké obecné pravidlo.

Naproti tomu v části ukazatelů jsou hodnoty všech variant vymezení venkovského prostoru v kraji jako celku **velmi podobné**, například v míře nezaměstnanosti, struktuře pozemků, počtu drobných podniků, podílu obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod. To ovšem neznamená, že venkovské oblasti v kraji jsou zcela homogenní. Pochopitelně mohou existovat mezi nimi rozdíly, jejich velikostí se však v tomto materiálu nezabýváme. Diference byly naznačeny v loni vydané publikaci vnitroregionálních rozdílů a skutečně z pohledu venkova se jimi budeme podrobněji zabývat v příštím roce.

Ze souhrnného vyhodnocení sledovaných ukazatelů vyplývá, že rozdíly **mezi venkovským a městským prostorem** jsou na Vysočině u většiny ukazatelů **výraznější než rozdíly v rámci České republiky**. U několika ukazatelů jsou rozdíly naopak menší (přírůstek stěhováním, struktura pozemků). Některé ukazatele jsou v nesouladu s výsledky ostatních krajů, např. vyšší průměrný věk a nižší bytová výstavba na venkově proti městskému prostoru. Za významné lze považovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem také v Karlovarském kraji, Ústeckém kraji a v některých směrech také ve Středočeském kraji, kde se projevuje vliv zázemí Hlavního města Prahy.

Pokud se týká srovnání krajského venkova s venkovským prostorem v ostatních krajích, dosahuje Vysočina v mnoha ukazatelích **krajních hodnot** – nejvyšší index ekonomického zatížení, nejvyšší podíl osob zaměstnaných v zemědělství, nejvyšší podíl zemědělské půdy, nejméně drobných podniků na 1 000 obyvatel či nejmenší vybavenost kanalizací s koncovou ČOV. Tyto výsledky souvisejí s již zmiňovanou rozdrobenou sídelní strukturou a nízkou hustotou zalidnění.

Existuje samozřejmě **mnoho dalších možností vymezení venkova** a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme připravovat v příštím roce. Velmi rádi uvítáme, pokud se odborná i laická veřejnost zapojí do diskuze o variantách i ukazatelích a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji a k naplnění jedné z prioritních os **Programu rozvoje kraje Vysočina na roky 2007 až 2013**.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru kraje Vysočina podle variant	68
- v absolutním vyjádření	68
- v relativním vyjádření	72
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant	74
P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant	76
P4 Seznam správních obvodů pověřených obecních úřadů kraje Vysočina a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů	88

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru kraje Vysočina podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	511 645	297 283	214 362
v tom: muži	osoby	253 343	145 821	107 522
ženy	osoby	258 302	151 462	106 840
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	76 939	43 374	33 565
15 - 64 let	osoby	359 781	212 199	147 582
65 a více let	osoby	74 925	41 710	33 215
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	39,8	39,7	39,9
v tom: muži	roky	38,3	38,2	38,6
ženy	roky	41,2	41,1	41,3
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	510 544	297 774	212 770
Narození živě ¹⁾	osoby	4 795	2 803	1 992
Zemřelí celkem ¹⁾	osoby	5 139	2 737	2 403
Sňatky ¹⁾	počet	2 470	1 470	1 000
Rozvody ¹⁾	počet	1 202	864	338
Přistěhovalí do obcí ¹⁾	osoby	10 152	5 334	4 817
Vystěhovalí z obcí ¹⁾	osoby	9 983	5 737	4 246
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	512 143	299 031	213 112
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem ²⁾	osoby	423 561	247 848	175 713
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	102 227	52 016	50 211
střední odborné vč. vyučených	osoby	171 757	94 598	77 159
úplné střední s maturitou	osoby	102 605	67 434	35 171
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	13 504	9 438	4 066
vysokoškolské	osoby	28 500	21 414	7 086
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	osoby	280 810	159 092	121 718
PRÁCE				
Zaměstnanost				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem ²⁾	osoby	253 436	152 884	100 552
v tom: muži	osoby	141 906	83 763	58 143
ženy	osoby	111 530	69 121	42 409
Zaměstnaní celkem ²⁾	osoby	235 842	142 226	93 616
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	228 076	137 636	90 440
v tom v sektorech: primární	osoby	23 467	6 322	17 145
sekundární	osoby	106 196	63 769	42 427
terciární	osoby	98 413	67 545	30 868
Nezaměstnanost				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	20 060	11 594	8 466
v tom: muži	osoby	9 113	5 367	3 746
ženy	osoby	10 947	6 227	4 720
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	3 683	2 175	1 508
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	5 079	2 856	2 223
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	7 811	4 675	3 136
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	18 824	10 809	8 015

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
302 268	209 377	290 972	220 673	298 594	213 051	282 169	229 476	304 359	207 286
148 335	105 008	142 696	110 647	146 490	106 853	138 320	115 023	149 440	103 903
153 933	104 369	148 276	110 026	152 104	106 198	143 849	114 453	154 919	103 383
44 301	32 638	42 429	34 510	43 510	33 429	41 023	35 916	44 561	32 378
215 841	143 940	207 806	151 975	213 170	146 611	201 740	158 041	217 285	142 496
42 126	32 799	40 737	34 188	41 914	33 011	39 406	35 519	42 513	32 412
39,6	40,1	39,7	40,0	39,7	39,9	39,7	39,9	39,6	40,0
38,1	38,7	38,1	38,6	38,2	38,6	38,1	38,6	38,1	38,6
41,1	41,4	41,1	41,3	41,2	41,3	41,1	41,3	41,1	41,4
302 510	208 034	291 292	219 252	299 172	211 372	282 944	227 600	304 466	206 078
2 853	1 941	2 741	2 054	2 808	1 987	2 652	2 143	2 876	1 918
2 762	2 378	2 665	2 474	2 755	2 384	2 590	2 549	2 796	2 344
1 489	981	1 439	1 031	1 473	997	1 399	1 071	1 504	966
872	330	846	356	863	339	833	369	879	323
5 460	4 692	5 220	4 932	5 336	4 816	4 969	5 183	5 596	4 556
5 808	4 175	5 593	4 391	5 760	4 223	5 448	4 535	5 911	4 072
303 587	208 556	292 491	219 652	300 513	211 630	284 437	227 706	305 491	206 652
251 408	172 153	242 385	181 176	249 134	174 427	235 705	187 856	253 107	170 454
52 717	49 510	50 666	51 561	52 278	49 949	48 935	53 292	53 388	48 839
96 111	75 646	92 162	79 595	95 117	76 640	89 142	82 615	96 925	74 832
68 343	34 262	66 238	36 367	67 717	34 888	64 760	37 845	68 557	34 048
9 541	3 963	9 291	4 213	9 496	4 008	9 151	4 353	9 568	3 936
21 627	6 873	21 138	7 362	21 473	7 027	20 887	7 613	21 660	6 840
161 363	119 447	155 558	125 252	159 490	121 320	150 401	130 409	161 921	118 889
155 116	98 320	149 606	103 830	153 552	99 884	145 603	107 833	156 257	97 179
84 988	56 918	81 884	60 022	84 100	57 806	79 636	62 270	85 672	56 234
70 128	41 402	67 722	43 808	69 452	42 078	65 967	45 563	70 585	40 945
144 339	91 503	139 144	96 698	142 815	93 027	135 235	100 607	145 429	90 413
139 658	88 418	134 688	93 388	138 239	89 837	130 937	97 139	140 644	87 432
6 433	17 034	5 994	17 473	6 516	16 951	5 693	17 774	6 562	16 905
64 830	41 366	62 320	43 876	63 738	42 458	59 819	46 377	65 355	40 841
68 395	30 018	66 374	32 039	67 985	30 428	65 425	32 988	68 727	29 686
11 837	8 223	11 384	8 676	11 643	8 417	11 211	8 849	11 825	8 235
5 493	3 620	5 277	3 836	5 378	3 735	5 176	3 937	5 471	3 642
6 344	4 603	6 107	4 840	6 265	4 682	6 035	4 912	6 354	4 593
2 224	1 459	2 121	1 562	2 178	1 505	2 103	1 580	2 213	1 470
2 909	2 170	2 796	2 283	2 864	2 215	2 760	2 319	2 926	2 153
4 748	3 063	4 610	3 201	4 692	3 119	4 554	3 257	4 757	3 054
11 025	7 799	10 604	8 220	10 862	7 962	10 462	8 362	11 028	7 796

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru kraje Vysočina podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
STRUKTURA POZEMKŮ				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	679 563	133 528	546 035
v tom: zemědělská půda	ha	412 013	80 229	331 784
z toho: orná půda	ha	319 066	61 816	257 250
lesní pozemky	ha	206 222	36 408	169 815
vodní plochy	ha	11 547	2 401	9 147
zastavěné plochy a nádvoří	ha	8 457	2 858	5 600
ostatní plochy	ha	41 322	11 632	29 690
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	97 157	59 722	37 435
v tom: právnické osoby	počet	17 319	11 182	6 137
fyzické osoby	počet	79 838	48 540	31 298
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	10 695	3 155	7 540
průmysl	počet	15 065	8 709	6 356
stavebnictví	počet	11 600	6 690	4 910
z toho: subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	1 625	1 156	469
BYTOVÁ VÝSTAVBA³⁾				
Dokončené byty celkem	počet	10 157	6 133	4 024
z toho v rodinných domech	počet	4 740	2 112	2 628
DOMY A BYTY²⁾				
Trvale obydlené domy	počet	101 627	43 748	57 879
Neobydlené domy	počet	24 952	6 256	18 696
Trvale obydlené byty	počet	177 386	106 325	71 061
Neobydlené byty	počet	32 147	11 205	20 942
CESTOVNÍ RUCH				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	364	144	220
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	19 636	8 284	11 352
VEŘEJNÁ EKONOMIKA⁴⁾				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	18 190	20 589	14 864
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	8 723	9 807	7 219
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	18 416	20 922	14 942
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	6 592	6 676	6 475
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	-226	-333	-79
VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	409 618	237 559	172 059
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	275 997	156 932	119 065
z toho: ODS	počet	76 393	48 366	28 027
ČSSD	počet	97 568	55 229	42 339
SZ	počet	13 514	8 932	4 582
KSČM	počet	40 480	21 706	18 774
KDU-ČSL	počet	33 587	14 601	18 986

¹⁾ roční průměr let 2000 - 2006

²⁾ stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

³⁾ celkem v letech 2000 - 2006

⁴⁾ rok 2006

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
133 619	545 944	124 138	555 424	140 202	539 361	114 624	564 938	146 438	533 124
80 284	331 729	74 340	337 673	84 214	327 799	68 800	343 213	88 042	323 971
62 022	257 044	57 221	261 845	65 179	253 887	53 707	265 359	67 845	251 221
36 304	169 918	33 861	172 362	38 704	167 518	30 665	175 557	40 146	166 077
2 497	9 051	2 242	9 306	2 549	8 998	2 161	9 387	2 640	8 907
2 891	5 566	2 725	5 732	2 930	5 528	2 614	5 844	3 007	5 450
11 643	29 679	10 970	30 352	11 805	29 518	10 384	30 939	12 603	28 719
60 962	36 195	58 744	38 413	60 339	36 818	57 343	39 814	61 070	36 087
11 286	6 033	11 000	6 319	11 249	6 070	10 811	6 508	11 401	5 918
49 676	30 162	47 744	32 094	49 090	30 748	46 532	33 306	49 669	30 169
3 272	7 423	3 059	7 636	3 291	7 404	2 930	7 765	3 308	7 387
8 967	6 098	8 537	6 528	8 777	6 288	8 236	6 829	8 933	6 132
6 922	4 678	6 580	5 020	6 788	4 812	6 321	5 279	6 864	4 736
1 169	456	1 133	492	1 167	458	1 111	514	1 172	453
6 224	3 933	6 022	4 135	6 083	4 074	5 642	4 515	6 485	3 672
2 217	2 523	2 063	2 677	2 120	2 620	1 910	2 830	2 375	2 365
44 774	56 853	42 194	59 433	44 125	57 502	40 178	61 449	45 423	56 204
6 245	18 707	5 806	19 146	6 651	18 301	5 399	19 553	6 544	18 408
107 507	69 879	103 987	73 399	106 806	70 580	101 174	76 212	108 502	68 884
11 234	20 913	10 668	21 479	11 615	20 532	10 132	22 015	11 566	20 581
143	221	136	228	154	210	137	227	148	216
8 331	11 305	7 885	11 751	9 072	10 564	8 112	11 524	8 577	11 059
20 671	14 609	20 683	14 903	20 974	14 289	21 040	14 685	20 437	14 891
9 752	7 236	9 847	7 240	9 801	7 211	9 925	7 244	9 763	7 195
21 115	14 520	21 045	14 951	21 448	14 168	21 422	14 720	20 728	15 022
7 062	5 914	6 735	6 403	7 138	5 826	6 822	6 309	6 633	6 532
-445	89	-362	-48	-474	121	-382	-35	-292	-131
241 347	168 271	232 406	177 212	238 629	170 989	225 712	183 906	243 174	166 444
159 580	116 417	153 562	122 435	157 499	118 498	148 866	127 131	160 721	115 276
49 299	27 094	47 518	28 875	48 696	27 697	46 078	30 315	49 652	26 741
56 132	41 436	54 020	43 548	55 432	42 136	52 415	45 153	56 479	41 089
9 052	4 462	8 786	4 728	8 919	4 595	8 509	5 005	9 169	4 345
21 938	18 542	21 149	19 331	21 791	18 689	20 556	19 924	22 193	18 287
14 986	18 601	14 218	19 369	14 560	19 027	13 656	19 931	14 887	18 700

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru kraje Vysočina podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
OBYVATELSTVO				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	50,5	50,9	49,8
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	15,0	14,6	15,7
15 - 64 let	%	70,3	71,4	68,8
65 a více let	%	14,6	14,0	15,5
Narození živě ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	9,39	9,41	9,36
Zemřelí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	10,07	9,19	11,29
Přistěhovalí do obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	19,88	17,91	22,64
Vystěhovalí z obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	19,55	19,27	19,96
Obyvatelé ve věku 15 a více let ²⁾ podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	24,1	21,0	28,6
střední odborné vč. vyučených	%	40,6	38,2	43,9
úplné střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	27,4	31,0	22,3
vysokoškolské	%	6,7	8,6	4,0
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	%	54,8	53,2	57,1
PRÁCE				
Zaměstnanost²⁾				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	59,83	61,68	57,23
v tom: muži	%	68,48	69,70	66,79
ženy	%	51,56	54,14	47,83
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	10,3	4,6	19,0
sekundární	%	46,6	46,3	46,9
terciární	%	43,1	49,1	34,1
Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	7,43	7,07	7,97
v tom: muži	%	6,08	6,01	6,17
ženy	%	9,15	8,35	10,44
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	18,4	18,8	17,8
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	25,3	24,6	26,3
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	38,9	40,3	37,0
STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	60,6	60,1	60,8
lesní pozemky	%	30,3	27,3	31,1
zastavěné plochy a nádvoří	%	1,2	2,1	1,0
BYTOVÁ VÝSTAVBA¹⁾				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	2,84	2,94	2,70
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	46,7	34,4	65,3
OBČANSKÁ VYBAVENOST³⁾				
Děti ve věku 6 - 14 let v obcích se základní školou	%	82,8	100,0	61,3
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	72,9	98,6	39,1
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	75,8	100,0	41,9
Obyvatelé obcí se zařízením lékařské péče	%	63,9	100,0	13,9

⁵⁾ podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
50,9	49,8	51,0	49,9	50,9	49,8	51,0	49,9	50,9	49,9
14,7	15,6	14,6	15,6	14,6	15,7	14,5	15,7	14,6	15,6
71,4	68,7	71,4	68,9	71,4	68,8	71,5	68,9	71,4	68,7
13,9	15,7	14,0	15,5	14,0	15,5	14,0	15,5	14,0	15,6
9,43	9,33	9,41	9,37	9,39	9,40	9,37	9,41	9,45	9,31
9,13	11,43	9,15	11,28	9,21	11,28	9,15	11,20	9,18	11,37
18,05	22,55	17,92	22,50	17,83	22,79	17,56	22,77	18,38	22,11
19,20	20,07	19,20	20,03	19,25	19,98	19,26	19,92	19,42	19,76
21,0	28,8	20,9	28,5	21,0	28,6	20,8	28,4	21,1	28,7
38,2	43,9	38,0	43,9	38,2	43,9	37,8	44,0	38,3	43,9
31,0	22,2	31,2	22,4	31,0	22,3	31,4	22,5	30,9	22,3
8,6	4,0	8,7	4,1	8,6	4,0	8,9	4,1	8,6	4,0
53,2	57,3	53,2	57,0	53,1	57,3	52,9	57,3	53,0	57,5
61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01
69,70	66,72	69,69	66,88	69,61	66,89	69,73	66,93	69,76	66,61
54,16	47,67	54,22	47,91	54,12	47,81	54,29	48,05	54,17	47,59
4,6	19,3	4,5	18,7	4,7	18,9	4,3	18,3	4,7	19,3
46,4	46,8	46,3	47,0	46,1	47,3	45,7	47,7	46,5	46,7
49,0	34,0	49,3	34,3	49,2	33,9	50,0	34,0	48,9	34,0
7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02
6,07	6,09	6,05	6,12	6,00	6,18	6,11	6,04	5,99	6,20
8,37	10,46	8,35	10,38	8,37	10,43	8,49	10,10	8,35	10,52
18,8	17,7	18,6	18,0	18,7	17,9	18,8	17,9	18,7	17,9
24,6	26,4	24,6	26,3	24,6	26,3	24,6	26,2	24,7	26,1
40,1	37,2	40,5	36,9	40,3	37,1	40,6	36,8	40,2	37,1
60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
2,2	1,0	2,2	1,0	2,1	1,0	2,3	1,0	2,1	1,0
2,94	2,70	2,95	2,69	2,90	2,75	2,85	2,83	3,04	2,55
35,6	64,1	34,3	64,7	34,9	64,3	33,9	62,7	36,6	64,4
100,0	60,2	100,0	62,3	100,0	61,1	100,0	63,7	98,7	61,7
97,5	38,9	98,1	41,4	98,6	38,8	98,5	43,1	97,3	38,7
99,1	41,8	99,5	44,2	100,0	41,6	100,0	45,8	98,0	42,9
98,0	14,8	99,5	17,0	100,0	13,4	100,0	19,6	97,7	14,4

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 1												
Česká republika	647	10,4	5 602	89,6	7 572 330	73,6	2 714 859	26,4	2 090 878	26,5	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
Karlovarský	26	19,7	106	80,3	242 354	79,6	62 248	20,4	112 255	33,9	219 200	66,1
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
varianta 2												
Česká republika	895	14,3	5 354	85,7	7 844 672	76,3	2 442 517	23,7	2 062 988	26,2	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
Karlovarský	27	20,5	105	79,5	240 248	78,9	64 354	21,1	98 219	29,6	233 237	70,4
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
varianta 3												
Česká republika	687	11,0	5 562	89,0	7 502 211	72,9	2 784 978	27,1	1 782 354	22,6	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
Karlovarský	25	18,9	107	81,1	236 558	77,7	68 044	22,3	95 135	28,7	236 321	71,3
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 4												
Česká republika	559	8,9	5 690	91,1	7 235 752	70,3	3 051 437	29,7	1 994 743	25,3	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
Karlovarský	30	22,7	102	77,3	246 853	81,0	57 749	19,0	132 744	40,0	198 712	60,0
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
varianta 5												
Česká republika	389	6,2	5 860	93,8	6 763 679	65,7	3 523 510	34,3	1 533 532	19,4	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
Karlovarský	14	10,6	118	89,4	203 510	66,8	101 092	33,2	72 284	21,8	259 171	78,2
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
varianta 6												
Česká republika	1 016	16,3	5 233	83,7	7 831 192	76,1	2 455 997	23,9	2 323 537	29,5	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
Karlovarský	32	24,2	100	75,8	246 102	80,8	58 500	19,2	116 307	35,1	215 148	64,9
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Arneštovice	PE	Pel	542	88	16,2	V	V	V	V	V	V
Arnolec	JI	Jih	1 137	176	15,5	V	V	V	V	V	V
Babice	TR	MBu	957	207	21,6	V	V	V	V	V	V
Bácovice	PE	Pel	472	47	10,0	V	V	V	V	V	V
Bačice	TR	Trb	533	196	36,8	V	V	V	V	V	V
Bačkov	HB	HBr	313	132	42,2	V	V	V	V	V	V
Bačkovice	TR	MBu	638	116	18,2	V	V	V	V	V	V
Baliny	ZR	VMe	489	118	24,1	V	V	V	V	V	V
Bartoušov	HB	HBr	592	152	25,7	V	V	V	V	V	V
Batelov	JI	Jih	4 268	2 346	55,0	M	V	V	V	V	M
Bělá	PE	Pel	331	51	15,4	V	V	V	V	V	V
Bělá	HB	Sve	407	202	49,7	V	V	V	V	V	V
Benetice	TR	Trb	491	191	38,9	V	V	V	V	V	V
Bezděkov	HB	Chb	535	242	45,2	V	V	V	V	V	V
Bílý Kámen	JI	Jih	513	210	40,9	V	V	V	V	V	M
Biskupice-Pulkov	TR	Trb	1 185	289	24,4	V	V	V	V	V	V
Bítovčice	JI	Jih	659	428	65,0	V	V	V	V	V	V
Blatnice	TR	MBu	940	365	38,8	V	V	V	V	V	V
Blažkov	ZR	ByP	743	295	39,7	V	V	V	V	V	V
Blížkov	ZR	VMe	1 344	328	24,4	V	V	V	V	V	V
Bobrová	ZR	NMo	1 420	915	64,4	V	V	V	V	V	V
Bobrůvka	ZR	NMo	779	229	29,4	V	V	V	V	V	V
Bohdalec	ZR	ZdS	828	299	36,1	V	V	V	V	V	V
Bohdalín	PE	Pel	773	215	27,8	V	V	V	V	V	V
Bohdalov	ZR	ZdS	1 618	1 074	66,4	V	V	V	V	V	V
Bohuňov	ZR	ByP	444	235	52,9	V	V	V	V	V	V
Bohuslavice	JI	Tel	375	127	33,8	V	V	V	V	V	V
Bohušice	TR	MBu	526	111	21,1	V	V	V	V	V	V
Bochovice	TR	Trb	585	145	24,8	V	V	V	V	V	V
Bojiště	HB	Sve	727	232	31,9	V	V	V	V	V	V
Boňkov	HB	HBr	208	48	23,0	V	V	V	V	V	V
Borek	HB	Chb	660	135	20,5	V	V	V	V	V	V
Borovná	JI	Tel	520	85	16,4	V	V	V	V	V	V
Borovnice	ZR	NMo	907	174	19,2	V	V	V	V	V	V
Boršov	JI	Jih	257	127	49,4	V	V	V	V	V	V
Bory	ZR	VMe	1 647	789	47,9	V	V	V	V	V	V
Bořetice	PE	Pel	358	70	19,5	V	V	V	V	V	V
Bořetín	PE	Pel	481	102	21,2	V	V	V	V	V	V
Božejov	PE	Pel	932	669	71,8	V	V	V	V	V	V
Bransouze	TR	Trb	516	256	49,6	V	V	V	V	V	V
Bratřice	PE	Pac	1 035	171	16,5	V	V	V	V	V	V
Brtnice	JI	Jih	7 418	3 702	49,9	M	M	M	M	V	M
Brtnička	JI	Jih	310	109	35,2	V	V	V	V	V	V
Brzkov	JI	Jih	779	252	32,3	V	V	V	V	V	V
Břevnice	HB	HBr	336	110	32,7	V	V	V	V	V	V
Březejc	ZR	VMe	451	138	30,6	V	V	V	V	V	V
Březí	ZR	VMe	627	175	27,9	V	V	V	V	V	V
Březí nad Oslavou	ZR	ZdS	615	226	36,7	V	V	V	V	V	V
Březník	TR	Nam	1 357	624	46,0	V	V	V	V	V	V
Březské	ZR	VMe	679	230	33,9	V	V	V	V	V	V
Budeč	ZR	ZdS	539	173	32,1	V	V	V	V	V	V
Budíkov	PE	Hum	664	261	39,3	V	V	V	V	V	V
Budišov	TR	Trb	1 330	1 187	89,3	V	V	V	V	V	V
Budkov	TR	MBu	1 729	365	21,1	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

1. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Bukov	ZR	ByP	532	191	35,9	V	V	V	V	V	V
Buřenice	PE	Pac	1 367	218	16,0	V	V	V	V	V	V
Bystrá	PE	Hum	393	82	20,9	V	V	V	V	V	V
Bystřice nad Pernštejnem	ZR	ByP	5 307	8 793	165,7	M	M	M	M	M	M
Býšovec	ZR	ByP	581	130	22,4	V	V	V	V	V	V
Cejle	JI	Jih	1 268	408	32,2	V	V	V	V	V	V
Cerekvička-Rosice	JI	Jih	899	117	13,0	V	V	V	V	V	M
Cetoraz	PE	Pac	1 204	280	23,2	V	V	V	V	V	V
Cidlina	TR	MBu	876	107	12,2	V	V	V	V	V	V
Cíkháj	ZR	ZdS	2 135	115	5,4	V	V	V	V	V	V
Čachotín	HB	Chb	630	180	28,6	V	V	V	V	V	V
Čáslavice	TR	Trb	1 019	541	53,1	V	V	V	V	V	V
Čáslavsko	PE	Pac	956	110	11,5	V	V	V	V	V	V
Častohostice	TR	MBu	350	195	55,8	V	V	V	V	V	V
Častrov	PE	Pel	3 580	532	14,9	V	V	V	V	V	V
Čečkovice	HB	Chb	242	89	36,7	V	V	V	V	V	V
Čechočovice	TR	Trb	398	288	72,4	V	V	V	V	V	V
Čechtín	TR	Trb	633	302	47,7	V	V	V	V	V	V
Čejov	PE	Hum	799	426	53,3	V	V	V	V	V	V
Čelistná	PE	Pel	309	105	34,0	V	V	V	V	V	V
Černá	ZR	VMe	1 045	324	31,0	V	V	V	V	V	V
Černíč	JI	Tel	761	138	18,1	V	V	V	V	V	V
Černov	PE	Pel	261	117	44,8	V	V	V	V	V	V
Černovice	PE	Pel	3 654	1 852	50,7	V	V	V	M	V	V
Červená Lhota	TR	Trb	741	182	24,6	V	V	V	V	V	V
Červená Řečice	PE	Pel	2 646	995	37,6	V	V	V	V	V	V
Česká Bělá	HB	HBr	1 599	1 006	62,9	V	V	V	V	V	V
Číhalín	TR	Trb	634	180	28,4	V	V	V	V	V	V
Číhošť	HB	Sve	1 628	334	20,5	V	V	V	V	V	V
Číchov	TR	Trb	957	258	27,0	V	V	V	V	V	V
Číkov	TR	Nam	968	211	21,8	V	V	V	V	V	V
Číměř	TR	Trb	434	219	50,4	V	V	V	V	V	V
Čížkov	PE	Pel	303	114	37,7	V	V	V	V	V	V
Čížov	JI	Jih	709	181	25,5	V	V	V	V	V	M
Dalečín	ZR	ByP	1 630	687	42,1	V	V	V	V	V	V
Dalešice	TR	Trb	1 138	576	50,6	V	V	V	V	V	V
Daňkovice	ZR	NMo	302	133	44,1	V	V	V	V	V	V
Dědice	TR	MBu	404	140	34,6	V	V	V	V	V	V
Dehtáře	PE	Pel	796	104	13,1	V	V	V	V	V	V
Dešov	TR	MBu	2 247	417	18,6	V	V	V	V	V	V
Dlouhá Brtnice	JI	Jih	1 143	382	33,4	V	V	V	V	V	V
Dlouhá Ves	HB	HBr	1 077	373	34,6	V	V	V	V	V	V
Dlouhé	ZR	NMo	843	277	32,9	V	V	V	V	V	V
Dobrá Voda	PE	Pel	841	199	23,7	V	V	V	V	V	V
Dobrá Voda	ZR	VMe	829	330	39,8	V	V	V	V	V	V
Dobrá Voda u Pacova	PE	Pac	416	85	20,4	V	V	V	V	V	V
Dobronín	JI	Jih	1 373	1 875	136,6	V	M	V	V	V	V
Dobroutov	JI	Jih	1 013	261	25,8	V	V	V	V	V	V
Dolní Cerekev	JI	Jih	1 583	1 225	77,4	V	V	V	V	V	V
Dolní Heřmanice	ZR	VMe	1 415	498	35,2	V	V	V	V	V	V
Dolní Krupá	HB	HBr	791	367	46,4	V	V	V	V	V	V
Dolní Lažany	TR	MBu	544	145	26,6	V	V	V	V	V	V
Dolní Libochovná	ZR	VMe	409	152	37,1	V	V	V	V	V	V
Dolní Město	HB	Sve	1 881	914	48,6	V	V	V	V	V	V
Dolní Rožínka	ZR	ByP	447	693	155,0	V	V	V	V	V	V
Dolní Sokolovec	HB	Chb	284	86	30,3	V	V	V	V	V	V
Dolní Vilémovice	TR	Trb	991	404	40,8	V	V	V	V	V	V
Dolní Vilímeč	JI	Tel	546	99	18,1	V	V	V	V	V	V
Domamil	TR	MBu	1 096	295	26,9	V	V	V	V	V	V
Doupě	JI	Tel	513	106	20,7	V	V	V	V	V	V
Druhanov	HB	Sve	391	152	38,9	V	V	V	V	V	V
Dubovice	PE	Pel	304	61	20,1	V	V	V	V	V	V
Dudín	JI	Jih	836	151	18,1	V	V	V	V	V	V
Dukovany	TR	Trb	2 033	809	39,8	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

2. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Důl	PE	Pac	233	52	22,3	V	V	V	V	V	V
Dušejev	JI	Jih	487	402	82,5	V	V	V	V	V	V
Dvorce	JI	Jih	350	175	50,0	V	V	V	V	V	M
Dyjice	JI	Tel	1 493	138	9,2	V	V	V	V	V	V
Eš	PE	Pac	407	51	12,5	V	V	V	V	V	V
Fryšava pod Žakovou horou	ZR	NMo	1 253	349	27,8	V	V	V	V	V	V
Golčův Jeníkov	HB	HBr	2 750	2 641	96,0	M	V	V	M	M	M
Habry	HB	HBr	2 743	1 338	48,8	V	V	V	M	V	V
Hamry nad Sázavou	ZR	ZdS	712	1 357	190,6	V	M	M	V	V	V
Hartvíkovice	TR	Nam	574	553	96,4	V	V	V	V	V	V
Havlíčkova Borová	HB	HBr	2 280	927	40,7	V	V	V	V	V	V
Havlíčkův Brod	HB	HBr	6 496	24 265	373,6	M	M	M	M	M	M
Herálec	HB	HBr	2 864	1 065	37,2	V	V	V	V	V	V
Herálec	ZR	ZdS	2 386	1 278	53,6	V	V	V	V	V	V
Heraltice	TR	Trb	702	352	50,1	V	V	V	V	V	V
Heřmanice	HB	Chb	455	69	15,2	V	V	V	V	V	V
Heřmanov	ZR	VMe	538	213	39,6	V	V	V	V	V	V
Hladov	JI	Jih	584	145	24,8	V	V	V	V	V	V
Hluboké	TR	Nam	428	210	49,0	V	V	V	V	V	V
Hněvkovice	HB	Sve	1 517	550	36,3	V	V	V	V	V	V
Hodice	JI	Jih	1 255	762	60,7	V	V	V	V	V	V
Hodíškov	ZR	ZdS	514	143	27,8	V	V	V	V	V	V
Hodov	TR	Trb	1 021	295	28,9	V	V	V	V	V	V
Hojanovice	PE	Hum	289	88	30,4	V	V	V	V	V	V
Hojkov	JI	Jih	646	153	23,7	V	V	V	V	V	V
Hojovice	PE	Pel	577	71	12,3	V	V	V	V	V	V
Horní Cerekev	PE	Pel	3 199	1 918	60,0	V	V	V	M	V	V
Horní Dubenky	JI	Jih	997	663	66,5	V	V	V	V	V	V
Horní Heřmanice	TR	Trb	494	120	24,3	V	V	V	V	V	V
Horní Krupá	HB	HBr	1 130	473	41,8	V	V	V	V	V	V
Horní Libochová	ZR	VMe	460	212	46,0	V	V	V	V	V	V
Horní Myslová	JI	Tel	364	86	23,6	V	V	V	V	V	V
Horní Paseka	HB	Sve	935	66	7,1	V	V	V	V	V	V
Horní Radslavice	ZR	VMe	467	95	20,3	V	V	V	V	V	V
Horní Rápotice	PE	Hum	399	146	36,6	V	V	V	V	V	V
Horní Rožínka	ZR	ByP	203	85	41,9	V	V	V	V	V	V
Horní Smrčné	TR	Trb	333	57	17,1	V	V	V	V	V	V
Horní Újezd	TR	Trb	716	244	34,1	V	V	V	V	V	V
Horní Ves	PE	Pel	924	320	34,6	V	V	V	V	V	V
Horní Vilémovice	TR	Trb	976	75	7,7	V	V	V	V	V	V
Hornice	TR	MBu	327	75	22,9	V	V	V	V	V	V
Hořepník	PE	Pel	1 362	632	46,4	V	V	V	V	V	V
Hořice	PE	Hum	685	192	28,0	V	V	V	V	V	V
Hostětice	JI	Tel	449	128	28,5	V	V	V	V	V	V
Hradec	HB	Sve	567	213	37,6	V	V	V	V	V	V
Hrotovice	TR	Trb	2 123	1 749	82,4	V	V	V	M	M	V
Hroznaťín	TR	Trb	391	97	24,8	V	V	V	V	V	V
Hrutov	JI	Jih	256	72	28,2	V	V	V	V	V	V
Hubenov	JI	Jih	256	134	52,4	V	V	V	V	V	V
Humpolec	PE	Hum	5 150	10 989	213,4	M	M	M	M	M	M
Hurtova Lhota	HB	HBr	298	221	74,0	V	V	V	V	V	V
Hvězdoňovice	TR	Trb	260	88	33,9	V	V	V	V	V	V
Hybrálec	JI	Jih	1 050	401	38,2	V	V	V	V	V	M
Chlístov	TR	Trb	377	239	63,4	V	V	V	V	V	V
Chlum	TR	Trb	692	140	20,2	V	V	V	V	V	V
Chlum - Korouhvice	ZR	ByP	402	44	10,9	V	V	V	V	V	V
Chlumek	ZR	VMe	657	179	27,3	V	V	V	V	V	V
Chlumětín	ZR	ZdS	665	203	30,5	V	V	V	V	V	V
Chotěboř	HB	Chb	5 406	9 765	180,6	M	M	M	M	M	M
Chotěbudice	TR	MBu	551	105	19,1	V	V	V	V	V	V
Chrtůň	HB	HBr	662	139	21,0	V	V	V	V	V	V
Chřenovice	HB	Sve	698	152	21,8	V	V	V	V	V	V
Chýstovice	PE	Pel	519	38	7,3	V	V	V	V	V	V
Chyšná	PE	Pel	283	103	36,4	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

3. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Jabloňov	ZR	VMe	885	336	38,0	V	V	V	V	V	V
Jakubov u Moravských Budějovic	TR	MBu	988	609	61,7	V	V	V	V	V	V
Jamně	JI	Jih	1 118	497	44,5	V	V	V	V	V	V
Jámy	ZR	ZdS	1 239	540	43,6	V	V	V	V	V	V
Jankov	PE	Pel	169	39	23,1	V	V	V	V	V	V
Jaroměřice nad Rokytou	TR	Trb	5 136	4 253	82,8	M	M	M	M	M	M
Jasenice	TR	Nam	593	207	34,9	V	V	V	V	V	V
Javorek	ZR	NMo	390	110	28,2	V	V	V	V	V	V
Jedlá	HB	Sve	626	67	10,7	V	V	V	V	V	V
Jemnice	TR	MBu	3 243	4 407	135,9	M	M	M	M	M	M
Jersín	JI	Jih	597	192	32,2	V	V	V	V	V	V
Jeřišno	HB	Chb	1 018	311	30,5	V	V	V	V	V	V
Jezdovice	JI	Jih	557	251	45,1	V	V	V	V	V	V
Ježená	JI	Jih	446	107	24,0	V	V	V	V	V	V
Ježov	PE	Hum	302	62	20,5	V	V	V	V	V	V
JIHLAVA	JI	Jih	8 785	50 916	579,6	M	M	M	M	M	M
Jihlávka	JI	Jih	839	245	29,2	V	V	V	V	V	V
Jilem	HB	Chb	645	121	18,7	V	V	V	V	V	V
Jimramov	ZR	NMo	2 199	1 165	53,0	V	V	V	V	V	V
Jindřichovice	JI	Tel	376	81	21,5	V	V	V	V	V	V
Jinošov	TR	Nam	506	294	58,1	V	V	V	V	V	V
Jiratice	TR	MBu	306	81	26,4	V	V	V	V	V	V
Jiřice	PE	Hum	1 357	778	57,3	V	V	V	V	V	V
Jitkov	HB	Chb	456	200	43,9	V	V	V	V	V	V
Jívoví	ZR	VMe	767	321	41,9	V	V	V	V	V	V
Kadolec	ZR	VMe	608	168	27,7	V	V	V	V	V	V
Kadov	ZR	NMo	538	120	22,3	V	V	V	V	V	V
Kalhov	JI	Jih	486	125	25,7	V	V	V	V	V	V
Kaliště	PE	Hum	1 242	332	26,7	V	V	V	V	V	V
Kaliště	JI	Jih	879	155	17,6	V	V	V	V	V	V
Kámen	HB	HBr	1 156	381	33,0	V	V	V	V	V	V
Kámen	PE	Pac	808	274	33,9	V	V	V	V	V	V
Kamenice	JI	Jih	3 403	1 740	51,1	V	V	V	V	V	V
Kamenice nad Lipou	PE	Pel	3 153	4 102	130,1	M	M	M	M	M	M
Kamenná	JI	Jih	633	165	26,1	V	V	V	V	V	V
Kamenná	TR	Trb	611	219	35,8	V	V	V	V	V	V
Kamenná Lhota	HB	Sve	598	251	42,0	V	V	V	V	V	V
Karlovy	ZR	ZdS	303	64	21,1	V	V	V	V	V	V
Kdousov	TR	MBu	225	107	47,6	V	V	V	V	V	V
Kejžlice	PE	Hum	1 127	321	28,5	V	V	V	V	V	V
Kladeruby nad Oslavou	TR	Nam	1 277	202	15,8	V	V	V	V	V	V
Klatovec	JI	Tel	659	61	9,3	V	V	V	V	V	V
Klokočov	HB	Chb	222	113	50,9	V	V	V	V	V	V
Klučov	TR	Trb	729	150	20,6	V	V	V	V	V	V
Kněževes	ZR	ZdS	771	165	21,4	V	V	V	V	V	V
Kněžice	JI	Jih	2 239	1 439	64,3	V	V	V	V	V	V
Knínice	JI	Tel	1 067	189	17,7	V	V	V	V	V	V
Knyk	HB	HBr	650	358	55,1	V	V	V	V	V	V
Koberovice	PE	Hum	728	144	19,8	V	V	V	V	V	V
Kochánov	HB	HBr	305	141	46,2	V	V	V	V	V	V
Kojatice	TR	MBu	563	331	58,8	V	V	V	V	V	V
Kojatín	TR	Trb	448	78	17,4	V	V	V	V	V	V
Kojčice	PE	Pel	598	301	50,4	V	V	V	V	V	V
Kojetice	TR	Trb	465	453	97,5	V	V	V	V	V	V
Kojetín	HB	HBr	800	159	19,9	V	V	V	V	V	V
Komárovice	TR	MBu	311	115	36,9	V	V	V	V	V	V
Komorovice	PE	Hum	306	173	56,6	V	V	V	V	V	V
Koněšín	TR	Trb	1 124	451	40,1	V	V	V	V	V	V
Koroužné	ZR	ByP	627	265	42,3	V	V	V	V	V	V
Kostelec	JI	Jih	889	895	100,6	V	V	V	V	V	M
Kostelní Myslová	JI	Tel	512	58	11,3	V	V	V	V	V	V
Kostníky	TR	MBu	1 296	202	15,6	V	V	V	V	V	V
Košetice	PE	Pel	1 292	716	55,4	V	V	V	V	V	V
Kotlasy	ZR	ZdS	439	122	27,8	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

4. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Kouty	HB	Sve	372	183	49,2	V	V	V	V	V	V
Kouty	TR	Trb	833	377	45,3	V	V	V	V	V	V
Kozlany	TR	Trb	312	121	38,7	V	V	V	V	V	V
Kozlov	JI	Jih	891	444	49,8	V	V	V	V	V	M
Kozlov	HB	Sve	743	135	18,2	V	V	V	V	V	V
Kozlov	ZR	VMe	407	212	52,1	V	V	V	V	V	V
Kožichovice	TR	Trb	1 065	375	35,2	V	V	V	V	V	V
Kožlí	HB	Sve	1 429	735	51,4	V	V	V	V	V	V
Kraborovice	HB	Chb	527	97	18,4	V	V	V	V	V	V
Krahulčí	JI	Tel	364	667	183,3	V	V	V	V	V	V
Krahulov	TR	Trb	488	240	49,2	V	V	V	V	V	V
Kralice nad Oslavou	TR	Nam	1 348	859	63,7	V	V	V	V	V	V
Kramolín	TR	Nam	496	110	22,2	V	V	V	V	V	V
Krasíkovic	PE	Pel	222	119	53,7	V	V	V	V	V	V
Krásná Hora	HB	HBr	2 222	525	23,6	V	V	V	V	V	V
Krásné	ZR	NMo	853	107	12,5	V	V	V	V	V	V
Krásnéves	ZR	ZdS	413	265	64,1	V	V	V	V	V	V
Krasovice	JI	Tel	1 181	204	17,3	V	V	V	V	V	V
Krátká Ves	HB	HBr	569	143	25,1	V	V	V	V	V	V
Krhov	TR	Trb	662	192	29,0	V	V	V	V	V	V
Krokočín	TR	Nam	432	211	48,9	V	V	V	V	V	V
Krucemburk	HB	Chb	2 916	1 640	56,2	V	V	V	V	V	V
Křeč	PE	Pel	1 040	218	21,0	V	V	V	V	V	V
Křelovice	PE	Pel	1 537	353	23,0	V	V	V	V	V	V
Křešín	PE	Pel	1 109	153	13,8	V	V	V	V	V	V
Křídla	ZR	NMo	454	290	63,9	V	V	V	V	V	V
Křižánky	ZR	NMo	1 197	370	30,9	V	V	V	V	V	V
Křižanov	ZR	VMe	1 363	1 821	133,6	V	M	V	V	V	V
Křoví	ZR	VMe	704	514	73,0	V	V	V	V	V	V
Kuklík	ZR	NMo	784	170	21,7	V	V	V	V	V	V
Kundratice	ZR	VMe	419	178	42,5	V	V	V	V	V	V
Kunemil	HB	Sve	450	107	23,8	V	V	V	V	V	V
Kuroslepy	TR	Nam	855	181	21,2	V	V	V	V	V	V
Květinov	HB	HBr	708	228	32,2	V	V	V	V	V	V
Kýjov	HB	HBr	395	135	34,1	V	V	V	V	V	V
Kýjov	ZR	ZdS	175	48	27,5	V	V	V	V	V	V
Kynice	HB	Sve	391	94	24,1	V	V	V	V	V	V
Lány	HB	Chb	204	65	31,9	V	V	V	V	V	V
Lavičky	ZR	VMe	573	449	78,3	V	V	V	V	V	V
Láz	TR	MBu	467	268	57,3	V	V	V	V	V	V
Ledeč nad Sázavou	HB	Sve	2 225	5 845	262,7	M	M	M	M	M	M
Leskovice	PE	Pel	350	100	28,6	V	V	V	V	V	V
Lesná	TR	MBu	442	68	15,4	V	V	V	V	V	V
Lesná	PE	Pac	247	94	38,1	V	V	V	V	V	V
Lesní Jakubov	TR	Nam	319	90	28,2	V	V	V	V	V	V
Lesonice	TR	MBu	894	483	54,1	V	V	V	V	V	V
Lesůňky	TR	Trb	348	86	24,7	V	V	V	V	V	V
Leškovice	HB	HBr	425	83	19,5	V	V	V	V	V	V
Leština u Světlé	HB	Sve	1 819	603	33,1	V	V	V	V	V	V
Lhánice	TR	Nam	647	153	23,6	V	V	V	V	V	V
Lhota-Vlasenice	PE	Pel	705	103	14,6	V	V	V	V	V	V
Lhotice	TR	MBu	280	161	57,4	V	V	V	V	V	V
Lhotka	JI	Tel	224	79	35,2	V	V	V	V	V	V
Lhotka	ZR	ZdS	639	141	22,1	V	V	V	V	V	V
Libice nad Doubravou	HB	Chb	2 194	850	38,7	V	V	V	V	V	V
Libkova Voda	PE	Pel	741	228	30,8	V	V	V	V	V	V
Lidmaň	PE	Pel	1 305	266	20,4	V	V	V	V	V	V
Lípa	HB	HBr	1 470	1 031	70,1	V	V	V	V	V	V
Lípnice nad Sázavou	HB	HBr	1 114	645	57,9	V	V	V	V	V	V
Lipník	TR	Trb	514	329	64,0	V	V	V	V	V	V
Lísek	ZR	ByP	1 672	378	22,6	V	V	V	V	V	V
Líšná	ZR	NMo	574	56	9,8	V	V	V	V	V	V
Litohoř	TR	MBu	751	517	68,9	V	V	V	V	V	V
Litohošť	PE	Pel	350	55	15,7	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

5. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Litovany	TR	Trb	665	140	21,1	V	V	V	V	V	V
Lomy	TR	MBu	878	144	16,4	V	V	V	V	V	V
Loukovice	TR	Trb	348	119	34,2	V	V	V	V	V	V
Lovčovice	TR	MBu	390	56	14,3	V	V	V	V	V	V
Lučice	HB	HBr	851	599	70,4	V	V	V	V	V	V
Luka nad Jihlavou	JI	Jih	1 570	2 632	167,7	M	M	M	V	V	M
Lukavec	PE	Pac	2 150	1 103	51,3	V	V	V	V	V	V
Lukov	TR	MBu	870	374	43,0	V	V	V	V	V	V
Malá Losenice	ZR	ZdS	765	278	36,4	V	V	V	V	V	V
Malčín	HB	Sve	1 273	198	15,5	V	V	V	V	V	V
Maleč	HB	Chb	1 210	712	58,8	V	V	V	V	V	V
Malý Beranov	JI	Jih	100	566	563,9	V	V	V	V	V	M
Markvartice	JI	Tel	641	202	31,5	V	V	V	V	V	V
Markvartice	TR	Trb	320	232	72,5	V	V	V	V	V	V
Martinice	ZR	VMe	604	420	69,5	V	V	V	V	V	V
Martinice u Onšova	PE	Pel	469	53	11,3	V	V	V	V	V	V
Martínkov	TR	MBu	1 005	267	26,6	V	V	V	V	V	V
Mastník	TR	Trb	527	229	43,5	V	V	V	V	V	V
Matějov	ZR	ZdS	982	207	21,1	V	V	V	V	V	V
Menhartice	TR	MBu	474	155	32,7	V	V	V	V	V	V
Měřín	ZR	VMe	1 787	1 940	108,6	V	M	V	V	V	V
Měšín	JI	Jih	708	191	27,0	V	V	V	V	V	M
Mezilesí	PE	Pac	698	127	18,2	V	V	V	V	V	V
Meziříčko	TR	MBu	498	95	19,1	V	V	V	V	V	V
Meziříčko	ZR	VMe	885	181	20,5	V	V	V	V	V	V
Mezná	PE	Pel	824	110	13,3	V	V	V	V	V	V
Michalovice	HB	HBr	409	121	29,6	V	V	V	V	V	V
Mikulovice	TR	Trb	419	221	52,8	V	V	V	V	V	V
Milasín	ZR	ByP	218	52	23,8	V	V	V	V	V	V
Milešín	ZR	VMe	293	88	30,1	V	V	V	V	V	V
Milíčov	JI	Jih	653	116	17,8	V	V	V	V	V	V
Mirošov	JI	Jih	413	179	43,3	V	V	V	V	V	V
Mirošov	ZR	NMo	685	131	19,1	V	V	V	V	V	V
Mladé Bříště	PE	Hum	533	230	43,1	V	V	V	V	V	V
Mladoňovice	TR	MBu	994	376	37,8	V	V	V	V	V	V
Mnich	PE	Pel	1 969	382	19,4	V	V	V	V	V	V
Modlíkov	HB	HBr	509	157	30,8	V	V	V	V	V	V
Mohelno	TR	Nam	1 750	1 409	80,5	V	V	V	V	V	V
Moravec	ZR	VMe	551	553	100,3	V	V	V	V	V	V
Moravecké Pavlovice	ZR	ByP	230	29	12,6	V	V	V	V	V	V
Moraveč	PE	Pel	901	207	23,0	V	V	V	V	V	V
Moravské Budějovice	TR	MBu	3 714	7 896	212,6	M	M	M	M	M	M
Mrákotín	JI	Tel	1 828	917	50,2	V	V	V	V	V	V
Mysletice	JI	Tel	292	116	39,7	V	V	V	V	V	V
Mysletín	PE	Hum	414	109	26,3	V	V	V	V	V	V
Mysliboř	JI	Tel	737	218	29,6	V	V	V	V	V	V
Myslibořice	TR	Trb	1 123	720	64,1	V	V	V	V	V	V
Nadějov	JI	Jih	618	214	34,6	V	V	V	V	V	V
Naloučany	TR	Nam	542	169	31,2	V	V	V	V	V	V
Náměšť nad Oslavou	TR	Nam	1 862	5 107	274,2	M	M	M	M	M	M
Nárameč	TR	Trb	786	355	45,2	V	V	V	V	V	V
Nejepín	HB	Chb	379	61	16,1	V	V	V	V	V	V
Netín	ZR	VMe	779	308	39,5	V	V	V	V	V	V
Nevcehle	JI	Tel	783	236	30,1	V	V	V	V	V	V
Nimpšov	TR	MBu	98	62	63,2	V	V	V	V	V	V
Nížkov	ZR	ZdS	1 832	916	50,0	V	V	V	V	V	V
Nová Buková	PE	Pel	516	92	17,8	V	V	V	V	V	V
Nová Cerekev	PE	Pel	3 519	1 106	31,4	V	V	V	V	V	V
Nová Říše	JI	Tel	785	847	107,9	V	V	V	V	V	V
Nová Ves	TR	Trb	435	188	43,2	V	V	V	V	V	V
Nová Ves	ZR	VMe	415	169	40,7	V	V	V	V	V	V
Nová Ves u Chotěboř	HB	Chb	1 242	570	45,9	V	V	V	V	V	V
Nová Ves u Leštiny	HB	HBr	513	96	18,7	V	V	V	V	V	V
Nová Ves u Nového Města na Moravě	ZR	NMo	633	610	96,3	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

6. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Nová Ves u Světlé	HB	Sve	759	477	62,9	V	V	V	V	V	V
Nové Dvory	ZR	ZdS	552	268	48,5	V	V	V	V	V	V
Nové Město na Moravě	ZR	NMo	6 113	10 557	172,7	M	M	M	M	M	M
Nové Sady	ZR	VMe	365	180	49,3	V	V	V	V	V	V
Nové Syrovice	TR	MBu	2 162	1 006	46,5	V	V	V	V	V	V
Nové Veselí	ZR	ZdS	951	1 237	130,0	V	M	V	V	V	V
Nový Jimramov	ZR	NMo	424	64	15,1	V	V	V	V	V	V
Nový Rychnov	PE	Pel	3 102	941	30,3	V	V	V	V	V	V
Nový Telečkov	TR	Trb	368	106	28,8	V	V	V	V	V	V
Nyklovice	ZR	ByP	333	162	48,6	V	V	V	V	V	V
Obrataň	PE	Pac	3 208	844	26,3	V	V	V	V	V	V
Obyčtov	ZR	ZdS	776	398	51,3	V	V	V	V	V	V
Ocmanice	TR	Nam	706	314	44,5	V	V	V	V	V	V
Odunec	TR	Trb	600	96	16,0	V	V	V	V	V	V
Okarec	TR	Nam	432	131	30,3	V	V	V	V	V	V
Okrouhlice	HB	HBr	1 859	1 219	65,6	V	V	V	V	V	V
Okrouhlička	HB	HBr	685	203	29,6	V	V	V	V	V	V
Okřešice	TR	Trb	582	175	30,1	V	V	V	V	V	V
Okříšky	TR	Trb	657	2 074	315,5	M	M	M	V	V	M
Olešenka	HB	HBr	1 274	521	40,9	V	V	V	V	V	V
Olešná	HB	HBr	685	181	26,4	V	V	V	V	V	V
Olešná	PE	Pel	677	311	45,9	V	V	V	V	V	V
Olšany	JI	Tel	730	60	8,2	V	V	V	V	V	V
Olší	JI	Tel	361	57	15,8	V	V	V	V	V	V
Ondřejov	PE	Pel	455	139	30,6	V	V	V	V	V	V
Onšov	PE	Pel	999	239	23,9	V	V	V	V	V	V
Opatov	JI	Jih	675	199	29,5	V	V	V	V	V	V
Opatov	TR	Trb	1 901	784	41,2	V	V	V	V	V	V
Oponešice	TR	MBu	517	185	35,8	V	V	V	V	V	V
Ořechov	JI	Tel	290	75	25,9	V	V	V	V	V	V
Ořechov	ZR	VMe	534	328	61,5	V	V	V	V	V	V
Oslavice	ZR	VMe	637	634	99,5	V	V	V	V	V	V
Oslavička	ZR	VMe	419	96	22,9	V	V	V	V	V	V
Osová Bítýška	ZR	VMe	1 030	837	81,2	V	V	V	V	V	V
Osové	ZR	VMe	325	49	15,1	V	V	V	V	V	V
Ostašov	TR	Trb	213	134	62,8	V	V	V	V	V	V
Ostrov	HB	Sve	253	133	52,7	V	V	V	V	V	V
Ostrov nad Oslavou	ZR	ZdS	933	905	97,0	V	V	V	V	V	V
Otín	JI	Jih	717	81	11,3	V	V	V	V	V	V
Otín	ZR	VMe	555	302	54,4	V	V	V	V	V	V
Oudoleň	HB	Chb	647	339	52,4	V	V	V	V	V	V
Ovesná Lhota	HB	Sve	560	200	35,7	V	V	V	V	V	V
Pacov	PE	Pac	3 586	5 058	141,1	M	M	M	M	M	M
Pálovice	TR	MBu	589	162	27,5	V	V	V	V	V	V
Panenská Rozsírka	JI	Jih	441	120	27,2	V	V	V	V	V	V
Panské Dubenky	JI	Tel	341	141	41,3	V	V	V	V	V	V
Pavlínov	ZR	VMe	753	254	33,7	V	V	V	V	V	V
Pavlov	JI	Jih	1 335	418	31,3	V	V	V	V	V	V
Pavlov	PE	Pel	174	139	79,7	V	V	V	V	V	V
Pavlov	HB	Sve	495	108	21,8	V	V	V	V	V	V
Pavlov	ZR	ZdS	1 163	331	28,5	V	V	V	V	V	V
Pelhřimov	PE	Pel	9 527	16 471	172,9	M	M	M	M	M	M
Petráveč	ZR	VMe	368	173	47,0	V	V	V	V	V	V
Petrovice	TR	Trb	619	429	69,4	V	V	V	V	V	V
Petrůvky	TR	Trb	387	86	22,2	V	V	V	V	V	V
Pikárec	ZR	VMe	846	320	37,8	V	V	V	V	V	V
Písečné	ZR	ByP	658	205	31,2	V	V	V	V	V	V
Píšť	PE	Hum	566	81	14,3	V	V	V	V	V	V
Plandry	JI	Jih	183	173	94,8	V	V	V	V	V	M
Počátky	PE	Pel	3 084	2 681	86,9	M	V	V	M	M	M
Počitky	ZR	ZdS	602	198	32,9	V	V	V	V	V	V
Poděšín	ZR	ZdS	689	248	36,0	V	V	V	V	V	V
Podmoklany	HB	Chb	422	131	31,1	V	V	V	V	V	V
Podmoky	HB	HBr	970	84	8,7	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

7. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Podolí	ZR	NMo	251	90	35,9	V	V	V	V	V	V
Pohled	HB	HBr	1 068	779	73,0	V	V	V	V	V	V
Pohleď	HB	Sve	435	79	18,2	V	V	V	V	V	V
Pokojov	ZR	ZdS	318	152	47,8	V	V	V	V	V	V
Pokojovice	TR	Trb	179	87	48,7	V	V	V	V	V	V
Polesí	PE	Pel	470	77	16,4	V	V	V	V	V	V
Police	TR	MBu	595	397	66,7	V	V	V	V	V	V
Polná	JI	Jih	3 777	5 113	135,4	M	M	M	M	M	M
Polnička	ZR	ZdS	1 984	696	35,1	V	V	V	V	V	V
Popůvky	TR	Nam	574	78	13,6	V	V	V	V	V	V
Pošná	PE	Pac	1 332	229	17,2	V	V	V	V	V	V
Pozdatín	TR	Trb	572	176	30,8	V	V	V	V	V	V
Proseč	PE	Hum	383	69	18,0	V	V	V	V	V	V
Proseč pod Křemešníkem	PE	Pel	533	89	16,7	V	V	V	V	V	V
Prosetín	ZR	ByP	1 576	404	25,6	V	V	V	V	V	V
Prosíčka	HB	Sve	551	118	21,4	V	V	V	V	V	V
Přeckov	TR	Trb	461	73	15,8	V	V	V	V	V	V
Předín	TR	Trb	1 512	712	47,1	V	V	V	V	V	V
Přešovice	TR	Trb	676	140	20,7	V	V	V	V	V	V
Přibyslav	HB	HBr	3 531	3 959	112,1	M	M	M	M	M	M
Přibyslavice	TR	Trb	614	787	128,2	V	V	V	V	V	V
Příseka	HB	Sve	321	353	110,0	V	V	V	V	V	V
Příštpo	TR	Trb	1 442	273	18,9	V	V	V	V	V	V
Pucov	TR	Nam	492	112	22,8	V	V	V	V	V	V
Puklice	JI	Jih	1 093	759	69,5	V	V	V	V	V	M
Putimov	PE	Pel	322	259	80,6	V	V	V	V	V	V
Pyšel	TR	Trb	1 177	455	38,7	V	V	V	V	V	V
Rákovice	TR	MBu	721	109	15,1	V	V	V	V	V	V
Račice	ZR	NMo	268	46	17,2	V	V	V	V	V	V
Račice	TR	Trb	361	80	22,2	V	V	V	V	V	V
Račín	ZR	ZdS	796	101	12,7	V	V	V	V	V	V
Radenice	ZR	VMe	674	158	23,4	V	V	V	V	V	V
Radešín	ZR	NMo	375	110	29,3	V	V	V	V	V	V
Radešínská Svatka	ZR	NMo	699	603	86,2	V	V	V	V	V	V
Radkov	ZR	ByP	396	172	43,5	V	V	V	V	V	V
Radkov	JI	Tel	629	233	37,0	V	V	V	V	V	V
Radkovice u Budče	TR	MBu	531	147	27,7	V	V	V	V	V	V
Radkovice u Hrotovic	TR	Trb	1 528	344	22,5	V	V	V	V	V	V
Radňoves	ZR	VMe	273	105	38,4	V	V	V	V	V	V
Radňovice	ZR	NMo	387	333	86,1	V	V	V	V	V	V
Radonín	TR	Trb	398	73	18,3	V	V	V	V	V	V
Radostín	HB	HBr	434	156	36,0	V	V	V	V	V	V
Radostín	ZR	ZdS	1 068	146	13,7	V	V	V	V	V	V
Radostín nad Oslavou	ZR	ZdS	1 548	915	59,1	V	V	V	V	V	V
Radošov	TR	Trb	640	172	26,9	V	V	V	V	V	V
Radotice	TR	MBu	482	131	27,2	V	V	V	V	V	V
Rančířov	JI	Jih	646	274	42,4	V	V	V	V	V	M
Rantířov	JI	Jih	275	451	164,0	V	V	V	V	V	M
Rapotice	TR	Nam	414	469	113,3	V	V	V	V	V	V
Rodinov	PE	Pel	608	215	35,3	V	V	V	V	V	V
Rodkov	ZR	ByP	321	97	30,2	V	V	V	V	V	V
Rohozná	JI	Jih	1 142	360	31,5	V	V	V	V	V	V
Rohy	TR	Trb	640	120	18,8	V	V	V	V	V	V
Rokytnice nad Rokytnou	TR	Trb	807	854	105,8	V	V	V	V	V	V
Rosička	ZR	ZdS	270	47	17,4	V	V	V	V	V	V
Rouchovany	TR	Trb	2 477	1 110	44,8	V	V	V	V	V	V
Rousměrov	ZR	VMe	543	115	21,2	V	V	V	V	V	V
Rovečné	ZR	ByP	1 174	643	54,8	V	V	V	V	V	V
Rovná	PE	Pel	431	66	15,3	V	V	V	V	V	V
Rozseč	JI	Tel	827	188	22,7	V	V	V	V	V	V
Rozseč	ZR	VMe	202	113	56,0	V	V	V	V	V	V
Rozsochatec	HB	HBr	924	519	56,2	V	V	V	V	V	V
Rozsochy	ZR	ByP	1 565	715	45,7	V	V	V	V	V	V
Rožná	ZR	ByP	1 288	757	58,8	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

8. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Ruda	ZR	VMe	1 303	335	25,7	V	V	V	V	V	V
Rudíkov	TR	Trb	707	636	89,9	V	V	V	V	V	V
Rudolec	ZR	ZdS	937	215	22,9	V	V	V	V	V	V
Rušinov	HB	Chb	757	165	21,8	V	V	V	V	V	V
Růžená	JI	Jih	550	311	56,6	V	V	V	V	V	V
Rybné	JI	Jih	548	85	15,5	V	V	V	V	V	V
Rybníček	HB	HBr	362	66	18,3	V	V	V	V	V	V
Rynárec	PE	Pel	598	587	98,2	V	V	V	V	V	V
Řásná	JI	Tel	1 352	197	14,6	V	V	V	V	V	V
Řečice	PE	Hum	775	135	17,4	V	V	V	V	V	V
Řečice	ZR	NMo	847	466	55,0	V	V	V	V	V	V
Řídelov	JI	Tel	653	92	14,1	V	V	V	V	V	V
Římov	TR	Trb	915	382	41,7	V	V	V	V	V	V
Salačova Lhota	PE	Pac	597	138	23,1	V	V	V	V	V	V
Samšín	PE	Pac	716	166	23,2	V	V	V	V	V	V
Sázava	ZR	ZdS	756	596	78,9	V	V	V	V	V	V
Sázavka	HB	Sve	1 099	294	26,7	V	V	V	V	V	V
Sazomín	ZR	ZdS	529	220	41,6	V	V	V	V	V	V
Sedlatice	JI	Tel	341	57	16,7	V	V	V	V	V	V
Sedlec	TR	Nam	943	241	25,6	V	V	V	V	V	V
Sedlejev	JI	Tel	749	261	34,9	V	V	V	V	V	V
Sedletín	HB	Chb	727	284	39,1	V	V	V	V	V	V
Sedlice	PE	Hum	551	140	25,4	V	V	V	V	V	V
Sejřek	ZR	ByP	751	156	20,8	V	V	V	V	V	V
Senožaty	PE	Hum	1 819	681	37,4	V	V	V	V	V	V
Sirákov	ZR	ZdS	699	236	33,8	V	V	V	V	V	V
Sklené	ZR	ZdS	845	100	11,8	V	V	V	V	V	V
Sklené nad Oslavou	ZR	VMe	650	234	36,0	V	V	V	V	V	V
Skorkov	HB	HBr	620	77	12,4	V	V	V	V	V	V
Skorotice	ZR	ByP	709	141	19,9	V	V	V	V	V	V
Skryje	HB	HBr	417	184	44,1	V	V	V	V	V	V
Skřínářov	ZR	VMe	899	142	15,8	V	V	V	V	V	V
Skuhrov	HB	HBr	499	253	50,7	V	V	V	V	V	V
Slavětice	TR	Trb	949	237	25,0	V	V	V	V	V	V
Slavětín	HB	Chb	219	87	39,7	V	V	V	V	V	V
Slavičky	TR	Trb	905	216	23,9	V	V	V	V	V	V
Slavíkov	HB	Chb	1 275	318	24,9	V	V	V	V	V	V
Slavíkovice	TR	MBu	551	219	39,7	V	V	V	V	V	V
Slavnič	HB	HBr	214	42	19,7	V	V	V	V	V	V
Sloupno	HB	Chb	186	46	24,8	V	V	V	V	V	V
Služátky	HB	Sve	308	154	50,1	V	V	V	V	V	V
Smrčná	JI	Jih	1 237	300	24,2	V	V	V	V	V	V
Smrk	TR	Trb	680	222	32,6	V	V	V	V	V	V
Sněžné	ZR	NMo	2 345	745	31,8	V	V	V	V	V	V
Sobíňov	HB	Chb	604	655	108,4	V	V	V	V	V	V
Spělkov	ZR	NMo	258	48	18,6	V	V	V	V	V	V
Stáj	JI	Jih	593	179	30,2	V	V	V	V	V	V
Stará Říše	JI	Tel	1 778	686	38,6	V	V	V	V	V	V
Staré Bříště	PE	Hum	531	40	7,5	V	V	V	V	V	V
Stařeč	TR	Trb	1 539	1 624	105,5	V	M	V	V	V	V
Stojčín	PE	Pel	387	117	30,2	V	V	V	V	V	V
Stonařov	JI	Jih	1 356	986	72,7	V	V	V	V	V	V
Strachonovice	JI	Tel	434	87	20,1	V	V	V	V	V	V
Strachujov	ZR	ByP	289	151	52,2	V	V	V	V	V	V
Stránecká Zhoř	ZR	VMe	1 192	589	49,4	V	V	V	V	V	V
Strážek	ZR	ByP	2 553	928	36,3	V	V	V	V	V	V
Stropešín	TR	Trb	690	113	16,4	V	V	V	V	V	V
Stříbrné Hory	HB	HBr	373	242	64,8	V	V	V	V	V	V
Střítež	ZR	ByP	583	97	16,6	V	V	V	V	V	V
Střítež	JI	Jih	747	322	43,1	V	V	V	V	V	M
Střítež	PE	Pel	1 277	100	7,8	V	V	V	V	V	V
Střítež	TR	Trb	757	500	66,1	V	V	V	V	V	V
Střítež pod Křemešníkem	PE	Pel	375	42	11,2	V	V	V	V	V	V
Studeneč	TR	Nam	1 263	549	43,5	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

9. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Studnice	TR	Trb	390	155	39,8	V	V	V	V	V	V
Sudice	TR	Nam	613	338	55,2	V	V	V	V	V	V
Suchá	JI	Jih	1 149	251	21,9	V	V	V	V	V	V
Sulkovec	ZR	ByP	854	190	22,2	V	V	V	V	V	V
Svatoslav	TR	Trb	1 929	243	12,6	V	V	V	V	V	V
Svépravice	PE	Pel	515	112	21,8	V	V	V	V	V	V
Světlá nad Sázavou	HB	Sve	4 208	6 956	165,3	M	M	M	M	M	M
Světnov	ZR	ZdS	1 100	414	37,7	V	V	V	V	V	V
Sviny	ZR	VMe	371	105	28,3	V	V	V	V	V	V
Svojkovice	JI	Tel	309	65	21,1	V	V	V	V	V	V
Svratka	ZR	ZdS	1 451	1 506	103,8	V	M	V	M	V	V
Syrov	PE	Hum	469	56	11,9	V	V	V	V	V	V
Šebkovice	TR	Trb	1 073	465	43,3	V	V	V	V	V	V
Šimanov	JI	Jih	623	173	27,8	V	V	V	V	V	V
Škrdlovice	ZR	ZdS	574	593	103,2	V	V	V	V	V	V
Šlapanov	HB	HBr	1 598	776	48,5	V	V	V	V	V	V
Štěmčchy	TR	Trb	994	300	30,2	V	V	V	V	V	V
Štěpánov nad Svratkou	ZR	ByP	1 089	715	65,7	V	V	V	V	V	V
Štěpkov	TR	MBu	393	108	27,5	V	V	V	V	V	V
Štoky	HB	HBr	3 968	1 614	40,7	V	V	V	V	V	V
Švábov	JI	Jih	500	79	15,8	V	V	V	V	V	V
Tasov	ZR	VMe	1 371	595	43,4	V	V	V	V	V	V
Těchobuz	PE	Pac	722	122	16,9	V	V	V	V	V	V
Telč	JI	Tel	2 486	5 729	230,4	M	M	M	M	M	M
Těmice	PE	Pel	2 859	397	13,9	V	V	V	V	V	V
Tis	HB	HBr	1 411	350	24,8	V	V	V	V	V	V
Trnava	TR	Trb	1 237	602	48,7	V	V	V	V	V	V
Trpišovice	HB	Sve	699	160	22,9	V	V	V	V	V	V
Třebelovice	TR	MBu	1 141	461	40,4	V	V	V	V	V	V
Třeбенice	TR	Trb	1 167	442	37,9	V	V	V	V	V	V
Třebíč	TR	Trb	5 760	38 596	670,1	M	M	M	M	M	M
Třesov	TR	Nam	431	92	21,3	V	V	V	V	V	V
Třešť	JI	Jih	4 699	5 887	125,3	M	M	M	M	M	M
Třeštice	JI	Jih	702	106	15,1	V	V	V	V	V	V
Tři Studně	ZR	NMo	443	97	21,9	V	V	V	V	V	V
Ubušínek	ZR	ByP	277	100	36,0	V	V	V	V	V	V
Uhelná Příbram	HB	Chb	2 182	525	24,1	V	V	V	V	V	V
Úhořilka	HB	HBr	253	42	16,6	V	V	V	V	V	V
Uhřínov	ZR	VMe	622	266	42,8	V	V	V	V	V	V
Ujčov	ZR	ByP	1 199	502	41,9	V	V	V	V	V	V
Újezd	ZR	ZdS	868	222	25,6	V	V	V	V	V	V
Unčín	ZR	ByP	383	199	52,0	V	V	V	V	V	V
Urbanov	JI	Tel	337	128	37,9	V	V	V	V	V	V
Úsobí	HB	HBr	1 298	711	54,8	V	V	V	V	V	V
Ústí	JI	Jih	914	212	23,2	V	V	V	V	V	V
Ústrašín	PE	Pel	703	205	29,2	V	V	V	V	V	V
Útěchovice	PE	Pel	624	70	11,2	V	V	V	V	V	V
Útěchovice pod Stražištěm	PE	Pac	417	116	27,8	V	V	V	V	V	V
Útěchovičky	PE	Pel	406	72	17,7	V	V	V	V	V	V
Valdíkov	TR	Trb	583	98	16,8	V	V	V	V	V	V
Valeč	TR	Trb	1 071	606	56,6	V	V	V	V	V	V
Vanov	JI	Tel	427	92	21,5	V	V	V	V	V	V
Vanůvek	JI	Tel	256	30	11,7	V	V	V	V	V	V
Vápovice	JI	Tel	199	51	25,6	V	V	V	V	V	V
Vatín	ZR	ZdS	486	329	67,8	V	V	V	V	V	V
Včelnička	PE	Pel	396	189	47,8	V	V	V	V	V	V
Věcov	ZR	NMo	1 854	657	35,4	V	V	V	V	V	V
Věchnov	ZR	ByP	681	331	48,6	V	V	V	V	V	V
Velká Bíteš	ZR	VMe	4 732	4 954	104,7	M	M	M	M	M	M
Velká Chýška	PE	Pac	814	295	36,2	V	V	V	V	V	V
Velká Losenice	ZR	ZdS	1 491	1 065	71,4	V	V	V	V	V	V
Velké Janovice	ZR	ByP	346	126	36,4	V	V	V	V	V	V
Velké Meziříčí	ZR	VMe	4 065	11 792	290,1	M	M	M	M	M	M
Velké Tresné	ZR	ByP	277	123	44,3	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

10. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Velký Beranov	JI	Jih	1 016	1 293	127,2	V	M	V	V	V	M
Velký Rybník	PE	Pel	628	165	26,3	V	V	V	V	V	V
Vepřikov	HB	Chb	1 140	359	31,5	V	V	V	V	V	V
Vepřová	ZR	ZdS	1 043	413	39,6	V	V	V	V	V	V
Veselá	PE	Pel	869	221	25,4	V	V	V	V	V	V
Veselý Žďár	HB	HBr	870	498	57,2	V	V	V	V	V	V
Věstín	ZR	ByP	913	177	19,4	V	V	V	V	V	V
Větrný Jeníkov	JI	Jih	1 222	566	46,3	V	V	V	V	V	V
Věž	HB	HBr	1 444	805	55,8	V	V	V	V	V	V
Věžná	ZR	ByP	867	191	22,0	V	V	V	V	V	V
Věžná	PE	Pac	539	128	23,8	V	V	V	V	V	V
Věžnice	HB	Jih	1 387	393	28,3	V	V	V	V	V	V
Věžnice	JI	Jih	488	147	30,1	V	V	V	V	V	V
Věžnička	JI	Jih	452	113	25,0	V	V	V	V	V	V
Vícenice	TR	MBu	448	203	45,3	V	V	V	V	V	V
Vícenice u Náměště	TR	Nam	595	366	61,5	V	V	V	V	V	V
Vídeň	ZR	VMe	784	385	49,1	V	V	V	V	V	V
Vídonín	ZR	VMe	325	165	50,7	V	V	V	V	V	V
Vílanec	JI	Jih	1 358	293	21,6	V	V	V	V	V	M
Vilémov	HB	Chb	2 456	996	40,6	V	V	V	V	V	V
Vilémovice	HB	Sve	385	209	54,3	V	V	V	V	V	V
Vír	ZR	ByP	531	730	137,4	V	V	V	V	V	V
Víska	HB	Chb	385	170	44,1	V	V	V	V	V	V
Vladislav	TR	Trb	1 850	1 194	64,5	V	V	V	V	V	V
Vlachovice	ZR	NMo	362	107	29,5	V	V	V	V	V	V
Vlčatín	TR	Trb	478	144	30,1	V	V	V	V	V	V
Vlkanov	HB	Sve	272	51	18,8	V	V	V	V	V	V
Vlkov	ZR	VMe	570	254	44,6	V	V	V	V	V	V
Vojnův Městec	ZR	ZdS	1 650	721	43,7	V	V	V	V	V	V
Vojslavice	PE	Hum	483	98	20,3	V	V	V	V	V	V
Vokov	PE	Pel	266	64	24,1	V	V	V	V	V	V
Volevčice	JI	Tel	332	45	13,6	V	V	V	V	V	V
Výčapy	TR	Trb	1 334	854	64,0	V	V	V	V	V	V
Vyklantice	PE	Pac	681	182	26,7	V	V	V	V	V	V
Vyskytná	PE	Pel	1 469	682	46,4	V	V	V	V	V	V
Vyskytná nad Jihlavou	JI	Jih	2 120	703	33,2	V	V	V	V	V	M
Vysoká	HB	HBr	805	138	17,1	V	V	V	V	V	V
Vysoká Lhota	PE	Pac	310	22	7,1	V	V	V	V	V	V
Vysoké	ZR	ZdS	652	122	18,7	V	V	V	V	V	V
Vysoké Studnice	JI	Jih	665	351	52,8	V	V	V	V	V	V
Vystrčenovice	JI	Tel	326	105	32,2	V	V	V	V	V	V
Vystrkov	PE	Hum	225	212	94,4	V	V	V	V	V	V
Záblatí	ZR	VMe	415	170	41,0	V	V	V	V	V	V
Záborná	JI	Jih	646	206	31,9	V	V	V	V	V	V
Zadní Vydří	JI	Tel	384	52	13,5	V	V	V	V	V	V
Zadní Zhořec	ZR	VMe	414	141	34,1	V	V	V	V	V	V
Zahrádka	TR	Nam	718	131	18,2	V	V	V	V	V	V
Zachotín	PE	Pel	1 004	229	22,8	V	V	V	V	V	V
Zajíčkov	PE	Pel	454	215	47,4	V	V	V	V	V	V
Zárubice	TR	Trb	552	126	22,8	V	V	V	V	V	V
Zašovice	TR	Trb	341	119	34,9	V	V	V	V	V	V
Zbilidy	JI	Jih	1 043	180	17,3	V	V	V	V	V	V
Zbinohy	JI	Jih	397	62	15,6	V	V	V	V	V	V
Zdeňkov	JI	Tel	400	72	18,0	V	V	V	V	V	V
Zhoř	JI	Jih	583	374	64,1	V	V	V	V	V	V
Zhořec	PE	Pac	583	121	20,8	V	V	V	V	V	V
Zlátenka	PE	Pac	238	50	21,0	V	V	V	V	V	V
Znětín	ZR	ZdS	430	205	47,6	V	V	V	V	V	V
Zubří	ZR	NMo	846	411	48,6	V	V	V	V	V	V
Zvěrkovice	TR	MBu	823	216	26,2	V	V	V	V	V	V
Zvěstovice	HB	HBr	301	64	21,3	V	V	V	V	V	V
Zvole	ZR	ByP	1 705	635	37,2	V	V	V	V	V	V
Zvolenovice	JI	Tel	407	76	18,7	V	V	V	V	V	V
Žatec	JI	Tel	316	108	34,2	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

dokončení

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km2	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Ždánice	ZR	ByP	442	180	40,7	V	V	V	V	V	V
Žďár nad Sázavou	ZR	ZdS	3 706	23 688	639,1	M	M	M	M	M	M
Ždírec	HB	HBr	252	114	45,3	V	V	V	V	V	V
Ždírec	JI	Jih	1 036	354	34,2	V	V	V	V	V	V
Ždírec nad Doubravou	HB	Chb	2 674	3 050	114,1	M	M	M	M	V	M
Želetava	TR	MBu	2 757	1 568	56,9	V	V	V	V	V	V
Želiv	PE	Hum	2 605	1 097	42,1	V	V	V	V	V	V
Žirov	PE	Pel	282	61	21,6	V	V	V	V	V	V
Žirovnice	PE	Pel	4 440	3 059	68,9	M	M	M	M	V	M
Žižkovo Pole	HB	HBr	1 434	330	23,0	V	V	V	V	V	V

Pozn. Tučným písmem jsou zvýrazněny obce se statutem města platným k 31. 12. 2006

**P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v kraji Vysočina
a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů**

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
Kód POÚ	název obce	zkratka ČSÚ	Kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	Kód okresu	název okresu	zkratka ČSÚ
61011	Bystřice nad Pernštejnem	ByP	6101	Bystřice nad Pernštejnem	ByP	CZ0635	Žďár nad Sázavou	ZR
61021	Golčův Jeníkov	GJe	6102	Havlíčkův Brod	HBr	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61022	Havlíčkův Brod	HBr	6102	Havlíčkův Brod	HBr	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61023	Přibyslav	Prs	6102	Havlíčkův Brod	HBr	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61031	Humpolec	Hum	6103	Humpolec	Hum	CZ0633	Pelhřimov	PE
61041	Chotěboř	Chb	6104	Chotěboř	Chb	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61051	Jihlava	Jih	6105	Jihlava	Jih	CZ0632	Jihlava	JI
61052	Polná	Pon	6105	Jihlava	Jih	CZ0632	Jihlava	JI
61053	Třešť	Tst	6105	Jihlava	Jih	CZ0632	Jihlava	JI
61061	Jemnice	Jem	6106	Moravské Budějovice	MBu	CZ0634	Třebíč	TR
61062	Moravské Budějovice	MBu	6106	Moravské Budějovice	MBu	CZ0634	Třebíč	TR
61071	Náměšť nad Oslavou	Nam	6107	Náměšť nad Oslavou	Nam	CZ0634	Třebíč	TR
61081	Nové Město na Moravě	NMo	6108	Nové Město na Moravě	NMo	CZ0635	Žďár nad Sázavou	ZR
61091	Pacov	Pac	6109	Pacov	Pac	CZ0633	Pelhřimov	PE
61101	Kamenice nad Lipou	KaL	6110	Pelhřimov	Pel	CZ0633	Pelhřimov	PE
61102	Pelhřimov	Pel	6110	Pelhřimov	Pel	CZ0633	Pelhřimov	PE
61103	Počátky	Poc	6110	Pelhřimov	Pel	CZ0633	Pelhřimov	PE
61111	Ledeč nad Sázavou	LeS	6111	Světlá nad Sázavou	Sve	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61112	Světlá nad Sázavou	Sve	6111	Světlá nad Sázavou	Sve	CZ0631	Havlíčkův Brod	HB
61121	Telč	Tel	6112	Telč	Tel	CZ0632	Jihlava	JI
61131	Hrotovice	Hrt	6113	Třebíč	Trb	CZ0634	Třebíč	TR
61132	Jaroměřice nad Rokytou	JnR	6113	Třebíč	Trb	CZ0634	Třebíč	TR
61133	Třebíč	Trb	6113	Třebíč	Trb	CZ0634	Třebíč	TR
61141	Velká Bíteš	VBi	6114	Velké Meziříčí	VMe	CZ0635	Žďár nad Sázavou	ZR
61142	Velké Meziříčí	VMe	6114	Velké Meziříčí	VMe	CZ0635	Žďár nad Sázavou	ZR
61151	Žďár nad Sázavou	ZdS	6115	Žďár nad Sázavou	ZdS	CZ0635	Žďár nad Sázavou	ZR

Zkratky krajů

Kraj	Zkratka	Kód	Kraj	Zkratka	Kód
Hlavní město Praha	PHA	CZ010	Královéhradecký kraj	HKK	CZ052
Středočeský kraj	STC	CZ020	Pardubický kraj	PAK	CZ053
Jihočeský kraj	JHC	CZ031	Vysočina	VYS	CZ061
Plzeňský kraj	PLK	CZ032	Jihomoravský kraj	JHM	CZ062
Karlovarský kraj	KVK	CZ041	Olomoucký kraj	OLK	CZ071
Ústecký kraj	ULK	CZ042	Zlínský kraj	ZLK	CZ072
Liberecký kraj	LBK	CZ051	Moravskoslezský kraj	MSK	CZ080

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova - Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program regionu soudržnosti Jihovýchod pro období 2007 – 2013, Region soudržnosti NUTS 2 Jihovýchod
- [11] Program rozvoje kraje Vysočina 2007 – 2013 (navrhované znění)

Internetové adresy:

- [12] <http://www.czso.cz>
- [13] <http://www.jihlava.czso.cz>
- [14] <http://www.mmr.cz>
- [15] <http://www.mze.cz>
- [16] <https://farmar.mze.cz>
- [17] <http://www.agenda21.cz>
- [18] <http://www.agrocr.cz>
- [19] <http://www.uur.cz/>
- [20] <http://www.leadercz.cz>
- [21] <http://www.leaderpluscz.cz>
- [22] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [23] <http://www.rr.-jihovychod.cz>
- [24] <http://www.kr-vysocina.cz>