

**ROZVOJ VENKOVA  
V MORAVSKOSLEZSKÉM KRAJI  
V LETECH 2000 AŽ 2006  
(PODKLADY PRO DISKUSI O VYMEZENÍ VENKOVA)**

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Ostrava  
Vedoucí oddělení: Ing. Tařana Glozygová  
Informační služby: tel.: 595 131 230, e-mail: [infoservis\\_ov@czso.cz](mailto:infoservis_ov@czso.cz)  
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Daniela Hnidová, tel.: 595 131 230, e-mail: [daniela.hnidova@czso.cz](mailto:daniela.hnidova@czso.cz)

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Údaje o Moravskoslezském kraji naleznete také na Internetu: [www.ostrava.czso.cz](http://www.ostrava.czso.cz)

## Úvod

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se podrobněji zabývají problematikou venkova. V letošním roce jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. V letošním roce se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz, které vyjdou počátkem roku 2009. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskusi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v 6 různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol, V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Vedle tištěné formy a CD-ROM naleznete naše publikace na internetových stránkách:

**[www.ostrava.czso.cz](http://www.ostrava.czso.cz)**

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v Moravskoslezském kraji v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

## OBSAH

<b>Úvod</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Obecné poznatky k vymezení venkova</b> .....	<b>7</b>
1.1. Teoretické přístupy .....	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech .....	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni .....	10
<b>2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova</b> .....	<b>11</b>
2.1. Varianta 1 .....	14
2.2. Varianta 2 .....	16
2.3. Varianta 3 .....	18
2.4. Varianta 4 .....	20
2.5. Varianta 5 .....	22
2.6. Varianta 6 .....	24
<b>3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích</b> .....	<b>27</b>
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel .....	28
3.2. Živě narození .....	30
3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním .....	32
3.4. Průměrný věk obyvatel .....	34
3.5. Index ekonomického zatížení .....	36
3.6. Dokončené byty .....	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu .....	40
3.8. Míra ekonomické aktivity .....	42
3.9. Pracovní místa .....	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství .....	46
3.11. Míra nezaměstnanosti .....	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání .....	50
3.13. Mikropodniky .....	52
3.14. Zemědělská půda .....	54
3.15. Lesní pozemky .....	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy .....	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistímu odpadních vod .....	60
<b>4. Závěr</b> .....	<b>63</b>
<b>Tabulková příloha</b> .....	<b>67</b>
<b>Seznam použité literatury a informačních zdrojů</b> .....	<b>83</b>

## MAPY

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí .....	9
Česká republika – varianta 1 .....	14
Moravskoslezský kraj – varianta 1 .....	15
Česká republika – varianta 2 .....	16
Moravskoslezský kraj – varianta 2 .....	17
Česká republika – varianta 3 .....	18
Moravskoslezský kraj – varianta 3 .....	19
Česká republika – varianta 4 .....	20
Moravskoslezský kraj – varianta 4 .....	21
Česká republika – varianta 5 .....	22
Moravskoslezský kraj – varianta 5 .....	23
Česká republika – varianta 6 .....	24
Moravskoslezský kraj – varianta 6 .....	25

## TABULKY

Tab. 2.0	Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území .....	13
Tab. 2.1	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 1 .....	14
Tab. 2.2	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 2 .....	16
Tab. 2.3	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 3 .....	18
Tab. 2.4	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 4 .....	20
Tab. 2.5	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 5 .....	22
Tab. 2.6	Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 6 .....	24
Tab. 2.7	Přehled měst Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant .....	26
Tab. 3.1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr) .....	29
Tab. 3.2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr) .....	31
Tab. 3.3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr) .....	33
Tab. 3.4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006 .....	35
Tab. 3.5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006 .....	37
Tab. 3.6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel .....	39
Tab. 3.7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006 .....	41
Tab. 3.8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001) .....	43
Tab. 3.9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001) .....	45
Tab. 3.10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001) .....	47
Tab. 3.11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006 .....	49
Tab. 3.12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006 .....	51
Tab. 3.13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006 .....	53
Tab. 3.14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	55
Tab. 3.15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	57
Tab. 3.16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	59
Tab. 3.17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006 .....	61
Tab. 3.18	Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Moravskoslezském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru .....	62

## GRAFY

Graf 2.1	Počet obcí ve venkovském prostoru k 1. 1. 2007 .....	12
Graf 2.2	Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007 .....	12
Graf 2.3	Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007 .....	12
Graf 3.1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr) .....	28
Graf 3.2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr) .....	30
Graf 3.3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr) .....	32
Graf 3.4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006 .....	34
Graf 3.5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006 .....	36
Graf 3.6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel .....	38
Graf 3.7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006 .....	40
Graf 3.8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001) .....	42
Graf 3.9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001) .....	44
Graf 3.10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001) .....	46
Graf 3.11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006 .....	48
Graf 3.12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006 .....	50
Graf 3.13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006 .....	52
Graf 3.14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	54
Graf 3.15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	56
Graf 3.16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	58
Graf 3.17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006 .....	60

# 1. Obecné poznatky k vymezení venkova

## 1.1. Teoretické přístupy

Problematice venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sejetím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být taktéž různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD<sup>1</sup>, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony:

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích;
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu;
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD);
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu<sup>2</sup>;
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce;
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce;
- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení);
- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta);

<sup>1</sup> Tuto definici používá i Eurostat.

<sup>2</sup> V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení);
- h) věkového složení obyvatelstva;
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva;
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva;
- k) míry nezaměstnanosti;
- l) vyjížděky a dojížděky do zaměstnání;
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně);
- n) intenzity bytové výstavby;
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů;
- p) různých kombinací více kritérií.

## 1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

**Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV)** vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství;
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny;
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách;
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích;
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích;
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu.

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě Hl. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF);
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

**Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013** vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1.). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státům podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2);
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky;
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu;
- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP);
- obce – obecní a městské úřady.



Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel – viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace;
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí;
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

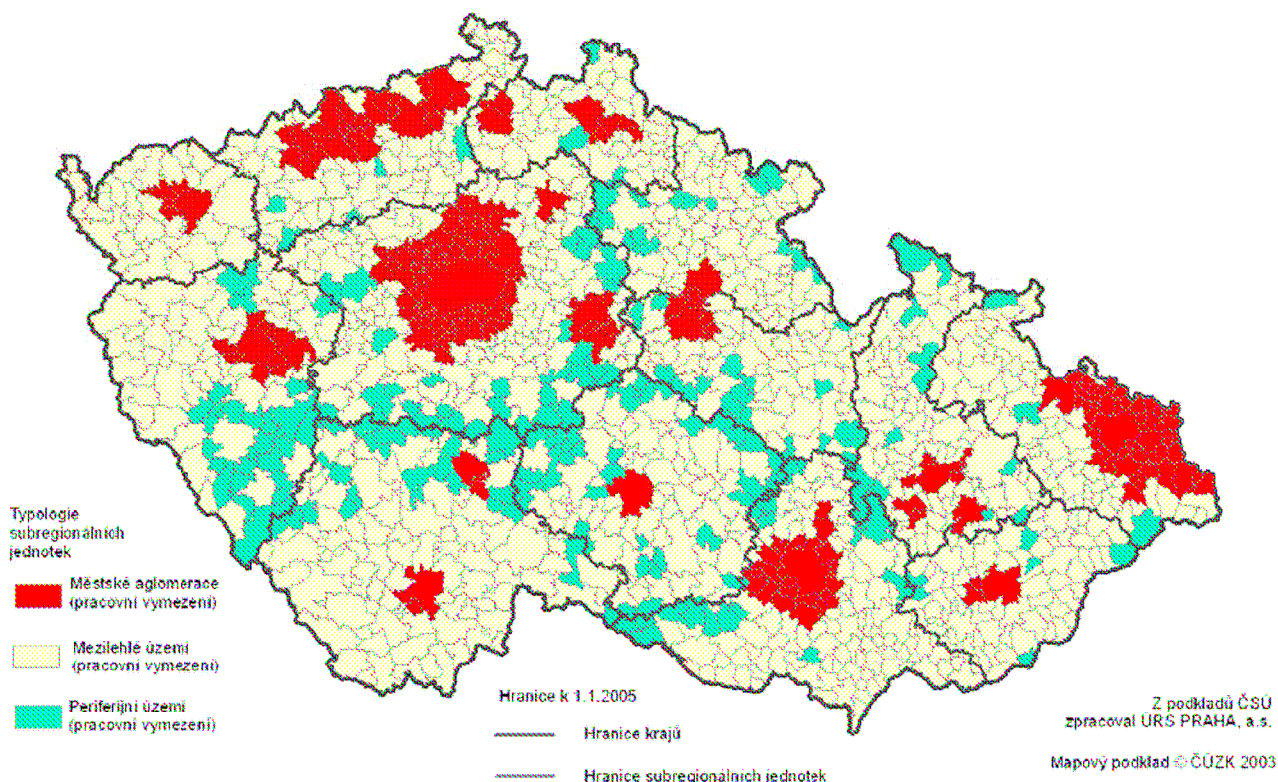
**Program rozvoje venkova** tyto kategorie blíže nespécifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Jako nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli);
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení;
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

#### Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 – mapa č. 5



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují, že velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného

ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustotou obyvatel na km<sup>2</sup>. Podle prvního kritéria se za venkovskou obec považuje obec, kde počet obyvatel je menší než 2 000 obyvatel a podle druhého kritéria obec, kde hustota obyvatel je menší než 150 obyvatel na km<sup>2</sup> (tato definice vycházející z metodiky OECD). Dvourozměrné rozdělení četností obcí podle těchto kritérií dává informaci o počtu obcí splňujících obě kritéria a navrhuje, aby tyto obce byly zahrnuty do venkovských obcí s možností využívat programy rozvoje venkova.

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

### 1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR a specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, zvyšování atraktivity území pro cestovní ruch, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro **Moravskoslezský kraj** je směrodatný **Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 – 2013**. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze a přesná definice venkova zde rovněž neexistuje.

Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko 2007 – 2013 stanovuje čtyři **prioritní osy**:

1. Regionální infrastruktura a dostupnost
2. Podpora prosperity regionu
3. Rozvoj měst
4. Rozvoj venkova

Na oblast venkova se tedy zaměřuje **prioritní osa 4: Rozvoj venkova**. **Globálním cílem** této osy je podpořit komplexní rozvoj venkova a zachovat základní funkce venkovského prostoru regionu Moravskoslezsko pro obyvatele, návštěvníky i investory. Podpora je zaměřena na obnovu venkovského prostoru, na zajištění dostupnosti veřejných služeb a vytváření podmínek pro podnikání. Prioritní osa je zaměřena na obce od 500 do 5 000 obyvatel. **Specifickými cíli** jsou:

- zlepšení prostředí venkovských obcí;
- zachování a rozvíjení identity venkovských oblastí, venkovského kulturního a přírodního dědictví;
- vybudování a modernizace infrastruktury veřejných služeb na venkově, vybavení pro spolkovou a zájmovou činnost.

**Specifické podpory** dosáhnou rozvojové projekty obcí a projekty založené na střednědobých a dlouhodobých koncepcích rozvoje obcí a přirozených venkovských celků, které budou v závislosti na charakteru těchto celků zaměřeny na vytváření podmínek pro zajištění dostupnosti veřejných služeb, zvyšování atraktivity pro obyvatele i návštěvníky, rozvoj nezemědělského podnikání, rozvoj cestovního ruchu, zvyšování bezpečnosti atd.

## 2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1. 1. 2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

### 1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

### 2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řidce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

### 3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1 000 a 3 000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km<sup>2</sup> na 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

### 4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města<sup>3</sup>

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

### 5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města<sup>4</sup>

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

### 6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce:

#### Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)<sup>1)</sup>

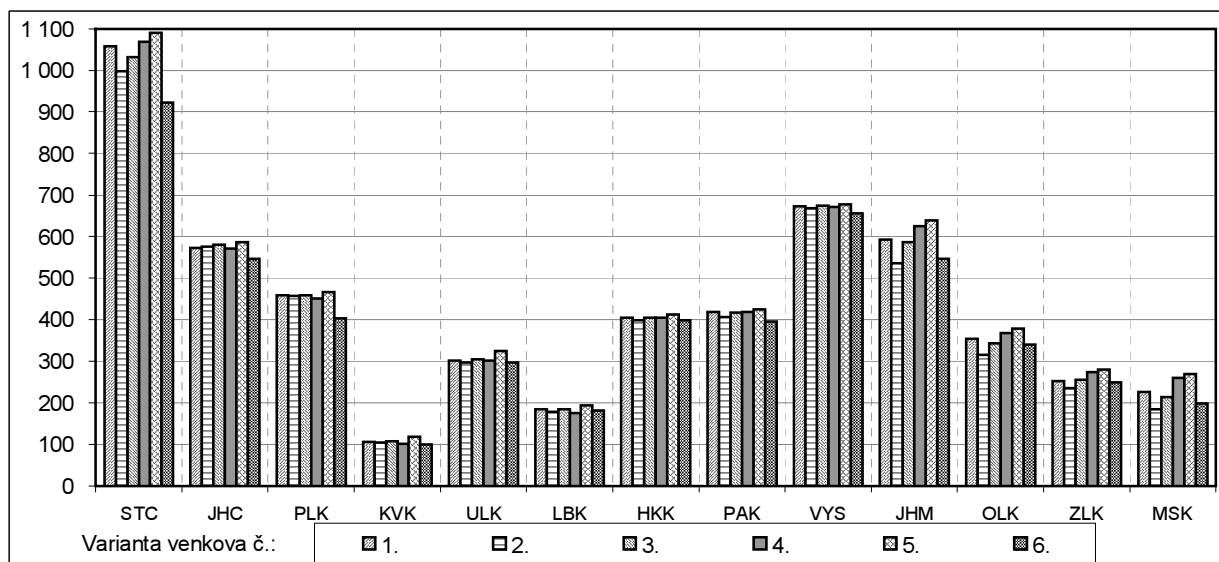
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

<sup>1)</sup> Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

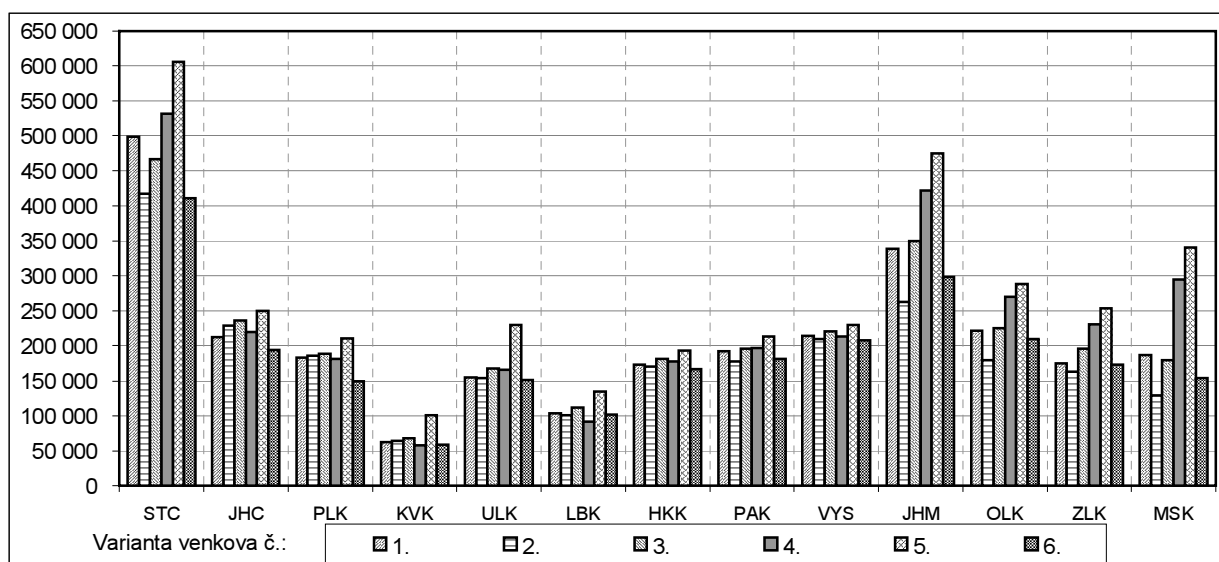
<sup>3</sup> Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4</sup> Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

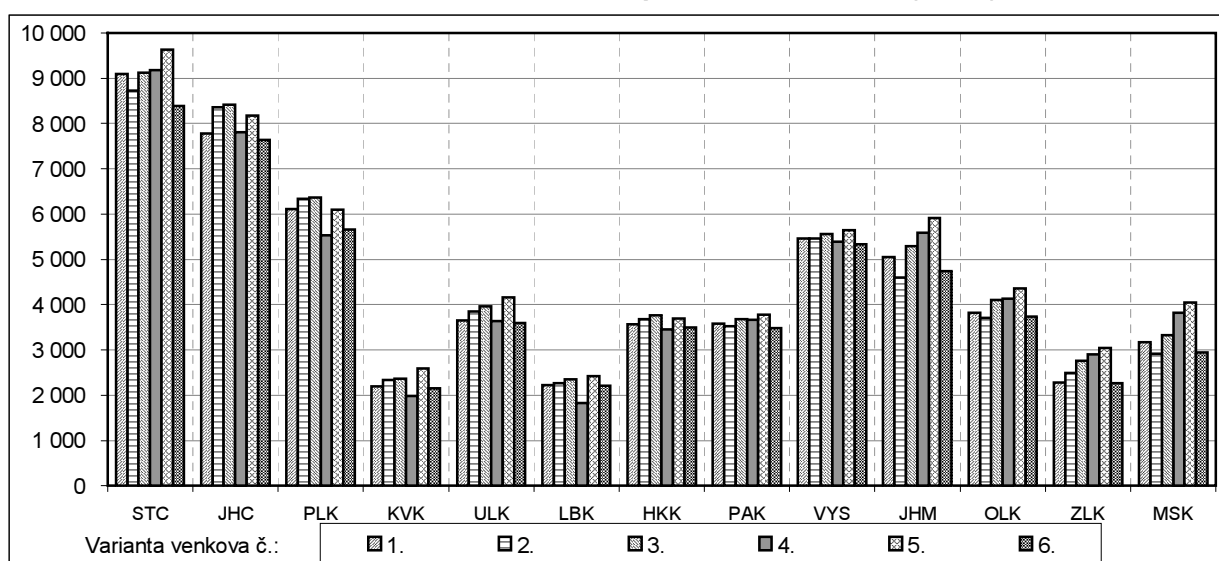
**Graf 2.1 Počet obcí ve venkovském prostoru k 1. 1. 2007**



**Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007**



**Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007 (v km<sup>2</sup>)**



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V Moravskoslezském kraji dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově od 129 020 obyvatel (2. varianta) do 340 278 obyvatel (5. varianta), což představuje 10,3 % resp. 27,2 % obyvatel kraje. Přestože minima a maxima bylo dosaženo ve stejných variantách jako v celé České republice, podíl venkovského obyvatelstva kraje se ve 2. variantě pohybuje hluboko pod celorepublikovým průměrem a to o 13,4 procentní body, v 5. variantě je tento podíl také nižší o 7,1 procentního bodu. Výměra takto vymezeného venkova je od 291 243 ha (2. varianta) do 403 898 ha (5. varianta), což je 53,7 % až 74,4 % celkové rozlohy kraje. Ve všech variantách je podíl výměry venkova v kraji nižší než v celé České republice, ve 2. variantě je podíl nižší o více než 20 procentních bodů, ve 3. a 6. variantě je nižší o 16,3 procentních bodů a nejmenší rozdíl je ve 4. variantě a to 4,4 procentní body pod průměrem celé ČR. Z celkového počtu 299 obcí jich lze 185 (2. varianta) až 269 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí je tedy od téměř 62 % do 90 %. Také v tomto hodnocení jsou ve všech variantách podíly za kraj nižší než za celou ČR.

V Moravskoslezském kraji bylo při vymezování venkova dosaženo minim a maxim u stejných variant jako v případě celé České republiky. Ve srovnání s hodnotami za republiku lze považovat Moravskoslezský region za více městský, a to zejména z hlediska podílu obyvatel a zejména výměry v jednotlivých variantách, kdy tyto podíly byly nižší než v celé ČR.

**Tab. 2.0 Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území**

stav k 1. 1. 2007

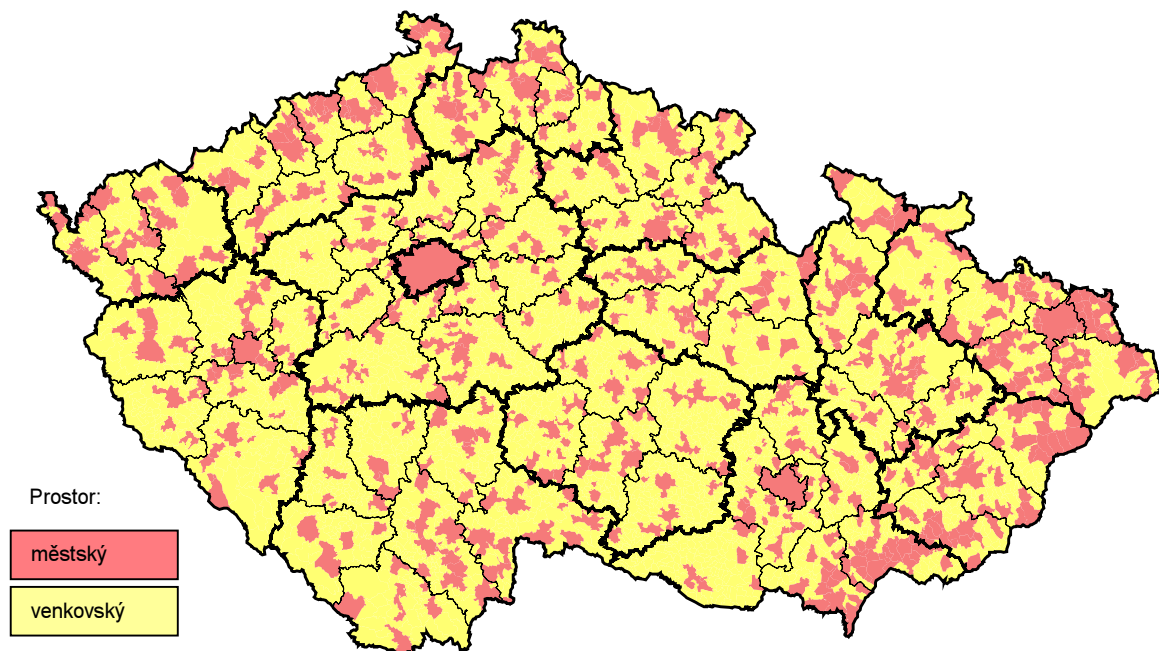
		v tom varianta venkovského prostoru						
		1	2	3	4	5	6	
		obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
<b>Česká republika</b>								
Počet obcí	celkem	6 249	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,6	85,7	89,0	91,1	93,8	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	26,4	23,7	27,1	29,7	34,3	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	73,5	73,8	77,4	74,7	80,6	70,5
<b>Česká republika bez Hlavního města Prahy</b>								
Počet obcí	celkem	6 248	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,7	85,7	89,0	91,1	93,8	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	29,8	26,8	30,6	33,5	38,7	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	74,0	74,3	77,9	75,2	81,1	71,0
<b>Moravskoslezský kraj</b>								
Počet obcí	celkem	299	227	185	214	260	269	199
	v %	100,0	75,9	61,9	71,6	87,0	90,0	66,6
Počet obyvatel	celkem	1 249 290	186 808	129 020	179 592	294 890	340 278	153 592
	v %	100,0	15,0	10,3	14,4	23,6	27,2	12,3
Výměra (ha)	celkem	542 698	317 384	291 243	331 811	381 547	403 898	294 168
	v %	100,0	58,5	53,7	61,1	70,3	74,4	54,2

## 2.1. Varianta 1

### Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

### Česká republika – varianta 1

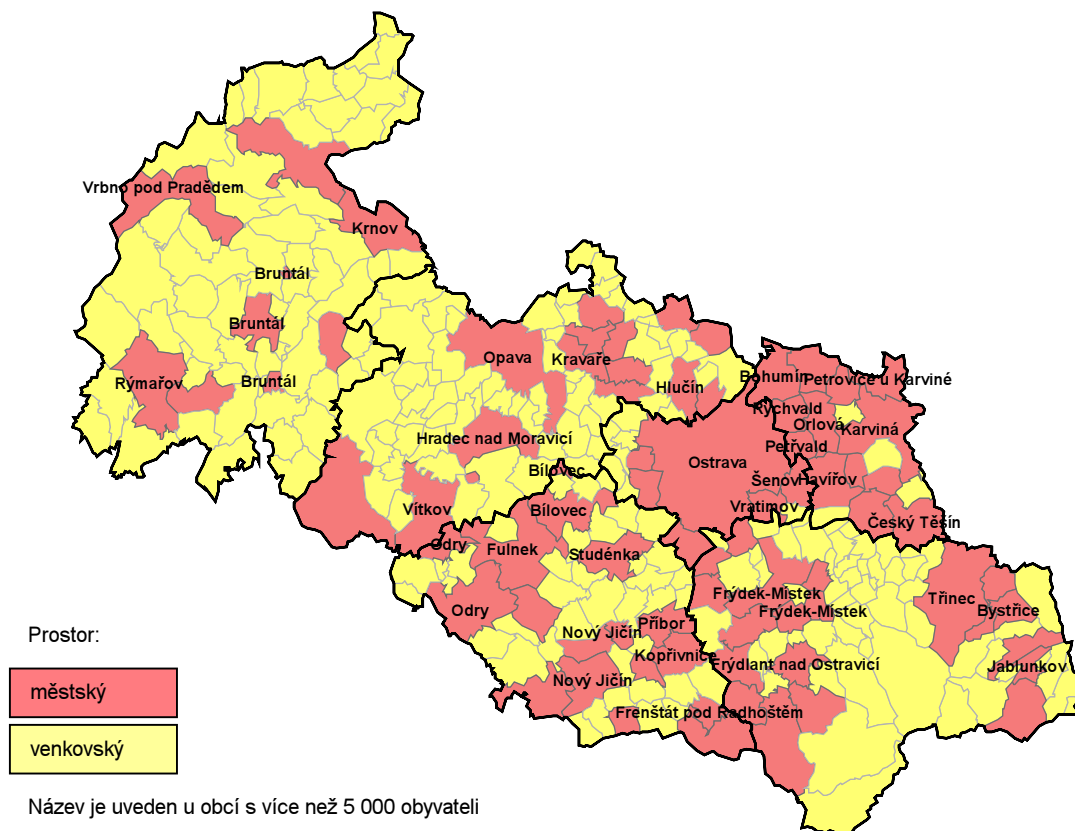


Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 602</b>	<b>89,6</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 714 859</b>	<b>26,4</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 795 824</b>	<b>73,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
Karlovarský	132	106	80,3	304 602	62 248	20,4	331 455	219 200	66,1
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

## Moravskoslezský kraj – varianta 1



Venkovský prostor definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v Moravskoslezském kraji 227 obcí s celkovou rozlohou 3 174 km<sup>2</sup>, v nichž žije 187 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Moravskoslezském kraji vyplývá, že rozlohou je čtvrtá v pořadí a z hlediska počtu obyvatel a počtu obcí se řadí na třetí místo.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 13,8 procentního bodu a je nejnižší ve srovnání se všemi kraji ČR. Podíl rozlohy na celkové rozloze kraje je nižší o 15,5 procentního bodu a je druhý nejnižší za Zlínským krajem. Podíl obyvatel v nich žijících je téměř o polovinu nižší než v celé ČR (bez Prahy). Naproti tomu nejvyšší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly kraje Středočeský a Vysočina.

Z celého Moravskoslezského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 226 venkovských obcí, kromě toho tato varianta zahrnuje pouze jedinou obcí se statutem městyse a to Spálov. Obec se statutem města zde nebyla zařazena ani jediná.

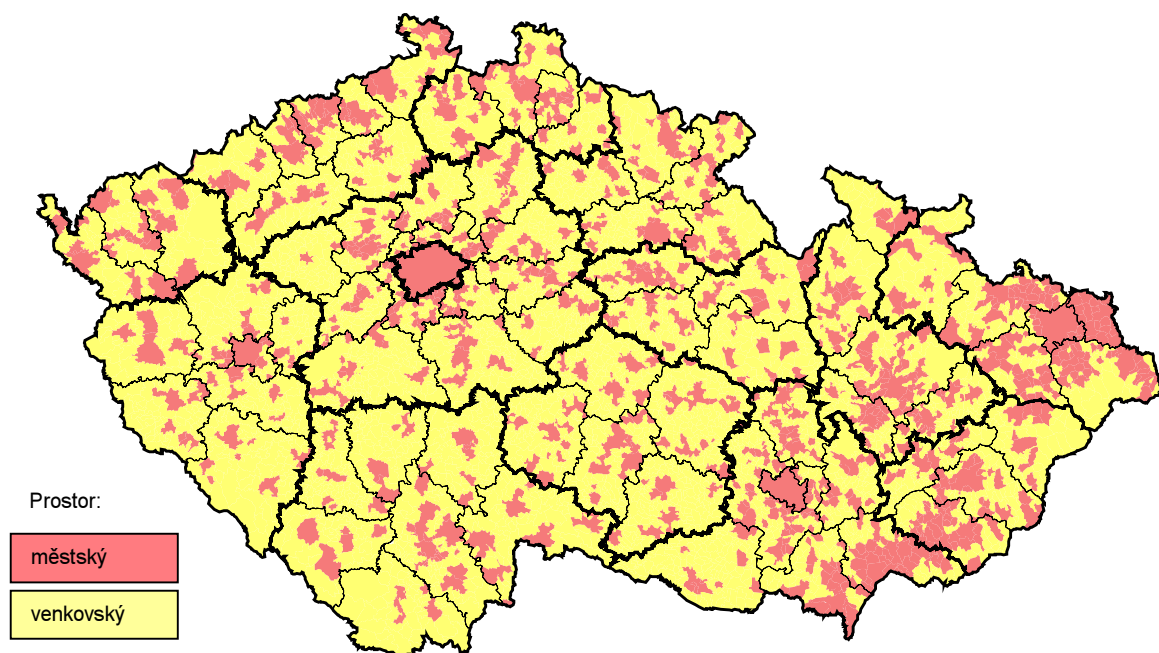
Naproti tomu nebylo v této variantě zařazeno do venkovského prostoru v kraji 31 obcí, které nejsou městy, ale nesplňovaly podmínku počtu obyvatel, tj. méně než 2 000. Největší z těchto obcí jsou Petrovice u Karviné s počtem 5 211 obyvatel a nejmenší Kunčice pod Ondřejníkem s 2 006 obyvateli.

## 2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řidce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

### Česká republika – varianta 2



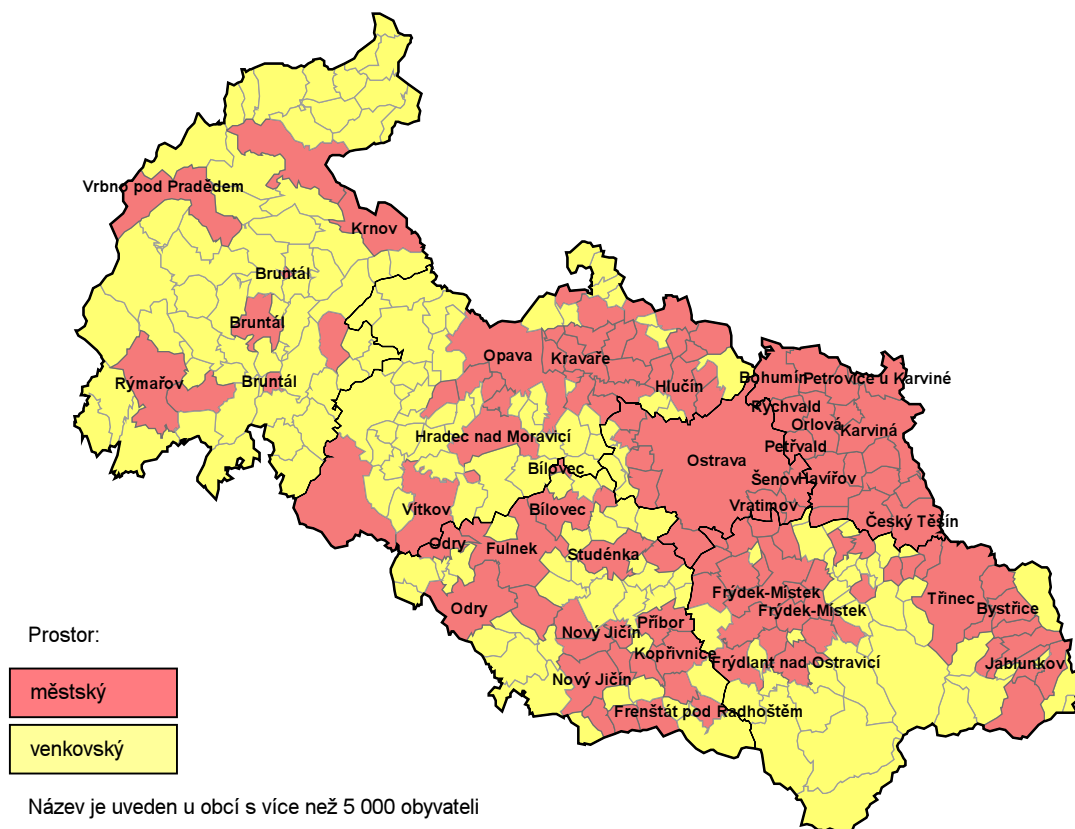
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 2

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 354</b>	<b>85,7</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 442 517</b>	<b>23,7</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 823 714</b>	<b>73,8</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
Karlovarský	132	105	79,5	304 602	64 354	21,1	331 455	233 237	70,4
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7



## Moravskoslezský kraj – varianta 2



Venkovský prostor vymezený touto variantou tvoří v Moravskoslezském kraji 185 obcí, ve kterých žije 129 tis. obyvatel na rozloze 2 912 km<sup>2</sup>. Z hlediska počtu obcí je tato varianta nejmenší a zároveň v těchto obcích žije nejméně obyvatel na nejmenším území.

V celé České republice (bez Prahy) tvoří tento venkovský prostor 85,7 % obcí. V Moravskoslezském kraji je podíl o 23,8 procentního bodu nižší. Také podíly obyvatelstva a rozlohy jsou nižší než celorepublikový průměr. Podíl obyvatelstva je nižší o 16,5 procentního bodu, podíl rozlohy o 20,6 procentního bodu. Stejně jako v 1. variantě má náš kraj tento venkovský prostor nejnižší, a to ve všech třech hodnotících ukazatelích. Jako venkovské se v této variantě mohou charakterizovat kraje Vysočina a Jihočeský.

V Moravskoslezském kraji je celkem 152 obcí, tj. více než polovina všech obcí kraje s počtem do 1 000 obyvatel, z toho je pouze jeden městys, a to Spálov s počtem 917 obyvatel. Druhé kritérium, tedy počet obyvatel od 1 000 do 3 000 a hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel na 1 km<sup>2</sup> splnilo 33 obcí. Mezi nimi stejně jako v případě 1. varianty nebylo žádné město.

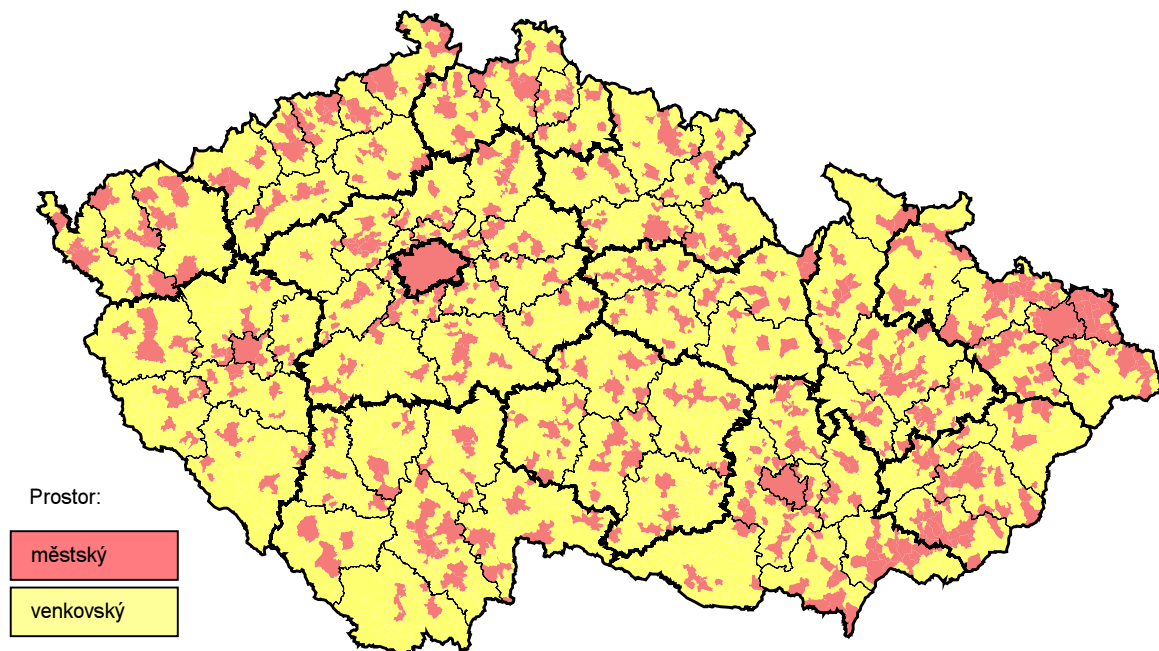
Do městského prostoru bylo v této variantě zařazeno 114 obcí, z toho 39 měst, 1 městys a 74 obcí bez statutu města či městyse. Mezi městy měl největší hustotu zalidnění Havířov (2 626 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>), naopak nejmenší Budišov nad Budišovkou (41 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>). Z obcí bez statutu města byla největší hustota zalidnění v Horní Suché (460 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>), nejmenší v Dolních Životicích (102 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>).

## 2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1 000 a 3 000 obyvateli z původních 100 obyvatel/km<sup>2</sup> na 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

### Česká republika – varianta 3

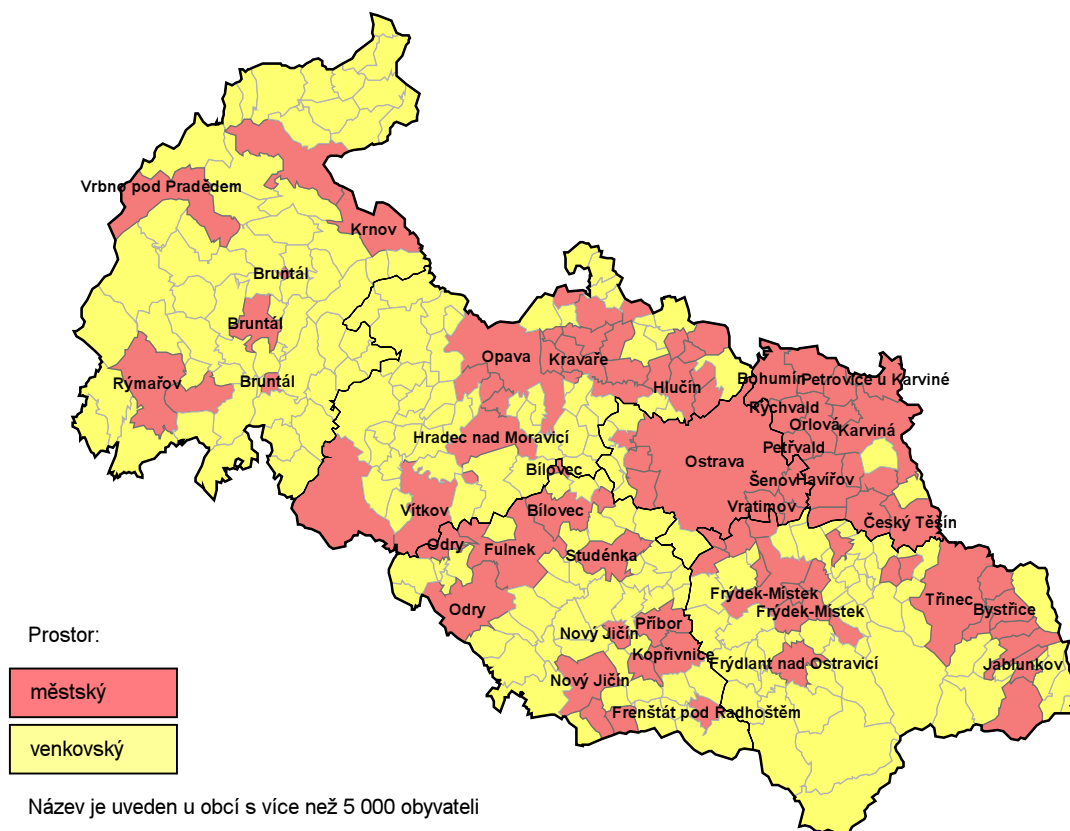


Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 562</b>	<b>89,0</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 784 978</b>	<b>27,1</b>	<b>7 886 702</b>	<b>6 104 348</b>	<b>77,4</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
Karlovarský	132	107	81,1	304 602	68 044	22,3	331 455	236 321	71,3
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

### Moravskoslezský kraj – varianta 3



Venkovský prostor definovaný ve třetí variantě je v Moravskoslezském kraji tvořen 214 obcemi s rozlohou 3 318 km<sup>2</sup> a 180 tis. obyvateli. Takto vymezené venkovské území zahrnuje všechny obce z 2. varianty plus 13 obcí se stanovenou hustotou zalidnění. Mezi variantami je toto vymezení venkova rozlohou na třetím místě a počtem obcí a počtem obyvatel na místě čtvrtém.

V porovnání s průměrem za Českou republiku (bez Prahy) je podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji o 17,4 procentního bodu nižší, podíl rozlohy je nižší o 16,8 procentního bodu a podíl obyvatelstva o 16,2 procentní body pod průměrem ČR. Také v této variantě dosahuje Moravskoslezský kraj nejnižších hodnot mezi jednotlivými kraji.

Z celého Moravskoslezského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 211 obcí, dále 2 obce se statutem městyse a jedno město, a to Horní Benešov s 2 463 obyvateli. Celkem 62 obcí koncem roku splňovalo druhou podmínku vymezení, tj. 1 000 až 3 000 obyvatel, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 150 obyvatel na 1 km<sup>2</sup> pro zařazení do městského prostoru. Největší z těchto obcí byly Palkovice s 2924 obyvateli a Kozlovice s 2 878 obyvateli. Celkem 14 obcí splňovalo sice kritérium hustoty zalidnění, ale mělo méně než stanovených 1 000 obyvatel.

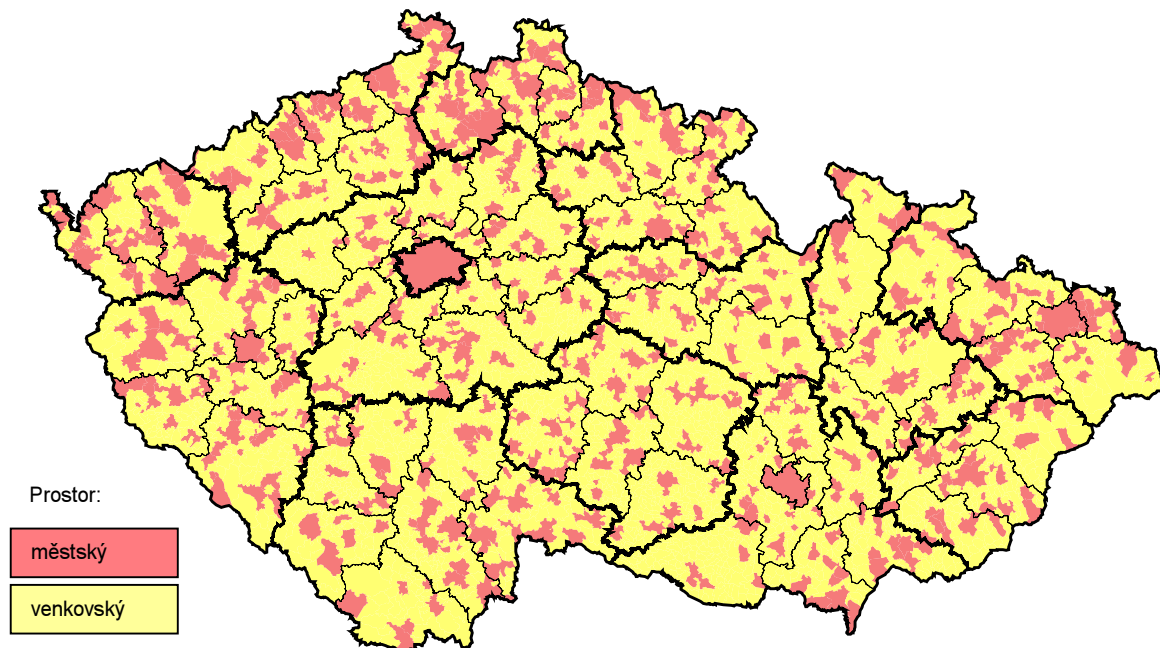
Do venkovského prostoru nebylo v této variantě zařazeno 85 obcí a z toho bylo 38 měst.

## 2.4. Varianta 4

### Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městysu a vojenské újezdy.

### Česká republika – varianta 4

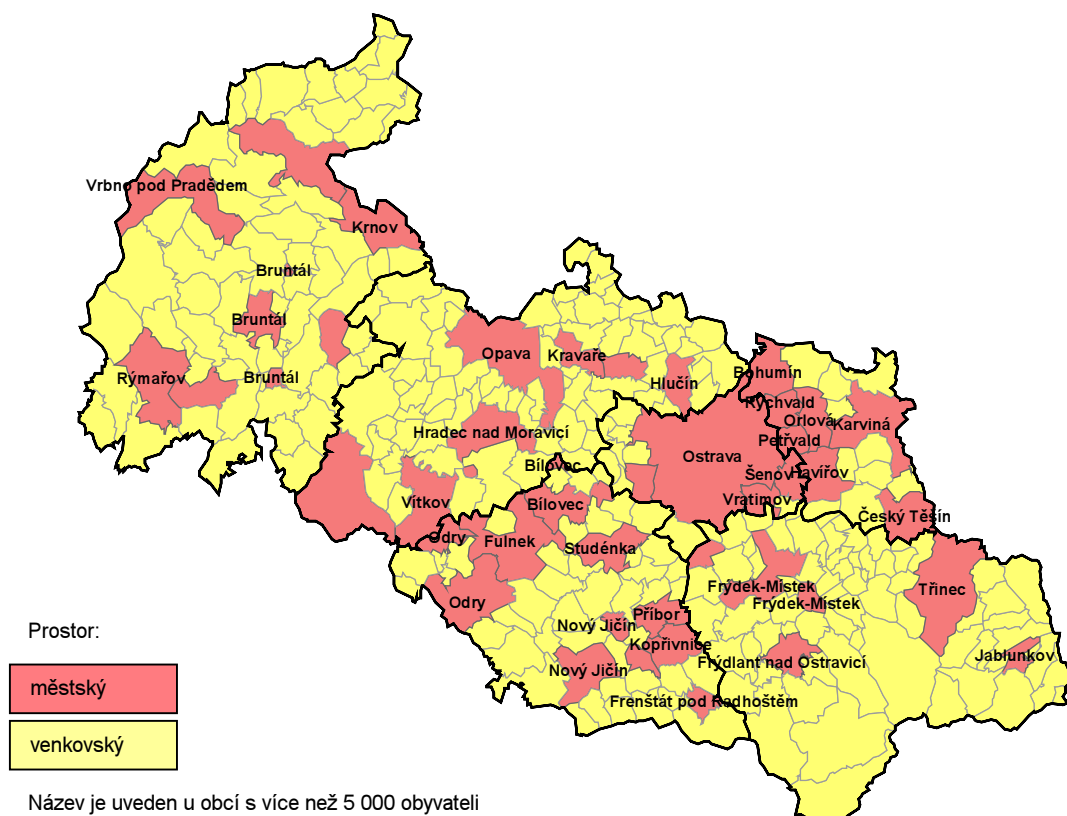


Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 690</b>	<b>91,1</b>	<b>10 287 189</b>	<b>3 051 437</b>	<b>29,7</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 891 959</b>	<b>74,7</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
Karlovarský	132	102	77,3	304 602	57 749	19,0	331 455	198 712	60,0
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

## Moravskoslezský kraj – varianta 4



Venkovský prostor definovaný jako soubor všech obcí bez statutu města zahrnuje v Moravskoslezském kraji 260 obcí s rozlohou 3 815 km<sup>2</sup>, v nichž žije 295 tis. obyvatel. Všemi hodnotícími ukazateli se čtvrtá varianta řadí mezi variantami na druhé místo.

V porovnání s průměrem České republiky (bez Prahy) je podíl obcí bez statutu města na celkovém počtu obcí v Moravskoslezském kraji nižší o 4,1 procentní bod, rovněž podíly obyvatelstva a rozlohy jsou nižší než celorepublikový průměr. Podíl obyvatelstva je nižší o 9,9 procentního bodu a podíl rozlohy o 4,9 procentního bodu. V této variantě mají nejnižší podíly těchto ukazatelů kraje Karlovarský, Ústecký a Liberecký. Největší podíly rozlohy a obyvatelstva má Středočeský kraj.

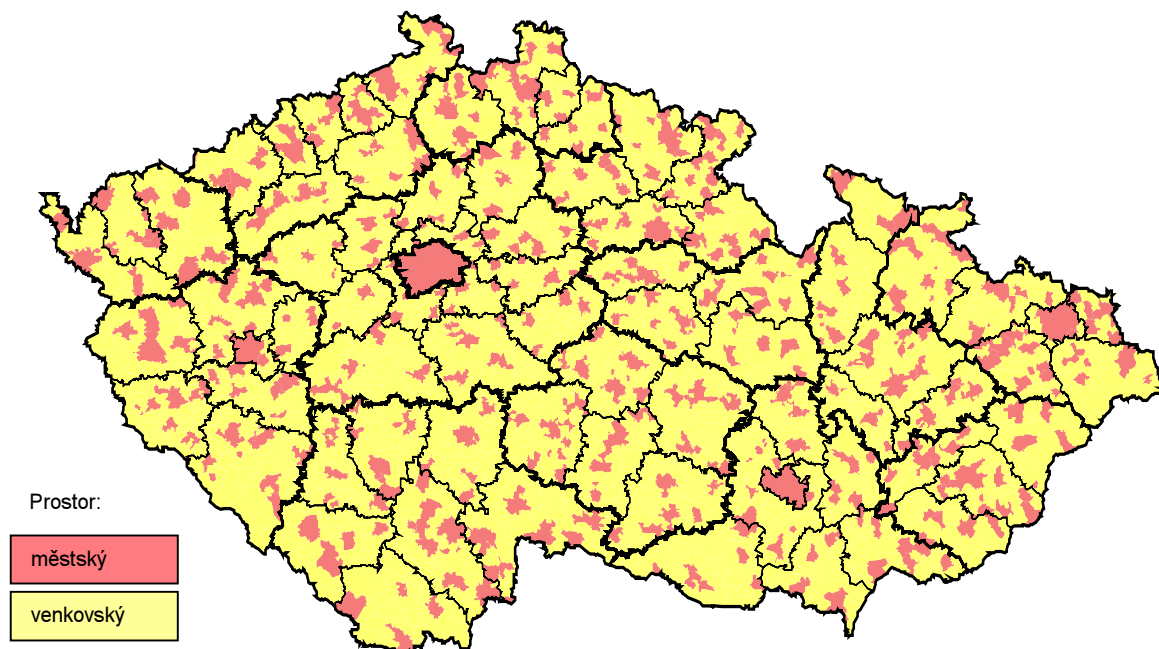
Z celkových 260 moravskoslezských obcí zařazených do čtvrté varianty venkovského prostoru jsou pouze dvě obce, které měly statut městyse.

## 2.5. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

### Česká republika – varianta 5

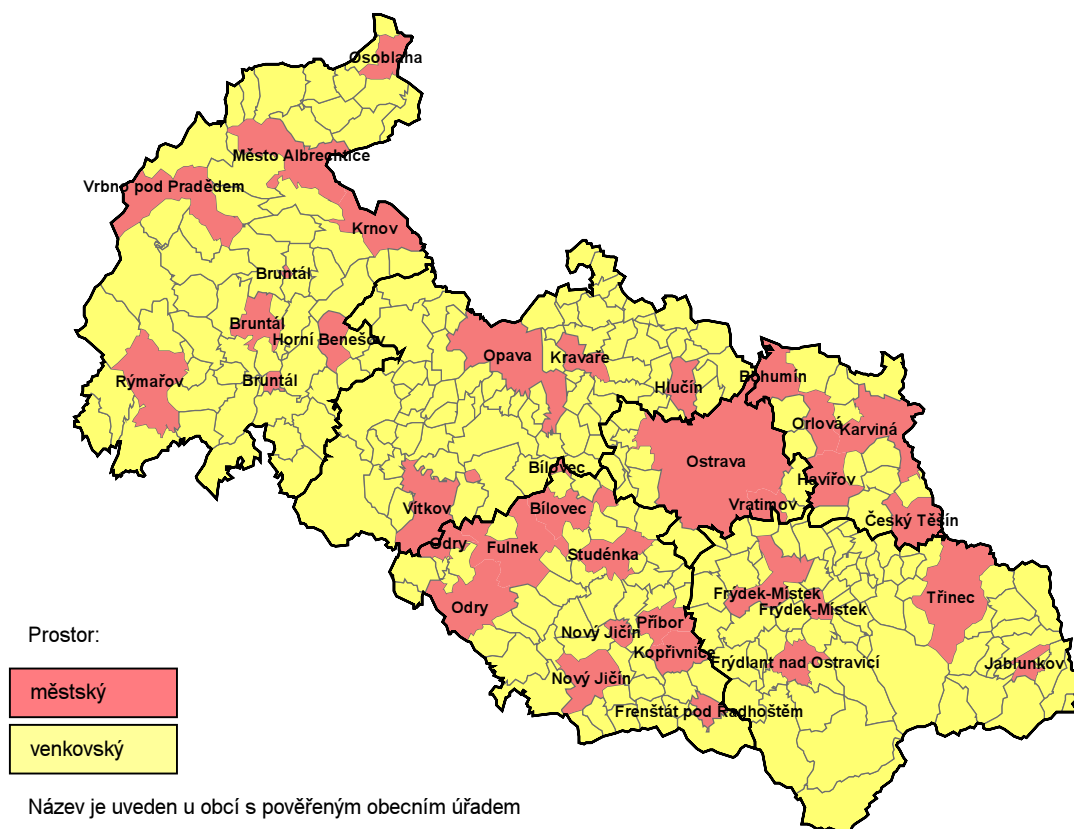


Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 860</b>	<b>93,8</b>	<b>10 287 189</b>	<b>3 523 510</b>	<b>34,3</b>	<b>7 886 702</b>	<b>6 353 170</b>	<b>80,6</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
Karlovarský	132	118	89,4	304 602	101 092	33,2	331 455	259 171	78,2
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

## Moravskoslezský kraj – varianta 5



Venkovský prostor tvoří v 5. variantě soubor obcí, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem. V Moravskoslezském kraji je takto definované území tvořeno 269 obcemi s rozlohou 4 039 km<sup>2</sup> a 404 tis. obyvateli. Mezi všemi variantami vymezení venkova je 5. varianta ve všech sledovaných ukazatelích největší.

V celé České republice (bez Prahy) je v této variantě zahrnuto 93,8 % obcí, v Moravskoslezském kraji je jejich podíl nižší o 3,8 procentního bodu, podíl rozlohy je nižší o 6,7 procentního bodu a také podíl obyvatelstva nedosahuje celorepublikového průměru a je nižší o 11,5 procentního bodu. Vyšší podíl obyvatelstva než je celorepublikový průměr dosahují v této variantě kraje Středočeský, Vysočina, Olomoucký, Pardubický, Jihomoravský a Jihočeský.

Z celého Moravskoslezského kraje bylo do venkovského prostoru zařazeno 257 obcí. Kromě toho venkov zahrnuje také 10 měst s 46 534 obyvateli, největší je Petřvald s 6 967 obyvateli a nejmenší je Budišov nad Budišovkou s 3 135 obyvateli. Do tohoto venkovského prostoru také patří dva městyse.

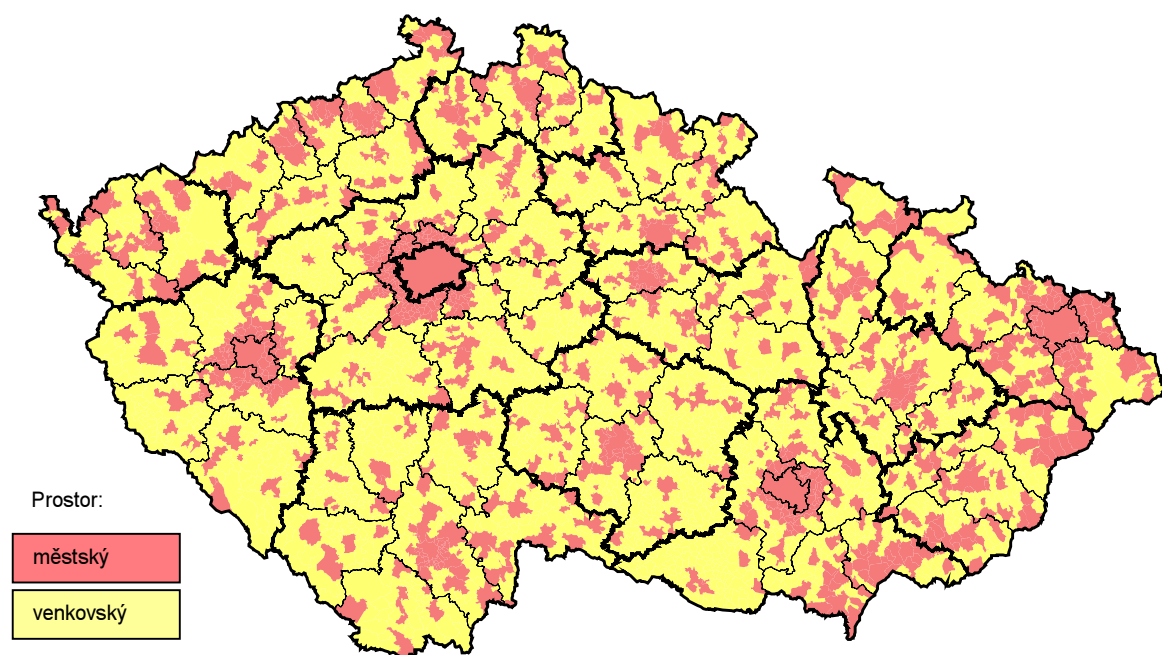
Městský prostor tvoří 30 obcí, z toho je pět statutárních měst, 24 obcí se statutem města a jedna obec bez těchto statutů (Osoblaha).

## 2.6. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

### Česká republika – varianta 6



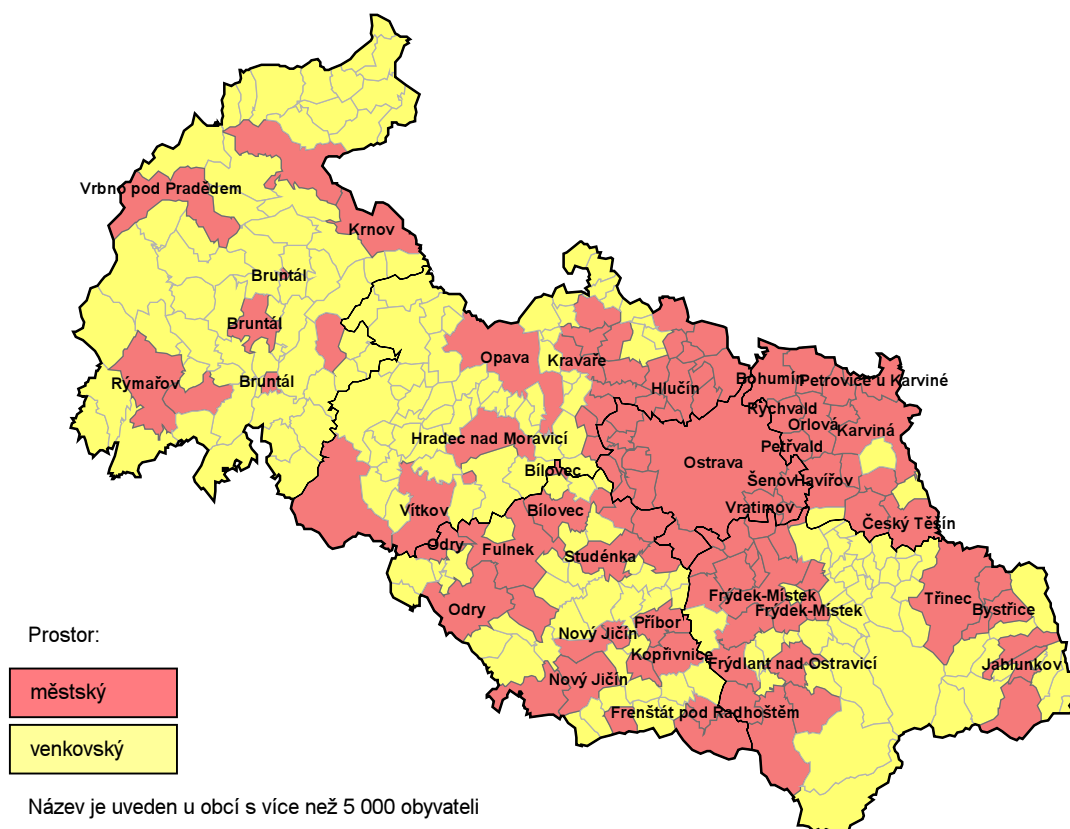
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů – varianta 6

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 233</b>	<b>83,7</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 455 997</b>	<b>23,9</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 563 165</b>	<b>70,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
Karlovarský	132	100	75,8	304 602	58 500	19,2	331 455	215 148	64,9
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2



## Moravskoslezský kraj – varianta 6



Venkovský prostor je v této variantě definován jako soubor obcí s méně než 2 000 obyvateli bez 46 obcí v zázemí krajského města, tj. do vzdálenosti 20 km a zahrnuje v Moravskoslezském kraji 199 obcí s rozlohou 2 942 km<sup>2</sup>, v nichž žije 154 tis. obyvatel. Z porovnání jednotlivých variant vymezení venkovského prostoru je v Moravskoslezském kraji tento prostor druhý nejmenší jak z hlediska rozlohy, tak počtu obcí i počtu obyvatel.

V České republice (bez Prahy) je podíl obcí v 6. variantě 83,8 %, podíl venkovského obyvatelstva 27,0 % a rozloha se na celkové rozloze republiky podílí 71 %. Podíly hodnotících ukazatelů v Moravskoslezském kraji jsou ve srovnání s republikovým průměrem nižší – podíl obcí o 17,2 procentního bodu, podíl obyvatelstva o 14,7 procentního bodu a podíl rozlohy o 16,8 procentního bodu. Výrazně vyšší podíly obyvatelstva mezi kraji mají kraje Vysočina, Pardubický a Středočeský. Náš kraj má naopak proti ostatním tento podíl nejnižší.

Z celého Moravskoslezského kraje je do venkovského prostoru ve variantě šest zařazeno 198 venkovských obcí a jeden městys.

Městský prostor v této variantě tvoří v kraji 100 obcí, v tom 39 měst a jeden městys a 60 obcí bez statutu města či městyse.

**Tab. 2.7 Přehled měst Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(města jsou řazena abecedně)

stav k 1. 1. 2007

Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Bílovec	NJ	Bil	3 886	7 510	193,2	M	M	M	M	M	M
Bohumín	KI	Boh	3 104	22 974	740,2	M	M	M	M	M	M
Bruntál	BR	Bru	2 935	17 528	597,3	M	M	M	M	M	M
Brušperk	FM	FrM	1 026	3 685	359,0	M	M	M	M	V	M
Břidličná	BR	Rym	2 584	3 587	138,8	M	M	M	M	V	M
Budišov nad Budišovkou	OP	Vit	7 651	3 135	41,0	M	M	M	M	V	M
Český Těšín	KI	CTe	3 381	25 780	762,6	M	M	M	M	M	M
Dolní Benešov	OP	Hlu	1 481	4 205	284,0	M	M	M	M	V	M
Frenštát pod Radhoštěm	NJ	Fre	1 143	11 173	977,2	M	M	M	M	M	M
FRÝDEK-MÍSTEK	FM	FrM	5 159	59 416	1 151,7	M	M	M	M	M	M
Frýdlant nad Ostravicí	FM	FrO	2 189	9 645	440,7	M	M	M	M	M	M
Fulnek	NJ	Odr	6 846	6 005	87,7	M	M	M	M	M	M
HAVÍŘOV	KI	Hav	3 208	84 219	2 625,6	M	M	M	M	M	M
Hlučín	OP	Hlu	2 114	14 225	672,9	M	M	M	M	M	M
Horní Benešov	BR	Bru	2 040	2 463	120,7	M	M	V	M	M	M
Hradec nad Moravicí	OP	Opa	4 400	5 233	118,9	M	M	M	M	V	M
Jablunkov	FM	Jab	1 039	5 750	553,6	M	M	M	M	M	M
KARVINÁ	KI	Kar	5 749	63 045	1 096,6	M	M	M	M	M	M
Klimkovice	OV	Osv	1 464	3 917	267,6	M	M	M	M	V	M
Kopřivnice	NJ	Kop	2 748	23 286	847,4	M	M	M	M	M	M
Kravaře	OP	Krv	1 937	6 785	350,2	M	M	M	M	M	M
Krnov	BR	Krn	4 430	25 141	567,6	M	M	M	M	M	M
Město Albrechtice	BR	Krn	6 527	3 606	55,2	M	M	M	M	M	M
Nový Jičín	NJ	NJi	4 470	26 180	585,7	M	M	M	M	M	M
Odry	NJ	Odr	7 408	7 329	98,9	M	M	M	M	M	M
OPAVA	OP	Opa	9 061	59 156	652,9	M	M	M	M	M	M
Orlová	KI	Orl	2 467	33 161	1 344,2	M	M	M	M	M	M
OSTRAVA	OV	Osv	21 422	309 098	1 442,9	M	M	M	M	M	M
Petřvald	KI	Orl	1 263	6 967	551,5	M	M	M	M	V	M
Příbor	NJ	Kop	2 214	8 779	396,5	M	M	M	M	M	M
Rychvald	KI	Boh	1 702	6 818	400,5	M	M	M	M	V	M
Rýmařov	BR	Rym	6 072	8 846	145,7	M	M	M	M	M	M
Studénka	NJ	Bil	3 091	10 233	331,1	M	M	M	M	M	M
Šenov	OV	Osv	1 663	5 583	335,7	M	M	M	M	V	M
Štramberk	NJ	Kop	933	3 404	364,7	M	M	M	M	V	M
Třinec	FM	Tri	8 538	37 746	442,1	M	M	M	M	M	M
Vítkov	OP	Vit	5 503	6 186	112,4	M	M	M	M	M	M
Vratimov	OV	Osv	1 414	6 712	474,6	M	M	M	M	M	M
Vrbno pod Pradědem	BR	Bru	6 891	5 889	85,5	M	M	M	M	M	M

### 3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. To je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

**Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů** z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatel stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čističku odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje odstavec, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

### 3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

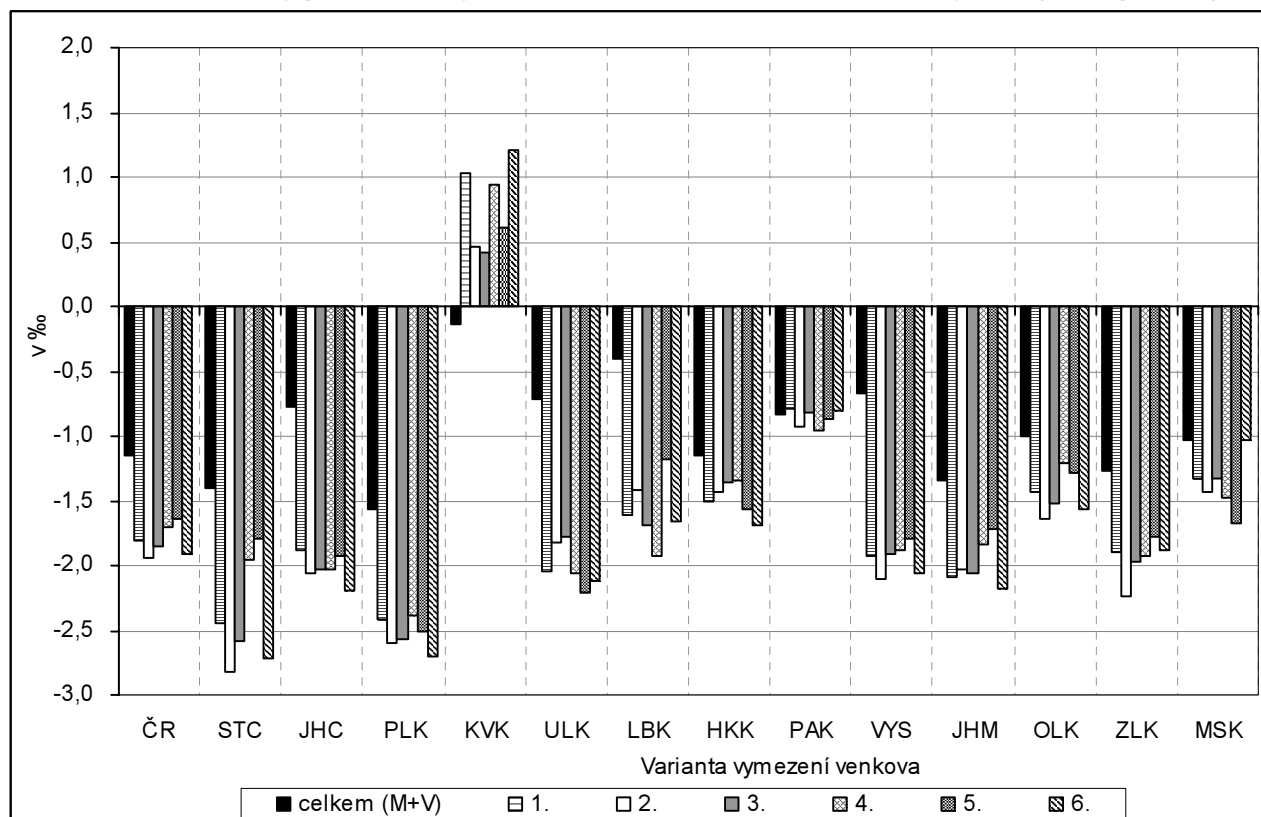
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé České republice hodnoty -1,15 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5.

V Moravskoslezském kraji sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru hodnot v intervalu od -1,67 ‰ ve variantě 5 do -1,04 ‰ ve variantě 6. Kromě 5. varianty je ve všech ostatních variantách Moravskoslezský kraj pod průměrem celé České republiky, a ve třech variantách se umísťuje při mezikrajském srovnání za Karlovarským a Pardubickým krajem na třetím místě. V městském prostoru nabývá tento ukazatel hodnot od -1,03 ‰ v 6. variantě do -0,80 ‰ ve variantě 5. Při hodnocení městského prostoru dosáhl Moravskoslezský kraj méně příznivého výsledku ve srovnání s celou ČR.

**Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)**



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Prahy	hodnota	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Píseňský	hodnota	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jiho-moravský	hodnota	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravsko-slezský	hodnota	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

### 3.2. Živě narození

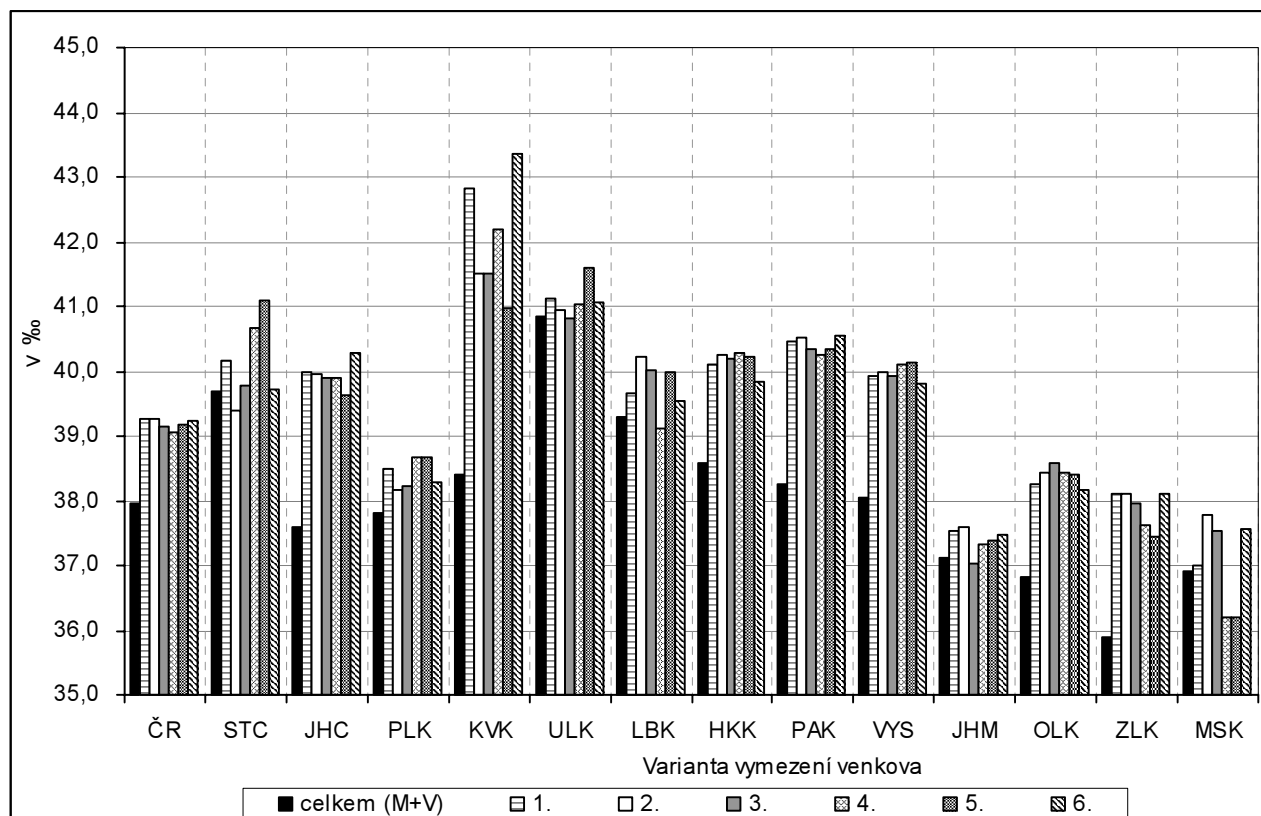
Ukazatel 2	<b>Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)</b>
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé České republice hodnoty 37,95 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V Moravskoslezském kraji sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 36,20 ‰ ve variantách 4 a 5 do 37,78 ‰ ve variantě 2. Výsledné hodnoty tohoto ukazatele v Moravskoslezském kraji vyznívají pro venkovský prostor podprůměrně ve srovnání s celou ČR a mezi ostatními kraji zaujímá téměř ve všech variantách poslední místo. Ukazatel živě narození v letech 2000 až 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let v městském prostoru v Moravskoslezském kraji se pohybuje v intervalu od 36,82 ‰ ve variantách 2 a 3 až do 37,16 ‰ ve variantě 5. Také u městského prostoru je úroveň porodnosti ve všech variantách pod průměrem celé České republiky. Nejlepší hodnocení úrovně porodnosti vychází pro městský i venkovský prostor pro kraje Karlovarský a Ústecký.

**Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)**



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25
odchylka (+/-)	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30
ČR bez Prahy	36,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25
odchylka (+/-)	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18
Středočeský	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73
odchylka (+/-)	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03
Jihočeský	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30
odchylka (+/-)	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69
Píseňský	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27
odchylka (+/-)	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46
Karlovarský	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35
odchylka (+/-)	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96
Ústecký	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07
odchylka (+/-)	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20
Liberecký	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54
odchylka (+/-)	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23
Královéhradecký	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84
odchylka (+/-)	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27
Pardubický	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56
odchylka (+/-)	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30
Vysočina	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81
odchylka (+/-)	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78
Jiho-moravský	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48
odchylka (+/-)	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37
Olomoucký	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17
odchylka (+/-)	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36
Zlínský	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11
odchylka (+/-)	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22
Moravsko-slezský	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55
odchylka (+/-)	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64

### 3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

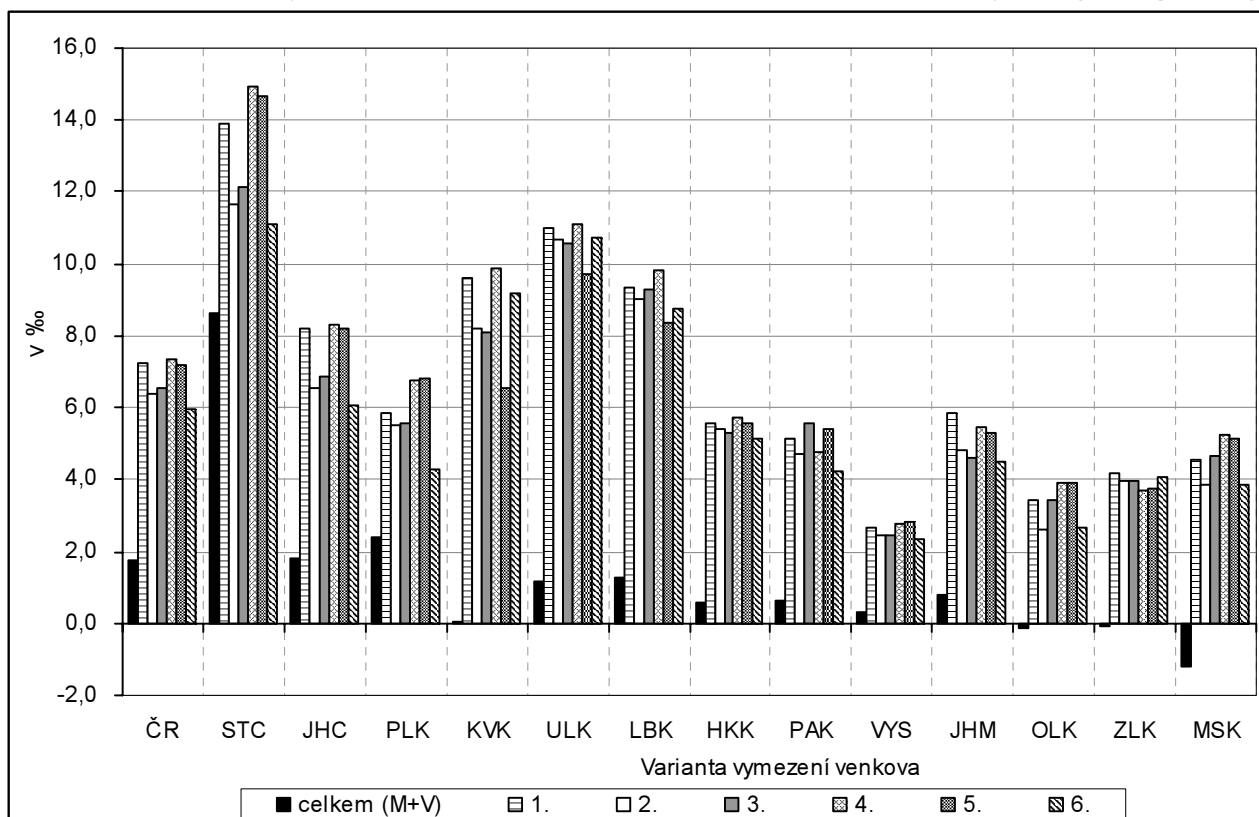
Ukazatel 3	<b>Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)</b>
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé České republice hodnoty 1,76 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovaných nad počtem vystěhovaných. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení, venkovské obce získávají stěhováním a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V Moravskoslezském kraji sledovaný ukazatel dosahuje u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 3,84 ‰ ve variantě 6 do 5,24 ‰ ve variantě 4. Intenzitou přírůstku stěhováním se kraj řadí mezi kraje podprůměrné, výrazněji zaostává za intenzitou přírůstku stěhováním, který vykazuje venkovský prostor např. ve Středočeském a také Ústeckém kraji. Přírůstek stěhováním v městském prostoru Moravskoslezského kraje se nachází v intervalu od -3,47 ‰ ve variantě 5 do -1,74 ‰ ve variantě 2 a potvrzuje tak úbytek obyvatel stěhováním v městských obcích kraje. Úroveň salda celkové migrace dosahuje Moravskoslezský kraj největšího úbytku obyvatelstva ve srovnání s ostatními kraji.

**Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)**





Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
odchylka (+/-)	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR bez Prahy	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
odchylka (+/-)	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Středočeský	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Píseňský	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Královéhradecký	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Pardubický	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jiho-moravský	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravsko-slezský	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

### 3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	<b>Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006</b>
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

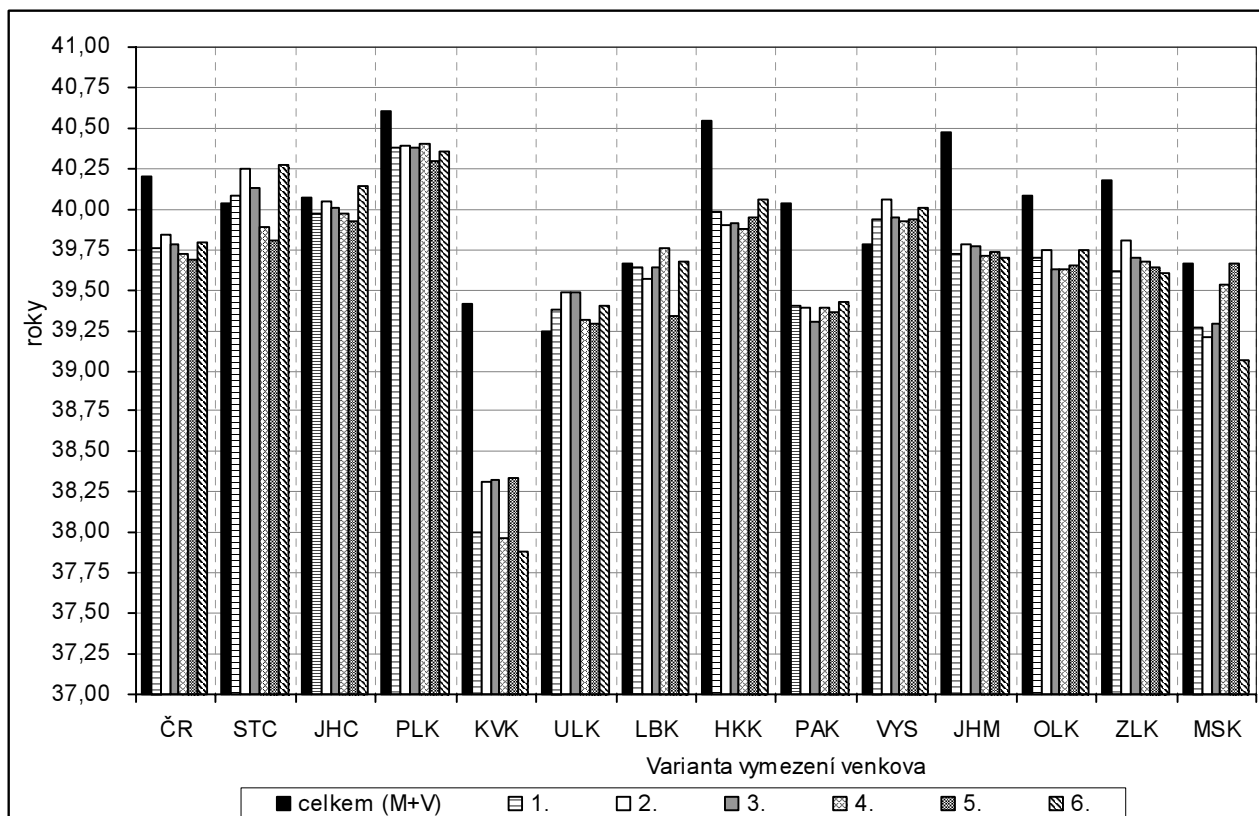
Průměrný věk obyvatel celé České republiky k 31. 12. 2006 dosáhl 40,21 let, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianta 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v Moravskoslezském kraji hodnot v intervalu od 39,06 let ve variantě 6 do 39,66 let ve variantě 5. Ve srovnání s Českou republikou dosahuje tento ukazatel ve všech vybraných variantách nižších hodnot. Rozpětí městského prostoru se pohybuje v intervalu od 39,67 let ve variantě 5 do 39,75 let ve variantě 6. Rozdíl extrémů u městského obyvatelstva je pouze 0,08 let, naopak u venkovského obyvatelstva je rozdíl vyšší a to 0,6 let. Ani v jedné ze šesti variant, jak u venkovského, tak i městského obyvatelstva nedosáhl průměrný věk hodnoty 40 let.

V porovnání s ostatními kraji, patří Moravskoslezský kraj k obyvatelům s nižším průměrným věkem. Nejvyšší průměrný věk mají obyvatelé venkovského prostoru Plzeňského kraje naopak nejnižší Karlovarského kraje.

**Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80
odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41
ČR bez Prahy	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80
odchylka (+/-)	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20
Středočeský	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27
odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24
Jihočeský	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14
odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08
Píseňský	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35
odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26
Karlovarský	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89
odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53
Ústecký	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40
odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15
Liberecký	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68
odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02
Královéhradecký	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06
odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49
Pardubický	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42
odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61
Vysočina	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01
odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22
Jiho-moravský	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70
odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78
Olomoucký	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75
odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33
Zlínský	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61
odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57
Moravsko-slezský	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06
odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61

### 3.5. Index ekonomického zatížení

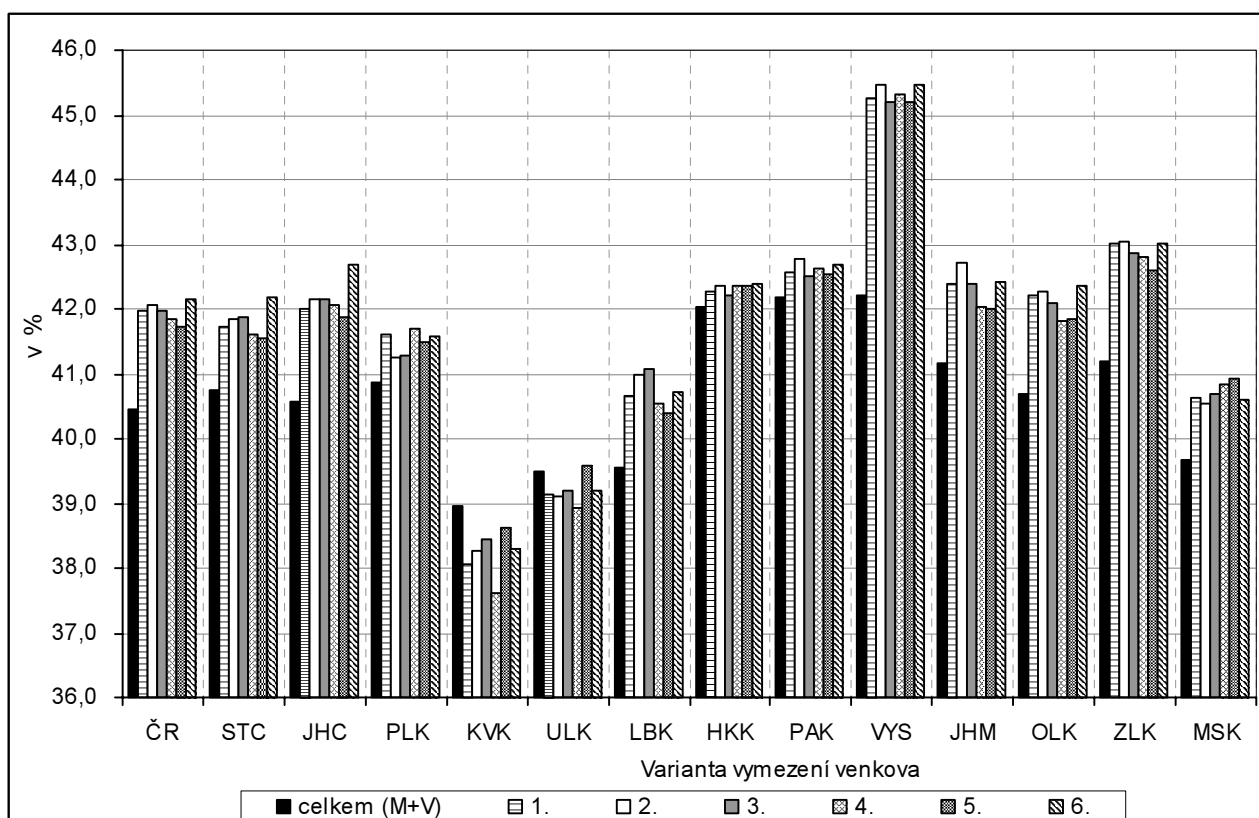
Ukazatel 5	<b>Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006</b>
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé České republice hodnoty 40,43 %, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

V Moravskoslezském kraji index ekonomického zatížení obyvatel venkovského prostoru se pohyboval v intervalu od 40,5 % ve variantě 2 do 40,9 % ve variantě 5. Ve srovnání s republikou je hodnota tohoto ukazatele o něco příznivější ve všech zvolených variantách, při srovnání s ostatními kraji je situace příznivější v krajích Karlovarském a Ústeckém. Nejméně příznivá je situace při porovnání třinácti hodnocených krajů venkovský prostor kraje Vysočina.

**Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006**



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)													
		1		2		3		4		5		6			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	40,4	39,9	42,0	39,9	42,1	39,9	42,0	39,9	41,8	39,8	41,7	39,9	41,7	39,9	42,2
odchylka (+/-)	-	-0,5	1,5	-0,5	1,6	-0,6	1,5	-0,6	1,4	-0,7	1,3	-0,5	1,3	-0,5	1,7
ČR bez Prahy	40,7	40,1	42,0	40,2	42,1	40,1	42,0	40,1	41,8	40,0	41,7	40,1	41,7	40,1	42,2
odchylka (+/-)	-	-0,5	1,3	-0,5	1,4	-0,6	1,3	-0,6	1,2	-0,7	1,1	-0,5	1,1	-0,5	1,5
Středočeský	40,8	40,0	41,7	40,2	41,9	40,0	41,9	40,1	41,6	39,9	41,5	40,0	41,5	40,0	42,2
odchylka (+/-)	-	-0,7	1,0	-0,6	1,1	-0,7	1,1	-0,7	0,9	-0,8	0,8	-0,7	0,8	-0,7	1,4
Jihočeský	40,6	39,8	42,0	39,7	42,1	39,6	42,2	39,8	42,1	39,7	41,9	39,7	41,9	39,6	42,7
odchylka (+/-)	-	-0,7	1,4	-0,9	1,6	-0,9	1,6	-0,8	1,5	-0,9	1,3	-0,9	1,3	-0,9	2,1
Pízeňský	40,9	40,5	41,6	40,7	41,2	40,7	41,3	40,5	41,7	40,5	41,5	40,5	41,5	40,6	41,6
odchylka (+/-)	-	-0,4	0,7	-0,2	0,4	-0,2	0,4	-0,4	0,8	-0,4	0,6	-0,4	0,6	-0,3	0,7
Karlovarský	38,9	39,2	38,1	39,1	38,3	39,1	38,4	39,3	37,6	39,1	38,6	39,1	38,6	39,1	38,3
odchylka (+/-)	-	0,2	-0,9	0,2	-0,7	0,1	-0,5	0,3	-1,3	0,2	-0,3	0,2	-0,3	0,2	-0,7
Ústecký	39,5	39,6	39,1	39,6	39,1	39,6	39,2	39,6	38,9	39,5	39,6	39,5	39,6	39,6	39,2
odchylka (+/-)	-	0,1	-0,4	0,1	-0,4	0,1	-0,3	0,1	-0,6	-0,0	0,1	-0,0	0,1	0,1	-0,3
Liberecký	39,6	39,2	40,6	39,1	41,0	39,0	41,1	39,3	40,5	39,2	40,4	39,2	40,4	39,2	40,7
odchylka (+/-)	-	-0,3	1,1	-0,4	1,4	-0,5	1,5	-0,3	1,0	-0,4	0,8	-0,4	0,8	-0,4	1,2
Královéhradecký	42,0	41,9	42,3	41,9	42,4	41,9	42,2	41,9	42,4	41,9	42,3	41,9	42,3	41,9	42,4
odchylka (+/-)	-	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,1	0,2	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,3	-0,2	0,4
Pardubický	42,2	41,9	42,6	41,9	42,8	42,0	42,5	41,9	42,6	41,9	42,5	41,9	42,5	41,9	42,7
odchylka (+/-)	-	-0,2	0,4	-0,3	0,6	-0,2	0,3	-0,3	0,5	-0,3	0,4	-0,3	0,4	-0,3	0,5
Vysočina	42,2	40,1	45,2	40,0	45,5	40,0	45,2	40,1	45,3	39,9	45,2	40,1	45,2	40,1	45,5
odchylka (+/-)	-	-2,1	3,0	-2,2	3,3	-2,2	3,0	-2,1	3,1	-2,3	3,0	-2,3	3,0	-2,1	3,3
Jihomoravský	41,2	40,7	42,4	40,7	42,7	40,6	42,4	40,7	42,0	40,6	42,0	40,6	42,0	40,7	42,4
odchylka (+/-)	-	-0,5	1,2	-0,5	1,5	-0,5	1,2	-0,5	0,8	-0,6	0,8	-0,6	0,8	-0,4	1,3
Olomoucký	40,7	39,9	42,2	40,1	42,3	40,0	42,1	39,9	41,8	39,8	41,9	39,8	41,9	39,9	42,3
odchylka (+/-)	-	-0,8	1,5	-0,6	1,6	-0,7	1,4	-0,8	1,1	-0,9	1,2	-0,8	1,2	-0,8	1,7
Zlínský	41,2	40,5	43,0	40,5	43,0	40,4	42,9	40,2	42,8	40,2	42,6	40,2	42,6	40,5	43,0
odchylka (+/-)	-	-0,7	1,8	-0,7	1,8	-0,8	1,7	-1,0	1,6	-1,0	1,4	-1,0	1,4	-0,7	1,8
Moravskoslezský	39,7	39,5	40,6	39,6	40,5	39,5	40,7	39,3	40,8	39,2	40,9	39,2	40,9	39,6	40,6
odchylka (+/-)	-	-0,2	1,0	-0,1	0,9	-0,2	1,0	-0,3	1,1	-0,5	1,3	-0,5	1,3	-0,1	0,9

### 3.6. Dokončené byty

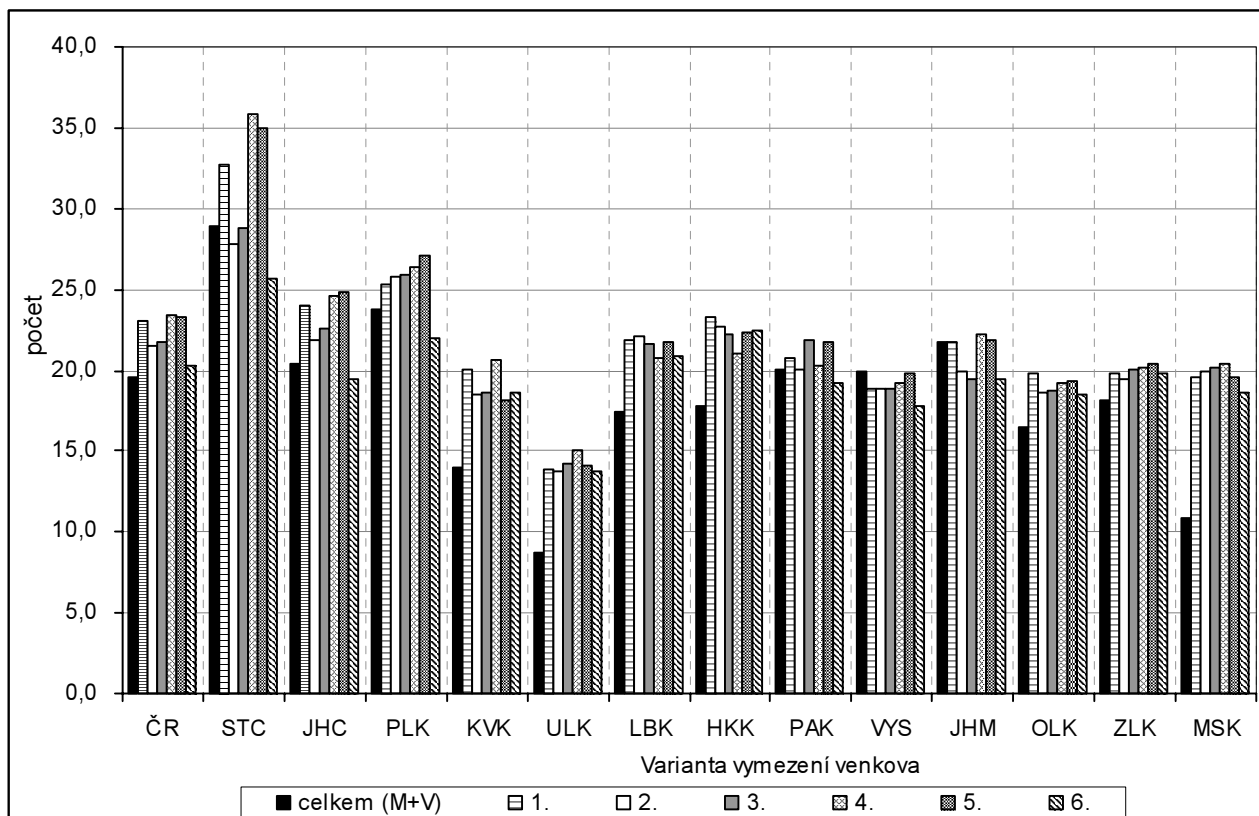
Ukazatel 6	<b>Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel</b>
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V České republice bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě venkovské oblasti. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V Moravskoslezském kraji bylo ve sledovaném období dokončeno 10,9 bytů na 1 000 obyvatel, tj. druhý nejnižší počet mezi třinácti sledovanými kraji. Ve všech sledovaných variantách v našem kraji bylo více bytů postaveno ve venkovském prostoru. Největší rozdíl mezi venkovským a městským prostorem v počtu dostavěných bytů byl ve 4. variantě a činil 12,3 byty. Naopak nejnižší byl tento rozdíl ve variantě 6 a to 8,8 bytů.

**Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel**



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	19,6	18,4	23,0	19,0	21,5	18,8	21,8	18,0	23,5	17,7	23,3	19,4	20,3
odchylka (+/-)	-	-1,2	3,4	-0,6	1,9	-0,8	2,2	-1,6	3,9	-1,9	3,7	-0,2	0,7
ČR bez Prahy	18,5	16,6	23,0	17,4	21,5	17,0	21,8	16,0	23,5	15,5	23,3	17,8	20,3
odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,1	3,0	-1,4	3,3	-2,4	5,0	-3,0	4,8	-0,7	1,8
Středočeský	28,9	26,2	32,7	29,6	27,8	29,1	28,7	23,4	35,9	22,8	35,0	30,7	25,7
odchylka (+/-)	-	-2,7	3,8	0,6	-1,2	0,1	-0,2	-5,5	6,9	-6,1	6,1	1,8	-3,3
Jihočeský	20,4	18,6	24,0	19,6	21,8	19,1	22,6	18,2	24,6	17,5	24,9	20,8	19,5
odchylka (+/-)	-	-1,8	3,7	-0,8	1,4	-1,3	2,2	-2,2	4,2	-2,9	4,5	0,4	-0,9
Pízeňský	23,7	22,9	25,3	22,7	25,8	22,6	25,9	22,4	26,4	21,7	27,1	24,4	21,9
odchylka (+/-)	-	-0,8	1,6	-1,0	2,1	-1,1	2,2	-1,3	2,7	-2,0	3,4	0,7	-1,8
Karlovarský	14,0	12,5	20,1	12,8	18,6	12,7	18,6	12,5	20,6	11,9	18,2	12,9	18,7
odchylka (+/-)	-	-1,5	6,1	-1,2	4,6	-1,3	4,7	-1,5	6,7	-2,0	4,2	-1,1	4,7
Ústecký	8,7	7,6	13,9	7,6	13,7	7,3	14,2	7,2	15,0	6,7	14,1	7,6	13,8
odchylka (+/-)	-	-1,1	5,2	-1,1	5,0	-1,4	5,5	-1,5	6,3	-2,0	5,4	-1,1	5,1
Liberecký	17,5	16,1	21,9	16,1	22,1	16,1	21,7	16,6	20,8	15,6	21,7	16,4	20,9
odchylka (+/-)	-	-1,4	4,4	-1,4	4,6	-1,4	4,2	-0,9	3,3	-1,9	4,2	-1,1	3,5
Královéhradecký	17,8	15,3	23,3	15,6	22,7	15,6	22,2	16,2	21,0	15,4	22,3	15,7	22,5
odchylka (+/-)	-	-2,5	5,5	-2,1	4,9	-2,1	4,5	-1,5	3,3	-2,4	4,5	-2,0	4,7
Pardubický	20,0	19,5	20,8	20,0	20,1	18,9	21,9	19,9	20,2	18,8	21,8	20,4	19,2
odchylka (+/-)	-	-0,5	0,8	-0,0	0,1	-1,1	1,9	-0,2	0,2	-1,2	1,8	0,4	-0,8
Vysočina	19,9	20,6	18,9	20,6	18,9	20,7	18,9	20,3	19,3	19,9	19,8	21,3	17,8
odchylka (+/-)	-	0,7	-1,0	0,7	-1,0	0,8	-1,0	0,4	-0,6	0,0	-0,1	1,4	-2,1
Jiho-moravský	21,7	21,7	21,8	22,2	19,9	22,7	19,5	21,4	22,2	21,6	21,8	22,5	19,4
odchylka (+/-)	-	-0,0	0,1	0,5	-1,8	1,0	-2,2	-0,3	0,5	-0,1	0,1	0,8	-2,3
Olomoucký	16,5	14,8	19,8	15,7	18,6	15,3	18,8	14,5	19,2	14,2	19,3	15,5	18,5
odchylka (+/-)	-	-1,7	3,3	-0,8	2,2	-1,2	2,3	-1,9	2,7	-2,2	2,8	-1,0	2,0
Zlínský	18,1	17,4	19,9	17,6	19,5	17,2	20,1	16,9	20,2	16,4	20,4	17,4	19,9
odchylka (+/-)	-	-0,7	1,7	-0,5	1,3	-1,0	2,0	-1,3	2,0	-1,7	2,3	-0,7	1,7
Moravsko-slezský	10,9	9,4	19,5	9,9	19,9	9,4	20,1	8,1	20,4	7,7	19,6	9,8	18,6
odchylka (+/-)	-	-1,5	8,6	-1,0	9,0	-1,5	9,2	-2,9	9,5	-3,2	8,7	-1,1	7,7

### 3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

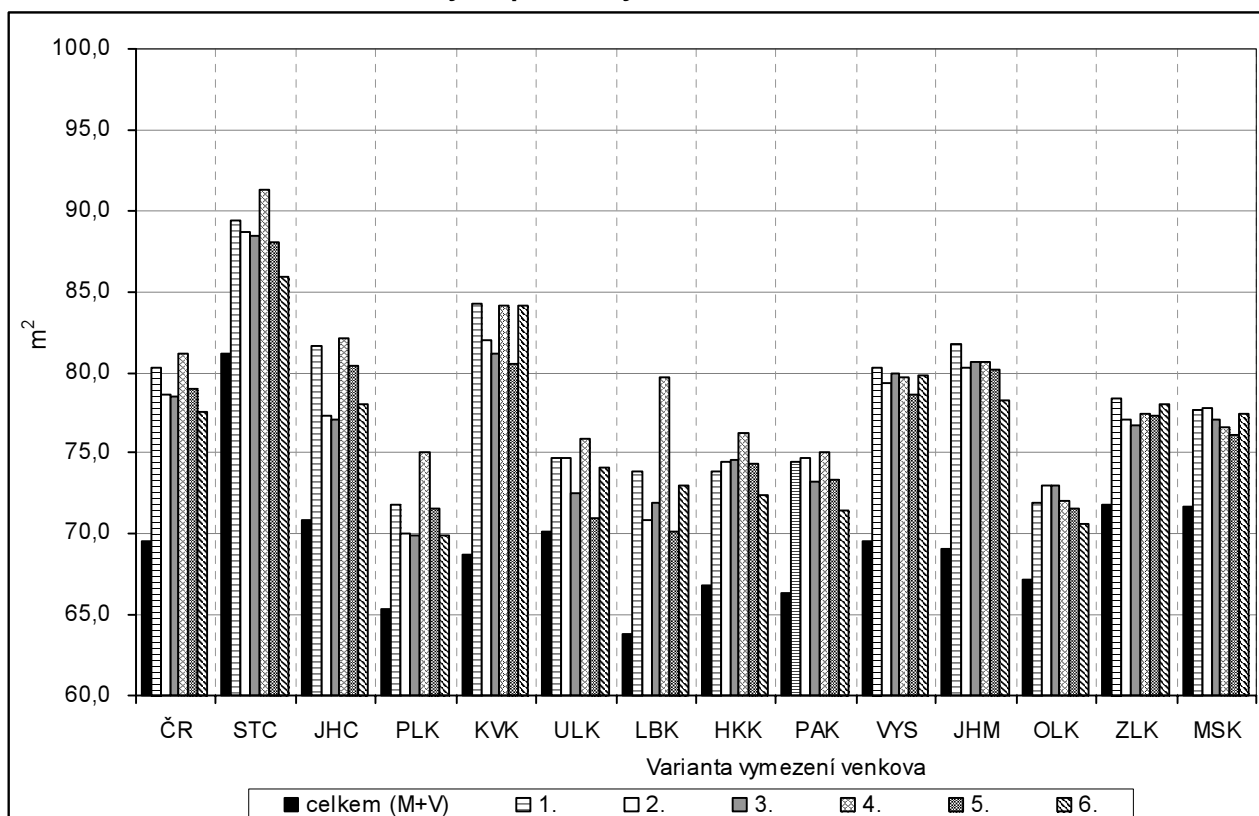
Ukazatel 7	<b>Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006</b>
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m <sup>2</sup> ), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m <sup>2</sup> dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v České republice v letech 2000 až 2006 činila 69,56 m<sup>2</sup>. V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m<sup>2</sup> do 66,98 m<sup>2</sup>, tj. rozdíl 3,70 m<sup>2</sup>. Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m<sup>2</sup> do 81,19 m<sup>2</sup>. Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m<sup>2</sup>) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m<sup>2</sup>. V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m<sup>2</sup>, tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m<sup>2</sup> v šesté variantě do 81,19 m<sup>2</sup> ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m<sup>2</sup> ve Zlínském do 9,55 m<sup>2</sup> v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m<sup>2</sup> v Olomouckém do 91,27 m<sup>2</sup> ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m<sup>2</sup>. Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m<sup>2</sup>) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m<sup>2</sup> v kraji Plzeňském do téměř 86 m<sup>2</sup> v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v Moravskoslezském kraji dosáhla ve sledovaném období 71,7 m<sup>2</sup>, a o 2,1 m<sup>2</sup> překročila celorepublikový průměr a mezi kraji je na třetím místě. Ve venkovském prostoru se průměrná obytná plocha pohybuje v intervalu od 76,1 m<sup>2</sup> ve variantě 5 do 77,7 m<sup>2</sup> ve variantách 1 a 2.

**Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006**





Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006

Měřicí jednotka: m<sup>2</sup>

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	64,9	80,3	66,4	78,6	65,8	78,5	63,3	81,2	63,3	79,0	67,0	77,6
	odchylka (+/-)	-4,7	10,7	-3,1	9,1	-3,8	8,9	-6,2	11,6	-6,3	9,4	-2,6	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	65,8	80,3	67,7	78,6	67,0	78,5	63,8	81,2	63,8	79,0	68,4	77,6
	odchylka (+/-)	-5,3	9,2	-3,3	7,5	-4,1	7,4	-7,2	10,1	-7,2	7,9	-2,7	6,5
Středočeský	hodnota	73,8	89,4	77,3	88,7	76,5	88,4	68,9	91,3	70,4	88,1	79,0	85,9
	odchylka (+/-)	-7,4	8,2	-3,9	7,5	-4,6	7,2	-12,2	10,1	-10,8	6,9	-2,1	4,8
Jihočeský	hodnota	64,1	81,6	66,8	77,4	66,6	77,1	63,0	82,0	62,3	80,4	67,9	78,1
	odchylka (+/-)	-6,8	10,7	-4,0	6,5	-4,3	6,2	-7,8	11,2	-8,6	9,5	-2,9	7,2
Plzeňský	hodnota	61,9	71,8	62,7	70,0	62,7	69,9	59,9	75,1	60,7	71,5	63,8	69,9
	odchylka (+/-)	-3,4	6,4	-2,6	4,7	-2,6	4,5	-5,4	9,7	-4,6	6,2	-1,5	4,6
Karlovarský	hodnota	62,6	84,3	63,8	81,9	63,7	81,1	63,1	84,1	60,1	80,5	63,7	84,1
	odchylka (+/-)	-6,1	15,5	-5,0	13,2	-5,0	12,4	-5,7	15,4	-8,6	11,8	-5,0	15,3
Ústecký	hodnota	68,2	74,7	68,3	74,7	69,0	72,5	67,2	75,8	69,4	71,0	68,5	74,1
	odchylka (+/-)	-1,9	4,6	-1,8	4,5	-1,1	2,4	-2,9	5,7	-0,7	0,9	-1,6	4,0
Liberecký	hodnota	59,5	73,8	60,9	70,8	60,0	71,9	58,6	79,7	59,9	70,1	60,2	73,0
	odchylka (+/-)	-4,3	10,1	-2,9	7,0	-3,8	8,2	-5,2	15,9	-3,9	6,3	-3,6	9,2
Královéhradecký	hodnota	62,0	73,8	62,0	74,4	61,5	74,6	61,1	76,3	61,1	74,3	63,3	72,4
	odchylka (+/-)	-4,8	7,1	-4,8	7,6	-5,3	7,8	-5,7	9,5	-5,7	7,5	-3,4	5,7
Pardubický	hodnota	61,2	74,5	62,0	74,7	61,5	73,2	60,9	75,1	60,7	73,4	63,8	71,5
	odchylka (+/-)	-5,1	8,1	-4,4	8,3	-4,8	6,8	-5,5	8,7	-5,7	7,0	-2,6	5,1
Vysočina	hodnota	62,4	80,3	63,3	79,3	62,4	79,9	62,7	79,7	62,3	78,6	63,7	79,9
	odchylka (+/-)	-7,1	10,8	-6,2	9,8	-7,1	10,4	-6,8	10,2	-7,2	9,1	-5,9	10,3
Jihomoravský	hodnota	63,8	81,7	66,1	80,3	64,7	80,6	62,1	80,7	61,2	80,2	66,3	78,2
	odchylka (+/-)	-5,3	12,6	-3,0	11,3	-4,4	11,6	-7,0	11,6	-7,9	11,1	-2,8	9,2
Olomoucký	hodnota	63,9	71,9	64,5	73,0	63,3	73,0	62,6	72,0	62,3	71,6	65,2	70,6
	odchylka (+/-)	-3,3	4,8	-2,7	5,8	-3,8	5,8	-4,5	4,9	-4,8	4,5	-2,0	3,5
Zlínský	hodnota	68,7	78,3	69,6	77,0	69,0	76,7	67,6	77,4	66,7	77,3	68,9	78,0
	odchylka (+/-)	-3,1	6,6	-2,2	5,3	-2,8	4,9	-4,2	5,6	-5,1	5,6	-2,9	6,2
Moravskoslezský	hodnota	69,6	77,7	70,3	77,7	69,8	77,1	67,9	76,6	67,7	76,1	70,2	77,4
	odchylka (+/-)	-2,1	6,0	-1,4	6,0	-1,9	5,4	-3,8	4,9	-4,0	4,4	-1,5	5,7

### 3.8. Míra ekonomické aktivity

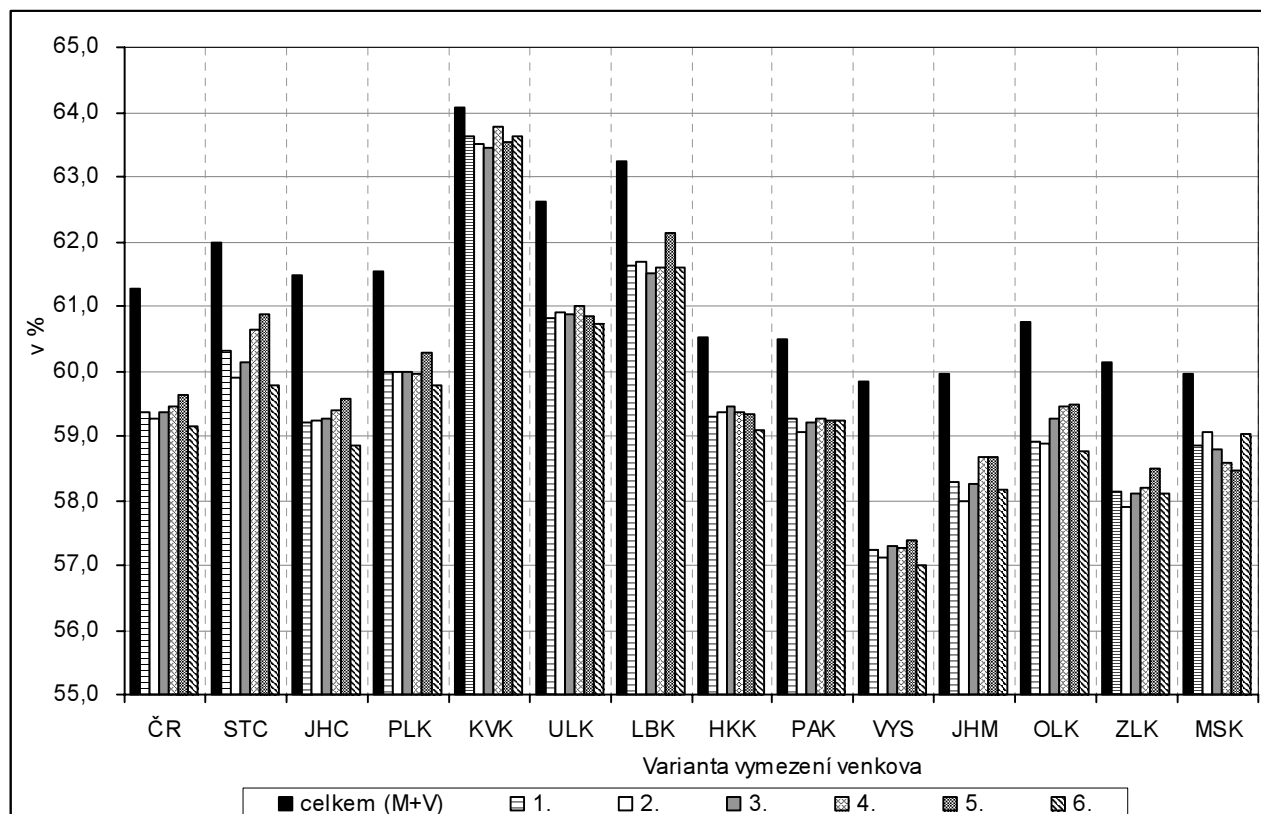
Ukazatel 8	<b>Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)</b>
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a učni, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v České republice k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v Moravskoslezském kraji k 1. 3. 2001 činila 59,96 % a byla o 1,3 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem. V mezikrajském srovnání je třetí nejnižší za krajem Vysočina a Jihomoravským krajem. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,46 % v páté variantě po 59,07 % ve druhé variantě. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let ve druhé variantě (60,05 %) a nejvyšší v páté variantě (60,49 %).

**Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)**



**Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)**

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												Měřicí jednotka: %	
		1		2		3		4		5		6		M	V
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
		V = obce do 2 tis. obyvatel												V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	
ČR celkem	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	61,90	59,15	61,90	59,15	
odchylka (+/-)	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	0,64	-2,11	0,64	-2,11	
ČR bez Prahy	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	61,75	59,15	61,75	59,15	
odchylka (+/-)	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	0,68	-1,92	0,68	-1,92	
Středočeský	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	63,14	59,77	63,14	59,77	
odchylka (+/-)	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	1,17	-2,20	1,17	-2,20	
Jihočeský	61,47	62,57	59,22	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	62,62	58,84	62,62	58,84	
odchylka (+/-)	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	1,14	-2,64	1,14	-2,64	
Pízeňský	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	62,18	59,78	62,18	59,78	
odchylka (+/-)	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	0,64	-1,76	0,64	-1,76	
Karlovarský	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	64,17	63,62	64,17	63,62	
odchylka (+/-)	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	0,10	-0,45	0,10	-0,45	
Ústecký	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	63,01	60,75	63,01	60,75	
odchylka (+/-)	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	0,40	-1,86	0,40	-1,86	
Liberecký	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	63,73	61,60	63,73	61,60	
odchylka (+/-)	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	0,49	-1,65	0,49	-1,65	
Královéhradecký	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	61,13	59,10	61,13	59,10	
odchylka (+/-)	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	0,60	-1,43	0,60	-1,43	
Pardubický	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	61,16	59,23	61,16	59,23	
odchylka (+/-)	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	0,67	-1,26	0,67	-1,26	
Vysočina	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	61,74	57,01	61,74	57,01	
odchylka (+/-)	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	1,90	-2,82	1,90	-2,82	
Jiho-moravský	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	60,56	58,15	60,56	58,15	
odchylka (+/-)	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	0,61	-1,79	0,61	-1,79	
Olomoucký	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	61,68	58,77	61,68	58,77	
odchylka (+/-)	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	0,93	-1,98	0,93	-1,98	
Zlínský	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	60,93	58,12	60,93	58,12	
odchylka (+/-)	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	0,80	-2,02	0,80	-2,02	
Moravsko-slezský	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	60,08	59,03	60,08	59,03	
odchylka (+/-)	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	0,12	-0,93	0,12	-0,93	

### 3.9. Pracovní místa

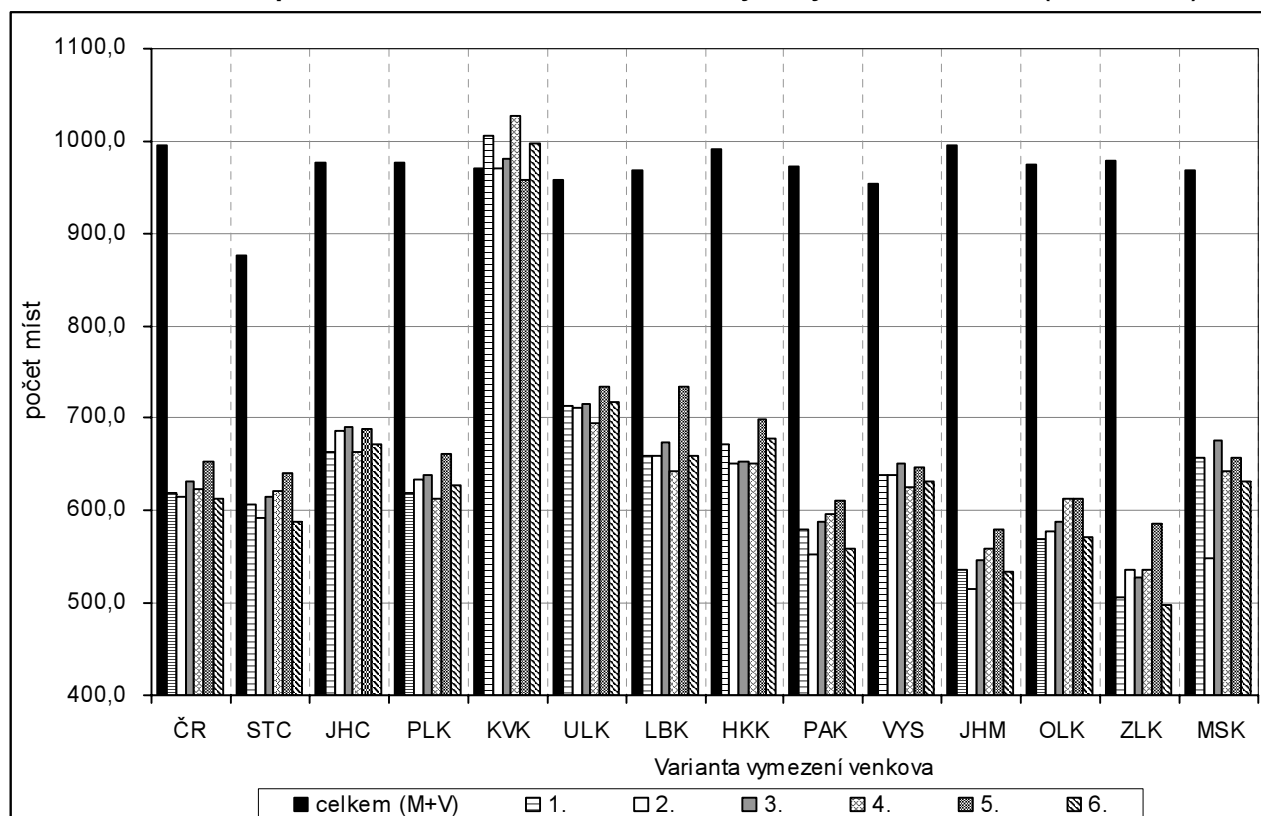
Ukazatel 9	<b>Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)</b>
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje České republiky typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blízké se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. Venkovský prostor se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajským měst) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V městském prostoru se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V Moravskoslezském kraji připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 969 obsazených pracovních míst. V mezikrajském srovnání tak kraj měl tento počet třetí nejvyšší. Ve venkovském prostoru se počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohyboval od 547 ve druhé variantě po 675 ve třetí variantě. V městském prostoru připadá v Moravskoslezském kraji nejmenší počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných v šesté variantě (1 014) a nejvyšší počet v páté variantě (1 081).

**Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)**



**Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)**

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
odchylka (+/-)	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
odchylka (+/-)	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
odchylka (+/-)	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
odchylka (+/-)	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Píseňský	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
odchylka (+/-)	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
odchylka (+/-)	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
odchylka (+/-)	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
odchylka (+/-)	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
odchylka (+/-)	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Pardubický	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
odchylka (+/-)	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
odchylka (+/-)	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
odchylka (+/-)	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
odchylka (+/-)	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
odchylka (+/-)	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
odchylka (+/-)	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

### 3.10. Zaměstnaní v zemědělství

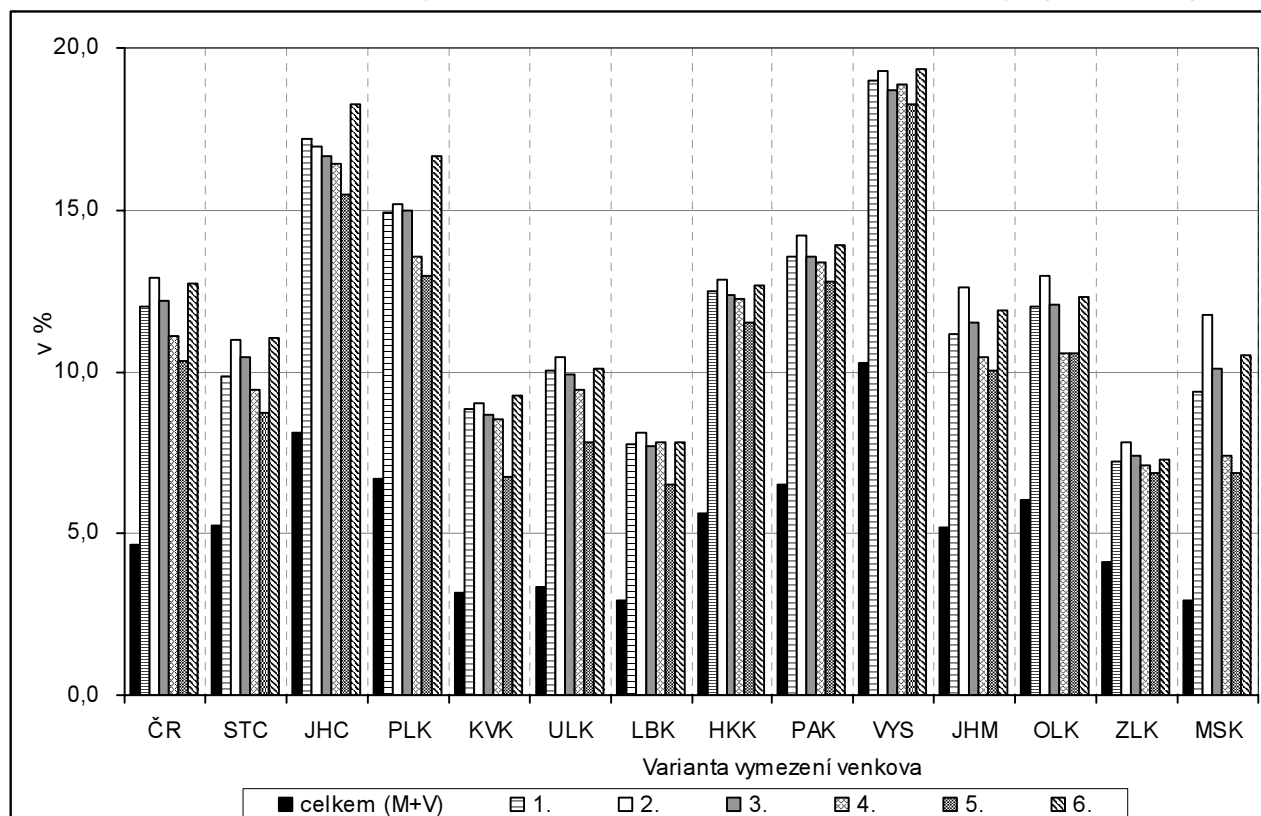
Ukazatel 10	<b>Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)</b>
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V České republice se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km<sup>2</sup>). U všech krajů je nejnižší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V Moravskoslezském kraji je podíl zaměstnaných v zemědělství oproti republikovému průměru o 1,71 procentního bodu nižší. V mezikrajském srovnání je tento podíl v našem a Libereckém kraji nejnižší. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji pohybuje v intervalu od 6,8 % v páté variantě do 11,8 % ve druhé variantě. Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí v kraji pohybuje od 1,5 % v páté variantě po 1,9 % ve druhé a šesté variantě. Nejvyšší podíly zaměstnaných v zemědělství ve všech variantách vymezení venkova jsou dosahovány v kraji Vysočina.

**Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)**



**Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)**

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	4,7	2,3	12,0	2,3	12,9	2,1	12,2	2,2	11,1	2,0	10,3	2,4	12,7
	-	-2,4	7,3	-2,4	8,2	-2,6	7,5	-2,5	6,4	-2,7	5,7	-2,3	8,0
ČR bez Prahy	5,3	2,6	12,0	2,6	12,9	2,4	12,2	2,5	11,1	2,3	10,3	2,7	12,7
	-	-2,7	6,7	-2,6	7,7	-2,8	6,9	-2,7	5,9	-2,9	5,1	-2,6	7,4
Sředočeský	5,3	2,2	9,8	2,3	11,0	2,1	10,5	2,2	9,5	2,0	8,7	2,4	11,0
	-	-3,1	4,5	-2,9	5,7	-3,2	5,2	-3,1	4,2	-3,3	3,4	-2,9	5,8
Jihočeský	8,1	4,0	17,2	3,5	17,0	3,5	16,6	4,1	16,4	3,8	15,5	4,0	18,3
	-	-4,1	9,1	-4,6	8,8	-4,6	8,5	-4,0	8,3	-4,3	7,4	-4,1	10,2
Píseňský	6,7	2,9	14,9	2,7	15,1	2,7	15,0	3,6	13,6	3,2	13,0	3,3	16,7
	-	-3,8	8,2	-4,0	8,4	-4,0	8,3	-3,1	6,8	-3,6	6,3	-3,4	9,9
Karlovarský	3,2	1,9	8,8	1,8	9,0	1,7	8,7	2,1	8,5	1,6	6,8	1,9	9,2
	-	-1,3	5,7	-1,4	5,8	-1,4	5,5	-1,1	5,4	-1,6	3,6	-1,3	6,1
Ústecký	3,3	1,9	10,0	1,8	10,4	1,8	9,9	1,9	9,4	1,7	7,8	1,9	10,1
	-	-1,4	6,7	-1,5	7,1	-1,5	6,6	-1,4	6,1	-1,6	4,5	-1,4	6,8
Liberecký	2,9	1,5	7,7	1,5	8,1	1,4	7,7	1,7	7,8	1,4	6,5	1,5	7,8
	-	-1,4	4,8	-1,4	5,2	-1,5	4,8	-1,2	4,9	-1,5	3,6	-1,4	4,9
Královéhradecký	5,6	2,7	12,5	2,6	12,8	2,5	12,4	2,7	12,2	2,7	11,5	2,8	12,7
	-	-2,9	6,9	-3,0	7,2	-3,1	6,8	-2,9	6,6	-2,9	5,9	-2,8	7,1
Pardubický	6,5	2,7	13,5	2,8	14,2	2,5	13,6	2,6	13,3	2,5	12,8	2,8	13,9
	-	-3,9	7,0	-3,7	7,7	-4,0	7,0	-3,9	6,8	-4,1	6,3	-3,8	7,4
Vysočina	10,3	4,6	19,0	4,6	19,3	4,5	18,7	4,7	18,9	4,3	18,3	4,7	19,3
	-	-5,7	8,7	-5,7	9,0	-5,8	8,4	-5,6	8,6	-5,9	8,0	-5,6	9,0
Jihomoravský	5,2	2,9	11,1	3,2	12,6	2,6	11,5	2,4	10,5	2,1	10,0	3,0	11,9
	-	-2,3	6,0	-2,0	7,4	-2,5	6,3	-2,8	5,3	-3,1	4,8	-2,2	6,7
Olomoucký	6,1	3,2	12,0	3,6	13,0	3,1	12,1	3,0	10,6	2,7	10,5	3,3	12,3
	-	-2,9	5,9	-2,5	6,9	-3,0	6,0	-3,0	4,5	-3,4	4,5	-2,8	6,2
Zlínský	4,1	3,0	7,2	2,9	7,8	2,7	7,4	2,4	7,1	2,2	6,9	3,0	7,3
	-	-1,2	3,1	-1,3	3,7	-1,5	3,3	-1,7	3,0	-1,9	2,8	-1,2	3,1
Moravskoslezský	2,9	1,8	9,4	1,9	11,8	1,7	10,1	1,6	7,4	1,5	6,8	1,9	10,5
	-	-1,1	6,5	-1,0	8,9	-1,2	7,2	-1,3	4,5	-1,4	3,9	-1,0	7,6

### 3.11. Míra nezaměstnanosti

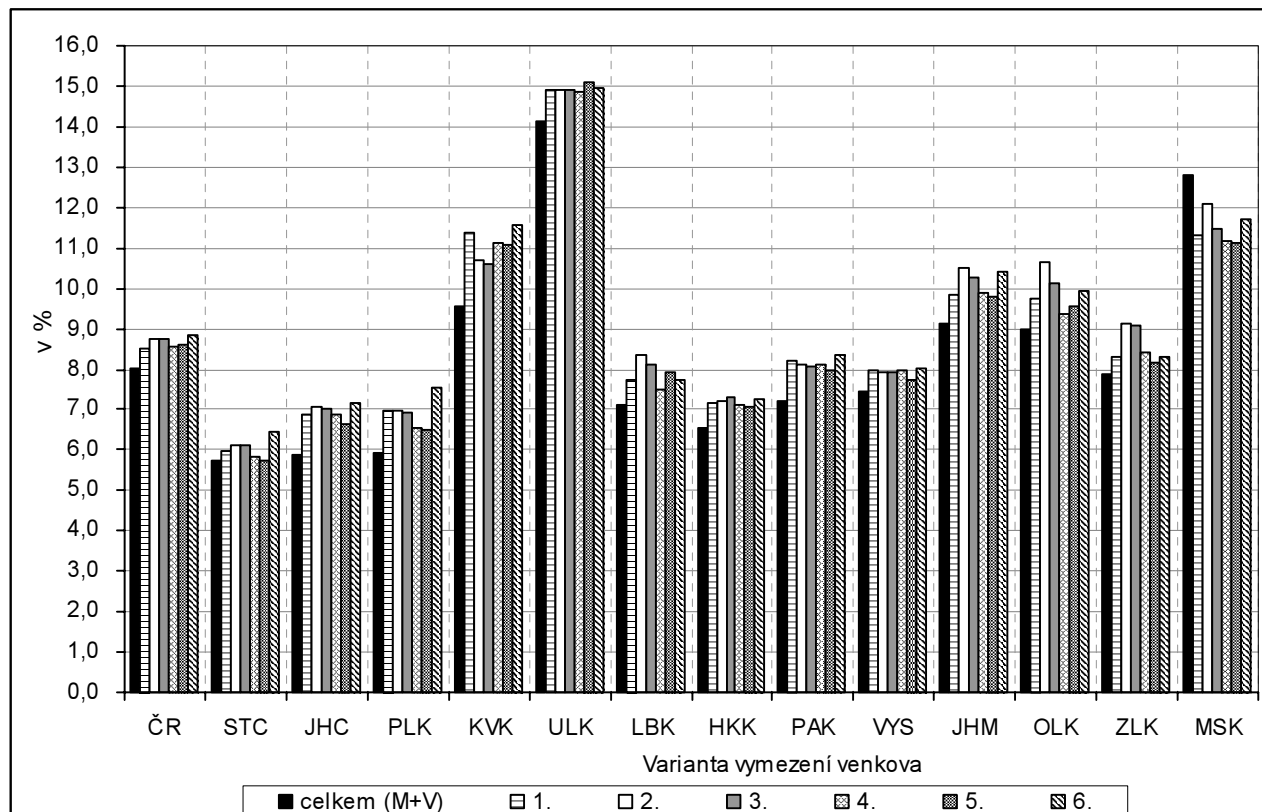
Ukazatel 11	<b>Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006</b>
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou Českou republiku 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km<sup>2</sup>). V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v páté variantě až po 7,86 % v první variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji činila 12,79 % ke konci roku 2006. V mezikrajském srovnání má vyšší míru nezaměstnanosti pouze kraj Ústecký. V porovnání s průměrem za celou Českou republiku převyšuje míra nezaměstnanosti v Moravskoslezském kraji tento průměr o 4,77 procentního bodu. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 11,15 % v páté variantě po 12,09 % ve druhé variantě. V rámci vymezení městského prostoru se pak tento ukazatel v kraji pohybuje od 12,87 % ve druhé variantě po 13,36 % v páté variantě.

**Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006**





Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	8,02	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84
celkem	-	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82
ČR bez Prahy	8,70	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84
	-	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14
Středočeský	5,73	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44
	-	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71
Jihočeský	5,87	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16
	-	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29
Přízeňský	5,93	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54
	-	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61
Karlovarský	9,55	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58
	-	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03
Ústecký	14,12	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94
	-	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82
Liberecký	7,10	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75
	-	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65
Královéhradecký	6,56	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28
	-	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72
Pardubický	7,19	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34
	-	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16
Vysočina	7,43	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02
	-	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59
Jiho-moravský	9,11	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43
	-	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32
Olomoucký	8,97	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92
	-	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95
Zlínský	7,87	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32
	-	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45
Moravsko-slezský	12,79	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69
	-	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10

### 3.12. Uchazeči o zaměstnání

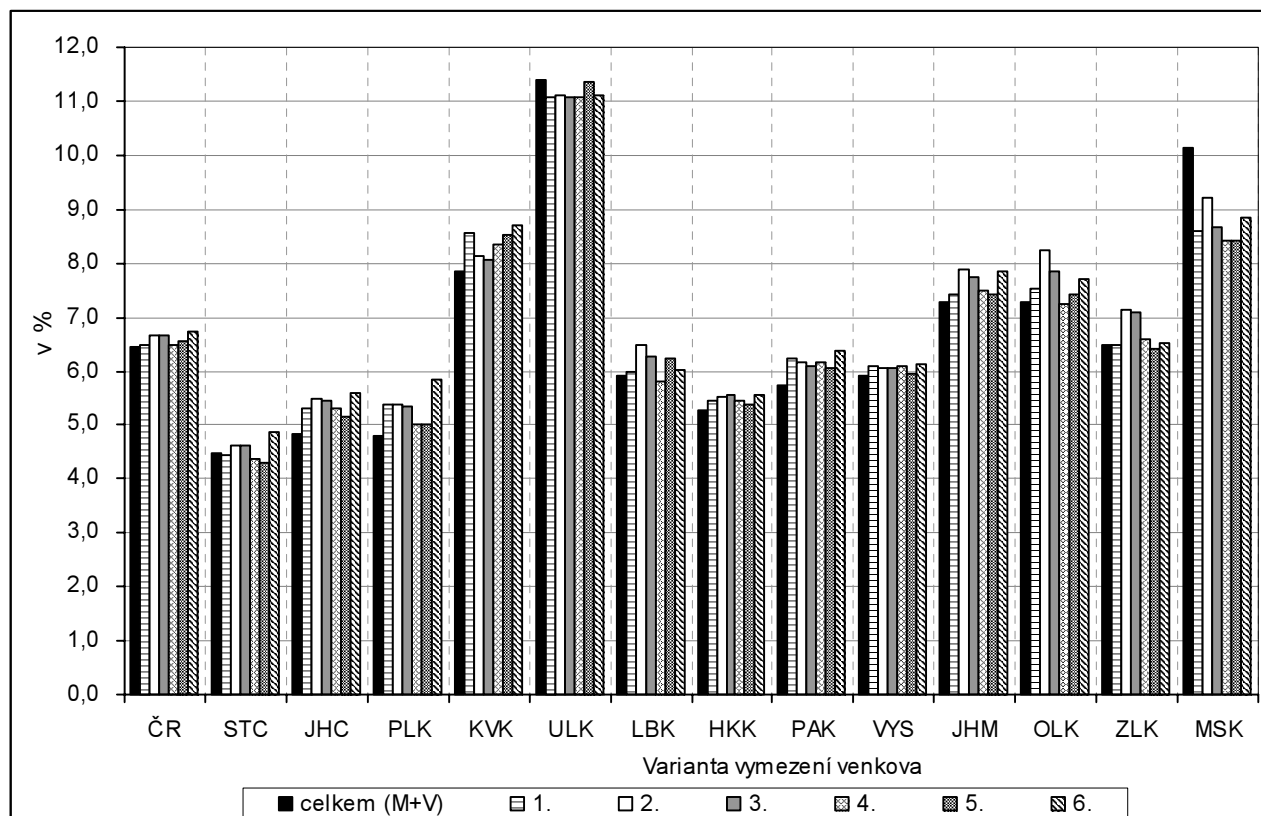
Ukazatel 12	<b>Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006</b>
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve venkovském prostoru se na úrovni celé České republiky pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve venkovském prostoru podíl uchazečů vyšší oproti městskému. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

K 31. 12. 2006 činil podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let v Moravskoslezském kraji 10,13 %. Při srovnání mezi třinácti sledovanými kraji byl tento podíl v kraji ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru druhý nejvyšší a nacházel se o 3,66 procentního bodu nad republikovým průměrem. Ve venkovském prostoru ukazatel nabývá hodnot od 8,40 % ve čtvrté variantě po 9,22 % ve druhé variantě. V rámci vymezení městského prostoru se podíl uchazečů v kraji pohybuje od 10,23 % ve druhé variantě po 10,76 % v páté variantě.

**Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
odchylka (+/-)	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Prahy	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
odchylka (+/-)	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
odchylka (+/-)	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
odchylka (+/-)	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Píseňský	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
odchylka (+/-)	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
odchylka (+/-)	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
odchylka (+/-)	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
odchylka (+/-)	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
odchylka (+/-)	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Pardubický	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
odchylka (+/-)	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
odchylka (+/-)	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jiho-moravský	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
odchylka (+/-)	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
odchylka (+/-)	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
odchylka (+/-)	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravsko-slezský	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
odchylka (+/-)	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

### 3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	<b>Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let</b>
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

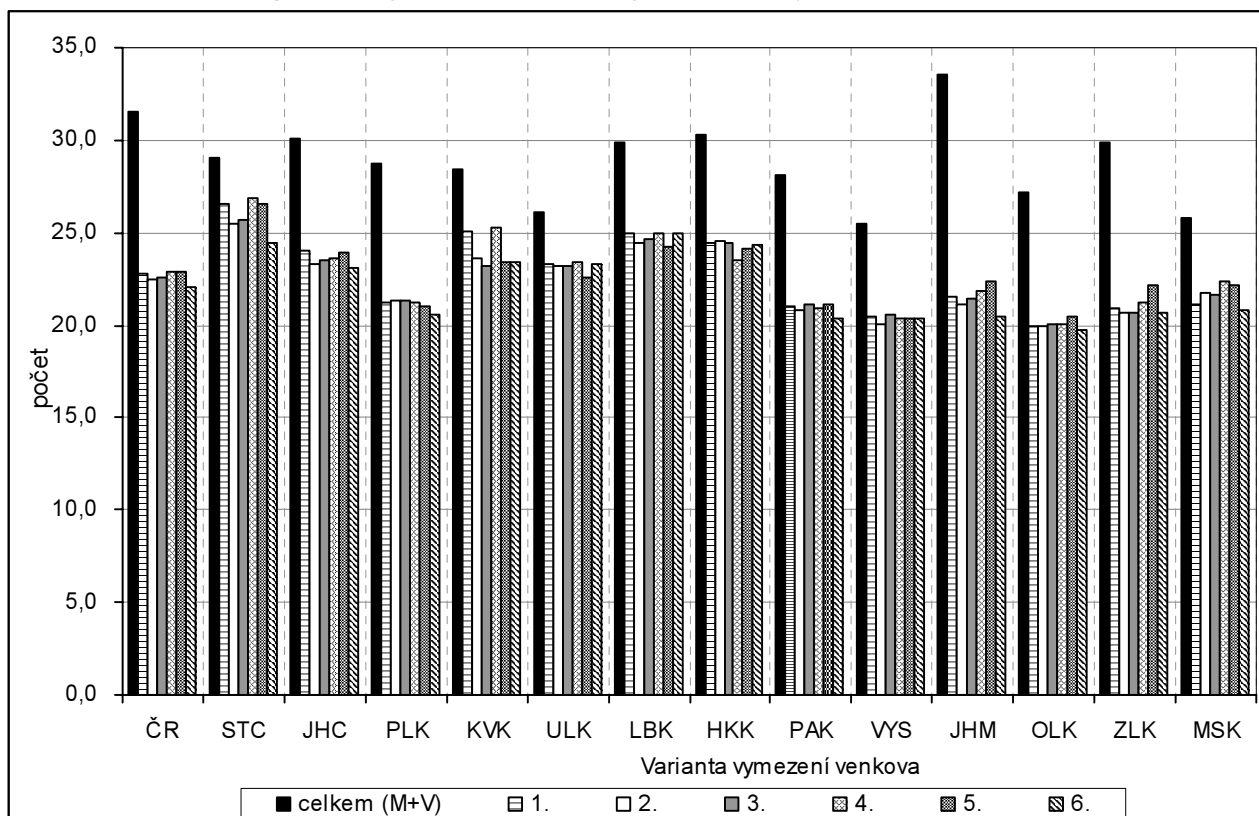
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorii drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V České republice představovali drobní podnikatelé ve venkovském prostoru ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než dvou třetin úrovně městského prostoru v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V mezikrajském srovnání však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

Počet mikropodniků je ve všech variantách velmi vyrovnaný. Ve venkovském prostoru Moravskoslezského kraje nabývá sledovaný ukazatel hodnot od 21 mikropodniků ve variantě šest do 22 ve variantě páté. Ve vymezení městského prostoru nabývá tento ukazatel vyšších hodnot a pohybuje se v intervalu od 26,23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let ve druhé variantě až po 27,10 podniků ve variantě páté.

**Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	31,60	34,69	22,81	34,39	22,46	34,89	22,56	35,23	22,83	36,03	22,93	34,54	22,02
odchylka (+/-)	-	3,09	-8,78	2,79	-9,13	3,29	-9,04	3,63	-8,76	4,43	-8,67	2,95	-9,58
ČR bez Prahy	28,71	31,18	22,81	30,97	22,46	31,38	22,56	31,63	22,83	32,31	22,93	31,14	22,02
odchylka (+/-)	-	2,47	-5,89	2,26	-6,24	2,67	-6,15	2,92	-5,88	3,60	-5,78	2,43	-6,69
Středočeský	29,03	30,87	26,49	30,92	25,54	31,16	25,74	30,84	26,81	31,69	26,50	31,45	24,46
odchylka (+/-)	-	1,85	-2,54	1,90	-3,49	2,13	-3,29	1,81	-2,22	2,66	-2,53	2,42	-4,57
Jihočeský	30,09	33,11	24,06	33,93	23,27	33,97	23,51	33,50	23,64	34,10	23,91	33,13	23,12
odchylka (+/-)	-	3,02	-6,03	3,84	-6,82	3,88	-6,58	3,41	-6,45	4,01	-6,18	3,04	-6,97
Píseňský	28,74	32,42	21,19	32,45	21,31	32,51	21,34	32,33	21,23	33,44	20,99	31,72	20,61
odchylka (+/-)	-	3,67	-7,56	3,71	-7,43	3,77	-7,40	3,59	-7,51	4,69	-7,75	2,97	-8,13
Karlovarský	28,43	29,30	25,03	29,72	23,62	29,94	23,18	29,18	25,24	30,93	23,38	29,63	23,38
odchylka (+/-)	-	0,87	-3,40	1,29	-4,81	1,51	-5,25	0,75	-3,19	2,50	-5,04	1,20	-5,05
Ústecký	26,09	26,73	23,35	26,77	23,16	26,85	23,15	26,79	23,36	27,45	22,58	26,72	23,34
odchylka (+/-)	-	0,64	-2,75	0,68	-2,94	0,75	-2,94	0,69	-2,73	1,36	-3,51	0,62	-2,76
Liberecký	29,90	31,47	24,93	31,56	24,41	31,70	24,69	31,21	25,00	32,45	24,24	31,43	24,93
odchylka (+/-)	-	1,57	-4,97	1,66	-5,49	1,80	-5,21	1,31	-4,90	2,55	-5,66	1,53	-4,97
Královéhradecký	30,25	32,91	24,44	32,79	24,53	33,10	24,41	33,43	23,51	33,51	24,17	32,78	24,37
odchylka (+/-)	-	2,66	-5,81	2,54	-5,72	2,86	-5,84	3,18	-6,74	3,26	-6,08	2,54	-5,88
Pardubický	28,12	32,46	20,95	32,04	20,75	32,51	21,08	32,61	20,95	33,16	21,10	32,40	20,35
odchylka (+/-)	-	4,34	-7,17	3,92	-7,37	4,39	-7,04	4,49	-7,17	5,04	-7,02	4,28	-7,77
Vysočina	25,54	29,03	20,52	29,19	20,06	29,18	20,56	29,10	20,36	29,61	20,34	28,93	20,37
odchylka (+/-)	-	3,49	-5,02	3,65	-5,48	3,64	-4,98	3,56	-5,18	4,06	-5,20	3,39	-5,17
Jiho-moravský	33,54	38,57	21,54	37,24	21,08	38,84	21,46	40,38	21,86	41,49	22,37	38,13	20,48
odchylka (+/-)	-	5,03	-12,00	3,69	-12,47	5,30	-12,08	6,84	-11,69	7,95	-11,17	4,59	-13,06
Olomoucký	27,19	30,94	19,97	29,97	19,91	30,97	20,10	32,31	20,08	32,59	20,51	30,75	19,74
odchylka (+/-)	-	3,74	-7,22	2,78	-7,28	3,78	-7,10	5,11	-7,12	5,40	-6,69	3,55	-7,45
Zlínský	29,92	33,62	20,90	33,38	20,67	34,42	20,65	35,40	21,16	35,65	22,15	33,66	20,67
odchylka (+/-)	-	3,70	-9,02	3,47	-9,25	4,50	-9,27	5,49	-8,76	5,73	-7,77	3,74	-9,25
Moravsko-slezský	25,77	26,58	21,13	26,23	21,73	26,47	21,59	26,83	22,32	27,10	22,16	26,47	20,77
odchylka (+/-)	-	0,81	-4,64	0,46	-4,04	0,69	-4,18	1,05	-3,45	1,33	-3,61	0,69	-5,00

### 3.14. Zemědělská půda

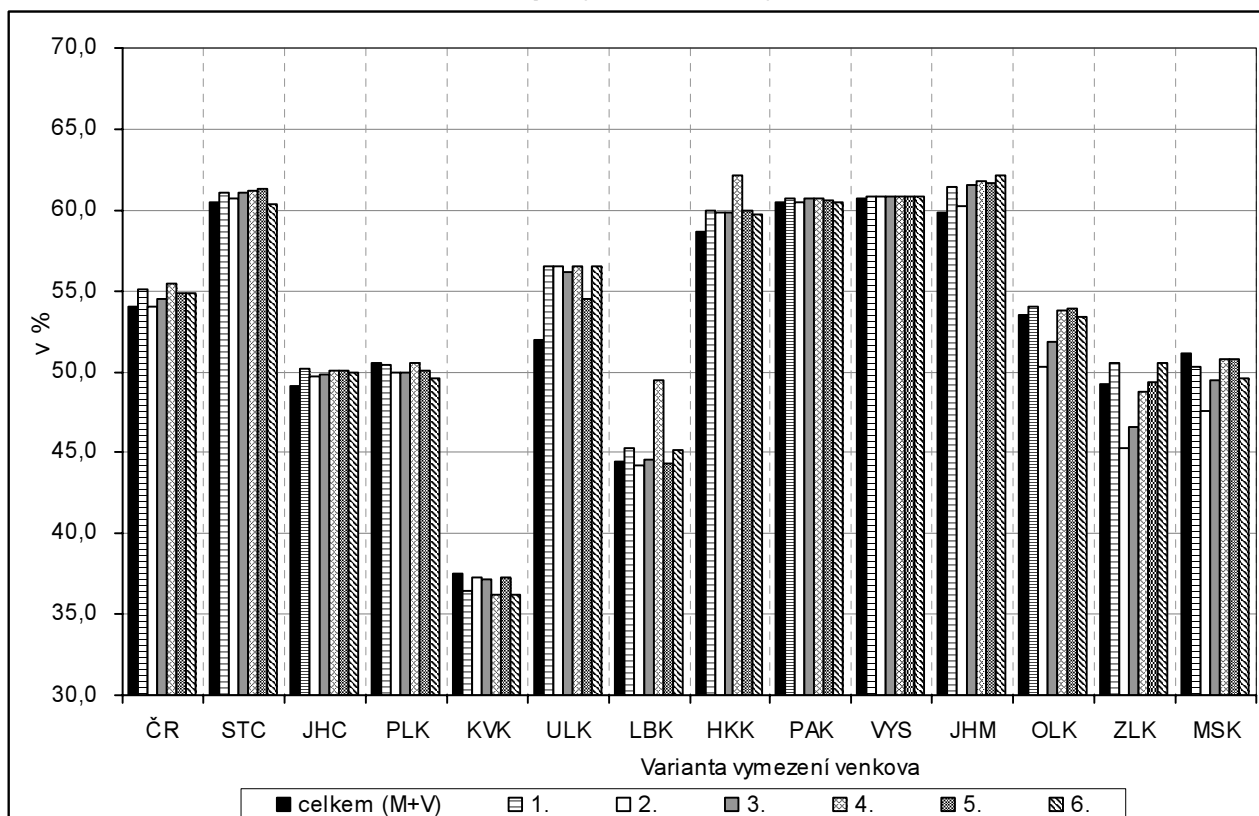
Ukazatel 14	<b>Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006</b>
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V České republice byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V Moravskoslezském kraji tvoří zemědělská půda 51,1 % rozlohy kraje. Rozdíl mezi maximem a minimem mezi jednotlivými variantami je 3,2 procentního bodu. Nejnižší podíl tohoto ukazatele je 47,6 % ve druhé variantě a nejvyšší je podíl 50,8 % v páté variantě vymezení venkova. Taktéž ve vymezení městského prostoru je rozdíl maxima a minima totožný, tj. 3,2 procentního bodu. Pohybuje se v intervalu od 51,8 % ve čtvrté a páté variantě po 55,1 % ve druhé variantě. Ve všech variantách vymezení venkovského a městského prostoru je podíl zemědělské půdy vyšší v městském prostoru.

**Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006**



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR celkem	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8
	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8
ČR bez Prahy	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8
	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8
Středočeský	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3
	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1
Jihočeský	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9
Pízeňský	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6
	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9
Karlovarský	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2
	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3
Ústecký	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6
Liberecký	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1
	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7
Královéhradecký	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8
	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1
Pardubický	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5
	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0
Vysočina	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1
Jiho-moravský	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2
	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3
Olomoucký	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0
Zlínský	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5
	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2
Moravsko-slezský	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5
	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5

### 3.15. Lesní pozemky

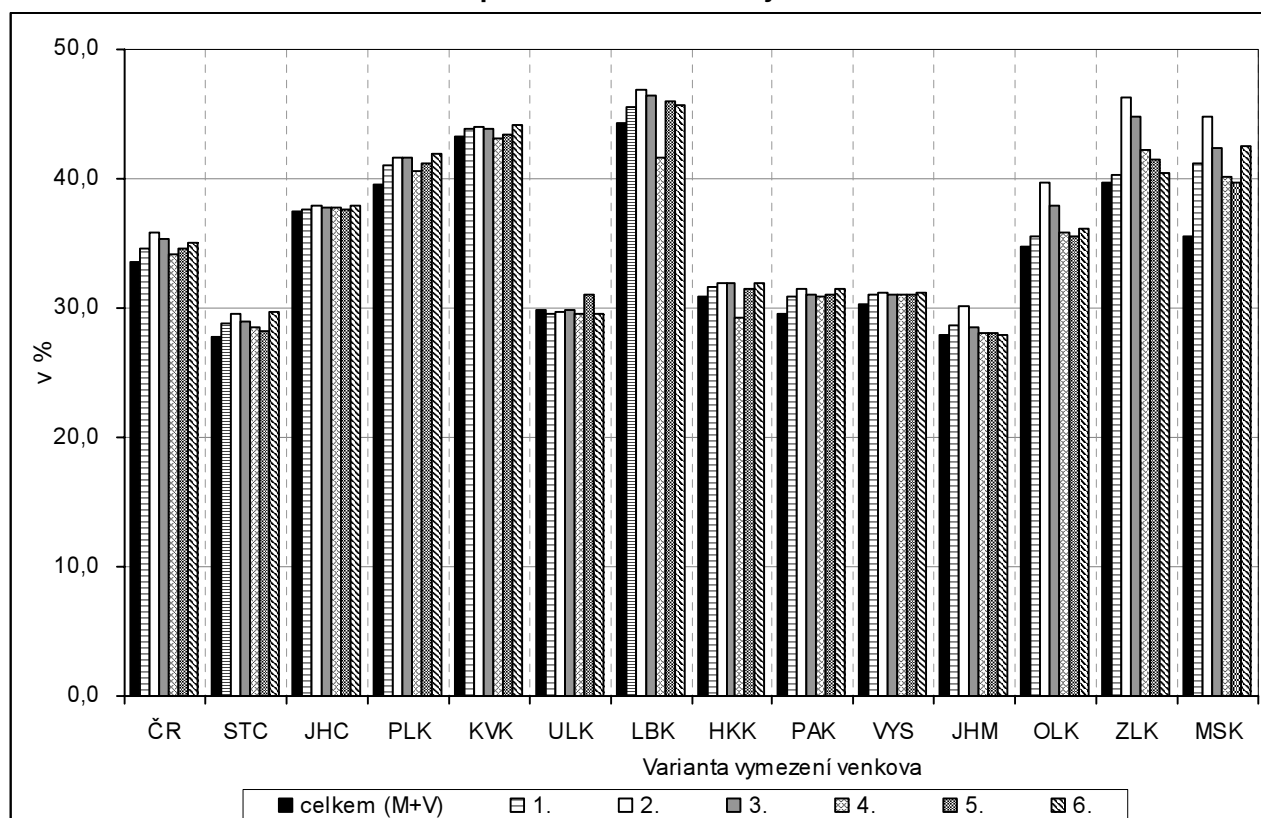
Ukazatel 15	<b>Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006</b>
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků na plochách v České republice mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovských oblastech je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 (venkovem jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100 resp. 150 obyvatel/km<sup>2</sup>) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Lesní pozemky zaujímají v Moravskoslezském kraji 35,5 % z celkové výměry kraje. Podíl lesních ploch v kraji se ve venkovských oblastech pohybuje od 39,6 % v páté variantě po 44,7 % ve druhé variantě. Minimální podíl lesních ploch v městské oblasti je v páté variantě (23,5 %), naopak nejvyšší je tento podíl v první variantě (27,5 %).

**Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006**





**Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0
	odchylka (+/-)	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4
ČR bez Prahy	hodnota	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0
	odchylka (+/-)	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3
Středočeský	hodnota	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6
	odchylka (+/-)	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9
Jihočeský	hodnota	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
	odchylka (+/-)	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5
Plzeňský	hodnota	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0
	odchylka (+/-)	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5
Karlovarský	hodnota	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1
	odchylka (+/-)	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9
Ústecký	hodnota	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
	odchylka (+/-)	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3
Liberecký	hodnota	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7
	odchylka (+/-)	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4
Královéhradecký	hodnota	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9
	odchylka (+/-)	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9
Pardubický	hodnota	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5
	odchylka (+/-)	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0
Vysočina	hodnota	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
	odchylka (+/-)	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8
Jiho-moravský	hodnota	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9
	odchylka (+/-)	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	hodnota	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
	odchylka (+/-)	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4
Zlínský	hodnota	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4
	odchylka (+/-)	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7
Moravsko-slezský	hodnota	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5
	odchylka (+/-)	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0

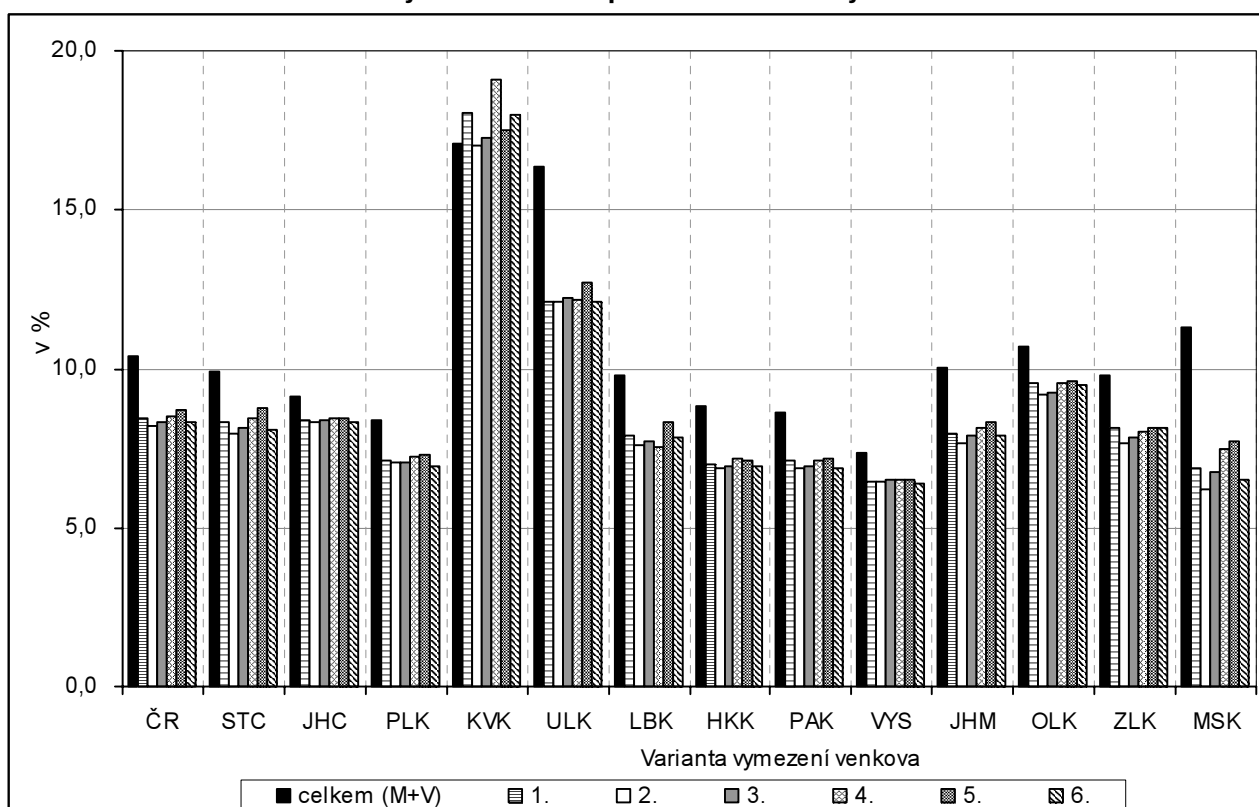
### 3.16. Zastavěné a ostatní plochy

Ukazatel 16	<b>Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006</b>
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředovány do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území). Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území České republiky. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v Hl. m. Praha tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 11 % rozlohy Moravskoslezského kraje. Pro všechny varianty vymezení platí, že tyto plochy dosahují více než dvojnásobného zastoupení v městských částech kraje. Hodnoty podílu těchto ploch ve venkovských oblastech pro jednotlivé varianty vymezení venkova se v kraji pohybují od 6,2 % ve druhé variantě po 7,7, % v páté variantě. Zastavěné a ostatní plochy v městském prostoru nabývají hodnot od 17 % v šesté variantě po 21,7 % v páté variantě.

**Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006**



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3
	odchylka (+/-)	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1
ČR bez Prahy	hodnota	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3
	odchylka (+/-)	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9
Středočeský	hodnota	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1
	odchylka (+/-)	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8
Jihočeský	hodnota	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3
	odchylka (+/-)	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8
Píseňský	hodnota	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9
	odchylka (+/-)	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5
Karlovarský	hodnota	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0
	odchylka (+/-)	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9
Ústecký	hodnota	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1
	odchylka (+/-)	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2
Liberecký	hodnota	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9
	odchylka (+/-)	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9
Královéhradecký	hodnota	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9
	odchylka (+/-)	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9
Pardubický	hodnota	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9
	odchylka (+/-)	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8
Vysočina	hodnota	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4
	odchylka (+/-)	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9
Jiho-moravský	hodnota	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9
	odchylka (+/-)	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1
Olomoucký	hodnota	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5
	odchylka (+/-)	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2
Zlínský	hodnota	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1
	odchylka (+/-)	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7
Moravsko-slezský	hodnota	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5
	odchylka (+/-)	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8

### 3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

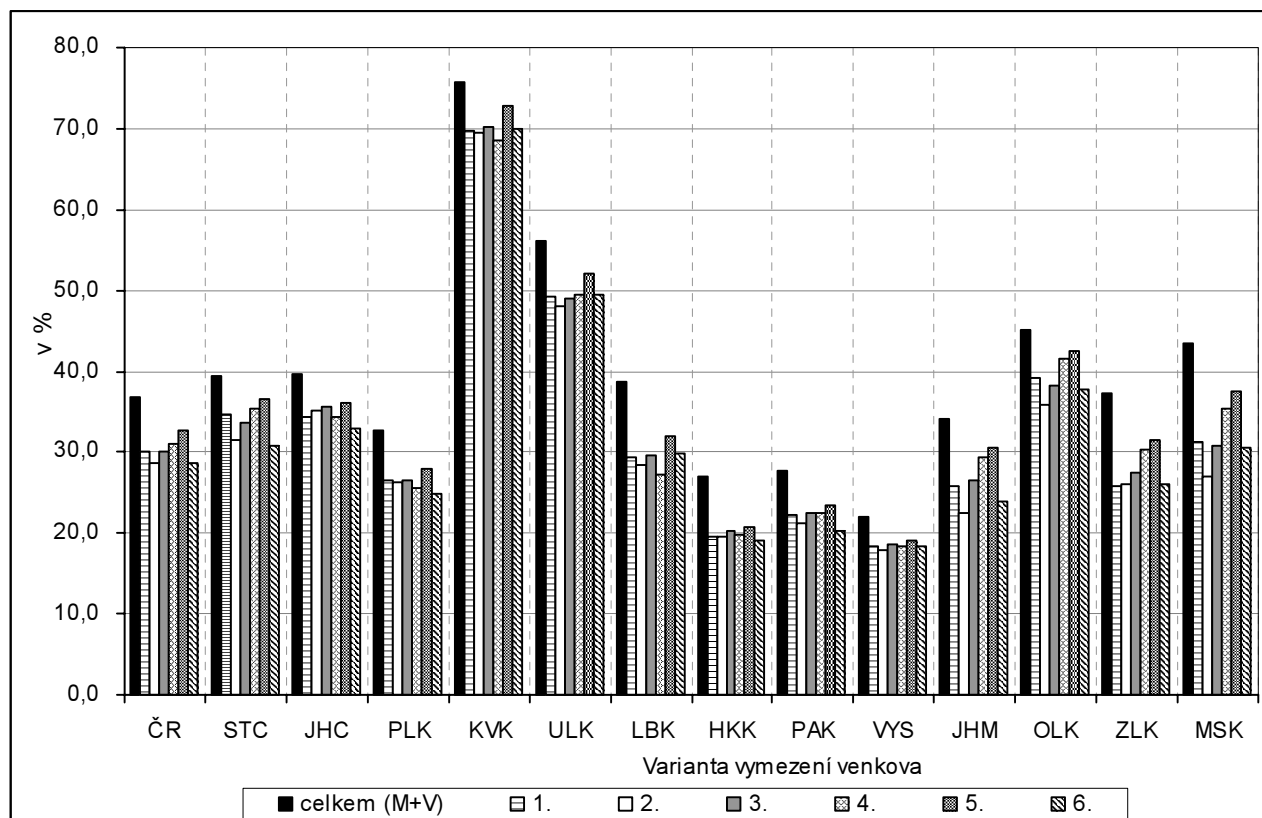
Ukazatel 17	<b>Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006</b>
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve venkovském prostoru České republiky se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl městských obcí vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V Moravskoslezském kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovkou ČOV celkem 43,5 % obcí, což byl čtvrtý nejvyšší podíl mezi třinácti sledovanými kraji. Ve srovnání s průměrem za celou Českou republiku byl podíl tohoto ukazatele o 6,7 procentního bodu vyšší. Podíl obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v páté variantě (37,5 %) naopak nejnižší hodnotu vykazovala druhá varianta (27 %).

**Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006**



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
ČR bez Prahy	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
Středočeský	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8
odchylka (+/-)	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6
Jihočeský	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0
odchylka (+/-)	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7
Píseňský	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8
odchylka (+/-)	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9
Karlovarský	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0
odchylka (+/-)	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8
Ústecký	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3
odchylka (+/-)	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9
Liberecký	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8
odchylka (+/-)	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8
Královéhradecký	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1
odchylka (+/-)	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9
Pardubický	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2
odchylka (+/-)	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5
Vysočina	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4
odchylka (+/-)	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6
Jiho-moravský	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8
odchylka (+/-)	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4
Olomoucký	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6
odchylka (+/-)	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6
Zlínský	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0
odchylka (+/-)	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2
Moravsko-slezský	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7
odchylka (+/-)	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8

**Tab. 3.18 Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Moravskoslezském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru**

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíly hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	%	-1,03	-1,32	-1,43	-1,33	-1,47	-1,04	0,34	0,44	0,35	0,57	0,87	0,00	
Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)	%	36,91	37,01	37,78	37,52	36,20	37,55	-0,12	-0,96	-0,71	0,92	0,96	-0,73	
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	%	-1,17	4,57	3,88	4,69	5,16	3,84	-6,72	-5,62	-6,81	-8,33	-8,62	-5,69	
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	39,67	39,26	39,21	39,29	39,53	39,06	0,47	0,51	0,44	0,18	0,01	0,69	
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	39,69	40,64	40,55	40,68	40,83	40,59	-1,12	-0,96	-1,16	-1,49	-1,72	-1,03	
Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel	počet	10,9	19,5	19,9	20,1	20,4	19,6	-10,1	-10,0	-10,7	-12,4	-11,9	-8,8	
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	m <sup>2</sup>	71,7	77,7	77,1	76,6	76,1	77,4	-8,2	-7,4	-7,3	-8,7	-8,4	-7,2	
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	59,96	58,86	59,07	58,79	58,59	59,03	1,28	0,98	1,35	1,77	2,03	1,05	
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet	969	657	547	675	643	657	364	468	341	423	424	382	
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	2,9	9,4	11,8	10,1	7,4	10,5	-7,6	-9,8	-8,3	-5,9	-5,4	-8,6	
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	12,79	11,34	12,09	11,48	11,16	11,69	1,69	0,77	1,51	2,09	2,21	1,24	
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	%	10,13	8,58	9,22	8,68	8,40	8,42	1,82	1,02	1,69	2,25	2,34	1,45	
Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	počet	25,77	21,13	21,73	21,59	22,32	22,16	5,45	4,51	4,87	4,50	4,94	5,69	
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	51,1	50,3	47,6	49,4	50,7	49,5	1,8	7,5	4,3	1,1	1,1	3,3	
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	35,5	41,2	44,7	42,4	40,1	42,5	-13,7	-19,9	-17,7	-15,4	-16,1	-15,2	
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	11,3	6,9	6,2	6,7	7,5	6,5	10,7	11,0	11,8	12,9	14,0	10,5	
Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistiřnu odpadních vod k 31. 12. 2006	%	43,5	31,3	27,0	30,8	35,4	30,7	50,7	43,1	44,5	62,1	59,1	38,3	

## 4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů, které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

Proto jsme zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života; jsou však započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do měst. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva, převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou menší než 100 obyvatel na km<sup>2</sup>. Při takovéto klasifikaci vychází v našem kraji jako převážně venkovský pouze okres Bruntál, jako smíšený okres Nový Jičín a ostatní okresy jsou převážně městské.

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí do 50 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Méně zalidněné venkovské obce představují v Moravskoslezském kraji 84 obcí, tedy 28 % z celkového počtu obcí v kraji. V nich žije jen 46 tis. obyvatel, tj. 3,7 % z celkového počtu obyvatel v kraji. Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadá i jedno město (Budišov nad Budišovkou s 3 135 obyvateli) a jeden městys (Spálov s 917 obyvateli), jejichž hustota je pod 50 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>.

V předkládaném materiálu jsme vymezili **6 různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme nezahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst, Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města).

Moravskoslezský kraj je nutno **považovat za převážně městský**. Dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 129 až 340 tis. obyvatel, což představuje přibližně 10 až 27 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je ve všech variantách venkova nižší než je celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 2,9 až 4,0 tis. km<sup>2</sup>, což je v rozmezí od 54 do 74 % celkové plochy kraje. Z celkového počtu 299 obcí jich lze 185 až 269 považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje od 62 % do 90 % a je o 3,8 až 24 procentního bodu nižší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v Moravskoslezském kraji a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známy a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli napočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

**V demografické oblasti** pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali 5 ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru v kraji projevoval **úbytek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Úbytek obyvatelstva na venkově byl rychlejší než v městském prostoru kraje, ale zároveň, kromě páté varianty, pomalejší ve srovnání s venkovským prostorem v celé republice. Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při

v podstatě stálé míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Ve všech variantách je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Moravskoslezského kraje vyšší (s výjimkou varianty 4 a 5) než v prostoru městském a naopak nižší než v průměru venkovského prostoru České republiky. Také městský prostor vykazuje v tomto ukazateli v republice výsledky podprůměrné, což způsobuje, že pod průměrem ČR zůstává i celý kraj. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení venkova nejsou v kraji příliš výrazné.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru Moravskoslezského kraje k **poměrně výrazným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, naopak v městském prostoru byly zaznamenány úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně. Přírůstky obyvatelstva venkova stěhováním se tedy zřejmě netýkají venkova jako takového, ale určitých oblastí, v našem kraji především okolí Ostravy a dalších větších měst.

**Průměrný věk obyvatel** venkovského prostoru v Moravskoslezském kraji se podle jednotlivých variant pohybuje od 39,06 do 39,66 let a ve všech variantách je nižší než v městském prostoru; rozdíly mezi venkovem a městem jsou však minimální (nejvíce v 6. variantě 0,69 roku); ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo moravskoslezského venkova mírně mladší a celkově nižší průměrný věk obyvatel kraje je dán tím, že obyvatelstvo městského prostoru je ve všech variantách také mírně mladší než v průměru celé republiky.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva, který vykazuje větší rozdíly než průměrný věk, je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v aktivním věku (15 – 94 let) k počtu osob mimo tento věk. Rozdíly mezi jednotlivými variantami venkova nejsou příliš výrazné. Rozdíly mezi jednotlivými vymezeními městského prostoru jsou minimální. Ve srovnání s průměrem České republiky je hodnota ukazatele na venkově i v městském prostoru mírně lepší.

**Oblast bydlení** je zastoupena 2 ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. Počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 byl v celém kraji v rámci České republiky podprůměrný (kraj 10,9 bytu na 1 000 obyvatel; ČR 19,6 bytu na 1 000 obyvatel). Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou poměrně značné, největší rozdíl 12,3 procentního bodu je ve čtvrté variantě. **Průměrná obytná plocha bytů** nabývá ve venkovském prostoru hodnot od 76,1 do 77,7 m<sup>2</sup> a v městském prostoru je zhruba o 10 m<sup>2</sup> menší.

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematicko-statistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v Moravskoslezském kraji (59,96 % k 1. 3. 2001) je o 1,3 procentního bodu pod celorepublikovou hodnotou. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 58,46 po 59,07 %. V městském prostoru je míra ekonomické aktivity zhruba o 1,4 procentní body vyšší, rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 969 obsazených pracovních míst (pod průměrem ČR). Ve venkovském prostoru se přitom hodnota ukazatele pohybovala 547 po 675 míst, v městském prostoru pak od 1 014 do 1 081. Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného úřadu (tj. většinou významná centra dojíždky za prací). Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 1,8 procentního bodu nižší (stejně jako v kraji Libereckém). Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru pohybuje od 6,8 % po 11,8 %. V městském prostoru je samozřejmě zaměstnanost v zemědělství výrazně nižší a představuje zhruba 1,5 až 1,9 % celkového počtu zaměstnaných.

**V oblasti nezaměstnanosti** je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejich výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztažené jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001a jednak k počtu obyvatel ve věku 19 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměří údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním. **Míra nezaměstnanosti** (počítaná z dosažitelných uchazečů) v kraji (12,79 % ke konci roku 2006) je dlouhodobě druhou nejvyšší mezi kraji (vyšší je pouze v kraji Ústeckém). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 11,15 % po 12,09 %. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji



pohybuje od 12,87 % po 13,36 %, rozdíly tedy nejsou příliš podstatné. **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** k 31. 12. 2006 (10,13 %) byl o 3,66 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 8,40 % do 9,22 %. Hodnoty v jednotlivých variantách městského prostoru jsou vyšší, pohybují se od 10,23 % po 10,76 %.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 15 až 64 let**. V Moravskoslezském kraji představoval 26 subjektů, což je druhý nejnižší počet mezi kraji. Počtem 21 – 22 mikropodniků ve venkovského prostoru se kraj řadí na sedmé místo mezi sledovanými kraji. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší cca o 5 podniků, což je ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově** jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělství zabývat v příštím roce, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim letošního roku.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat v příštím roce. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohové tabulce č. 1. Městské prostory jsou většinou plně vybaveny (zkoumáme pouze zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 43,5 % obcí (o 6,7 procentního bodu nad republikovým průměrem). Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (37,5 %), nejnižší byl ve variantě 2. (27,0 %). V městském prostoru se vybavenost pohybuje od 69,0 % do 97,4 %

**Existuje samozřejmě mnoho dalších variant** vymezení a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme připravovat v příštím roce. Budeme velmi rádi, pokud odborná i laická veřejnost se zapojí do diskuse o variantách i ukazatelích a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji a přispěje tak k naplnění jedné z prioritních os připravovaného **Regionální program rozvoje Moravskoslezska na roky 2007 až 2013**.



## TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Moravskoslezského kraje podle variant .....	68
– v absolutním vyjádření .....	68
– v relativním vyjádření .....	72
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant .....	74
P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant .....	76
P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Moravskoslezském kraji a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů .....	82

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Moravskoslezského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Moravsko-slezský kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>OBYVATELSTVO</b>				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	<b>1 249 290</b>	1 062 482	186 808
v tom: muži	osoby	<b>611 101</b>	518 058	93 043
ženy	osoby	<b>638 189</b>	544 424	93 765
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	<b>183 386</b>	154 641	28 745
15 - 64 let	osoby	<b>894 360</b>	761 532	132 828
65 a více let	osoby	<b>171 544</b>	146 309	25 235
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	<b>39,7</b>	39,7	39,3
v tom: muži	roky	<b>38,1</b>	38,1	37,9
ženy	roky	<b>41,2</b>	41,3	40,6
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	<b>1 256 839</b>	1 072 993	183 846
Narození živě <sup>1)</sup>	osoby	<b>11 684</b>	10 007	1 676
Zemřelí celkem <sup>1)</sup>	osoby	<b>12 983</b>	11 064	1 920
Sňatky <sup>1)</sup>	počet	<b>5 976</b>	5 170	807
Rozvody <sup>1)</sup>	počet	<b>4 146</b>	3 766	379
Přistěhovalí do obcí <sup>1)</sup>	osoby	<b>20 757</b>	16 070	4 686
Vystěhovalí z obcí <sup>1)</sup>	osoby	<b>22 227</b>	18 380	3 847
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	<b>1 265 019</b>	1 081 960	183 059
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>1 048 129</b>	897 524	150 605
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	<b>264 307</b>	221 700	42 607
střední odborné vč. vyučených	osoby	<b>405 758</b>	342 044	63 714
úplné střední s maturitou	osoby	<b>245 044</b>	213 905	31 139
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	<b>32 037</b>	28 571	3 466
vysokoškolské	osoby	<b>81 384</b>	74 041	7 343
Obyvatelé narození v obci současného bydliště <sup>2)</sup>	osoby	<b>697 108</b>	600 081	97 027
<b>PRÁCE</b>				
<b>Zaměstnanost</b>				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>628 416</b>	539 775	88 641
v tom: muži	osoby	<b>342 789</b>	292 678	50 111
ženy	osoby	<b>285 627</b>	247 097	38 530
Zaměstnaní celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>531 127</b>	454 231	76 896
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	<b>513 381</b>	438 907	74 474
v tom v sektorech: primární	osoby	<b>14 897</b>	7 903	6 994
sekundární	osoby	<b>220 958</b>	186 750	34 208
terciární	osoby	<b>277 526</b>	244 254	33 272
<b>Nezaměstnanost</b>				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	<b>85 422</b>	74 698	10 724
v tom: muži	osoby	<b>41 113</b>	36 011	5 102
ženy	osoby	<b>44 309</b>	38 687	5 622
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	<b>14 439</b>	12 618	1 821
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	<b>23 658</b>	20 352	3 306
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	<b>43 358</b>	38 864	4 494
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	<b>80 378</b>	70 330	10 048

<sup>1)</sup> roční průměr let 2000 – 2006

<sup>2)</sup> stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
1 120 270	129 020	1 069 698	179 592	954 400	294 890	909 012	340 278	1 095 698	153 592
546 530	64 571	521 377	89 724	464 370	146 731	442 220	168 881	534 466	76 635
573 740	64 449	548 321	89 868	490 030	148 159	466 792	171 397	561 232	76 957
163 404	19 982	155 713	27 673	138 855	44 531	132 333	51 053	159 460	23 926
802 561	91 799	766 697	127 663	684 963	209 397	652 922	241 438	785 111	109 249
154 305	17 239	147 288	24 256	130 582	40 962	123 757	47 787	151 127	20 417
39,7	39,2	39,7	39,3	39,7	39,5	39,7	39,7	39,8	39,1
38,1	37,9	38,1	38,0	38,0	38,1	38,0	38,3	38,1	37,7
41,3	40,5	41,3	40,6	41,3	40,9	41,2	41,0	41,3	40,4
1 129 422	127 417	1 080 121	176 718	967 046	289 793	921 975	334 864	1 105 343	151 496
10 512	1 171	10 067	1 617	9 099	2 585	8 702	2 982	10 280	1 404
11 630	1 354	11 131	1 852	9 971	3 012	9 442	3 541	11 423	1 561
5 419	557	5 200	776	4 696	1 281	4 500	1 477	5 306	671
3 887	259	3 784	362	3 538	608	3 419	726	3 840	306
17 457	3 300	16 225	4 532	13 502	7 255	12 429	8 328	16 922	3 835
19 421	2 805	18 523	3 704	16 491	5 736	15 625	6 601	18 973	3 253
1 138 055	126 964	1 089 095	175 924	977 038	287 981	931 993	333 026	1 114 087	150 932
943 937	104 192	903 444	144 685	810 421	237 708	772 774	275 355	924 404	123 725
233 991	30 316	223 468	40 839	199 080	65 227	189 208	75 099	228 812	35 495
360 907	44 851	344 207	61 551	307 160	98 598	292 351	113 407	352 843	52 915
224 655	20 389	215 353	29 691	193 406	51 638	184 729	60 315	220 087	24 957
29 756	2 281	28 683	3 354	26 090	5 947	25 074	6 963	29 281	2 756
76 859	4 525	74 514	6 870	68 413	12 971	65 760	15 624	75 832	5 552
631 140	65 968	603 737	93 371	541 067	156 041	517 511	179 597	617 019	80 089
566 867	61 549	543 350	85 066	489 140	139 276	467 445	160 971	555 386	73 030
307 710	35 079	294 516	48 273	264 467	78 322	252 515	90 274	301 391	41 398
259 157	26 470	248 834	36 793	224 673	60 954	214 930	70 697	253 995	31 632
478 270	52 857	457 438	73 689	409 651	121 476	390 868	140 259	467 941	63 186
462 210	51 171	441 869	71 512	395 648	117 733	377 338	136 043	452 172	61 209
8 879	6 018	7 702	7 195	6 171	8 726	5 587	9 310	8 482	6 415
197 870	23 088	188 048	32 910	166 363	54 595	157 358	63 600	192 702	28 256
255 461	22 065	246 119	31 407	223 114	54 412	214 393	63 133	250 988	26 538
77 469	7 953	74 995	10 427	68 858	16 564	66 279	19 143	76 330	9 092
37 266	3 847	36 066	5 047	33 268	7 845	32 026	9 087	36 787	4 326
40 203	4 106	38 929	5 380	35 590	8 719	34 253	10 056	39 543	4 766
13 135	1 304	12 709	1 730	11 561	2 878	11 134	3 305	12 886	1 553
21 270	2 388	20 453	3 205	18 601	5 057	17 819	5 839	20 882	2 776
40 064	3 294	39 046	4 312	36 348	7 010	35 096	8 262	39 596	3 762
72 935	7 443	70 609	9 769	64 833	15 545	62 432	17 946	71 839	8 539

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Moravskoslezského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Moravsko-slezský kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>STRUKTURA POZEMKŮ</b>				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	<b>225 314</b>	317 384	251 455
v tom: zemědělská půda	ha	<b>117 512</b>	159 671	138 585
z toho: orná půda	ha	<b>73 962</b>	100 363	90 191
lesní pozemky	ha	<b>61 907</b>	130 819	62 464
vodní plochy	ha	<b>6 274</b>	5 136	7 162
zastavěné plochy a nádvoří	ha	<b>8 374</b>	3 697	9 193
ostatní plochy	ha	<b>31 247</b>	18 062	34 051
<b>ORGANIZAČNÍ STRUKTURA</b>				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	<b>199 284</b>	32 499	208 679
v tom: právnické osoby	počet	<b>34 214</b>	4 030	35 343
fyzické osoby	počet	<b>165 070</b>	28 469	173 336
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	<b>6 348</b>	5 095	7 103
průmysl	počet	<b>24 002</b>	4 891	25 491
stavebnictví	počet	<b>18 679</b>	3 848	19 795
z toho: subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	<b>2 918</b>	338	3 025
<b>BYTOVÁ VÝSTAVBA<sup>3)</sup></b>				
Dokončené byty celkem	počet	<b>10 118</b>	3 593	11 176
z toho v rodinných domech	počet	<b>4 787</b>	2 303	5 547
<b>DOMY A BYTY<sup>2)</sup></b>				
Trvale obydlené domy	počet	<b>117 286</b>	44 410	130 885
Neobydlené domy	počet	<b>10 127</b>	9 065	11 509
Trvale obydlené byty	počet	<b>408 489</b>	60 259	427 024
Neobydlené byty	počet	<b>26 817</b>	11 280	28 927
<b>CESTOVNÍ RUCH</b>				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	<b>240</b>	225	212
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	<b>15 142</b>	10 262	12 857
<b>VEŘEJNÁ EKONOMIKA<sup>4)</sup></b>				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	<b>23 230</b>	13 315	22 644
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	<b>12 157</b>	7 552	11 920
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	<b>24 018</b>	13 793	23 422
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	<b>6 705</b>	5 415	6 638
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	<b>-788</b>	-478	-778
<b>VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006</b>				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	<b>856 670</b>	148 148	902 080
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	<b>512 371</b>	97 829	543 428
z toho: ODS	počet	<b>146 040</b>	25 525	154 488
ČSSD	počet	<b>210 393</b>	36 989	222 327
SZ	počet	<b>22 961</b>	3 567	24 040
KSČM	počet	<b>71 358</b>	13 843	75 017
KDU-ČSL	počet	<b>32 529</b>	11 323	36 528

<sup>2)</sup> stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

<sup>4)</sup> rok 2006

<sup>3)</sup> celkem v letech 2000 – 2006

v tom varianta a prostor

2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
291 243	210 887	331 811	161 151	381 547	138 800	403 898	248 531	294 168	5 563 165
138 598	113 205	163 979	83 603	193 580	72 013	205 170	131 434	145 750	3 047 549
84 135	73 375	100 950	52 014	122 312	45 910	128 415	84 576	89 749	2 207 630
130 261	52 038	140 687	39 810	152 915	32 616	160 109	67 752	124 973	1 949 101
4 247	6 565	4 845	4 865	6 544	4 016	7 394	7 028	4 382	103 383
2 878	8 383	3 688	6 904	5 166	6 292	5 779	8 894	3 177	62 251
15 258	30 696	18 612	25 968	23 341	23 862	25 447	33 422	15 886	400 881
23 104	200 340	31 443	181 216	50 567	173 649	58 134	204 981	26 802	489 729
2 901	34 312	3 932	31 928	6 316	31 007	7 237	34 870	3 374	74 858
20 203	166 028	27 511	149 288	44 251	142 642	50 897	170 111	23 428	414 871
4 340	6 269	5 174	4 932	6 511	4 418	7 025	6 792	4 651	77 938
3 402	24 154	4 739	21 132	7 761	20 030	8 863	24 948	3 945	77 660
2 732	18 903	3 624	16 649	5 878	15 873	6 654	19 260	3 267	69 468
231	2 907	349	2 673	583	2 569	687	2 965	291	4 970
2 535	10 155	3 556	7 786	5 925	7 143	6 568	10 887	2 824	48 718
1 543	4 921	2 169	3 489	3 601	3 116	3 974	5 312	1 778	30 735
30 811	119 325	42 371	92 405	69 291	82 887	78 809	125 346	36 350	650 907
7 683	9 803	9 389	7 263	11 929	6 075	13 117	11 051	8 141	213 401
41 724	410 842	57 906	373 467	95 281	357 286	111 462	419 549	49 199	821 916
9 170	26 661	11 436	22 635	15 462	20 804	17 293	28 206	9 891	240 062
253	200	265	172	293	154	311	244	221	3 703
12 547	12 358	13 046	11 106	14 298	9 308	16 096	15 272	10 132	177 206
13 964	23 047	14 008	24 456	12 980	24 919	13 274	22 904	13 499	15 533
7 551	12 119	7 591	12 674	7 566	12 932	7 558	12 038	7 406	7 740
14 395	23 831	14 500	25 295	13 410	25 697	13 921	23 699	13 860	15 265
5 423	6 622	5 859	6 876	5 334	6 781	5 794	6 667	5 407	6 268
-431	-784	-491	-838	-429	-777	-646	-795	-361	268
102 738	862 129	142 689	770 531	234 287	733 685	271 133	883 338	121 480	1 972 444
66 772	516 302	93 898	455 296	154 904	431 352	178 848	530 882	79 318	1 300 425
17 077	146 890	24 675	130 271	41 294	123 865	47 700	151 183	20 382	380 575
25 055	212 230	35 152	188 056	59 326	178 765	68 617	217 517	29 865	433 442
2 488	22 954	3 574	20 772	5 756	19 828	6 700	23 699	2 829	62 126
10 184	71 584	13 617	64 450	20 751	60 690	24 511	73 756	11 445	204 292
7 324	33 203	10 649	26 234	17 618	24 199	19 653	34 567	9 285	135 595

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Moravskoslezského kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Moravsko-slezský kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>OBVATELSTVO</b>				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	51,1	51,2	50,2
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	14,7	14,6	15,4
15 - 64 let	%	71,6	71,7	71,1
65 a více let	%	13,7	13,8	13,5
Narození živě <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	9,30	9,33	9,12
Zemřelí <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	10,33	10,31	10,44
Přistěhovalí do obcí <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	16,52	14,98	25,49
Vystěhovalí z obcí <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	17,68	17,13	20,93
Obyvatelé ve věku 15 a více let <sup>2)</sup> podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	25,2	24,7	28,3
střední odborné vč. vyučených	%	38,7	38,1	42,3
úplné střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	26,4	27,0	23,0
vysokoškolské	%	7,8	8,2	4,9
Obyvatelé narození v obci současného bydliště <sup>2)</sup>	%	55,1	55,5	53,0
<b>PRÁCE</b>				
<b>Zaměstnanost<sup>2)</sup></b>				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	59,96	60,14	58,86
v tom: muži	%	67,61	67,65	67,42
ženy	%	52,78	53,15	50,51
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	2,9	1,8	9,4
sekundární	%	43,0	42,5	45,9
terciární	%	54,1	55,7	44,7
<b>Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)</b>				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	12,79	13,03	11,34
v tom: muži	%	11,36	11,66	9,63
ženy	%	14,51	14,66	13,55
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	16,9	16,9	17,0
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	27,7	27,2	30,8
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	50,8	52,0	41,9
<b>STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)</b>				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	52,2	50,3	55,1
lesní pozemky	%	27,5	41,2	24,8
zastavěné plochy a nádvoří	%	3,7	1,2	3,7
<b>BYTOVÁ VÝSTAVBA<sup>1)</sup></b>				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	1,15	0,48	8,68
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	47,3	64,1	49,6
<b>OBČANSKÁ VYBAVENOST<sup>5)</sup></b>				
Děti ve věku 6 – 14 let v obcích se základní školou	%	96,5	99,5	81,0
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	88,9	98,9	35,1
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	93,2	99,8	55,2
Obyvatelé obcí se zařízením lékárenské péče	%	85,0	97,7	13,3

<sup>1)</sup> roční průměr let 2000 – 2006

<sup>2)</sup> stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

<sup>5)</sup> podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost



v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
51,2	50,0	51,3	50,0	51,3	50,2	51,4	50,4	51,2	50,1
14,6	15,5	14,6	15,4	14,5	15,1	14,6	15,0	14,6	15,6
71,6	71,2	71,7	71,1	71,8	71,0	71,8	71,0	71,7	71,1
13,8	13,4	13,8	13,5	13,7	13,9	13,6	14,0	13,8	13,3
9,31	9,19	9,32	9,15	9,41	8,92	9,44	8,91	9,30	9,26
10,30	10,62	10,31	10,48	10,31	10,40	10,24	10,58	10,33	10,30
15,46	25,90	15,02	25,65	13,96	25,04	13,48	24,87	15,31	25,31
17,20	22,02	17,15	20,96	17,05	19,79	16,95	19,71	17,17	21,47
24,8	29,1	24,7	28,2	24,6	27,4	24,5	27,3	24,8	28,7
38,2	43,0	38,1	42,5	37,9	41,5	37,8	41,2	38,2	42,8
27,0	21,8	27,0	22,8	27,1	24,2	27,1	24,4	27,0	22,4
8,1	4,3	8,2	4,7	8,4	5,5	8,5	5,7	8,2	4,5
55,5	52,0	55,4	53,1	55,4	54,2	55,5	53,9	55,4	53,1
60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03
67,59	67,86	67,64	67,45	67,80	66,98	67,92	66,77	67,60	67,69
53,03	50,42	53,17	50,32	53,45	50,47	53,60	50,44	53,07	50,55
1,9	11,8	1,7	10,1	1,6	7,4	1,5	6,8	1,9	10,5
42,8	45,1	42,6	46,0	42,0	46,4	41,7	46,7	42,6	46,2
55,3	43,1	55,7	43,9	56,4	46,2	56,8	46,4	55,5	43,4
12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69
11,47	10,37	11,60	9,89	11,91	9,49	12,02	9,52	11,56	9,90
14,52	14,37	14,64	13,58	14,83	13,31	14,93	13,22	14,57	14,04
17,0	16,4	16,9	16,6	16,8	17,4	16,8	17,3	16,9	17,1
27,5	30,0	27,3	30,7	27,0	30,5	26,9	30,5	27,4	30,5
51,7	41,4	52,1	41,4	52,8	42,3	53,0	43,2	51,9	41,4
47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5	54,8
44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5	35,0
1,0	4,0	1,1	4,3	1,4	4,5	1,4	3,6	1,1	1,1
0,32	11,39	0,47	6,29	0,88	3,52	1,02	4,64	0,36	45,94
60,9	48,5	61,0	44,8	60,8	43,6	60,5	48,8	63,0	63,1
99,7	71,2	99,7	79,2	100,0	86,0	100,0	87,8	99,2	78,9
95,0	38,9	97,5	40,3	100,0	54,2	100,0	60,1	96,7	37,0
98,4	47,6	99,2	57,1	100,0	71,0	100,0	74,9	98,6	54,2
93,7	10,1	96,1	19,4	99,6	37,8	100,0	45,1	95,2	12,4

**P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant**

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
<b>varianta 1</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>647</b>	<b>10,4</b>	<b>5 602</b>	<b>89,6</b>	<b>7 572 330</b>	<b>73,6</b>	<b>2 714 859</b>	<b>26,4</b>	<b>2 090 878</b>	<b>26,5</b>	<b>5 795 824</b>	<b>73,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
Karlovarský	26	19,7	106	80,3	242 354	79,6	62 248	20,4	112 255	33,9	219 200	66,1
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
<b>varianta 2</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>895</b>	<b>14,3</b>	<b>5 354</b>	<b>85,7</b>	<b>7 844 672</b>	<b>76,3</b>	<b>2 442 517</b>	<b>23,7</b>	<b>2 062 988</b>	<b>26,2</b>	<b>5 823 714</b>	<b>73,8</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
Karlovarský	27	20,5	105	79,5	240 248	78,9	64 354	21,1	98 219	29,6	233 237	70,4
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
<b>varianta 3</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>687</b>	<b>11,0</b>	<b>5 562</b>	<b>89,0</b>	<b>7 502 211</b>	<b>72,9</b>	<b>2 784 978</b>	<b>27,1</b>	<b>1 782 354</b>	<b>22,6</b>	<b>6 104 348</b>	<b>77,4</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
Karlovarský	25	18,9	107	81,1	236 558	77,7	68 044	22,3	95 135	28,7	236 321	71,3
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

## P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

dokončení

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
<b>varianta 4</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>559</b>	<b>8,9</b>	<b>5 690</b>	<b>91,1</b>	<b>7 235 752</b>	<b>70,3</b>	<b>3 051 437</b>	<b>29,7</b>	<b>1 994 743</b>	<b>25,3</b>	<b>5 891 959</b>	<b>74,7</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
Karlovarský	30	22,7	102	77,3	246 853	81,0	57 749	19,0	132 744	40,0	198 712	60,0
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
<b>varianta 5</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>389</b>	<b>6,2</b>	<b>5 860</b>	<b>93,8</b>	<b>6 763 679</b>	<b>65,7</b>	<b>3 523 510</b>	<b>34,3</b>	<b>1 533 532</b>	<b>19,4</b>	<b>6 353 170</b>	<b>80,6</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
Karlovarský	14	10,6	118	89,4	203 510	66,8	101 092	33,2	72 284	21,8	259 171	78,2
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
<b>varianta 6</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>1 016</b>	<b>16,3</b>	<b>5 233</b>	<b>83,7</b>	<b>7 831 192</b>	<b>76,1</b>	<b>2 455 997</b>	<b>23,9</b>	<b>2 323 537</b>	<b>29,5</b>	<b>5 563 165</b>	<b>70,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
Karlovarský	32	24,2	100	75,8	246 102	80,8	58 500	19,2	116 307	35,1	215 148	64,9
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

**P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(obce jsou řazeny abecedně)

stav k 1. 1. 2007

Obec Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Albrechtice	KI	Hav	1 269	3 967	312,7	M	M	M	V	V	M
Albrechtičky	NJ	Bil	393	670	170,4	V	V	V	V	V	V
Andělská Hora	BR	Bru	1 588	368	23,2	V	V	V	V	V	V
Bartošovice	NJ	NJi	2 415	1 599	66,2	V	V	V	V	V	V
Baška	FM	FrM	1 283	3 373	262,8	M	M	M	V	V	M
Bělá	OP	Hlu	286	691	241,2	V	V	V	V	V	V
Bernartice nad Odrou	NJ	NJi	957	845	88,3	V	V	V	V	V	V
Bílá	FM	FrO	5 645	294	5,2	V	V	V	V	V	V
Bílčice	BR	Bru	2 433	257	10,6	V	V	V	V	V	V
Bílov	NJ	Bil	1 039	561	54,0	V	V	V	V	V	V
<b>Bílovec</b>	<b>NJ</b>	<b>Bil</b>	<b>3 886</b>	<b>7 510</b>	<b>193,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Bitov	NJ	Bil	439	406	92,4	V	V	V	V	V	V
Bocanovice	FM	Jab	377	436	115,7	V	V	V	V	V	V
<b>Bohumín</b>	<b>KI</b>	<b>Boh</b>	<b>3 104</b>	<b>22 974</b>	<b>740,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Bohuslavice	OP	Hlu	1 536	1 601	104,2	V	M	V	V	V	V
Bohušov	BR	Krn	2 073	443	21,4	V	V	V	V	V	V
Bolatice	OP	Krv	1 320	4 260	322,7	M	M	M	V	V	M
Bordovice	NJ	Fre	630	558	88,6	V	V	V	V	V	V
Branka u Opavy	OP	Opa	692	1 074	155,2	V	M	M	V	V	V
Brantice	BR	Krn	2 673	1 260	47,1	V	V	V	V	V	V
Bratřikovice	OP	Opa	374	163	43,6	V	V	V	V	V	V
Bravantice	NJ	Bil	1 135	797	70,2	V	V	V	V	V	M
Brumovice	OP	Opa	2 554	1 439	56,4	V	V	V	V	V	V
<b>Bruntál</b>	<b>BR</b>	<b>Bru</b>	<b>2 935</b>	<b>17 528</b>	<b>597,3</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Brušperk</b>	<b>FM</b>	<b>FrM</b>	<b>1 026</b>	<b>3 685</b>	<b>359,0</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Bruzovice	FM	FrM	1 595	740	46,4	V	V	V	V	V	V
Březová	OP	Vit	3 887	1 353	34,8	V	V	V	V	V	V
<b>Břidličná</b>	<b>BR</b>	<b>Rym</b>	<b>2 584</b>	<b>3 587</b>	<b>138,8</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
<b>Budišov nad Budišovkou</b>	<b>OP</b>	<b>Vit</b>	<b>7 651</b>	<b>3 135</b>	<b>41,0</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Budišovice	OP	Opa	702	560	79,8	V	V	V	V	V	M
Bukovec	FM	Jab	1 706	1 378	80,8	V	V	V	V	V	V
Býkov-Láryšov	BR	Krn	908	150	16,5	V	V	V	V	V	V
Bystřice	FM	Tri	1 609	5 151	320,1	M	M	M	V	V	M
Čaková	BR	Krn	1 194	303	25,4	V	V	V	V	V	V
Čavísov	OV	Osv	411	460	111,9	V	V	V	V	V	M
Čeladná	FM	FrO	5 906	2 231	37,8	M	V	V	V	V	M
Čermná ve Slezsku	OP	Vit	1 233	348	28,2	V	V	V	V	V	V
<b>Český Těšín</b>	<b>KI</b>	<b>CTe</b>	<b>3 381</b>	<b>25 780</b>	<b>762,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Darkovice	OP	Hlu	514	1 233	239,9	V	M	M	V	V	M
Děhylov	OP	Hlu	508	647	127,4	V	V	V	V	V	M
Dětmarovice	KI	Kar	1 376	3 886	282,4	M	M	M	V	V	M
Dětřichov nad Bystřicí	BR	Bru	2 831	483	17,1	V	V	V	V	V	V
Dívčí Hrad	BR	Krn	1 198	278	23,2	V	V	V	V	V	V
Dlouhá Stráň	BR	Bru	222	66	29,7	V	V	V	V	V	V
Dobrá	FM	FrM	873	2 974	340,7	M	M	M	V	V	M
Dobratice	FM	FrM	704	1 047	148,6	V	M	V	V	V	V
Dobroslavice	OP	Hlu	724	712	98,4	V	V	V	V	V	M
<b>Dolní Benešov</b>	<b>OP</b>	<b>Hlu</b>	<b>1 481</b>	<b>4 205</b>	<b>284,0</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Dolní Domaslavice	FM	FrM	737	1 072	145,5	V	M	V	V	V	V
Dolní Lhota	OV	Osv	537	1 369	255,1	V	M	M	V	V	M
Dolní Lomná	FM	Jab	2 704	881	32,6	V	V	V	V	V	V
Dolní Lutyně	KI	Orl	2 488	4 787	192,4	M	M	M	V	V	M
Dolní Moravice	BR	Rym	2 221	407	18,3	V	V	V	V	V	V
Dolní Tošanovice	FM	FrM	370	296	79,9	V	V	V	V	V	V
Dolní Životice	OP	Opa	1 126	1 148	101,9	V	M	V	V	V	V

**P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(obce jsou řazeny abecedně)

1. pokračování

Obec Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Doubrava	KI	Orl	778	1 502	193,1	V	M	M	V	V	M
Dvorce	BR	Bru	2 420	1 454	60,1	V	V	V	V	V	V
<b>Frenštát pod Radhoštěm</b>	<b>NJ</b>	<b>Fre</b>	<b>1 143</b>	<b>11 173</b>	<b>977,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Fryčovice	FM	FrM	1 647	2 255	137,0	M	M	V	V	V	M
<b>FRÝDEK-MÍSTEK</b>	<b>FM</b>	<b>FrM</b>	<b>5 159</b>	<b>59 416</b>	<b>1 151,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Frýdlant nad Ostravicí</b>	<b>FM</b>	<b>FrO</b>	<b>2 189</b>	<b>9 645</b>	<b>440,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Fulnek</b>	<b>NJ</b>	<b>Odr</b>	<b>6 846</b>	<b>6 005</b>	<b>87,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Háj ve Slezsku	OP	Opa	1 379	3 301	239,4	M	M	M	V	V	M
Hať	OP	Hlu	1 573	2 533	161,0	M	M	M	V	V	M
<b>HAVÍŘOV</b>	<b>KI</b>	<b>Hav</b>	<b>3 208</b>	<b>84 219</b>	<b>2 625,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Heřmanice u Oder	NJ	Odr	1 195	347	29,0	V	V	V	V	V	V
Heřmánky	NJ	Odr	331	168	50,8	V	V	V	V	V	V
Heřmanovice	BR	Krn	4 281	353	8,2	V	V	V	V	V	V
Hladké Životice	NJ	NJi	1 593	947	59,5	V	V	V	V	V	V
Hlavnice	OP	Opa	1 109	617	55,6	V	V	V	V	V	V
Hlinka	BR	Krn	877	245	27,9	V	V	V	V	V	V
Hlubočec	OP	Opa	936	552	59,0	V	V	V	V	V	V
<b>Hlučín</b>	<b>OP</b>	<b>Hlu</b>	<b>2 114</b>	<b>14 225</b>	<b>672,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Hněvošice	OP	Opa	616	1 035	168,0	V	M	M	V	V	V
Hnojník	FM	Tri	642	1 469	228,9	V	M	M	V	V	V
Hodslavice	NJ	NJi	1 085	1 679	154,8	V	M	M	V	V	V
Holasovice	OP	Opa	1 623	1 358	83,7	V	V	V	V	V	V
Holčovice	BR	Krn	4 059	707	17,4	V	V	V	V	V	V
<b>Horní Benešov</b>	<b>BR</b>	<b>Bru</b>	<b>2 040</b>	<b>2 463</b>	<b>120,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Horní Bludovice	KI	Hav	899	1 784	198,4	V	M	M	V	V	V
Horní Domaslavice	FM	FrM	506	629	124,4	V	V	V	V	V	V
Horní Lhota	OV	Osv	484	647	133,6	V	V	V	V	V	M
Horní Lomná	FM	Jab	2 466	375	15,2	V	V	V	V	V	V
Horní Město	BR	Rym	3 162	974	30,8	V	V	V	V	V	V
Horní Suchá	KI	Hav	980	4 507	460,1	M	M	M	V	V	M
Horní Tošanovice	FM	FrM	530	501	94,6	V	V	V	V	V	V
Horní Životice	BR	Bru	1 140	330	28,9	V	V	V	V	V	V
Hostašovice	NJ	NJi	927	706	76,2	V	V	V	V	V	V
Hošťálkovo	BR	Krn	2 779	607	21,8	V	V	V	V	V	V
Hrabyně	OP	Opa	1 001	1 169	116,7	V	M	V	V	V	M
<b>Hradec nad Moravicí</b>	<b>OP</b>	<b>Opa</b>	<b>4 400</b>	<b>5 233</b>	<b>118,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Hrádek	FM	Jab	979	1 771	180,9	V	M	M	V	V	V
Hrčava	FM	Jab	288	252	87,5	V	V	V	V	V	V
Hukvaldy	FM	FrM	2 029	1 898	93,6	V	V	V	V	V	V
Chlebičov	OP	Opa	362	1 078	297,7	V	M	M	V	V	V
Chotěbuz	KI	CTe	1 061	1 089	102,6	V	M	V	V	V	V
Chuchelná	OP	Krv	767	1 302	169,7	V	M	M	V	V	V
Chvalíkovice	OP	Opa	447	697	156,1	V	V	V	V	V	V
<b>Jablunkov</b>	<b>FM</b>	<b>Jab</b>	<b>1 039</b>	<b>5 750</b>	<b>553,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Jakartovice	OP	Opa	5 000	1 071	21,4	V	V	V	V	V	V
Jakubčovice nad Odrou	NJ	Odr	338	692	205,0	V	V	V	V	V	V
Janov	BR	Krn	1 102	337	30,6	V	V	V	V	V	V
Janovice	FM	FrO	1 312	1 723	131,3	V	M	V	V	V	V
Jeseník nad Odrou	NJ	NJi	2 893	1 894	65,5	V	V	V	V	V	V
Jezdkovice	OP	Opa	360	232	64,5	V	V	V	V	V	V
Jindřichov	BR	Krn	3 471	1 488	42,9	V	V	V	V	V	V
Jiřikov	BR	Rym	3 528	300	8,5	V	V	V	V	V	V
Jistebník	NJ	Bil	1 586	1 483	93,5	V	V	V	V	V	M
Kaňovice	FM	FrM	259	238	91,7	V	V	V	V	V	M
Karlova Studánka	BR	Bru	46	216	467,8	V	V	V	V	V	V

**P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(obce jsou řazeny abecedně)

2. pokračování

Obec Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Karlovice	BR	Bru	2 160	1 111	51,4	V	V	V	V	V	V
<b>KARVINÁ</b>	<b>KI</b>	<b>Kar</b>	<b>5 749</b>	<b>63 045</b>	<b>1 096,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Kateřinice	NJ	Kop	552	624	113,1	V	V	V	V	V	V
<b>Klimkovice</b>	<b>OV</b>	<b>Osv</b>	<b>1 464</b>	<b>3 917</b>	<b>267,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Kobeřice	OP	Krv	1 715	3 206	186,9	M	M	M	V	V	M
Komorní Lhotka	FM	Tri	1 990	1 147	57,6	V	V	V	V	V	V
<b>Kopřivnice</b>	<b>NJ</b>	<b>Kop</b>	<b>2 748</b>	<b>23 286</b>	<b>847,4</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Košařska	FM	Tri	1 719	390	22,7	V	V	V	V	V	V
Kozlovice	FM	FrM	2 107	2 878	136,6	M	M	V	V	V	M
Kozmice	OP	Hlu	1 087	1 790	164,7	V	M	M	V	V	M
Krásná	FM	FrM	4 414	671	15,2	V	V	V	V	V	V
Krasov	BR	Krn	2 580	331	12,8	V	V	V	V	V	V
<b>Kravaře</b>	<b>OP</b>	<b>Krv</b>	<b>1 937</b>	<b>6 785</b>	<b>350,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Krmelín	FM	FrM	504	1 978	392,7	V	M	M	V	V	M
<b>Krnov</b>	<b>BR</b>	<b>Krn</b>	<b>4 430</b>	<b>25 141</b>	<b>567,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Kružberk	OP	Vit	830	271	32,7	V	V	V	V	V	V
Křišťanovice	BR	Bru	1 621	273	16,8	V	V	V	V	V	V
Kujavy	NJ	Bil	941	541	57,5	V	V	V	V	V	V
Kunčice pod Ondřejníkem	FM	FrO	2 021	2 006	99,3	M	V	V	V	V	M
Kunín	NJ	NJi	1 712	1 846	107,8	V	M	V	V	V	V
Kyjovice	OP	Opa	693	822	118,7	V	V	V	V	V	M
Leskovec nad Moravicí	BR	Bru	1 560	484	31,0	V	V	V	V	V	V
Lhotka	FM	FrM	722	496	68,7	V	V	V	V	V	V
Lhotka u Litultovic	OP	Opa	507	200	39,4	V	V	V	V	V	V
Lichnov	BR	Krn	2 728	1 070	39,2	V	V	V	V	V	V
Lichnov	NJ	Fre	1 208	1 358	112,4	V	M	V	V	V	V
Liptaň	BR	Krn	2 024	469	23,2	V	V	V	V	V	V
Litultovice	OP	Opa	1 035	767	74,1	V	V	V	V	V	V
Lomnice	BR	Bru	2 725	543	19,9	V	V	V	V	V	V
Luboměř	NJ	Odr	762	397	52,1	V	V	V	V	V	V
Lučina	FM	FrM	745	1 153	154,8	V	M	M	V	V	V
Ludgeřovice	OP	Hlu	1 082	4 661	430,6	M	M	M	V	V	M
Ludvíkov	BR	Bru	2 221	337	15,2	V	V	V	V	V	V
Malá Morávka	BR	Rym	6 158	680	11,0	V	V	V	V	V	V
Malá Štáhle	BR	Rym	281	147	52,4	V	V	V	V	V	V
Malenovice	FM	FrO	1 298	494	38,1	V	V	V	V	V	V
Mankovice	NJ	Odr	1 012	598	59,1	V	V	V	V	V	V
Markvartovice	OP	Hlu	679	1 813	267,1	V	M	M	V	V	M
Melč	OP	Vit	1 403	656	46,8	V	V	V	V	V	V
<b>Město Albrechtice</b>	<b>BR</b>	<b>Krn</b>	<b>6 527</b>	<b>3 606</b>	<b>55,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Metylovice	FM	FrO	1 114	1 568	140,8	V	M	V	V	V	V
Mezina	BR	Bru	1 138	255	22,4	V	V	V	V	V	V
Mikolajice	OP	Opa	740	246	33,2	V	V	V	V	V	V
Milíkov	FM	Jab	915	1 264	138,1	V	M	V	V	V	V
Milotice nad Opavou	BR	Bru	1 918	427	22,3	V	V	V	V	V	V
Mladecko	OP	Opa	266	175	65,7	V	V	V	V	V	V
Mokrý Lazce	OP	Opa	1 057	1 118	105,7	V	M	V	V	V	V
Moravice	OP	Vit	1 110	252	22,7	V	V	V	V	V	V
Morávka	FM	FrM	8 734	1 057	12,1	V	V	V	V	V	V
Moravskoslezský Kočov	BR	Bru	1 498	476	31,8	V	V	V	V	V	V
Mořkov	NJ	NJi	1 071	2 409	224,8	M	M	M	V	V	M
Mosty u Jablunkova	FM	Jab	3 396	3 949	116,3	M	M	M	V	V	M
Mošnov	NJ	Kop	1 207	681	56,4	V	V	V	V	V	V
Návsí	FM	Jab	1 964	3 820	194,5	M	M	M	V	V	M
Neplachovice	OP	Opa	573	898	156,6	V	V	V	V	V	V

**P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(obce jsou řazeny abecedně)

3. pokračování

Obec Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Nižní Lhoty	FM	FrM	378	255	67,5	V	V	V	V	V	V
Nošovice	FM	FrM	645	969	150,1	V	V	V	V	V	V
Nová Pláň	BR	Bru	171	36	21,0	V	V	V	V	V	V
Nové Heřminovy	BR	Bru	1 103	273	24,7	V	V	V	V	V	V
Nové Lublice	OP	Vit	685	194	28,3	V	V	V	V	V	V
Nové Sedlice	OP	Opa	158	492	310,5	V	V	V	V	V	V
<b>Nový Jičín</b>	<b>NJ</b>	<b>NJi</b>	<b>4 470</b>	<b>26 180</b>	<b>585,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Nýdek	FM	Tri	2 819	1 937	68,7	V	V	V	V	V	V
Oborná	BR	Bru	533	320	60,0	V	V	V	V	V	V
<b>Odry</b>	<b>NJ</b>	<b>Odr</b>	<b>7 408</b>	<b>7 329</b>	<b>98,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Olbramice	OV	Osv	539	563	104,4	V	V	V	V	V	M
Oldřišov	OP	Opa	1 578	1 317	83,5	V	V	V	V	V	V
<b>OPAVA</b>	<b>OP</b>	<b>Opa</b>	<b>9 061</b>	<b>59 156</b>	<b>652,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Orlová</b>	<b>KI</b>	<b>Orl</b>	<b>2 467</b>	<b>33 161</b>	<b>1 344,2</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Osoblaha	BR	Krn	1 816	1 146	63,1	V	V	V	V	M	V
<b>OSTRAVA</b>	<b>OV</b>	<b>Osv</b>	<b>21 422</b>	<b>309 098</b>	<b>1 442,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Ostravice	FM	FrO	2 767	2 248	81,2	M	V	V	V	V	M
Otice	OP	Opa	720	1 321	183,4	V	M	M	V	V	V
Palkovice	FM	FrM	2 174	2 924	134,5	M	M	V	V	V	M
Paskov	FM	FrM	1 179	3 828	324,7	M	M	M	V	V	M
Pazderna	FM	FrM	322	251	77,9	V	V	V	V	V	V
Petrovice	BR	Krn	1 106	142	12,8	V	V	V	V	V	V
Petrovice u Karviné	KI	Kar	2 047	5 211	254,6	M	M	M	V	V	M
<b>Petřvald</b>	<b>KI</b>	<b>Orl</b>	<b>1 263</b>	<b>6 967</b>	<b>551,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Petřvald	NJ	Kop	1 249	1 767	141,4	V	M	V	V	V	M
Písečná	FM	Jab	236	824	348,7	V	V	V	V	V	V
Písek	FM	Jab	1 546	1 764	114,1	V	M	V	V	V	V
Pišť	OP	Hlu	1 568	2 101	134,0	M	M	V	V	V	M
Pražmo	FM	FrM	355	982	276,6	V	V	V	V	V	V
Pržno	FM	FrO	294	926	315,2	V	V	V	V	V	V
<b>Příbor</b>	<b>NJ</b>	<b>Kop</b>	<b>2 214</b>	<b>8 779</b>	<b>396,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Pstruží	FM	FrO	715	809	113,2	V	V	V	V	V	V
Pustá Polom	OP	Opa	1 658	1 431	86,3	V	V	V	V	V	V
Pustějov	NJ	Bil	858	968	112,9	V	V	V	V	V	V
Radkov	OP	Vit	1 537	496	32,3	V	V	V	V	V	V
Raduň	OP	Opa	802	963	120,1	V	V	V	V	V	V
Raškovice	FM	FrM	862	1 786	207,3	V	M	M	V	V	V
Razová	BR	Bru	3 188	511	16,0	V	V	V	V	V	V
Rohov	OP	Krv	664	631	95,0	V	V	V	V	V	V
Ropice	FM	Tri	1 010	1 417	140,3	V	M	V	V	V	V
Roudno	BR	Bru	2 214	180	8,1	V	V	V	V	V	V
Rudná pod Pradědem	BR	Bru	2 180	372	17,1	V	V	V	V	V	V
Rusín	BR	Krn	1 428	132	9,2	V	V	V	V	V	V
Rybí	NJ	NJi	902	1 099	121,8	V	M	V	V	V	V
<b>Rychvald</b>	<b>KI</b>	<b>Boh</b>	<b>1 702</b>	<b>6 818</b>	<b>400,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
<b>Rýmařov</b>	<b>BR</b>	<b>Rym</b>	<b>6 072</b>	<b>8 846</b>	<b>145,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Ryžoviště	BR	Rym	1 874	672	35,9	V	V	V	V	V	V
Řeka	FM	Tri	1 348	471	34,9	V	V	V	V	V	V
Řepiště	FM	FrM	801	1 633	203,9	V	M	M	V	V	M
Sedliště	FM	FrM	991	1 308	132,0	V	M	V	V	V	M
Sedlnice	NJ	NJi	1 372	1 339	97,6	V	V	V	V	V	V
Skotnice	NJ	Kop	913	672	73,6	V	V	V	V	V	V
Skřipov	OP	Opa	2 023	1 007	49,8	V	V	V	V	V	V
Slatina	NJ	Bil	746	729	97,7	V	V	V	V	V	V
Slavkov	OP	Opa	1 104	1 795	162,5	V	M	M	V	V	V

### P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant

(obce jsou řazeny abecedně)

4. pokračování

Obec Město STATUTÁRNÍ MĚSTO	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Slezské Pavlovice	BR	Krn	663	180	27,1	V	V	V	V	V	V
Slezské Rudoltice	BR	Krn	2 320	643	27,7	V	V	V	V	V	V
Služovice	OP	Opa	599	807	134,7	V	V	V	V	V	V
Smilovice	FM	Tri	784	632	80,6	V	V	V	V	V	V
Soběšovice	FM	FrM	366	825	225,5	V	V	V	V	V	V
Sosnová	OP	Opa	1 302	417	32,0	V	V	V	V	V	V
Spálov	NJ	Odr	1 931	917	47,5	V	V	V	V	V	V
Stará Ves	BR	Rym	4 408	530	12,0	V	V	V	V	V	V
Stará Ves nad Ondřejnicí	OV	Osv	1 880	2 562	136,3	M	M	V	V	V	M
Staré Hamry	FM	FrO	8 472	557	6,6	V	V	V	V	V	V
Staré Heřminovy	BR	Bru	1 019	233	22,9	V	V	V	V	V	V
Staré Město	BR	Bru	2 419	777	32,1	V	V	V	V	V	V
Staré Město	FM	FrM	469	1 244	265,3	V	M	M	V	V	V
Staré Těchanovice	OP	Vit	747	148	19,8	V	V	V	V	V	V
Starý Jičín	NJ	NJi	3 367	2 435	72,3	M	V	V	V	V	M
Starič	FM	FrM	1 896	1 964	103,6	V	M	V	V	V	M
Stěbořice	OP	Opa	1 776	1 360	76,6	V	V	V	V	V	V
Stonava	KI	Kar	1 387	1 855	133,8	V	M	V	V	V	V
Strahovice	OP	Krv	507	900	177,4	V	V	V	V	V	V
Střítež	FM	Tri	615	1 007	163,9	V	M	M	V	V	V
<b>Studénka</b>	<b>NJ</b>	<b>Bil</b>	<b>3 091</b>	<b>10 233</b>	<b>331,1</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Sudice	OP	Krv	943	651	69,1	V	V	V	V	V	V
Suchdol nad Odrou	NJ	NJi	2 300	2 553	111,0	M	M	V	V	V	M
Svatoňovice	OP	Vit	1 645	309	18,8	V	V	V	V	V	V
Světlá Hora	BR	Bru	4 298	1 479	34,4	V	V	V	V	V	V
Sviadnov	FM	FrM	475	1 426	300,0	V	M	M	V	V	M
Svobodné Heřmanice	BR	Bru	1 147	528	46,0	V	V	V	V	V	V
<b>Šenov</b>	<b>OV</b>	<b>Osv</b>	<b>1 663</b>	<b>5 583</b>	<b>335,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Šenov u Nového Jičína	NJ	NJi	1 563	2 098	134,2	M	M	V	V	V	M
Šilheřovice	OP	Hlu	2 165	1 554	71,8	V	V	V	V	V	M
Široká Niva	BR	Bru	3 727	573	15,4	V	V	V	V	V	V
Štáblovice	OP	Opa	1 037	616	59,4	V	V	V	V	V	V
Štěpánkovice	OP	Krv	1 253	3 089	246,6	M	M	M	V	V	M
Štítina	OP	Opa	302	1 180	390,2	V	M	M	V	V	V
<b>Štramberk</b>	<b>NJ</b>	<b>Kop</b>	<b>933</b>	<b>3 404</b>	<b>364,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Těřlicko	KI	Hav	2 465	4 202	170,5	M	M	M	V	V	M
Těškovice	OP	Opa	917	810	88,4	V	V	V	V	V	V
Tichá	NJ	Fre	1 644	1 630	99,1	V	V	V	V	V	V
Tisek	NJ	Bil	820	927	113,0	V	V	V	V	V	V
Trnávka	NJ	Kop	610	686	112,4	V	V	V	V	V	V
Trojanovice	NJ	Fre	3 580	2 170	60,6	M	V	V	V	V	M
Třanovice	FM	FrM	861	984	114,3	V	V	V	V	V	V
Třebom	OP	Krv	951	211	22,2	V	V	V	V	V	V
Třemešná	BR	Krn	2 093	962	46,0	V	V	V	V	V	V
<b>Třinec</b>	<b>FM</b>	<b>Tri</b>	<b>8 538</b>	<b>37 746</b>	<b>442,1</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Tvrdkov	BR	Rym	1 988	238	12,0	V	V	V	V	V	V
Uhlířov	OP	Opa	387	359	92,8	V	V	V	V	V	V
Úvalno	BR	Krn	1 476	962	65,2	V	V	V	V	V	V
Václavov u Bruntálu	BR	Bru	2 579	487	18,9	V	V	V	V	V	V
Václavovice	OV	Osv	567	1 620	285,5	V	M	M	V	V	M
Valšov	BR	Bru	982	250	25,4	V	V	V	V	V	V
Velká Polom	OV	Osv	1 166	1 622	139,1	V	M	V	V	V	M
Velká Štáhle	BR	Rym	955	354	37,1	V	V	V	V	V	V
Velké Albrechtice	NJ	Bil	1 300	973	74,8	V	V	V	V	V	V
Velké Heraltice	OP	Opa	3 930	1 576	40,1	V	V	V	V	V	V



**P3 Přehled obcí Moravskoslezského kraje a jejich zařazení do venkovského/městského prostoru podle variant**

(obce jsou řazeny abecedně)

dokončení

Obec <b>Město</b> <b>STATUTÁRNÍ MĚSTO</b>	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M – městský, V – venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Velké Hoštice	OP	Opa	1 004	1 732	172,6	V	M	M	V	V	V
Vělopolí	FM	Tri	299	250	83,7	V	V	V	V	V	V
Vendryně	FM	Tri	2 095	4 015	191,6	M	M	M	V	V	M
Veřovice	NJ	Fre	1 658	1 939	117,0	V	M	V	V	V	V
Větkovice	OP	Vit	1 783	747	41,9	V	V	V	V	V	V
<b>Vítkov</b>	<b>OP</b>	<b>Vit</b>	<b>5 503</b>	<b>6 186</b>	<b>112,4</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Vojkovice	FM	FrM	487	523	107,4	V	V	V	V	V	V
<b>Vratimov</b>	<b>OV</b>	<b>Osv</b>	<b>1 414</b>	<b>6 712</b>	<b>474,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Vražné	NJ	Odr	1 521	820	53,9	V	V	V	V	V	V
<b>Vrbno pod Pradědem</b>	<b>BR</b>	<b>Bru</b>	<b>6 891</b>	<b>5 889</b>	<b>85,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Vrchy	NJ	Odr	1 055	220	20,8	V	V	V	V	V	V
Vršovice	OP	Opa	795	479	60,2	V	V	V	V	V	V
Vřesina	OP	Hlu	689	1 366	198,2	V	M	M	V	V	M
Vřesina	OV	Osv	865	2 492	288,0	M	M	M	V	V	M
Vysoká	BR	Krn	1 712	313	18,3	V	V	V	V	V	V
Vyšní Lhoty	FM	FrM	1 148	858	74,7	V	V	V	V	V	V
Zátor	BR	Krn	1 909	1 191	62,4	V	V	V	V	V	V
Závada	OP	Hlu	527	591	112,2	V	V	V	V	V	V
Závišice	NJ	Kop	632	791	125,1	V	V	V	V	V	V
Zbyslavice	OV	Osv	740	552	74,5	V	V	V	V	V	M
Žabeň	FM	FrM	335	621	185,2	V	V	V	V	V	M
Ženklaava	NJ	Kop	1 067	931	87,3	V	V	V	V	V	V
Žermanice	FM	FrM	342	250	73,0	V	V	V	V	V	V
Životice u Nového Jičína	NJ	NJi	909	588	64,7	V	V	V	V	V	V

**P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Moravskoslezském kraji a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů**

územní struktura k 1. 1. 2007

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
kód POU	název obce	zkratka ČSÚ	kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	kód okresu	název okresu	zkratka ČSÚ
81011	Bílovec	Bil	8101	Bílovec	Bil	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81012	Studénka	Stu	8101	Bílovec	Bil	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81021	Bohumín	Boh	8102	Bohumín	Boh	CZ0803	Karviná	KI
81031	Bruntál	Bru	8103	Bruntál	Bru	CZ0801	Bruntál	BR
81032	Horní Benešov	HBe	8103	Bruntál	Bru	CZ0801	Bruntál	BR
81034	Vrbno pod Pradědem	VrP	8103	Bruntál	Bru	CZ0801	Bruntál	BR
81041	Český Těšín	CTe	8104	Český Těšín	CTe	CZ0803	Karviná	KI
81051	Frenštát pod Radhoštěm	Fre	8105	Frenštát pod Radhoštěm	Fre	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81061	Frýdek-Místek	FrM	8106	Frýdek-Místek	FrM	CZ0802	Frýdek-Místek	FM
81071	Frýdlant nad Ostravicí	FrO	8107	Frýdlant nad Ostravicí	FrO	CZ0802	Frýdek-Místek	FM
81081	Haviřov	Hav	8108	Haviřov	Hav	CZ0803	Karviná	KI
81091	Hlučín	Hlu	8109	Hlučín	Hlu	CZ0805	Opava	OP
81101	Jablunkov	Jab	8110	Jablunkov	Jab	CZ0802	Frýdek-Místek	FM
81111	Karviná	Kar	8111	Karviná	Kar	CZ0803	Karviná	KI
81121	Kopřivnice	Kop	8112	Kopřivnice	Kop	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81122	Příbor	Prb	8112	Kopřivnice	Kop	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81131	Kravaře	Krv	8113	Kravaře	Krv	CZ0805	Opava	OP
81141	Krnov	Krn	8114	Krnov	Krn	CZ0801	Bruntál	BR
81142	Město Albrechtice	MAI	8114	Krnov	Krn	CZ0801	Bruntál	BR
81143	Osoblaha	Osb	8114	Krnov	Krn	CZ0801	Bruntál	BR
81152	Nový Jičín	NJi	8115	Nový Jičín	NJi	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81161	Odry	Odr	8116	Odry	Odr	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81162	Fulnek	Ful	8116	Odry	Odr	CZ0804	Nový Jičín	NJ
81171	Opava	Opa	8117	Opava	Opa	CZ0805	Opava	OP
81181	Orlová	Orl	8118	Orlová	Orl	CZ0803	Karviná	KI
81191	Ostrava	Osv	8119	Ostrava	Osv	CZ0806	Ostrava-město	OV
81192	Vratimov	Vra	8119	Ostrava	Osv	CZ0806	Ostrava-město	OV
81201	Rýmařov	Rym	8120	Rýmařov	Rym	CZ0801	Bruntál	BR
81211	Třinec	Tri	8121	Třinec	Tri	CZ0802	Frýdek-Místek	FM
81221	Vítkov	Vit	8122	Vítkov	Vit	CZ0805	Opava	OP

Kód kraje	Název kraje	Zkratka ČSÚ
CZ010	Hlavní město Praha	PHA
CZ020	Středočeský kraj	STC
CZ031	Jihočeský kraj	JHC
CZ032	Plzeňský kraj	PLK
CZ041	Karlovarský kraj	KVK
CZ042	Ústecký kraj	ULK
CZ051	Liberecký kraj	LBK
CZ052	Královéhradecký kraj	HKK
CZ053	Pardubický kraj	PAK
CZ061	Vysočina	VYS
CZ062	Jihomoravský kraj	JHM
CZ071	Olomoucký kraj	OLK
CZ072	Zlínský kraj	ZLK
CZ080	Moravskoslezský kraj	MSK

## Seznam použité literatury a informačních zdrojů

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova – Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 – 2013, Region soudržnosti NUTS II Moravskoslezsko, 3. 12. 2007
- [11] Program rozvoje Moravskoslezského kraje 2006 – 2008, únor 2006

### Internetové adresy:

- [12] <http://www.czso.cz/>
- [13] <http://www.ostrava.czso.cz/>
- [14] <http://www.mmr.cz/>
- [15] <http://www.mze.cz/>
- [16] <https://farmar.mze.cz/>
- [17] <http://www.agenda21.cz/>
- [18] <http://www.agrocr.cz/>
- [19] <http://www.uur.cz/>
- [20] <http://www.leadercz.cz/>
- [21] <http://www.leaderpluscz.cz/>
- [22] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [23] <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/>
- [24] <http://www.kr-moravskoslezsky.cz/>