

## 2. Vývoj indikátorů udržitelného rozvoje v krajích

Úvodní část této kapitoly se zaměřuje na způsob výběru indikátorů v předkládané publikaci. Následuje přehled použitých indikátorů s uvedením důvodu jejich zařazení. Hlavní část kapitoly uvádí u jednotlivých indikátorů jejich vazbu na strategické dokumenty, zdroj dat, územní dostupnost, periodicitu zjišťování, popis, případně metodické poznámky. Datová tabulka u jednotlivých indikátorů obsahuje mezikrajské srovnání v delší časové řadě, nezahrnuje však údaje před rokem 1993.

### 2.1. Soubor indikátorů pro regionální (krajskou) úroveň

V roce 2000 byl v souvislosti s novým územním uspořádáním vytvořen v každém kraji **Návrh programu rozvoje kraje**, který navázal na **Strategii rozvoje kraje** z roku 1999. **Program rozvoje kraje** vznikl ve většině krajů až v roce 2001. Tento materiál se zaměřil na formulování sociálně ekonomických cílů v souladu se zákonem 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, nebyla v něm však se zvláštním zřetelem řešena problematika udržitelnosti. Ani při aktualizaci Programu rozvoje kraje z roku 2003 nedošlo k zásadnější změně. Za určitý zlom lze považovat rok 2005, kdy vznikly modelové **Strategie udržitelného rozvoje (SUR)** dvou krajů (Libereckého a Ústeckého) jako výstup projektu „**Podpora při přípravě strategie udržitelného rozvoje ve vybraných krajích České republiky**“. Hlavním rozdílem oproti předchozím strategickým materiálům na krajské úrovni je, že v SUR je kladen důraz na delší časový horizont (zde 2006 – 2020) a na vyváženost tří základních pilířů – ekonomického, sociálního a environmentálního. Na základě SWOT analýzy byly pro jednotlivé pilotní kraje stanoveny priority a strategické cíle. Pro sledování a pravidelné vyhodnocování toho, jak kraj svou strategii naplňuje (zda se k cílům blíží nebo se jim vzdaluje), navrhli autoři strategie soubor indikátorů. Ne všechny vybrané indikátory pro modelová území jsou však dostupné ve všech krajích. Kromě toho jiné strategické cíle potřebují jiné indikátory. Proto nelze soubor indikátorů použitý v pilotních strategiích považovat za dogma.

Současný vývoj naznačuje, že ne všechny kraje budou vytvářet samostatnou Strategii udržitelného rozvoje, ale problematiku udržitelnosti zapracují do existujících strategických materiálů. K tomu budou potřebovat vybrat indikátory, které by mohly sloužit k hodnocení konkrétních cílů.

Soubor indikátorů v této kapitole vycházel z indikátorových sad použitých v národní Strategii udržitelného rozvoje z roku 2004, v situačních zprávách k SUR z roku 2005 a 2006. Opomenut nezůstal ani návrh Obnovené strategie UR z května 2007. Bylo třeba vzít v úvahu, že ne všechny indikátory jsou dostupné na krajské úrovni. V tomto případě byly vybrány náhradní indikátory blízké původním. Několik indikátorů vhodnou náhradu nemá a příslušná oblast není v publikaci řešena (např. index vnímání korupce, spotřeba primárních energetických zdrojů, index běžných druhů volně žijících ptáků, index zavlečených druhů rostlin, spotřeba pesticidů). Byla dodržována zásada, aby data pro výpočet indikátorů byla získána z pravidelných statistických zjišťování či jiných zdrojů, poskytujících pravidelně hodnověrné údaje v časové řadě. Vybrané indikátory v této kapitole tvoří vyvážený soubor, který charakterizuje úroveň udržitelnosti v jednotlivých krajích. Uvedené tabulky slouží k regionálnímu srovnání a postavení kraje v rámci ČR. Může být tedy vodítkem pro stanovení, na kterou oblast by se jednotlivé kraje měly zaměřit. Časová řada ukazuje, jakým směrem se ubírá vývoj jednotlivých indikátorů, zda se stav zlepšuje či zhoršuje, zda se kraj přibližuje či vzdaluje od celostátní úrovně.

V kapitole 2.3 byly pro návaznost na strategické dokumenty ČR použity zkratky:

|           |   |
|-----------|---|
| SUR 2004  | Strategie udržitelného rozvoje České republiky schválená Usnesením vlády České republiky č. 1242 z prosince 2004, publikovaná v roce 2005     |
| SZ 2005   | Situační zpráva ke Strategii udržitelného rozvoje České republiky předložená Vládě České republiky v listopadu 2005 a publikovaná v roce 2006 |
| SZ 2006   | Situační zpráva ke Strategii udržitelného rozvoje České republiky předložená Vládě České republiky v prosinci 2006 a publikovaná v roce 2007  |
| OSUR 2007 | pracovní verze Obnovené strategie udržitelného rozvoje České republiky předložená k veřejné diskusi v květnu 2007                             |

## 2.2. Přehled vybraných indikátorů a jejich význam pro udržitelný rozvoj

### Ekonomický pilíř:

#### Hrubý domácí produkt na obyvatele

##### Vývoj hrubého domácího produktu

Základní makroekonomický ukazatel, který se používá pro stanovení úrovně, výkonnosti a dynamiky ekonomiky.

#### Produktivita práce

Kvalitativní ukazatel ekonomické úrovně a konkurenceschopnosti ekonomiky. Vyjadřuje účinnost lidské práce.

#### Deficit / přebytek veřejných rozpočtů

Charakterizuje rovnováhu mezi příjmovou a výdajovou stránkou veřejných rozpočtů, což je důležitá podmínka udržitelnosti veřejných financí. Výše schodku vztažená k HDP je jedním z konvergenčních maastrichtských kritérií pro přijetí jednotné měny euro.

#### Hrubá přidaná hodnota v sektoru služeb

Podíl sektoru služeb v ekonomice je důležitým indikátorem přechodu od industriální k postindustriální společnosti.

#### Míra investic

Makroekonomický indikátor budoucího ekonomického rozvoje. Charakterizuje investiční aktivitu subjektů v dané ekonomice.

#### Čistý disponibilní důchod domácností

Charakterizuje životní úroveň a je jedním z makroekonomických ukazatelů kupní síly obyvatelstva.

#### Malé a střední podnikání

Přibližuje ekonomický význam skupiny malých a středních podniků, která je díky své flexibilitě velmi důležitým prvkem stability hospodářského vývoje a zaměstnanosti.

#### Dopravní infrastruktura - hustota silniční sítě

#### Dopravní infrastruktura - hustota železniční sítě

Dostatečně hustá dopravní infrastruktura je nutným předpokladem ekonomického a sociálního růstu regionu.

#### Nákladní doprava

Přeprava surovin, materiálů a zboží je důležitým předpokladem pro rozvoj ekonomiky, má však negativní dopady na životní prostředí.

#### Osobní doprava

Přeprava osob má z ekonomického pohledu význam zejména pro mobilitu pracovní síly. Veřejná doprava snižuje negativní dopady individuální dopravy na životní prostředí.

#### Výdaje na výzkum a vývoj

Výše výdajů na výzkum a vývoj vypovídá o schopnosti ekonomiky investovat do svého budoucího rozvoje.

### Sociální pilíř:

#### Domácnosti s čistým příjmem pod hranicí životního minima

Signalizuje míru ohrožení domácností (obyvatelstva) chudobou.

#### Obecná míra nezaměstnanosti

Ukazatel pro hodnocení situace na trhu práce a pro hodnocení vývoje v oblasti rozvoje lidských zdrojů.

#### Míra registrované nezaměstnanosti

Ukazatel pro hodnocení situace v oblasti nezaměstnanosti v regionech; signalizuje problémy v „regionálních a lokálních“ ekonomikách.

#### Míra zaměstnanosti starších pracovníků

Charakterizuje míru pracovního začlenění osob ve vyšším věku na trhu práce v souladu se strategií vytváření rovných příležitostí a boje proti všem formám diskriminace.

### Zaměstnanost žen

Vypovídá o stavu a vývoji v oblasti zaměstnávání žen a o míře vytváření rovných příležitostí.

### Míra úmrtnosti

Charakterizuje zdravotní stav populace a rozšíření některých závažných druhů onemocnění.

### Očekávaná délka života

Ukazatel vypovídající o zdravotním stavu populace a jeho vývoji.

### Nejvyšší dosažené vzdělání

Charakterizuje vzdělanostní úroveň obyvatelstva, indikuje úspěšnost uplatnění na trhu práce a zvyšování kvality lidských zdrojů.

### Přístup k internetu

Signalizuje míru přibližování k tzv. informační společnosti; přístup k informačním a komunikačním technologiím je nezbytným předpokladem rozvoje lidských zdrojů.

### Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů

Vypovídá o míře prostředků věnovaných na kulturu v širším slova smyslu – kultura jako strukturovaná oblast zájmů, aktivit a činností napomáhá rozvoji jednotlivce a integraci občanské společnosti.

### Pokrytí území schválenou územně plánovací dokumentací obcí

Vypovídá o míře komplexního a funkčního řešení a využití území obcí, o míře vytváření předpokladů k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí.

### Průměrná délka soudního řízení

Ukazatel pro posuzování dlouhodobého vývoje výkonnosti soudní soustavy; výkonné soudnictví je základní podmínkou fungující správy státu a garantem ochrany subjektivních práv.

### Občanská společnost – politická participace

Kvantifikuje míru politické participace občanů – zájem občanů aktivně ovlivňovat věci veřejné formou účasti ve volbách.

### Ženy a muži v politice

Vypovídá o míře zapojení žen v politických a rozhodovacích funkcích a o míře prosazování rovnosti mužů a žen ve společnosti.

### Občanská společnost – občanská participace

Charakterizuje míru účasti občanů na řešení věcí veřejných v oblasti tzv. neziskového sektoru (jedná se o oblast dobrovolného sdružování mimo sféry trhu, státu i soukromého života).

## **Environmentální pilíř:**

### Zornění zemědělské půdy

Zachycuje podíl orné půdy, která patří mezi nestabilní krajinnotvorné prvky, na celkové výměře zemědělské půdy.

### Spotřeba průmyslových hnojiv

Měří spotřebu průmyslových hnojiv na hektar orné půdy; nadměrný přísun živin přispívá ke kontaminaci půdy i podzemních a povrchových vod.

### Koeficient ekologické stability

Odráží charakter krajiny, míru jejího ovlivnění člověkem, poměr ekologicky stabilních (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice) a nestabilních ploch (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy).

### Ekologické zemědělství

Vyjadřuje podíl půdy, na které zemědělci hospodaří bez použití průmyslových hnojiv, chemických látek, hormonů či genetických modifikací.

### Index defoliace

Indikuje zdravotní stav lesů; projevuje se v něm vliv emisí, sucha i druhové skladby dřevin.

### Podíl listnatých dřevin

Lesy s vyšším podílem listnatých dřevin jsou odolnější vůči povětrnostním vlivům, suchu i hmyzím škůdcům. V původní druhové skladbě středoevropské flóry bylo zastoupení listnatých dřevin mnohem vyšší, než je dnes.

### Jakost povrchových vod

Odráží kvalitu povrchových vod ve vodních tocích prostřednictvím podílu profilů, na kterých byla zjištěna silně a velmi silně znečištěná voda.

### Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

Ukazuje podíl území se zhoršenou kvalitou ovzduší, ve kterých jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví lidí.

### Emise oxidů dusíku

Oxidy dusíku jsou jednou z hlavních znečišťujících látek, mají podíl na tvorbě kyselých dešťů a přízemního ozónu; oxid dusnatý je jedním ze skleníkových plynů.

### Emise oxidu siřičitého

Oxid siřičitý představuje jednu z hlavních znečišťujících látek, která se podílí zejména na tvorbě kyselých dešťů.

### Produkce podnikového odpadu

### Produkce komunálního odpadu

Odpad může být zdrojem znečištění všech složek životního prostředí a nakládání s ním vyžaduje ekonomické náklady.

### Investiční výdaje na ochranu životního prostředí

### Neinvestiční výdaje na ochranu životního prostředí

Výdaje na ochranu životního prostředí odrážejí úroveň péče o životní prostředí ze strany veřejného a soukromého sektoru.

## 2.3. Popis indikátorů a jejich vývoj

### Hrubý domácí produkt na obyvatele

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Hrubý domácí produkt na obyvatele v tis. Kč – běžné ceny  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Hrubý domácí produkt (HDP) je peněžním vyjádřením celkové hodnoty statků a služeb nově vytvořených v daném období na určitém území. Obecně může být definován třemi způsoby: produkční metodou, výdajovou metodou a důchodovou metodou. Pro regionalizaci vytvořeného HDP byla použita metoda pseudo-bottom-up. V podstatě to znamená, že za organizace uni-regionálního charakteru v sektorech nefinančních podniků a domácností byly údaje přímo agregovány a za organizace multi-regionálního charakteru byly údaje odhadnuty přímo za místní jednotky podle regionální struktury vyplacených mzdových prostředků. Přepočtení je prováděno na střední stav obyvatelstva. |             |       |

Tab. 2.3.1 Hrubý domácí produkt na obyvatele v tis. Kč

|                 | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 142,0 | 163,2 | 175,8 | 193,9 | 202,4 | 213,1 | 230,1 | 241,6 | 252,6 | 275,8 | 291,9 | 314,8 |
| Hl. m. Praha    | 242,2 | 278,1 | 313,3 | 366,9 | 395,4 | 425,3 | 475,7 | 506,1 | 530,3 | 567,9 | 610,8 | 662,8 |
| Středočeský     | 122,5 | 140,6 | 153,4 | 175,3 | 189,1 | 200,5 | 213,7 | 230,4 | 238,3 | 262,2 | 268,9 | 284,6 |
| Jihočeský       | 132,9 | 154,7 | 165,6 | 183,0 | 188,5 | 195,9 | 207,7 | 217,5 | 225,6 | 246,5 | 261,1 | 283,7 |
| Plzeňský        | 137,2 | 160,6 | 169,8 | 181,2 | 188,3 | 199,9 | 216,6 | 221,9 | 235,9 | 265,7 | 273,1 | 294,5 |
| Karlovarský     | 132,7 | 147,6 | 153,2 | 164,6 | 168,7 | 178,5 | 183,1 | 196,2 | 202,3 | 214,2 | 220,3 | 240,1 |
| Ústecký         | 134,6 | 153,5 | 156,8 | 168,8 | 171,6 | 173,8 | 182,6 | 191,8 | 208,1 | 227,0 | 236,7 | 253,9 |
| Liberecký       | 128,7 | 146,6 | 159,8 | 170,6 | 180,5 | 190,6 | 201,9 | 211,4 | 204,5 | 221,6 | 245,5 | 266,6 |
| Královéhradecký | 132,4 | 152,4 | 168,3 | 181,2 | 188,8 | 201,7 | 212,6 | 219,0 | 226,6 | 247,6 | 255,6 | 273,5 |
| Pardubický      | 127,5 | 143,8 | 154,5 | 171,2 | 173,1 | 182,0 | 193,6 | 202,5 | 214,7 | 231,3 | 240,1 | 257,1 |
| Vysočina        | 121,4 | 140,0 | 145,0 | 158,1 | 168,8 | 178,5 | 203,3 | 209,3 | 217,1 | 235,3 | 246,4 | 265,3 |
| Jihomoravský    | 136,0 | 156,6 | 166,0 | 183,2 | 187,5 | 196,8 | 213,0 | 222,5 | 234,5 | 251,8 | 265,5 | 286,1 |
| Olomoucký       | 118,3 | 139,7 | 146,9 | 154,6 | 160,8 | 169,6 | 179,1 | 186,3 | 193,8 | 216,0 | 220,9 | 233,7 |
| Zlínský         | 127,2 | 139,7 | 157,2 | 168,5 | 170,5 | 178,1 | 190,6 | 199,5 | 206,8 | 219,5 | 235,5 | 254,5 |
| Moravskoslezský | 124,3 | 145,8 | 152,6 | 160,6 | 162,5 | 166,9 | 179,7 | 186,1 | 195,9 | 226,1 | 249,0 | 270,4 |

### Vývoj hrubého domácího produktu

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Vývoj hrubého domácího produktu ve srovnatelných cenách  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | K vyjádření vývoje HDP byly použity meziroční indexy. Pro očištění od cenových vlivů ukazatel počítán ve srovnatelných cenách. |             |       |

Tab. 2.3.2 Vývoj HDP ve srovnatelných cenách (předchozí rok = 100)

|                 | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 104,0 | 99,3  | 99,2  | 101,3 | 103,6 | 102,5 | 101,9 | 103,6 | 104,5 | 106,4 | 106,4 |
| Hl. m. Praha    | 104,3 | 103,3 | 104,6 | 103,1 | 104,3 | 105,9 | 100,6 | 103,8 | 103,8 | 107,3 | 105,4 |
| Středočeský     | 103,0 | 100,9 | 103,4 | 105,9 | 105,1 | 102,9 | 106,3 | 103,1 | 106,4 | 105,8 | 107,3 |
| Jihočeský       | 105,4 | 98,8  | 99,2  | 100,6 | 103,0 | 100,1 | 102,3 | 102,9 | 105,3 | 107,0 | 107,2 |
| Plzeňský        | 105,9 | 97,6  | 95,8  | 101,1 | 104,7 | 102,9 | 100,2 | 105,3 | 108,8 | 103,6 | 107,0 |
| Karlovarský     | 100,8 | 94,8  | 96,4  | 98,9  | 104,3 | 97,4  | 104,7 | 102,1 | 100,8 | 101,9 | 106,6 |
| Ústecký         | 103,9 | 94,2  | 96,6  | 98,5  | 100,8 | 98,3  | 101,9 | 107,2 | 101,6 | 105,5 | 106,6 |
| Liberecký       | 102,7 | 100,6 | 96,0  | 102,9 | 104,0 | 100,7 | 102,7 | 95,7  | 105,3 | 112,7 | 109,6 |
| Královéhradecký | 103,9 | 102,0 | 96,8  | 101,6 | 105,3 | 100,1 | 100,7 | 102,3 | 105,1 | 104,8 | 106,2 |
| Pardubický      | 101,7 | 98,9  | 99,7  | 99,0  | 104,0 | 100,8 | 102,5 | 105,6 | 103,7 | 105,2 | 106,5 |
| Vysočina        | 105,1 | 95,5  | 98,0  | 105,3 | 105,0 | 106,7 | 102,0 | 102,9 | 103,7 | 106,6 | 107,2 |
| Jihomoravský    | 103,6 | 97,4  | 99,7  | 99,3  | 103,2 | 102,5 | 101,3 | 104,4 | 103,3 | 105,4 | 105,3 |
| Olomoucký       | 107,6 | 97,2  | 95,0  | 101,5 | 103,4 | 100,4 | 101,8 | 103,1 | 107,4 | 102,4 | 104,2 |
| Zlínský         | 97,9  | 103,9 | 96,0  | 98,8  | 103,1 | 101,6 | 102,8 | 103,0 | 103,2 | 108,3 | 107,7 |
| Moravskoslezský | 106,4 | 96,6  | 94,9  | 98,2  | 101,5 | 101,5 | 100,6 | 104,0 | 104,8 | 108,5 | 106,8 |

## Produktivita práce

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Vývoj hrubého domácího produktu na zaměstnaného   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Produktivita práce je počítána jako podíl hrubého domácího produktu a počtu zaměstnaných na sledovaném území. Ten vychází z údajů o zaměstnanosti z Výběrového šetření pracovních sil, které se provádí v domácnostech a vychází z mezinárodních definic a doporučení Mezinárodní organizace práce (ILO). |             |       |

**Tab. 2.3.3 Vývoj HDP ve srovnatelných cenách na zaměstnaného (předchozí rok = 100)**

|                 | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 103,1 | 99,1  | 100,8 | 104,9 | 103,8 | 102,0 | 101,3 | 105,0 | 104,1 | 105,3 | 104,4 |
| Hl. m. Praha    | 103,8 | 102,8 | 102,6 | 104,1 | 105,2 | 106,3 | 99,9  | 103,5 | 103,4 | 103,8 | 100,4 |
| Středočeský     | 101,2 | 98,7  | 106,1 | 112,1 | 102,4 | 99,8  | 102,8 | 107,0 | 103,2 | 107,7 | 102,9 |
| Jihočeský       | 105,6 | 97,6  | 100,8 | 103,4 | 102,6 | 100,6 | 102,5 | 103,9 | 104,9 | 106,5 | 106,0 |
| Plzeňský        | 102,5 | 99,2  | 98,1  | 103,7 | 103,4 | 102,5 | 99,1  | 108,4 | 106,0 | 100,9 | 107,2 |
| Karlovarský     | 100,0 | 94,5  | 99,7  | 100,6 | 102,1 | 97,6  | 107,8 | 101,1 | 103,1 | 99,3  | 108,6 |
| Ústecký         | 106,7 | 94,4  | 99,3  | 104,6 | 101,9 | 95,6  | 101,2 | 109,5 | 100,1 | 106,7 | 105,6 |
| Liberecký       | 103,4 | 100,9 | 100,6 | 105,0 | 103,6 | 99,3  | 102,8 | 97,5  | 103,3 | 114,0 | 109,8 |
| Královéhradecký | 102,9 | 100,0 | 101,0 | 103,6 | 104,4 | 100,5 | 99,4  | 105,5 | 109,3 | 101,3 | 105,6 |
| Pardubický      | 103,2 | 99,4  | 100,0 | 102,1 | 106,7 | 99,1  | 102,7 | 105,1 | 102,9 | 104,6 | 106,0 |
| Vysočina        | 103,6 | 94,9  | 98,9  | 112,7 | 100,0 | 105,5 | 103,6 | 106,3 | 100,7 | 108,5 | 105,0 |
| Jihomoravský    | 102,9 | 97,2  | 100,1 | 102,2 | 104,0 | 104,0 | 102,4 | 103,9 | 103,5 | 104,3 | 104,2 |
| Olomoucký       | 104,8 | 98,1  | 96,1  | 103,1 | 109,5 | 99,2  | 99,7  | 103,3 | 110,8 | 100,2 | 101,1 |
| Zlínský         | 95,3  | 102,5 | 98,5  | 102,9 | 102,3 | 102,0 | 103,8 | 103,0 | 103,6 | 111,4 | 105,2 |
| Moravskoslezský | 104,0 | 98,6  | 97,7  | 104,7 | 103,1 | 101,6 | 99,2  | 107,4 | 105,6 | 105,9 | 106,8 |

## Deficit/přebytek veřejných rozpočtů

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Indikátor                             | Saldo příjmů a výdajů veřejných rozpočtů na celkových výdajích těchto rozpočtů v %  |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR ČR 2004   |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo financí ČR   |
| Územní dostupnost                     | kraje   |
| Periodicita                           | ročně   |
| Popis                                 | Rozdíl mezi příjmy a výdaji rozpočtů kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí v daném kraji v příslušném roce, který je vztažen k celkovým výdajům těchto rozpočtů (v běžných cenách). Záporná hodnota indikátoru představuje deficit a jeho výše podíl výdajů veřejných rozpočtů, které nebyly kryty příjmy veřejných rozpočtů v daném roce. Kladná hodnota indikátoru představuje přebytek a jeho výše podíl výdajů, o které mohly být celkové výdaje v daném roce navýšeny, aniž by došlo ke zvýšení zadlužení.<br>Data vycházejí ze skutečně realizovaných (nikoliv rozpočtovaných) příjmů a výdajů veřejných rozpočtů. Jak příjmy, tak výdaje jsou uváděny po konsolidaci. |

**Tab. 2.3.4 Saldo příjmů a výdajů veřejných rozpočtů na celkových výdajích těchto rozpočtů v %**

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | -0,90           | -6,95        | 0,54        | -1,39     | -0,26    | 1,52        | 0,06    | -1,09     | 1,94            | -0,12      | 1,34     | -1,09        | 0,36      | 2,73    | 0,22            |
| 2004 | -2,50           | -9,48        | -0,75       | -1,61     | -0,39    | 1,51        | 0,00    | -0,22     | 0,82            | -0,79      | 0,43     | -5,00        | 0,92      | -2,19   | -2,27           |
| 2005 | 2,32            | 4,00         | 1,49        | 1,29      | 4,35     | 1,55        | 6,30    | -0,21     | 1,59            | -0,03      | 3,69     | 1,85         | 1,10      | 1,15    | 1,11            |
| 2006 | -1,08           | 2,48         | -1,20       | -2,18     | 2,33     | -0,23       | 1,90    | 1,40      | -0,09           | -2,83      | -0,92    | -2,64        | -4,32     | -7,35   | -3,08           |

## Hrubá přidaná hodnota v sektoru služeb

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl terciárního sektoru na hrubé přidané hodnotě v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Hrubá přidaná hodnota představuje nově vytvořenou hodnotu, kterou získávají institucionální jednotky z používání svých výrobních kapacit. Je stanovena jako rozdíl mezi celkovou produkcí, oceněnou v základních cenách a mezispotřebou, oceněnou v kupních cenách. Na regionální úrovni se počítá za odvětví a za sektory. Primární sektor zahrnuje: zemědělství, myslivost, lesní hospodářství, rybolov; sekundární sektor: průmysl celkem (vč. dobývání nerostných surovin) a stavebnictví; terciární sektor: ostatní odvětví OKEČ. |             |       |

**Tab. 2.3.5 Podíl terciárního sektoru na hrubé přidané hodnotě v %**

|                 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 56,7 | 53,5 | 55,2 | 56,6 | 57,4 | 58,0 | 58,3 | 60,0 | 61,0 | 58,1 | 58,9 | 59,3 |
| Hl. m. Praha    | 76,6 | 73,8 | 76,6 | 77,5 | 79,0 | 80,3 | 80,4 | 81,6 | 83,5 | 81,8 | 81,7 | 82,5 |
| Středočeský     | 48,6 | 44,4 | 47,5 | 49,3 | 49,4 | 50,3 | 50,6 | 52,3 | 54,1 | 50,7 | 51,9 | 51,9 |
| Jihočeský       | 51,4 | 47,1 | 49,4 | 49,7 | 50,4 | 49,9 | 50,9 | 52,1 | 54,6 | 51,7 | 51,3 | 51,9 |
| Plzeňský        | 55,6 | 51,1 | 53,5 | 53,1 | 52,4 | 52,4 | 53,3 | 54,3 | 55,5 | 51,1 | 52,5 | 52,5 |
| Karlovarský     | 56,5 | 54,2 | 53,5 | 54,0 | 52,8 | 52,8 | 53,0 | 55,3 | 56,1 | 53,1 | 57,4 | 58,3 |
| Ústecký         | 48,0 | 47,8 | 47,5 | 49,0 | 48,7 | 49,3 | 49,7 | 51,7 | 51,2 | 46,8 | 48,3 | 49,2 |
| Liberecký       | 53,9 | 50,6 | 49,9 | 50,8 | 50,9 | 48,9 | 47,1 | 48,7 | 50,8 | 48,6 | 47,1 | 47,0 |
| Královéhradecký | 54,7 | 50,4 | 51,8 | 51,3 | 51,7 | 51,1 | 51,3 | 53,7 | 54,5 | 52,5 | 52,1 | 51,5 |
| Pardubický      | 51,1 | 46,9 | 47,4 | 48,9 | 49,3 | 51,1 | 50,5 | 51,7 | 51,3 | 50,9 | 52,4 | 52,7 |
| Vysočina        | 45,3 | 41,5 | 42,7 | 42,5 | 44,4 | 42,8 | 43,8 | 44,7 | 45,2 | 42,1 | 42,6 | 42,8 |
| Jihomoravský    | 57,0 | 55,2 | 55,1 | 57,3 | 57,6 | 58,3 | 58,5 | 60,5 | 61,0 | 59,5 | 61,3 | 61,3 |
| Olomoucký       | 54,7 | 52,1 | 52,0 | 52,9 | 53,2 | 54,5 | 52,7 | 54,3 | 56,0 | 52,4 | 54,9 | 55,3 |
| Zlínský         | 53,9 | 46,0 | 49,2 | 49,0 | 49,5 | 49,0 | 48,6 | 50,3 | 49,3 | 47,1 | 48,6 | 47,7 |
| Moravskoslezský | 47,0 | 44,5 | 46,2 | 48,3 | 49,6 | 51,2 | 51,6 | 53,7 | 53,7 | 48,2 | 47,8 | 48,4 |

## Míra investic

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Míra investic v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR ČR 2004   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Poměr tvorby hrubého fixního kapitálu (v běžných cenách) k hrubému domácímu produktu (v běžných cenách). Tvorba hrubého fixního kapitálu (THFK) představuje jednak nové investice, rekonstrukce, modernizace, nákupy a bezplatné nabytí dlouhodobého majetku po odpočtu jejich prodeje a bezplatných předání, jednak pořízení nehmotných fixních aktiv a dále zvýšení hodnoty nevyráběných nefinančních aktiv. Do tvorby se nepočítají fixní aktiva s hodnotou nižší než 20 tisíc Kč, předměty dlouhodobé spotřeby nakoupené domácnostmi (např. automobily apod.), ale zahrnuje se pořízení obydlí. Dále se nezahrnují předměty pro vojenské účely, výdaje na výzkum a vývoj atd. Regionalizace THFK se provádí podle místa realizace investice. Data vycházejí ze Systému národního účetnictví podle mezinárodního standardu ESA 1995. |             |       |

**Tab. 2.3.6 Míra investic v %**

|                 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 31,5 | 32,1 | 29,9 | 28,2 | 27,0 | 28,0 | 28,0 | 27,5 | 26,7 | 25,8 | 25,0 | 24,6 |
| Hl. m. Praha    | 28,4 | 28,8 | 30,6 | 27,1 | 28,9 | 29,2 | 28,2 | 31,1 | 26,8 | 30,9 | 28,0 | 28,4 |
| Středočeský     | 32,7 | 37,0 | 30,7 | 34,2 | 29,6 | 29,7 | 31,0 | 24,6 | 27,2 | 27,2 | 28,9 | 24,8 |
| Jihočeský       | 56,9 | 40,7 | 32,3 | 32,1 | 32,2 | 31,2 | 33,4 | 25,4 | 30,5 | 25,8 | 28,5 | 21,0 |
| Plzeňský        | 36,0 | 43,3 | 35,8 | 37,4 | 25,2 | 36,3 | 25,4 | 25,9 | 24,6 | 25,5 | 21,5 | 30,6 |
| Karlovarský     | 31,6 | 38,2 | 26,4 | 23,9 | 22,0 | 20,4 | 33,8 | 28,8 | 31,1 | 26,4 | 26,3 | 24,7 |
| Ústecký         | 31,9 | 31,5 | 32,3 | 29,7 | 24,4 | 24,8 | 29,9 | 26,7 | 30,3 | 22,4 | 20,8 | 22,0 |
| Liberecký       | 27,5 | 22,7 | 23,0 | 23,1 | 24,1 | 27,8 | 22,3 | 26,1 | 30,5 | 28,7 | 23,6 | 19,6 |
| Královéhradecký | 27,4 | 31,7 | 25,9 | 23,1 | 21,9 | 27,3 | 20,2 | 28,8 | 22,6 | 22,2 | 18,7 | 19,1 |
| Pardubický      | 29,2 | 28,0 | 27,8 | 25,2 | 21,0 | 23,7 | 26,2 | 26,2 | 23,5 | 23,6 | 18,8 | 18,4 |
| Vysočina        | 25,6 | 29,0 | 28,8 | 27,4 | 22,5 | 30,7 | 26,0 | 23,8 | 23,0 | 22,8 | 24,9 | 17,6 |
| Jihomoravský    | 30,8 | 32,5 | 30,4 | 28,7 | 29,3 | 26,8 | 23,6 | 24,3 | 31,9 | 24,8 | 30,6 | 24,1 |
| Olomoucký       | 25,4 | 29,9 | 23,2 | 28,1 | 25,5 | 26,9 | 37,8 | 27,0 | 24,0 | 25,0 | 21,3 | 29,6 |
| Zlínský         | 25,7 | 26,7 | 26,2 | 22,8 | 24,7 | 24,6 | 25,3 | 30,6 | 24,2 | 23,5 | 19,6 | 21,9 |
| Moravskoslezský | 33,2 | 32,4 | 33,4 | 26,0 | 28,9 | 25,7 | 29,2 | 28,3 | 21,9 | 20,4 | 20,5 | 25,0 |

## Čistý disponibilní důchod domácností

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Čistý disponibilní důchod domácností na obyvatele v tis. Kč   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | neobsažen   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Čistý disponibilní důchod domácností je částka, kterou mohou domácnosti věnovat na konečnou spotřebu, na úspory finančních aktiv a na akumulaci hmotných i nehmotných aktiv. Ukazuje, jak se saldo prvotních důchodů umísťuje znovurozdělením: běžnými daněmi, sociálními příspěvky a dávkami a ostatními běžnými transfery. Indikátor do značné míry zachycuje úroveň materiálního bohatství domácností trvale bydlících v jednotlivých regionech. Data vycházejí ze Systému národního účetnictví podle mezinárodního standardu ESA 1995. Přepočet je prováděn na střední stav obyvatelstva. |             |       |

Tab. 2.3.7 Čistý disponibilní důchod domácností na obyvatele v tis. Kč

|                 | 1995 | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 78,6 | 88,4  | 98,5  | 104,3 | 108,8 | 113,4 | 119,8 | 125,3 | 130,9 | 135,5 | 141,0 | 150,4 |
| Hl. m. Praha    | 97,2 | 110,6 | 124,7 | 135,7 | 144,6 | 151,0 | 162,3 | 170,6 | 181,3 | 185,2 | 189,9 | 204,8 |
| Středočeský     | 80,7 | 90,6  | 100,7 | 109,3 | 115,2 | 118,7 | 123,8 | 133,4 | 140,9 | 145,9 | 149,6 | 159,5 |
| Jihočeský       | 77,4 | 87,1  | 96,9  | 101,7 | 104,9 | 110,5 | 115,7 | 119,1 | 127,0 | 130,8 | 136,4 | 146,0 |
| Plzeňský        | 79,4 | 89,8  | 99,7  | 103,5 | 109,3 | 113,4 | 121,7 | 126,2 | 131,0 | 136,8 | 140,7 | 150,9 |
| Karlovarský     | 75,6 | 85,0  | 96,5  | 100,8 | 103,7 | 110,7 | 112,1 | 116,2 | 121,4 | 122,9 | 126,5 | 133,6 |
| Ústecký         | 75,3 | 84,0  | 92,9  | 96,3  | 99,9  | 103,7 | 108,7 | 111,1 | 116,4 | 119,6 | 124,5 | 133,6 |
| Liberecký       | 74,6 | 82,5  | 93,9  | 98,5  | 102,6 | 108,8 | 114,9 | 119,7 | 123,0 | 127,5 | 132,2 | 139,2 |
| Královéhradecký | 79,0 | 88,3  | 99,2  | 104,9 | 108,1 | 113,9 | 119,6 | 124,4 | 125,8 | 130,0 | 137,4 | 146,0 |
| Pardubický      | 73,5 | 81,7  | 93,4  | 97,9  | 100,8 | 104,3 | 109,7 | 115,8 | 120,2 | 127,1 | 134,2 | 141,9 |
| Vysočina        | 71,8 | 80,9  | 89,5  | 94,8  | 99,4  | 103,4 | 110,4 | 118,6 | 123,8 | 129,2 | 132,4 | 142,9 |
| Jihomoravský    | 76,6 | 85,8  | 94,9  | 100,6 | 104,7 | 109,5 | 116,1 | 119,4 | 124,4 | 131,4 | 137,8 | 144,5 |
| Olomoucký       | 72,2 | 81,8  | 91,6  | 95,9  | 99,0  | 103,6 | 109,4 | 115,7 | 120,2 | 123,6 | 128,1 | 136,2 |
| Zlínský         | 74,3 | 82,5  | 93,0  | 99,4  | 102,7 | 106,4 | 112,2 | 117,1 | 122,4 | 124,8 | 131,8 | 141,9 |
| Moravskoslezský | 75,3 | 85,1  | 92,6  | 96,4  | 99,5  | 103,0 | 108,9 | 113,2 | 116,8 | 121,0 | 128,8 | 136,6 |

## Malé a střední podnikání

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |              |
|---------------------------------------|---|-------------|--------------|
| Indikátor                             | Podíl malých a středních podniků na celkové zaměstnanosti v %   |             |              |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR ČR 2004   |             |              |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |              |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | nepravidelná |
| Popis                                 | Podíl zaměstnaných v malých a středních podnicích na celkovém počtu zaměstnaných na daném území, zjištěných podle Výběrového šetření pracovních sil. Zaměstnanost v malých a středních podnicích je zkonstruována jako součet počtu zaměstnanců v podnicích, které mají podle Registru ekonomických subjektů od 1 do 249 zaměstnanců (podle stavu k 31. 12.), osob pracujících na vlastní účet (tzn. bez zaměstnanců) a pracujících rodinných příslušníků podle výsledků Výběrového šetření pracovních sil. |             |              |

Tab. 2.3.8 Podíl malých a středních podniků na celkové zaměstnanosti v %

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 67,3            | 74,4         | 68,0        | 64,0      | 70,5     | 63,6        | 63,4    | 66,4      | 70,4            | 68,5       | 67,4     | 70,8         | 61,6      | 68,7    | 56,5            |
| 2006 | 65,9            | 72,0         | 65,0        | 64,2      | 62,4     | 61,9        | 60,4    | 65,3      | 65,3            | 64,1       | 65,2     | 71,6         | 63,5      | 71,6    | 58,4            |



## Dopravní infrastruktura - hustota silniční sítě

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Hustota dálnic a silnic I. třídy v km/100 km <sup>2</sup>   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Ředitelství silnic a dálnic ČR  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k využití silničními vozidly. Člení se na dálnice a silnice I. až III. třídy. Silnice I. třídy vystavěná jako rychlostní komunikace a dálnice jsou určeny pro rychlou dopravu a přístupné pouze motorovým vozidlům, jejichž nejvyšší povolená rychlost není nižší než stanovuje zvláštní předpis. Silnice I. třídy je určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu. Indikátor vyjadřuje poměr celkové délky dálnic a silnic I. třídy (včetně rychlostních) v km k rozloze území. |             |       |

**Tab. 2.3.9 Hustota dálnic a silnic I. třídy v km/100 km<sup>2</sup>**

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2000 | 8,3             | 7,2          | 8,6         | 6,6       | 6,6      | 6,7         | 9,8     | 10,5      | 9,0             | 9,9        | 6,5      | 7,8          | 7,8       | 8,1     | 12,7            |
| 2006 | 8,6             | 8,5          | 8,8         | 6,7       | 7,0      | 6,7         | 10,2    | 10,4      | 9,5             | 10,2       | 7,5      | 8,1          | 8,4       | 8,6     | 13,0            |

## Dopravní infrastruktura - hustota železniční sítě

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Hustota železničních tratí v km/100 km <sup>2</sup>   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo dopravy ČR   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Provozní délka železničních tratí je délka průběžných tratí v kilometrech. Indikátor vyjadřuje poměr celkové délky železničních tratí v km k rozloze území. |             |       |

**Tab. 2.3.10 Hustota železničních tratí v km/100 km<sup>2</sup>**

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 12,2            | 38,4         | 12,7        | 9,5       | 9,5      | 13,2        | 19,4    | 17,3      | 12,3            | 11,7       | 9,1      | 11,1         | 14,5      | 8,6     | 12,2            |
| 2006 | 12,2            | 13,2         | 9,5         | 9,4       | 14,9     | 19,1        | 17,5    | 15,0      | 12,0            | 9,6        | 11,2     | 11,4         | 9,0       | 12,4    |                 |

## Nákladní doprava

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Přeprava nákladu (bez tranzitu) silniční, železniční a vodní dopravou na tis. Kč HDP v kilogramech   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | náhradní indikátor (nahrazuje indikátor „Převážní náročnost v nákladní dopravě“, který je obsažen SUR 2004, SZ 2006, OSUR 2007)  |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo dopravy ČR  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Přeprava nákladu je uváděna za silniční, železniční a vnitrozemskou vodní dopravu; ostatní formy dopravy (např. letecká) nejsou uvažovány. Ukazatel je zkonstruován jako souhrn přepravy nákladu v rámci kraje, dovozu do kraje a vývozu z kraje. Přepočten je proveden na HDP v běžných cenách. |             |       |

**Tab. 2.3.11 Přeprava nákladu (bez tranzitu) silniční, železniční a vodní dopravou na tis. Kč HDP**

|                 | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | x     | x     | x     | x     | x     | x     | x     |
| Hl. m. Praha    | 64,7  | 87,9  | 78,0  | 78,9  | 72,8  | 66,1  | 52,6  |
| Středočeský     | 293,2 | 353,2 | 375,7 | 302,6 | 298,6 | 263,5 | 243,6 |
| Jihočeský       | 306,5 | 280,7 | 250,2 | 229,1 | 190,4 | 173,3 | 174,1 |
| Plzeňský        | 357,5 | 309,2 | 333,9 | 263,7 | 297,4 | 227,0 | 217,3 |
| Karlovarský     | 428,9 | 382,5 | 356,0 | 321,4 | 253,2 | 300,7 | 282,6 |
| Ústecký         | 507,3 | 402,0 | 340,8 | 329,1 | 352,4 | 387,4 | 291,4 |
| Liberecký       | 230,3 | 250,5 | 192,5 | 173,7 | 211,4 | 149,6 | 147,5 |
| Královéhradecký | 222,5 | 231,1 | 253,7 | 187,6 | 196,3 | 194,4 | 176,4 |
| Pardubický      | 243,8 | 258,2 | 297,3 | 260,7 | 218,8 | 248,4 | 206,0 |
| Vysočina        | 303,7 | 242,8 | 242,2 | 197,5 | 187,0 | 187,9 | 214,5 |
| Jihomoravský    | 153,5 | 166,4 | 201,8 | 206,8 | 165,4 | 167,7 | 151,5 |
| Olomoucký       | 338,6 | 360,7 | 284,1 | 272,3 | 306,9 | 223,1 | 276,7 |
| Zlínský         | 197,6 | 196,4 | 229,1 | 187,7 | 180,2 | 136,6 | 151,5 |
| Moravskoslezský | 305,1 | 267,0 | 327,6 | 292,4 | 239,7 | 238,4 | 195,8 |

## Osobní doprava

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Přeprava cestujících v rámci kraje veřejnou silniční a železniční dopravou na obyvatele   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | náhradní indikátor (nahrazuje indikátor „Převážní náročnost v osobní dopravě“, který je obsažen SUR 2004, SZ 2006, OSUR 2007)   |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo dopravy ČR   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Přeprava cestujících udává počet přepravovaných osob ve veřejné silniční a železniční dopravě. Veřejnou silniční dopravou se pro účely výpočtu indikátoru rozumí veřejná autobusová doprava (veřejný zájem + ostatní). V obou typech dopravy jsou uváděny pouze počty přepravených osob v rámci kraje. Nemí uvažována přeprava cestujících městskou hromadnou dopravou. Přepočten je proveden na střední stav obyvatelstva. |             |       |

**Tab. 2.3.12 Přeprava cestujících v rámci kraje veřejnou silniční a železniční dopravou na obyvatele**

|      | ČR   | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |      | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 47,0 | 15,7         | 52,0        | 45,8      | 48,8     | 45,1        | 33,5    | 35,3      | 43,9            | 45,9       | 49,5     | 54,9         | 69,2      | 69,2    | 56,6            |
| 2006 | 48,7 | 17,7         | 58,1        | 44,7      | 46,4     | 42,8        | 36,2    | 44,3      | 48,0            | 48,9       | 56,6     | 64,0         | 65,2      | 69,3    | 48,7            |

## Výdaje na výzkum a vývoj

EKONOMICKÝ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Výdaje na výzkum a vývoj k HDP v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Jedná se o všechny vnitřní výdaje na výzkum a vývoj (podle metodiky OECD uvedené ve Frascati manuálu) uskutečněné v rámci zpravodajské jednotky (ZJ) či pracoviště výzkumu a vývoje a dále jsou zahrnuty i výdaje uskutečněné mimo ZJ, ale podporující vnitřní výzkum a vývoj (např. nákup dodávek pro VaV). Výdaje na výzkum a vývoj jsou přepočteny na HDP v běžných cenách. |             |       |

**Tab. 2.3.13 Výdaje na výzkum a vývoj k HDP v %**

|                 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 1,2  | 1,2  | 1,3  | 1,2  | 1,4  | 1,5  |
| Hl. m. Praha    | 1,8  | 1,7  | 1,9  | 2,0  | 2,2  | 2,4  |
| Středočeský     | 3,0  | 2,9  | 2,6  | 2,4  | 2,8  | 2,6  |
| Jihočeský       | 0,6  | 0,6  | 0,7  | 0,7  | 1,0  | 1,0  |
| Plzeňský        | 0,5  | 0,7  | 0,5  | 0,6  | 0,8  | 0,8  |
| Karlovarský     | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  |
| Ústecký         | 0,3  | 0,3  | 0,4  | 0,3  | 0,3  | 0,3  |
| Liberecký       | 0,8  | 0,8  | 0,9  | 0,9  | 1,1  | 1,3  |
| Královéhradecký | 0,6  | 0,6  | 0,6  | 0,9  | 0,8  | 0,7  |
| Pardubický      | 1,0  | 1,0  | 1,2  | 1,2  | 1,3  | 1,5  |
| Vysočina        | 0,3  | 0,4  | 0,4  | 0,4  | 0,6  | 0,4  |
| Jihomoravský    | 1,3  | 1,3  | 1,3  | 1,4  | 1,6  | 1,6  |
| Olomoucký       | 0,6  | 0,7  | 0,7  | 0,8  | 1,0  | 0,9  |
| Zlínský         | 0,6  | 1,0  | 0,7  | 0,6  | 1,1  | 1,1  |
| Moravskoslezský | 0,8  | 0,6  | 1,0  | 0,8  | 0,7  | 1,6  |

## Domácnosti s čistým příjmem pod hranicí životního minima

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |              |
|---------------------------------------|--|-------------|--------------|
| Indikátor                             | Podíl domácností s čistým příjmem pod hranicí životního minima v %   |             |              |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | náhradní indikátor (nahrazuje indikátor „populace žijící pod hranicí chudoby před a po sociálních transferech“, který je obsažen v SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007)  |             |              |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, SSD 2001 (údaje za rok 2000), Mikrocensus 2002, EU-SILC 2005 (údaje za rok 2004)   |             |              |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | nepravidelně |
| Popis                                 | Životní minimum bylo vypočteno pro každou samostatně hospodařící domácnost zvlášť na základě jejího složení, věku dětí a zákonných částek životního minima platných v daném roce. Děti byly do věkových kategorií zařazeny podle věku dokončeného v daném roce. V šetření byly u jednotlivých osob zjišťovány příjmy z hlavní a vedlejší pracovní činnosti, dávky nemocenského a důchodového pojištění, podpora v nezaměstnanosti, sociální dávky a ostatní příjmy. Protože byly zapisovány nezdanitelné a odečitatelné položky příjmů, které tyto osoby uplatnily v rámci zúčtování své daňové povinnosti, bylo možné dopočítat odpovídající částky na zdravotní a sociální pojištění a daň z příjmu fyzických osob, jejichž odečtením vznikl za každou osobu čistý příjem. Z dílčích čistých příjmů za osoby byl pak vytvořen hlavní národní ukazatel - čistý peněžní příjem domácnosti. |             |              |

Tab. 2.3.14 Podíl domácností s čistým příjmem pod hranicí životního minima v %

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2000 | 3,4             | 2,4          | 3,1         | 3,1       | 4,8      | 2,6         | 4,3     | 2,5       | 2,2             | 3,0        | 3,0      | 3,8          | 5,9       | 2,6     | 3,7             |
| 2002 | 3,3             | 1,2          | 1,9         | 2,3       | 1,3      | 6,3         | 5,7     | 3,5       | 2,7             | 3,4        | 1,5      | 4,2          | 2,5       | 6,3     | 4,8             |
| 2004 | 3,1             | 1,3          | 2,4         | 1,4       | 2,7      | 4,0         | 5,5     | 2,9       | 4,6             | 7,9        | 1,0      | 2,0          | 2,4       | 4,1     | 3,8             |

## Obecná míra nezaměstnanosti

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |            |
|---------------------------------------|---|-------------|------------|
| Indikátor                             | Obecná míra nezaměstnanosti celkem v %  |             |            |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007   |             |            |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výběrové šetření pracovních sil   |             |            |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | čtvrtletně |
| Popis                                 | Obecná míra nezaměstnanosti podle metodiky Mezinárodní organizace práce (ILO) vyjadřuje podíl nezaměstnaných na celkové pracovní síle; za nezaměstnané jsou považovány osoby ve věku 15 a více let, které ve sledovaném období nebyly zaměstnané, aktivně hledaly práci a byly schopné nastoupit do práce nejpozději do 14 dnů. |             |            |

Tab. 2.3.15 Obecná míra nezaměstnanosti v %

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 4,3  | 4,3  | 4,0  | 3,9  | 4,8  | 6,5  | 8,7  | 8,8  | 8,1  | 7,3  | 7,8  | 8,3  | 7,9  | 7,1  |
| Hl. m. Praha    | 3,5  | 2,8  | 2,5  | 2,0  | 2,4  | 3,3  | 4,0  | 4,3  | 3,9  | 3,6  | 4,2  | 3,9  | 3,5  | 2,8  |
| Středočeský     | 4,4  | 3,8  | 3,8  | 3,1  | 3,8  | 5,4  | 8,0  | 7,5  | 6,7  | 4,9  | 5,2  | 5,4  | 5,2  | 4,5  |
| Jihočeský       | 3,3  | 3,2  | 2,5  | 2,8  | 3,4  | 4,9  | 6,2  | 5,8  | 5,6  | 5,0  | 5,2  | 5,7  | 5,0  | 5,1  |
| Plzeňský        | 4,0  | 3,8  | 3,3  | 2,7  | 4,3  | 5,4  | 6,8  | 6,2  | 5,8  | 4,7  | 5,3  | 5,8  | 5,1  | 4,6  |
| Karlovarský     | 4,7  | 5,1  | 4,0  | 3,4  | 4,5  | 6,8  | 8,1  | 8,4  | 7,4  | 7,5  | 6,4  | 9,4  | 10,9 | 10,2 |
| Ústecký         | 4,6  | 6,5  | 7,1  | 9,0  | 9,9  | 11,7 | 15,4 | 16,0 | 13,3 | 12,7 | 13,0 | 14,5 | 14,5 | 13,7 |
| Liberecký       | 3,3  | 3,8  | 3,9  | 3,8  | 3,8  | 6,9  | 8,2  | 6,2  | 6,2  | 4,7  | 6,1  | 6,4  | 6,5  | 7,7  |
| Královéhradecký | 4,3  | 3,4  | 3,1  | 3,2  | 3,7  | 5,0  | 7,0  | 6,1  | 6,1  | 4,2  | 5,8  | 6,6  | 4,8  | 5,4  |
| Pardubický      | 4,2  | 3,5  | 3,7  | 3,8  | 4,3  | 6,0  | 8,0  | 8,3  | 6,4  | 7,2  | 7,6  | 7,0  | 5,6  | 5,5  |
| Vysočina        | 4,4  | 4,2  | 3,7  | 3,3  | 4,3  | 5,8  | 8,7  | 6,8  | 6,1  | 5,1  | 5,3  | 6,8  | 6,8  | 5,3  |
| Jihomoravský    | 4,2  | 3,9  | 3,3  | 3,2  | 3,6  | 5,1  | 8,0  | 8,3  | 8,5  | 7,6  | 8,0  | 8,3  | 8,1  | 8,0  |
| Olomoucký       | 4,8  | 5,1  | 4,6  | 4,9  | 5,3  | 7,2  | 10,6 | 12,8 | 10,4 | 9,6  | 9,6  | 12,0 | 10,0 | 8,2  |
| Zlínský         | 4,2  | 3,8  | 4,1  | 3,5  | 4,3  | 6,4  | 8,6  | 8,1  | 8,5  | 7,9  | 7,5  | 7,4  | 9,4  | 7,0  |
| Moravskoslezský | 5,8  | 6,4  | 5,8  | 5,2  | 8,0  | 10,1 | 13,0 | 14,3 | 14,3 | 13,3 | 14,7 | 14,5 | 13,9 | 12,0 |

## Míra registrované nezaměstnanosti

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |         |
|---------------------------------------|---|-------------|---------|
| Indikátor                             | Míra registrované nezaměstnanosti celkem v %  |             |         |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007   |             |         |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR   |             |         |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy   | Periodicita | měsíčně |
| Popis                                 | Míra registrované nezaměstnanosti podle metodiky platné od 1. 7. 2004 vyjadřuje podíl počtu dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání na pracovní síle. Podle metodiky platné do 30. 6. 2004 se jednalo o podíl celkového počtu neumístěných uchazečů o zaměstnání na pracovní síle. |             |         |

**Tab. 2.3.16 Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12. v %**

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 <sup>1)</sup> | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|------|------|
| Česká republika | 3,5  | 3,2  | 2,9  | 3,5  | 5,2  | 7,5  | 9,4  | 8,8  | 8,9  | 9,8  | 10,3 | 9,5                | 8,9  | 7,7  |
| Hl. m. Praha    | 0,3  | 0,3  | 0,3  | 0,4  | 0,9  | 2,3  | 3,5  | 3,4  | 3,4  | 3,7  | 4,0  | 3,6                | 3,2  | 2,7  |
| Středočeský     | 4,0  | 2,9  | 2,6  | 3,0  | 4,6  | 6,1  | 7,5  | 6,8  | 6,8  | 7,2  | 7,4  | 6,8                | 6,3  | 5,3  |
| Jihočeský       | 3,0  | 2,2  | 2,0  | 2,5  | 3,9  | 5,7  | 6,7  | 5,8  | 6,0  | 6,7  | 7,0  | 6,6                | 6,7  | 5,7  |
| Plzeňský        | 3,7  | 2,6  | 2,2  | 2,6  | 4,2  | 6,1  | 7,4  | 6,5  | 6,5  | 7,1  | 7,6  | 6,7                | 6,4  | 5,6  |
| Karlovarský     | 2,0  | 1,7  | 2,1  | 2,7  | 4,6  | 6,9  | 9,0  | 8,0  | 8,7  | 10,1 | 10,6 | 10,7               | 10,3 | 9,2  |
| Ústecký         | 5,2  | 5,2  | 5,8  | 7,1  | 10,0 | 13,2 | 15,9 | 16,1 | 15,8 | 17,1 | 17,9 | 15,8               | 15,4 | 13,8 |
| Liberecký       | 2,8  | 2,4  | 2,5  | 3,0  | 5,2  | 7,0  | 7,8  | 6,4  | 7,4  | 8,7  | 9,5  | 8,2                | 7,7  | 7,0  |
| Královéhradecký | 2,6  | 2,2  | 2,0  | 2,6  | 4,0  | 6,1  | 7,5  | 5,9  | 6,3  | 7,3  | 7,9  | 7,7                | 7,3  | 6,3  |
| Pardubický      | 3,9  | 2,8  | 2,7  | 3,4  | 4,7  | 6,6  | 9,0  | 7,9  | 7,9  | 8,7  | 9,4  | 8,9                | 8,3  | 6,9  |
| Vysočina        | 5,1  | 3,9  | 3,4  | 4,0  | 5,7  | 7,5  | 9,2  | 7,5  | 7,0  | 8,3  | 9,2  | 8,8                | 8,2  | 7,1  |
| Jihomoravský    | 5,3  | 3,2  | 2,9  | 3,4  | 5,4  | 7,9  | 9,9  | 9,3  | 9,7  | 11,2 | 11,5 | 10,7               | 10,2 | 8,8  |
| Olomoucký       | 5,6  | 4,7  | 4,3  | 5,3  | 7,6  | 10,2 | 12,4 | 11,9 | 11,8 | 12,2 | 12,5 | 11,7               | 10,6 | 9,0  |
| Zlínský         | 4,8  | 3,0  | 2,4  | 3,2  | 4,7  | 7,0  | 8,7  | 8,1  | 8,5  | 10,2 | 10,6 | 9,5                | 9,3  | 7,8  |
| Moravskoslezský | 6,6  | 6,0  | 5,1  | 5,7  | 7,8  | 11,4 | 14,9 | 15,1 | 15,1 | 15,9 | 16,8 | 15,7               | 14,2 | 12,6 |

<sup>1)</sup> od 1. 7. 2004 změna metodiky - celkový počet uchazečů o zaměstnání nahrazen počtem uchazečů dosažitelných

## Míra zaměstnanosti starších pracovníků

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |            |
|---------------------------------------|--|-------------|------------|
| Indikátor                             | Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 – 64 let celkem v %   |             |            |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |            |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výběrové šetření pracovních sil  |             |            |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | čtvrtletně |
| Popis                                 | Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 – 64 let vyjadřuje podíl počtu zaměstnaných osob ve věku 55 – 64 let na počtu všech osob ve věku 55 – 64 let. |             |            |

**Tab. 2.3.17 Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 – 64 let v %**

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 31,3 | 32,3 | 34,8 | 37,3 | 38,3 | 37,1 | 37,5 | 36,3 | 37,1 | 40,7 | 42,3 | 42,6 | 44,6 | 45,2 |
| Hl. m. Praha    | 45,7 | 46,8 | 50,2 | 53,6 | 55,9 | 58,9 | 61,3 | 57,7 | 59,0 | 60,5 | 63,6 | 58,2 | 58,5 | 60,7 |
| Středočeský     | 30,5 | 30,8 | 31,6 | 37,6 | 39,3 | 38,5 | 38,9 | 36,1 | 38,0 | 44,8 | 46,5 | 46,5 | 47,9 | 49,0 |
| Jihočeský       | 32,1 | 33,4 | 35,2 | 40,1 | 38,2 | 35,4 | 35,7 | 35,0 | 36,9 | 38,5 | 40,2 | 43,9 | 43,3 | 42,0 |
| Plzeňský        | 28,7 | 32,1 | 34,6 | 39,1 | 40,4 | 37,3 | 37,1 | 34,5 | 34,9 | 38,9 | 42,7 | 43,8 | 48,9 | 46,8 |
| Karlovarský     | 34,3 | 35,7 | 37,2 | 38,5 | 39,3 | 36,0 | 39,3 | 42,2 | 36,9 | 40,4 | 43,7 | 44,8 | 47,8 | 46,9 |
| Ústecký         | 32,5 | 33,1 | 30,1 | 28,8 | 33,9 | 33,6 | 30,9 | 30,9 | 34,0 | 35,9 | 38,9 | 40,4 | 42,3 | 42,3 |
| Liberecký       | 38,1 | 37,3 | 42,6 | 42,7 | 37,6 | 35,1 | 36,2 | 38,1 | 42,2 | 47,2 | 47,6 | 47,0 | 44,8 | 43,0 |
| Královéhradecký | 31,2 | 36,7 | 39,1 | 39,0 | 42,3 | 39,5 | 38,6 | 39,8 | 40,6 | 44,8 | 44,5 | 43,5 | 44,0 | 48,4 |
| Pardubický      | 28,6 | 33,5 | 39,8 | 37,6 | 39,4 | 39,4 | 36,4 | 29,6 | 29,7 | 35,8 | 38,1 | 38,4 | 42,0 | 44,0 |
| Vysočina        | 27,1 | 27,9 | 31,1 | 29,9 | 26,8 | 28,9 | 30,7 | 30,2 | 30,3 | 36,3 | 36,7 | 37,4 | 41,9 | 42,6 |
| Jihomoravský    | 29,0 | 28,6 | 32,1 | 36,6 | 35,4 | 33,9 | 38,7 | 35,5 | 36,1 | 39,1 | 40,5 | 40,1 | 41,7 | 43,0 |
| Olomoucký       | 27,6 | 27,6 | 31,4 | 32,8 | 35,4 | 31,9 | 32,0 | 32,4 | 30,8 | 35,4 | 34,6 | 37,1 | 39,2 | 39,1 |
| Zlínský         | 28,6 | 29,9 | 30,2 | 32,6 | 35,1 | 34,3 | 33,4 | 33,1 | 31,4 | 31,5 | 36,0 | 40,2 | 40,2 | 42,2 |
| Moravskoslezský | 22,8 | 22,2 | 26,5 | 29,8 | 30,4 | 27,4 | 24,7 | 25,0 | 25,7 | 29,6 | 27,7 | 30,3 | 35,6 | 34,5 |

## Zaměstnanost žen

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |            |
|---------------------------------------|---|-------------|------------|
| Indikátor                             | Míra zaměstnanosti žen v %  |             |            |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | OSUR 2007   |             |            |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výběrové šetření pracovních sil   |             |            |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | čtvrtletně |
| Popis                                 | Míra zaměstnanosti žen vyjadřuje podíl počtu zaměstnaných žen na počtu všech žen starších 15 let. |             |            |

**Tab. 2.3.18 Míra zaměstnanosti žen v %**

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 49,5 | 49,9 | 49,8 | 49,4 | 48,7 | 47,7 | 46,6 | 46,2 | 46,2 | 46,3 | 45,8 | 45,5 | 45,7 | 46,1 |
| Hl. m. Praha    | 51,5 | 52,3 | 52,8 | 53,2 | 53,1 | 53,5 | 54,0 | 52,8 | 53,0 | 52,7 | 52,3 | 51,2 | 51,9 | 52,8 |
| Středočeský     | 47,9 | 48,1 | 48,3 | 48,8 | 48,6 | 47,9 | 45,8 | 45,8 | 45,9 | 46,8 | 46,9 | 46,3 | 46,8 | 47,5 |
| Jihočeský       | 51,6 | 51,3 | 51,6 | 49,9 | 50,5 | 48,7 | 47,7 | 47,5 | 48,0 | 47,4 | 47,0 | 47,1 | 47,4 | 47,2 |
| Plzeňský        | 50,5 | 50,8 | 50,1 | 50,9 | 49,7 | 47,3 | 47,2 | 48,6 | 47,9 | 48,8 | 48,3 | 47,3 | 48,0 | 47,9 |
| Karlovarský     | 54,3 | 53,4 | 52,8 | 53,7 | 52,3 | 51,8 | 52,0 | 52,6 | 50,3 | 48,4 | 49,8 | 47,6 | 47,4 | 46,0 |
| Ústecký         | 51,2 | 49,9 | 49,3 | 47,7 | 47,7 | 44,6 | 41,6 | 40,7 | 43,3 | 43,3 | 41,5 | 44,1 | 42,9 | 42,2 |
| Liberecký       | 52,8 | 51,8 | 51,2 | 51,1 | 48,6 | 45,6 | 48,2 | 48,8 | 48,6 | 48,2 | 46,8 | 48,1 | 45,8 | 44,6 |
| Královéhradecký | 48,7 | 49,9 | 51,8 | 50,8 | 50,1 | 49,4 | 47,6 | 48,2 | 46,9 | 48,0 | 45,8 | 45,7 | 46,0 | 48,1 |
| Pardubický      | 48,7 | 50,3 | 50,9 | 49,6 | 49,4 | 49,2 | 46,9 | 44,9 | 45,7 | 45,2 | 44,9 | 44,8 | 45,6 | 45,9 |
| Vysočina        | 48,0 | 49,3 | 48,7 | 48,1 | 47,0 | 45,5 | 45,0 | 46,3 | 46,9 | 45,6 | 45,8 | 45,2 | 45,0 | 45,9 |
| Jihomoravský    | 48,2 | 48,7 | 48,6 | 47,5 | 47,1 | 47,1 | 46,6 | 45,9 | 45,1 | 44,9 | 44,5 | 44,4 | 44,3 | 44,2 |
| Olomoucký       | 49,9 | 49,4 | 48,9 | 47,0 | 46,6 | 45,4 | 44,6 | 42,0 | 42,8 | 44,7 | 43,7 | 41,7 | 42,4 | 43,9 |
| Zlínský         | 48,7 | 49,5 | 48,1 | 47,6 | 47,6 | 45,7 | 45,0 | 44,5 | 43,7 | 43,4 | 44,9 | 44,2 | 43,0 | 45,0 |
| Moravskoslezský | 46,6 | 47,7 | 47,8 | 48,2 | 46,0 | 45,0 | 42,6 | 42,0 | 41,6 | 42,3 | 41,0 | 41,2 | 42,5 | 42,4 |

## Míra úmrtnosti

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Standardizovaná míra úmrtnosti celkem (počet zemřelých na 1 000 obyvatel středního stavu)  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Standardizovaná míra úmrtnosti přepočítává stavy skutečně zemřelých v jednotlivých krajích na věkovou strukturu České republiky. Byla použita tzv. přímá standardizace, kdy za standard byla zvolena věková struktura obyvatel v České republice v roce 2001 (standardizace eliminuje vliv rozdílné věkové struktury populace v jednotlivých krajích). |             |       |

**Tab. 2.3.19 Standardizovaná míra úmrtnosti celkem na 1 000 obyvatel**

|                 | 1993  | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 12,65 | 12,42 | 12,37 | 11,72 | 11,51 | 11,05 | 10,91 | 10,67 | 10,54 | 10,40 | 10,53 | 9,96  | 9,81  | 9,29  |
| Hl. m. Praha    | 11,59 | 11,28 | 11,44 | 10,78 | 10,37 | 9,93  | 9,73  | 9,51  | 9,46  | 9,42  | 9,43  | 8,84  | 8,55  | 8,18  |
| Středočeský     | 13,39 | 13,05 | 13,01 | 12,35 | 12,05 | 11,31 | 11,70 | 11,21 | 10,99 | 10,66 | 11,02 | 10,45 | 10,41 | 9,50  |
| Jihočeský       | 12,40 | 12,16 | 12,34 | 11,52 | 11,38 | 10,89 | 10,92 | 10,48 | 10,44 | 9,96  | 10,27 | 9,96  | 9,69  | 9,10  |
| Plzeňský        | 13,06 | 12,97 | 12,98 | 12,20 | 12,29 | 11,54 | 11,14 | 10,77 | 10,67 | 10,51 | 10,83 | 10,27 | 9,77  | 9,68  |
| Karlovarský     | 14,21 | 13,93 | 13,17 | 13,45 | 12,48 | 11,96 | 11,66 | 11,92 | 12,27 | 10,87 | 11,46 | 11,00 | 10,55 | 10,18 |
| Ústecký         | 14,43 | 14,13 | 13,91 | 13,38 | 12,79 | 13,10 | 12,53 | 12,16 | 12,22 | 12,56 | 12,34 | 11,66 | 11,46 | 10,87 |
| Liberecký       | 12,96 | 12,76 | 12,38 | 11,81 | 11,89 | 11,33 | 11,25 | 11,34 | 10,88 | 10,96 | 10,75 | 10,18 | 9,84  | 9,26  |
| Královéhradecký | 11,77 | 11,46 | 11,26 | 10,98 | 10,89 | 10,41 | 10,43 | 10,06 | 10,04 | 9,72  | 10,02 | 9,47  | 9,18  | 9,07  |
| Pardubický      | 12,67 | 12,38 | 12,43 | 11,37 | 10,83 | 10,78 | 10,82 | 10,22 | 10,09 | 10,20 | 10,22 | 9,83  | 9,51  | 9,22  |
| Vysočina        | 11,98 | 12,13 | 11,83 | 10,98 | 11,25 | 10,55 | 10,49 | 10,36 | 10,02 | 9,86  | 10,15 | 9,32  | 9,76  | 8,50  |
| Jihomoravský    | 12,08 | 11,92 | 11,53 | 11,13 | 10,79 | 10,33 | 10,29 | 10,21 | 9,83  | 9,91  | 9,88  | 9,33  | 9,44  | 8,97  |
| Olomoucký       | 12,47 | 11,92 | 12,11 | 11,52 | 11,72 | 11,07 | 10,55 | 10,73 | 10,52 | 10,40 | 10,16 | 9,55  | 9,47  | 9,01  |
| Zlínský         | 12,24 | 12,31 | 12,34 | 11,49 | 11,54 | 11,08 | 10,84 | 10,64 | 10,34 | 9,82  | 10,53 | 9,70  | 9,94  | 9,25  |
| Moravskoslezský | 13,29 | 13,05 | 13,26 | 12,34 | 12,23 | 11,78 | 11,48 | 11,31 | 11,38 | 11,27 | 11,32 | 10,77 | 10,54 | 10,03 |

# Očekávaná délka života

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |                            |
|---------------------------------------|---|-------------|----------------------------|
| Indikátor                             | Střední délka života mužů a žen (naděje dožití) při narození (roky)   |             |                            |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007   |             |                            |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, demografická statistika (úmrtnostní tabulky)  |             |                            |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy   | Periodicita | ročně, okresy 1 x za 5 let |
| Popis                                 | Očekávaná délka života (neboli naděje dožití) vychází z úmrtnostních poměrů v dané populaci; vyjadřuje počet roků, které pravděpodobně prožijí osoby ve věku 0 let (při narození) za předpokladu, že se po celou dobu jejich života nezmění řád vymírání. |             |                            |

**Tab. 2.3.20 Naděje dožití mužů a žen při narození (roky)**

|                 | 1993  | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                 | Muži  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Česká republika | 69,20 | 69,54 | 69,72 | 70,37 | 70,50 | 71,13 | 71,40 | 71,65 | 72,07 | 72,07 | 72,03 | 72,55 | 72,88 | 73,45 |
| Hl. m. Praha    | 70,43 | 71,00 | 71,05 | 71,34 | 71,94 | 72,33 | 72,93 | 73,29 | 73,46 | 73,71 | 73,68 | 74,07 | 74,67 | 75,21 |
| Středočeský     | 68,55 | 68,73 | 68,94 | 69,49 | 70,02 | 70,56 | 70,76 | 70,91 | 71,58 | 72,07 | 71,99 | 71,98 | 72,45 | 73,01 |
| Jihočeský       | 69,09 | 69,76 | 69,77 | 70,20 | 70,75 | 71,22 | 71,68 | 72,04 | 72,31 | 72,25 | 72,48 | 72,79 | 73,06 | 73,66 |
| Plzeňský        | 69,18 | 69,68 | 69,79 | 70,27 | 70,54 | 70,95 | 71,64 | 71,82 | 72,10 | 72,45 | 72,32 | 72,27 | 72,90 | 73,42 |
| Karlovarský     | 67,37 | 68,34 | 68,30 | 68,18 | 68,71 | 69,95 | 70,70 | 70,78 | 70,60 | 71,21 | 71,52 | 71,30 | 71,88 | 72,25 |
| Ústecký         | 66,96 | 67,33 | 67,53 | 68,11 | 68,77 | 68,80 | 69,21 | 69,83 | 70,09 | 69,95 | 69,73 | 70,17 | 70,76 | 71,16 |
| Liberecký       | 68,49 | 69,29 | 69,59 | 70,21 | 69,98 | 70,25 | 70,73 | 70,94 | 71,22 | 71,33 | 71,65 | 72,35 | 72,72 | 72,96 |
| Královéhradecký | 69,62 | 70,67 | 71,11 | 71,31 | 71,33 | 71,47 | 71,85 | 72,16 | 72,54 | 73,09 | 73,05 | 73,13 | 73,74 | 74,39 |
| Pardubický      | 69,72 | 69,75 | 70,08 | 70,69 | 71,25 | 71,37 | 71,55 | 72,10 | 72,64 | 72,68 | 72,59 | 72,90 | 73,17 | 73,44 |
| Vysočina        | 69,98 | 70,29 | 70,40 | 70,87 | 71,02 | 71,39 | 71,94 | 72,04 | 72,63 | 72,91 | 72,76 | 73,26 | 73,63 | 73,89 |
| Jihomoravský    | 69,32 | 69,72 | 70,20 | 70,65 | 71,01 | 71,55 | 71,87 | 71,90 | 72,31 | 72,56 | 72,51 | 72,92 | 73,02 | 73,17 |
| Olomoucký       | 68,76 | 69,37 | 69,83 | 70,15 | 70,27 | 70,35 | 71,00 | 71,31 | 71,41 | 71,68 | 72,07 | 72,62 | 73,01 | 73,19 |
| Zlínský         | 69,17 | 69,50 | 69,31 | 69,66 | 70,18 | 70,67 | 71,12 | 71,01 | 71,37 | 72,13 | 72,00 | 71,80 | 72,04 | 72,63 |
| Moravskoslezský | 67,71 | 68,26 | 68,41 | 68,70 | 69,08 | 69,41 | 69,91 | 70,13 | 70,27 | 70,57 | 70,68 | 70,88 | 71,33 | 71,86 |
|                 | Ženy  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Česká republika | 76,41 | 76,58 | 76,63 | 77,27 | 77,49 | 78,06 | 78,13 | 78,35 | 78,41 | 78,54 | 78,51 | 79,04 | 79,10 | 79,67 |
| Hl. m. Praha    | 76,80 | 76,99 | 76,99 | 77,47 | 78,06 | 78,41 | 78,77 | 79,03 | 78,95 | 78,94 | 79,15 | 79,59 | 80,01 | 80,36 |
| Středočeský     | 75,74 | 75,87 | 76,34 | 76,67 | 76,95 | 77,34 | 77,46 | 77,53 | 77,95 | 78,27 | 78,21 | 78,37 | 78,58 | 78,98 |
| Jihočeský       | 76,57 | 76,75 | 76,75 | 77,01 | 77,42 | 77,83 | 78,12 | 78,27 | 78,36 | 78,56 | 78,77 | 79,06 | 79,30 | 79,53 |
| Plzeňský        | 76,08 | 76,27 | 76,11 | 76,38 | 76,54 | 76,87 | 77,34 | 77,77 | 78,03 | 78,34 | 78,55 | 78,62 | 78,92 | 79,09 |
| Karlovarský     | 74,45 | 74,55 | 75,23 | 76,06 | 76,14 | 76,49 | 77,07 | 77,03 | 76,90 | 77,54 | 77,47 | 77,49 | 78,06 | 78,41 |
| Ústecký         | 74,84 | 74,73 | 74,74 | 75,06 | 75,60 | 76,06 | 76,23 | 76,59 | 76,50 | 76,48 | 76,89 | 77,23 | 77,27 | 77,47 |
| Liberecký       | 75,71 | 75,93 | 76,14 | 76,69 | 77,18 | 77,63 | 77,78 | 77,38 | 77,86 | 78,33 | 78,11 | 78,30 | 78,89 | 79,48 |
| Královéhradecký | 76,83 | 77,07 | 76,98 | 77,47 | 78,08 | 78,44 | 78,76 | 78,67 | 78,96 | 78,80 | 78,83 | 79,18 | 79,94 | 80,09 |
| Pardubický      | 76,39 | 76,34 | 76,30 | 77,11 | 78,07 | 78,60 | 78,31 | 78,32 | 78,59 | 78,70 | 78,76 | 78,76 | 79,54 | 79,70 |
| Vysočina        | 77,45 | 77,51 | 77,48 | 77,86 | 78,15 | 78,08 | 78,38 | 78,53 | 78,64 | 79,03 | 79,23 | 79,43 | 79,48 | 80,03 |
| Jihomoravský    | 76,90 | 77,15 | 77,42 | 77,58 | 77,87 | 78,37 | 78,66 | 78,67 | 78,96 | 79,17 | 79,26 | 79,61 | 79,72 | 79,94 |
| Olomoucký       | 76,77 | 76,84 | 76,94 | 77,10 | 77,36 | 77,97 | 78,57 | 78,65 | 78,59 | 78,63 | 78,78 | 79,13 | 79,47 | 79,65 |
| Zlínský         | 76,97 | 77,24 | 77,36 | 77,44 | 77,42 | 77,80 | 78,22 | 78,45 | 78,72 | 79,00 | 79,00 | 79,54 | 79,74 | 79,71 |
| Moravskoslezský | 75,84 | 76,23 | 76,03 | 76,17 | 76,62 | 77,03 | 77,58 | 77,77 | 77,82 | 77,99 | 77,97 | 78,17 | 78,55 | 78,84 |

## Nejvyšší dosažené vzdělání

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let v %  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | náhradní indikátor (nahrazuje indikátor „podíl obyvatel ve věku 20 – 24 let s alespoň vyšším sekundárním vzděláním“, který je obsažen v SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006 a OSUR 2007) |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výběrové šetření pracovních sil   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | roční |
| Popis                                 | Podíl počtu obyvatel s ukončeným vysokoškolským vzděláním (ISCED 5,6) z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let  |             |       |

**Tab. 2.3.21 Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let v %**

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 7,8  | 7,5  | 7,8  | 7,8  | 7,9  | 7,9  | 8,4  | 8,6  | 8,7  | 9,5  | 9,6  | 9,9  | 10,4 | 10,9 |
| Hl. m. Praha    | 18,2 | 16,6 | 17,9 | 16,5 | 16,6 | 17,6 | 19,0 | 19,3 | 19,7 | 21,5 | 21,6 | 22,1 | 22,4 | 23,1 |
| Středočeský     | 5,3  | 5,3  | 5,5  | 5,9  | 6,0  | 5,6  | 5,9  | 5,7  | 6,6  | 6,7  | 7,3  | 7,9  | 8,1  | 8,4  |
| Jihočeský       | 6,6  | 6,6  | 7,5  | 7,1  | 7,0  | 6,9  | 7,2  | 6,9  | 7,2  | 8,5  | 8,6  | 8,7  | 8,7  | 9,9  |
| Píseňský        | 7,0  | 7,2  | 7,0  | 7,0  | 6,9  | 7,5  | 7,8  | 7,4  | 7,8  | 8,4  | 8,0  | 9,0  | 8,5  | 8,8  |
| Karlovarský     | 4,9  | 4,6  | 5,1  | 4,8  | 5,0  | 5,2  | 6,1  | 6,0  | 5,8  | 5,6  | 6,4  | 6,6  | 6,9  | 6,7  |
| Ústecký         | 4,4  | 4,3  | 4,4  | 4,3  | 4,4  | 4,3  | 5,1  | 5,0  | 5,0  | 6,1  | 4,9  | 5,1  | 5,9  | 6,5  |
| Liberecký       | 4,8  | 5,8  | 6,3  | 5,6  | 5,8  | 6,2  | 6,1  | 6,1  | 6,4  | 7,0  | 7,3  | 6,4  | 7,7  | 7,7  |
| Královéhradecký | 7,0  | 6,9  | 6,6  | 6,8  | 7,2  | 6,9  | 6,6  | 7,1  | 7,5  | 7,9  | 8,3  | 8,3  | 8,6  | 10,5 |
| Pardubický      | 6,0  | 5,4  | 6,5  | 5,8  | 6,7  | 6,6  | 6,7  | 7,3  | 6,8  | 7,4  | 7,9  | 7,9  | 9,2  | 9,1  |
| Vysočina        | 5,3  | 6,3  | 5,9  | 5,7  | 5,9  | 6,1  | 5,3  | 5,8  | 5,6  | 6,9  | 7,4  | 7,4  | 8,1  | 8,6  |
| Jihomoravský    | 9,6  | 9,4  | 10,0 | 10,6 | 9,9  | 9,5  | 10,4 | 10,6 | 9,8  | 11,8 | 11,8 | 12,5 | 12,6 | 12,6 |
| Olomoucký       | 7,2  | 5,8  | 5,8  | 6,0  | 6,7  | 6,9  | 6,4  | 7,4  | 7,7  | 7,3  | 7,9  | 8,4  | 9,9  | 10,2 |
| Zlínský         | 7,1  | 6,7  | 6,0  | 6,3  | 5,8  | 6,3  | 6,5  | 7,2  | 7,0  | 7,8  | 8,1  | 8,5  | 9,2  | 9,2  |
| Moravskoslezský | 5,7  | 5,7  | 5,6  | 6,3  | 6,7  | 6,1  | 7,0  | 7,4  | 7,7  | 7,7  | 7,9  | 7,9  | 8,4  | 9,1  |

## Přístup k internetu

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl domácností připojených k internetu v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výběrové šetření o využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi jednotlivci – příloha k VŠPS |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | roční |
| Popis                                 | Podíl domácností připojených k internetu z celkového počtu domácností v daném regionu.   |             |       |

**Tab. 2.3.22 Podíl domácností připojených k internetu v %**

|                    | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|--------------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|                    |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Píseňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 <sup>1)</sup> | 14,8            | 29,3         | 15,5        | 11,8      | 11,6     | 15,9        | 9,6     | 13,1      | 13,8            | 15,6       | 15,6     | 18,6         | 8,9       | 14,8    | 12,3            |
| 2004 <sup>1)</sup> | 19,4            | 34,7         | 22,3        | 18,6      | 16,0     | 17,1        | 15,4    | 17,0      | 21,9            | 14,1       | 16,7     | 18,7         | 12,8      | 13,7    | 16,0            |
| 2006 <sup>2)</sup> | 26,7            | 36,7         | 28,7        | 24,6      | 27,5     | 26,1        | 19,3    | 23,9      | 27,8            | 26,3       | 24,6     | 28,2         | 23,9      | 19,2    | 25,8            |

<sup>1)</sup> období šetření 4. čtvrtletí

<sup>2)</sup> období šetření 2. čtvrtletí



## Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na obyvatele v Kč   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | náhradní indikátor (nahrazuje indikátor „dostupnost veřejných služeb kultury – podíl výdajů na kulturu dle platné rozpočtové skladby z celkových výdajů veřejných rozpočtů“, který je obsažen v SUR 2004, SZ 2005 a SZ 2006)   |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo financí ČR, databáze ARIS   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | roční |
| Popis                                 | Celkové množství finančních prostředků vynaložených na kulturu z rozpočtů územně samosprávných celků (krajů a obcí) v přepočtu na 1 obyvatele (střední stav). Jedná se jak o samotné výdaje krajů a obcí, tak o prostředky ze státního rozpočtu poskytnuté krajům a obcím formou dotací. Započítávají se výdaje na divadla, hudební činnost, filmovou tvorbu, kina, knihovnictví, muzea a galerie, vydavatelskou činnost, kulturní výstavy a jiné. Naopak sem nepatří prostředky vydávané např. na obnovu kulturních památek, sdělovací prostředky, cirkve, tělovýchovu či volný čas. Údaje dostupné od roku 2003, kdy byla dokončena transformace veřejné správy – ještě v roce 2002 byly některé příspěvkové organizace převáděny pod krajské úřady. |             |       |

Tab. 2.3.23 Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na obyvatele v Kč

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 601             | 823          | 467         | 231       | 856      | 765         | 543     | 605       | 650             | 563        | 438      | 663          | 646       | 575     | 581             |
| 2004 | 647             | 801          | 495         | 216       | 944      | 817         | 600     | 634       | 728             | 603        | 490      | 769          | 705       | 635     | 638             |
| 2005 | 686             | 789          | 517         | 269       | 971      | 839         | 623     | 692       | 746             | 651        | 531      | 820          | 762       | 666     | 733             |
| 2006 | 727             | 818          | 518         | 329       | 1 050    | 957         | 650     | 681       | 768             | 684        | 567      | 873          | 851       | 721     | 775             |

## Pokrytí území schválenou územně plánovací dokumentací obcí

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |          |
|---------------------------------------|---|-------------|----------|
| Indikátor                             | Podíl rozlohy obcí se schválenou a platnou územně plánovací dokumentací z celkové rozlohy kraje v %   |             |          |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SZ 2005, SZ 2006  |             |          |
| Zdroj dat                             | Ústav územního rozvoje Brno (centrální databáze DAS2002)  |             |          |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, obce   | Periodicita | průběžně |
| Popis                                 | Územně plánovací dokumentace (ÚPD) soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí. ÚPD obcí je zpracovávána s ohledem na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území. Schválená ÚPD obcí je právně závazným dokumentem pro vlastníky pozemku a výkon státní správy na úseku územního plánování a rozhodování. Podíl rozlohy s ÚPD obcí z celkové rozlohy je počítán bez rozlohy vojenských újezdů, za obce se schválenou ÚPD je započtena celá rozloha obce. |             |          |

Tab. 2.3.24 Podíl rozlohy obcí se schválenou a platnou ÚPD z celkové rozlohy kraje v %

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2000 | 42,0            | 100,0        | 37,4        | 37,5      | 38,8     | 41,1        | 44,5    | 42,1      | 38,1            | 32,3       | 25,8     | 44,0         | 41,6      | 76,3    | 61,4            |
| 2006 | 68,3            | 100,0        | 60,4        | 68,0      | 62,3     | 75,8        | 68,3    | 65,9      | 63,8            | 74,5       | 45,3     | 68,5         | 76,4      | 94,8    | 87,6            |

# Průměrná délka soudního řízení

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Průměrná délka soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SZ 2005, SZ 2006   |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo spravedlnosti České republiky   |             |       |
| Územní dostupnost                     | soudní kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Soudní řízení je zahájeno přijetím návrhu žaloby u soudu a ukončeno zapsáním právní moci rozhodnutí soudu. Do délky řízení je započtena nejen doba, po kterou soud 1. stupně případ projednával, ale i doba projednávání případného odvolání u soudu 2. stupně a následně doba nezbytná pro doručení rozhodnutí soudu všem účastníkům řízení a zákonná doba pro podání odvolání. Sleduje se průměrná délka soudního řízení ve věcech trestní agendy, občanskoprávní a opatrovníkové agendy a od roku 2002 do roku 2005 obchodní agendy. Údaje jsou dostupné za okresní a krajské soudy v územní struktuře „soudních“ krajů, odpovídajících územní struktuře krajů platné do konce roku 1999. |             |       |

**Tab. 2.3.25 Průměrná délka soudního řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech**

|                                    | Česká republika | soudní kraje |             |           |             |             |              |              |                |
|------------------------------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|----------------|
|                                    |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Západočeský | Severočeský | Východočeský | Jihomoravský | Severomoravský |
| <b>Trestní řízení</b>              |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| Okresní soudy                      |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| 1995                               | 179             | 186          | 160         | 185       | 254         | 220         | 119          | 156          | 163            |
| 2001                               | 265             | 229          | 182         | 198       | 365         | 434         | 169          | 223          | 246            |
| 2002                               | 273             | 217          | 186         | 187       | 382         | 419         | 159          | 254          | 268            |
| 2003                               | 268             | 229          | 186         | 205       | 367         | 401         | 161          | 242          | 261            |
| 2004                               | 265             | 221          | 181         | 192       | 342         | 388         | 167          | 257          | 263            |
| 2005                               | 254             | 199          | 175         | 185       | 322         | 388         | 151          | 271          | 237            |
| 2006                               | 242             | 204          | 152         | 161       | 276         | 384         | 150          | 268          | 214            |
| Krajské soudy                      |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| 1995                               | 455             | 431          | 477         | 362       | 557         | 486         | 419          | 342          | 482            |
| 2001                               | 627             | 520          | 448         | 606       | 617         | 832         | 630          | 580          | 700            |
| 2002                               | 726             | 475          | 395         | 695       | 576         | 1 080       | 567          | 789          | 954            |
| 2003                               | 758             | 528          | 348         | 428       | 598         | 1 112       | 519          | 973          | 953            |
| 2004                               | 829             | 581          | 363         | 522       | 650         | 1 085       | 502          | 986          | 1 204          |
| 2005                               | 697             | 424          | 368         | 677       | 483         | 1 079       | 509          | 691          | 1 131          |
| 2006                               | 714             | 479          | 494         | 350       | 617         | 942         | 493          | 823          | 1 079          |
| <b>Občanskoprávní věci</b>         |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| Okresní a krajské soudy            |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| 1995                               | 365             | 410          | 305         | 326       | 304         | 464         | 318          | 380          | 340            |
| 2001                               | 545             | 615          | 407         | 305       | 353         | 818         | 391          | 550          | 455            |
| 2002                               | 546             | 647          | 347         | 319       | 354         | 807         | 372          | 565          | 451            |
| 2003                               | 545             | 610          | 356         | 283       | 346         | 825         | 381          | 586          | 442            |
| 2004                               | 545             | 697          | 358         | 264       | 330         | 765         | 365          | 541          | 424            |
| 2005                               | 443             | 390          | 339         | 255       | 330         | 731         | 383          | 524          | 421            |
| 2006 <sup>1)</sup>                 | 525             | 443          | 354         | 251       | 356         | 881         | 416          | 699          | 513            |
| <b>Řízení o nezletilých dětech</b> |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| Okresní soudy                      |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| 1995                               | 237             | 263          | 204         | 182       | 210         | 311         | 186          | 247          | 242            |
| 2001                               | 222             | 188          | 151         | 140       | 192         | 350         | 160          | 249          | 239            |
| 2002                               | 220             | 189          | 142         | 135       | 182         | 327         | 162          | 263          | 246            |
| 2003                               | 213             | 181          | 136         | 124       | 169         | 321         | 151          | 267          | 237            |
| 2004                               | 212             | 183          | 127         | 115       | 156         | 324         | 160          | 265          | 231            |
| 2005                               | 208             | 175          | 135         | 116       | 160         | 322         | 160          | 265          | 216            |
| 2006                               | 200             | 172          | 131         | 108       | 154         | 314         | 150          | 256          | 204            |
| <b>Obchodní věci</b>               |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| Krajské soudy                      |                 |              |             |           |             |             |              |              |                |
| 2002                               | 1 335           | 1 284        | 274         | 597       | 1 267       | 2 053       | 1 024        | 1 506        | 1 147          |
| 2003                               | 1 422           | 1 270        | 334         | 654       | 1 210       | 2 291       | 868          | 1 657        | 1 143          |
| 2004                               | 1 402           | 1 215        | 437         | 554       | 1 438       | 2 089       | 1 014        | 1 770        | 1 179          |
| 2005                               | 1 383           | 988          | 531         | 563       | 1 090       | 2 193       | 1 165        | 1 777        | 1 218          |

<sup>1)</sup> od 1. 1. 2006 je součástí občanskoprávní agendy také obchodní agenda

# Občanská společnost – politická participace

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |                   |
|---------------------------------------|--|-------------|-------------------|
| Indikátor                             | Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí, do zastupitelstev krajů a ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v %   |             |                   |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2005, SZ 2006, OSUR 2007  |             |                   |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |                   |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, obce  | Periodicita | 1 x za čtyři roky |
| Popis                                 | Volební účast v % je vyjádřena jako podíl počtu hlasujících voličů (osob, jimž byla vydána úřední obálka) a registrovaných voličů (osob zapsaných ve volebních seznamech). |             |                   |

**Tab. 2.3.26 Volební účast v %**

|  | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|--|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|  |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Volby do zastupitelstev obcí               |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 1994                                       | 62,26           | 53,73        | 66,00       | 66,10     | 65,08    | 52,56       | 53,20   | 60,78     | 68,29           | 69,04      | 73,12    | 65,86        | 64,04     | 67,18   | 57,31           |
| 1998                                       | 46,67           | 39,16        | 51,69       | 50,46     | 48,41    | 37,63       | 38,86   | 44,91     | 52,28           | 54,14      | 58,16    | 49,70        | 49,07     | 51,82   | 38,63           |
| 2002                                       | 45,51           | 35,29        | 50,54       | 49,97     | 48,89    | 38,92       | 38,58   | 44,80     | 50,69           | 52,34      | 54,87    | 48,07        | 47,00     | 50,43   | 39,32           |
| 2006                                       | 46,38           | 42,17        | 49,90       | 49,15     | 47,89    | 39,14       | 40,57   | 44,95     | 50,03           | 50,66      | 54,08    | 49,35        | 46,47     | 49,89   | 40,19           |
| Volby do zastupitelstev krajů              |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2000                                       | 33,64           | x            | 32,77       | 34,13     | 35,55    | 28,44       | 29,68   | 33,07     | 34,74           | 36,46      | 35,86    | 34,93        | 34,19     | 36,07   | 33,24           |
| 2004                                       | 29,62           | x            | 30,73       | 30,45     | 31,34    | 24,99       | 25,37   | 30,83     | 32,56           | 32,60      | 31,82    | 29,71        | 28,44     | 30,63   | 27,55           |
| Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 1996                                       | 76,41           | 69,73        | 78,35       | 77,05     | 77,19    | 69,62       | 72,04   | 75,83     | 79,96           | 80,32      | 82,42    | 77,82        | 79,00     | 79,59   | 75,95           |
| 1998                                       | 74,03           | 71,62        | 76,38       | 74,83     | 74,52    | 67,83       | 68,99   | 73,09     | 77,15           | 77,83      | 78,13    | 75,16        | 75,23     | 75,91   | 71,75           |
| 2002                                       | 58,00           | 59,98        | 58,78       | 58,11     | 58,00    | 50,17       | 50,65   | 55,83     | 60,84           | 61,14      | 62,45    | 60,03        | 58,88     | 60,02   | 55,22           |
| 2006                                       | 64,47           | 68,51        | 65,96       | 65,36     | 63,92    | 56,48       | 57,22   | 62,35     | 66,69           | 67,37      | 67,61    | 65,29        | 64,52     | 66,90   | 61,02           |

# Ženy a muži v politice

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |                   |
|---------------------------------------|--|-------------|-------------------|
| Indikátor                             | Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů ve volbách do zastupitelstev obcí a do zastupitelstev krajů v %  |             |                   |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | OSUR 2007  |             |                   |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |                   |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, obce  | Periodicita | 1 x za čtyři roky |
| Popis                                 | Indikátor charakterizuje míru zapojení žen v politických a rozhodovacích funkcích a míru naplňování vládního usnesení o prioritách a postupech při prosazování rovnosti mužů a žen ve společnosti. |             |                   |

**Tab. 2.3.27 Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů v %**

|                               | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|-------------------------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|                               |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Volby do zastupitelstev obcí  |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 1994                          | 17,86           | 23,64        | 19,26       | 15,43     | 14,52    | 22,16       | 21,09   | 21,76     | 17,35           | 18,68      | 13,15    | 17,83        | 18,87     | 18,13   | 19,24           |
| 1998                          | 20,48           | 22,40        | 22,89       | 17,23     | 17,08    | 23,17       | 25,44   | 24,69     | 21,85           | 20,96      | 14,64    | 19,92        | 21,65     | 20,05   | 21,90           |
| 2002                          | 22,66           | 25,26        | 25,40       | 18,33     | 19,04    | 24,90       | 27,38   | 26,39     | 22,81           | 24,97      | 17,87    | 21,58        | 24,08     | 21,55   | 24,33           |
| 2006                          | 24,97           | 27,03        | 27,60       | 21,30     | 22,29    | 26,92       | 29,66   | 28,84     | 25,31           | 26,69      | 19,59    | 23,84        | 26,59     | 23,43   | 26,40           |
| Volby do zastupitelstev krajů |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2000                          | 14,38           | x            | 16,93       | 9,09      | 28,89    | 13,33       | 18,19   | 20,00     | 8,89            | 8,88       | 11,11    | 13,84        | 9,09      | 6,67    | 20,00           |
| 2004                          | 15,11           | x            | 15,39       | 18,18     | 20,00    | 15,55       | 16,36   | 17,78     | 11,11           | 8,89       | 13,33    | 18,46        | 12,72     | 11,11   | 15,38           |

## Občanská společnost – občanská participace

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Počet obyvatel (střední stav) na 1 nestátní neziskovou organizaci  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SZ 2005, SZ 2006   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Registr ekonomických subjektů  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Indikátor občanské participace vypovídá o demokratické možnosti občana ovlivňovat věci veřejné. Nestátní neziskový sektor pro potřeby výpočtu tohoto indikátoru je definován podle právní formy organizace (nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, sdružení, organizační jednotky sdružení a církevní organizace) a institucionálního sektoru (neziskové instituce sloužící domácnostem). Z důvodu nedostupnosti dat nebyl při výpočtu indikátoru zohledněn stupeň aktivity jednotlivých subjektů. |             |       |

**Tab. 2.3.28 Počet obyvatel na 1 nestátní neziskovou organizaci**

|                 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 155  | 141  | 139  | 130  | 124  | 120  | 119  | 115  | 112  | 117  |
| Hl. m. Praha    | 140  | 128  | 125  | 123  | 115  | 108  | 103  | 98   | 94   | 98   |
| Středočeský     | 140  | 128  | 126  | 117  | 114  | 111  | 110  | 108  | 107  | 119  |
| Jihočeský       | 124  | 109  | 106  | 100  | 96   | 92   | 95   | 93   | 90   | 95   |
| Píseňský        | 131  | 120  | 118  | 109  | 105  | 102  | 101  | 99   | 101  | 104  |
| Karlovarský     | 178  | 162  | 152  | 140  | 134  | 131  | 127  | 121  | 122  | 126  |
| Ústecký         | 182  | 162  | 153  | 143  | 138  | 136  | 133  | 130  | 125  | 128  |
| Liberecký       | 163  | 146  | 142  | 133  | 127  | 123  | 118  | 114  | 111  | 114  |
| Královéhradecký | 139  | 126  | 128  | 118  | 114  | 110  | 107  | 104  | 101  | 105  |
| Pardubický      | 141  | 123  | 122  | 114  | 111  | 108  | 108  | 106  | 103  | 107  |
| Vysočina        | 129  | 116  | 114  | 106  | 102  | 99   | 102  | 99   | 97   | 101  |
| Jihomoravský    | 164  | 152  | 152  | 142  | 135  | 129  | 129  | 124  | 119  | 123  |
| Olomoucký       | 159  | 145  | 147  | 134  | 127  | 124  | 124  | 121  | 117  | 124  |
| Zlínský         | 170  | 160  | 159  | 148  | 142  | 138  | 139  | 134  | 130  | 137  |
| Moravskoslezský | 233  | 208  | 207  | 190  | 180  | 175  | 170  | 163  | 157  | 160  |

## Zornění zemědělské půdy

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Zornění zemědělské půdy v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český úřad zeměměřický a katastrální, Statistická ročenka půdního fondu ČR  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, obce   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Podíl orné půdy na zemědělské půdě v %. Výměra orné a zemědělské půdy (v hektarech) je zjištěná z katastru nemovitostí, jehož správu vykonává Český úřad zeměměřický a katastrální. Údaje se vztahují k 31.12. daného roku. |             |       |

**Tab. 2.3.29 Zornění zemědělské půdy v %**

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 74,1 | 73,8 | 73,4 | 72,4 | 72,2 | 72,4 | 72,3 | 72,0 | 71,9 | 71,8 | 71,7 | 71,6 | 71,5 | 71,4 |
| Hl. m. Praha    | 73,6 | 73,5 | 73,4 | 73,6 | 73,7 | 73,7 | 73,7 | 73,6 | 73,6 | 73,6 | 73,6 | 73,5 | 73,5 | 73,5 |
| Středočeský     | 83,5 | 83,5 | 83,5 | 83,5 | 83,5 | 83,6 | 83,6 | 83,5 | 83,4 | 83,3 | 83,2 | 83,2 | 83,2 | 83,2 |
| Jihočeský       | 68,6 | 67,9 | 67,6 | 65,3 | 65,0 | 65,1 | 65,1 | 64,8 | 64,6 | 64,6 | 64,7 | 64,6 | 64,6 | 64,5 |
| Plzeňský        | 70,9 | 70,5 | 70,3 | 69,0 | 68,7 | 69,3 | 69,3 | 69,2 | 69,1 | 69,0 | 68,9 | 68,9 | 68,9 | 68,8 |
| Karlovarský     | 58,2 | 56,6 | 54,4 | 49,0 | 48,8 | 48,7 | 47,6 | 46,6 | 45,8 | 45,8 | 45,7 | 45,6 | 45,4 | 45,1 |
| Ústecký         | 72,4 | 71,8 | 71,1 | 68,4 | 67,9 | 67,8 | 67,7 | 67,5 | 67,4 | 67,3 | 67,2 | 67,0 | 66,9 | 66,6 |
| Liberecký       | 54,2 | 53,4 | 52,6 | 51,4 | 51,3 | 51,3 | 51,0 | 50,5 | 50,2 | 50,1 | 49,6 | 49,3 | 48,9 | 48,7 |
| Královéhradecký | 70,6 | 70,4 | 70,3 | 69,8 | 69,3 | 69,5 | 69,5 | 69,4 | 69,3 | 69,3 | 69,2 | 69,2 | 69,1 | 69,1 |
| Pardubický      | 74,2 | 74,2 | 73,9 | 73,5 | 73,5 | 73,7 | 73,6 | 73,5 | 73,4 | 73,4 | 73,4 | 73,4 | 73,2 | 73,2 |
| Vysočina        | 77,3 | 77,3 | 77,3 | 77,3 | 77,3 | 77,9 | 77,9 | 77,7 | 77,5 | 77,4 | 77,4 | 77,4 | 77,5 | 77,4 |
| Jihomoravský    | 84,0 | 84,0 | 84,0 | 84,0 | 84,1 | 84,3 | 84,3 | 84,2 | 84,2 | 84,2 | 84,0 | 83,6 | 83,3 | 83,2 |
| Olomoucký       | 79,0 | 78,5 | 77,8 | 76,7 | 76,4 | 76,5 | 76,5 | 76,3 | 76,2 | 75,7 | 75,4 | 75,4 | 74,5 | 74,5 |
| Zlínský         | 66,3 | 66,0 | 65,8 | 65,4 | 65,3 | 65,3 | 65,3 | 64,8 | 64,6 | 64,6 | 64,5 | 64,4 | 64,3 | 64,3 |
| Moravskoslezský | 68,9 | 68,2 | 67,2 | 65,3 | 64,6 | 64,4 | 64,2 | 63,2 | 63,1 | 62,9 | 62,8 | 62,7 | 63,2 | 62,9 |

## Spotřeba průmyslových hnojiv

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Spotřeba průmyslových hnojiv v čistých živinách (N, P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> , K <sub>2</sub> O) v kilogramech na hektar orné půdy   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Definitivní údaje o sklizni zemědělských plodin   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Spotřeba průmyslových hnojiv přepočtená na čisté živiny za hospodářský rok (od 1. 7. roku předcházejícího k 30. 6. roku stávajícího) v kilogramech na hektar orné půdy zjištěné ze soupisu ploch osevů (k 31. 5. daného roku). Do roku 2002 byly údaje zpracovány z ročních výkazů o rostlinné výrobě a spotřebě hnojiv za organizace hospodařící na zemědělské půdě. Za ostatní subjekty (s menší výměrou, nepředkládající výkaz) byly zpracovány okresní sumární výkazy na základě kvalifikovaných odhadů. Od roku 2002 došlo ke změně způsobu zjišťování: základem jsou výsledky Agrocenzu 2000, který zahrnoval hospodařící subjekty v zemědělství vymezené prahovými hodnotami (nebyla zahrnuta malá hospodářství samostatně hospodařících rolníků, kteří nepředkládají výkazy). Zjišťování je výběrové, dopočet údajů je prováděn matematicko-statistickými metodami. |             |       |

**Tab. 2.3.30 Spotřeba průmyslových hnojiv v čistých živinách (N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, K<sub>2</sub>O) v kilogramech na hektar orné půdy**

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2000 | 90,4            | 70,6         | 90,7        | 102,1     | 84,6     | 57,5        | 60,8    | 60,6      | 90,9            | 88,2       | 105,3    | 90,1         | 117,2     | 86,9    | 78,0            |
| 2001 | 97,9            | 74,5         | 98,3        | 104,6     | 94,4     | 71,1        | 64,6    | 58,7      | 100,6           | 100,6      | 112,0    | 95,5         | 127,5     | 95,9    | 90,2            |
| 2002 | 110,0           | 67,3         | 109,9       | 115,8     | 100,4    | 88,7        | 93,1    | 79,5      | 113,5           | 99,8       | 118,6    | 104,5        | 145,6     | 110,2   | 107,6           |
| 2003 | 96,0            | 86,7         | 98,9        | 101,8     | 79,1     | 70,0        | 68,6    | 76,0      | 106,6           | 91,3       | 104,7    | 94,1         | 124,9     | 85,1    | 93,9            |
| 2004 | 107,8           | 107,7        | 110,2       | 112,0     | 88,3     | 60,0        | 82,3    | 78,8      | 121,6           | 111,9      | 115,7    | 97,4         | 143,2     | 115,4   | 107,7           |
| 2005 | 103,5           | 91,7         | 111,4       | 107,6     | 80,2     | 70,9        | 81,4    | 85,9      | 115,6           | 105,2      | 107,9    | 81,1         | 140,0     | 110,1   | 117,8           |
| 2006 | 109,3           | 97,0         | 116,5       | 105,6     | 92,1     | 66,0        | 91,0    | 93,8      | 129,0           | 107,3      | 109,8    | 98,3         | 139,0     | 111,0   | 119,0           |

## Koeficient ekologické stability

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Koeficient ekologické stability   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | neobsažen   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český úřad zeměměřický a katastrální  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, obce   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Koeficient ekologické stability je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v daném území. Mezi stabilní prvky patří lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy, mezi nestabilní prvky patří orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy. Hodnoty koeficientu ekologické stability menší nebo rovné 0,10 dosahují území s maximálním narušením přírodních struktur; 0,10 – 0,30 území nadprůměrně využívaná se zřetelným narušením přírodních struktur; 0,31 – 1,00 území intenzivně využívaná, zejména zemědělskou velkovýrobou; 1,01 – 2,99 celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami; hodnoty 3,00 a více dosahuje přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. |             |       |

Tab. 2.3.31 Koeficient ekologické stability

|                 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 0,98 | 0,98 | 0,99 | 1,01 | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 1,03 | 1,03 | 1,03 | 1,04 | 1,04 | 1,04 | 1,04 |
| Hl. m. Praha    | 0,30 | 0,30 | 0,31 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 |
| Středočeský     | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,66 |
| Jihočeský       | 1,32 | 1,34 | 1,35 | 1,41 | 1,42 | 1,42 | 1,42 | 1,43 | 1,44 | 1,44 | 1,44 | 1,45 | 1,45 | 1,45 |
| Plzeňský        | 1,26 | 1,26 | 1,27 | 1,31 | 1,31 | 1,30 | 1,30 | 1,30 | 1,31 | 1,31 | 1,31 | 1,31 | 1,31 | 1,32 |
| Karlovarský     | 1,56 | 1,60 | 1,66 | 1,81 | 1,82 | 1,83 | 1,86 | 1,90 | 1,92 | 1,92 | 1,92 | 1,92 | 1,93 | 1,94 |
| Ústecký         | 0,84 | 0,86 | 0,87 | 0,92 | 0,93 | 0,94 | 0,94 | 0,94 | 0,95 | 0,95 | 0,95 | 0,95 | 0,96 | 0,96 |
| Liberecký       | 1,90 | 1,92 | 1,95 | 2,00 | 2,00 | 2,01 | 2,02 | 2,10 | 2,11 | 2,12 | 2,14 | 2,15 | 2,17 | 2,18 |
| Královéhradecký | 0,99 | 0,99 | 0,99 | 1,00 | 1,02 | 1,01 | 1,01 | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 1,03 |
| Pardubický      | 0,86 | 0,86 | 0,87 | 0,88 | 0,88 | 0,87 | 0,88 | 0,88 | 0,88 | 0,88 | 0,88 | 0,88 | 0,89 | 0,89 |
| Vysočina        | 0,84 | 0,84 | 0,84 | 0,84 | 0,84 | 0,83 | 0,83 | 0,84 | 0,84 | 0,84 | 0,84 | 0,85 | 0,84 | 0,84 |
| Jihomoravský    | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,66 | 0,67 | 0,67 |
| Olomoucký       | 0,86 | 0,87 | 0,90 | 0,92 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,93 | 0,95 | 0,96 | 0,96 | 0,98 | 0,98 |
| Zlínský         | 1,35 | 1,36 | 1,36 | 1,37 | 1,38 | 1,38 | 1,38 | 1,40 | 1,40 | 1,40 | 1,40 | 1,41 | 1,41 | 1,41 |
| Moravskoslezský | 1,15 | 1,17 | 1,18 | 1,23 | 1,25 | 1,26 | 1,26 | 1,29 | 1,29 | 1,30 | 1,31 | 1,31 | 1,30 | 1,30 |

## Ekologické zemědělství

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové výměře zemědělské půdy v %  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, SZ 2006, OSUR 2007   |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo zemědělství   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, ORP   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Ekologické zemědělství je založeno na hospodaření bez používání umělých hnojiv, chemických přípravků, postřiků, hormonů, umělých látek a genetických modifikací, a to v oblasti pěstování rostlin i v chovu zvířat. Hlavním principem je biologický koloběh: zdravá půda – zdravé rostliny – zdravá zvířata – zdravé potraviny – zdraví lidé – nenarušená krajina. Zemědělci, kteří se k ekologickému hospodaření přihlašují a registrují na Ministerstvu zemědělství, se řídí zákonem č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a Vyhláškou MZe č. 53/2001. Data vychází ze seznamů ekologických zemědělců zveřejňovaných MZe a jsou k dispozici od roku 2003. |             |       |

Tab. 2.3.32 Podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové výměře zemědělské půdy v %

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 4,59            | 0,36         | 0,22        | 4,62      | 4,85     | 33,49       | 8,56    | 6,08      | 2,21            | 0,93       | 0,79     | 1,02         | 6,88      | 8,65    | 9,30            |
| 2006 | 5,46            | 0,61         | 0,28        | 5,00      | 5,06     | 37,10       | 9,78    | 12,77     | 3,52            | 1,12       | 0,98     | 1,23         | 7,59      | 10,91   | 10,86           |

## Index defoliace

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Index defoliace v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Defoliace je definována jako relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách. Sleduje se na 306 monitorovacích plochách, které jsou podle lesnatosti rozmístěny rovnoměrně po území ČR. Defoliace (odlistění) se vyjadřuje v procentech ztráty jehličí (listí). Index defoliace se vyjadřuje jako podíl stromů šedesátiletých a starších ve 3. a 4. stupni odlistění, tedy stromy silně odlistěné (60,0 – 99,9 %) a odumřelé (100,0 % ztráta jehličí/listí). Údaje o defoliaci za Prahu nejsou k dispozici vzhledem k malé výměře monitorovacích ploch. |             |       |

**Tab. 2.3.33 Index defoliace v %**

|                 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 1,70 | 0,80 | 0,90 | 0,90 | 0,80 | 0,90 | 1,10 | 1,00 | 1,40 | 1,60 | 2,30 |
| Hl. m. Praha    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Středočeský     | 2,53 | 0,86 | 0,71 | 0,76 | 0,89 | 0,91 | 2,40 | 1,63 | 1,45 | 2,64 | 3,84 |
| Jihočeský       | 0,67 | 0,34 | 1,05 | 1,31 | 1,12 | 1,17 | 1,11 | 1,22 | 1,51 | 1,37 | 2,15 |
| Plzeňský        | 2,87 | 0,62 | 1,54 | 0,98 | 0,85 | 1,17 | 0,94 | 1,44 | 1,21 | 1,27 | 1,60 |
| Karlovarský     | 2,57 | 0,60 | 0,91 | 0,88 | 0,47 | 0,67 | 0,65 | 1,24 | 1,24 | 1,87 | 2,09 |
| Ústecký         | 3,67 | 2,13 | 1,28 | 0,38 | 0,26 | 0,09 | 0,14 | 0,34 | 1,31 | 0,62 | 1,11 |
| Liberecký       | 3,27 | 1,16 | 1,01 | 0,61 | 0,96 | 0,89 | 1,39 | 0,56 | 0,77 | 0,73 | 2,15 |
| Královéhradecký | 0,96 | 0,95 | 0,61 | 0,49 | 0,54 | 0,60 | 0,94 | 0,29 | 0,73 | 0,99 | 0,79 |
| Pardubický      | 0,33 |      | 0,42 | 0,52 | 1,01 | 0,90 | 1,03 | 2,06 | 1,85 | 2,12 | 3,46 |
| Vysočina        | 1,03 | 0,86 | 0,60 | 1,03 | 0,63 | 0,24 | 0,48 | 0,54 | 1,40 | 1,21 | 1,79 |
| Jihomoravský    | 2,52 | 0,62 | 0,38 | 0,64 | 1,86 | 2,91 | 1,36 | 1,98 | 2,38 | 2,49 | 3,54 |
| Olomoucký       | 1,70 | 2,09 | 0,80 | 1,21 | 1,32 | 1,10 | 0,59 | 1,24 | 3,16 | 2,95 | 3,73 |
| Zlínský         | 1,00 | 0,27 | 0,13 | 0,57 | 0,67 | 0,12 | 0,12 | 0,29 | 1,04 | 0,40 | 0,83 |
| Moravskoslezský | 0,56 | 1,15 | 0,35 | 0,41 | 0,78 | 0,52 | 0,35 | 0,38 | 0,85 | 1,55 | 2,71 |

## Podíl listnatých dřevin

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl listnatých dřevin v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Ústav pro hospodářské úpravy lesů Brandýs nad Labem, Informace o stavu lesa   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, ORP  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Indikátor podílu listnatých dřevin na celkové výměře lesů na příslušném území; lesy s vyšším podílem listnatých dřevin jsou odolnější vůči povětrnostním vlivům, suchu i hmyzím škůdcům. Jde o údaje z lesních hospodářských plánů a osnov pro celou ČR, kraje a okresy. Údaje mají informativní charakter za příslušnou územněsprávní jednotku a do roku 1998 nezahrnují lesy ve správě Ministerstva obrany. Údaje za Moravskoslezský a Olomoucký kraj za roky 1994 – 1996 nejsou k dispozici kvůli chybějícím datům za okres Jeseník. |             |       |

**Tab. 2.3.34 Podíl listnatých dřevin v %**

|                 | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 21,50 | 21,63 | 21,78 | 21,90 | 22,06 | 22,11 | 22,33 | 22,55 | 22,84 | 23,18 | 23,43 | 23,68 | 23,92 |
| Hl. m. Praha    | 59,71 | 59,71 | 59,71 | 59,72 | 59,67 | 61,39 | 61,56 | 61,89 | 63,25 | 63,25 | 65,21 | 65,22 | 65,15 |
| Středočeský     | 26,57 | 26,84 | 26,82 | 26,85 | 27,09 | 25,86 | 25,92 | 26,21 | 26,58 | 26,72 | 26,93 | 27,24 | 27,45 |
| Jihočeský       | 10,78 | 10,87 | 11,00 | 11,05 | 11,23 | 11,26 | 11,38 | 11,71 | 11,90 | 12,01 | 12,12 | 12,27 | 12,63 |
| Plzeňský        | 10,60 | 10,88 | 10,92 | 11,18 | 11,03 | 10,96 | 11,09 | 11,29 | 11,45 | 11,73 | 12,13 | 12,61 | 12,84 |
| Karlovarský     | 10,75 | 10,75 | 10,76 | 10,75 | 14,46 | 14,41 | 14,43 | 14,54 | 15,00 | 15,37 | 15,63 | 15,85 | 15,87 |
| Ústecký         | 38,49 | 39,02 | 39,32 | 39,73 | 40,29 | 40,41 | 39,97 | 40,10 | 40,21 | 40,21 | 40,24 | 40,57 | 40,88 |
| Liberecký       | 19,24 | 19,24 | 19,26 | 19,26 | 19,31 | 20,03 | 17,84 | 17,98 | 18,49 | 19,77 | 20,32 | 20,32 | 20,38 |
| Královéhradecký | 19,65 | 19,70 | 20,52 | 20,10 | 20,69 | 21,48 | 20,75 | 20,96 | 21,09 | 21,70 | 21,81 | 21,78 | 22,16 |
| Pardubický      | 16,93 | 16,18 | 16,21 | 16,30 | 16,24 | 16,78 | 16,99 | 17,05 | 17,05 | 17,36 | 17,36 | 17,69 | 17,74 |
| Vysočina        | 8,22  | 8,23  | 8,27  | 8,32  | 8,51  | 8,64  | 9,08  | 9,09  | 9,23  | 9,58  | 9,73  | 9,78  | 9,89  |
| Jihomoravský    | 47,28 | 47,30 | 47,71 | 47,76 | 47,75 | 47,09 | 47,57 | 47,93 | 48,35 | 49,03 | 49,05 | 48,44 | 49,24 |
| Olomoucký       |       |       |       | 25,16 | 25,69 | 25,34 | 26,80 | 27,12 | 27,27 | 27,60 | 27,81 | 27,92 | 28,21 |
| Zlínský         | 39,58 | 39,75 | 39,92 | 40,35 | 40,48 | 40,37 | 40,73 | 40,74 | 41,00 | 40,89 | 41,38 | 41,77 | 41,97 |
| Moravskoslezský |       |       |       | 22,07 | 22,62 | 23,66 | 23,71 | 24,03 | 24,86 | 25,41 | 26,06 | 26,57 | 26,60 |

## Jakost povrchových vod

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl profilů ve IV. a V. třídě znečištění (sk. A - obecné, fyzikální a chemické ukazatele) v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, OSUR 2007   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český hydrometeorologický ústav   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Jakost povrchových vod je zjednodušeně pro obecnou informaci vyjadřována v třídách jakosti vody. Zatřídění kvality vod v jednotlivých profilech vychází z normy ČSN 75 7221, podle které platí, že IV. třída je silně znečištěná voda a V. třída je velmi silně znečištěná voda. Zatřídění je provedeno tak, že se zvláště klasifikují jednotlivé ukazatele příslušné skupiny a výsledná třída skupiny je určena dle nejnepříznivějšího ukazatele jakosti vod ve skupině. Ukazatele kvality vod se člení do skupin (A – obecné, fyzikální a chemické ukazatele, B – specifické organické látky, C – kovy a metaloidy, D – biologické a mikrobiologické ukazatele a E – radiologické ukazatele). Do skupiny A patří např. tyto ukazatele: konduktivita, rozpuštěný kyslík, BSK <sub>5</sub> , CHSK <sub>Mn</sub> , chloridy, vápník. |             |       |

**Tab. 2.3.35 Podíl profilů ve IV. a V. třídě znečištění (sk. A - obecné, fyzikální a chemické ukazatele) v%**

|                 | 1996  | 1997  | 1998  | 1999 | 2000 | 2001  | 2002 | 2003 | 2004 | 2005  | 2006  | Sledované profily 2006 |
|-----------------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|-------|-------|------------------------|
| Česká republika | 76,3  | 62,9  | 65,3  | 68,7 | 61,6 | 67,6  | 62,1 | 55,2 | 64,6 | 58,3  | 61,4  | 321                    |
| Hl. m. Praha    | 50,0  | 50,0  | 100,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0  | 50,0 | 50,0 | 50,0 | -     | 50,0  | 2                      |
| Středočeský     | 88,9  | 69,4  | 86,1  | 86,1 | 89,2 | 81,1  | 83,8 | 78,9 | 78,9 | 76,3  | 76,3  | 38                     |
| Jihočeský       | 65,2  | 65,2  | 82,6  | 60,9 | 48,0 | 64,0  | 55,2 | 58,6 | 71,9 | 62,5  | 48,5  | 33                     |
| Plzeňský        | 65,2  | 30,4  | 60,9  | 34,8 | 34,8 | 65,2  | 54,2 | 21,9 | 48,4 | 35,5  | 50,0  | 32                     |
| Karlovarský     | 61,5  | 46,2  | 53,8  | 69,2 | 30,8 | 46,2  | 40,0 | 46,7 | 45,5 | 36,0  | 52,0  | 25                     |
| Ústecký         | 88,5  | 65,4  | 57,7  | 69,2 | 55,6 | 77,8  | 62,1 | 53,1 | 63,6 | 68,3  | 64,3  | 42                     |
| Liberecký       | 55,6  | 44,4  | 66,7  | 44,4 | 66,7 | 88,9  | 88,9 | 55,6 | 44,4 | 55,6  | 66,7  | 9                      |
| Královéhradecký | 66,7  | 61,1  | 38,9  | 50,0 | 50,0 | 75,0  | 43,8 | 70,6 | 47,1 | 47,1  | 58,8  | 17                     |
| Pardubický      | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,0 | 60,0 | 100,0 | 80,0 | 60,0 | 60,0 | 100,0 | 100,0 | 5                      |
| Vysočina        | 72,7  | 63,6  | 63,6  | 81,8 | 90,0 | 54,5  | 66,7 | 50,0 | 83,3 | 63,6  | 58,3  | 12                     |
| Jihomoravský    | 82,6  | 80,0  | 76,0  | 88,0 | 81,5 | 74,1  | 76,7 | 73,3 | 88,2 | 70,6  | 76,7  | 30                     |
| Olomoucký       | 80,0  | 40,0  | 33,3  | 80,0 | 52,9 | 41,2  | 42,9 | 42,9 | 39,1 | 34,8  | 39,1  | 23                     |
| Zlínský         | 77,8  | 77,8  | 55,6  | 88,9 | 60,0 | 70,0  | 81,8 | 72,7 | 83,3 | 58,3  | 66,7  | 12                     |
| Moravskoslezský | 78,4  | 75,7  | 62,2  | 67,6 | 62,2 | 56,8  | 51,4 | 43,2 | 65,9 | 63,4  | 65,9  | 41                     |



## Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v %   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Ministerstvo životního prostředí. Údaje za kraje byly dopočteny podle údajů MŽP.  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy, území stavebních úřadů   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | <p>Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se rozumí vymezená část území (zóna) nebo sídelní seskupení (aglomerace), na kterém je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů nebo cílového imisního limitu pro ozon nebo hodnota jednoho či více imisních limitů zvýšená o příslušné meze tolerance. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší provádí Ministerstvo životního prostředí jednou ročně a výsledky zveřejňuje ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší zajišťuje ministerstvo sledování úrovně znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, pro něž jsou stanoveny imisní limity. Pro oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou orgány kraje a obce povinny vypracovat nebo aktualizovat programy ke zlepšení kvality ovzduší pro znečišťující látky, u kterých jsou překračovány imisní limity a meze tolerance. Jako nejmenší územní jednotka, pro kterou je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezena, byla v letech 2000 – 2003 zvolena území jednotlivých obcí, od roku 2004 jsou to však území stavebních úřadů. V této souvislosti je také od roku 2004 pro účely vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z Jihomoravského kraje vyčleněno území statutárního města Brna, které je tak sledováno jako samostatná aglomerace. Členění České republiky na ostatní aglomerace a zóny je obsahem Věstníku MŽP č. 11/2005. Uvedené informace se týkají překračování přípustných úrovní znečištění ovzduší pro ochranu zdraví lidí.</p> |             |       |

**Tab. 2.3.36 Podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v %**

|      | Česká republika | kraje/zóna/aglomerace |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |                    |              |           |         |                 |
|------|-----------------|-----------------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha          | Středočeský | Jihočeský | Píseňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Brno <sup>1)</sup> | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2001 | 5,1             | 53,7                  | 1,3         | -         | 2,0      | 0,1         | 6,1     | 8,8       | 0,7             | 0,1        | 0,1      | -                  | 2,0          | 6,1       | 4,4     | 38,7            |
| 2002 | 8,2             | 81,3                  | 3,7         | 0,0       | 0,4      | 5,0         | 20,2    | 6,7       | 1,0             | -          | 0,1      | -                  | 7,7          | 9,5       | 3,6     | 53,2            |
| 2003 | 11,9            | 90,3                  | 9,9         | 1,1       | 1,5      | 6,5         | 42,7    | 5,4       | 1,8             | 4,8        | 1,2      | -                  | 9,0          | 20,9      | 12,0    | 43,5            |
| 2004 | 4,2             | 62,3                  | 1,5         | 0,2       | 0,9      | 0,1         | 10,0    | 1,5       | 1,3             | -          | -        | 10,0               | 0,4          | 6,5       | 5,8     | 26,2            |
| 2005 | 35,8            | 99,0                  | 51,5        | 0,6       | 1,2      | 4,0         | 62,6    | 43,0      | 49,8            | 31,6       | 5,7      | 78,0               | 65,4         | 49,2      | 70,7    | 50,5            |

<sup>1)</sup> V roce 2004 a 2005 je aglomerace Brno uváděna samostatně, tj. je vyčleněna ze zóny Jihomoravský kraj.

## Emise oxidů dusíku

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Emise oxidů dusíku (REZZO 1-4) v t/km <sup>2</sup>   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český hydrometeorologický ústav  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Emise je děj, při kterém jsou vnášeny cizorodé látky různého skupenství do ovzduší. Zároveň se však emisí rozumí i množství těchto látek vypouštěných do ovzduší. Data pochází z databáze REZZO, která eviduje zdroje znečištění, přičemž REZZO 1-3 jsou stacionární zdroje (REZZO 1 – velké zdroje, REZZO 2 – střední zdroje, REZZO 3 – malé zdroje) a REZZO 4 jsou mobilní zdroje. Databáze REZZO tvoří součást Informačního systému kvality ovzduší (ISKO), který spravuje ČHMÚ. Významným zdrojem oxidů dusíku (více než 50 %) jsou motorová vozidla. Data v časové řadě od r. 2000 byla koncem roku 2007 zpětně přepočítána na základě aktualizované bilance spotřeby pohonných hmot v souvislosti s přerozdělením spotřeby motorové nafty mezi dopravní prostředky a ostatní nesilniční mobilní zdroje. Data za rok 2006 jsou předběžná. |             |       |

Tab. 2.3.37 Emise oxidů dusíku (REZZO 1-4) v t/km<sup>2</sup>

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2000 | 3,71            | 26,87        | 3,50        | 1,56      | 1,83     | 3,46        | 12,44   | 2,22      | 2,41            | 4,84       | 1,76     | 2,84         | 2,75      | 2,64    | 6,48            |
| 2001 | 3,82            | 26,97        | 3,66        | 1,54      | 1,91     | 3,38        | 13,55   | 2,16      | 2,44            | 4,91       | 1,85     | 2,92         | 2,83      | 2,61    | 6,33            |
| 2002 | 3,65            | 23,89        | 3,46        | 1,50      | 1,84     | 3,27        | 13,42   | 2,06      | 2,34            | 4,67       | 1,83     | 2,70         | 2,60      | 2,37    | 5,96            |
| 2003 | 3,65            | 23,80        | 3,63        | 1,48      | 1,90     | 3,38        | 13,37   | 1,84      | 2,37            | 4,40       | 1,92     | 2,75         | 2,53      | 2,35    | 5,85            |
| 2004 | 3,66            | 23,55        | 3,83        | 1,48      | 1,97     | 3,35        | 13,12   | 1,78      | 2,12            | 4,40       | 2,00     | 2,74         | 2,45      | 2,33    | 5,96            |
| 2005 | 3,69            | 22,66        | 3,93        | 1,45      | 2,04     | 3,13        | 13,08   | 1,78      | 2,14            | 4,14       | 2,27     | 2,80         | 2,41      | 2,31    | 6,27            |
| 2006 | 3,59            | 20,78        | 3,65        | 1,36      | 2,01     | 4,01        | 13,24   | 1,62      | 2,01            | 4,07       | 2,11     | 2,65         | 2,32      | 2,16    | 5,93            |

## Emise oxidu siřičitého

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Emise oxidu siřičitého (REZZO 1-3) v t/km <sup>2</sup>  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český hydrometeorologický ústav   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje, okresy   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Oxid siřičitý vzniká jako vedlejší produkt zejména při spalování méně kvalitního hnědého uhlí, které obsahuje jak volnou síru, tak některé sírníky, zejména pyrit. Zákon o ochraně ovzduší proto vyžaduje odsiřování kouře u elektráren, které používají toto palivo. Oxid siřičitý se dostává do vzduchu i při spalování méně kvalitních benzinů nebo nafty, obsahujících sírné sloučeniny (zejména thiofen), v automobilových motorech. Oxid siřičitý negativně působí na lidské zdraví a značně toxický je i pro rostliny, neboť reaguje s chlorofylem a narušuje tak fotosyntézu. V ovzduší pozvolna oxiduje vzdušným kyslíkem za přítomnosti vody na kyselinu sírovou, která je spolu s kyselinou siřičitou příčinou kyselých dešťů. |             |       |

Tab. 2.3.38 Emise oxidu siřičitého (REZZO 1-3) v t/km<sup>2</sup>

|                 | 1994   | 1995   | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  |
|-----------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Česká republika | 16,10  | 13,74  | 11,89 | 8,76  | 5,48  | 3,32  | 3,26  | 3,09  | 2,92  | 2,86  | 2,82  | 2,75  |
| Hl. m. Praha    | 61,12  | 49,83  | 31,25 | 21,27 | 11,44 | 7,24  | 5,88  | 6,06  | 3,96  | 3,82  | 4,87  | 4,79  |
| Středočeský     | 13,18  | 12,21  | 12,67 | 14,19 | 9,32  | 2,58  | 2,55  | 2,65  | 2,47  | 2,37  | 2,31  | 2,25  |
| Jihočeský       | 3,82   | 2,48   | 2,49  | 2,10  | 1,42  | 1,44  | 1,26  | 1,24  | 1,14  | 1,13  | 1,16  | 1,09  |
| Plzeňský        | 5,08   | 3,55   | 3,23  | 2,50  | 2,07  | 1,87  | 1,61  | 1,74  | 1,56  | 1,53  | 1,55  | 1,54  |
| Karlovarský     | 17,01  | 12,37  | 14,47 | 10,63 | 6,39  | 6,29  | 6,64  | 6,56  | 5,21  | 4,83  | 5,18  | 4,96  |
| Ústecký         | 111,98 | 102,17 | 79,79 | 41,37 | 26,36 | 15,61 | 16,73 | 13,73 | 15,11 | 13,60 | 13,42 | 13,49 |
| Liberecký       | 7,13   | 5,07   | 4,09  | 2,91  | 2,44  | 2,86  | 2,33  | 2,03  | 1,48  | 1,42  | 1,30  | 1,17  |
| Královéhradecký | 7,76   | 5,07   | 2,65  | 3,58  | 2,74  | 2,41  | 2,11  | 2,00  | 1,55  | 1,79  | 1,93  | 1,69  |
| Pardubický      | 21,09  | 20,44  | 19,64 | 18,90 | 8,16  | 3,78  | 4,19  | 4,66  | 4,06  | 4,73  | 3,67  | 3,45  |
| Vysočina        | 3,05   | 1,58   | 1,57  | 1,26  | 0,98  | 0,95  | 0,76  | 0,78  | 0,61  | 0,61  | 0,56  | 0,48  |
| Jihomoravský    | 5,61   | 3,83   | 3,50  | 2,30  | 0,66  | 0,59  | 0,47  | 0,52  | 0,50  | 0,55  | 0,58  | 0,58  |
| Olomoucký       | 5,90   | 3,98   | 3,74  | 3,14  | 2,56  | 1,76  | 1,56  | 1,40  | 1,18  | 1,22  | 1,39  | 1,35  |
| Zlínský         | 6,61   | 4,24   | 4,46  | 4,03  | 2,64  | 2,06  | 2,11  | 2,08  | 1,77  | 1,95  | 2,24  | 1,84  |
| Moravskoslezský | 16,40  | 14,16  | 13,11 | 10,69 | 7,05  | 5,65  | 5,19  | 5,32  | 5,21  | 5,35  | 5,18  | 5,42  |

## Produkce podnikového odpadu

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Produkce podnikového odpadu v kg na tis. Kč HDP   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, OSUR 2007   |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Odpadem je každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit a která přísluší do některé ze skupin odpadů uvedených v Příloze č. 1 k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech. Data o odpadech jsou získávána zpracováním ročního statistického výkazu u vybraných ekonomických subjektů podle sídla podniku. Podle převažující činnosti jsou šetřeny ekonomické subjekty s 20 a více zaměstnanci zařazené do odvětví OKEČ – oddílů 01, 02, 10-36, 40-41, 45, 502, 505, 52, 55, 601-602, 61, 62, 642, 747, 7481, 851-852, 9211 a 93. U vybraných OKEČ – 37 (zpracování druhotných surovin), 5155 (velkoobchod s chemickými výrobky) a 5157 (velkoobchod s odpadem a šrotem) jsou zahrnuty jednotky s 5 a více zaměstnanci, a u OKEČ 90 (nakládání s odpady) všechny jednotky bez ohledu na počet zaměstnanců. Data jsou ve srovnatelné časové řadě od roku 2002 (po změně zákona o odpadech). K přepočtu byl použit HDP ve srovnatelných cenách. |             |       |

Tab. 2.3.39 Produkce podnikového odpadu v kg na tis. Kč HDP

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2002 | 10,9            | 16,6         | 9,8         | 6,2       | 8,6      | 11,3        | 15,1    | 3,6       | 4,6             | 3,6        | 5,9      | 13,1         | 3,9       | 5,3     | 15,0            |
| 2003 | 10,6            | 13,6         | 5,7         | 6,7       | 17,2     | 12,4        | 12,1    | 3,7       | 5,6             | 5,5        | 6,5      | 14,0         | 9,8       | 5,4     | 14,8            |
| 2004 | 10,7            | 13,6         | 5,5         | 5,6       | 16,8     | 12,3        | 9,3     | 4,9       | 5,8             | 4,5        | 8,9      | 13,0         | 9,4       | 5,6     | 19,1            |
| 2005 | 8,3             | 9,7          | 5,8         | 5,1       | 15,0     | 11,4        | 9,0     | 5,5       | 4,2             | 3,3        | 5,7      | 12,0         | 4,6       | 5,2     | 10,3            |
| 2006 | 7,6             | 7,9          | 5,6         | 5,1       | 13,2     | 7,4         | 9,4     | 3,1       | 2,7             | 3,7        | 6,1      | 9,3          | 4,9       | 5,6     | 13,6            |

## Produkce komunálního odpadu

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Produkce komunálního odpadu v kg na 1 obyvatele  |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SUR 2004, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Komunálním odpadem se rozumí veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob a je zařazen do skupiny 20 Katalogu odpadů stanoveného vyhláškou Ministerstva životního prostředí, s výjimkou odpadů vznikajících u právnických nebo fyzických osob oprávněných k podnikání. V šetření ČSÚ, které probíhá u vybraných obcí, je za komunální odpad považován veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob a jemu podobné odpady ze živností, úřadů apod., včetně odděleně sbíraných složek těchto odpadů. Data jsou dopočtena od roku 2001; od roku 2003 došlo ke změně metodiky (k výkazu byla zavedena příloha pro obce). |             |       |

Tab. 2.3.40 Produkce komunálního odpadu v kg na obyvatele

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2001 | 273,9           | 233,1        | 337,1       | 264,3     | 240,2    | 293,7       | 319,6   | 216,1     | 270,7           | 207,2      | 266,2    | 282,3        | 278,6     | 323,0   | 257,9           |
| 2002 | 278,9           | 345,7        | 351,7       | 303,4     | 237,6    | 273,7       | 327,0   | 304,7     | 259,2           | 275,1      | 275,1    | 238,3        | 255,4     | 291,3   | 174,2           |
| 2003 | 280,0           | 265,1        | 325,9       | 308,2     | 237,6    | 296,3       | 315,4   | 288,3     | 257,2           | 267,1      | 268,3    | 280,3        | 261,7     | 282,6   | 255,1           |
| 2004 | 278,4           | 264,2        | 310,5       | 319,5     | 241,9    | 297,7       | 313,7   | 284,2     | 238,9           | 269,5      | 270,6    | 271,3        | 266,3     | 285,5   | 261,3           |
| 2005 | 288,6           | 271,5        | 348,9       | 281,2     | 285,0    | 290,2       | 316,0   | 276,4     | 281,7           | 270,1      | 265,5    | 263,5        | 275,1     | 271,1   | 298,2           |
| 2006 | 296,0           | 279,5        | 343,2       | 289,4     | 305,7    | 302,4       | 319,2   | 277,1     | 279,2           | 291,3      | 304,9    | 283,2        | 282,9     | 288,2   | 287,4           |

## Investiční výdaje na ochranu životního prostředí

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |   |             |       |
|---------------------------------------|---|-------------|-------|
| Indikátor                             | Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice v Kč na obyvatele   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | SZ 2006, OSUR 2007  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výdaje na ochranu životního prostředí v České republice   |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje   | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Výdaje na ochranu životního prostředí představují výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného majetku a neinvestiční náklady, které se vztahují k aktivitám na ochranu životního prostředí. Do výdajů na pořízení dlouhodobého hmotného majetku na ochranu životního prostředí se zahrnují samostatné movité věci a soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením s dobou použitelnosti delší než jeden rok a v ocenění stanoveném účetní jednotkou, povinně však od částky stanovené zákonem o daních z příjmů pro tento majetek (od roku 2001 je stanovena částka 40 000 Kč). Data jsou získávána z ročních statistických výkazů rozasílaných vybraným ekonomickým subjektům a organizačním složkám státu, územním samosprávným celkům, příspěvkovým organizacím a podobným vládním institucím. V roce 2002 došlo ke změnám způsobu zjišťování, které byly způsobeny změnou klasifikace programového zaměření a finančních zdrojů (z důvodu srovnatelnosti s CEPA 2000). Od roku 2003 se pak navíc zjišťují neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí a ekonomické přínosy z aktivit na ochranu ŽP. |             |       |

**Tab. 2.3.41 Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice v Kč na obyvatele (běžné ceny)**

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 1999 | 2 816           | 1 654        | 6 371       | 1 287     | 3 207    | 1 243       | 3 732   | 1 443     | 1 743           | 2 522      | 3 871    | 1 939        | 2 617     | 1 737   | 3 182           |
| 2000 | 2 083           | 2 276        | 2 805       | 1 311     | 1 469    | 2 617       | 3 842   | 1 313     | 1 146           | 1 564      | 3 878    | 1 125        | 1 838     | 1 316   | 2 143           |
| 2001 | 1 946           | 2 680        | 2 748       | 1 426     | 1 657    | 3 412       | 2 908   | 1 354     | 1 090           | 1 709      | 2 134    | 1 133        | 2 209     | 2 001   | 1 122           |
| 2002 | 1 462           | 635          | 1 931       | 1 497     | 767      | 2 141       | 2 415   | 1 157     | 1 313           | 1 107      | 1 468    | 2 019        | 1 642     | 1 356   | 1 077           |
| 2003 | 1 900           | 1 697        | 2 604       | 1 206     | 1 221    | 1 845       | 2 562   | 1 465     | 1 190           | 1 444      | 1 471    | 3 677        | 1 736     | 1 268   | 1 278           |
| 2004 | 1 980           | 1 209        | 2 798       | 1 563     | 1 495    | 967         | 2 978   | 1 175     | 1 419           | 2 403      | 1 876    | 2 514        | 3 009     | 1 327   | 1 658           |
| 2005 | 1 783           | 1 525        | 2 772       | 1 018     | 1 265    | 2 096       | 1 858   | 1 070     | 1 602           | 2 202      | 1 911    | 2 230        | 1 494     | 1 321   | 1 667           |
| 2006 | 2 189           | 2 478        | 4 619       | 1 033     | 1 842    | 1 740       | 2 270   | 917       | 1 771           | 2 866      | 2 510    | 1 852        | 1 180     | 1 355   | 1 866           |

\*) střední stav obyvatele

## Neinvestiční výdaje na ochranu životního prostředí

ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

|                                       |  |             |       |
|---------------------------------------|--|-------------|-------|
| Indikátor                             | Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí na mil. Kč HDP kraje podle kraje sídla investora   |             |       |
| Návaznost na strategické dokumenty ČR | neobsažen  |             |       |
| Zdroj dat                             | Český statistický úřad, Výdaje na ochranu životního prostředí v České republice  |             |       |
| Územní dostupnost                     | kraje  | Periodicita | ročně |
| Popis                                 | Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí zahrnují mzdové náklady, platby nájemného, energie a ostatní materiál a platby za služby, u kterých je hlavním účelem prevence, snížení, úprava nebo eliminace znečišťujících látek a znečištění nebo jakékoliv další degradace životního prostředí a jsou výsledkem provozních aktivit podniku. Neinvestiční náklady se sledují od roku 2003. Data o neinvestičních nákladech jsou zjištěna z výkazu ŽP 1-01. |             |       |

**Tab. 2.3.42 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí v Kč na 1 mil. Kč HDP kraje podle kraje sídla investora (běžné ceny)**

|      | ČR     | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|--------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |        | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 8 760  | 6 237        | 8 563       | 6 583     | 8 634    | 8 122       | 14 994  | 24 078    | 9 728           | 5 627      | 5 352    | 7 440        | 7 118     | 7 456   | 12 330          |
| 2004 | 11 778 | 11 504       | 9 369       | 7 128     | 9 117    | 9 159       | 31 582  | 19 640    | 18 896          | 8 155      | 4 208    | 9 822        | 7 493     | 8 359   | 10 784          |
| 2005 | 10 689 | 10 561       | 10 499      | 7 558     | 9 446    | 10 598      | 23 479  | 19 030    | 8 485           | 9 387      | 4 173    | 9 483        | 7 305     | 8 319   | 10 728          |
| 2006 | 12 681 | 14 430       | 9 888       | 9 634     | 9 716    | 15 329      | 14 065  | 20 844    | 10 102          | 19 540     | 6 167    | 13 357       | 6 538     | 13 461  | 13 048          |