

## 3.2. Sociální oblast

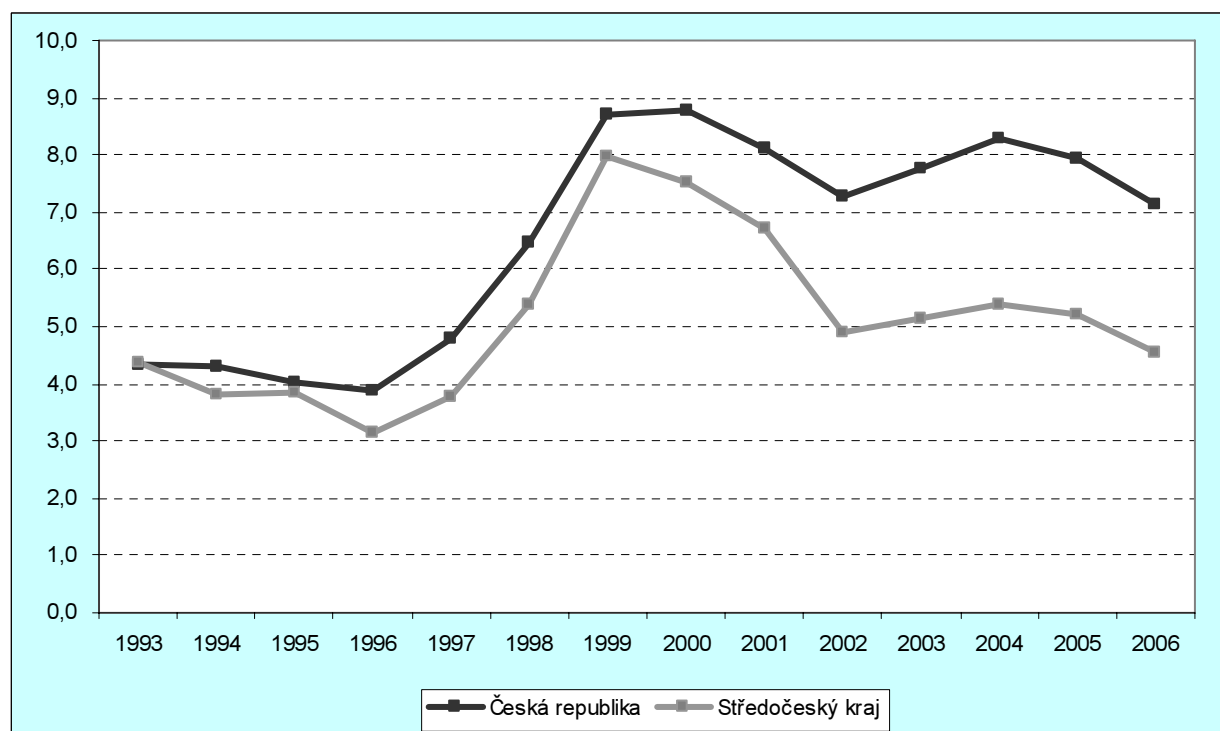
Pro zhodnocení sociálního vývoje společnosti byly, obdobně jako v předchozí kapitole vybrány indikátory, kterými lze vyhodnotit lidský a sociální kapitál společnosti, který je důležitým faktorem nejen ekonomického vývoje, ale i podstatným zdrojem pro udržitelný rozvoj regionu.

**Tab. 3.2.1 Přehled vybraných ukazatelů za sociální oblast**

| Kód ukazatele | Název ukazatele                            | Druhá specifikace                                                  | Vazba na strategické dokumenty kraje | Územní dostupnost (nejnižší) |
|---------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 3.2.1         | Obecná míra nezaměstnanosti                | muži, ženy                                                         | PRK                                  | kraj                         |
| 3.2.2         | Míra registrované nezaměstnanosti          | muži, ženy                                                         | PRK                                  | SO ORP, obec                 |
| 3.2.3         | Míra nezaměstnanosti podle věku a vzdělání | vybrané věkové skupiny, typ dosazeného vzdělání                    | PRK                                  | okres                        |
| 3.2.4         | Zaměstnanost žen                           | -                                                                  | PRK                                  | kraj                         |
| 3.2.5         | Míra zaměstnanosti starších pracovníků     | věk 54 - 65 let                                                    |                                      | kraj                         |
| 3.2.6         | Podíl obyvatel s VŠ vzděláním              | -                                                                  | PRK                                  | kraj                         |
| 3.2.7         | Přístup k internetu                        | připojení doma, forma připojení                                    |                                      | kraj                         |
| 3.2.8         | Výdaje na kulturu z veř. rozpočtů          | -                                                                  | PRK                                  | kraj                         |
| 3.2.9         | Zjištěné trestné činy na 1 000 obyvatel    | celkem, násilné a mravnostní, majetkové, hospodářské               |                                      | okres                        |
| 3.2.10        | Průměrná délka soudního řízení ve dnech    | trestní řízení, občanskoprávní, říz. o nezl. dětech, obchodní věci |                                      | okres                        |
| 3.2.11        | Účast občanů ve volbách                    | -                                                                  |                                      | SO ORP, obec                 |
| 3.2.12        | Ženy a muži v politice                     | podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů                  |                                      | SO ORP, obec                 |

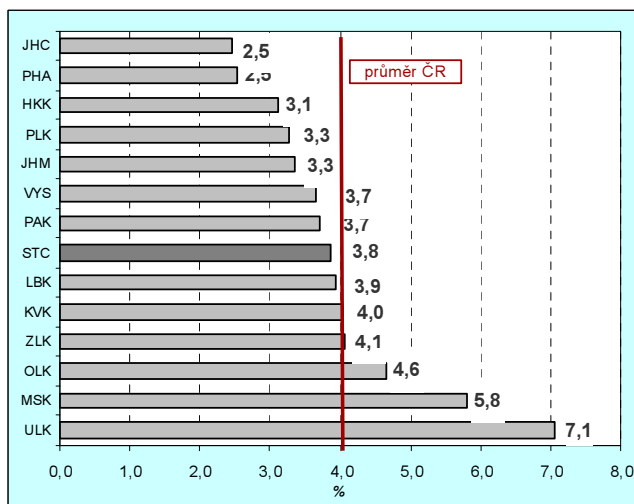
Jedním z ukazatelů charakterizujících nezaměstnanost v regionech je **obecná míra nezaměstnanosti** podle metodiky Mezinárodní organizace práce (ILO) vyjadřující podíl nezaměstnaných na celkové pracovní síle. Za nezaměstnané jsou považovány osoby ve věku 15 a více let, které ve sledovaném období nebyly zaměstnané, aktivně hledaly práci a byly schopné nastoupit do práce nejpozději do 14 dnů.

**Graf 19 Obecná míra nezaměstnanosti v %**  
(zdroj dat: Šetření VŠPS)

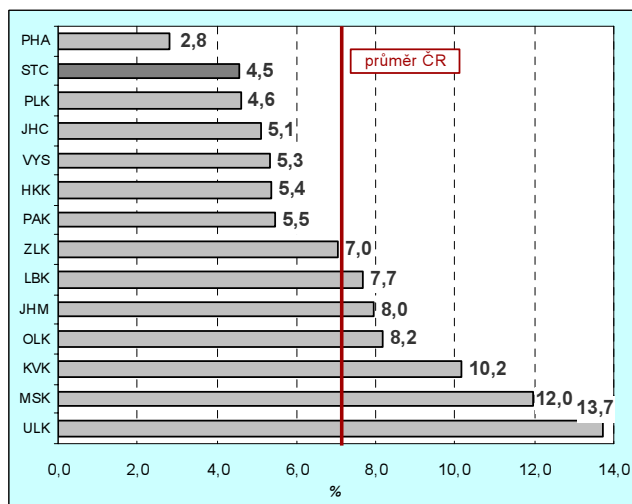


Ve srovnání s ostatními kraji České republiky byl vývoj obecné míry nezaměstnanosti ve Středočeském kraji poměrně příznivý. Obecná míra nezaměstnanosti ve Středočeském kraji v celém sledovaném období nepřesáhla průměr za celou ČR. V roce 1995 se Středočeský kraj řadil na osmé místo mezi všemi kraji v České republice s obecnou mírou nezaměstnanosti o 0,3 procentního bodu nižší než byl průměr v ČR, v roce 2006 byla v kraji obecná míra nezaměstnanosti o 2,6 procentního bodu nižší než v průměru za ČR a kraj se řadil po Hl. městě Praze na druhé místo mezi všemi kraji v ČR. K dobré pozici ovšem pomohly Středočeskému kraji velmi výrazné nárůsty obecné míry nezaměstnanosti v celé řadě ostatních krajů, které výrazně přesáhly průměrnou míru nezaměstnanosti v ČR.

**Graf 20 Obecná míra nezaměstnanosti v %**  
v roce 1995



v roce 2006



Rozvoj zaměstnanosti v regionu je jednou z hlavních priorit sociálního pilíře. Vzhledem ke specifické poloze Středočeského kraje je míra zaměstnanosti a možnost uplatnění na trhu práce v jednotlivých částech a územních celcích kraje dosti odlišná. Dosti výrazně oblastně polarizovaný průmyslově zemědělský charakter kraje se po restrukturalizaci průmyslu v devadesátých letech projevil ve značně odlišných možnostech uplatnění pracovníků na trhu práce. Výrazně vzrostla nezaměstnanost, zejména na Kladensku, Kutnohorsku a Kolínsku. Naopak, lepší možnosti uplatnění na trhu práce měli, vzhledem k možnosti získat zaměstnání v Hl. městě Praze, obyvatelé okresů Praha-východ a Praha-západ a díky rozvoji automobilky Škoda i obyvatelé Mladoboleslavska.

Následující tabulka ukazuje na výrazně diferencovaný vývoj **míry registrované nezaměstnanosti** v jednotlivých okresech Středočeského kraje. Data získaná z podkladů MPSV současně ukazují i porovnání s průměrnou mírou registrované nezaměstnanosti v celém kraji a České republice.

**Tab. 3.2.2 Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12. v %**  
(zdroj dat MPSV)

|                         | 1995       | 1996       | 1997       | 1998       | 1999       | 2000       | 2001       | 2002       | 2003        | 2004       | 2005       | 2006       |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| <b>Česká republika</b>  | <b>2,9</b> | <b>3,5</b> | <b>5,2</b> | <b>7,5</b> | <b>9,4</b> | <b>8,8</b> | <b>8,9</b> | <b>9,8</b> | <b>10,3</b> | <b>9,5</b> | <b>8,9</b> | <b>7,7</b> |
| <b>Středočeský kraj</b> | <b>2,6</b> | <b>3,0</b> | <b>4,6</b> | <b>6,1</b> | <b>7,5</b> | <b>6,8</b> | <b>6,8</b> | <b>7,2</b> | <b>7,4</b>  | <b>7,5</b> | <b>6,8</b> | <b>6,3</b> |
| v tom okresy:           |            |            |            |            |            |            |            |            |             |            |            |            |
| Benešov                 | 1,7        | 1,9        | 2,5        | 3,5        | 4,1        | 3,5        | 3,5        | 3,9        | 4,7         | 5,3        | 4,7        | 4,6        |
| Beroun                  | 2,0        | 2,2        | 3,4        | 4,4        | 5,6        | 5,0        | 4,8        | 5,6        | 5,5         | 6,2        | 5,6        | 5,0        |
| Kladno                  | 4,6        | 5,1        | 9,2        | 8,7        | 10,2       | 9,8        | 9,5        | 10,2       | 9,9         | 9,6        | 8,9        | 8,4        |
| Kolín                   | 3,9        | 4,4        | 6,1        | 8,5        | 10,9       | 9,8        | 9,7        | 9,9        | 10,2        | 9,5        | 9,1        | 7,9        |
| Kutná Hora              | 3,0        | 4,0        | 6,6        | 9,3        | 11,3       | 11,3       | 11,3       | 12,6       | 11,9        | 10,8       | 10,2       | 9,4        |
| Mělník                  | 2,3        | 2,9        | 3,9        | 5,9        | 8,5        | 7,4        | 7,0        | 7,8        | 8,7         | 8,8        | 8,2        | 8,1        |
| Mladá Boleslav          | 1,3        | 1,4        | 2,1        | 2,8        | 4,5        | 3,2        | 4,0        | 4,6        | 5,2         | 5,0        | 4,4        | 3,8        |
| Nymburk                 | 3,4        | 4,0        | 5,8        | 8,4        | 9,7        | 8,9        | 9,0        | 9,2        | 9,1         | 9,7        | 9,0        | 8,7        |
| Praha-východ            | 0,6        | 0,5        | 0,7        | 1,6        | 2,5        | 3,0        | 2,9        | 3,6        | 3,8         | 4,1        | 3,5        | 2,5        |
| Praha-západ             | 0,5        | 0,6        | 1,1        | 2,2        | 3,1        | 2,8        | 2,5        | 2,8        | 3,0         | 3,4        | 2,9        | 2,6        |
| Příbram                 | 3,8        | 4,3        | 6,1        | 8,6        | 9,0        | 8,3        | 8,7        | 8,5        | 9,0         | 9,1        | 8,6        | 7,9        |
| Rakovník                | 2,8        | 3,3        | 5,1        | 7,5        | 8,9        | 8,6        | 7,5        | 7,7        | 7,9         | 7,5        | 7,3        | 6,7        |

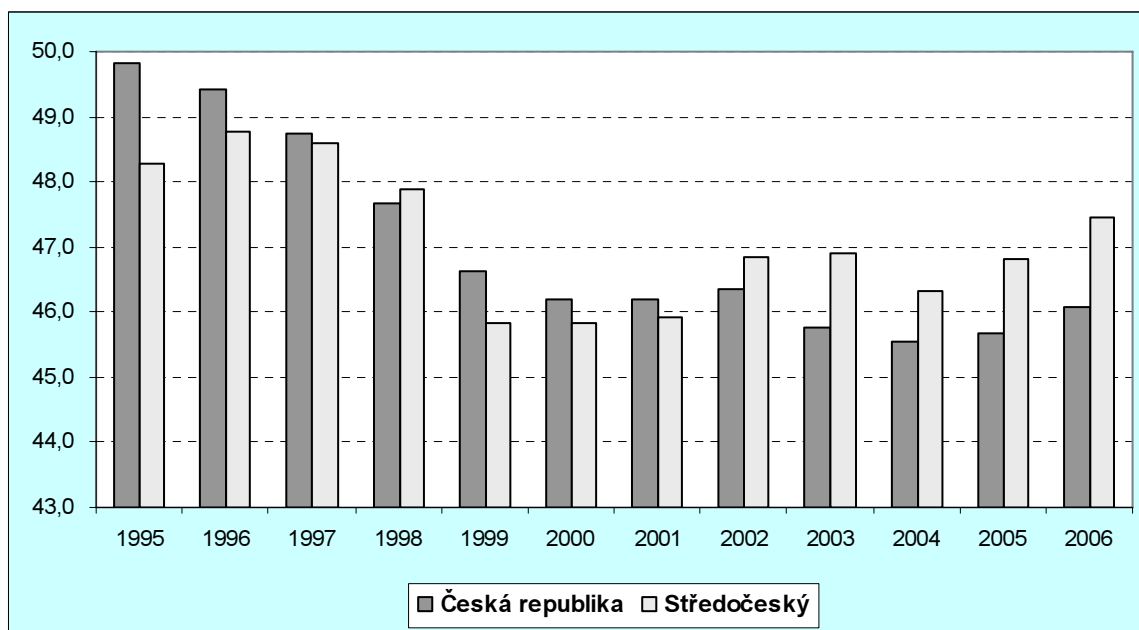
Doplňující podklady k situaci na trhu práce poskytuje výběrové šetření pracovních sil prováděné ČSÚ. K posouzení situace na trhu práce lze využít, kromě již dříve uvedené obecné míry nezaměstnanosti, údaje o věkové struktuře a vzdělání nezaměstnaných osob, o zaměstnanosti žen a zaměstnanosti starších pracovníků.

**Tab. 3.2.3 Míra nezaměstnanosti vybraných věkových skupin a podle dosaženého vzdělání (v %)**

|                         | 1995        | 1996       | 1997       | 1998        | 1999        | 2000        | 2001        | 2002        | 2003        | 2004        | 2005        | 2006        |
|-------------------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| vybrané věkové skupiny  |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| Česká republika         |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 15-24 let               | 7,8         | 7,2        | 8,6        | 12,4        | 17,0        | 17,0        | 16,6        | 16,0        | 17,6        | 20,4        | 19,3        | 17,5        |
| 25-44 let               | 3,8         | 3,6        | 4,6        | 6,1         | 8,2         | 8,2         | 7,8         | 6,8         | 7,3         | 7,5         | 7,2         | 6,3         |
| 45-64 let               | 2,4         | 2,7        | 3,3        | 4,2         | 6,0         | 6,5         | 5,8         | 5,4         | 5,8         | 6,4         | 6,4         | 6,1         |
| 65 a více let           | 4,2         | 4,2        | 3,5        | 6,1         | 5,4         | 2,9         | 4,5         | 3,9         | 3,7         | 2,4         | 3,0         | 2,5         |
| <b>Středočeský kraj</b> |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 15-24 let               | <b>7,1</b>  | <b>4,8</b> | <b>5,6</b> | <b>9,8</b>  | <b>13,6</b> | <b>12,0</b> | <b>12,6</b> | <b>7,9</b>  | <b>6,9</b>  | <b>10,8</b> | <b>11,2</b> | <b>10,9</b> |
| 25-44 let               | <b>3,7</b>  | <b>3,3</b> | <b>3,5</b> | <b>4,6</b>  | <b>7,7</b>  | <b>7,3</b>  | <b>6,0</b>  | <b>5,0</b>  | <b>5,6</b>  | <b>5,3</b>  | <b>5,3</b>  | <b>4,0</b>  |
| 45-64 let               | <b>2,0</b>  | <b>2,0</b> | <b>3,3</b> | <b>4,2</b>  | <b>5,7</b>  | <b>6,1</b>  | <b>5,7</b>  | <b>3,9</b>  | <b>4,1</b>  | <b>4,1</b>  | <b>3,9</b>  | <b>3,8</b>  |
| 65 a více let           | <b>6,6</b>  | <b>-</b>   | <b>-</b>   | <b>7,7</b>  | <b>9,4</b>  | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    | <b>-</b>    |
| vzdělání                |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| Česká republika         |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| základní vzdělání a bez | 10,8        | 11,2       | 13,5       | 16,1        | 20,9        | 22,3        | 21,6        | 20,8        | 22,5        | 26,1        | 26,7        | 24,5        |
| střední bez maturity    | 3,8         | 3,6        | 4,4        | 6,2         | 8,9         | 9,0         | 8,4         | 7,8         | 8,4         | 9,4         | 8,9         | 7,7         |
| střední s maturitou     | 2,5         | 2,5        | 3,5        | 5,1         | 6,7         | 6,4         | 5,7         | 5,1         | 5,6         | 5,3         | 5,1         | 4,9         |
| vysokoškolské           | 1,2         | 1,1        | 1,5        | 2,2         | 3,0         | 2,8         | 2,4         | 2,1         | 2,2         | 2,3         | 2,3         | 2,4         |
| <b>Středočeský kraj</b> |             |            |            |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| základní vzdělání a bez | <b>11,1</b> | <b>9,8</b> | <b>9,7</b> | <b>14,6</b> | <b>23,4</b> | <b>17,4</b> | <b>13,7</b> | <b>10,2</b> | <b>13,2</b> | <b>17,2</b> | <b>15,6</b> | <b>12,7</b> |
| střední bez maturity    | <b>3,2</b>  | <b>2,6</b> | <b>3,5</b> | <b>5,0</b>  | <b>6,9</b>  | <b>6,8</b>  | <b>6,7</b>  | <b>5,4</b>  | <b>5,6</b>  | <b>5,9</b>  | <b>5,6</b>  | <b>4,6</b>  |
| střední s maturitou     | <b>2,5</b>  | <b>1,8</b> | <b>2,6</b> | <b>3,6</b>  | <b>5,3</b>  | <b>5,2</b>  | <b>4,4</b>  | <b>3,4</b>  | <b>3,4</b>  | <b>3,4</b>  | <b>4,2</b>  | <b>3,9</b>  |
| vysokoškolské           | <b>-</b>    | <b>-</b>   | <b>1,4</b> | <b>1,8</b>  | <b>3,5</b>  | <b>1,8</b>  | <b>1,1</b>  | <b>2,0</b>  | <b>1,7</b>  | <b>0,9</b>  | <b>-</b>    | <b>-</b>    |

Z údajů v tabulce vyplývá, že míra nezaměstnanosti u vybraných věkových skupin rostla ve Středočeském kraji výrazně pomaleji než v průměru za celou republiku. Úroveň míry nezaměstnanosti nebyla v roce 1995 příliš rozdílná, ale v důsledku pomalejšího nárůstu byla v roce 2006 míra nezaměstnanosti u vybraných věkových skupin ve Středočeském kraji nižší v rozsahu od 3,5 do 11,2 procentního bodu.

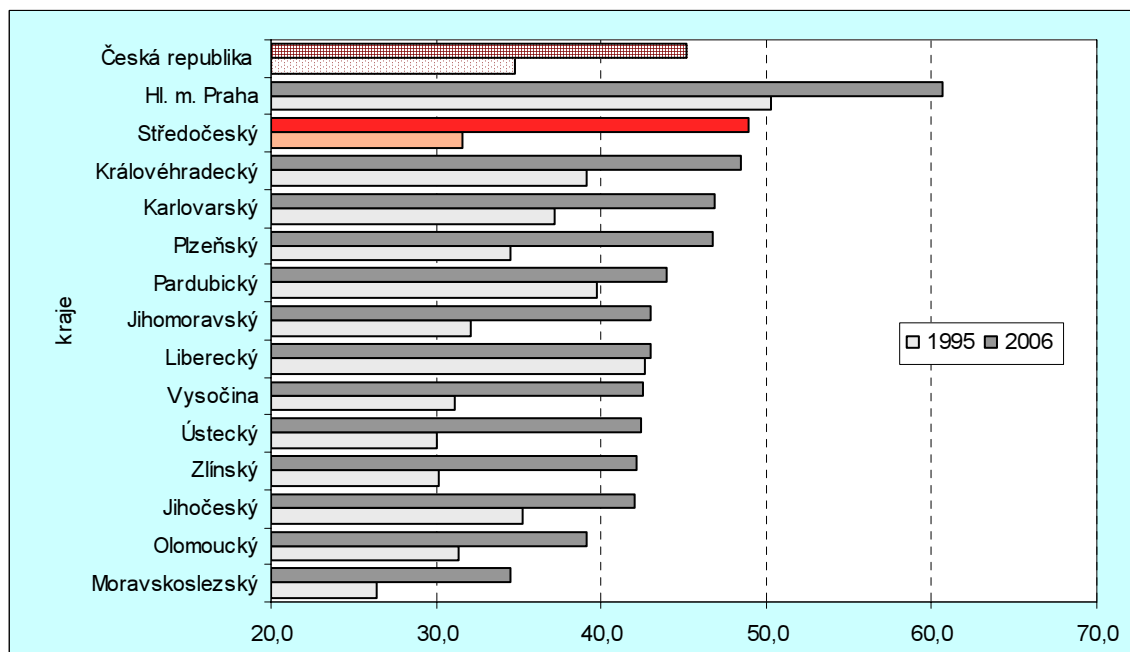
**Graf 21 Míra zaměstnanosti žen v %**



**Obecná míra zaměstnanosti žen** měla ve Středočeském kraji až do roku 2000 v podstatě shodný klesající trend jako průměrná míra zaměstnanosti žen v celé ČR. Od roku 2001 rostla míra zaměstnanosti žen v kraji rychleji, než v průměru za celou ČR, takže v roce 2006 měl Středočeský kraj už míru zaměstnanosti žen o 1,4 procentního bodu vyšší než byl republikový průměr.

Vývoj **obecné míry zaměstnanosti osob ve věku 54 – 65 let** ve Středočeském kraji byl do roku 2000 prakticky shodný s vývojem za celou ČR. Od roku 2001 se ale průměrná míra zaměstnanosti osob této věkové skupiny zvyšovala rychlejším tempem a v roce 2006 byla proti průměru za celou ČR o 3,8 procentního bodu vyšší.

**Graf 22 Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 - 64 let v %**



Vývoj zaměstnanosti této věkové skupiny osob ve Středočeském kraji přinesl i zlepšení postavení kraje ve srovnání s ostatními kraji v republice. Zatímco v roce 1995 měl Středočeský kraj až devátou nejvyšší míru zaměstnanosti mezi všemi kraji, tak v roce 2006 dosáhla míra zaměstnanosti u této věkové skupiny v kraji 49,0 %, to je o 3,8 procentního bodu více než je republikový průměr a kraj měl po Hl. městě Praze druhou nejvyšší míru zaměstnanosti osob ve věku 55 – 64 let mezi všemi kraji České republiky.

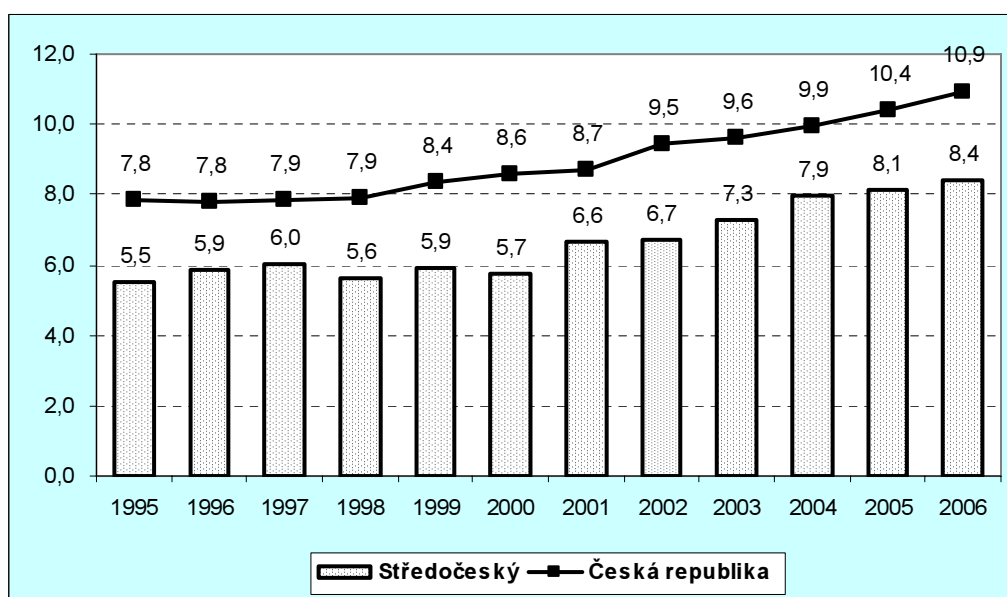
**Tab. 3.2.4 Míra zaměstnanosti osob ve věku 55 - 64 let v %**

|                         | 1995        | 1996        | 1997        | 1998        | 1999        | 2000        | 2001        | 2002        | 2003        | 2004        | 2005        | 2006        |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Česká republika</b>  | <b>34,8</b> | <b>37,3</b> | <b>38,3</b> | <b>37,1</b> | <b>37,5</b> | <b>36,3</b> | <b>37,1</b> | <b>40,7</b> | <b>42,3</b> | <b>42,6</b> | <b>44,6</b> | <b>45,2</b> |
| Hl. m. Praha            | 50,2        | 53,6        | 55,9        | 58,9        | 61,3        | 57,7        | 59,0        | 60,5        | 63,6        | 58,2        | 58,5        | 60,7        |
| <b>Středočeský kraj</b> | <b>31,6</b> | <b>37,6</b> | <b>39,3</b> | <b>38,5</b> | <b>38,9</b> | <b>36,1</b> | <b>38,0</b> | <b>44,8</b> | <b>46,5</b> | <b>46,5</b> | <b>47,9</b> | <b>49,0</b> |
| Jihočeský kraj          | 35,2        | 40,1        | 38,2        | 35,4        | 35,7        | 35,0        | 36,9        | 38,5        | 40,2        | 43,9        | 43,3        | 42,0        |
| Plzeňský kraj           | 34,6        | 39,1        | 40,4        | 37,3        | 37,1        | 34,5        | 34,9        | 38,9        | 42,7        | 43,8        | 48,9        | 46,8        |
| Karlovarský kraj        | 37,2        | 38,5        | 39,3        | 36,0        | 39,3        | 42,2        | 36,9        | 40,4        | 43,7        | 44,8        | 47,8        | 46,9        |
| Ústecký kraj            | 30,1        | 28,8        | 33,9        | 33,6        | 30,9        | 30,9        | 34,0        | 35,9        | 38,9        | 40,4        | 42,3        | 42,3        |
| Liberecký kraj          | 42,6        | 42,7        | 37,6        | 35,1        | 36,2        | 38,1        | 42,2        | 47,2        | 47,6        | 47,0        | 44,8        | 43,0        |
| Královéhradecký kraj    | 39,1        | 39,0        | 42,3        | 39,5        | 38,6        | 39,8        | 40,6        | 44,8        | 44,5        | 43,5        | 44,0        | 48,4        |
| Pardubický kraj         | 39,8        | 37,6        | 39,4        | 39,4        | 36,4        | 29,6        | 29,7        | 35,8        | 38,1        | 38,4        | 42,0        | 44,0        |
| Vysočina kraj           | 31,1        | 29,9        | 26,8        | 28,9        | 30,7        | 30,2        | 30,3        | 36,3        | 36,7        | 37,4        | 41,9        | 42,6        |
| Jihomoravský kraj       | 32,1        | 36,6        | 35,4        | 33,9        | 38,7        | 35,5        | 36,1        | 39,1        | 40,5        | 40,1        | 41,7        | 43,0        |
| Olomoucký kraj          | 31,4        | 32,8        | 35,4        | 31,9        | 32,0        | 32,4        | 30,8        | 35,4        | 34,6        | 37,1        | 39,2        | 39,1        |
| Zlínský kraj            | 30,2        | 32,6        | 35,1        | 34,3        | 33,4        | 33,1        | 31,4        | 31,5        | 36,0        | 40,2        | 40,2        | 42,2        |
| Moravskoslezský kraj    | 26,5        | 29,8        | 30,4        | 27,4        | 24,7        | 25,0        | 25,7        | 29,6        | 27,7        | 30,3        | 35,6        | 34,5        |

Nezbytnou podmínkou úspěšnosti uplatnění na trhu práce a zvyšování kvality lidských zdrojů je **vzdělanostní úroveň obyvatelstva**. Podrobně lze vzdělanostní úroveň obyvatelstva posoudit pouze z výsledků sčítání lidu, kde výsledky sčítání lidu, domů a bytů 2001 ukázaly, že se dále zvýšila celková vzdělanost obyvatelstva ve Středočeském kraji. Nejdynamičtěji vzrostl počet vysokoškolsky vzdělaných osob a obyvatel s úplným středoškolským vzděláním. Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších patnácti let vzrostl v průběhu deseti let téměř o dva procentní body. Podíl obyvatel s úplným středoškolským vzděláním se zvýšil o šest procentních bodů. Dále výrazně poklesl počet obyvatel se základním vzděláním, v roce 2001 se na celkovém počtu obyvatel starších patnácti let podíleli už jen necelou čtvrtinou.

Tyto příznivé vývojové tendence potvrzují i údaje získané z výběrového šetření pracovních sil. V roce 2006 se ve Středočeském kraji podílely osoby s vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších patnácti let více než osmi procenty. Ve srovnání s rokem 1995 se podíl vysokoškoláků v kraji zvýšil téměř o tři procentní body.

**Graf 23 Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let v %**



I přes uvedené pozitivní vývojové tendence je podíl vysokoškolsky vzdělaných osob ve Středočeském kraji nižší, než v celé řadě ostatních krajů republiky. Podílem 8,4 % vysokoškoláků se v roce 2006 řadí Středočeský kraj až na desáté místo mezi všemi kraji v České republice, nižší hodnoty podílu měly pouze kraje Liberecký, Karlovarský a Ústecký.

**Tab. 3.2.5 Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let v %**

|                        | 1995       | 1996       | 1997       | 1998       | 1999       | 2000       | 2001       | 2002       | 2003       | 2004       | 2005        | 2006        |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| <b>Česká republika</b> | <b>7,8</b> | <b>7,8</b> | <b>7,9</b> | <b>7,9</b> | <b>8,4</b> | <b>8,6</b> | <b>8,7</b> | <b>9,5</b> | <b>9,6</b> | <b>9,9</b> | <b>10,4</b> | <b>10,9</b> |
| Hl. m. Praha           | 17,9       | 16,5       | 16,6       | 17,6       | 19,0       | 19,3       | 19,7       | 21,5       | 21,6       | 22,1       | 22,4        | 23,1        |
| <b>Středočeský</b>     | <b>5,5</b> | <b>5,9</b> | <b>6,0</b> | <b>5,6</b> | <b>5,9</b> | <b>5,7</b> | <b>6,6</b> | <b>6,7</b> | <b>7,3</b> | <b>7,9</b> | <b>8,1</b>  | <b>8,4</b>  |
| Jihočeský              | 7,5        | 7,1        | 7,0        | 6,9        | 7,2        | 6,9        | 7,2        | 8,5        | 8,6        | 8,7        | 8,7         | 9,9         |
| Plzeňský               | 7,0        | 7,0        | 6,9        | 7,5        | 7,8        | 7,4        | 7,8        | 8,4        | 8,0        | 9,0        | 8,5         | 8,8         |
| Karlovarský            | 5,1        | 4,8        | 5,0        | 5,2        | 6,1        | 6,0        | 5,8        | 5,6        | 6,4        | 6,6        | 6,9         | 6,7         |
| Ústecký                | 4,4        | 4,3        | 4,4        | 4,3        | 5,1        | 5,0        | 5,0        | 6,1        | 4,9        | 5,1        | 5,9         | 6,5         |
| Liberecký              | 6,3        | 5,6        | 5,8        | 6,2        | 6,1        | 6,1        | 6,4        | 7,0        | 7,3        | 6,4        | 7,7         | 7,7         |
| Královéhradecký        | 6,6        | 6,8        | 7,2        | 6,9        | 6,6        | 7,1        | 7,5        | 7,9        | 8,3        | 8,3        | 8,6         | 10,5        |
| Pardubický             | 6,5        | 5,8        | 6,7        | 6,6        | 6,7        | 7,3        | 6,8        | 7,4        | 7,9        | 7,9        | 9,2         | 9,1         |
| Vysočina               | 5,9        | 5,7        | 5,9        | 6,1        | 5,3        | 5,8        | 5,6        | 6,9        | 7,4        | 7,4        | 8,1         | 8,6         |
| Jihomoravský           | 10,0       | 10,6       | 9,9        | 9,5        | 10,4       | 10,6       | 9,8        | 11,8       | 11,8       | 12,5       | 12,6        | 12,6        |
| Olomoucký              | 5,8        | 6,0        | 6,7        | 6,9        | 6,4        | 7,4        | 7,7        | 7,3        | 7,9        | 8,4        | 9,9         | 10,2        |
| Zlínský                | 6,0        | 6,3        | 5,8        | 6,3        | 6,5        | 7,2        | 7,0        | 7,8        | 8,1        | 8,5        | 9,2         | 9,2         |
| Moravskoslezský        | 5,6        | 6,3        | 6,7        | 6,1        | 7,0        | 7,4        | 7,7        | 7,7        | 7,9        | 7,9        | 8,4         | 9,1         |

Významným faktorem rozvoje lidských zdrojů je **přístup k informačním a komunikačním technologiím**. Rychlý rozvoj informačních a komunikačních technologií přispívá ke zvyšování kvalitativní plošné míry poznání a umožňuje velmi rychlou celosvětovou vzájemnou komunikaci a rychlé předávání zkušeností i dat ze široké sféry lidské činnosti.

Některé oblasti využívání informačních a komunikačních technologií jsou zařazeny do výběrového šetření pracovních sil. Získané podklady ukazují, že v této oblasti poměrně výrazně vzrůstá vybavenost domácností.

V letech 2003 – 2006 vzrostl podíl domácností ve Středočeském kraji vybavených osobním počítačem z 23,8 % na 36,5 % a ještě rychlejším tempem vzrostl podíl domácností vybavených připojením k internetu. Z domácností ve Středočeském kraji, které mají osobní počítač, má téměř 79 % připojení k internetu.

**Tab. 3.2.6 Podíl domácností vybavených osobním počítačem a domácností připojených k internetu**

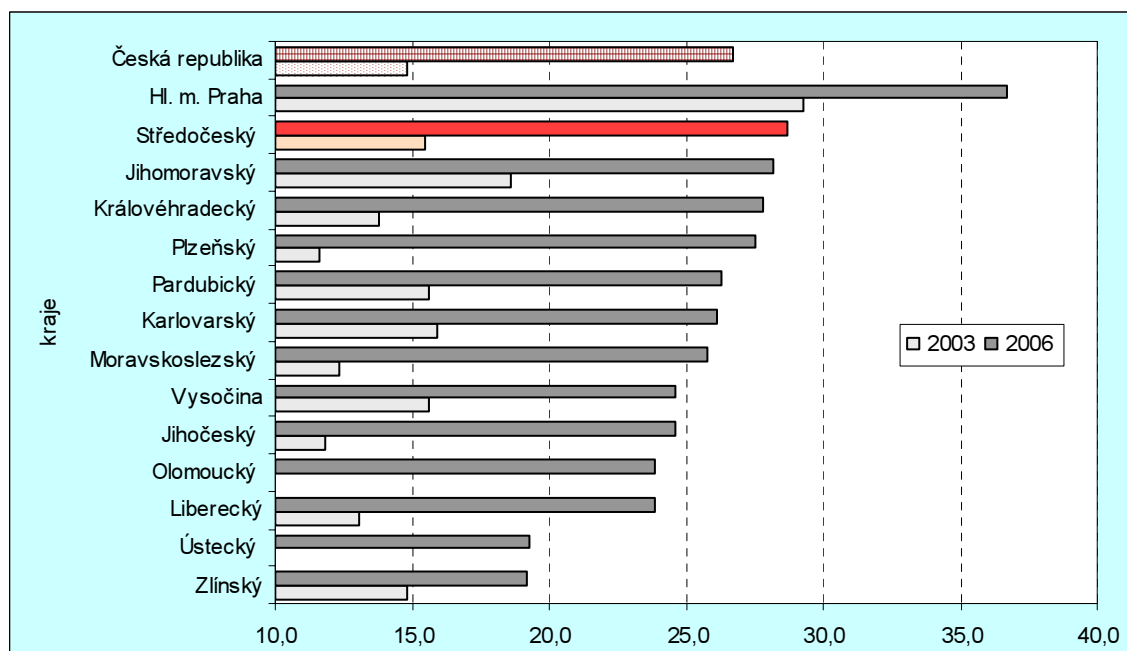
|                                                                                     | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|                                                                                     |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| Podíl domácností vybavených osobním počítačem z celkového počtu domácností v %      |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2003 <sup>1)</sup>                                                                  | 23,8            | 37,5         | 23,8        | 19,0      | 22,7     | 21,9        | 17,3    | 24,0      | 20,2            | 25,4       | 27,8     | 29,8         | 14,5      | 23,5    | 22,8            |
| 2004 <sup>1)</sup>                                                                  | 29,5            | 41,5         | 28,8        | 31,5      | 28,2     | 27,4        | 22,1    | 26,8      | 30,6            | 27,5       | 30,6     | 33,3         | 18,2      | 27,2    | 27,8            |
| 2006 <sup>2)</sup>                                                                  | 35,7            | 42,4         | 36,5        | 32,9      | 39,1     | 38,7        | 24,9    | 32,4      | 34,4            | 38,7       | 37,1     | 37,3         | 30,5      | 32,3    | 37,5            |
| Podíl domácností vybavených připojením na internet z celkového počtu domácností v % |                 |              |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2003 <sup>1)</sup>                                                                  | 14,8            | 29,3         | 15,5        | 11,8      | 11,6     | 15,9        | 9,6     | 13,1      | 13,8            | 15,6       | 15,6     | 18,6         | 8,9       | 14,8    | 12,3            |
| 2004 <sup>1)</sup>                                                                  | 19,4            | 34,7         | 22,3        | 18,6      | 16,0     | 17,1        | 15,4    | 17,0      | 21,9            | 14,1       | 16,7     | 18,7         | 12,8      | 13,7    | 16,0            |
| 2006 <sup>2)</sup>                                                                  | 26,7            | 36,7         | 28,7        | 24,6      | 27,5     | 26,1        | 19,3    | 23,9      | 27,8            | 26,3       | 24,6     | 28,2         | 23,9      | 19,2    | 25,8            |

<sup>1)</sup> období šetření 4. čtvrtletí

<sup>2)</sup> období šetření 2. čtvrtletí

Ve Středočeském kraji bylo v roce 2006 vybaveno připojením na internet 28,7 % z celkového počtu domácností. Dosažený podíl je o dva procentní body vyšší než je průměr za celou Českou republiku a Středočeský kraj zaujímal v roce 2006 v tomto ukazateli za Hl. městem Prahou druhou pozici mezi všemi kraji v republice.

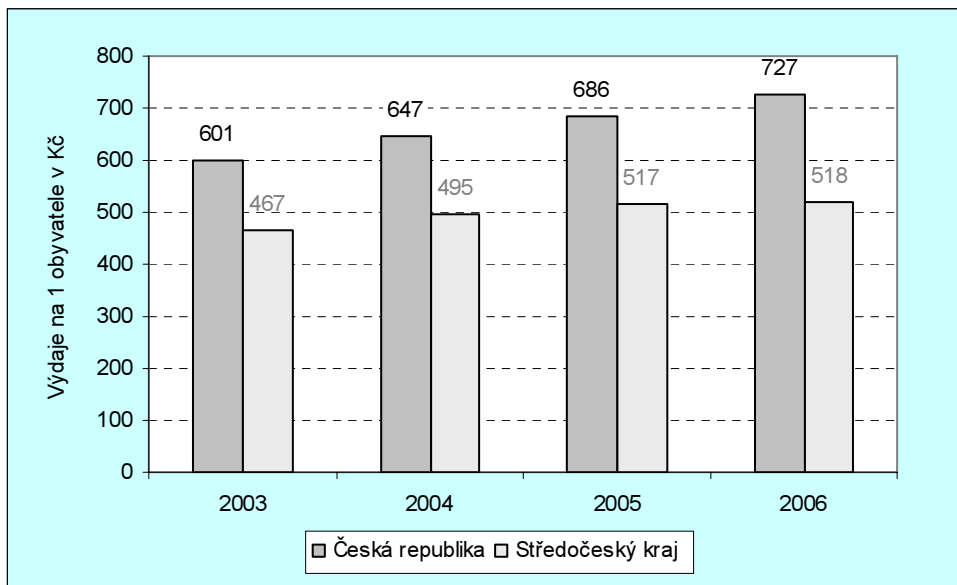
**Graf 24 Podíl domácností vybavených připojením k internetu v %**



Jak už bylo uvedeno ve 2. kapitole **výdaje na kulturu** představují celkové množství finančních prostředků vynaložených na kulturu z rozpočtů územně samosprávných celků v přepočtu na 1 obyvatele. Jedná se jak o samotné výdaje krajů a obcí, tak o prostředky ze státního rozpočtu poskytnuté krajům a obcím formou dotací. Započítávají se výdaje na divadla, hudební činnost, filmovou tvorbu, kina, knihovnictví, muzea a galerie, vydavatelskou činnost, kulturní výstavy a jiné. Naopak sem nepatří prostředky vydávané např. na obnovu kulturních památek, sdělovací prostředky, církve, tělovýchovu či volný čas.

V letech 2003 – 2006 vzrostly ve Středočeském kraji výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na jednoho obyvatele pouze o 51 Kč, to je o 10,9 procenta. Průměrný nárůst za celou republiku byl o 10 procentních bodů vyšší a představoval téměř 126 Kč.

**Graf 25 Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na 1 obyvatele v Kč**  
(Zdroj dat Min. financí ČR)



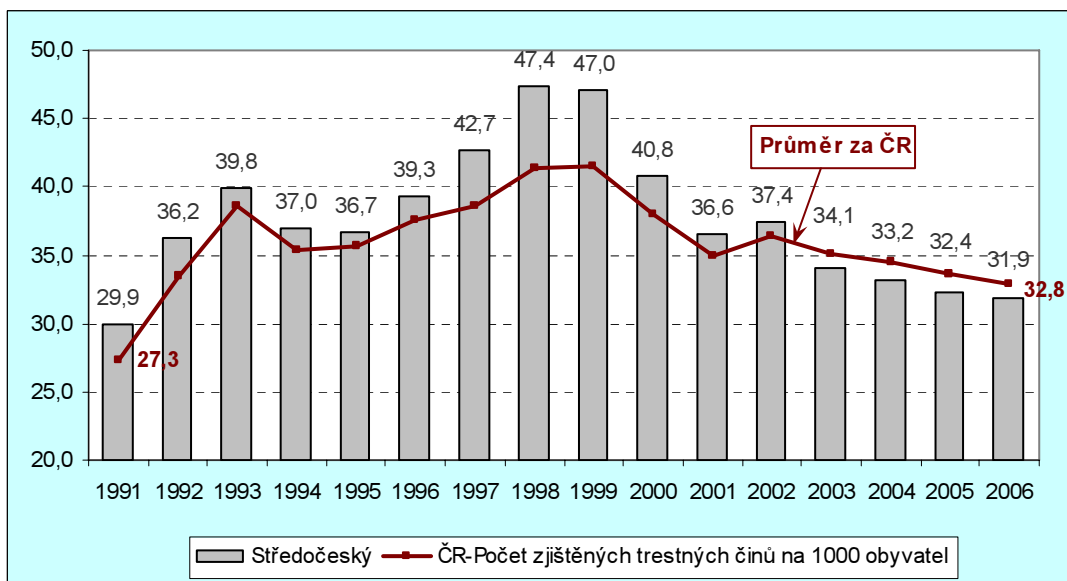
Z porovnání jednotlivých krajů uvedených v následující tabulce je vidět, že v letech 2003 – 2006 vzrostly nejrychleji výdaje na kulturu v Jihočeském kraji, a to o 42,3 procenta. Absolutně nejvíce v přepočtu na jednoho obyvatele vydával Plzeňský kraj – v roce 2006 celkem 1 050 Kč. Středočeský kraj zaznamenal v tomto období druhý relativně nejnižší nárůst, pouze o 10,9 % a absolutní výdaje na kulturu přepočtené na jednoho obyvatele řadí Středočeský kraj na předposlední místo mezi všemi kraji v České republice.

**Tab. 3.2.7 Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na 1 obyvatele v Kč**  
(Zdroj dat Min. financí ČR)

|      | Česká republika | kraje        |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|------|-----------------|--------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|      |                 | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| 2003 | 601             | 823          | 467         | 231       | 856      | 765         | 543     | 605       | 650             | 563        | 438      | 663          | 646       | 575     | 581             |
| 2004 | 647             | 801          | 495         | 216       | 944      | 817         | 600     | 634       | 728             | 603        | 490      | 769          | 705       | 635     | 638             |
| 2005 | 686             | 789          | 517         | 269       | 971      | 839         | 623     | 692       | 746             | 651        | 531      | 820          | 762       | 666     | 733             |
| 2006 | 727             | 818          | 518         | 329       | 1 050    | 957         | 650     | 681       | 768             | 684        | 567      | 873          | 851       | 721     | 775             |

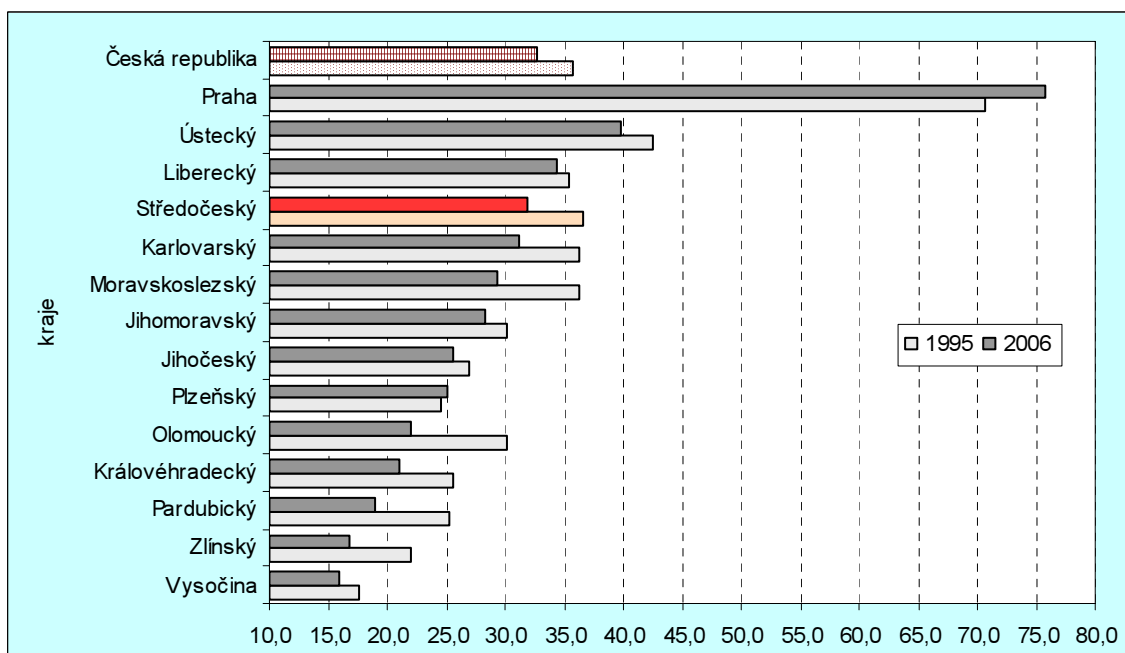
Jedním z možných indikátorů posuzujících kvalitu lidských zdrojů je i kriminalita. Pro určitý pohled na tuto oblast jsme zvolili jeden z dostupných ukazatelů představujících **počet zjištěných trestných činů přepočtených na 1 000 obyvatel středního stavu**. Tento přepočet umožnil i srovnatelné hodnocení kraje v delším časovém horizontu ve vztahu k ostatním krajům České republiky.

**Graf 26 Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel**



Jak je vidět z uvedeného grafu, vývoj tohoto ukazatele v celém průběhu sledovaného období prakticky kopíroval průměrný celorepublikový trend s tím, že do roku 2002 byl počet zjištěných činů na 1 000 obyvatel ve Středočeském kraji vyšší než byl republikový průměr, v letech 1998 a 1999 dokonce dost výrazně cca o šest procentních bodů. V letech 2003 – 2006 se úroveň tohoto ukazatele pohybovala pod průměrnými hodnotami za ČR i s obdobným klesajícím trendem.

**Graf 27 Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel v krajích České republiky**



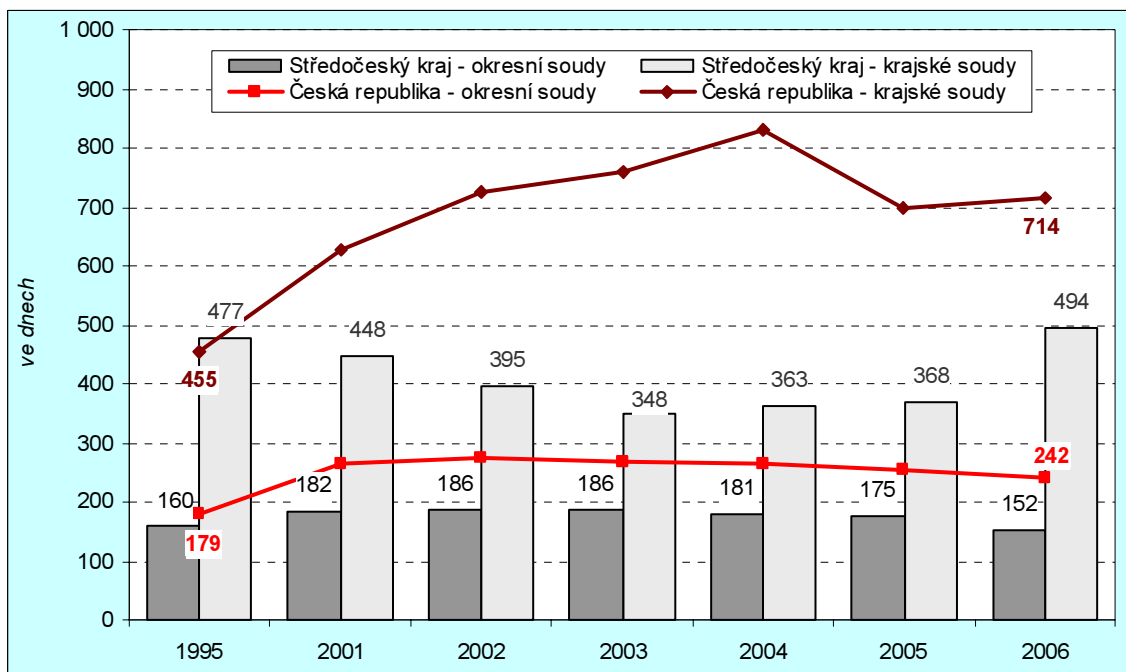
Přestože byl v roce 2006 počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel ve Středočeském kraji nižší než průměr v ČR, byl počet 31,9 trestných činů na 1 000 obyvatel ve Středočeském kraji čtvrtý nejvyšší mezi kraji v České republice. V roce 1995 zaujímal Středočeský kraj počtem 36,7 zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel místo třetí.

Ukazatelem, který má souvislost s nežádoucími jevy, zejména s jejich postihováním, je **průměrná doba soudního řízení**. Proto problémy ve fungování soudního systému v kraji mohou být pro podnikatelskou sféru i ostatní občany nepříznivým signálem pro rozhodování o svém působení v regionu.

V této oblasti je situace ve Středočeském kraji, jak ukazují následující grafy, poměrně příznivější než v České republice jako celku, a to jak na všech úrovních soudů (okresních i krajských), tak ve všech důležitých právních druzích soudního řízení (trestní řízení, občanskoprávní řízení, řízení o nezletilých dětech i v soudních řízeních v obchodních věcech).

**Graf 28 Průměrná délka soudního řízení v trestní věci ve dnech**

(Zdroj dat Min. spravedlnosti ČR)

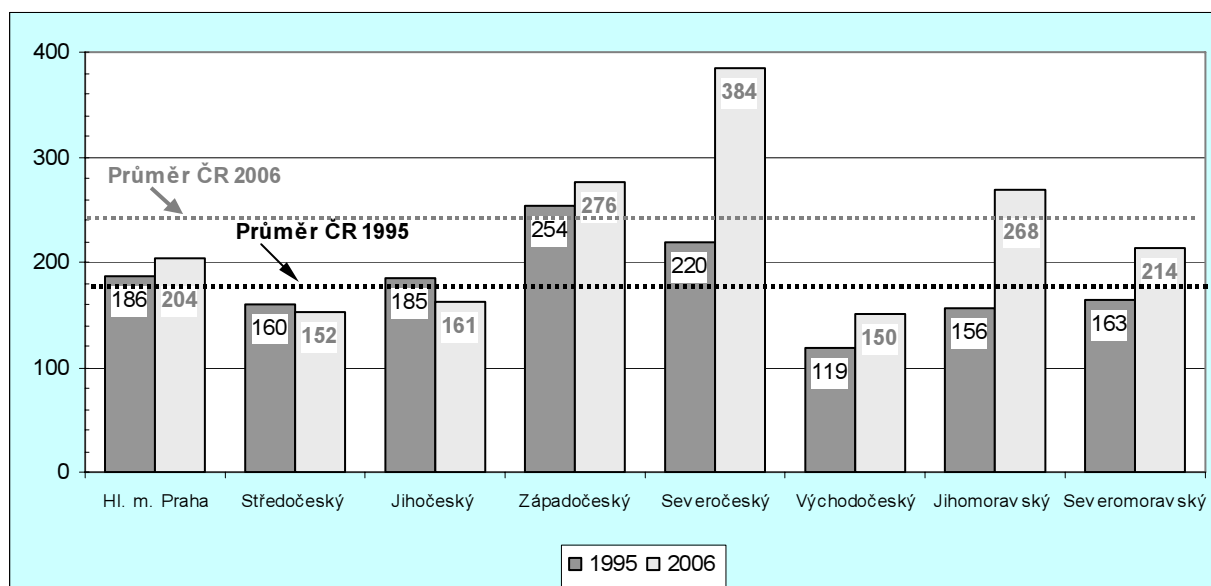


U řízení v trestních věcech u okresních soudů ve Středočeském kraji byla průměrná doba řízení v letech 2001 – 2006 proti průměru v ČR nižší téměř o jednu třetinu. U řízení v trestních věcech příslušejících krajskému soudu pro Středočeský kraj byla v tomto období průměrná doba řízení proti průměru za celou ČR až o polovinu nižší.

Ve srovnání s ostatními soudními kraji v České republice byla v roce 2006 průměrná délka soudního řízení v trestní věci ve dnech u okresních soudů ve Středočeském kraji druhá nejnižší mezi všemi kraji v ČR.

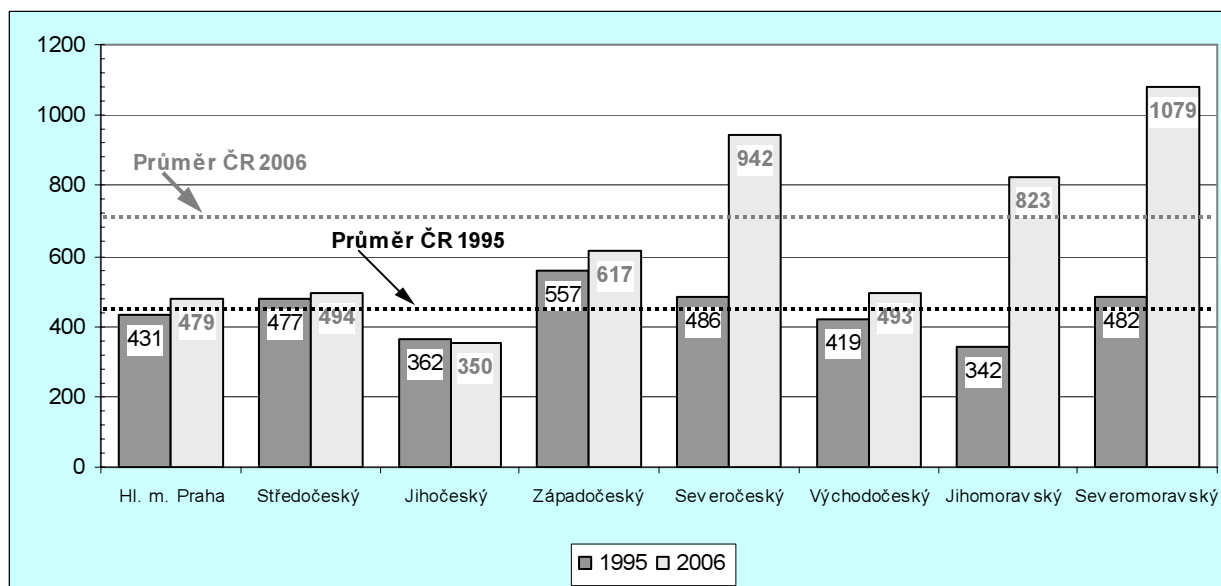
**Graf 29 Průměrná délka soudního řízení v trestní věci ve dnech – okresní soudy**

(Zdroj dat Min. spravedlnosti ČR)



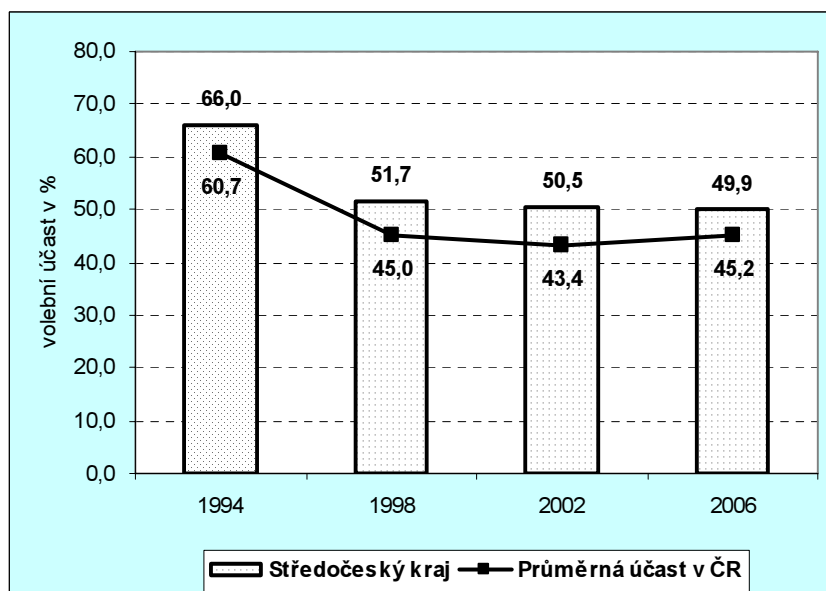
Pokud jde o průměrnou délku soudního řízení v trestní věci ve dnech u krajských soudů, tak krajský soud s působností pro Středočeský kraj měl čtvrtou nejnižší délku soudního řízení v pomyslném žebříčku osmi krajských soudů v soudních krajích České republiky.

**Graf 30 Průměrná délka soudního řízení v trestní věci ve dnech – krajské soudy**  
(Zdroj dat Min. spravedlnosti ČR)



Jedním z projevů zájmu občanů o společenské dění a výrazem jejich uvědomělosti a podílu na rozvoji společnosti je **účast ve volbách** do zastupitelstev obcí. Právě ve volbách do nejnižších článků místní samosprávy mají občané možnost uplatnit svou uvědomělost a odpovědnost za rozvoj kvality života ve svém nejbližším okolí. Proto byl k vyjádření politické participace občanů použit indikátor volební účasti v komunálních volbách.

**Graf 31 Volební účast občanů ve volbách do zastupitelstev obcí**



Jak je z uvedených grafů zřejmé, je zájem občanů o věci politické vyjádřený účastí ve volbách do zastupitelstev obcí na území Středočeského kraje dlouhodobě nad průměrnou účastí v celé České republice.

I když účast občanů ve volbách měla obdobně jako v průměru za celou Českou republiku klesající tendenci, byla i v roce 2006 o 4,7 procentního bodu nad průměrnou volební účastí v ČR.

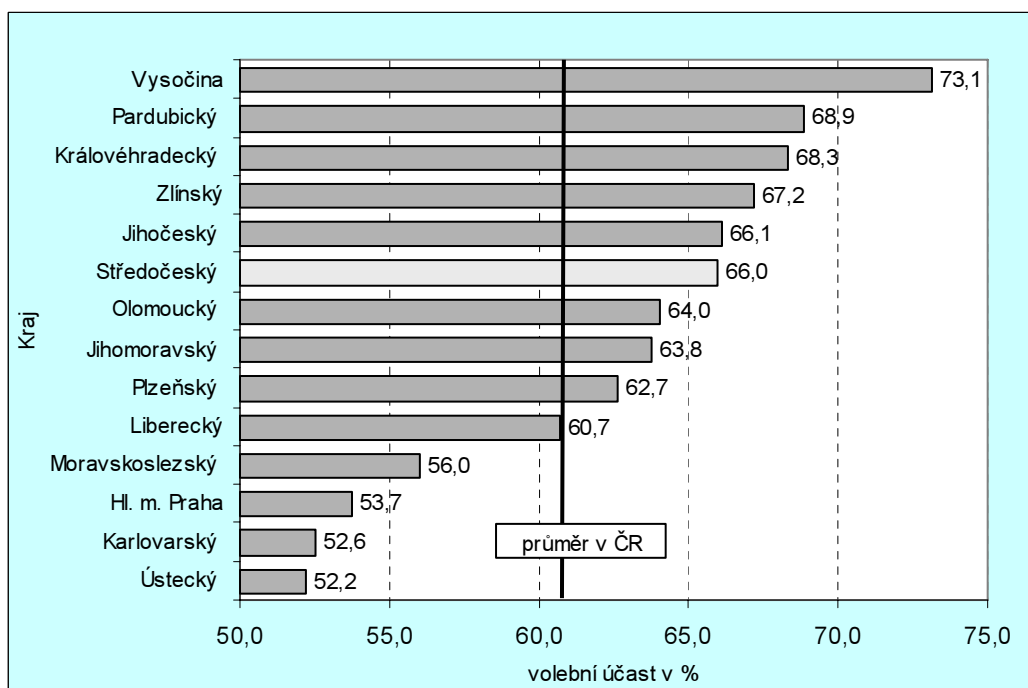
Nejvyšší rozdíl byl zaznamenán ve volbách v roce 2002, kdy volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí byl ve Středočeském kraji o 7,1 % vyšší než republikový průměr.

I ve srovnání s ostatními kraji České republiky ukazuje volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí ve Středočeském kraji na poměrně značný zájem občanů podílet se na věcech veřejných.

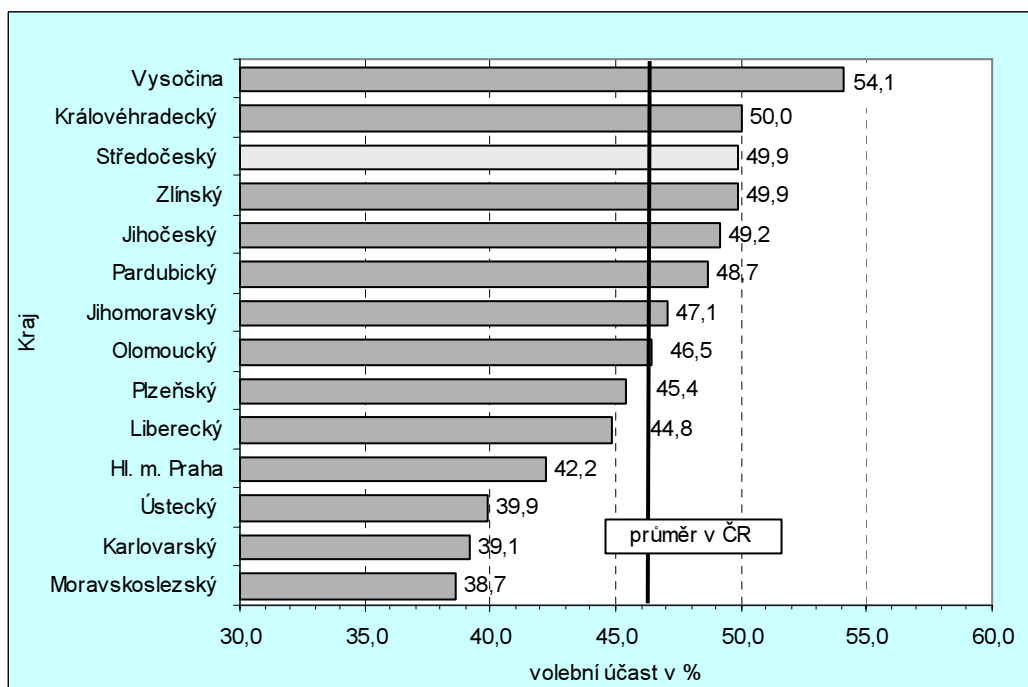
Ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 1994 znamenala volební účast 66,0 % šestou nejvyšší účast ze všech krajů v ČR. I když ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 2006 byla účast obecně nižší,

představovala volební účast ve Středočeském kraji ve výši 49,9 % třetí nejvyšší volební účast v celé České republice.

**Graf 32 Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 1994**



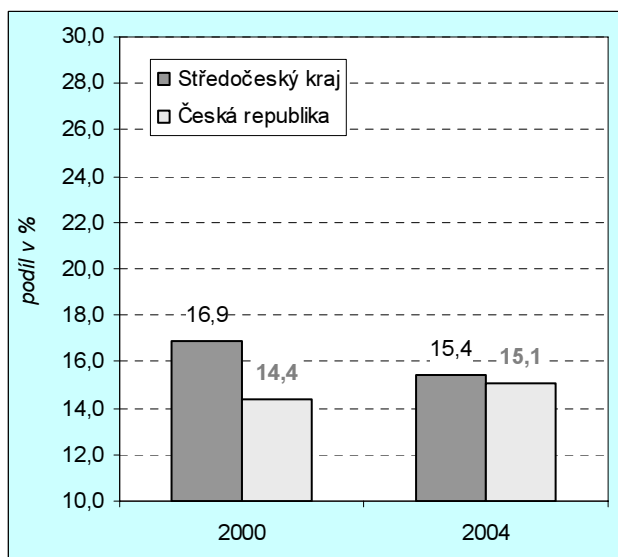
**Graf 33 Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 2006**



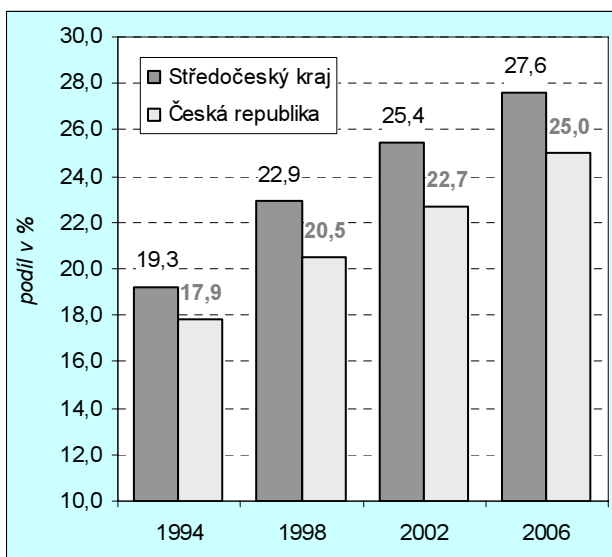
Další vybraný indikátor „**Ženy a muži v politice**“ úzce souvisí s předchozím indikátorem účasti občanů ve volbách a charakterizuje úroveň zapojení žen do politických a rozhodovacích procesů.

**Graf 34 Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů v %**

Volby do zastupitelstev krajů



Volby do zastupitelstev obcí

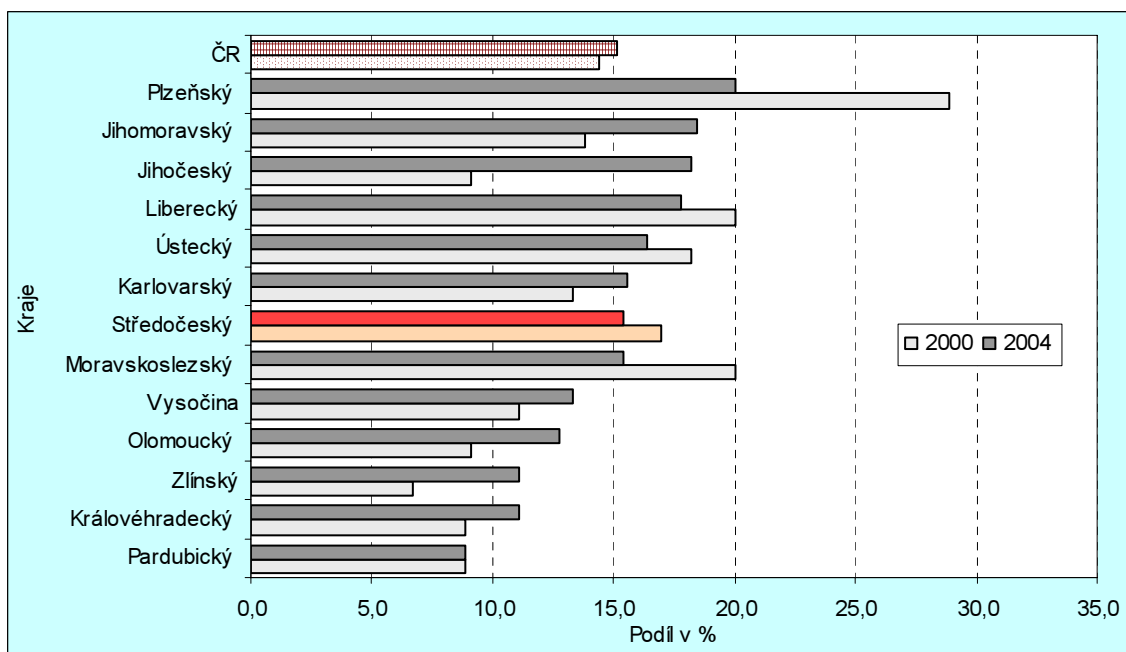


Jak ukazují grafy, mají ženy ve Středočeském kraji, ale i v průměru v celé České republice, vyšší podíl z celkového počtu zvolených zastupitelů v zastupitelstvech obcí oproti zastupitelstvům krajů. V obou typech zastupitelstev mají ženy ve Středočeském kraji vyšší zastoupení než představuje průměr v celé ČR.

Podíl žen v zastupitelstvech obcí se od voleb v roce 1994 plynule a poměrně rychle zvyšoval, naproti tomu v zastupitelstvech krajů se podíl žen v průměru za ČR zvýšil pouze o 0,7 procentního bodu a ve Středočeském kraji podíl žen v zastupitelstvu kraje dokonce o 1,5 procentního bodu poklesl.

Jak ukazují následující grafy byl podílem žen ve zvoleném zastupitelstvu kraje v roce 2004 Středočeský kraj na sedmém místě mezi všemi kraji v České republice, když v roce 2000 zaujímal ještě místo čtvrté.

**Graf 35 Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů v % - zastupitelstva krajů**



Pokud jde o zastupitelstva obcí je pozice Středočeského kraje výrazně lepší. V roce 2006 představoval podíl žen zvolených do zastupitelstev obcí ve Středočeském kraji pomyslnou třetí příčku mezi všemi kraji v České republice a proti roku 1994 je pozice Středočeského kraje o dvě místa lepší.

**Graf 36 Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů v % - zastupitelstva obcí**

