

# ZÁKLADNÍ TENDENCE DEMOGRAFICKÉHO, SOCIÁLNÍHO A EKONOMICKÉHO VÝVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

2017

Regionální statistiky

Karlovy Vary, 31. 8. 2018

Kód publikace: 330124-18

Č. j.: 6 / 2018 – 7501

Zpracoval: Krajská správa Českého statistického úřadu v Karlových Varech

Ředitel odboru: Jaroslava Šenitková

Kontaktní osoba: Martina Soukupová, e-mail: [martina.soukupova@czso.cz](mailto:martina.soukupova@czso.cz)

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na internetu: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

## KONTAKTY V ÚSTŘEDÍ

**Český statistický úřad** | Na padesátém 81, 100 82 Praha 10, tel.: 274 051 111 | [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

**Oddělení informačních služeb** | tel.: 274 052 304, 274 052 451 | e-mail: [infoservis@czso.cz](mailto:infoservis@czso.cz)

**Prodejna publikací ČSÚ** | tel.: 274 052 361 | e-mail: [prodejna@czso.cz](mailto:prodejna@czso.cz)

**Evropská data (ESDS), mezinárodní srovnání** | tel.: 274 052 347, 274 052 757 | e-mail: [esds@czso.cz](mailto:esds@czso.cz)

**Ústřední statistická knihovna** | tel.: 274 052 361 | e-mail: [knihovna@czso.cz](mailto:knihovna@czso.cz)

## INFORMAČNÍ SLUŽBY V REGIONECH

**Hl. m. Praha** | Na padesátém 81, 100 82 Praha 10, tel.: 274 052 673, 274 054 163  
e-mail: [infoservispraha@czso.cz](mailto:infoservispraha@czso.cz) | [www.praha.czso.cz](http://www.praha.czso.cz)

**Středočeský kraj** | Na padesátém 81, 100 82 Praha 10, tel.: 274 054 175  
e-mail: [infoservisstc@czso.cz](mailto:infoservisstc@czso.cz) | [www.stredocesky.czso.cz](http://www.stredocesky.czso.cz)

**České Budějovice** | Žižkova 1, 370 77 České Budějovice, tel.: 386 718 440  
e-mail: [infoserviscb@czso.cz](mailto:infoserviscb@czso.cz) | [www.cbudejovice.czso.cz](http://www.cbudejovice.czso.cz)

**Plzeň** | Slovanská alej 36, 326 64 Plzeň, tel.: 377 612 108, 377 612 145  
e-mail: [infoservisplzen@czso.cz](mailto:infoservisplzen@czso.cz) | [www.plzen.czso.cz](http://www.plzen.czso.cz)

**Karlovy Vary** | Závodní 360/94, 360 06 Karlovy Vary, tel.: 353 114 529, 353 114 525  
e-mail: [infoserviskv@czso.cz](mailto:infoserviskv@czso.cz) | [www.kvary.czso.cz](http://www.kvary.czso.cz)

**Ústí nad Labem** | Špálova 2684, 400 11 Ústí nad Labem, tel.: 472 706 176, 472 706 121  
e-mail: [infoservisul@czso.cz](mailto:infoservisul@czso.cz) | [www.ustinadlabem.czso.cz](http://www.ustinadlabem.czso.cz)

**Liberec** | Nám. Dr. Edvarda Beneše 585/26, 460 01 Liberec 1, tel.: 485 238 811  
e-mail: [infoservislbc@czso.cz](mailto:infoservislbc@czso.cz) | [www.liberec.czso.cz](http://www.liberec.czso.cz)

**Hradec Králové** | Myslivečkova 914, 500 03 Hradec Králové 3, tel.: 495 762 322, 495 762 317  
e-mail: [infoservis hk@czso.cz](mailto:infoservis hk@czso.cz) | [www.hradeckralove.czso.cz](http://www.hradeckralove.czso.cz)

**Pardubice** | V Ráji 872, 531 53 Pardubice, tel.: 466 743 480, 466 743 418  
e-mail: [infoservispa@czso.cz](mailto:infoservispa@czso.cz) | [www.pardubice.czso.cz](http://www.pardubice.czso.cz)

**Jihlava** | Ke Skalce 30, 586 01 Jihlava, tel.: 567 109 062, 567 109 073  
e-mail: [infoservisvys@czso.cz](mailto:infoservisvys@czso.cz) | [www.jihlava.czso.cz](http://www.jihlava.czso.cz)

**Brno** | Jezuitská 2, 601 59 Brno, tel.: 542 528 115, 542 528 200  
e-mail: [infoservisbrno@czso.cz](mailto:infoservisbrno@czso.cz) | [www.brno.czso.cz](http://www.brno.czso.cz)

**Olomouc** | Jeremenkova 1142/42, 772 11 Olomouc, tel.: 585 731 516, 585 731 511  
e-mail: [infoservisolom@czso.cz](mailto:infoservisolom@czso.cz) | [www.olomouc.czso.cz](http://www.olomouc.czso.cz)

**Zlín** | tř. Tomáše Bati 1565, 761 76 Zlín, tel.: 577 004 932, 577 004 935  
e-mail: [infoservis-zl@czso.cz](mailto:infoservis-zl@czso.cz) | [www.zlin.czso.cz](http://www.zlin.czso.cz)

**Ostrava** | Repinova 17, 702 03 Ostrava, tel.: 595 131 230, 595 131 232  
e-mail: [infoservis\\_ov@czso.cz](mailto:infoservis_ov@czso.cz) | [www.ostrava.czso.cz](http://www.ostrava.czso.cz)

## Obsah

|  |           |
|--|-----------|
| Úvod.....  | 4         |
| Shrnutí hlavních poznatků .....  | 5         |
| 1. Demografický vývoj.....   | 7         |
| 2. Sociální vývoj.....   | 20        |
| 3. Ekonomický vývoj .....  | 41        |
| 4. Životní prostředí.....  | 61        |
| 5. Mezikrajské srovnání .....  | 69        |
| <br>   |           |
| <b>Tabulková příloha.....</b>  | <b>79</b> |
| Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – demografický vývoj.....          | 80        |
| Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – sociální vývoj .....             | 81        |
| Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – ekonomický vývoj .....           | 82        |
| Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – životní prostředí .....          | 83        |
| Tab. 2.1 Dlouhodobý vývoj Karlovarského kraje v letech 2001–2017.....                | 84        |
| Tab. 3.1 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – demografický vývoj .....            | 86        |
| Tab. 3.2 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – sociální vývoj.....                 | 87        |
| Tab. 3.3 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – ekonomický vývoj.....               | 90        |
| Tab. 3.4 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – životní prostředí .....             | 92        |
| Tab. 4.1 Vybrané ukazatele podle okresů Karlovarského kraje v roce 2012 a 2017 ..... | 93        |
| <b>Zkratky krajů a okresů.....</b>   | <b>96</b> |

## Úvod

Předkládaný materiál je analytickým obrazem vybraných tendencí demografického, sociálního, ekonomického a environmentálního vývoje Karlovarského kraje v roce 2017, s návazností na vývoj v předchozích letech (zpravidla od roku 2012). Zahrnuje oblasti, kde můžeme vývoj kvantifikovat pomocí statistických ukazatelů, přičemž klademe důraz na jevy v kraji významné.

V textu posuzujeme vývoj na území kraje i vývoj ve srovnání s ostatními kraji České republiky. Zařadili jsme také samostatnou kapitolu s mezikrajským srovnáním. Vzhledem k systému postupného zpracování dat zatím nemáme k dispozici kompletní údaje za rok 2017. Proto můžeme v některých oblastech (především makroekonomika a některé sociální statistiky) zpracovat hodnocení pouze do roku 2016, v dalších oblastech jsou údaje za rok 2017 zatím pouze předběžné a budou se postupně zpřesňovat. Využita byla také data z mimořádného zjišťování ČSÚ za rok 2016 o veřejném občanském a technickém vybavení obcí.

Obdobné analytické materiály byly zpracovány ve všech krajích České republiky, a to podle jednotné osnovy. Tabulková část má sjednocený obsah, aby byla uživatelům usnadněna možnost srovnání vývoje v jednotlivých krajích. Zařazen je rovněž dlouhodobý pohled na vývoj vybraných ukazatelů po roce 2000, tedy od vzniku krajů jako územně samosprávných celků. Tabulková příloha analýzy může obsahovat pouze omezený počet statistických ukazatelů. Širší rozsah informací v podrobnějším územním členění můžete najít ve veřejné databázi ČSÚ na adrese <https://vdb.czso.cz> nebo můžete kontaktovat pracoviště informačních služeb na krajské správě ČSÚ.

Aktuální údaje průběžně zveřejňujeme na internetové adrese [www.kvary.czso.cz](http://www.kvary.czso.cz). Komplexní pohled na vývoj v kraji poskytuje Statistická ročenka Karlovarského kraje pravidelně vydávaná v průběhu měsíce prosince. Přehled vybraných ukazatelů o krátkodobém vývoji regionu nabízí Statistický bulletin Karlovarského kraje, který vždy vychází 95. den po skončení příslušného čtvrtletí.

\* \* \*

Čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou platné k 22. 8. 2018. Zpřesňují údaje publikované již dříve, ale mohou být ještě dále upřesňovány.

Pokud není uveden zdroj, jsou uveřejněny údaje ze statistických zjišťování ČSÚ.

Hodnotové údaje jsou uvedeny v běžných cenách, pokud není uvedeno jinak.



## Shrnutí hlavních poznatků

### Demografický vývoj

- Karlovarský kraj je druhý nejmenší z regionů ČR a žije v něm nejméně obyvatel. Podíl obyvatel, žijících ve městech (82,2 %), je nejvyšší mezi všemi kraji ČR (s výjimkou Hl. města Prahy).
- Pokračuje klesající trend počtu obyvatel kraje, a to jak díky migračnímu úbytku, tak i díky přirozenému úbytku.
- Podíl cizinců (6,7 % všech obyvatel kraje) je druhý nejvyšší mezi kraji ČR po Hl. městě Praze a dlouhodobě vykazuje rostoucí trend.
- Sňatečnost se meziročně zvýšila. Průměrný věk ženichů i nevěst se od minulého roku prakticky nezměnil, dlouhodobě se však postupně zvyšuje. Rozvodovost v našem kraji je pátá nejvyšší z celé ČR.
- Porodnost v kraji zaznamenala meziroční pokles. Více než 60 % živě narozených dětí se narodilo svobodným matkám, to je druhý nejvyšší podíl mezi kraji ČR po Ústeckém kraji.
- Hodnoty kojenecké i novorozenecké úmrtnosti v kraji patří mezi nejvyšší v celé ČR a obě meziročně vzrostly. Zvýšil se i ukazatel úmrtnosti, a to o 7,5 %.
- Podíl 65letých a starších osob v populaci kraje neustále narůstá, zvyšuje se index stáří i průměrný věk obyvatel kraje.
- Naděje dožití při narození dlouhodobě narůstá, přesto je stále hluboko pod republikovým průměrem.

### Sociální vývoj

- Míra zaměstnanosti v kraji podle Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS) meziročně vzrostla. Většina zaměstnaných byla v zaměstnaneckém poměru, lidé jsou nejčastěji zaměstnáni v průmyslu.
- Míra ekonomické aktivity již šestý rok po sobě vykázala meziroční nárůst.
- Počet nezaměstnaných osob (5,1 tisíc) se podle výsledků VŠPS snížil téměř o 39 % a byl nejnižší za posledních 20 let. Obecná míra nezaměstnanosti se snížila na 3,3 %.
- Počet nezaměstnaných osob, evidovaných na úřadech práce v kraji, již čtvrtý rok za sebou klesal. Zvýšil se podíl uchazečů s nárokem na podporu v nezaměstnanosti, dlouhodobá nezaměstnanost je jedna z nejvyšších v ČR. Významně poklesl počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (1,2 uchazeče).
- Čistý disponibilní důchod domácností byl pátý nejnižší v celé ČR.
- Nejvyšší podíl nákladů na bydlení domácností v našem kraji tvoří nájemné a úhrada za užívání bytu.
- Ačkoli průměrná hrubá měsíční mzda meziročně vzrostla v našem kraji nejvíce ze všech regionů ČR, stále platí, že je nejnižší v celé ČR. Medián mzdy je na úrovni 92 % průměrné hrubé měsíční mzdy.
- Počet dětí v mateřských školách meziročně stoupl, stejně jako počet dětí na základních školách. Naopak studentů středních, vyšších odborných i vysokých škol bylo méně než v předcházejícím roce.
- Počet lékařů v kraji mírně meziročně vzrostl, stejně jako počet lůžek v nemocnicích. Průměrné procento pracovní neschopnosti oproti minulému roku mírně snížilo.
- V roce 2017 bylo vyplaceno o 11 % méně na dávkách státní sociální podpory než před rokem. Dávky sociální podpory na 1 obyvatele kraje byly šesté nejvyšší v rámci celé ČR.
- Počet příjemců starobních důchodů se meziročně prakticky nezměnil. Průměrná výše důchodu se zvýšila.
- V roce 2017 bylo v kraji zjištěno více trestných činů než před rokem. Zvýšil se také počet dopravních nehod a to nejvíce v celé ČR. Při těchto dopravních nehodách bylo usmrceno výrazně méně osob než před dvěma lety. Náš kraj vykazoval druhý nejvyšší podíl bodovaných řidičů v celé ČR.
- Na území Karlovarského kraje vzniklo nejvíce požárů na 1 000 obyvatel kraje ze všech regionů ČR. Přímé škody při požárech meziročně vzrostly.

## Ekonomický vývoj

- Hrubý domácí produkt (HDP) vykázal v našem kraji již třetí rok za sebou meziroční nárůst. Podíl kraje na tvorbě HDP České republiky je nejnižší ze všech krajů. Hodnota HDP na 1 obyvatele je dlouhodobě nejnižší v celé ČR.
- Hrubá přidaná hodnota (HPH) vykazuje třetí rok po sobě meziroční nárůst, nejvyšší podíl na tvorbě HPH v našem kraji má terciární sektor.
- Počet pracovníků ve vědě a výzkumu se meziročně nezměnil, výdaje na výzkum a vývoj doznaly meziroční pokles. Věda a výzkum jsou financovány především podnikatelským sektorem.
- Roste počet domácností vybavených osobním počítačem i připojením na internet. Lidé stále častěji využívají internet k nákupům, internetovému bankovníctví, přístupu na sociální sítě atd.
- V Karlovarském kraji je nejvyšší podíl ekonomických subjektů působících v oblasti ubytování, stravování a pohostinství (8,9 %) ze všech krajů ČR.
- Zemědělská produkce se v roce 2016 meziročně nezměnila. V přepočtu na 1 ha obhospodařované půdy je celková zemědělská produkce našeho kraje dlouhodobě nejnižší v rámci celé ČR.
- Tržby velkých průmyslových podniků meziročně vzrostly, naopak počet zaměstnanců v průmyslu se snížil. Produktivita práce v kraji vykazuje dlouhodobě rostoucí trend, přesto je nejnižší ze všech regionů ČR.
- Nejvíce elektrické energie v kraji vyrábí parní a paroplynové elektrárny. Spotřeba elektřiny v domácnostech je jedna z nejnižších v celé ČR.
- Základní stavební výroba zaznamenala třetí nejvyšší nárůst v rámci ČR po Kraji Vysočina a Jihočeském kraji.
- Počet stavebních povolení v kraji se snížil a to zejména vlivem poklesu změn dokončených nebytových staveb a staveb na ochranu životního prostředí. Současně se zvýšila průměrná hodnota na jedno stavební povolení.
- Počet zahájených bytů doznal meziroční nárůst, dokončených bytů bylo méně. Intenzita bytové výstavby v našem kraji je druhá nejnižší po Ústeckém kraji.
- Do kraje přijelo více hostů domácích i z ciziny než před rokem. Dlouhodobě v našem kraji tráví hosté nejdelší dobu ze všech regionů ČR.

## Životní prostředí

- Orná půda dlouhodobě ubývá, naopak trvalé travní porosty se zvětšují.
- Podíl půdy v ekologickém zemědělství se mírně zvýšil, naopak podíl půdy v přechodovém období zaznamenal meziroční pokles.
- V Karlovarském kraji žije nejvyšší podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci v celé ČR.
- Měrné emise se postupně snižují. Zhoršená kvalita ovzduší přetrvává na průmyslovém Sokolovsku.
- Produkce komunálního odpadu se meziročně zvýšila, naopak podniky v našem kraji vyprodukovaly odpadu méně než před rokem. V celorepublikovém srovnání bylo v Karlovarském kraji vyprodukováno nejnižší množství podnikového odpadu v přepočtu na 1 obyvatele ze všech krajů ČR.
- Investice na ochranu životního prostředí meziročně klesly, neinvestiční náklady naopak doznaly nárůst.



# 1. Demografický vývoj

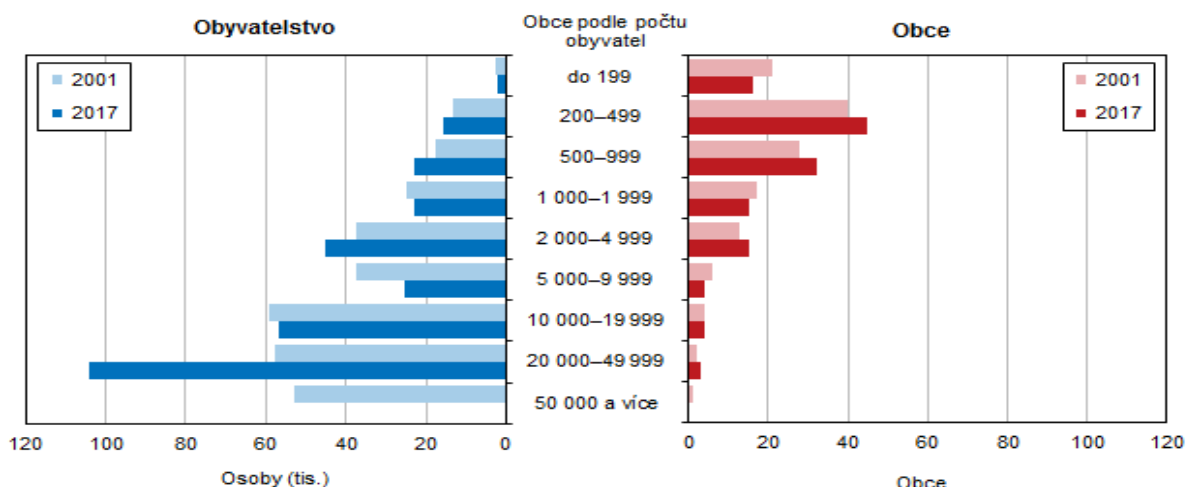
## Územní změny, sídelní struktura

Karlovarský kraj je druhý nejmenší z regionů ČR a žije v něm nejméně obyvatel.

Karlovarský kraj se rozkládá na 3,3 tis. km<sup>2</sup>, což představuje 4,2 % území České republiky a je tak druhým nejmenším krajem po Libereckém kraji. Podíl obyvatelstva kraje na ČR je nejnižší ze všech regionů a jeho hodnota činí 2,8 %. Hustotou zalidnění 89,3 obyvatel na km<sup>2</sup> se Karlovarský kraj řadí k regionům s nejnižší hustotou zalidnění, nižší hustota zalidnění je pouze v Jihočeském kraji, v Kraji Vysočina a v Plzeňském kraji. V našem kraji je od roku 2016 celkem 134 obcí, včetně dvou nově vzniklých obcí na území vojenského újezdu Hradiště (Bražec a Doupovské Hradiště).

**Graf 1.1. Sídelní struktura Karlovarského kraje v letech 2001 a 2017 (stav k 31. 12.)**

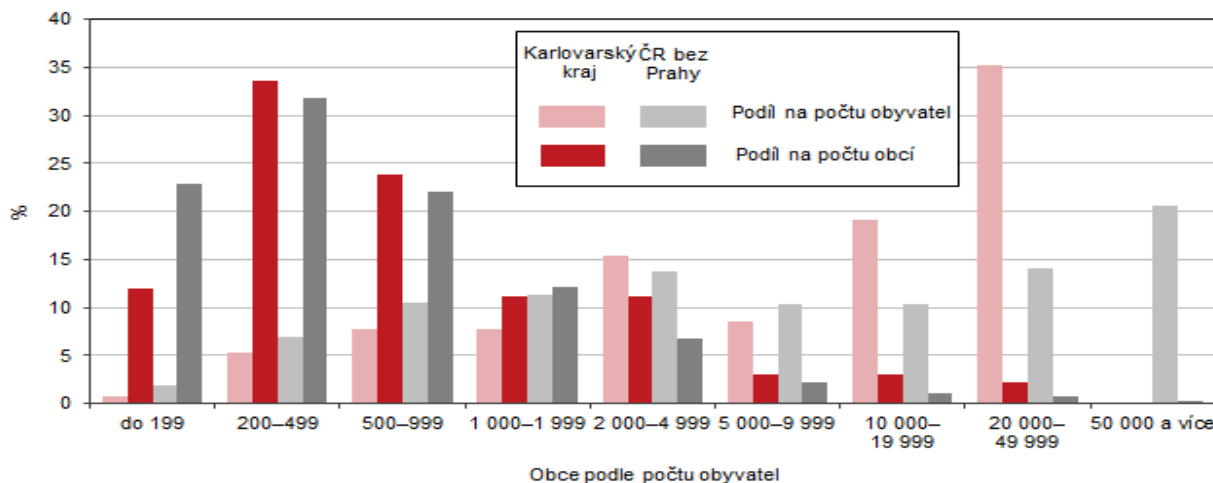
Zdroj: ČSÚ



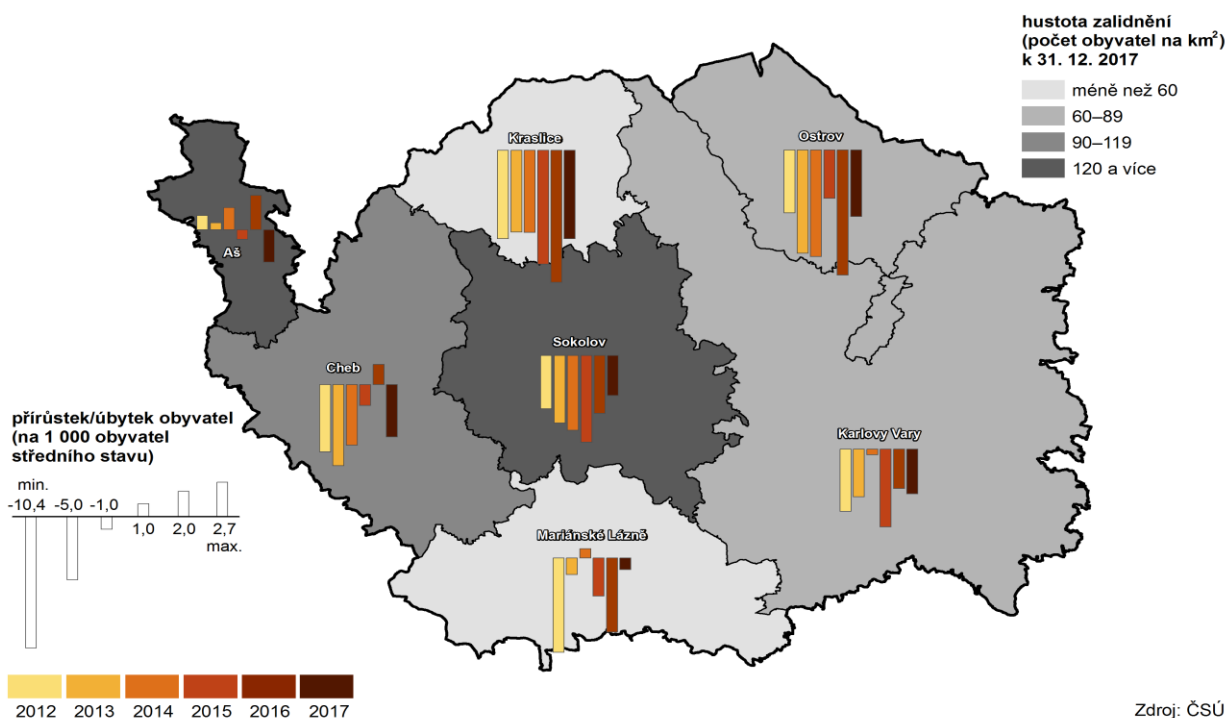
V kraji platí, že se zvětšující se velikostí obce se zvyšuje i podíl zde žijících obyvatel. Obcí do 199 obyvatel je v kraji 11,9 % a žije zde pouhých 0,7 % obyvatel. Naopak nejvyšší podíl (35,3 %) osob žije ve třech městech Karlovarského kraje s více než 20 tis. obyvateli.

**Graf 1.2. Sídelní struktura obcí Karlovarského kraje a České republiky (bez Prahy) k 31. 12. 2017**

Zdroj: ČSÚ



## Pohyb obyvatel ve správních obvodech ORP Karlovarského kraje v letech 2012 až 2017



Podíl městského obyvatelstva je nejvyšší z krajů ČR.

Od roku 2012 je v kraji celkem 38 měst, ve kterých v roce 2017 žilo 82,2 % všech obyvatel kraje. Tento podíl je v mezikrajském srovnání nejvyšší ze všech regionů ČR (s výjimkou Hl. města Prahy). Mezi městy je velké rozpětí v počtu obyvatel. Ve městě Přebuz žilo k 31. 12. 2017 celkem 69 obyvatel, naopak v Karlových Varech žilo ke stejnému datu 48 776 obyvatel. Ve srovnání s rokem 2007 došlo ke snížení podílu městského obyvatelstva o 1,2 procentního bodu. Toto mírné snižování má celorepublikový charakter a odráží skutečnost, že se lidé stěhují z měst do jejich okrajových částí.

### Vývoj počtu obyvatel

Pokračuje klesající trend vývoje počtu obyvatel kraje...

Na konci roku 2017 žilo v kraji celkem 295 686 obyvatel, což je o 0,4 % obyvatel méně než před rokem. Po poměrně výrazném zvýšení počtu obyvatel v roce 2007 (díky vysokému počtu přistěhovalých), tak v roce 2017 pokračoval trend v poklesu počtu obyvatel v kraji, který přetrvává od roku 2008.

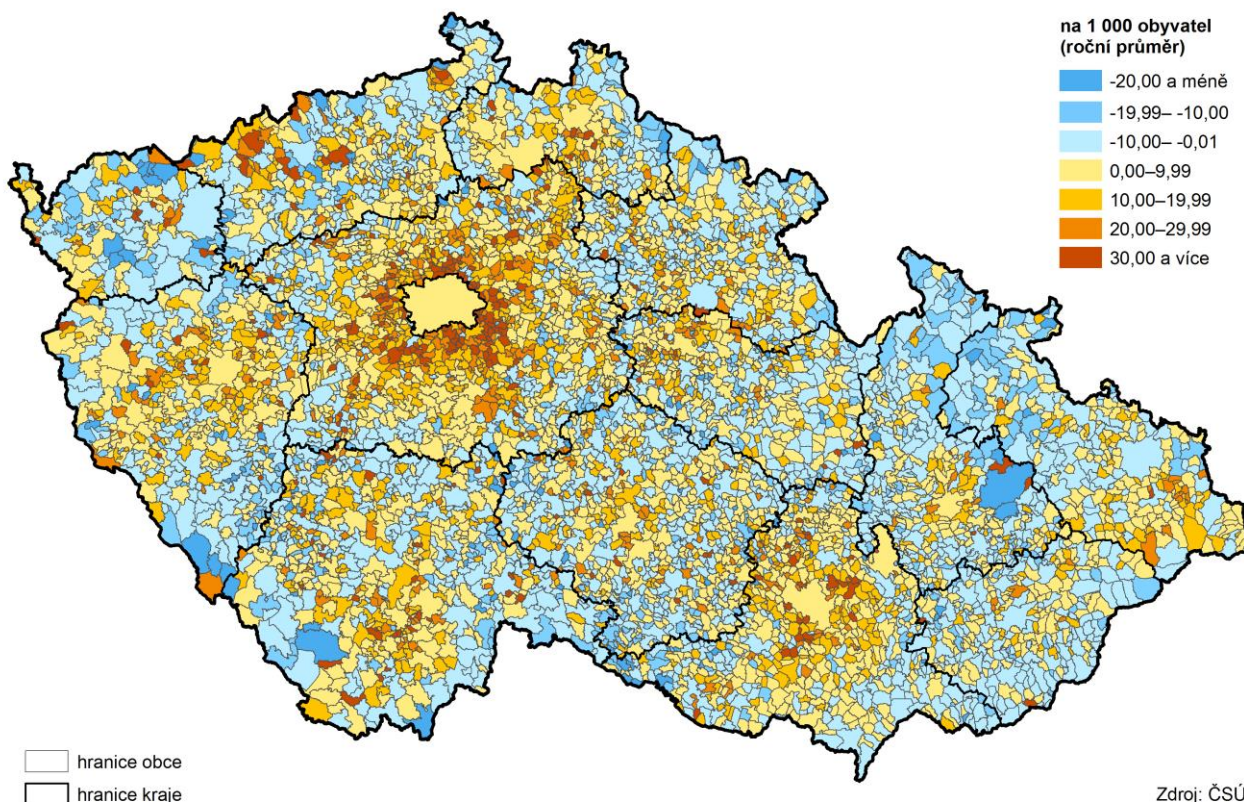
...díky migračnímu úbytku...

Již od roku 2009 vykazuje každoročně migrační přírůstek záporné hodnoty. V roce 2017 se do kraje přistěhovalo celkem 3 081 obyvatel, z nichž 41,0 % bylo ze zahraničí. Vystěhovalo se celkem 3 491 obyvatel, z nich 16,4 % se stěhovalo do zahraničí. To představuje migrační úbytek 410 osob. K tomuto migračnímu meziročnímu úbytku došlo i přesto, že se ve srovnání s minulým rokem mírně zvýšil počet přistěhovalých do kraje a zároveň došlo také ke snížení počtu vystěhovalých z kraje (o 7,0 %), migrační saldo tak zaznamenalo meziroční pokles o 41,7 %.

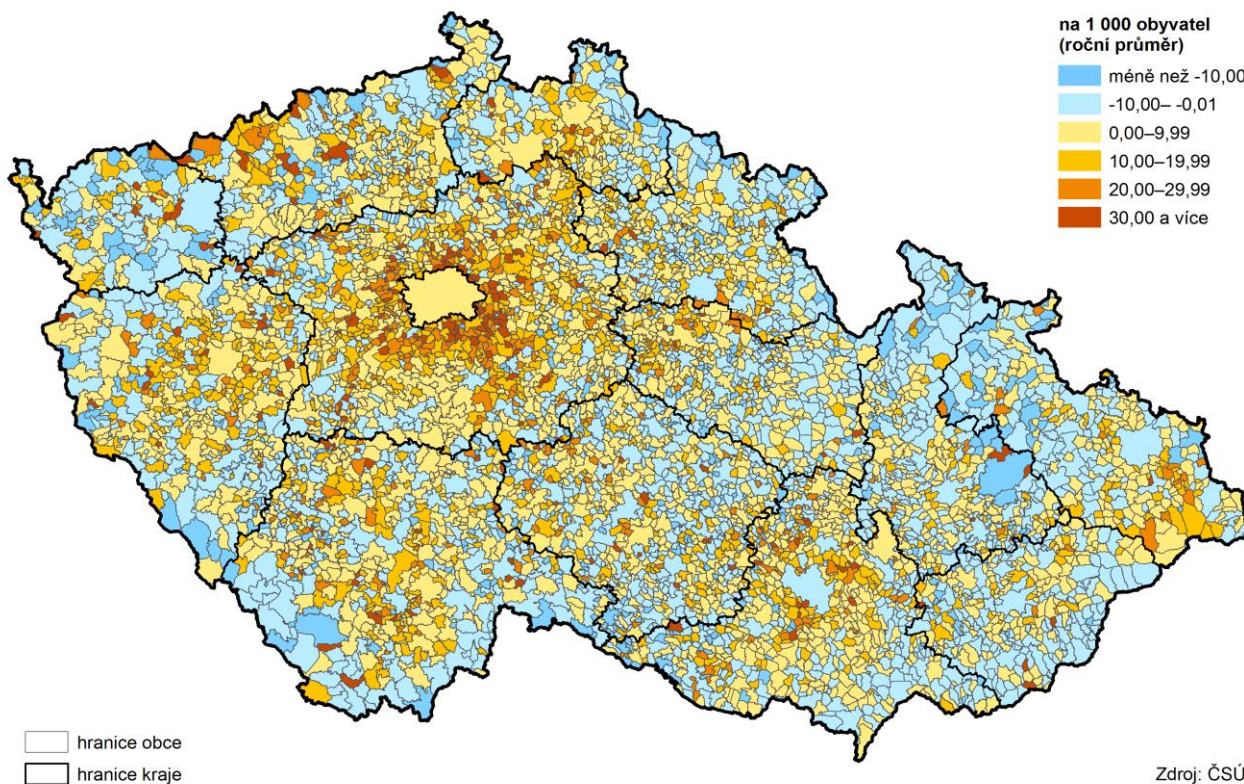




### Celkový přírůstek/úbytek počtu obyvatel v obcích v letech 2012 až 2017



### Přírůstek/úbytek počtu obyvatel stěhováním v obcích v letech 2012 až 2017

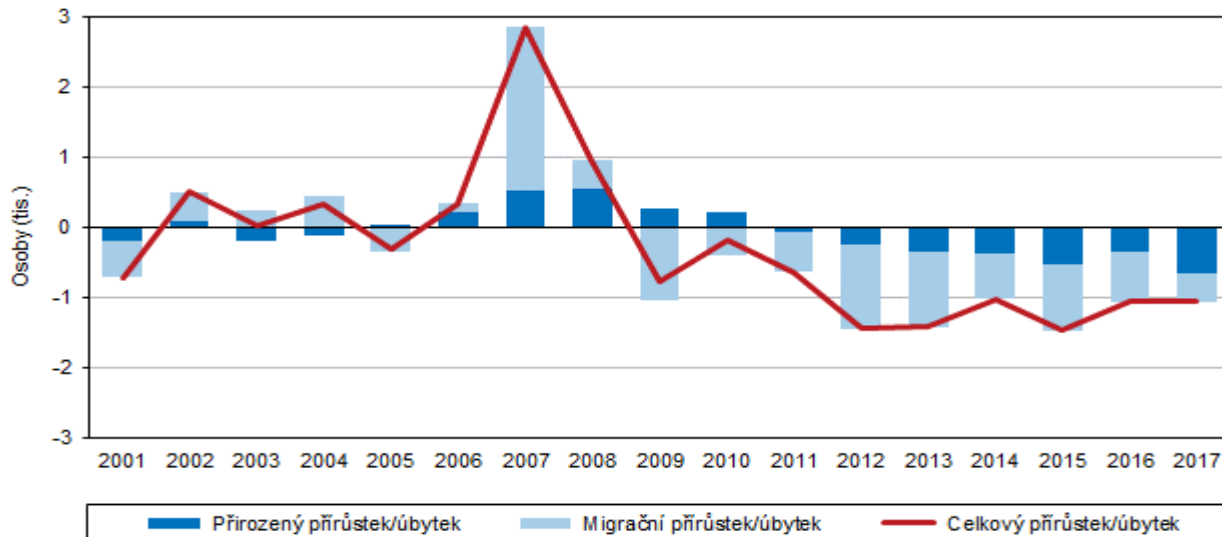


...a také díky zápornému přirozenému přírůstku.

Také přirozený přírůstek obyvatel v kraji vykazuje již sedmý rok za sebou záporné hodnoty. V roce 2017 se v Karlovarském kraji živě narodilo celkem 2 753 dětí, což je o 653 méně, než kolik obyvatel ve stejném roce zemřelo.

**Graf 1.3. Pohyb obyvatel v Karlovarském kraji**

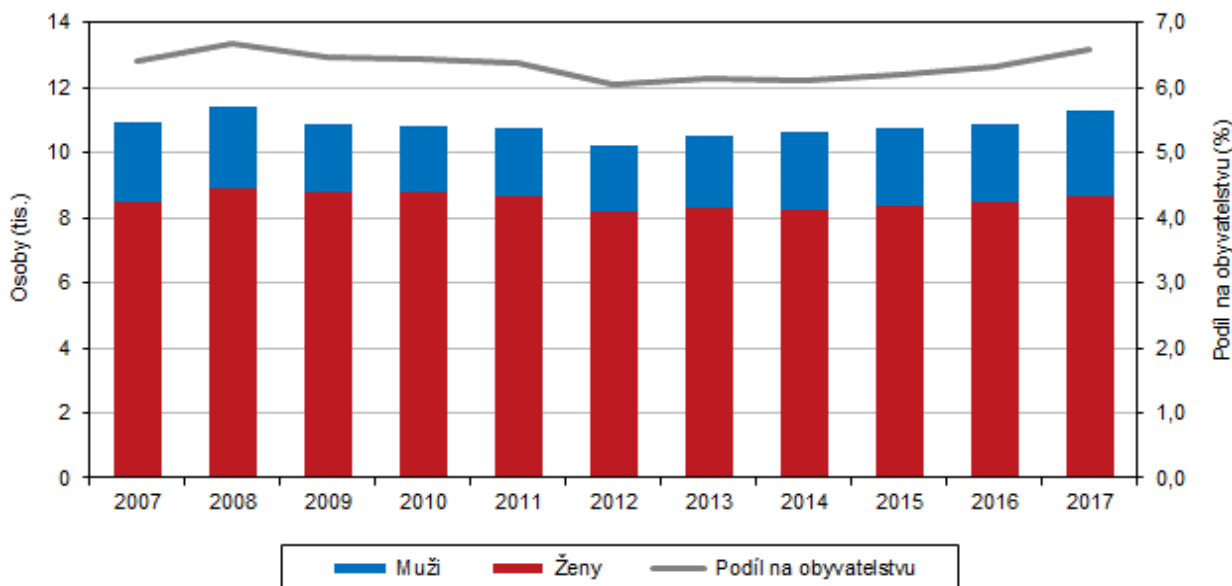
Zdroj: ČSÚ



V rámci celé České republiky byl Karlovarský kraj jedním z osmi krajů, které vykazovaly záporný přirozený přírůstek, přičemž hodnota přirozeného přírůstku kraje vykazovala nejnižší hodnotu ze všech krajů (-2,2 na 1 000 obyvatel středního stavu). Hodnota přirozeného přírůstku se v devíti regionech ČR ve srovnání s předcházejícím rokem snížila, v Karlovarském kraji byl zaznamenán pátý největší přirozený úbytek mezi všemi kraji.

**Graf 1.4. Cizinci (bez osob s platným azylem) v Karlovarském kraji (stav k 31. 12.)**

Zdroj: ČSÚ

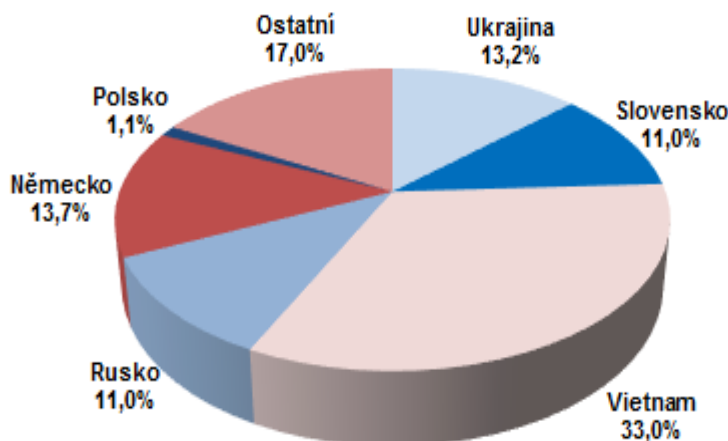


*Podíl cizinců je druhý nejvyšší mezi kraji ČR.*

Počet cizinců (bez azylantů) v kraji v roce 2017 doznal meziroční nárůst. Ke dni 31. 12. zde žilo 19 958 cizinců (z nich 43,5 % byly ženy), což představuje meziroční nárůst o 2,9 %. Podíl cizinců na celkovém počtu obyvatel vykazuje v kraji dlouhodobě rostoucí trend, od roku 1996 se tento podíl zvýšil o 4,2 procentního bodu na 6,7 %. V mezikrajském srovnání je hodnota podílu cizinců v Karlovarském kraji druhá nejvyšší po HI. městě Praze a republikový průměr převyšuje o 1,8 procentního bodu.

### Graf 1.5. Cizinci (bez osob s platným azylem) v Karlovarském kraji (stav k 31. 12. 2017)

Zdroj: Ředitelství služby cizinecké policie



Jak lze vyčíst z grafu 1.5., nejpočetnější skupinou cizinců jsou Vietnamci, kteří tvoří třetinu všech cizinců žijících na území našeho kraje. Dalšími významně zastoupenými cizinci jsou Němci, Ukrajinci, Rusové a Slováci.

Při pohledu na meziokresní srovnání lze vysledovat, že vysoký podíl cizinců žije v okresech Cheb (8,4 %) a Karlovy Vary (8,1 %), v okrese Sokolov je jejich zastoupení naopak mnohem nižší (3,2 % všech obyvatel okresu). V okrese Cheb je velmi vysoké zastoupení Vietnamců, a to dokonce 44,4 % všech cizinců, zatímco v karlovarském okrese žije nejvíce Rusů (18,2 %) a Ukrajinců (16,0 % všech cizinců žijících v daném okrese).

### Demografické události

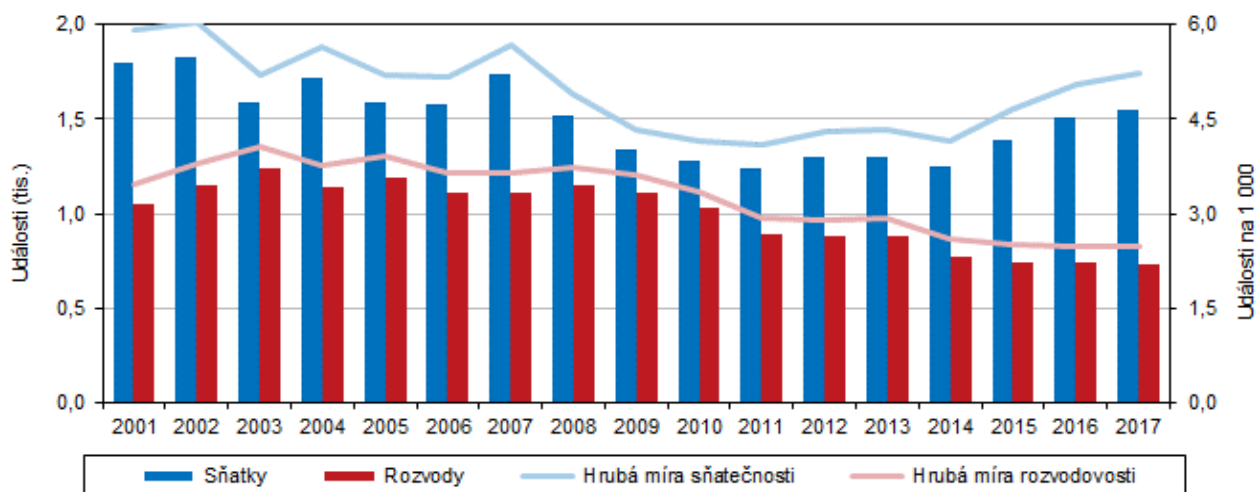
*Sňatečnost se meziročně zvýšila.*

V roce 2017 bylo v kraji uzavřeno celkem 1 551 sňatků, což představuje meziroční nárůst o 3,1 % oproti minulému roku. Již třetí rok za sebou tak došlo k meziročnímu nárůstu počtu sňatků. Z dlouhodobého pohledu ale vývoj počtu sňatků v kraji vykazuje klesající trend, ve srovnání s počtem sňatků v roce 2000 došlo ke snížení jejich počtu o 16,0 %. Míra sňatečnosti v Karlovarském kraji činila 5,2 ‰ a pohybovala se nad úrovní celorepublikového průměru (5,0 ‰). Zároveň se jedná o nejvyšší míru sňatečnosti mezi všemi kraji ČR (společně s Libereckým krajem). V rámci Karlovarského kraje nejvíce vstupovali do manželství lidé v okrese Sokolov, kde míra sňatečnosti činila 5,4 ‰.



**Graf 1.6. Sňatky a rozvody v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ

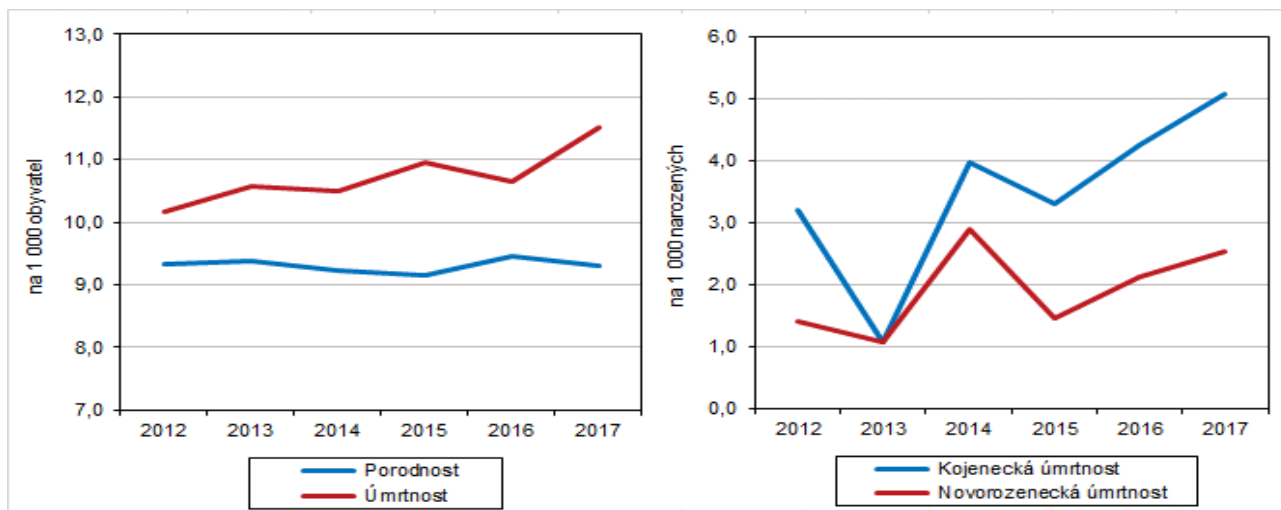


Průměrný věk nevěst i ženichů se meziročně prakticky nezměnil.

Průměrný věk ženichů a nevěst se postupně zvyšuje, v roce 2017 se ale meziročně téměř nezměnil. Průměrný věk nevěst v tomto roce činil 34,4 let, ženichů 37,8 roku. Poprvé se vdávaly ženy v průměrném věku 29,9 let a muži se poprvé ženili v průměru ve věku 32,6 roku. Věk nevěst i ženichů se tak od roku 2008 zvýšil, u nevěst o 2,0 roky a u ženichů o 1,4 roku. Do manželství vstupovaly nejčastěji ženy ve věkové kategorii 25–29 let (28,8 %), nejvíce mužů se ženilo také ve věku 25–29 let (23,0 %). První manželství uzavíralo 1 105, tj. 71,2 % nevěst a 1 092, tj. 70,4 % ženichů.

**Graf 1.7. Porodnost a úmrtnost, novorozenecká a kojenecká úmrtnost v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



Rozvodovost je pátá nejvyšší mezi kraji ČR.

V kraji bylo ve sledovaném roce rozvedeno celkem 734 manželství, což je o 0,7 % méně než v roce 2016. Nejvíce se rozváděly manželské páry v okrese Karlovy Vary (284 rozvodů), relativně pak v okrese Sokolov (2,6 ‰). Míra rozvodovosti v roce 2017 již sedmý rok za sebou nedosáhla hranice tří rozvodů na tisíc obyvatel (2,5 ‰) a byla přibližně na stejné úrovni jako celorepublikový průměr. V mezikrajském srovnání zaujal Karlovarský kraj pátou nejhorší pozici na pomyslném žebříčku míry rozvodovosti ze všech krajů ČR po Středočeském, Ústeckém, Libereckém

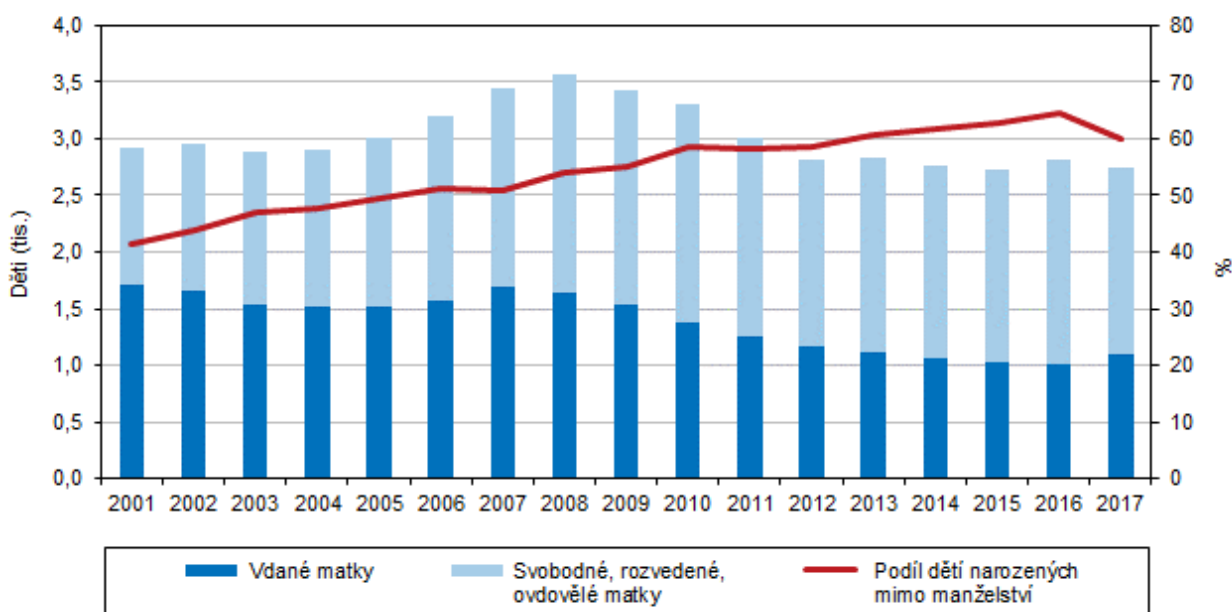


a Pardubickém kraji. Pozitivním zjištěním je, že při dlouhodobém srovnání vykazuje tento ukazatel v kraji klesající tendenci.

Průměrný věk manželů při rozvodu se dlouhodobě zvyšuje, od roku 2008 se věk mužů při rozvodu zvýšil o 3,8 roku a u žen o 3,6 roku. Průměrný věk při rozvodu tak činil v roce 2017 u mužů 45,3 roku, u žen 42,1 roku. Nejčastěji se rozváděli manželé ve věku 40–49 let (u mužů 40,5 % všech rozvodů, u žen 37,6 % všech rozvodů). Jako důvod rozvodu byl nejčastěji uváděn rozdíl povah, názorů a zájmů (na straně mužů 58,6 % rozvodů, na straně žen 58,4 % rozvodů). Téměř 40,0 % rozváděných manželství trvalo 15 a více let a více než polovina rozvedených manželů vychovává nezletilé děti.

**Graf 1.8. Živě narozené děti podle rodinného stavu matky a podíl dětí narozených mimo manželství v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



*Porodnost se opět meziročně snížila.*

V roce 2017 se v kraji živě narodilo 2 753 dětí, což představuje porodnost okolo 9,3 ‰ a znamená meziroční pokles (o 0,2 ‰) oproti roku předchozímu. Při pohledu na úroveň porodnosti v několika posledních letech zjišťujeme, že porodnost dlouhodobě vykazuje klesající tendenci, po meziročním nárůstu v roce 2016 porodnost v našem kraji v roce 2017 opět klesla. Nejvyšší porodnost za posledních patnáct let byla vykázána v roce 2008 (11,5 ‰), kdy kulminovala porodnost silných ročníků žen narozených v sedmdesátých letech minulého století, porodnost v roce 2015 byla naopak nejnižší za posledních 15 let. Hodnota ukazatele míry porodnosti v roce 2017 byla v Karlovarském kraji nejmenší ze všech regionů ČR a celorepublikový průměr činil 10,8 ‰. Z okresů Karlovarského kraje vykazoval nejvyšší míru porodnosti okres Cheb (9,7 ‰).

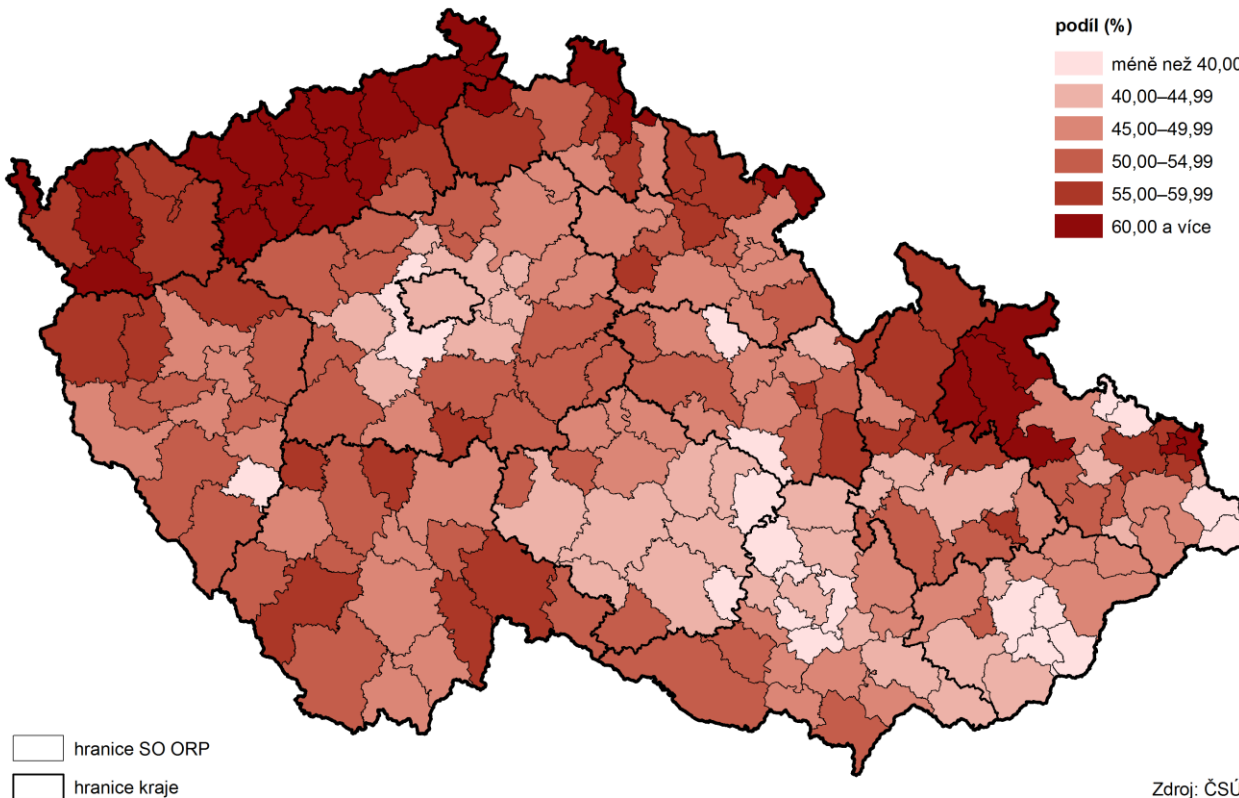
*Nejvyšší podíl prvorozených dětí.*

Nejvíce (1 320, tj. 47,9 %) živě narozených dětí bylo v pořadí prvním dítětem matky, druhorození tvořili 34,3 % všech živě narozených dětí. V několika posledních letech se mírně zvyšuje podíl dětí, které se narodily matce jako čtvrté či další, těchto dětí bylo v roce 2017 celkem 5,9 %, což je o 0,7 procentního bodu více než v roce 2008. Nejčastěji rodily matky ve věku 25–29 let (841 narozených dětí) a ve věku 30–34 let (782 narozených dětí). Nejmladší matce bylo 15 let a nejstarší 45 let.

V kraji je druhý nejvyšší podíl dětí narozených mimo manželství.

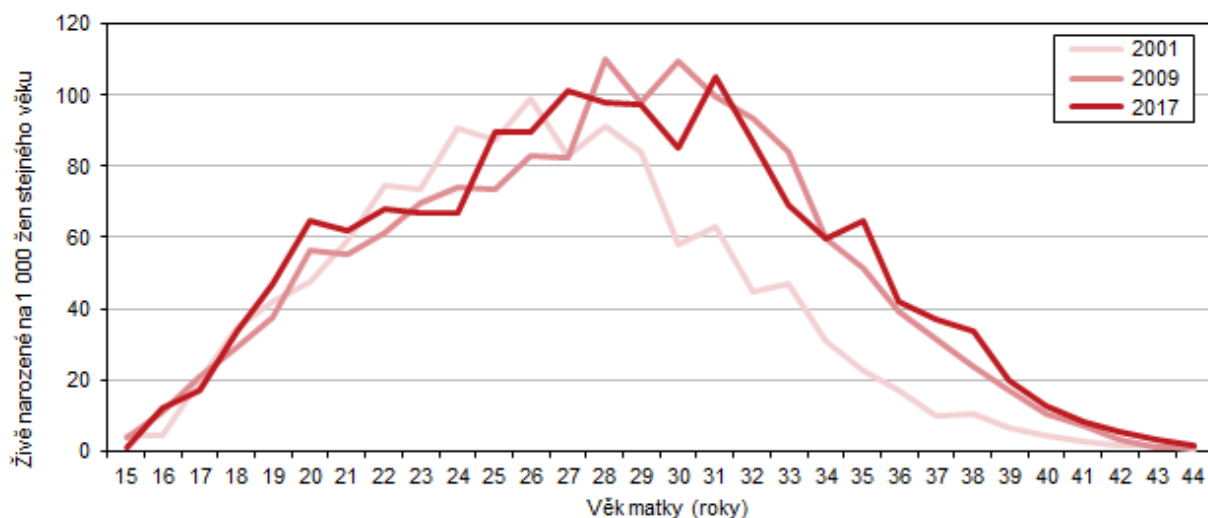
V roce 2017 pokračoval trend dlouhodobého růstu počtu (a podílu) dětí narozených mimo manželství<sup>1</sup>. Již od roku 2006 je podíl takto narozených dětí v kraji vyšší než 50 % všech narozených dětí a tento podíl se každoročně navyšoval až do roku 2016.

### Živě narození mimo manželství ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností v roce 2017



### Graf 1.9. Míry plodnosti podle věku matky v Karlovarském kraji

Zdroj: ČSÚ



<sup>1</sup> Z dostupných údajů ovšem nelze zjistit, kolik z dětí narozených mimo manželství se skutečně narodilo svobodným matkám žijícím v domácnosti bez partnera a kolik jich žije v úplných rodinách bez uzavření sňatku.



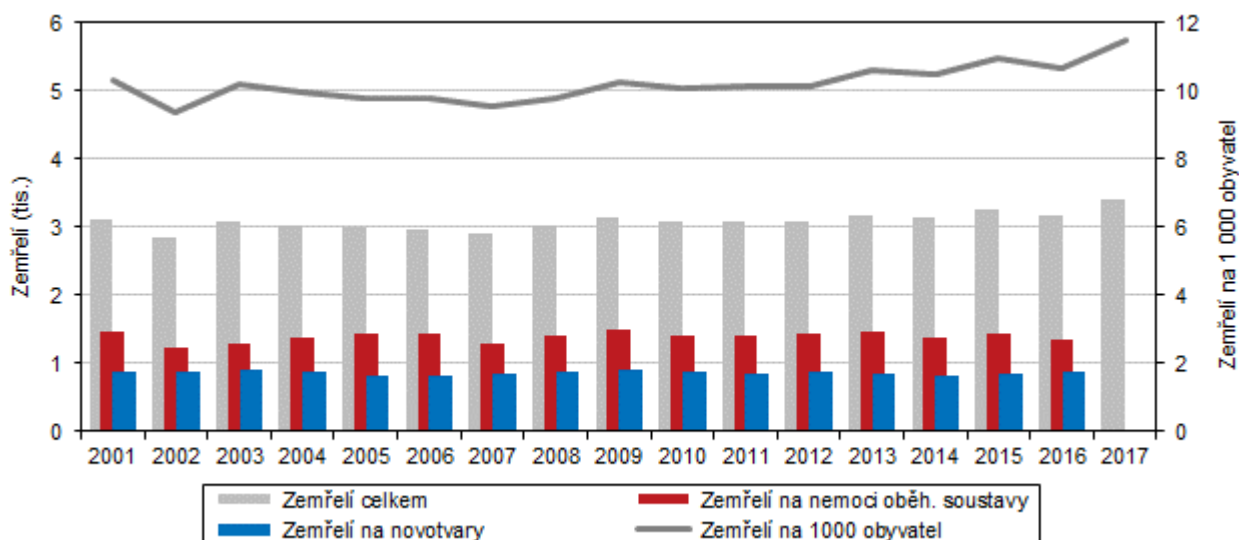
V roce 2017 se poprvé od začátku devadesátým let minulého stolení tento podíl ve srovnání s minulým rokem snížil. V Karlovarském kraji se mimo manželství narodilo celkem 1 654 dětí, což představuje 60,1 % všech živě narozených dětí. Tento podíl je druhý nejvyšší ze všech regionů ČR po Ústeckém kraji a republikový průměr převyšuje o 11,1 procentního bodu. Z okresů Karlovarského kraje zaznamenal nejvyšší podíl dětí narozených mimo manželství okres Sokolov (65,1 %), naopak nejnižší okres Karlovy Vary (56,4 %).

Úmrtnost v kraji zaznamenala meziroční nárůst.

V minulém roce zemřelo v Karlovarském kraji 3 406 obyvatel, což představuje meziroční nárůst o 239 osob, tj. o 7,5 %. Ukazatel úmrtnosti (počet zemřelých na 1 000 obyvatel středního stavu) se dlouhodobě udržoval na přibližně stejné úrovni, ale v několika posledních letech je možné pozorovat rostoucí tendenci tohoto ukazatele. V roce 2017 činila jeho hodnota 11,5 ‰. V celorepublikovém srovnání byla úmrtnost v Karlovarském kraji nejvyšší ze všech regionů ČR a byl jedním z osmi krajů s vyšší hodnotou úmrtnosti, než je průměr ČR (10,5 ‰). K meziročnímu zvýšení úmrtnosti došlo téměř ve všech regionech ČR s výjimkou Hl. města Prahy.

**Graf 1.9. Zemřelí v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



Z okresů Karlovarského kraje vykazoval v roce 2017 nejvyšší úmrtnost okres Cheb (12,2 ‰). Podle příčiny úmrtí zaujímají rozhodující podíl nemoci oběhové soustavy (1 479 osob, tj. 43,4 %), na zhoubné novotvary zemřelo celkem 851 osob, tj. 25,0 %. Muži umírají dvakrát častěji (107, tj. 6,1 % všech úmrtí mužů) na vnější příčiny nemocnosti, jako jsou například dopravní nehody, sebevraždy apod. než ženy (55, tj. 3,3 % všech úmrtí žen).

Novorozenecká i kojenecká úmrtnost se meziročně zvýšily.

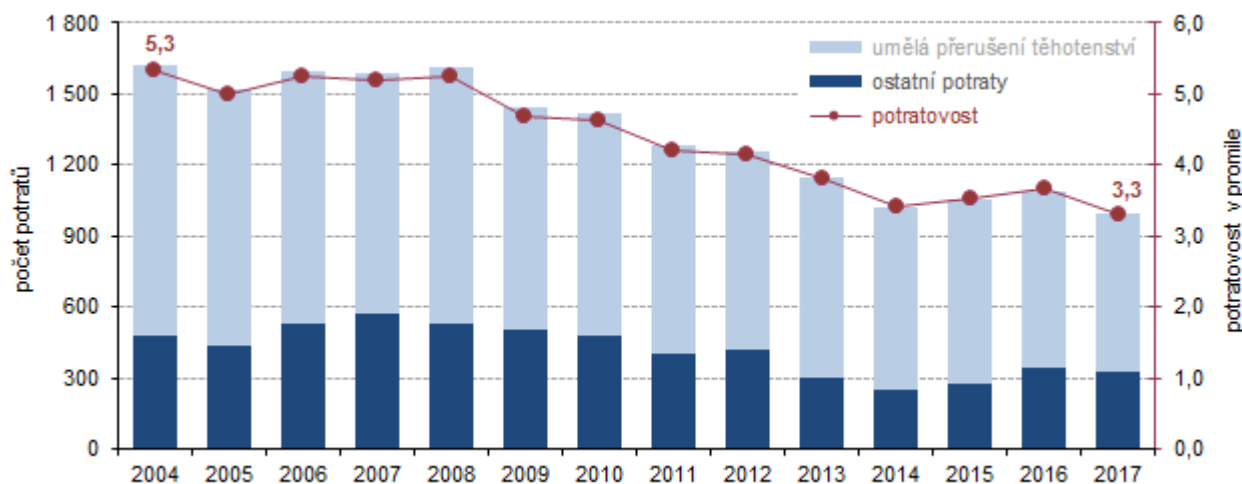
Úmrtnost v nízkém věku se v kraji meziročně zvýšila, a to jak novorozenecká, tak i kojenecká. Novorozenecká úmrtnost se pohybovala v roce 2017 na úrovni 2,5 ‰, kojenecká úmrtnost dosahovala 5,1 ‰. Přestože obě míry úmrtnosti v kraji vykazují dlouhodobě klesající tendenci, pohybují se většinou nad republikovým průměrem a v posledních dvou letech došlo u obou měr úmrtnosti k meziročnímu nárůstu. V rámci celé České republiky byla hodnota novorozenecké úmrtnosti v našem kraji třetí nejvyšší ze všech regionů. Hodnota kojenecké úmrtnosti byla dokonce nejvyšší ze všech krajů ČR.

Míra potratovosti je šestá nejvyšší v ČR.

Míra potratovosti, vyjádřená počtem potratů na 1 000 obyvatel, do roku 2008 v Karlovarském kraji kolísala kolem 5,2 ‰, od roku 2009 jsme mohli pozorovat klesající trend míry potratovosti. V roce 2017 činila hodnota míry potratovosti v našem kraji 3,3 ‰, což představuje stejnou úroveň potratovosti jako průměr ČR. V meziokresním srovnání vykazoval nejvyšší míru potratovosti okres Cheb (3,8 ‰), nejnižší naopak okres Karlovy Vary (3,1 ‰). V rámci celé ČR vykazuje Karlovarský kraj šestou nejvyšší míru potratovosti, vyšší hodnotu tohoto ukazatele sledujeme v Ústeckém, Libereckém, Plzeňském, Středočeském a Moravskoslezském kraji.

**Graf 1.10. Počet potratů a potratovost v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



Jak lze vyčíst i z grafu 1.10., počet potratů dlouhodobě klesá, a to především díky poklesu počtu umělých přerušeni těhotenství. Od roku 2003 se počet potratů v Karlovarském kraji snížil o 728 na 991 v roce 2017, tj. o 42,2 %. Od roku 1990 činí tento pokles dokonce 75,2 %. V letech 2015 a 2016 jsme mohli pozorovat mírný meziroční nárůst počtu potratů, a to vlivem nárůstu ostatních potratů. V roce 2017 se počet potratů ve srovnání s předcházejícím rokem snížil, klesal přitom počet ostatních potratů (o 4,1 %) a výrazný byl pokles umělých přerušeni těhotenství (o 11,2 %). Míra potratovosti v Karlovarském kraji se dlouhodobě pohybuje vysoko nad úrovní celorepublikového průměru.

### Věková struktura, index stáří, naděje dožití

Podíl 65letých a starších osob v populaci kraje v posledních letech narůstá.

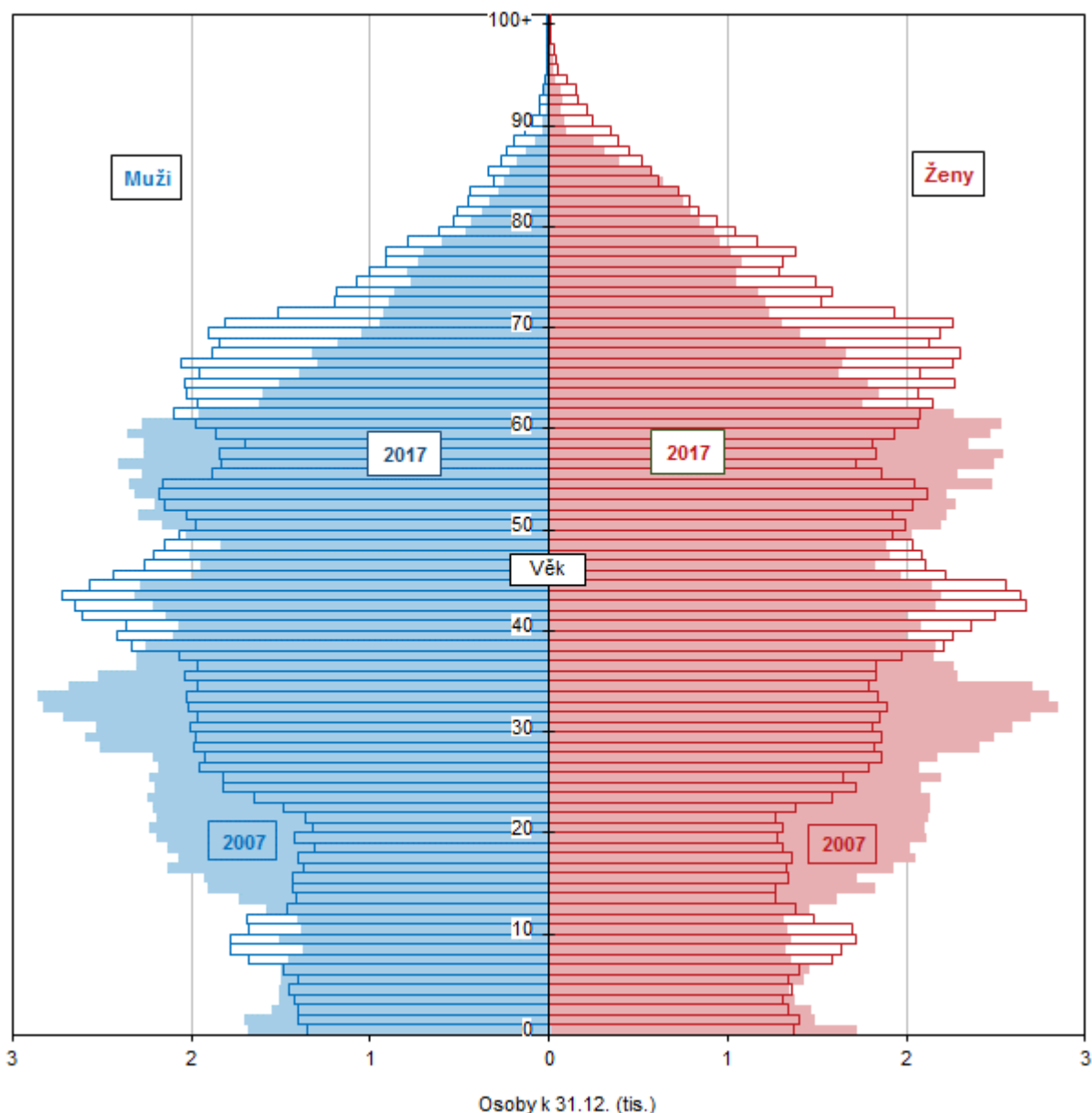
Podíl dětí do 14 let na celkové populaci Karlovarského kraje v roce 2017 představoval 15,0 % a zaznamenal tak za posledních dvacet let pokles o 3,6 procentního bodu. Také podíl ekonomicky aktivních obyvatel, tj. obyvatel ve věku 15–64 let, se v tomto období snížil, a to o 4,9 procentního bodu na 65,6 % všech obyvatel kraje. Naopak podíl obyvatel v poproduktivním věku 65 a více let stoupá a od roku 1997 zaznamenal nárůst o 8,0 procentních bodů na 19,4 %. Situace v ostatních regionech ČR je velmi podobná, je zřejmé, že populace České republiky stárne.





**Graf 1.11. Věkové složení obyvatel Karlovarského kraje v letech 2007 a 2017**

Zdroj: ČSÚ



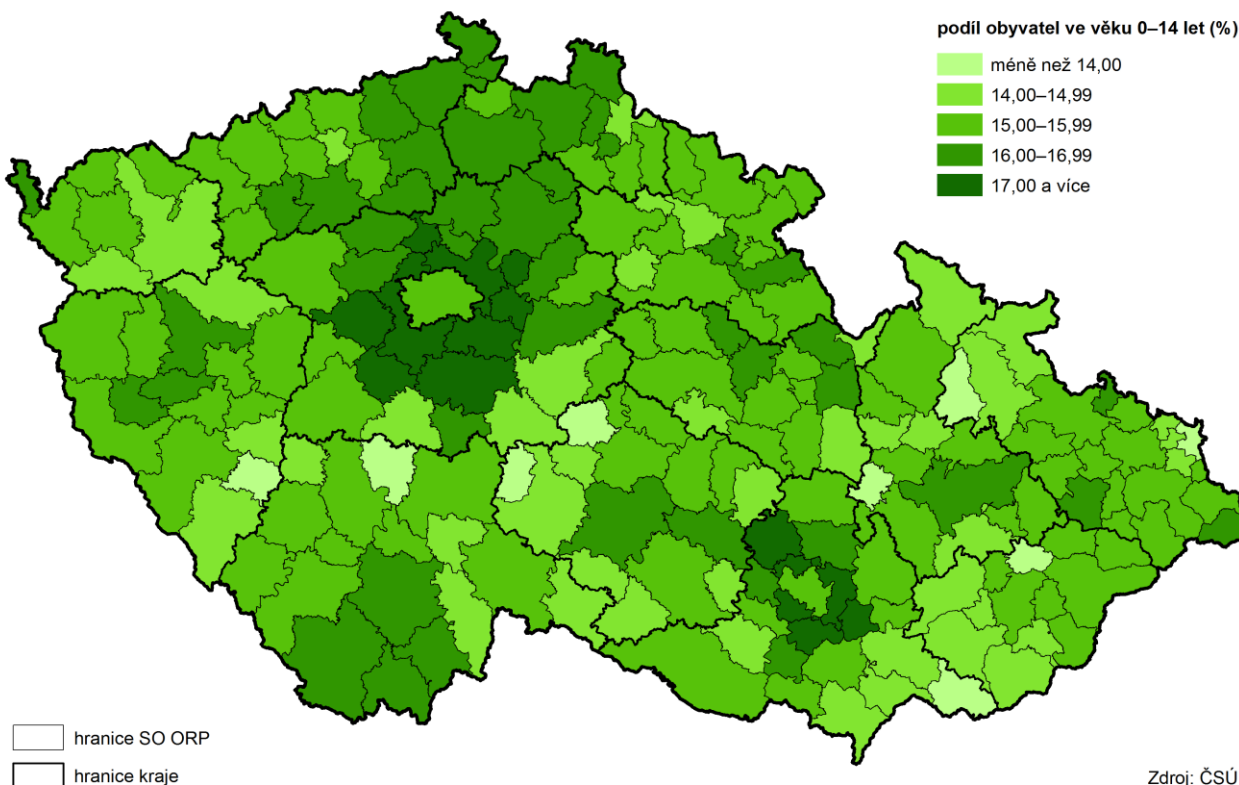
*Průměrný věk obyvatel kraje se zvyšuje.*

Průměrný věk obyvatel Karlovarského kraje na konci roku 2017 činil 42,7 roku a ve srovnání s předcházejícím rokem se zvýšil o 0,3 roku. Průměrný věk žen byl přitom vyšší (44,0 roku) než průměrný věk mužů (41,3 roku). Průměrný věk populace kraje byl již čtvrtý rok za sebou vyšší než v celé ČR, a to u mužů i u žen. V průběhu posledních dvaceti let se průměrný věk obyvatel Karlovarského kraje zvýšil o 6 let. Z okresů v kraji vykazuje nejvyšší průměrný věk obyvatel okres Karlovy Vary (43,5 roku), nejnižší naopak okres Sokolov (42,0 roku).

*Index stáří se neustále zvyšuje...*

Stárnutí populace můžeme sledovat také indexem stáří, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí ve věku do 14 let. Index stáří v Karlovarském kraji v roce 2011 poprvé překročil hodnotu 100 a nadále se každoročně zvyšuje. Na konci roku 2017 již připadalo na 100 dětí do 14 let celkem 129,6 seniorů, což je o 7,5 více než v celé ČR (122,1 seniorů).

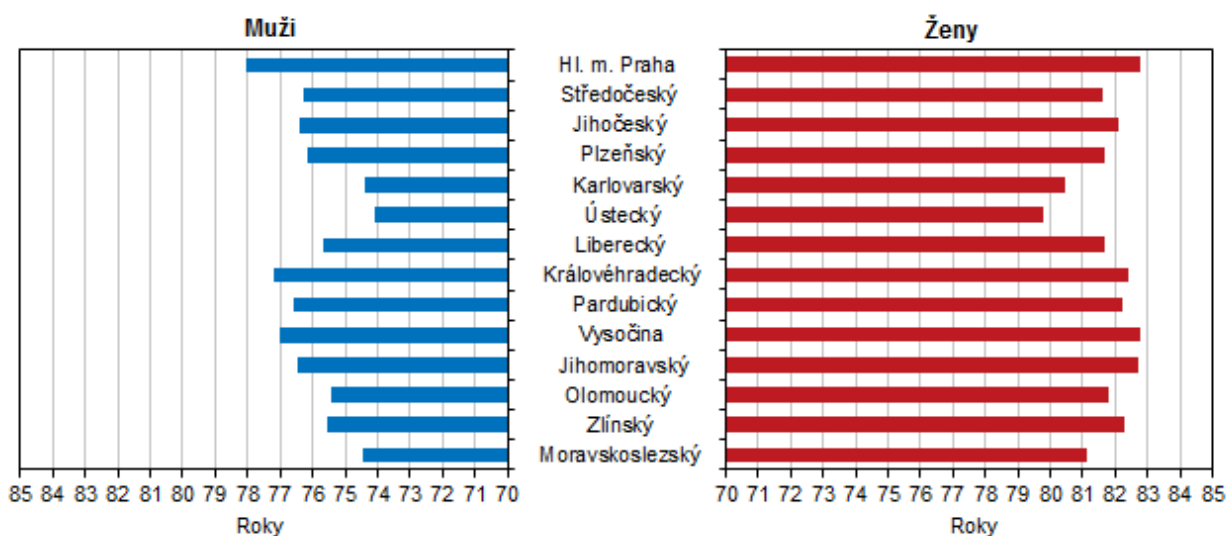
### Děti ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2017



Ve většině krajů ČR převyšuje hodnota indexu stáří celorepublikový průměr, nižší hodnotu tohoto ukazatele vykazují pouze čtyři regiony – Hl. město Praha a kraje Liberecký, Ústecký a Středočeský. Hl. město Praha je zároveň jediným regionem ČR, kde index stáří doznal meziroční pokles.

**Graf 1.12. Naděje dožití při narození podle pohlaví podle krajů v letech 2016–2017**

Zdroj: ČSÚ

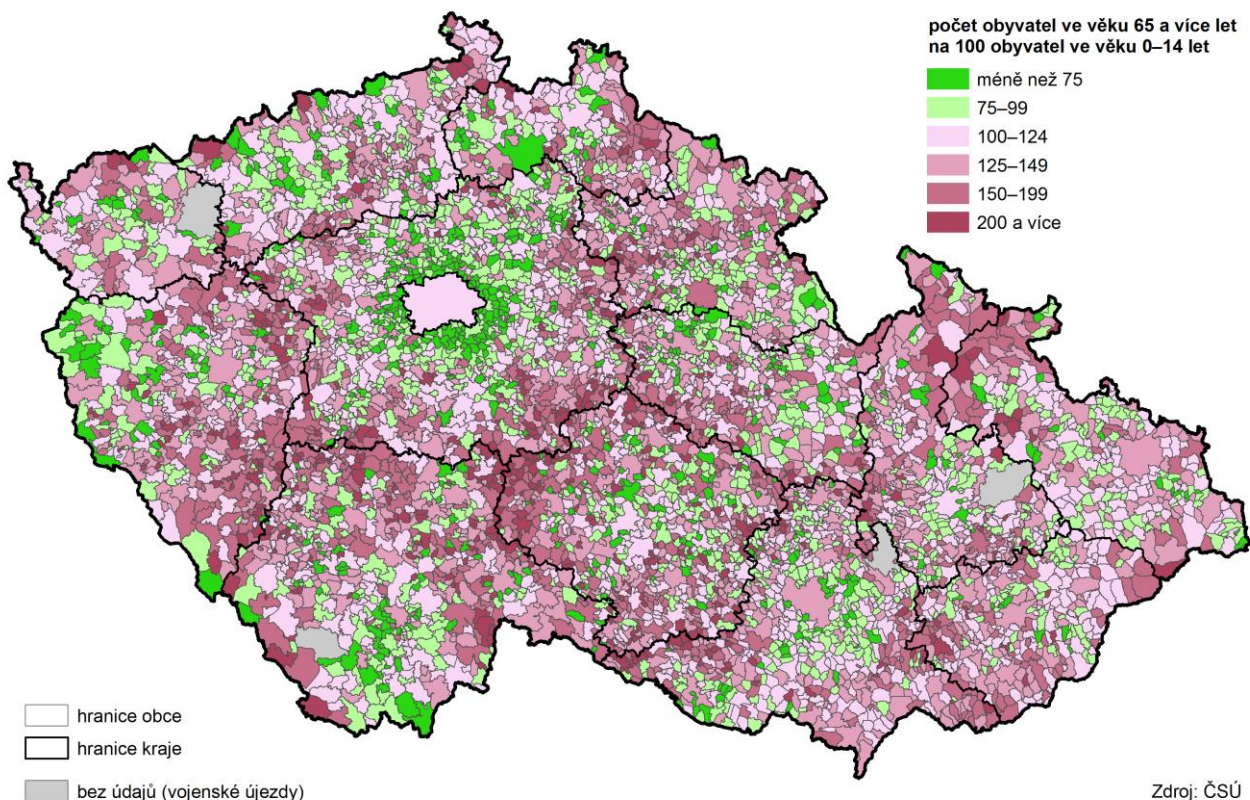


Poměr nejmladší a nejstarší věkové kategorie se liší v závislosti na pohlaví. Pro ženy dosahoval index stáří v našem kraji v roce 2017 vysoké hodnoty 153,7 (tzn., že na 100 dívek do 14 let připadlo téměř 154 seniorek). Naopak hodnota tohoto ukazatele



u mužů činila 106,8, na 100 chlapců tak připadalo 107 mužů 65letých a starších. Nejvyšších hodnot v meziokresním srovnání dosahoval index stáří v okrese Karlovy Vary (142,6), je také okresem Karlovarského kraje, kde hodnota indexu stáří u mužů dosahuje již od roku 2013 hodnoty vyšší než 100. Poprvé v roce 2017 přesáhla tuto hranici i hodnota indexu stáří v okrese Cheb.

### Index stáří v obcích k 31. 12. 2017



*...stejně jako index ekonomického zatížení.*

Index ekonomického zatížení vyjadřuje, kolik nevýdělečně činných osob (tj. kolik dětí do 14 let a seniorů ve věku 65 a více let) připadá na 100 osob v ekonomicky aktivním věku. V Karlovarském kraji činila v roce 2017 hodnota tohoto ukazatele 52,5. To je třetí nejnižší hodnota v celé ČR po Moravskoslezském kraji a Hl. městě Praze. Index ekonomického zatížení má v našem kraji (stejně jako v celé republice) rostoucí tendenci, v posledních deseti letech se jeho hodnota zvýšila o 13,2. Z okresů Karlovarského kraje vykazuje nejvyšší hodnotu indexu ekonomického zatížení okres Karlovy Vary (53,3), naopak nejnižší okres Sokolov (51,1).

*Druhá nejnižší naděje dožití při narození žen i mužů v celé ČR.*

Neustále se zvyšuje také naděje dožití obyvatel Karlovarského kraje. V roce 2001 činila naděje dožití při narození u mužů 70,6 let a u žen 76,9 let. V roce 2017 dosahovaly hodnoty tohoto ukazatele u mužů již 74,4 let a u žen 80,5 let. V mezikrajském srovnání však stále platí, že se jedná o jedny z nejnižších hodnot tohoto ukazatele, v roce 2017 byla naděje dožití žen i mužů v našem kraji druhá nejnižší po Ústeckém kraji. Proti republikovému průměru mají muži v našem kraji naději dožití nižší o 5,4 let a ženy o 5,0 let.

## 2. Sociální vývoj

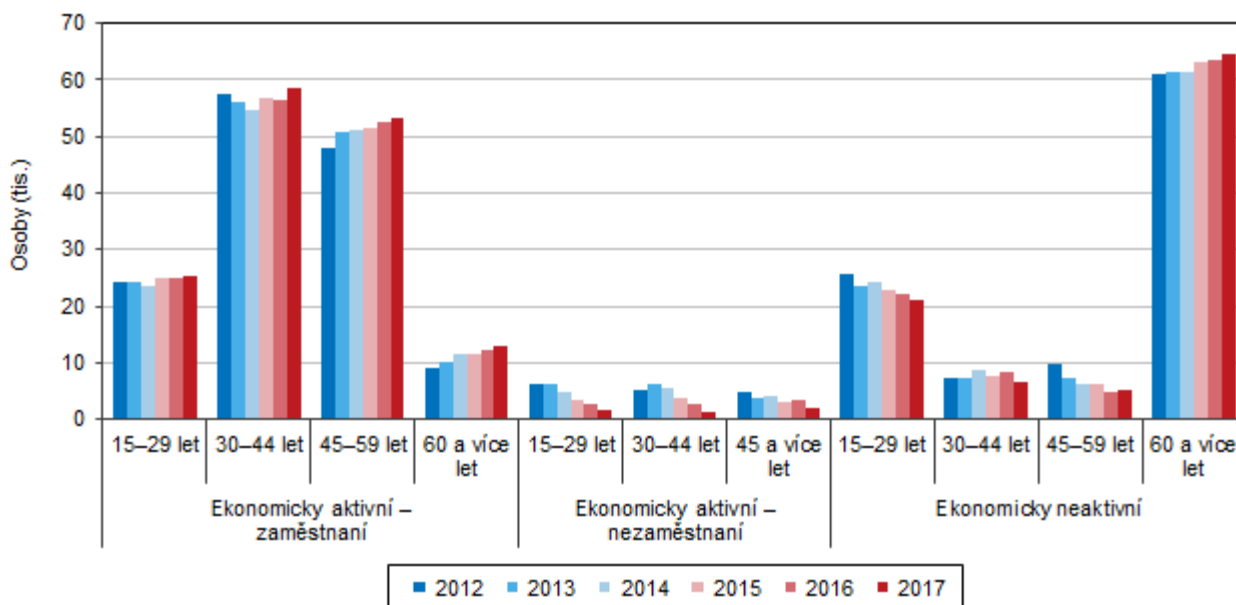
### Zaměstnanost vč. ekonomické aktivity

*Míra zaměstnanosti dle VŠPS v kraji meziročně vzrostla.*

Podle výsledků Výběrového šetření pracovních sil<sup>2</sup> (VŠPS) v roce 2017 žilo v kraji 252,2 tis. osob 15letých a starších. Populaci kraje v tomto věku rozdělujeme na ekonomicky aktivní a ekonomicky neaktivní. Pracovní potenciál, tzn. souhrn zaměstnaných a nezaměstnaných osob, tvořilo celkem 154,7 tis. osob, z toho téměř 96,7 % (149,6 tis.) bylo zaměstnáno v národním hospodářství. Míra zaměstnanosti v Karlovarském kraji tak činila 59,3 % obyvatel ve věku 15 a více let a byla o 0,8 procentního bodu vyšší než v celé ČR. Ve srovnání s předcházejícím rokem došlo v roce 2017 k nárůstu počtu zaměstnaných o 2,2 % a míra zaměstnanosti se v kraji zvýšila o 1,5 procentního bodu. Míra zaměstnanosti žen (52,0 %) byla přitom nižší než míra zaměstnanosti mužů (66,9 %).

**Graf 2.1. Obyvatelstvo Karlovarského kraje podle ekonomické aktivity a věku**

Zdroj: ČSÚ (VŠPS)



*Většina zaměstnaných byla v zaměstnaneckém poměru.*

Převážná většina zaměstnaných (130,4 tis. osob, tj. 87,1 %) byla v zaměstnaneckém poměru, ve srovnání s předcházejícím rokem došlo k navýšení podílu zaměstnanců o 1,2 procentního bodu. Osoby pracující na vlastní účet tvořily 9,6 % zaměstnaných osob a zaměstnavatelů bylo 3,0 %, což je o 0,1 procentního bodu více než v předcházejícím roce.

*Nejvíce zaměstnaných je ve zpracovatelském průmyslu.*

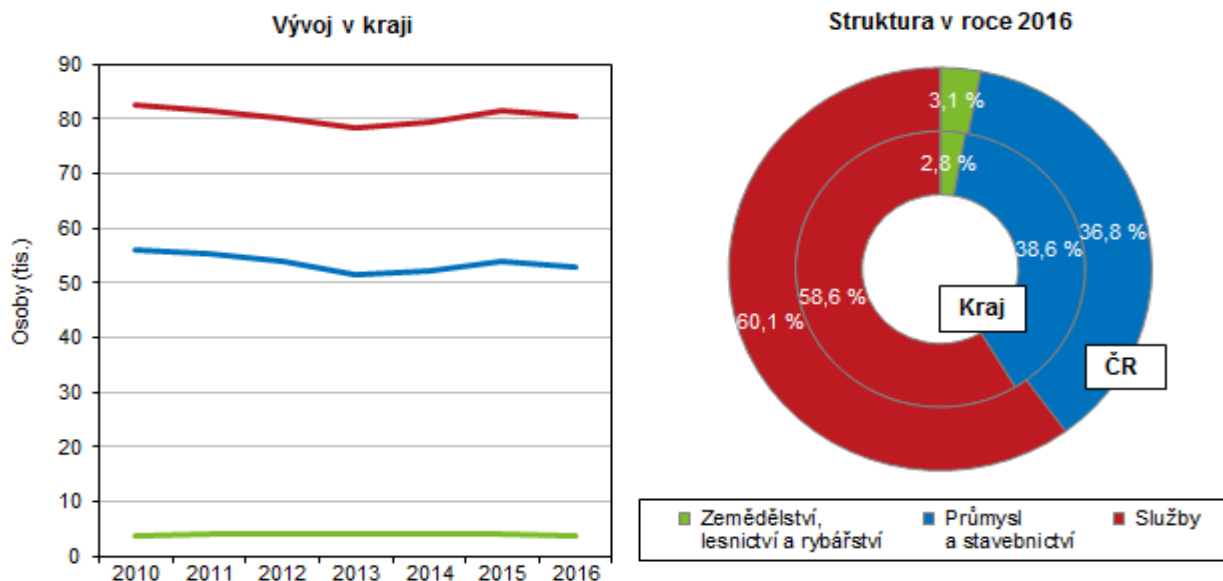
Nejvíce pracujících v kraji zaměstnává zpracovatelský průmysl (30,5 %), významný podíl zaměstnaných je také v sektoru velkoobchodu a maloobchodu a oprav motorových vozidel (9,1 %) a v sektoru zdravotní a sociální péče (8,6 %). Podíl zaměstnaných v sektoru zdravotní a sociální péče je přitom nejvyšší v celé ČR (společně s Hl. městem Prahou). Žen je v tomto sektoru zaměstnáno v našem kraji dokonce 14,6 % a vysoké je i procento žen zaměstnaných v sektoru vzdělávání (10,0 %).

<sup>2</sup> Výběrové šetření pracovních sil provádí ČSÚ za účelem zachycení situace a vývoje na trhu práce. Šetření vychází z metodiky Mezinárodní organizace práce (ILO) a výsledné ukazatele, které jsou jednotně definované Eurostatem, jsou mezinárodně srovnatelné v rámci zemí EU. Údaje se publikují čtvrtletně a ročně do úrovně krajů.



**Graf 2.2. Zaměstnaní pracující v Karlovarském kraji podle odvětvových sektorů**

Zdroj: ČSÚ (VŠPS)

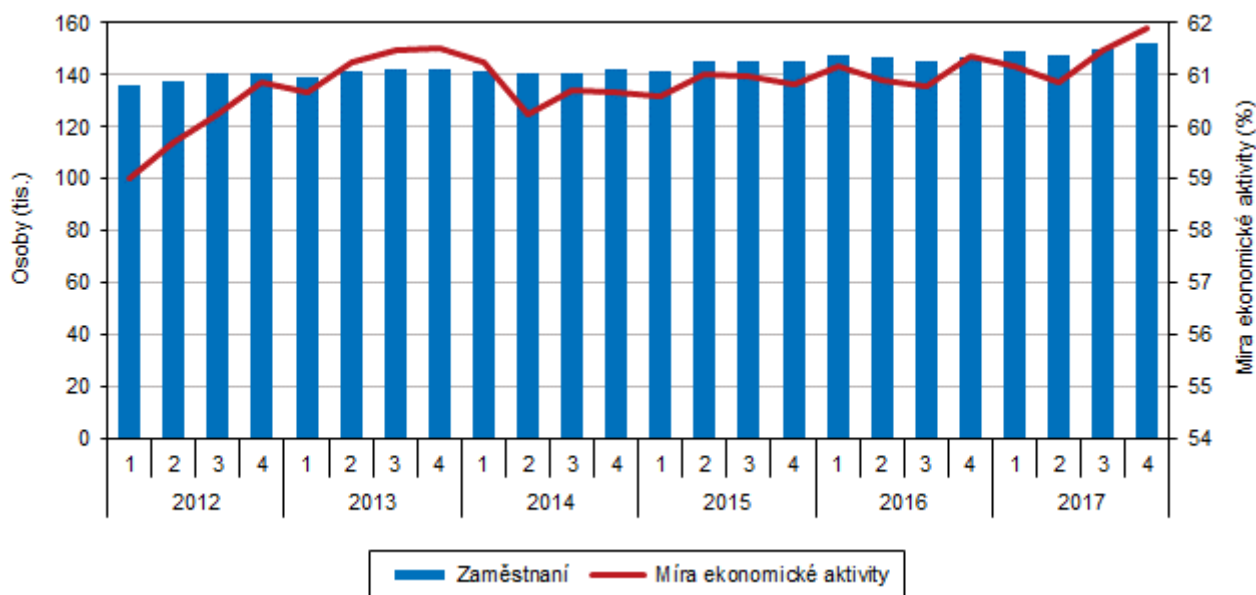


Míra ekonomické aktivity se meziročně mírně zvýšila.

Míra ekonomické aktivity, která vyjadřuje podíl pracovní síly na počtu všech osob 15letých a starších, v roce 2017 činila v Karlovarském kraji 61,3 % (u mužů 68,8 %, u žen 54,2 %) a meziročně se mírně zvýšila o 0,2 procentního bodu. Po poklesu míry ekonomické aktivity v roce 2011 tak již šestý rok za sebou vykazuje její hodnota meziroční nárůst. Míra ekonomické aktivity České republiky vykazuje velmi podobný trend, ve srovnání s ČR je však v jednotlivých letech míra ekonomické aktivity v kraji vyšší, v roce 2017 o 1,1 procentního bodu. V celorepublikovém srovnání je hodnota míry ekonomické aktivity v Karlovarském kraji třetí nejvyšší mezi kraji ČR po Hl. městě Praze a Středočeském kraji.

**Graf 2.3. Zaměstnaní a míra ekonomické aktivity v Karlovarském kraji podle čtvrtletí**

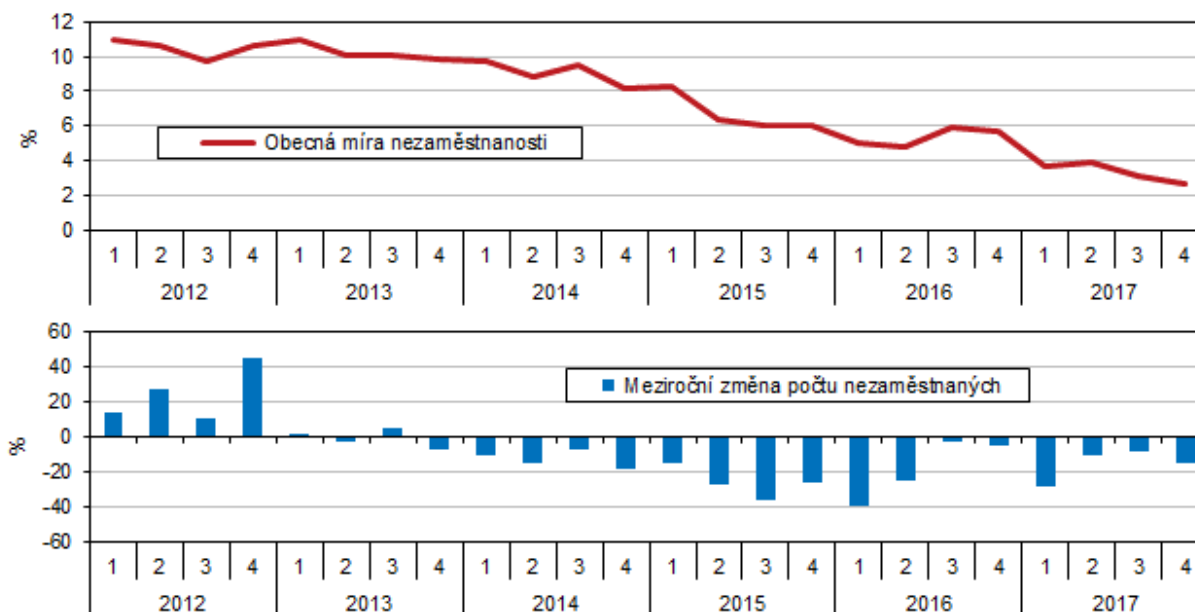
Zdroj: ČSÚ (VŠPS)





**Graf 2.4. Obecná míra nezaměstnanosti a změna počtu nezaměstnaných podle čtvrtletí v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ (VŠPS)



Počet nezaměstnaných podle VŠPS je nejnižší od roku 1998.

Podle výsledků VŠPS bylo v roce 2017 v Karlovarském kraji 5,1 tisíc nezaměstnaných, což je o 38,4 % méně než před rokem a zároveň je to nejnižší počet nezaměstnaných v kraji od roku 1998. Mezi nezaměstnanými bylo více žen (53,5 %) než mužů (46,5 %). Dlouhodobě platí, že s rostoucí vzdělaností klesá podíl nezaměstnaných.

Obecná míra nezaměstnanosti meziročně klesla.

Průměrná roční obecná míra nezaměstnanosti v roce 2017 oproti minulému roku zaznamenala pokles, a to o 2,1 procentního bodu na 3,3 % a v celorepublikovém srovnání byla šestá nejvyšší ze všech krajů ČR. Průměr ČR přitom převýšila o 0,4 procentního bodu. Dlouhodobě se obecná míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje v rozmezí 40,0 % až 70,0 % nad celorepublikovým průměrem. Míra nezaměstnanosti mužů (2,8 %) je o 1,1 procentního bodu nižší než míra nezaměstnanosti žen (3,9 %). Při pohledu na čtvrtletní změny počtu nezaměstnaných v kraji zjišťujeme, že ve všech čtvrtletích roku 2017 došlo ke snižování počtu nezaměstnaných oproti stejnému čtvrtletí předchozího roku. Tento trend trvá již od roku 2014, poslední významný meziroční nárůst počtu nezaměstnaných byl zaznamenán ve 3. čtvrtletí roku 2013.

Roste podíl ekonomicky neaktivních ve věkové skupině 60 a více let.

Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo tvoří důchodci, žáci a studenti a osoby pečující o členy rodiny. Nejvíce ekonomicky neaktivních osob se nachází ve věkové skupině 60 a více let (64,5 %), což je dáno zvyšováním hranice odchodu do důchodu. Tento podíl se v dlouhodobém srovnání neustále zvyšuje, za posledních 10 let se podíl ekonomicky neaktivních osob ve věku 60 a více let v kraji zvýšil o 14,6 procentního bodu. Naopak nejméně ekonomicky neaktivních bylo ve věkové kategorii 45–59 let (5,4 %).

## Nezaměstnanost

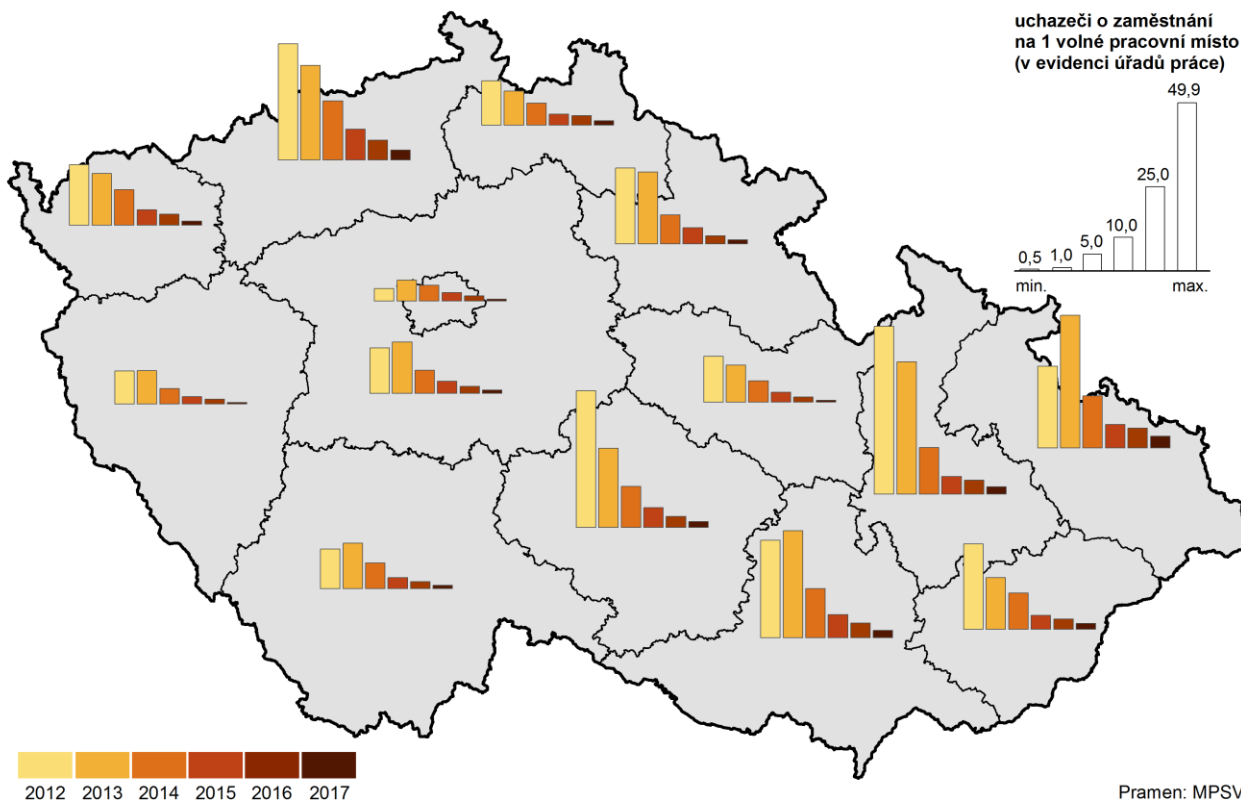
Počet nezaměstnaných na úřadech práce meziročně opět poklesl.

Na konci roku 2017 bylo na úřadech práce Karlovarského kraje registrováno celkem 7 488 uchazečů, což je o 36,5 % méně než před rokem. Již čtvrtý rok za sebou tak došlo k výraznému meziročnímu poklesu nezaměstnaných v kraji. Po období let



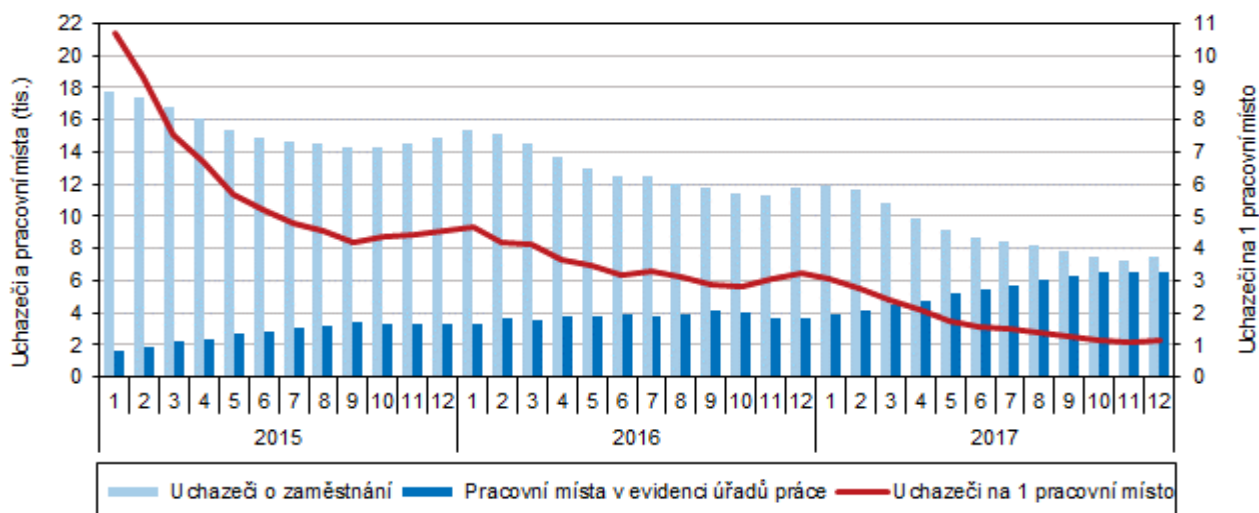
2009–2013, kdy počet nezaměstnaných v souvislosti s ekonomickou krizí dosahoval vysokých hodnot, se tak ve statistice nezaměstnanosti odráží skutečnost, že ekonomice se začalo dařit. Podíl nezaměstnaných žen v roce 2017 činil 49,2 % všech nezaměstnaných a ve srovnání s předcházejícím rokem se zvýšil o 0,4 procentního bodu.

### Uchazeči o zaměstnání na pracovní místo v evidenci Úřadu práce v krajích v letech 2012 až 2017 (stav k 31. 12.)



Graf 2.5. Uchazeči o zaměstnání a pracovní místa v Karlovarském kraji (stav ke konci měsíce)

Pramen: MPSV



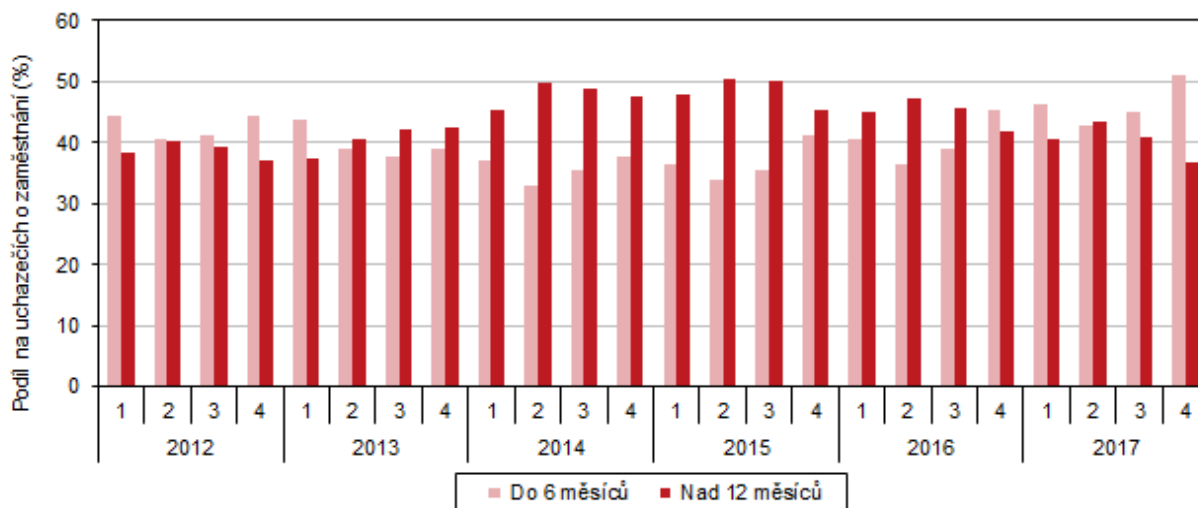
Dosažitelní uchazeči tvoří 90,3 % všech uchazečů o zaměstnání.

Ukazatel podílu dosažitelných uchazečů o zaměstnání na počtu uchazečů celkem vypovídá o tom, kolik uchazečů je připraveno nastoupit okamžitě do práce

a reagovat tak v krátké době na případnou nabídku zaměstnání. V roce 2017 činil podíl dosažitelných uchazečů v kraji 90,3 % všech uchazečů, což je nejnižší podíl za posledních 15 let, oproti minulému roku se tento podíl snížil o 1,0 procentní bod. Současné se jedná o nejnižší podíl dosažitelných uchazečů v rámci celé ČR.

**Graf 2.6. Krátkodobě a dlouhodobě nezaměstnaní ke konci čtvrtletí v Karlovarském kraji**

Pramen: MPSV

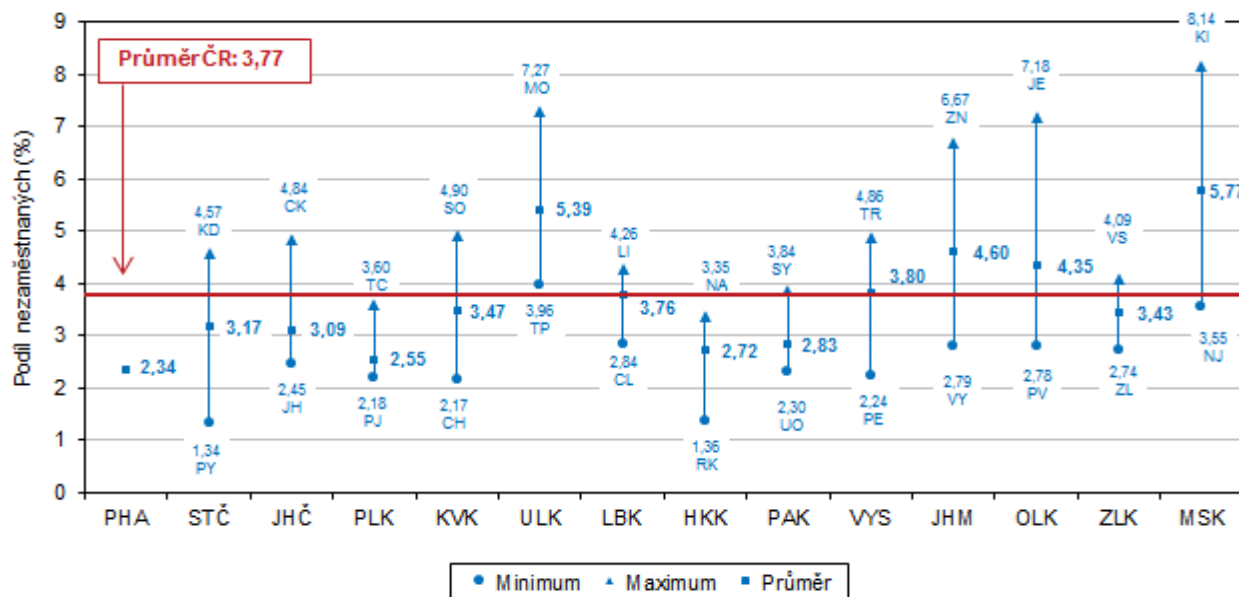


Podíl uchazečů s nárokem na podporu v nezaměstnanosti se zvýšil.

Na konci roku 2017 pobíralo podporu v nezaměstnanosti celkem 1 743 uchazečů o zaměstnání. Ve srovnání s předcházejícím rokem se tak v kraji zvýšil podíl počtu těchto nezaměstnaných z 19,9 % na konci roku 2016 na 23,3 % na konci roku 2017. Nejvíce uchazečů Karlovarského kraje dosáhlo na podporu v nezaměstnanosti v letech 1996–1998, kdy jejich podíl převyšoval 40 % všech uchazečů o zaměstnání.

**Graf 2.7. Rozptyl podílu nezaměstnaných v okresech podle krajů k 31. 12. 2017**

Pramen: MPSV





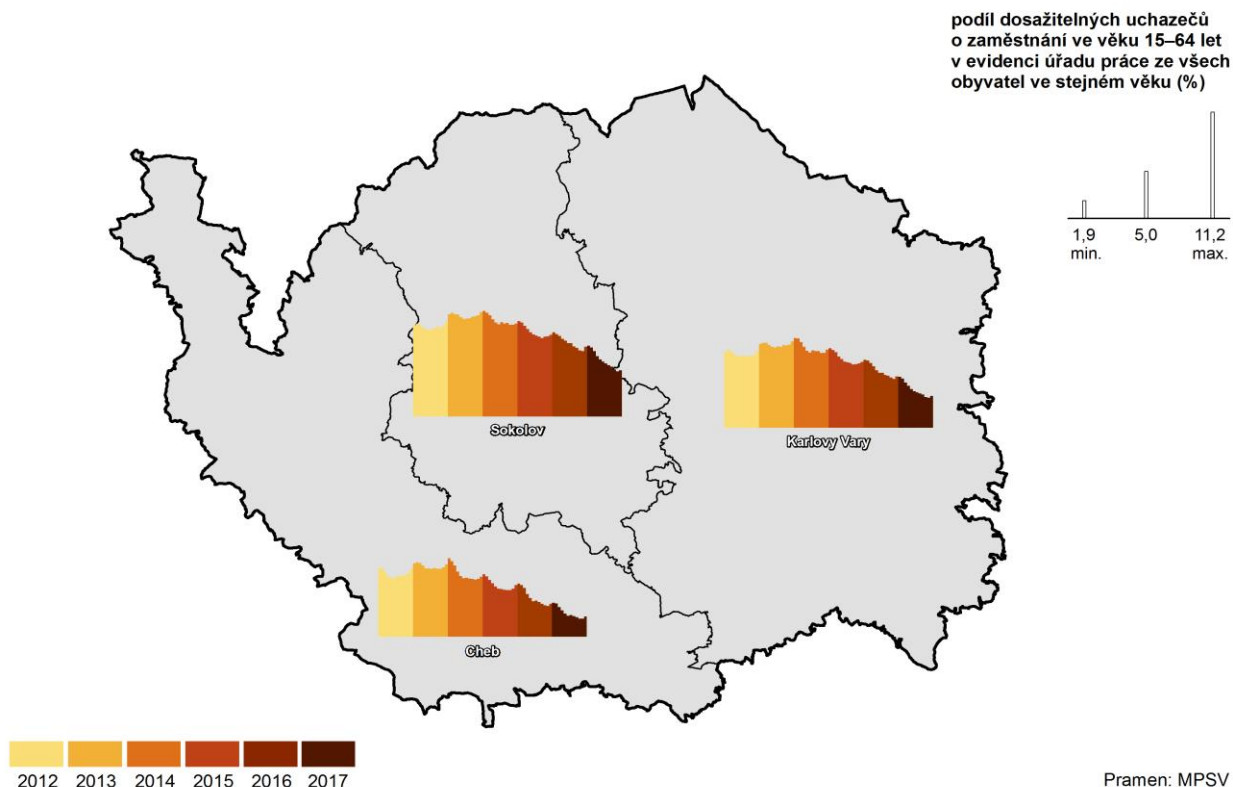
Podíl nezaměstnaných osob se zdravotním postižením v roce 2017 činil 12,0 % všech uchazečů o zaměstnání a oproti předchozímu roku se jejich počet snížil o 434, tj. o 32,6 %.

*Dlouhodobá nezaměstnanost je jedna z nejvyšších v ČR.*

Dlouhodobá nezaměstnanost je v Karlovarském kraji jednou z nejvyšších v České republice. Stejně tomu bylo i v roce 2017, kdy podíl nezaměstnaných, kteří byli evidováni na úřadech práce déle než 1 rok, činil v kraji 36,7 %. To je třetí nejvyšší podíl ze všech regionů ČR (po Moravskoslezském a Ústeckém kraji) a zároveň převyšuje republikový průměr o 3,0 procentní body. Pozitivním zjištěním naopak je, že meziročně došlo ke snížení tohoto podílu, a to o 5,2 procentního bodu.

Při pohledu na nižší územní celky vidíme, že z okresů Karlovarského kraje vykazuje nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných okres Sokolov (41,6 %), nejméně pak okres Cheb, kde hodnota tohoto podílu dosáhla 23,4 %.

### Podíl nezaměstnaných osob v okresech Karlovarského kraje v letech 2012 až 2017 (stav ke konci jednotlivých měsíců)



*Podíl nezaměstnaných se opět meziročně snížil.*

Podíl nezaměstnaných osob (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve stejném věku) v kraji dosáhl v prosinci 2017 hodnoty 3,47 %. Ve srovnání s předcházejícím rokem tak hodnota tohoto ukazatele doznala pokles, a to o 1,98 procentního bodu. Podíl nezaměstnaných žen byl přitom nepatrně nižší (3,43 %) než podíl nezaměstnaných mužů (3,51 %).

V průběhu posledních deseti let podíl nezaměstnaných kolísal, od roku 2005 do roku 2008 postupně jeho hodnota klesala až do svého dosavadního minima v roce 2007 (5,59 %). V následujících třech letech se ekonomická krize odrazila i na situaci na trhu práce a na stoupajícím počtu i podílu nezaměstnaných. V roce 2013 dosáhl podíl nezaměstnaných maximální hodnoty (9,33 %), v posledních čtyřech letech pak zaznamenal opakovaný meziroční pokles.

*Nejvyšší podíl nezaměstnaných v kraji vykazuje okres Sokolov.*

Z okresů Karlovarského kraje vykazuje dlouhodobě největší nezaměstnanost okres Sokolov. V roce 2017 činil podíl nezaměstnaných osob v tomto okrese 4,90 % (v celorepublikovém srovnání okresů obsadil 64. místo), naopak nejnižší hodnotu tohoto ukazatele vykazoval okres Cheb (2,17 %), který se umístil na 7. místě pomyslného celorepublikového žebříčku. Podíl nezaměstnaných osob v Karlovarském kraji byl o 0,3 procentního bodu vyšší než v celé ČR a vyšší podíl nezaměstnaných vykazovaly pouze Moravskoslezský, Ústecký, Jihomoravský, Olomoucký a Liberecký kraj. V několika posledních letech můžeme sledovat, že podíl nezaměstnaných v našem kraji se snižuje rychleji než v jiných regionech ČR. V roce 2015 vykazovaly vyšší podíl nezaměstnaných pouze kraje Moravskoslezský a Ústecký, v roce 2017 byla hodnota tohoto ukazatele v našem kraji až šestá nejvyšší.

*Počet volných pracovních míst se meziročně zvýšil.*

Úřady práce hlásily na konci roku 2017 v Karlovarském kraji celkem 6 503 volných pracovních míst, což je o 76,8 % více ve srovnání s jejich nabídkou na konci předcházejícího roku. Tento nárůst byl čtvrtý nejvyšší v celé ČR po Pardubickém kraji, Hl. městě Praze a Plzeňském kraji, meziroční nárůst počtu volných pracovních míst byl přitom zaznamenán ve všech regionech ČR bez výjimky. Jak lze vyčíst z grafu č. 2.5., nabídka volných pracovních míst v průběhu roku od ledna do prosince postupně narůstala. V prosinci bylo v Karlovarském kraji k dispozici o 2 586 volných pracovních míst více než v prvním měsíci roku 2017.

*Významně poklesl počet uchazečů na 1 volné pracovní místo.*

Na konci roku 2017 připadalo v kraji 1,2 uchazeče o zaměstnání na 1 volné pracovní místo, což je o 2 uchazeče méně, než ve stejném období minulého roku. V rámci celé ČR vykazují nejnižší počet uchazečů na 1 volné pracovní místo Plzeňský a Pardubický kraj a Hl. město Praha (0,5), Karlovarský kraj zaujímá 6. místo na pomyslném žebříčku a průměr ČR převyšuje o 0,3 procentního bodu. Průměr Karlovarského kraje zvyšuje okres Sokolov, kde připadalo na konci roku 2017 celkem 3,5 uchazečů na 1 volné pracovní místo. Nejnižší hodnotu tohoto ukazatele naopak vykazoval okres Cheb (0,6 uchazeče na 1 volné pracovní místo).

## Příjmy a životní podmínky domácností

*Čistý disponibilní důchod domácností byl pátý nejnižší v rámci ČR.*

Čistý disponibilní důchod vyjadřuje materiální bohatství domácností v jednotlivých regionech ČR. Čistý disponibilní důchod domácností v Karlovarském kraji dosáhl v roce 2016 hodnoty 60,8 mld. Kč (v běžných cenách). V přepočtu na jednoho obyvatele to představuje částku 204,5 tis. Kč, což je téměř o 16 tis. Kč méně než je republikový průměr a zároveň je to pátá nejnižší hodnota ze všech regionů ČR po Ústeckém, Moravskoslezském, Olomouckém a Zlínském kraji. Při pohledu na dlouhodobý vývoj zjišťujeme, že přestože čistý disponibilní důchod domácností v kraji vykazuje rostoucí tendenci, jeho hodnota je pravidelně jedna z nejnižších ze všech krajů ČR.

*Nejrychlejší nárůst čistých ročních peněžních příjmů na 1 osobu v domácnosti podle výsledků šetření Životní podmínky 2017.*

Rostoucí tendenci čistých peněžních příjmů domácností v Karlovarském kraji potvrzují i výsledky výběrového šetření o sociální a ekonomické situaci domácností Životní podmínky 2017. Čisté roční peněžní příjmy na 1 osobu v domácnosti meziročně vzrostly o 18,6 tis. Kč, tj. o 11,4 %. V rámci celé ČR se jedná o vůbec nejrychlejší nárůst ze všech krajů. Peněžní příjmy domácností se liší v závislosti na ekonomické situaci daného regionu. Nejlépe jsou na tom domácnosti v Hl. městě Praze, nejhůře pak domácnosti v Ústeckém, Moravskoslezském a Zlínském kraji. Příjmy za rok na jednu osobu v domácnosti v celé ČR činily 172 tis. Kč.

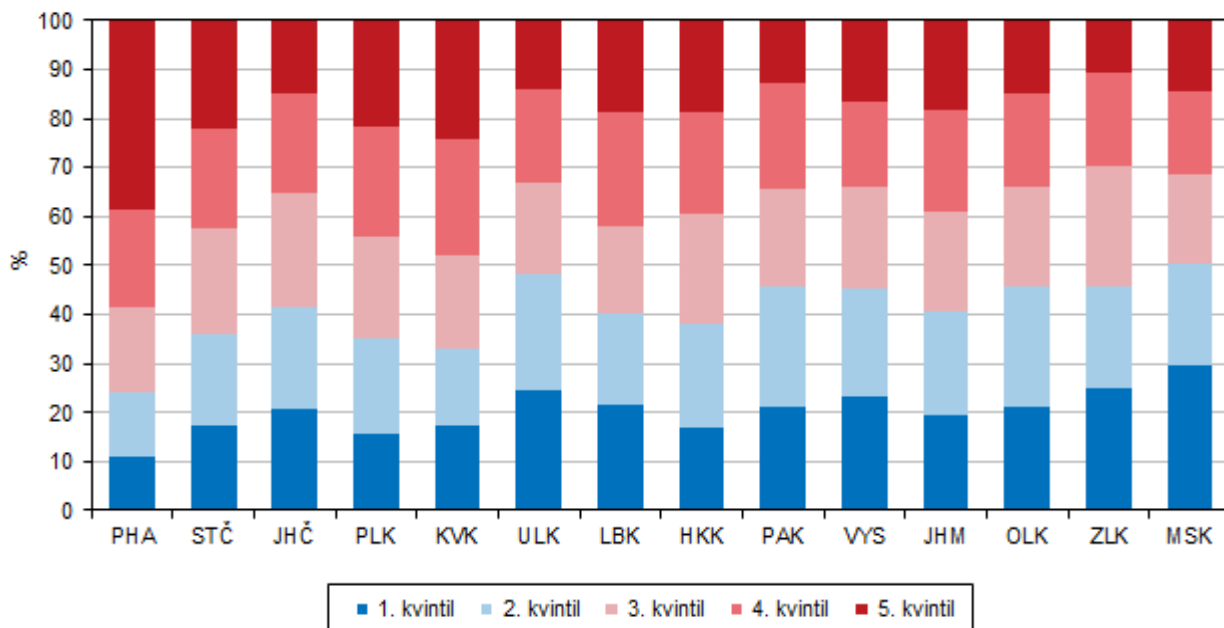


Mezi domácnostmi Karlovarského kraje zaujímaly největší podíl domácnosti, kde čistý měsíční příjem na osobu činil 12 až 15 tisíc Kč (26,4 % všech domácností). Podíl těchto domácností je v našem kraji třetí největší ze všech regionů ČR po Zlínském a Jihočeském kraji a zároveň je o 1,9 procentního bodu vyšší než průměr ČR. Podíl domácností s nejnižším čistým měsíčním příjmem na osobu do 10 tisíc Kč byl v našem kraji pátý nejnižší (16,7 %) po Hl. městě Praze, Plzeňském, Královéhradeckém a Středočeském kraji. Nejméně domácností mělo měsíční příjem na osobu vyšší než 30 tisíc Kč, (7,4 %).

**Graf 2.8. Podíl domácností v krajích podle kvintilového rozdělení domácností ČR na základě čistého peněžního příjmů v roce 2016**

Zdroj: ČSÚ (Životní podmínky 2017)

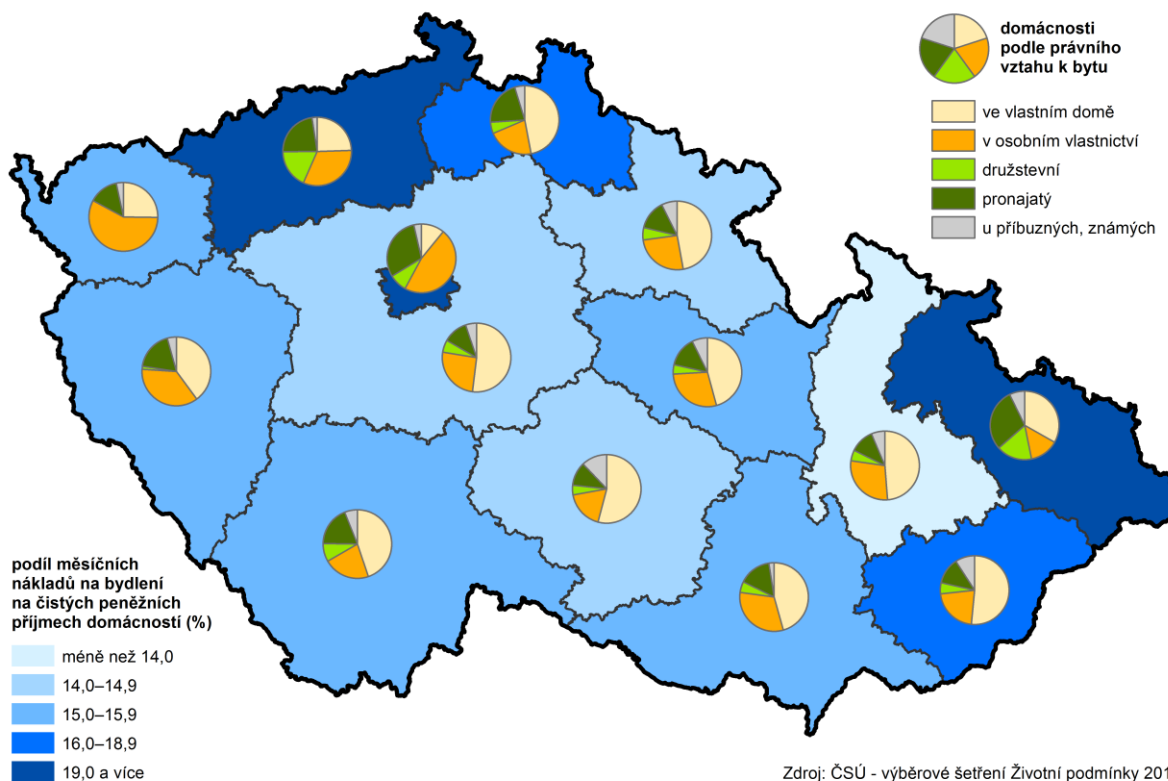
| Rozdělení domácností v celé ČR                            | 1. kvintil:<br>20 % domácností s nejnižšími příjmy | 2. kvintil:<br>druhých 20 % domácností | 3. kvintil:<br>třetích 20 % domácností | 4. kvintil:<br>čtvrtých 20 % domácností | 5. kvintil:<br>20 % domácností s nejvyššími příjmy |
|---|--|--|--|---|--|
| Počet domácností v ČR                                     | 874 514  | 874 857                                | 874 399                                | 874 270                                 | 874 217  |
| Horní hranice čistého peněžního příjmu na osobu v ČR (Kč) | 122 676  | 146 358                                | 175 370                                | 230 103                                 | x  |



*Nejvyšší podíl nákladů domácností na bydlení tvoří nájemné a úhrada za užívání bytu.*

Z celkového čistého měsíčního příjmu vydávaly domácnosti v Karlovarském kraji průměrně 5 437 Kč, tj. 15, % na náklady na bydlení. Nejvyšší podíl těchto nákladů tvoří nájemné a úhrada za užívání bytu (28,6 %) a náklady na elektřinu (20,8 %). Struktura nákladů na bydlení se v jednotlivých krajích liší. Za nájemné a úhradu za užívání bytu zaplatí nejvíce domácnosti v Hl. městě Praze, platby za elektřinu jsou nejvyšší v Kraji Vysočina a plyn z dálkového zdroje je nejdražší v Jihomoravském kraji. V Karlovarském kraji je největší podíl plateb za teplo a teplou vodu (16,6 %) na celkových nákladech domácností na bydlení ze všech regionů ČR a zároveň tento podíl převyšuje republikový průměr o 4,3 procentního bodu.

### Náklady domácností na bydlení v krajích v roce 2016



## Mzdy

*Mzdy reálně meziročně vzrostly.*

Výsledky statistiky práce a mezd jsou publikovány tzv. pracovištní metodou, tj. za všechny podniky se sídlem na území kraje se zvýšeným důrazem na průměrné mzdy zaměstnanců přepočtené na plně zaměstnané, které zohledňují délku pracovního úvazku. Podle tohoto pohledu dosáhla průměrná měsíční mzda v Karlovarském kraji v roce 2017 hodnoty 25 583 Kč.

Nominálně tak mzda vzrostla o 7,6 % oproti roku 2016, reálně (s ohledem na výši inflace v roce 2017) pak o 5,1 %. Reálná mzda zaznamenala nárůst ve všech krajích ČR bez výjimky, v průměru za ČR se zvýšila o 3,8 %. Ve srovnání se mzdou za Českou republiku byla mzda v kraji nižší o 3 921 Kč. V mezikrajovém porovnání vykazuje Karlovarský kraj dlouhodobě nejnižší průměrnou měsíční mzdu ze všech regionů ČR. To platí i pro rok 2017, a to i přesto, že meziroční nárůst hrubé mzdy v našem kraji byl nejvyšší v celé ČR.

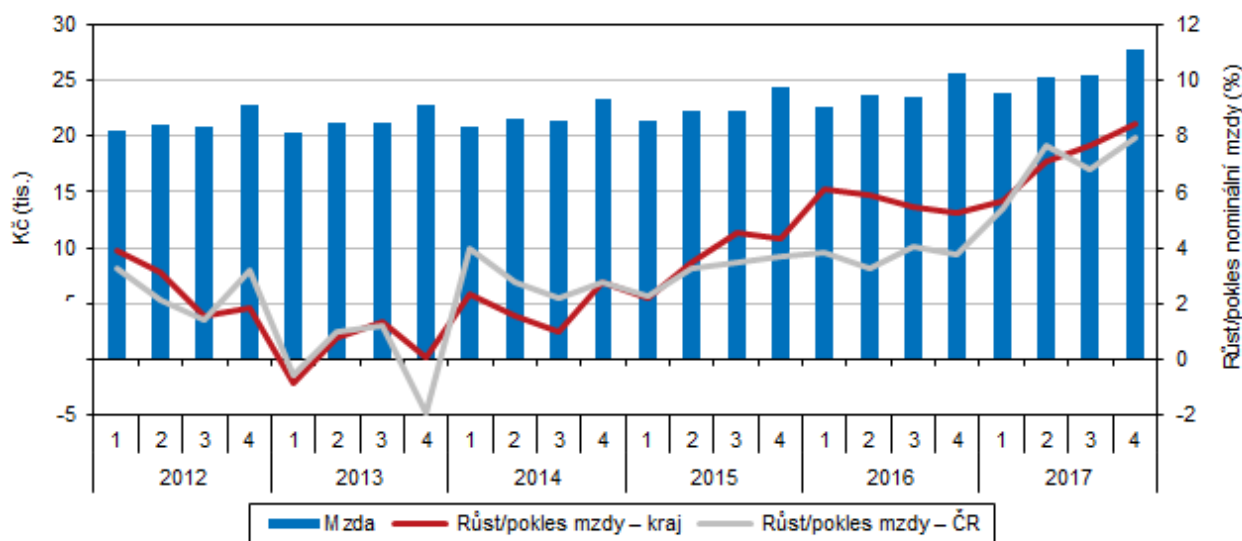
*Počet zaměstnanců se mírně zvýšil.*

Počet zaměstnanců (osob přepočtených na plně zaměstnané) ve všech podnicích se sídlem na území kraje činil v roce 2017 celkem 89,4 tisíc osob, což představuje mírný meziroční nárůst o 0,4 %. K navýšení počtu zaměstnanců ve srovnání s předcházejícím rokem došlo ve všech regionech ČR bez výjimky, v našem kraji byl přitom tento nárůst druhý nejnižší po Plzeňském kraji. Naopak nejvíce se zvýšil počet zaměstnanců v Hl. městě Praze, a to o 3,1 %.



**Graf 2.9. Průměrná hrubá měsíční mzda\*) a její meziroční změny podle čtvrtletí v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



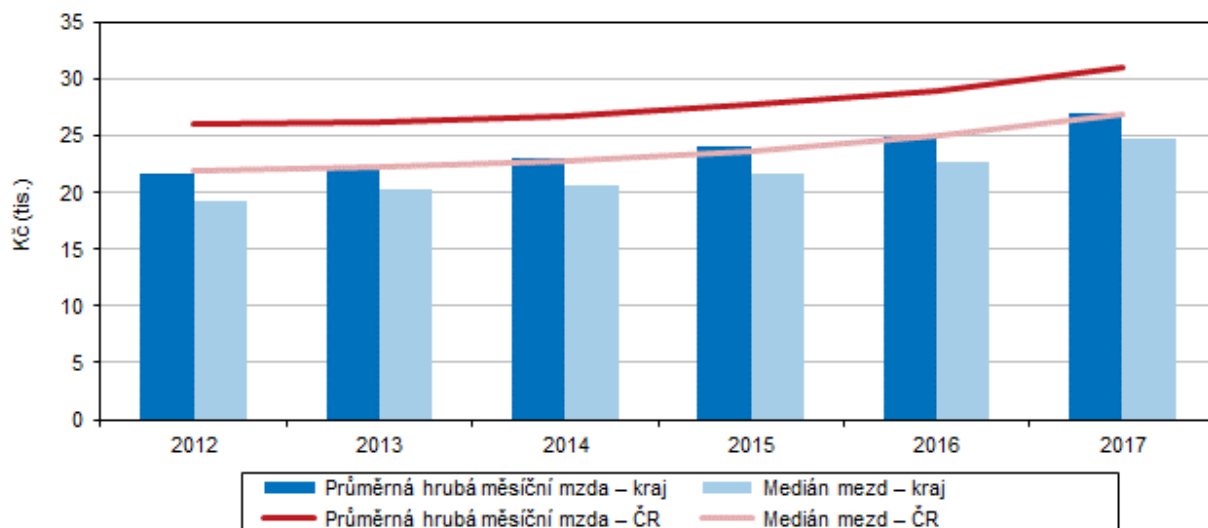
\* podle místa pracoviště; za osoby přepočtené na plně zaměstnané; v roce 2017 předběžné údaje

Dle výsledků výběrového šetření hrubé mzdy v kraji stouply.

Podle údajů přebíraných z MPSV (výběrové šetření o průměrném výděлку) a z MF ČR (výběrové šetření o platu a služebním příjmu) dosáhla v roce 2017 průměrná hrubá měsíční mzda v Karlovarském kraji výše 26 999 Kč a doznala tak meziroční nárůst o 2 106 Kč, tj. o 8,5 %. V rámci celé ČR to představuje druhý nejvyšší nárůst hrubé měsíční mzdy oproti minulému roku ze všech regionů po Plzeňském kraji a zároveň je tento nárůst o 2,1 procentního bodu vyšší než republikový průměr.

**Graf 2.10. Průměrná hrubá měsíční mzda a medián mezd v Karlovarském kraji a ČR**

Zdroj: ČSÚ



Mzdy mužů převyšují mzdy žen o 4 900 Kč.

Výsledky šetření potvrdily, že muži dosahují vyšších výdělků než ženy. V roce 2017 činil rozdíl mezi průměrnou mzdou mužů a žen celkem 4 900 Kč. Mzdy mužů přitom zaznamenaly nárůst o 2 266 Kč na 29 452 Kč, tj. o 8,3 %, ženy pobíraly v roce 2017 hrubou měsíční mzdu ve výši 24 552 Kč, což je o 1 952 Kč, tj. o 8,6 % více než před rokem. Pozitivním zjištěním je, že v roce 2016 byl již podruhé za sebou po několika

letech rozdíl mezi výdělky mužů a žen menší než v předcházejícím roce a také to, že výdělky žen rostly rychleji než výdělky mužů.

Medián mzdy je na úrovni 92,0 % průměrné hrubé měsíční mzdy.

Ve výběrovém šetření se zjišťuje také medián mzdy, což je hodnota mzdy zaměstnance uprostřed mzdového rozdělení a lépe vypovídá o skutečné mzdové úrovni. V Karlovarském kraji dosáhl v roce 2017 medián mzdy 24 832 Kč, což představuje 92,0 % průměrné hrubé mzdy. Medián mzdy mužů se pohyboval 8,9 % pod průměrnou mzdou mužů a medián mzdy žen se pohyboval 7,9 % pod průměrnou mzdou žen. V celorepublikovém srovnání byl medián mzdy Karlovarského kraje druhý nejnižší ze všech regionů ČR po Zlínském kraji a byl o 2 234 Kč nižší než republikový průměr.

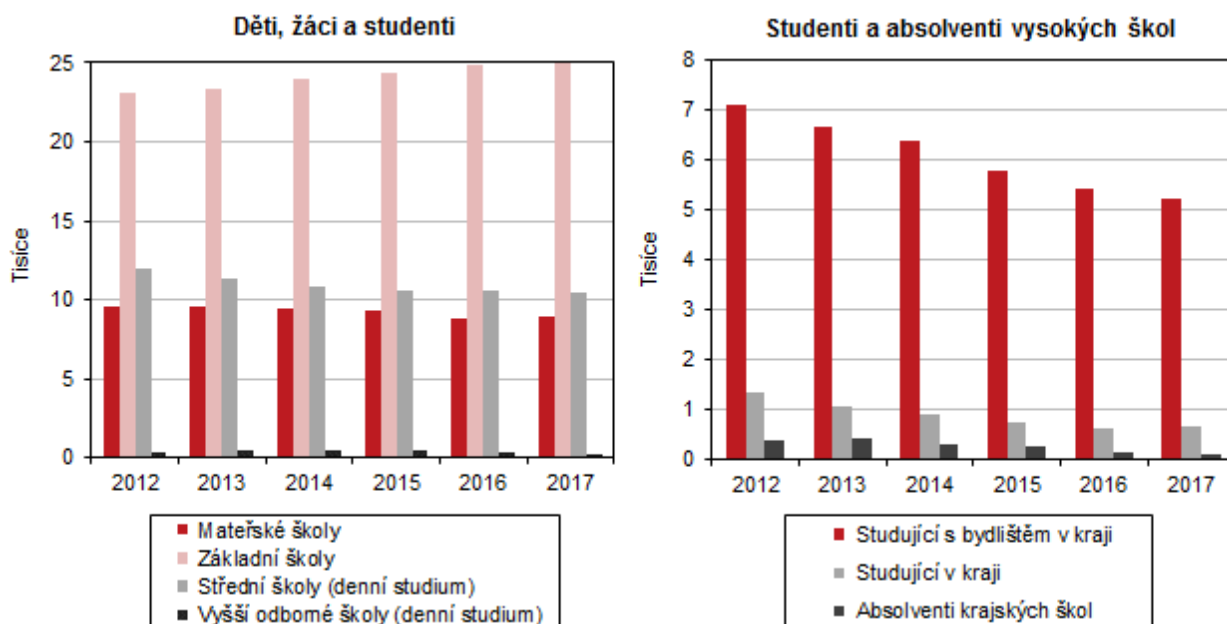
## Vzdělávání

Počet dětí v mateřských školách po třech letech poklesu ve školním roce 2017/2018 opět stoupl.

Ve školním roce 2017/2018 fungovalo v kraji 124 mateřských škol, tyto mateřské školy navštěvovalo 8 927 dětí. Od roku 2002 vykazoval počet dětí v mateřských školách stoupající trend, od roku 2014 pak meziročně počty dětí v mateřských školách klesaly. Tato skutečnost má souvislost s tím, že silné ročníky matek narozených v sedmdesátých letech 20. století již nemají fertlní věk. Ve školním roce 2017/2018 pak navštěvovalo mateřské školy o 0,8 % více dětí než před rokem. V jedné třídě přitom bylo průměrně 23 dětí.

**Graf 2.11. Děti, žáci, studenti a absolventi škol v Karlovarském kraji**

Pramen: MŠMT



Počet žáků základních škol stoupá.

Základní školy navštěvovalo ve školním roce 2017/2018 celkem 25 002 žáků, což je o 157, tj. o 0,6 % žáků více než v minulém roce. Pokračoval tak trend nárůstu počtu žáků na základních školách, který je v kraji patrný již od školního roku 2012/2013. K meziročnímu nárůstu počtu žáků základních škol došlo ve všech regionech ČR bez výjimky, nejvyšší nárůst byl přitom zaznamenán ve Středočeském kraji a v Hl. městě Praze. Karlovarský kraj vykazoval nejnižší nárůst počtu žáků na základních školách v celé ČR. V průměru bylo v jedné třídě na základních školách v kraji 20 žáků.





*Méně studentů středních i vyšších odborných škol.*

Střední školy v kraji zaznamenaly meziroční pokles počtu svých studentů, stejně jako v minulých letech. Ve školním roce 2017/2018 studovalo na středních školách 10 460 studentů denního studia, což je oproti minulému roku o 1,5 % méně. Došlo také k výraznému poklesu počtu studentů vyšších odborných škol, a to o 14,9 % na 319 studentů denní formy vzdělávání.

*Počet studentů vysokých škol se již několik let snižuje.*

Na vysoké škole studovalo ve školním roce 2017/2018 celkem 5 320 studentů s bydlištěm v Karlovarském kraji, což je o 338 (o 4,1 %) studentů méně než před rokem. Klesající tendenci počtu studentů vysokých škol lze v kraji vysledovat již od školního roku 2010/2011, a to jak u studentů s bydlištěm v kraji, tak i u studentů podle kraje výuky. Meziroční pokles studentů vysokých škol zaznamenaly všechny regiony ČR, v našem kraji byl tento pokles pátý nejnižší po Středočeském, Plzeňském, Libereckém a Královéhradeckém kraji a zároveň o 0,2 procentního bodu větší než je průměr ČR.

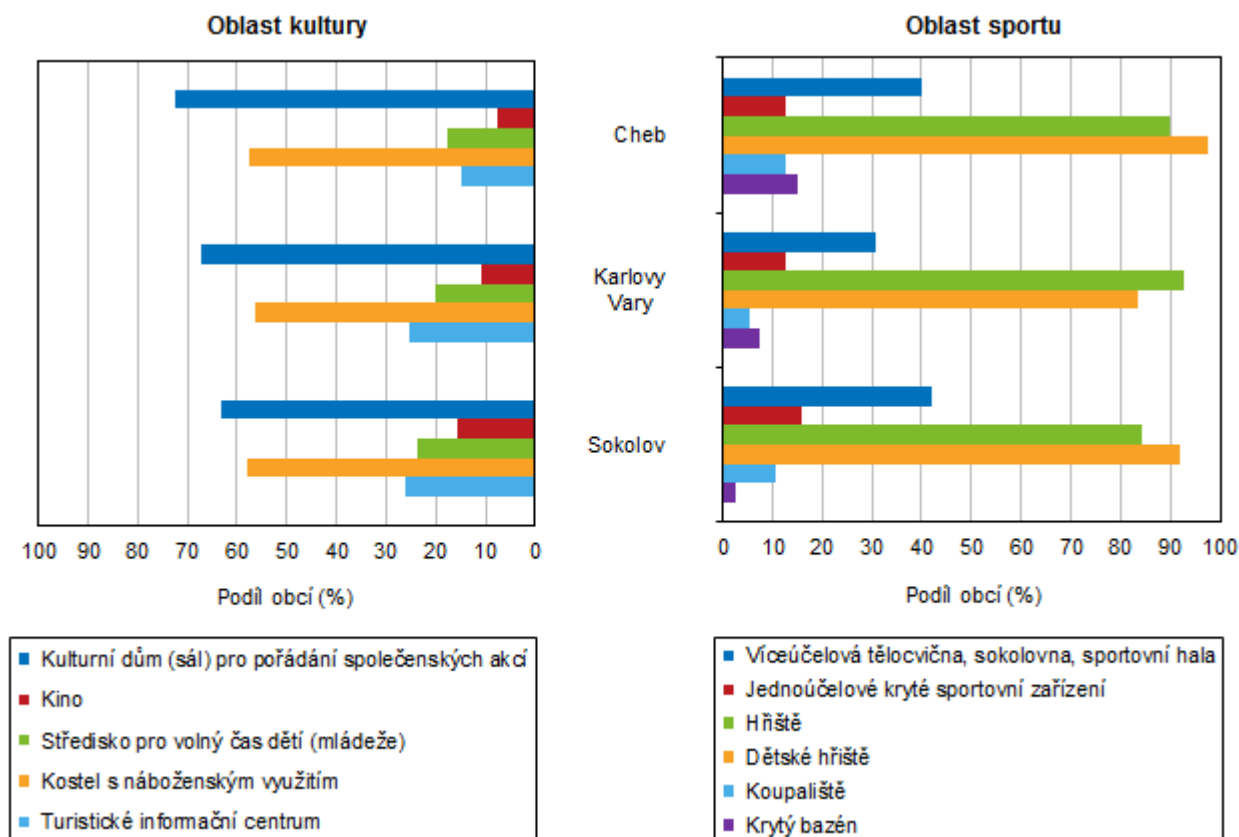
### Kultura a sport

*Ve dvou třetinách obcí kraje mají kulturní dům...*

Kulturní, společenské, ale i sportovní akce stmelují obyvatele a přináší život do obcí i měst. Jak jsou na tom obce České republiky s vybaveností právě zařízeními, ve kterých se tyto i jiné akce mohou uskutečňovat, bylo zjišťováno na základě přílohy výkazu VI 1-01.

**Graf 2.12. Veřejné občanské vybavení obcí podle okresů Karlovarského kraje k 31. 12. 2016**

Zdroj: ČSÚ



*...kostel se nachází v 76 obcích kraje.*

Z údajů vyplývá, že k nejčastěji se vyskytujícím kulturním zařízením v obcích Karlovarského kraje patří kulturní dům (sál), který se k 31. 12. 2016 vyskytoval ve

dvou třetinách obcí. V rámci kraje byl nejvyšší procentuální výskyt v okrese Cheb (72,5 %). Mezi kulturně významné středisko života v obcích patří také kostel (s náboženským využitím), který se v kraji nacházel celkem v 76 obcích. V případě tohoto zařízení byl nejčastější výskyt zaznamenán v okrese Sokolov, kde se kostel nacházel v 57,9 % obcí, následoval okres Cheb v 57,5 % obcí a okres Karlovy Vary v 56,4 % obcí. V našem kraji se nachází celkem 30 turistických informačních center a 15 kin.

*Ve většině obcí je nějaký typ sportovního zařízení.*

Vedle kultury je volný čas obyvateli obcí často využíván ke sportovním aktivitám, které se realizují na hřištích, koupalištích, ve sportovních halách atd. V Karlovarském kraji byla víceúčelová sportovní hala (tělocvična, sokolovna) lokalizována ve 49 obcích a v 18 se nacházelo sportovní zařízení jednoúčelové. Z údajů vyplývá, že v 89,5 % obcí se nacházelo hřiště a v 90,2 % dětské hřiště. Nejvíce hřišť bylo v okrese Karlovy Vary (51) a nejméně v okrese Sokolov (32). Zejména v letních měsících mohou obyvatelé kraje využívat některé z koupališť, které se nachází ve 12 obcích nebo krytý bazén, který je pouze v 11 obcích.

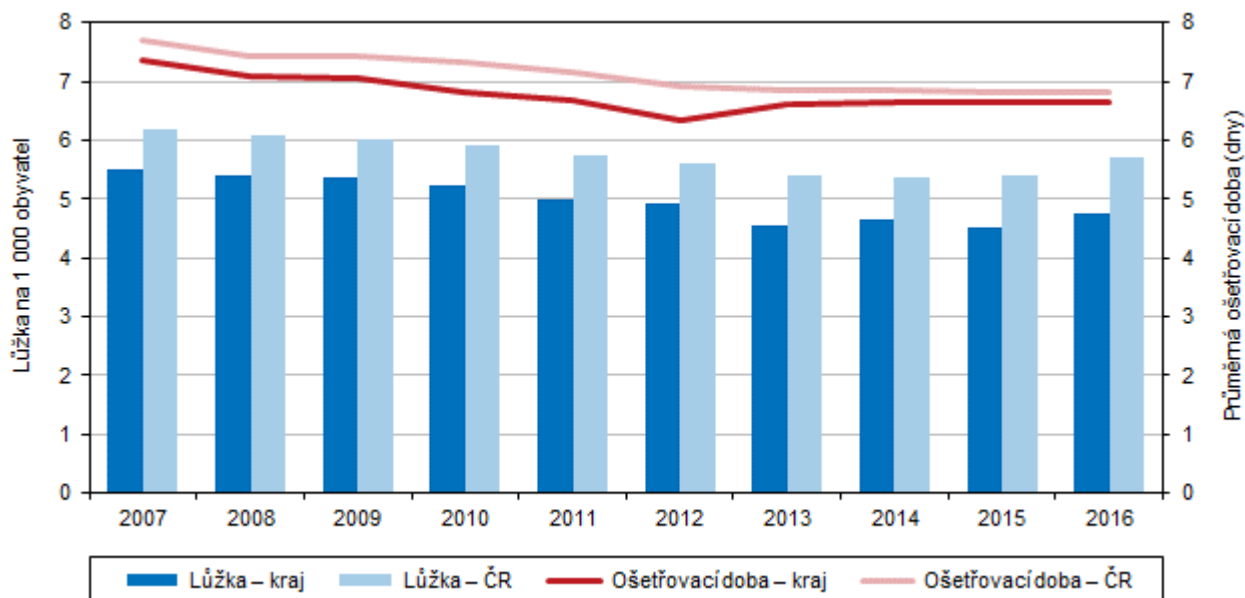
### Zdravotnictví

*Počet lékařů meziročně mírně vzrostl.*

V roce 2016 bylo v Karlovarském kraji evidováno 1 287 lékařů, z toho 97,5 % v nestátních zařízeních. Ve srovnání s předcházejícím rokem došlo k mírnému nárůstu počtu lékařů v kraji o 0,7 %. V přepočtu na populaci byl v kraji zhruba 1 lékař na 231 obyvatel, touto hodnotou zaujímá kraj 6. místo na pomyslném žebříčku mezi kraji ČR. V rámci kraje připadá nejvíce obyvatel na jednoho lékaře v okrese Sokolov (314), naopak nejméně v okrese Karlovy Vary (180).

**Graf 2.12. Lůžka a ošetrovací doba v nemocnicích v Karlovarském kraji a ČR**

Pramen: ÚZIS



*Počet lůžek v nemocnicích se meziročně zvýšil.*

V kraji funguje 5 nemocnic, v nichž bylo v roce 2016 celkem 1 412 lůžek. Počet lůžek v nemocnicích tak zaznamenal meziroční nárůst, a to o 4,7 %. Zvýšila se i hodnota ukazatele počtu lůžek v přepočtu na 1 000 obyvatel, Karlovarský kraj vykazoval druhou nejnižší hodnotu tohoto ukazatele (4,7) mezi kraji ČR po Středočeském kraji a nedosahuje celorepublikového průměru o 1 lůžko na 1 000 obyvatel. Průměrná





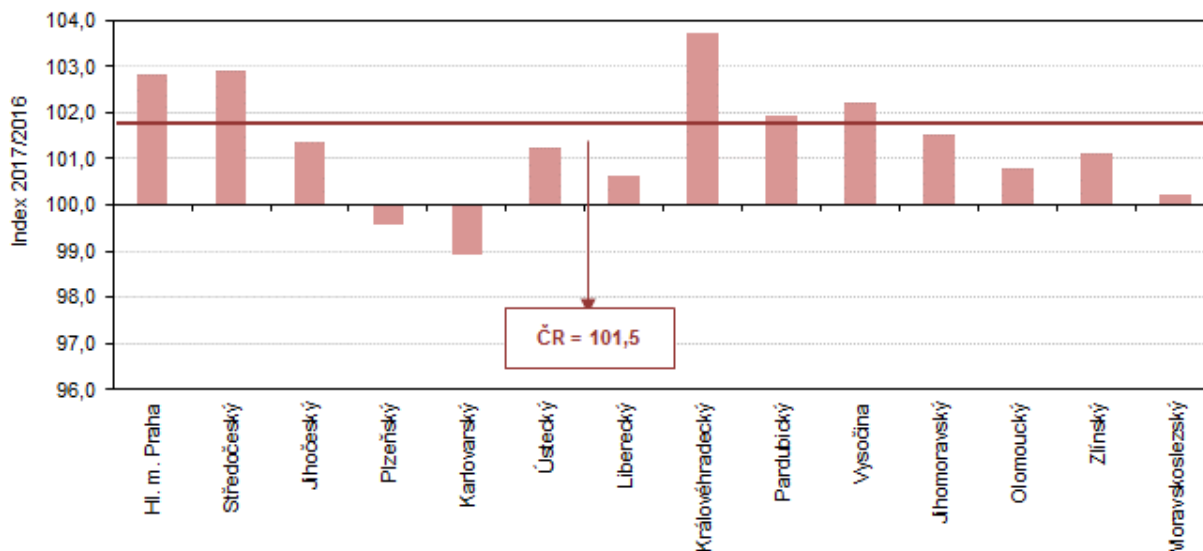
délka ošetřovací doby v kraji vykazuje dlouhodobě klesající trend, v posledních dvaceti letech se snížila o 3,3 dne z 9,2 dne ošetřovací doby v roce 1996 na 5,9 dne ošetřovací doby v roce 2016.

*Počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti se meziročně nepatrně zvýšil.*

V roce 2017 bylo v Karlovarském kraji nemocensky pojištěno v průměru 86,8 tisíc osob, ve srovnání s minulým rokem se tak počet nemocensky pojištěných osob nepatrně zvýšil. Nově bylo během roku 2017 v kraji nahlášeno celkem 35 325 případů dočasné pracovní neschopnosti, to představuje mírný meziroční pokles o 56 nových případů. Při pohledu na delší časovou řadu zjišťujeme, že mezi lety 2002 a 2012 vykazoval počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti klesající tendenci, minima dosáhly nově hlášené případy dočasné pracovní neschopnosti v roce 2012 (28 409 nově hlášených případů). V následujících třech letech se počty nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti každoročně navyšovaly a v roce 2016 došlo poprvé po několika letech k meziročnímu snížení jejich počtu. Tento pokles pokračoval i v roce 2017. Ve srovnání s rokem 2001, kdy počet nově hlášených případů dočasné pracovní neschopnosti kulminoval, bylo v roce 2017 zaznamenáno o 76 841, tj. o 68,5 % případů méně. Podobný trend vývoje tohoto ukazatele se projevil i v ostatních regionech ČR.

**Graf 2.13. Změna průměrného procenta pracovní neschopnosti podle krajů ČR**

Zdroj: ČSÚ



Průměrná doba trvání jednoho případu dočasné pracovní neschopnosti v Karlovarském kraji v roce 2017 byla 39,6 dne, ve srovnání s minulým rokem se tato doba snížila o 0,4 dne. Přitom průměrná doba trvání nemoci či pracovní neschopnosti pro pracovní úrazy se meziročně mírně zvýšila, ale průměrná doba pracovní neschopnosti pro ostatní úrazy doznala výrazný meziroční pokles o 4 dny. V celorepublikovém porovnání průměrné doby trvání jednoho případu dočasné pracovní neschopnosti vykazuje náš kraj čtvrtou nejnižší dobu ze všech krajů ČR po Hl. městě Praze, Libereckém a Plzeňském kraji a je o 3 dny nižší než republikový průměr (42,6 dne). Mezi okresy Karlovarského kraje nejdéle marodí nemocní v okrese Karlovy Vary (43,4 dne), naopak nejméně v okrese Cheb (34,7 dne).

*Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti se meziročně mírně snížilo.*

Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti v kraji při pohledu na delší časovou řadu dosáhlo svého maxima v roce 2002 a od tohoto roku vykazovalo klesající tendenci až do roku 2011. V následujících pěti letech pak meziročně

narůstalo. Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti v roce 2017 dosáhlo v našem kraji hodnoty 4,413 %, meziročně se tak poprvé po pěti letech ve srovnání s minulým rokem snížilo, a to o 0,048 procentního bodu. Karlovarský kraj tak byl jedním ze dvou regionů ČR (společně s Plzeňským krajem), kde průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti ve srovnání s rokem 2016 zaznamenalo pokles, jinak téměř ve všech regionech České republiky průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti meziročně vzrostlo. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán v Královéhradeckém a Středočeském kraji. Z okresů Karlovarského kraje vykazoval nejvyšší procento dočasné pracovní neschopnosti okres Sokolov (4,671 %), naopak nejnižší okres Cheb (4,222 %).

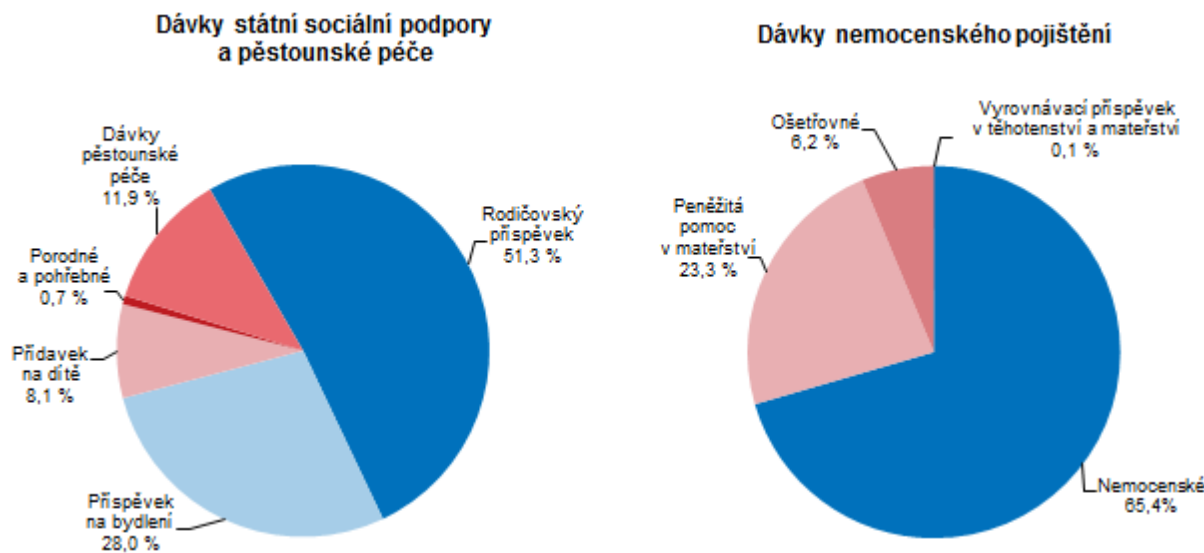
### Nemocenské pojištění

Na dávky nemocenského pojištění bylo vyplaceno o 5,5 % více než před rokem.

Na dávkách nemocenského pojištění bylo v Karlovarském kraji v roce 2017 vyplaceno téměř 481 mil. Kč, to představuje meziroční nárůst těchto dávek o 5,5 %. Z celkové částky vyplacených dávek nemocenského pojištění v ČR (více než 28 mld. Kč) to představuje 1,7 %. Nejvyšší podíl těchto dávek připadá na nemocenské pojištění. Náš kraj je jedním z regionů ČR, kde podíl nemocenského pojištění na dávkách celkem je vyšší než 70 %. Na peněžitou pomoc v mateřství se použilo 23,3 % z celkové částky, tento podíl je třetí nejvyšší po Moravskoslezském a Zlínském kraji. Naopak na ošetrovné se použil v našem kraji nejvyšší podíl celkových dávek nemocenského pojištění, tento podíl činil 6,2 % a ve srovnání s celorepublikovým průměrem byl vyšší o 1,2 procentního bodu.

**Graf 2.14. Výdaje na dávky státní sociální podpory a nemocenského pojištění v Karlovarském kraji v roce 2017**

Pramen: MPSV



### Sociální služby

Výše státní sociální podpory klesá.

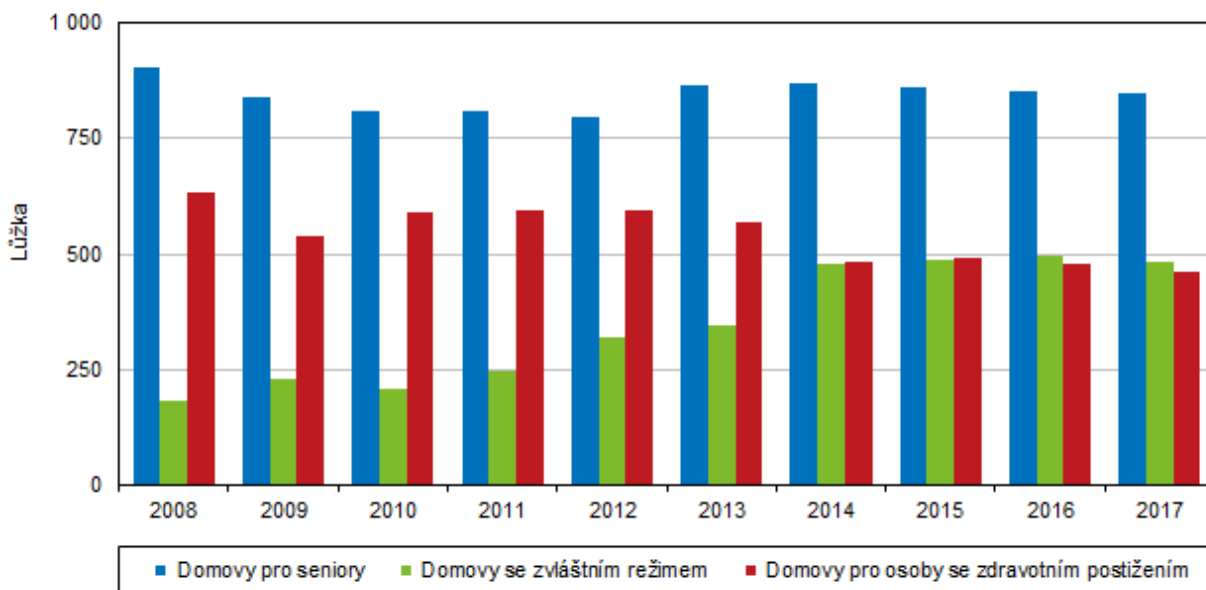
V roce 2017 byly obyvatelům v Karlovarském kraji vyplaceny dávky státní sociální podpory (včetně dávek péčovské péče) ve výši 986 mil. Kč, což je o 11,1 % méně než v předcházejícím roce. Pokračoval tak klesající trend výše vyplacených dávek



státní sociální podpory posledních let. Téměř polovinu dávek státní sociální podpory tvoří přídatků na dítě.

**Graf 2.15. Lůžka ve vybraných pobytových zařízeních sociálních služeb v Karlovarském kraji**

Pramen: MPSV

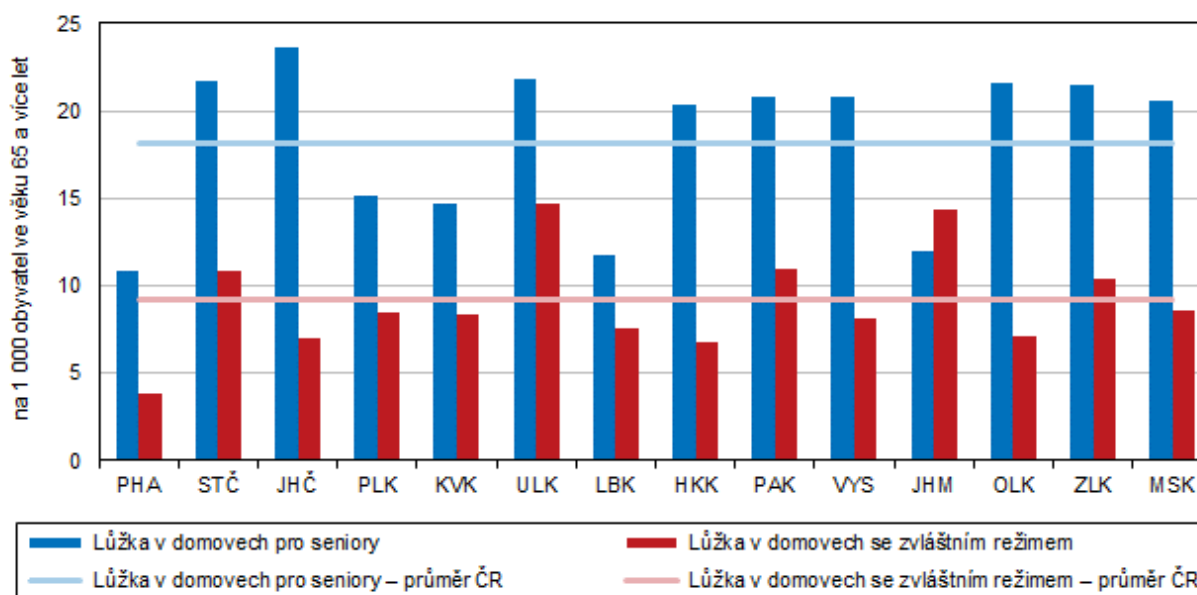


Šesté nejvyšší dávky státní sociální podpory na 1 obyvatele v rámci celé ČR.

Pokud přepočteme výdaje na dávky státní sociální podpory na jednoho obyvatele, zjišťujeme, že průměrně bylo každému obyvatele Karlovarského kraje v roce 2017 vyplaceno 3 317 Kč, což je o 398 Kč méně než před rokem. Mezi regiony ČR byla v roce 2017 výše dávek státní sociální podpory na jednoho obyvatele 6. nejvyšší po Ústeckém, Moravskoslezském, Libereckém kraji, Hl. městě Praze a Jihomoravském kraji a průměr ČR převyšovala o 7 Kč.

**Graf 2.16. Lůžka v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem v krajích v roce 2017**

Pramen: MPSV



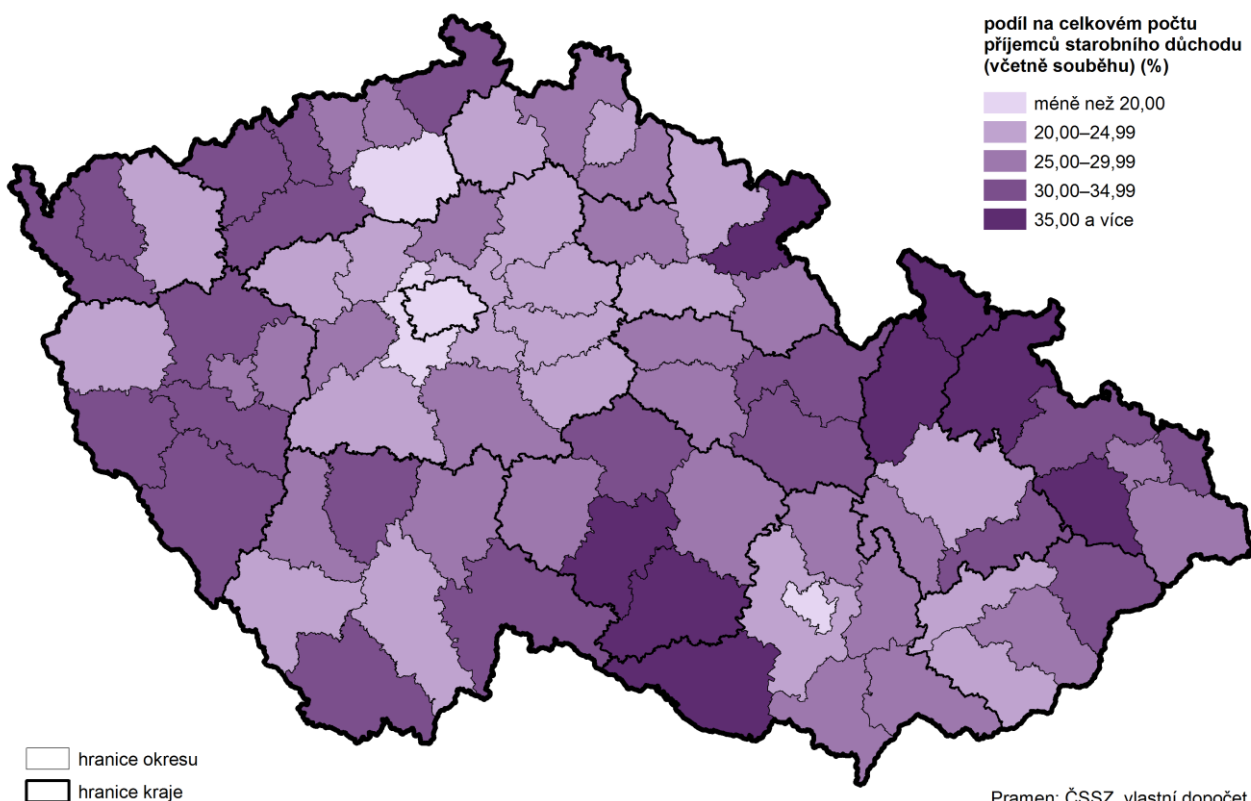
Pokud přepočteme počet lůžek na 1 000 obyvatel ve věku 65 let a starších, zjišťujeme, že domovy pro seniory v našem kraji v roce 2017 měly k dispozici 14,7 lůžka na 1 000 seniorů. S tímto počtem se řadí mezi regiony s nejnižším počtem lůžek pro seniory v ČR, méně jich nabízí pouze domovy pro seniory v Jihomoravském a Libereckém kraji a v Hl. městě Praze. V celé ČR je v domovech pro seniory průměrně 18,2 lůžka na 1 000 seniorů.

*Méně lůžek v domovech pro seniory.*

Domovy pro seniory v Karlovarském kraji nabízely v roce 2017 celkem 847 lůžek, meziročně se tak počet lůžek v tomto typu sociálních zařízení mírně snížil, a to o 0,6 %. Pokračoval tak klesající trend počtu lůžek v domovech seniorů v našem kraji, ve srovnání s rokem 2008 došlo k poklesu jejich počtu dokonce o 6,4 %.

V domovech se zvláštním režimem (pobytové sociální služby pro osoby nemocné stařeckou demencí, Alzheimerovou chorobou či ostatními typy demencí, které mají sníženou soběstačnost a proto potřebují pravidelnou pomoc jiné osoby) bylo v našem kraji v roce 2017 k dispozici celkem 483 lůžek. Meziročně se tak jejich počet snížil, a to o 2,4 %. I přes toto mírné snížení lze vysledovat v posledních pěti letech rostoucí tendenci počtu lůžek v tomto typu zařízení, od roku 2012 se jejich počet v našem kraji zvýšil více než o 50,0 %.

### Příjemci předčasného starobního důchodu v okresech v prosinci 2017



Domovy pro osoby se zdravotním postižením, které poskytují dlouhodobé pobytové služby osobám se zdravotním postižením, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné osoby, nabízely v roce 2017 celkem 463 lůžek, což je o 3,3 % méně, než před rokem. Pokračoval tak klesající trend počtu lůžek v domovech pro osoby se zdravotním postižením, ve srovnání s rokem 2012 se jejich počet snížil více než o 20,0 %.

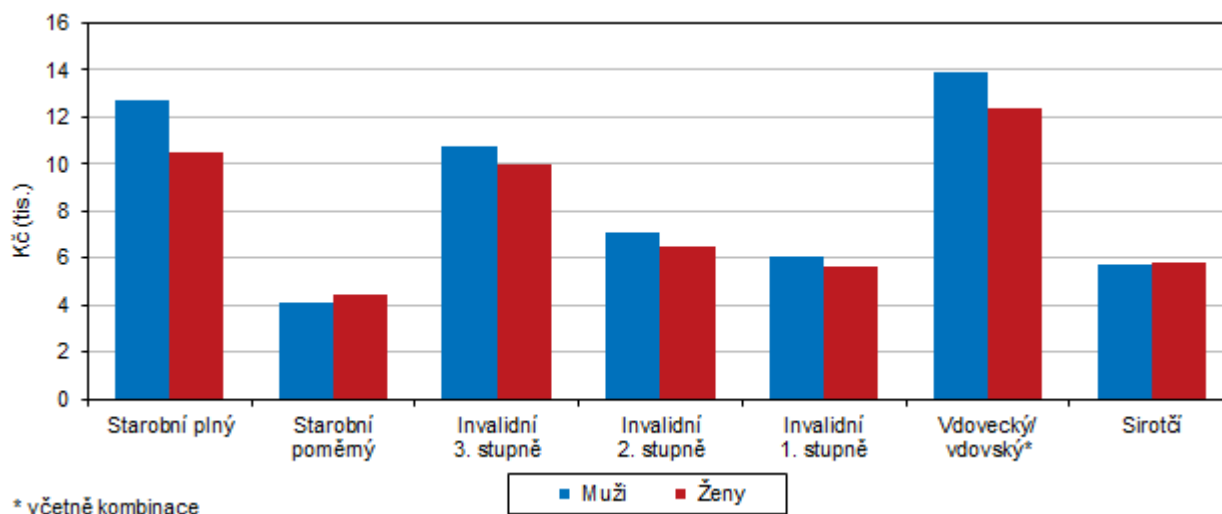


**Důchody**

Na konci roku 2017 bylo v kraji evidováno 80 220 příjemců všech typů důchodů, tj. starobních, invalidních, sirotčích, vdovských či vdoveckých, což je o 0,2 % méně než před rokem.

**Graf 2.17. Průměrné důchody podle druhu důchodu a pohlaví v Karlovarském kraji v prosinci 2017**

Pramen: ČSSZ

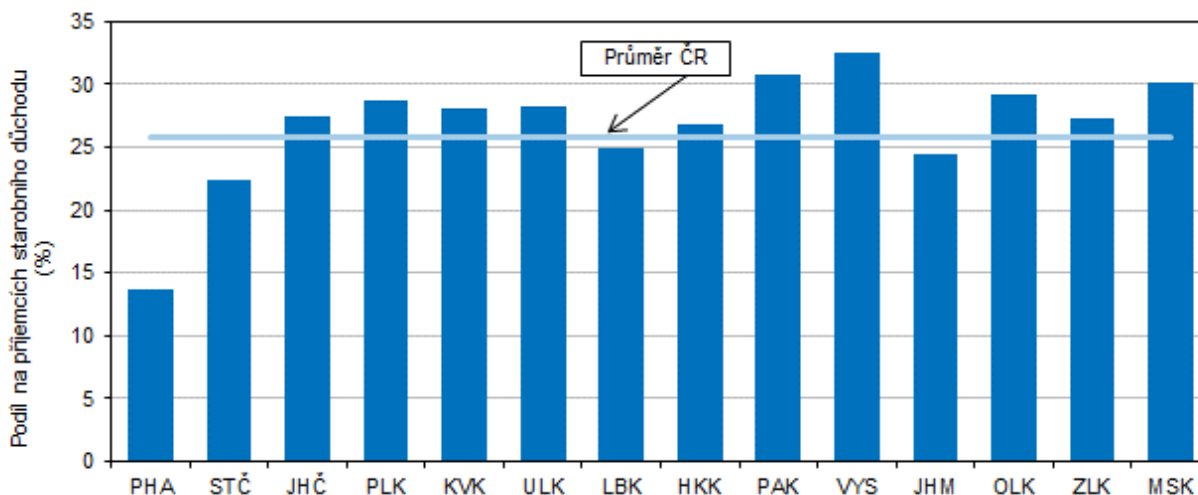


Počet příjemců starobních důchodů se meziročně nezměnil.

Nejvyšší podíl tvoří příjemci starobního důchodu, a to včetně souběhu s vdovským či vdoveckým důchodem, kterých bylo 67 071 (tj. 83,6 % všech příjemců důchodů), z nichž žen je 60,8 %. Ve srovnání s předcházejícím rokem se tak počet příjemců starobního důchodu prakticky nezměnil.

**Graf 2.18. Příjemci předčasného starobního důchodu v krajích v prosinci 2017**

Pramen: ČSSZ



Předčasný starobní důchod (včetně souběhu s vdovským nebo vdoveckým) pobíralo 18 891 příjemců, z toho žen bylo 11 001, tj. 58,2 %. Podíl těchto příjemců činil 28,2 % příjemců starobního důchodu celkem (včetně souběhu). Podíl příjemců předčasných starobních důchodů vykazuje rostoucí trend, oproti předcházejícímu roku se zvýšil o 0,6 procentního bodu a ve srovnání s rokem 2011 činil tento nárůst 4,2 procentního bodu.



*Průměrná výše důchodu se zvýšila.*

Průměrná měsíční výše plného starobního důchodu (sólo) činila v roce 2017 celkem 11 519 Kč. Muži – důchodci přitom pobírali starobní důchod (12 698 Kč) o více než 2 tis. Kč vyšší než ženy – důchodkyně (10 499 Kč). Meziročně tak vzrostl důchod mužů o 3,1 % a důchod žen o 3,3 %. Podíl průměrné výše starobního důchodu sólo na mzdovém mediánu v roce 2017 činil 46,4 % a ve srovnání s předchozím rokem vykázal pokles o 2,7 procentního bodu. V delší časové řadě lze vysledovat, že podíl průměrné výše starobního důchodu na mzdovém mediánu se každoročně snižuje, oproti roku 2012 došlo k jeho snížení o 8,2 procentního bodu.

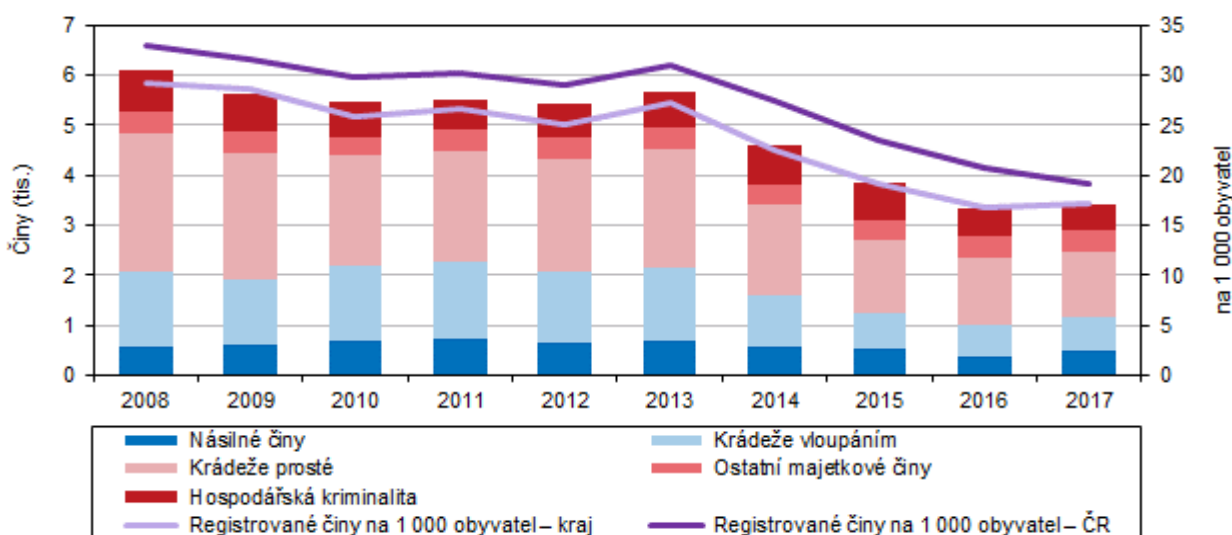
### Kriminalita, dopravní nehody, požáry

*Zjištěných trestných činů bylo více než před rokem.*

V roce 2017 bylo zjištěno celkem 5 084 trestných činů, po třech letech poklesu tak počet zjištěných trestných činů v našem kraji doznal opět meziroční nárůst, a to o 101, tj. o 2,0 %. V celorepublikovém srovnání zaznamenaly naopak téměř všechny regiony ČR s výjimkou Karlovarského a Plzeňského kraje i v tomto roce snížení kriminality.

**Graf 2.19. Registrované trestné činy v Karlovarském kraji a ČR**

Pramen: Policejní prezidium ČR



Růst kriminality v našem kraji byl způsoben především nárůstem počtu zjištěných trestných činů v okrese Sokolov (o 10,6 %), ale také v okrese Cheb (o 6,3 %). Okres Karlovy Vary byl jediným okresem v našem kraji, kde se naopak počet zjištěných trestných činů meziročně snížil.

Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel vykazuje v kraji (i přes meziroční zvýšení tohoto ukazatele v roce 2017) dlouhodobě klesající tendenci, v posledních deseti letech se hodnota tohoto ukazatele snížila z hodnoty 34,6 v roce 2007 na 17,2 v roce 2017. V přepočtu zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel zaujímá Karlovarský kraj páté místo mezi všemi regiony ČR a pohybuje se pod republikovým průměrem (19,1).

Mezi okresy Karlovarského kraje nejvíce trestných činů na 1 000 obyvatel vykazoval okres Cheb (19,1), nejméně pak okres Sokolov (16,0). Objasnit se podařilo celkem 3 485 trestných činů, což je o 3,1 % více než v předcházejícím roce. Nejúspěšnější byli



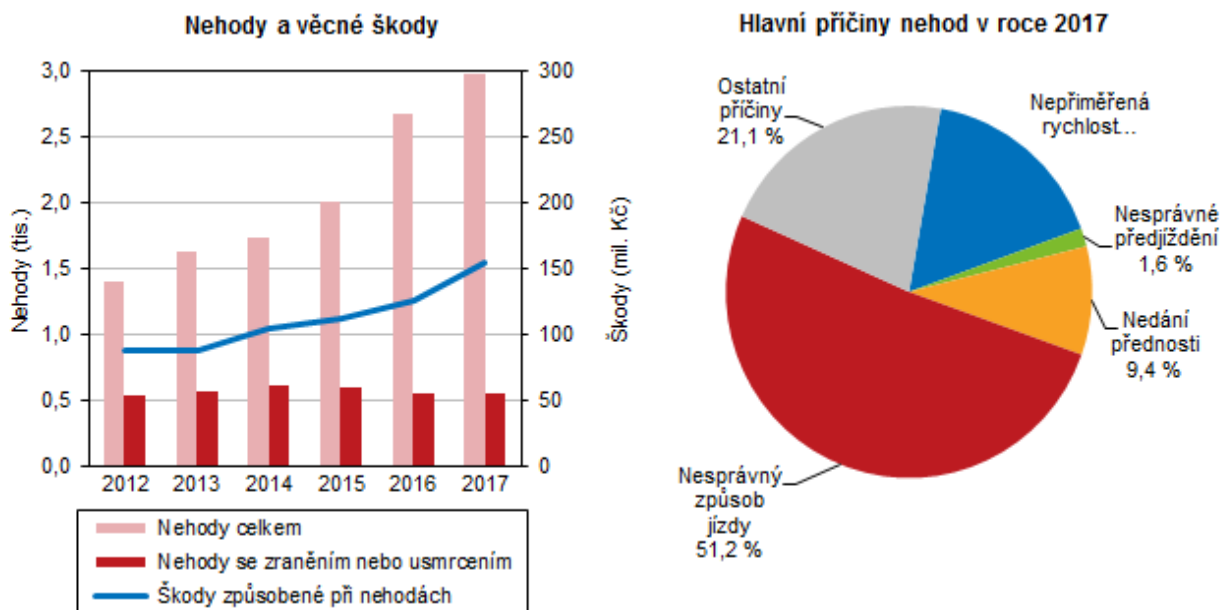
kriminalisté v okrese Karlovy Vary, kde se podařilo objasnit téměř 38 % všech objasněných trestných činů v kraji.

Počet dopravních nehod se meziročně zvýšil nejvíce v celé ČR.

Již pátý rok za sebou se meziročně zvyšuje počet dopravních nehod v Karlovarském kraji, v roce 2017 došlo oproti minulému roku ke zvýšení počtu dopravních nehod, a to o 292, tj. o 10,9 %. To představuje nejvyšší nárůst v celé ČR, počet dopravních nehod přitom rostl ve všech regionech ČR bez výjimky.

**Graf 2.20. Dopravní nehody v Karlovarském kraji**

Pramen: Policejní prezidium ČR



Na nárůstu dopravních nehod v našem kraji se podílely okresy Cheb (nárůst o 28,2 %) a Sokolov (nárůst o 24,9 %), naopak v okrese Karlovy Vary se počet nehod meziročně mírně snížil, a to o 2,4 %. Mezi všemi regiony ČR dosahuje ukazatel počtu dopravních nehod na 1 000 obyvatel v našem kraji páté nejvyšší hodnoty (10,0) po Hl. městě Praze, Ústeckém, Středočeském a Libereckém kraji, a je o 0,2 procentního bodu vyšší než je republikový průměr.

Výrazný pokles počtu usmrcených osob při dopravních nehodách v posledních dvou letech.

Od roku 2004 jsme mohli v kraji sledovat trend snižování počtu osob usmrcených při dopravních nehodách, v letech 2014 a 2015 se však počet úmrtí meziročně zvyšoval. Naopak v letech 2016 a 2017 na silnicích Karlovarského kraje zemřelo opět méně osob než v předcházejících letech, roce 2017 to bylo 12 osob. V celorepublikovém srovnání byl náš kraj jedním z devíti regionů ČR, kde se počet usmrcených osob při dopravních nehodách meziročně snížil. Nárůst počtu usmrcených osob ve srovnání s předcházejícím rokem byl zaznamenán v Ústeckém, Plzeňském, Libereckém, Jihomoravském a Jihočeském kraji. V našem kraji doznal meziroční pokles i počet lehce zraněných a těžce zraněných osob při dopravních nehodách. Více než polovina (51,2 %) všech dopravních nehod v našem kraji byla způsobena nesprávným způsobem jízdy, druhou nejčastější příčinou byla nepřiměřená rychlost (16,7 % z celkového počtu dopravních nehod).

Druhý nejvyšší podíl bodovaných řidičů v celé ČR.

V centrálním registru řidičů bylo v našem kraji evidováno 15 747 řidičů, kteří se dopustili přestupku nebo trestného činu započítávaného do bodového hodnocení řidiče. Takoví řidiči mají na svém kontě od 1 do 12 bodů. Podíl těchto řidičů na celkovém počtu řidičů v kraji tak činil 8,5 %. Tento podíl byl druhý nejvyšší mezi všemi regiony ČR po Ústeckém

kraji a zároveň byl o 1,4 procentního bodu vyšší než republikový průměr (7,1 % bodovaných řidičů). Téměř třetina bodovaných řidičů v Karlovarském kraji přitom měla na svém kontě 2 body, více než 20,0 % měla body 3 a plný počet bodů nasbíralo více než 11,0 % řidičů. Mezi bodovanými řidiči bylo evidováno 10,3 % cizích státních příslušníků, což je pátý nejvyšší podíl (společně s Královéhradeckým krajem) v rámci celé ČR po Hl. městě Praze, Jihomoravském a Plzeňském kraji a Kraji Vysočina.

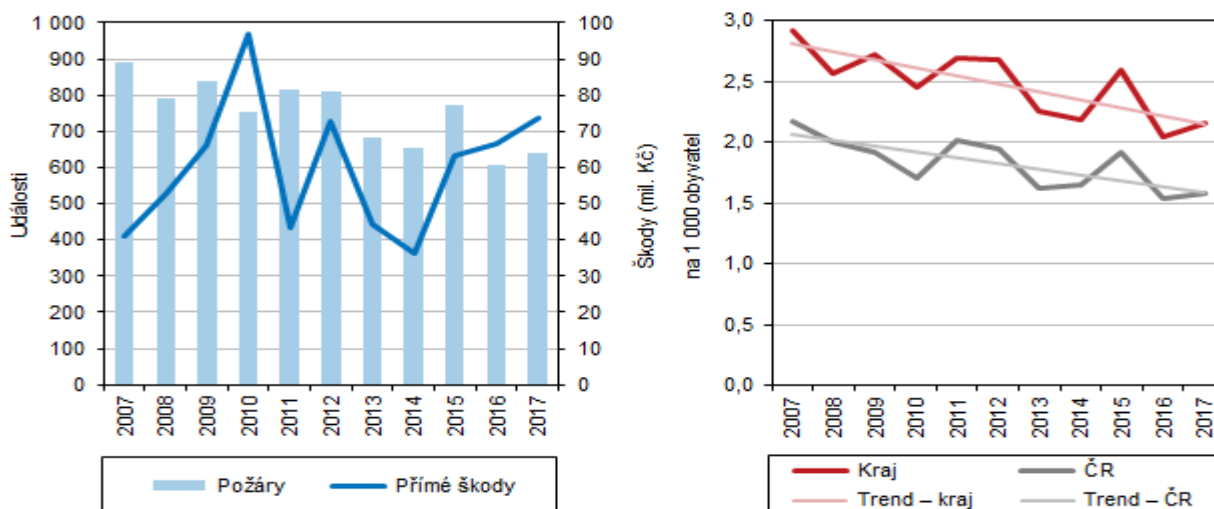
Při dopravních nehodách v Karlovarském kraji byla v roce 2017 způsobena hmotná škoda v celkové výši 154 mil. Kč. Již třetí rok za sebou se tak hmotná škoda při dopravních nehodách meziročně navyšovala, v roce 2017 činil tento nárůst 23,2 %. Z okresů Karlovarského kraje se na tomto nárůstu nejvíce podílel okres Cheb, kde se výše hmotné škody při dopravních nehodách ve srovnání s předcházejícím rokem zvýšila dokonce více než o 50,0 %.

Nejvyšší počet požárů na 1 000 obyvatel v celé ČR.

Na území Karlovarského kraje došlo v roce 2017 ke vzniku 639 požárů, což představuje meziroční nárůst o 4,9 %. I přes tento nárůst je patrný klesající trend počtu požárů v našem kraji, za posledních dvacet let se jejich počet snížil více než o 40,0 %. V roce 2017 byl okres Cheb jediným okresem Karlovarského kraje, kde vzniklo méně požárů než před rokem. Nejvíce požárů se vyskytlo v okrese Karlovy Vary, kde bylo lokalizováno 42,6 % všech požárů v kraji. Pokud přepočteme počet požárů na 1 000 obyvatel, zjišťujeme, že v našem kraji vzniká nejvíce požárů ze všech regionů ČR. V roce 2017 to bylo 2,2 požáru na 1 000 obyvatel, což je o 0,6 požáru více než kolik činí celorepublikový průměr.

**Graf 2.21. Požáry v Karlovarském kraji**

Pramen: Hasičský záchranný sbor ČR



Meziroční nárůst přímé škody při požárech.

Při požárech v kraji byla v roce 2017 způsobena přímá škoda ve výši 73,7 mil. Kč a byla tak o 7,2 mil. Kč, tedy o 10,8 % vyšší než v předcházejícím roce. Přímá škoda na jeden požár činila v Karlovarském kraji 115,4 tis. Kč. Několik posledních let můžeme sledovat každoroční nárůst tohoto ukazatele, od roku 2012 se přímá škoda při jednom požáru zdvojnásobila. V mezikrajském srovnání zaujímá náš kraj 9. příčku pomyslného žebříčku, přímá škoda na 1 požár zde byla téměř o 103 tis. Kč nižší, než kolik činí celorepublikový průměr. Nejdražší byly požáry v Ústeckém kraji (téměř 698 tis. Kč), naopak nejnižší přímá škoda na 1 požár byla zaznamenána v Hl. městě Praze (100 tis. Kč). Při požárech v Karlovarském kraji bylo v roce 2017 zraněno 41 osob, z toho 6 smrtelně.



### 3. Ekonomický vývoj

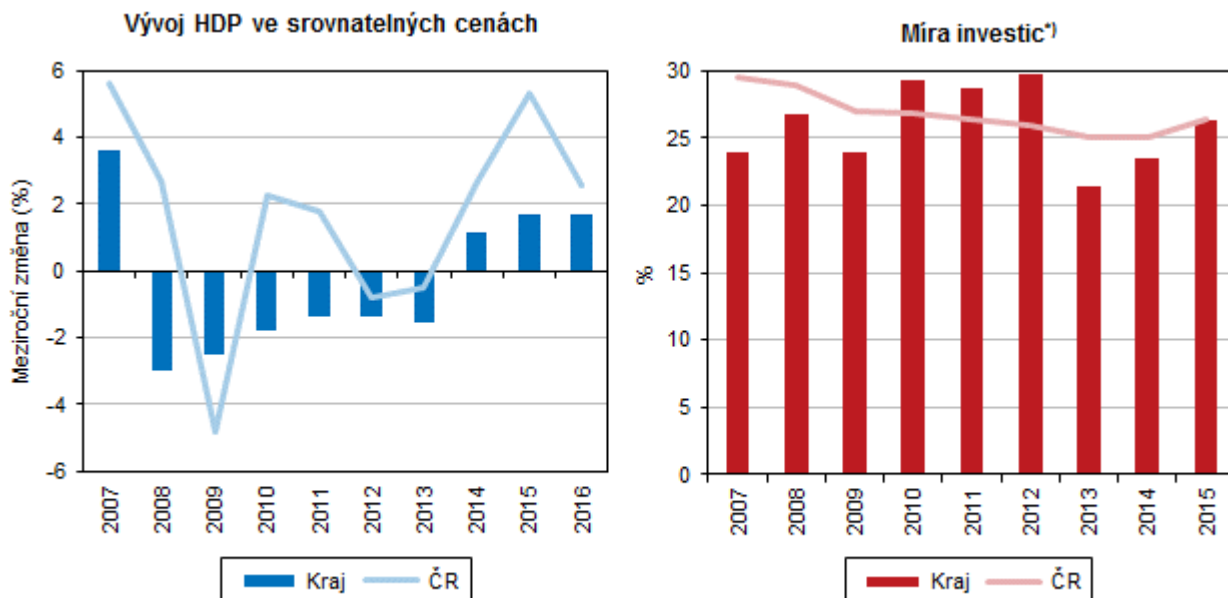
#### Makroekonomický rámec

HDP v našem kraji třetí rok za sebou vykázal meziroční nárůst.

Makroekonomická data v krajském členění budou k dispozici až na konci roku 2018, proto hodnocení vývoje kraje je omezeno rokem 2016. Regionální hrubý domácí produkt v běžných cenách (HDP) v Karlovarském kraji dlouhodobě (až do roku 2009) vykazoval meziroční nárůst, poté následovalo několik let stagnace či mírného poklesu a v roce 2014 opět zaznamenal poprvé mírný nárůst oproti minulému roku. Tento nárůst pokračoval i v roce 2016, a to o 2,5 % na 80 449 mil. Kč. Podíl kraje na tvorbě HDP v rámci České republiky činil 1,9 %, což je nejnižší podíl ze všech regionů ČR. Tento podíl se navíc postupně snižuje, od roku 2006 došlo k jeho poklesu o 0,3 procentního bodu. Nejvíce se na tvorbě HDP České republiky podílí Hl. město Praha (25,0 %), dále pak Středočeský kraj (11,6 %), Jihomoravský kraj (10,8 %) a kraj Moravskoslezský (9,8 %).

**Graf 3.1. Hrubý domácí produkt a míra investic v Karlovarském kraji a ČR**

Zdroj: ČSÚ



¹ podíl tvorby hrubého fixního kapitálu na hrubém domácím produktu

Hodnota HDP na 1 obyvatele je dlouhodobě nejnižší mezi kraji ČR.

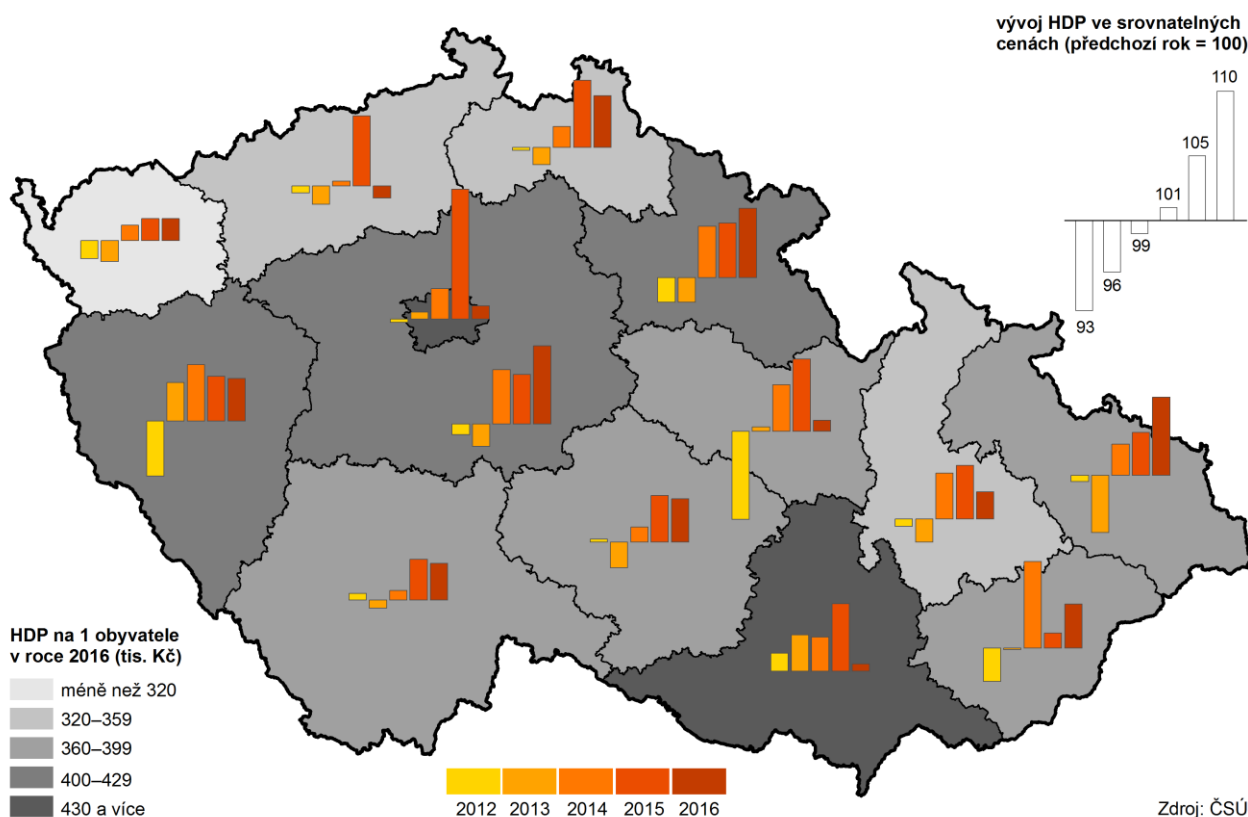
Velmi podobný byl i vývoj hrubého domácího produktu v běžných cenách na jednoho obyvatele. Jeho hodnota činila v roce 2016 v Karlovarském kraji celkem 300 894 Kč, což představuje meziroční nárůst o 3,0 %. Hrubý domácí produkt na jednoho obyvatele se zvýšil téměř ve všech regionech ČR s výjimkou Ústeckého kraje, v našem kraji bylo toto zvýšení páté nejnižší ze všech krajů a na průměr ČR nedosahovalo o 0,6 procentního bodu. Dlouhodobě platí, že hodnota HDP na jednoho obyvatele v Karlovarském kraji je nejnižší mezi kraji ČR.

Produktivita práce doznala meziroční nárůst.

Produktivita práce, vyjádřená přepočtem regionálního HDP v běžných cenách na jednoho zaměstnaného, dosáhla v Karlovarském kraji v roce 2016 hodnoty 651,7 tis. Kč, což je o 26,7 tis. Kč (o 4,3 %) více než v předcházejícím roce. Produktivita práce se ve srovnání s předcházejícím rokem zvýšila téměř ve všech regionech ČR s výjimkou Ústeckého kraje, v našem kraji byl tento nárůst třetí nejvyšší po Středočeském a Plzeňském kraji. V celé ČR se meziročně produktivita práce zvýšila o 2,5 %, což je o 1,7 procentního bodu méně než v Karlovarském kraji.

Nárůst produktivity práce v našem kraji je dán tím, že regionální hrubý domácí produkt rostl v roce 2016 rychleji než zaměstnanost.

### Regionální hrubý domácí produkt v krajích v letech 2012 až 2016



*Hrubá přidaná hodnota po několika letech poklesu vykazuje již třetí rok za sebou meziroční nárůst.*

Hodnota hrubé přidané hodnoty (HPH) v Karlovarském kraji vykazovala od roku 1995 dlouhodobý rostoucí trend, od roku 2010 několik let za sebou zaznamenala meziroční pokles. V roce 2016 již třetí rok po sobě opět doznala její hodnota nárůst oproti předcházejícímu roku, a to o 2,5 % (na 80 449 mil. Kč). V celorepublikovém srovnání se v tomto roce HPH zvýšila téměř ve všech regionech ČR kromě Ústeckého kraje, v našem kraji byl tento nárůst třetí nejnižší po Pardubickém a Jihomoravském kraji a na republikový průměr nedosahoval o 1,3 procentního bodu.

*Podíl primárního sektoru na tvorbě HPH zaznamenal meziroční pokles.*

Zastoupení primárního sektoru na tvorbě HPH mělo v kraji dlouhodobě klesající tendenci až do roku 2008, kdy dosáhlo svého dosavadního minima, v následujících letech vykazoval podíl primárního sektoru pravidelně každoroční nárůst až do roku 2014. V roce 2016 se podíl primárního sektoru na tvorbě HPH kraje již druhý rok po sobě mírně snížil. Na tvorbě HPH byl zastoupen 4,0 %, což je o 0,3 procentního bodu méně než v předcházejícím roce.

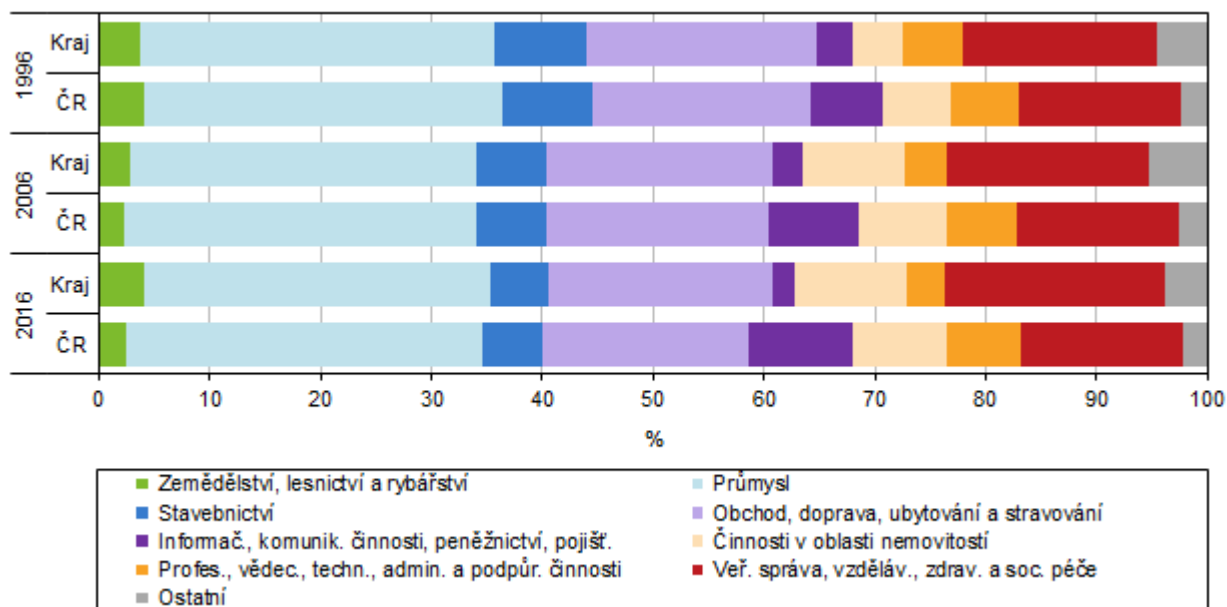
*Nejvyšší podíl na tvorbě HPH má terciární sektor.*

Podíl sekundárního sektoru (těžba a dobývání, průmysl, stavebnictví) se na tvorbě HPH v kraji v roce 2016 oproti minulému roku snížil o 0,7 procentního bodu na 36,6 % a byl o 1 procentní bod nižší než republikový průměr. Nejvýznamněji rostl zpracovatelský průmysl (meziroční nárůst o 11,3 %). Nejvyšší podíl na tvorbě HPH vykazuje dlouhodobě terciární sektor (obchod, služby, doprava a skladování, ubytování, stravování, veřejná správa, informační a komunikační činnosti, vzdělávání atd.). V roce 2015 činil tento podíl 59,4 % a meziročně se zvýšil o 1 procentní bod.



**Graf 3.2. Odvětvová struktura hrubé přidané hodnoty v Karlovarském kraji a ČR**

Zdroj: ČSÚ



### Místní rozpočty

*Celkové příjmy místních rozpočtů meziročně stouply...*

Celkové příjmy Karlovarského kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí po konsolidaci v roce 2017 činily 13 495 mil. Kč, ve srovnání s předcházejícím rokem tak došlo k jejich mírnému snížení, a to o 0,6 %. V několika posledních letech však můžeme pozorovat, že se příjmy kraje, obcí a dobrovolných svazků obcí navyšovaly, od roku 2012 došlo k jejich nárůstu více než o pětinu.

*...stejně jako celkové výdaje.*

Ve stejném období se zvyšovaly i výdaje, v roce 2017 došlo k jejich meziročnímu nárůstu o 8,5 % (na 12 533 mil. Kč), za posledních pět let činí tento nárůst téměř 10,0 %. Většinu celkových výdajů (83,2 %) tvořily výdaje běžné, jako jsou platy zaměstnanců, povinné pojistné, nákup materiálu atd. V roce 2017 celkové příjmy místních rozpočtů převyšovaly celkové výdaje o 2 mil. Kč.

### Věda, IT

*Počet pracovníků ve vědě a výzkumu se meziročně nezměnil.*

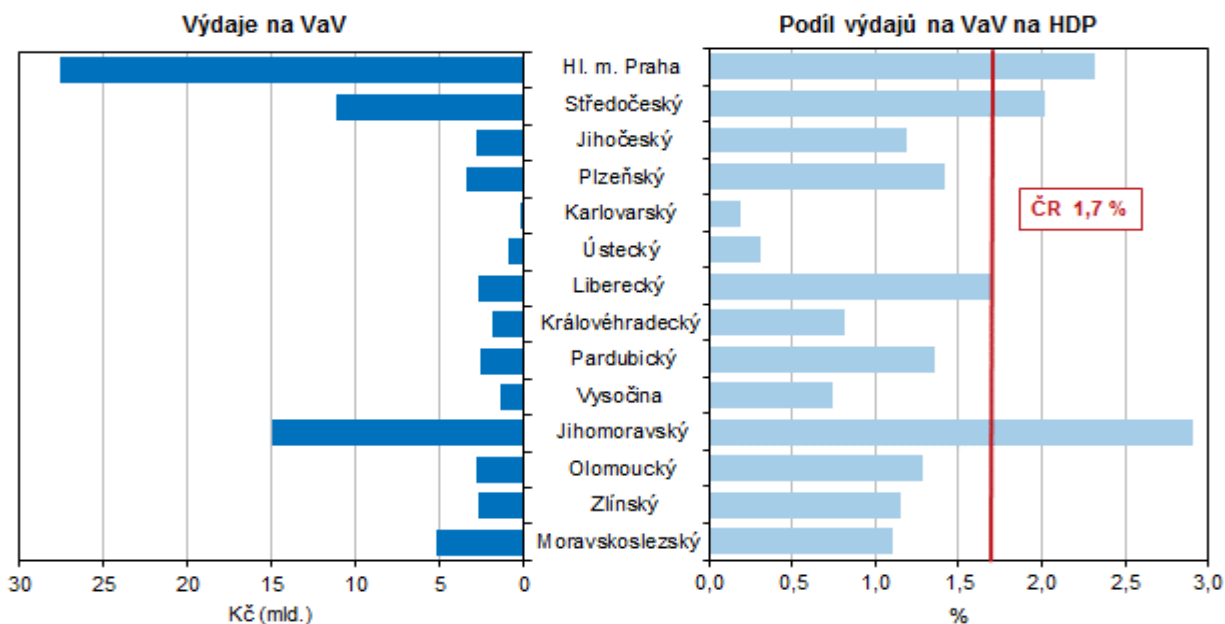
Poslední dostupná data z oblasti výzkumu a vývoje máme k dispozici za rok 2016, proto se při hodnocení vývoje zaměříme jen na tento rok. Počet zaměstnanců výzkumu a vývoje v průběhu let 2001–2010 v Karlovarském kraji kolísal. Od roku 2011 však počet těchto zaměstnanců vykazuje rostoucí tendenci. V roce 2016 jich bylo v kraji celkem 205 a jejich počet se tak prakticky nezměnil oproti roku předcházejícímu, stejně jako v celé ČR. Nejvyšší nárůst počtu zaměstnanců ve vědě a výzkumu byl přitom zaznamenán ve Středočeském a Zlínském kraji, naopak nejvíce ubyli zaměstnanci výzkumu a vývoje v Ústeckém a Plzeňském kraji a v HI. městě Praze. Z celkového počtu zaměstnanců výzkumu a vývoje tvořili 55,6 % výzkumní pracovníci, ve srovnání s rokem 2015 tak došlo k poměrně výraznému nárůstu podílu výzkumných pracovníků, a to o 11,2 procentního bodu. Pouze 16,7 % všech výzkumných pracovníků tvořily v roce 2016



ženy. Vědeckých pracovníků bylo v roce 2016 v kraji 19, jejich počet se meziročně zvýšil o 7, tedy o 58,3 %.

**Graf 3.3. Výdaje na výzkum a vývoj v krajích v roce 2016**

Zdroj: ČSÚ

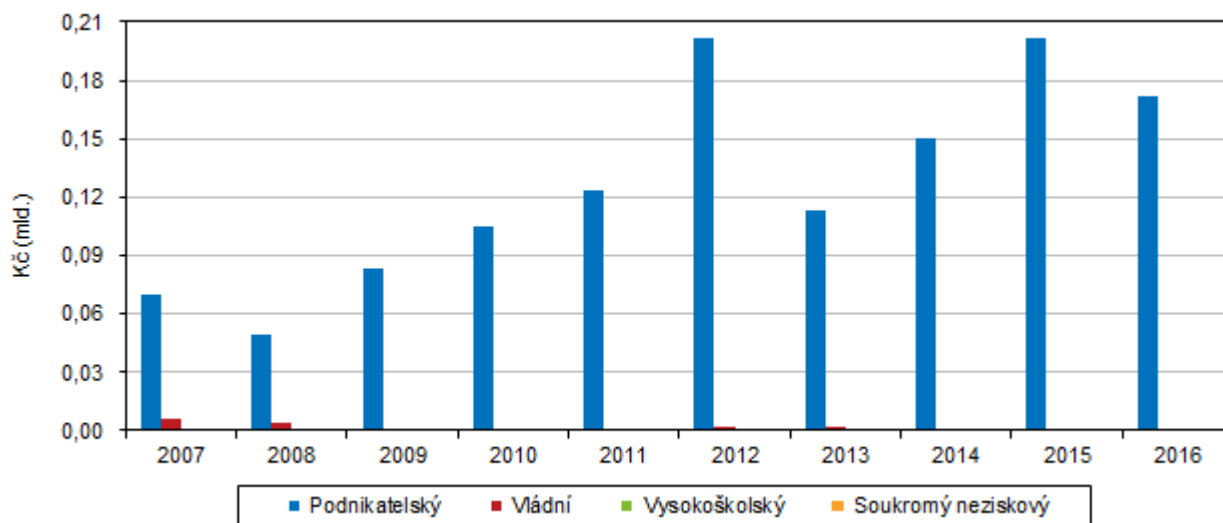


Výdaje na výzkum a vývoj zaznamenaly meziroční pokles.

Výše výdajů do vědy a výzkumu je jedním z důležitých faktorů ovlivňujících rozvoj společnosti daného regionu. Pozitivním zjištěním je, že výdaje na vědu a výzkum v Karlovarském kraji vykazují z dlouhodobého hlediska stoupající tendenci. V roce 2016 však zaznamenaly tyto výdaje meziroční pokles, a to o 14,9 % na 172,5 mil. Kč. Tento pokles byl čtvrtý největší mezi všemi regiony ČR po Plzeňském kraji, Hl. městě Praze a Jihomoravském kraji a zároveň byl o 5,2 procentního bodu větší než republikový průměr. Výdaje na výzkum a vývoj meziročně rostly pouze ve čtyřech regionech ČR – ve Středočeském, Jihočeském, Libereckém a Zlínském kraji.

**Graf 3.4. Výdaje na výzkum a vývoj podle sektorů v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ

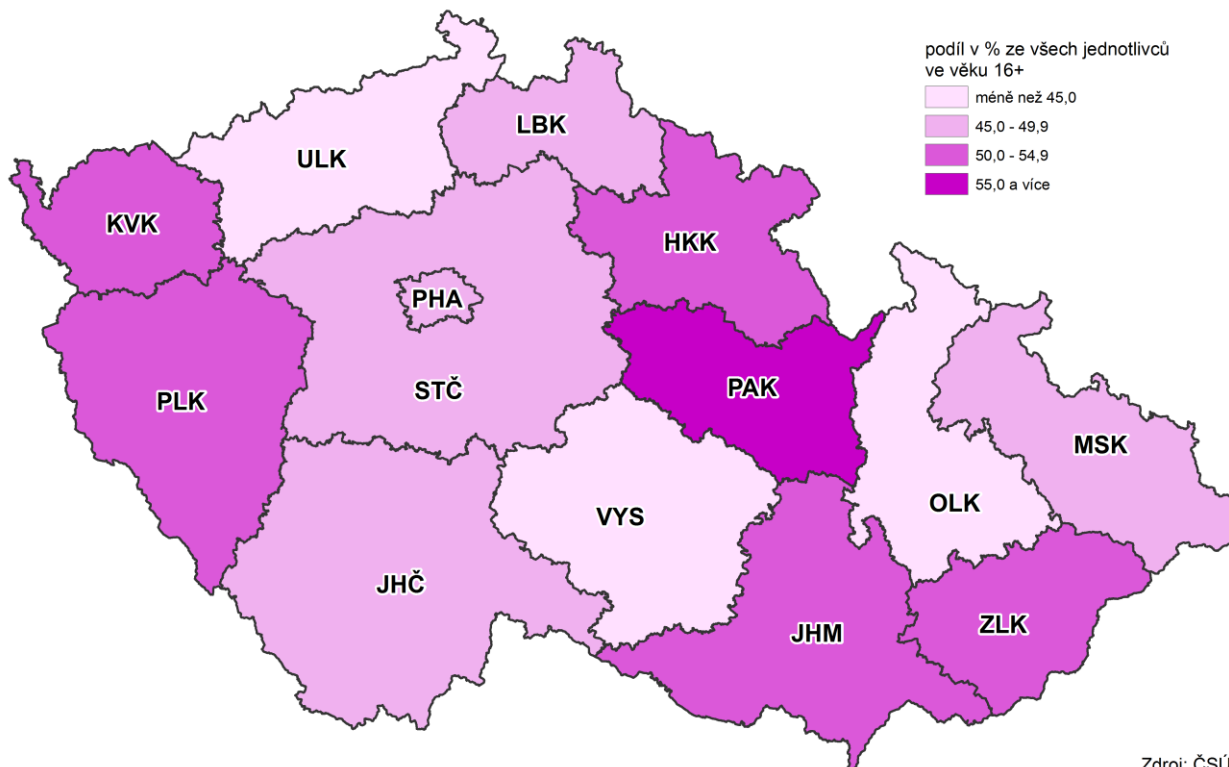


Zároveň stále platí, že podíl výdajů na vědu a výzkum v Karlovarském kraji je nejnižší ze všech regionů ČR (pouze 0,2 %).

*Věda a výzkum jsou financovány především podnikatelským sektorem.*

Na financování výzkumu a vývoje Karlovarského kraje se dlouhodobě podílí především podnikatelský sektor. V roce 2016 poskytli podnikatelé celkem 168,2 mil. Kč, což je 97,5 % všech výdajů na výzkum a vývoj v kraji. Z veřejného rozpočtu byla poskytnuta částka 4,3 mil. Kč, což představuje 2,5 % celkových výdajů. Určitá částka bývá poskytnuta také ze zahraničních zdrojů, v roce 2016 však výzkum a vývoj v našem kraji ze zahraničí financován nebyl.

### Uživatelé internetového bankovníctví



*Více domácností vybavených osobním počítačem...*

Ze statistik o využívání informačních a komunikačních technologií vyplývá, že tyto technologie se čím dál víc stávají nedílnou součástí našich životů. V Karlovarském kraji bylo v roce 2016 vybaveno osobním počítačem celkem 78,5 % všech domácností, ve srovnání s předcházejícím rokem to představuje nárůst o 3 procentní body. V období posledních deseti let stoupl počet domácností vybavených osobním počítačem dokonce o 44,1 procentního bodu. V mezikrajském srovnání zaujímá náš kraj 2. místo pomyslného žebříčku po Hl. městě Praze a hodnotu republikového průměru převyšuje o 3,6 procentního bodu.

*...a také s připojením na internet.*

Stejně dynamicky narůstal také počet domácností vybavených připojením na internet, v roce 2016 bylo těchto domácností 78,8 %, vysokorychlostní internet přitom mělo připojeno 77,8 % domácností. Stejný rostoucí trend lze vysledovat ve všech regionech ČR.

*Nákupy přes internet jsou čím dál oblíbenější...*

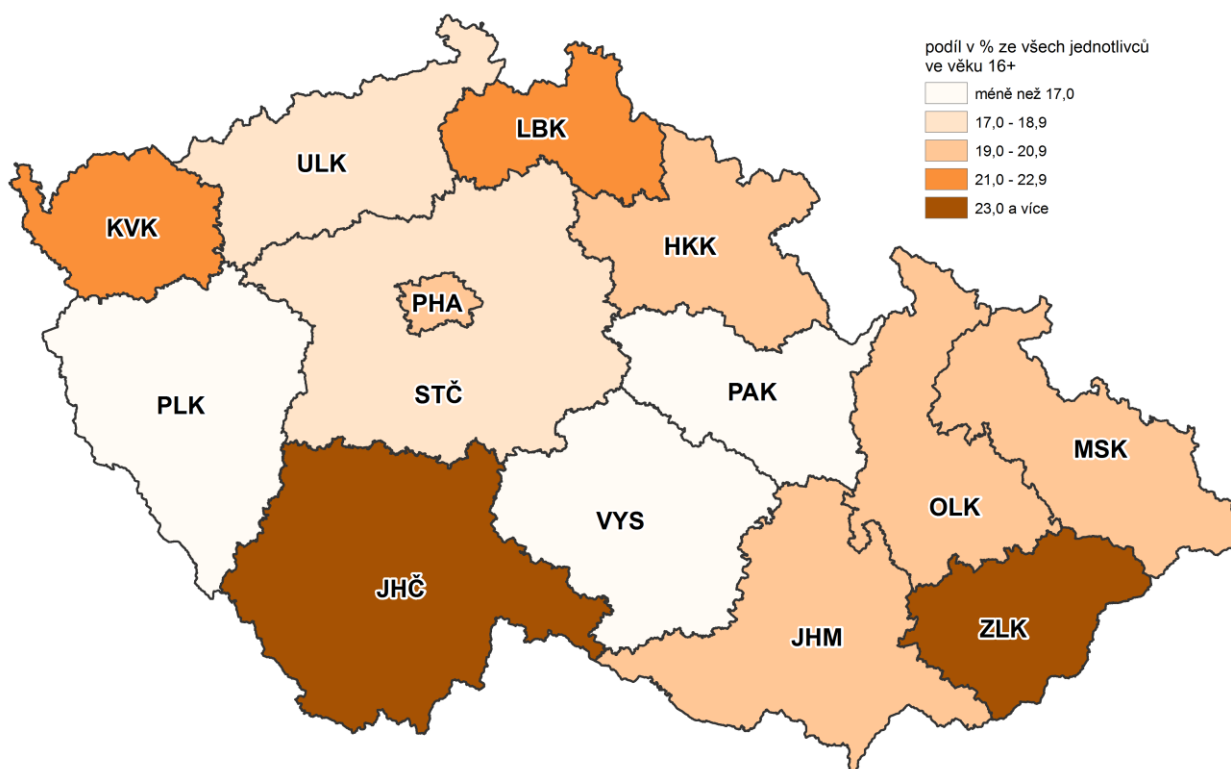
Obyvatelé Karlovarského kraje ve věku 16 a více let stále více využívají možnosti nákupu zboží či služeb přes internet. Tímto způsobem v roce 2016 nakoupilo 51,7 % osob starších 16 let, což je největší podíl ze všech regionů ČR a zároveň je o 5,9 procentních

bodů vyšší než republikový průměr. Ve srovnání s rokem 2006 se zvýšil podíl nakupujících přes internet v Karlovarském kraji o 44 procentních bodů.

...stejně jako internetové bankovníctví.

Narůstající trend vykazuje také využití internetového bankovníctví jednotlivci. V roce 2016 využívalo internetové bankovníctví více než 50,0 % jednotlivců starších 16 let, za posledních 5 let se tak jejich podíl zvýšil o 16,4 procentního bodu. Téměř 40,0 % osob starších 16 let v našem kraji využívá internet k přístupu na sociální sítě, tento podíl se meziročně téměř nezměnil. V případě využití internetu k přístupu na profesní sítě se Karlovarský kraj umístil na poslední příčce pomyslného žebříčku v rámci krajů České republiky, podíl jednotlivců činil pouze 0,6 %. Karlovarský kraj zaujímá 4. místo pomyslného žebříčku ve hraní her na internetu po Zlínském, Jihočeském a Libereckém kraji.

### Osoby používající internet k hraní her



Zdroj: ČSÚ

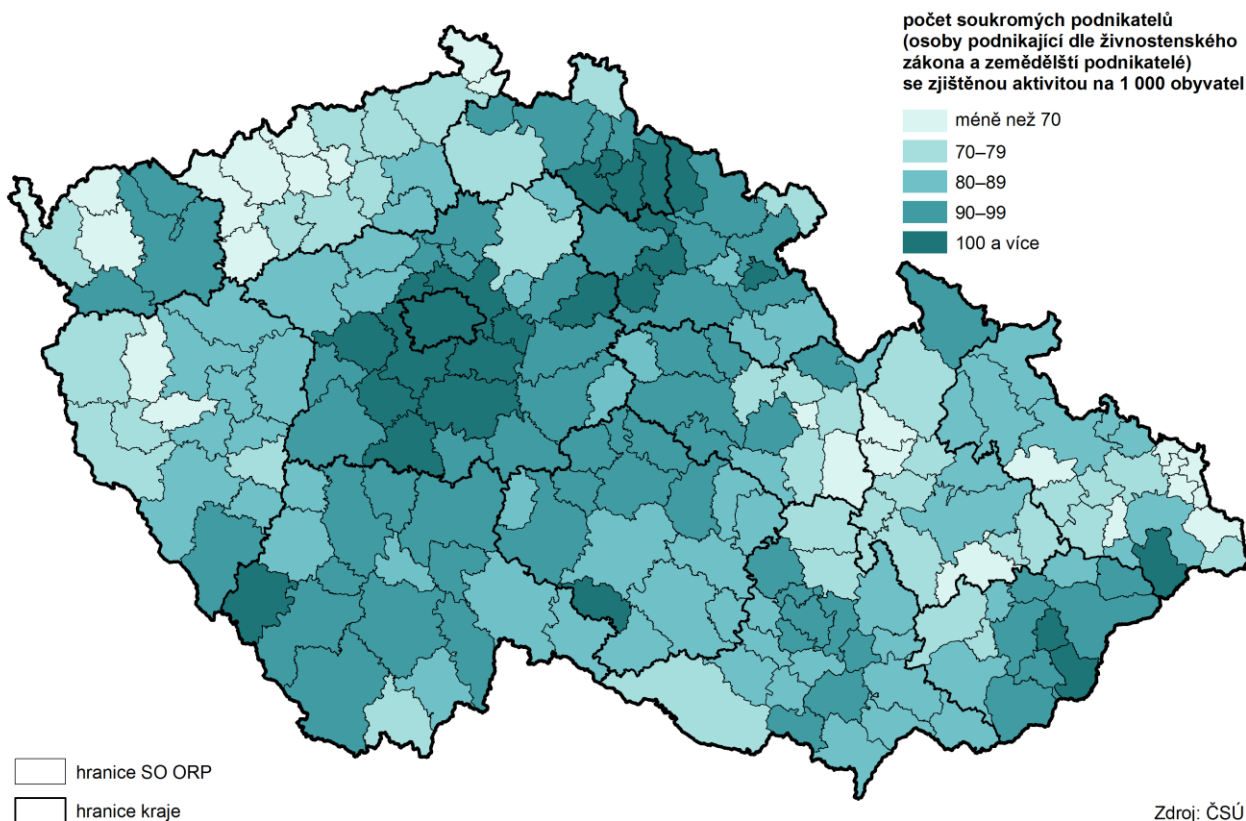
### Organizační struktura

Nejvyšší podíl ekonomických subjektů působících v oblasti ubytování, stravování a pohostinství v rámci ČR.

Ke konci roku 2017 mělo v Karlovarském kraji registrováno své sídlo 75 620 ekonomických subjektů, což představuje mírný meziroční pokles, a to o 0,2 %. Z tohoto počtu bylo 22 356, tj. 29,6 % ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou. Je třeba mít na paměti, že vlivem zpřesnění dat podle Registru osob, ke kterému došlo v roce 2012, nejsou údaje od roku 2013 plně srovnatelné se staršími roky. Celkem 69,1 % z registrovaných ekonomických subjektů tvořily osoby podnikající dle živnostenského zákona. Většina ekonomických subjektů (91,5 %) neměla zaměstnance nebo o nich nebyl tento údaj znám. Podle převažující činnosti CZ-NACE zaujímají nejvyšší podíl v kraji ekonomické subjekty podnikající v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, oprav a údržby motorových vozidel (22,0 %).



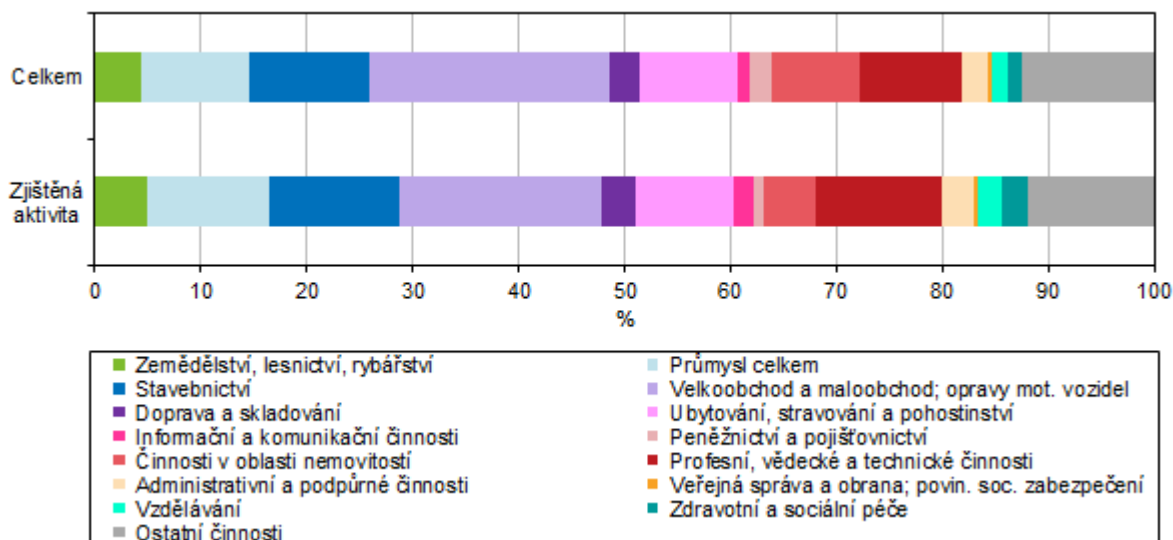
### Soukromí podnikatelé ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2017



Ekonomické subjekty působící v oblasti ubytování, stravování a pohostinství činí v Karlovarském kraji 8,9 % všech ekonomických subjektů, což představuje nejvyšší podíl ze všech krajů ČR a ve srovnání s republikovým průměrem je tento podíl vyšší o 3,6 procentního bodu.

**Graf 3.5. Ekonomické subjekty podle převažující ekonomické činnosti v Karlovarském kraji k 31. 12. 2017 (subjekty s uvedenou činností)**

Zdroj: ČSÚ



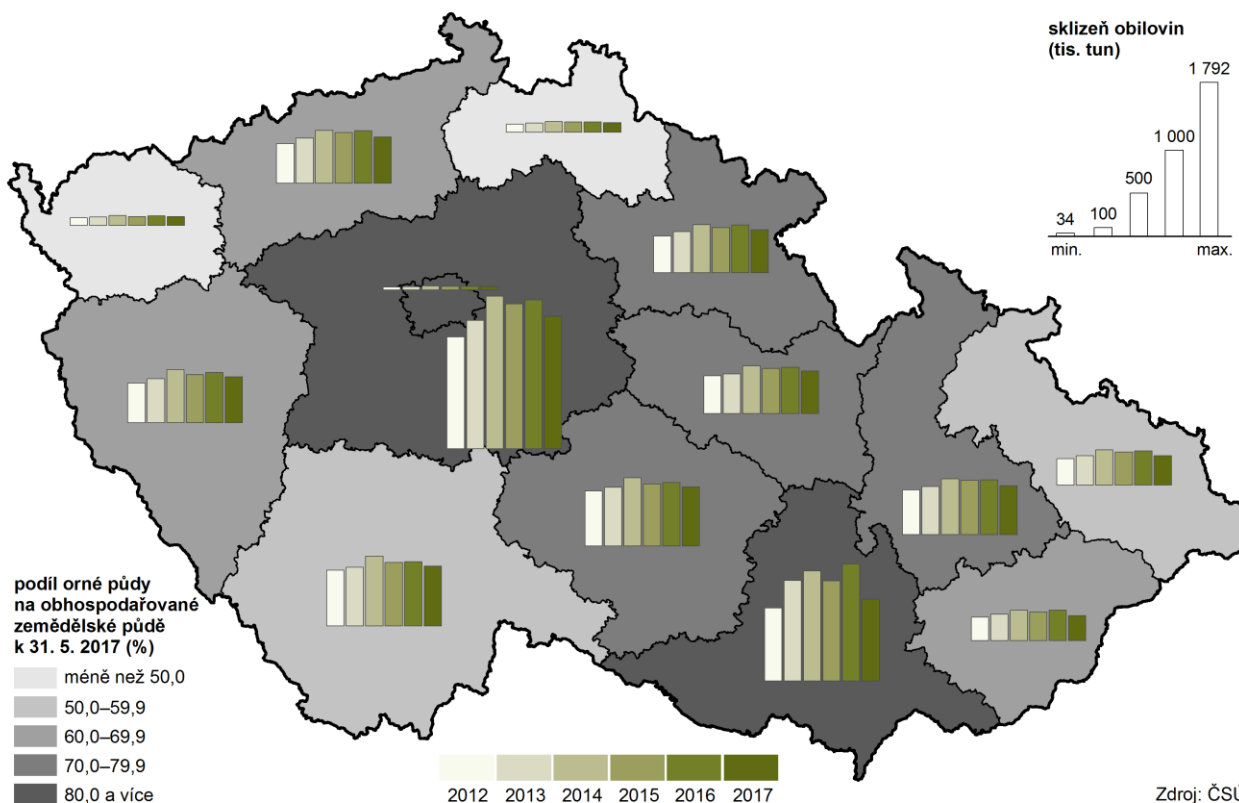
## Zemědělství

*Zemědělská produkce se v roce 2016 meziročně nezměnila.*

Zemědělská produkce v Karlovarském kraji vykazuje dlouhodobě rostoucí tendenci. V roce 2015 však zaznamenala poprvé od roku 2009 meziroční snížení, v roce 2016 se pak udržela na úrovni předchozího roku a dosáhla hodnoty 1 941 mil. Kč. Na celkové zemědělské produkci ČR se náš kraj přitom podílí pouze 1,5 %. Rostlinná produkce činila více než polovinu celkové zemědělské produkce, živočišná produkce se podílela zhruba 40 %. V posledním roce se přitom podíl živočišné produkce zvyšoval na úkor produkce zemědělských služeb a také produkce rostlinné. V přepočtu na 1 hektar obhospodařované půdy je celková zemědělská produkce kraje dlouhodobě nejnižší ze všech regionů ČR, v roce 2016 činila její hodnota 20 tis. Kč.

V roce 2017 bylo v Karlovarském kraji obhospodařováno 96 929 ha zemědělské půdy, plocha obhospodařované půdy tak doznala minimální meziroční nárůst, a to o 0,1 %. Po několika letech snižování plochy zemědělské půdy se tak její plocha v posledních dvou letech opět mírně navýšovala. Více než třetinu obhospodařované půdy v kraji tvoří orná půda. Meziročně došlo v kraji ke zvýšení osevních ploch obilovin, luskovin, brambor a píce, naopak osevní plochy luskovin a řepky vykázaly meziroční pokles.

### Sklizeň obilovin v krajích v letech 2012 až 2017

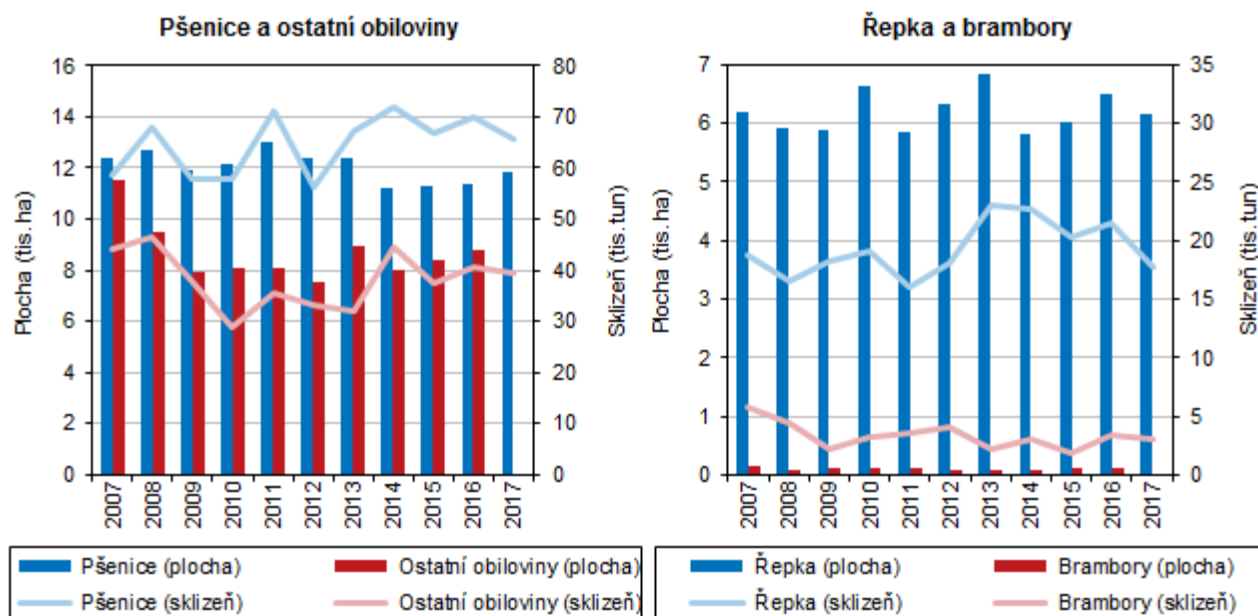


*Výnosy zemědělských plodin meziročně klesly.*

Na celkové osevní ploše 20,6 tis. ha se v roce 2017 sklídilo 105,1 tis. tun obilovin, což ve srovnání s předchozím rokem představuje pokles o 4,9 %. Hektarové výnosy obilovin představovaly meziroční pokles o 8,8 %. Průměrný hektarový výnos obilovin tak dosáhl 5,10 t/ha. Také výnosy brambor zaznamenaly pokles, sklídilo se jich o 9,5 % méně oproti předchozímu roku. K meziročnímu snížení došlo také u luskovin, řepky, kukuřice na zeleno a na siláž a u trvalých travních porostů.

**Graf 3.6. Sklizeň a sklizňové plochy vybraných plodin v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ

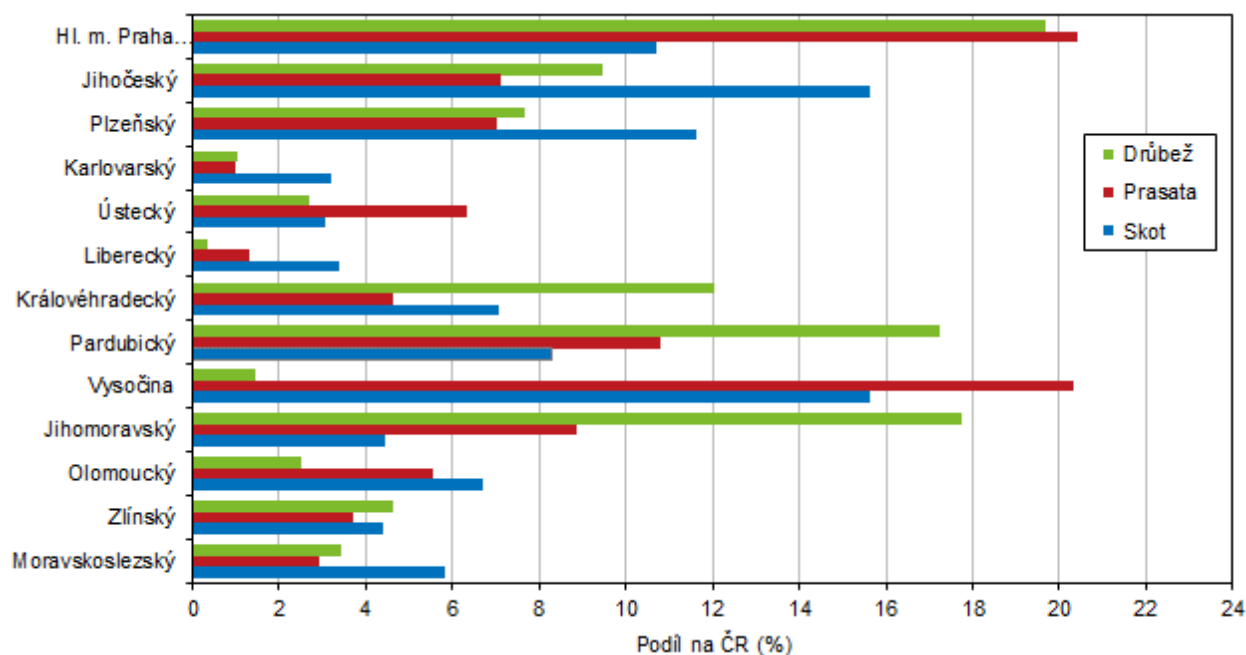


*Omezování chovu prasat v kraji.*

Ze soupisů hospodářských zvířat, které jsou každoročně prováděny k 1. 4. daného roku vyplývá, že zemědělci v kraji výrazně omezili chov prasat. V období posledních dvaceti let se počet prasat snížil o 73,5 %, svého minima pak dosáhl v roce 2012, kdy jejich počet činil 1 646. V letech 2014 až 2016 docházelo pravidelně ke každoročnímu navýšení počtu prasat, tento rostoucí trend byl však v roce 2017 přerušen, prasat chovali zemědělci v našem kraji o 3,2 % méně než před rokem.

**Graf 3.7. Podíl krajů na stavech skotu, prasat a drůbeže k 1. 4. 2017**

Zdroj: ČSÚ





*Více skotu, méně drůbeže, vysoký počet koz.*

Z každoročních soupisů zvířat dále zjišťujeme, že došlo ve srovnání s předchozím rokem k mírnému nárůstu počtu skotu, a to o 2,7 %. Naopak u celkového stavu drůbeže dochází k poklesu počtu, který činí 8,8 %. Zajímavostí je, že od roku 1996 se zvýšil počet chovaných koz více než čtyřnásobně. V posledních letech jejich počet stagnuje, což svědčí o tom, že se chov koz v kraji stabilizoval. Tento trend byl potvrzen i v roce 2017, kdy došlo k nepatrnému meziročnímu nárůstu jejich počtu.

*Živočišná produkce meziročně klesla.*

Produkce živočišné výroby zaznamenala další meziroční pokles, a to o téměř 2,0 %. V roce 2017 bylo na jatkách v Karlovarském kraji vyrobeno 621 tun masa v jatečné hmotnosti. Ve srovnání s předešlým rokem se jedná o pokles o 12,9 %. Tento klesající trend vykazují všechny kraje České republiky. Největší objem produkce v kraji představuje hovězí maso, a to 554 tun, což představuje 89,2 % z celkové produkce. Produkce mléka zaznamenala oproti předešlým rokům v roce 2017 pokles, a to o 4,2 %. Počet chovaných krav se přitom meziročně zvýšil téměř o 1 000 kusů, jednalo se většinou o masná plemena. Meziročně došlo k mírnému snížení produkce vajec (o 1,4 %), naproti tomu průměrná snáška na jednu nosnici se zvýšila z 322,6 vajec v roce 2016 na 326,2 vajec v roce 2017.

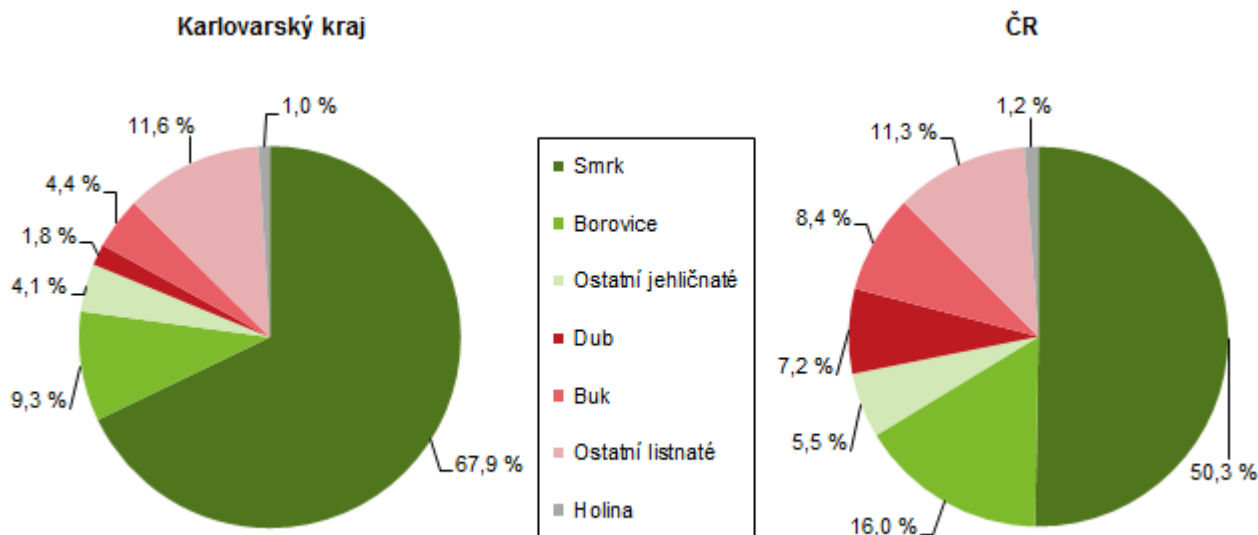
### Lesnictví

*Zalesněnost v kraji je druhá nejvyšší v ČR.*

Z celkové výměry kraje tvořily v roce 2017 lesní pozemky 43,6 %, tento podíl se v posledních letech prakticky neměnil. V celorepublikovém srovnání se Karlovarský kraj umístil na 2. místě, pouze v Libereckém kraji byla zalesněnost o něco vyšší (44,5 %). V roce 2017 bylo v Karlovarském kraji zalesněno 885 ha ploch, to je stejně jako v roce předcházejícím.

**Graf 3.8. Druhá skladba dřevin lesních porostů v Karlovarském kraji v roce 2017**

Pramen: ÚHÚL



V lesích Karlovarského kraje se v roce 2017 vytěžilo celkem 754,1 tisíc m<sup>3</sup> bez kůry, to je o 5,5 % méně než před rokem. Většinou se jednalo o jehličnaté dřeviny (93,3 %). Nahodilá těžba představovala přibližně jednu třetinu těžby v kraji, z hlediska příčiny



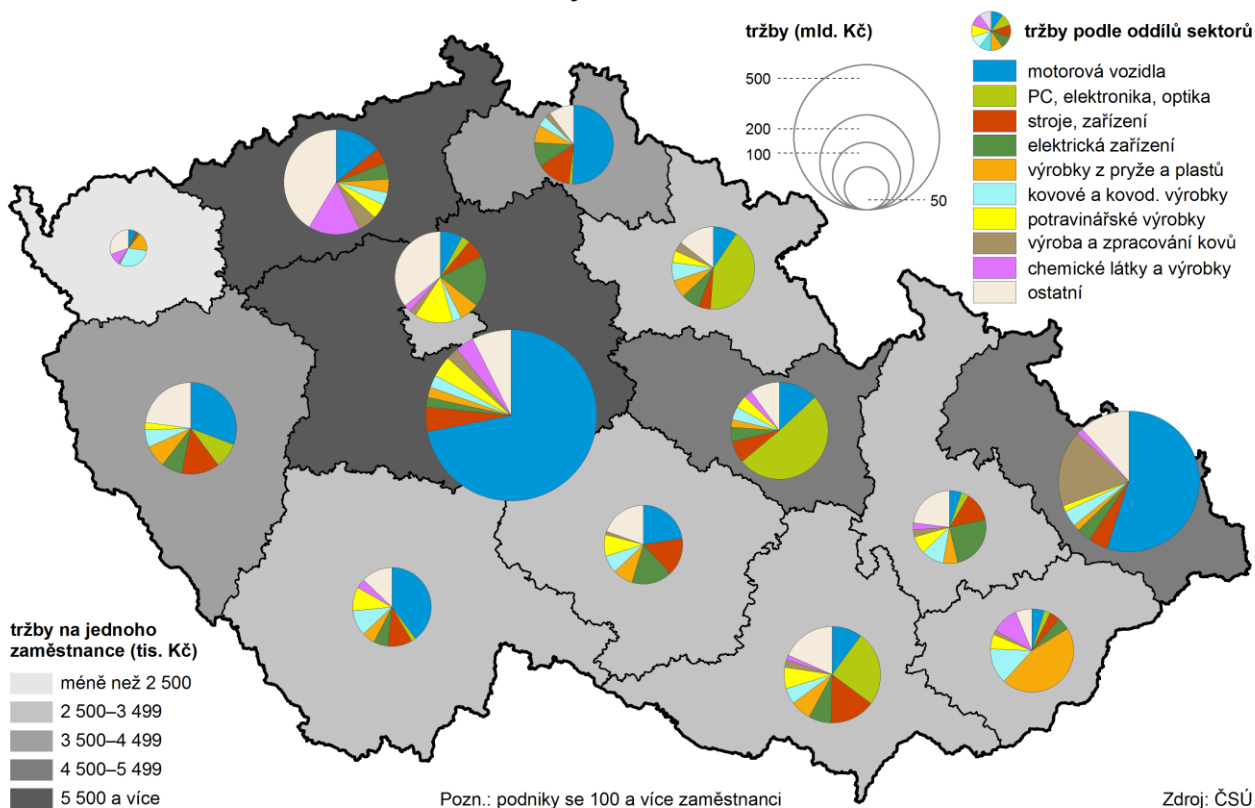
převažovala hlavně živelní (218,7 m<sup>3</sup> bez kůry), která zaznamenala významný meziroční nárůst, a to téměř o 70,0 %.

## Průmysl

*Tržby průmyslových podniků meziročně vzrostly.*

V kraji mělo v roce 2017 své sídlo celkem 67 velkých průmyslových podniků<sup>3</sup>. Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy (v běžných cenách) ve velkých podnicích Karlovarského kraje zaznamenaly v souvislosti s hospodářským poklesem v roce 2009 prudké meziroční snížení (o 16,0 %). V následujících letech tržby každoročně rostly s výjimkou roku 2012, kdy stagnovaly a roku 2015, kdy v našem kraji došlo poprvé po několika letech k jejich mírnému poklesu. V letech 2016 a 2017 tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v našem kraji zaznamenaly opět meziroční nárůst, v roce 2017 činil tento nárůst 5,4 % na 42,4 mld. Kč. Tržby v průmyslu vzrostly ve všech regionech ČR bez výjimky. Průměrná hodnota tohoto ukazatele za ČR doznala meziroční nárůst o 7,7 %. Na celorepublikových tržbách se průmysl našeho kraje podílel 1,1 %.

### Tržby z prodeje výrobků a služeb průmyslové povahy zpracovatelského průmyslu v krajích v roce 2017



*Počet zaměstnanců v průmyslu se v kraji snížil.*

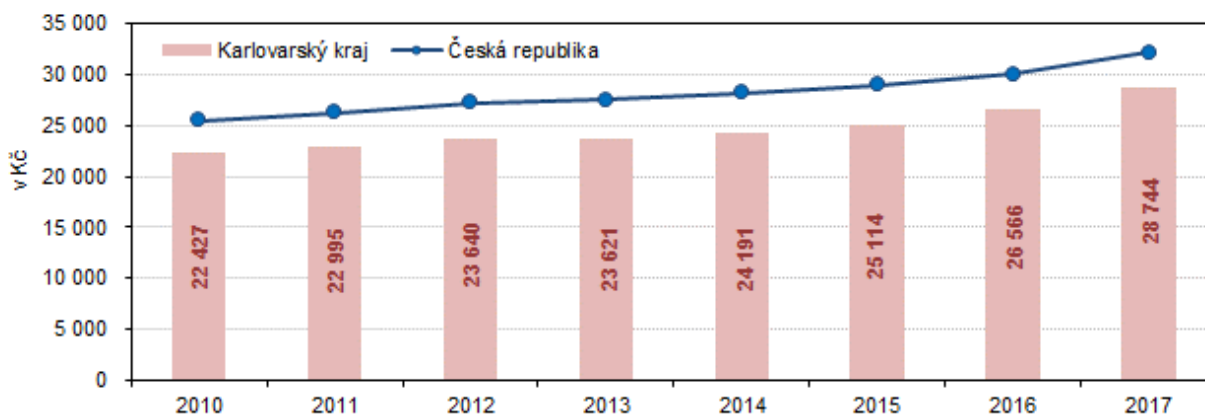
Za celý rok 2017 došlo v kraji k mírnému poklesu průměrného evidenčního počtu zaměstnanců ve velkých průmyslových podnicích se sídlem v kraji, a to o 2,5 % na 18 823 zaměstnanců. Karlovarský kraj společně s krajem Moravskoslezským byly jedinámi regiony ČR, kde se počet zaměstnanců v průmyslových podnicích meziročně snížil, ve většině regionů ČR naopak doznal jejich počet nárůst. V celé České republice došlo ve stejném období k navýšení počtu zaměstnanců o 2,2 %. Průměrná hrubá

<sup>3</sup> Podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji.

měsíční mzda ve velkých průmyslových podnicích v kraji v posledním roce stoupla, a to o 8,2 % na 28 774 Kč, tento nárůst byl nejvyšší v celé ČR.

**Graf 3.9. Průměrná hrubá měsíční mzda v průmyslových podnicích<sup>7)</sup> v letech 2010–2017**

Zdroj: ČSÚ



<sup>7)</sup> v podnicích se 100 a více zaměstnanci se sídlem v Karlovarském kraji

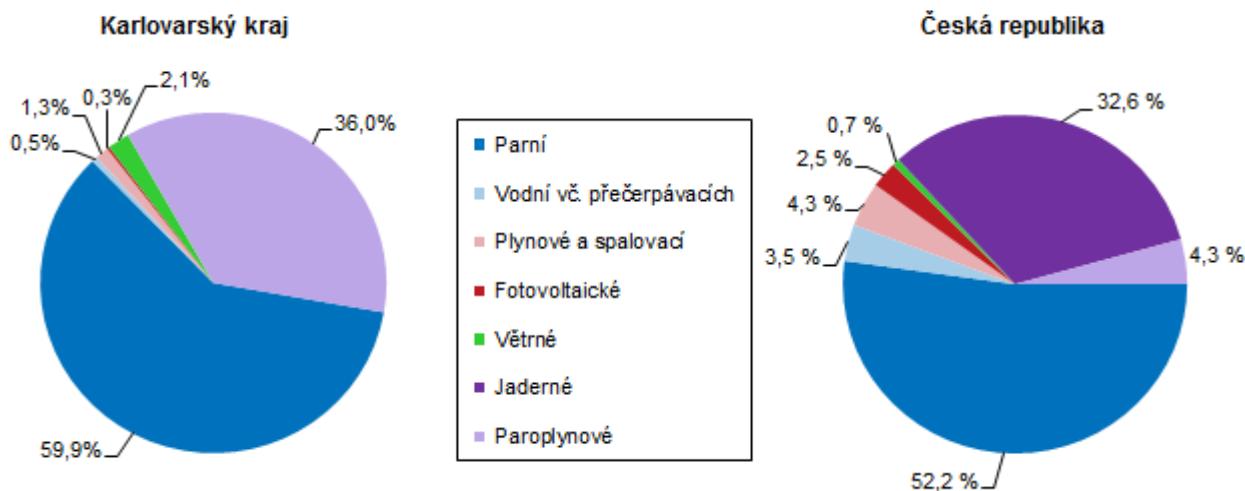
Dlouhodobě nejnižší produktivita práce mezi regiony ČR.

Produktivita práce, která je vyjádřena jako podíl tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy na zaměstnance, zaznamenala v našem kraji nárůst ve srovnání s předcházejícím rokem a činila 2,3 mil. Kč. Tento nárůst byl čtvrtý nejvyšší mezi všemi regiony ČR po Ústeckém, Královéhradeckém a Jihomoravském kraji. Ačkoli produktivita práce v Karlovarském kraji vykazuje dlouhodobě mírný rostoucí trend, stále platí, že je nejnižší ze všech regionů ČR a v roce 2017 nedosahovala celorepublikového průměru o 2,1 mil. Kč. Tradičně nejvyšší produktivitu práce vykazují Středočeský, Pardubický a Ústecký kraj.

### Energetika

**Graf 3.10. Výroba elektřiny brutto\*) podle technologie elektráren v roce 2017**

Pramen: ERÚ



<sup>7)</sup> Výroba elektřiny brutto = celková výroba elektřiny na svorkách generátorů (zdrojů).

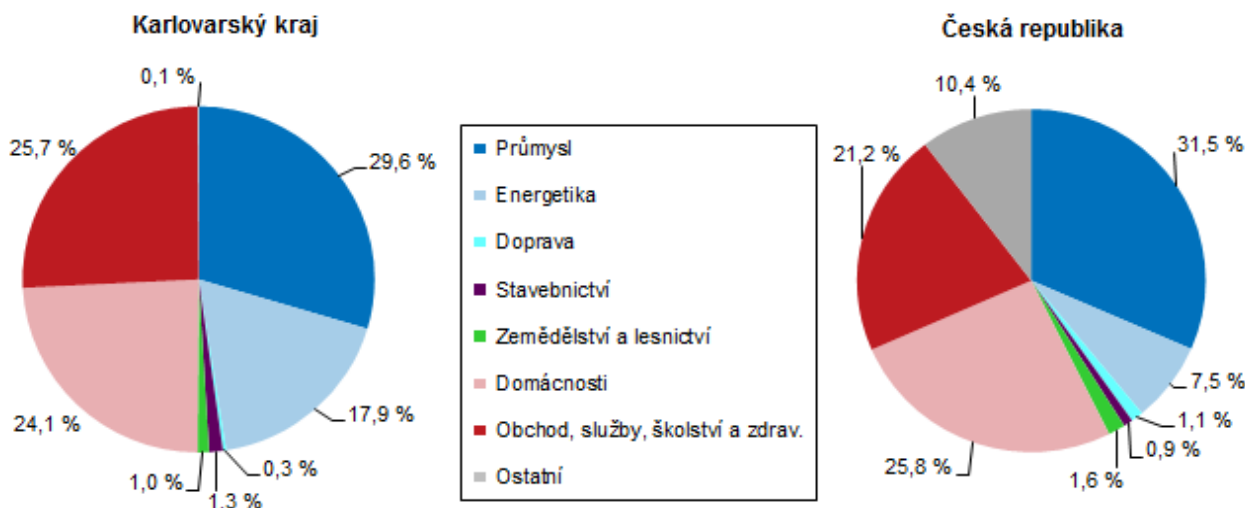


Nejvíce elektrické energie v kraji vyrábí parní a paroplynové elektrárny.

Z dat Energetického regulačního úřadu vyplývá, že v roce 2017 vyrobily elektrárny v Karlovarském kraji celkem 4 971 GWh elektřiny (brutto), ve srovnání s předcházejícím rokem se tak výroba elektřiny snížila o 5,4 %. Na výrobě elektřiny v celé ČR se elektrárny v našem kraji podílejí pouhými 5,7 %, tento podíl se oproti minulému roku také snížil, a to o 0,6 procentního bodu. Téměř 60,0 % energie vyrobily parní elektrárny a druhým nejčastějším typem elektrárny jsou elektrárny paroplynové (36,0 % vyrobené elektrické energie v kraji).

**Graf 3.11. Spotřeba elektřiny netto<sup>1)</sup> podle odvětví spotřeby v roce 2017**

Pramen: ERÚ



<sup>1)</sup> Spotřeba elektřiny netto = celková spotřeba elektřiny brutto - (vlastní spotřeba na výrobu elektřiny + spotřeba na přečerpávání v přečerpávacích vodních elektrárnách + ztráty v sítích)

Spotřeba elektřiny v domácnostech je jedna z nejnižších v celé ČR.

Spotřeba elektřiny v našem kraji doznala mírný meziroční pokles o 0,8 % na 1 512 GWh, to představuje 2,6 % celorepublikové spotřeby elektrické energie. Téměř 30,0 % elektrické energie v našem kraji se spotřebovalo v průmyslu, čtvrtina v oblasti obchodu, služeb, školství a zdravotnictví a další čtvrtinu spotřebovaly domácnosti. Spotřeba elektřiny (netto) v domácnostech na 1 obyvatele v roce 2017 činila 1 231,6 KWh, ve srovnání s minulým rokem tak doznala mírný nárůst, a to o 1,6 %. V mezikrajském srovnání se Karlovarský kraj řadí k regionům ČR s nejnižší spotřebou elektřiny v domácnostech, nižší spotřebu vykazovaly pouze domácnosti v HI. městě Praze, v Moravskoslezském a Jihomoravském kraji.

### Stavebnictví, stavební povolení

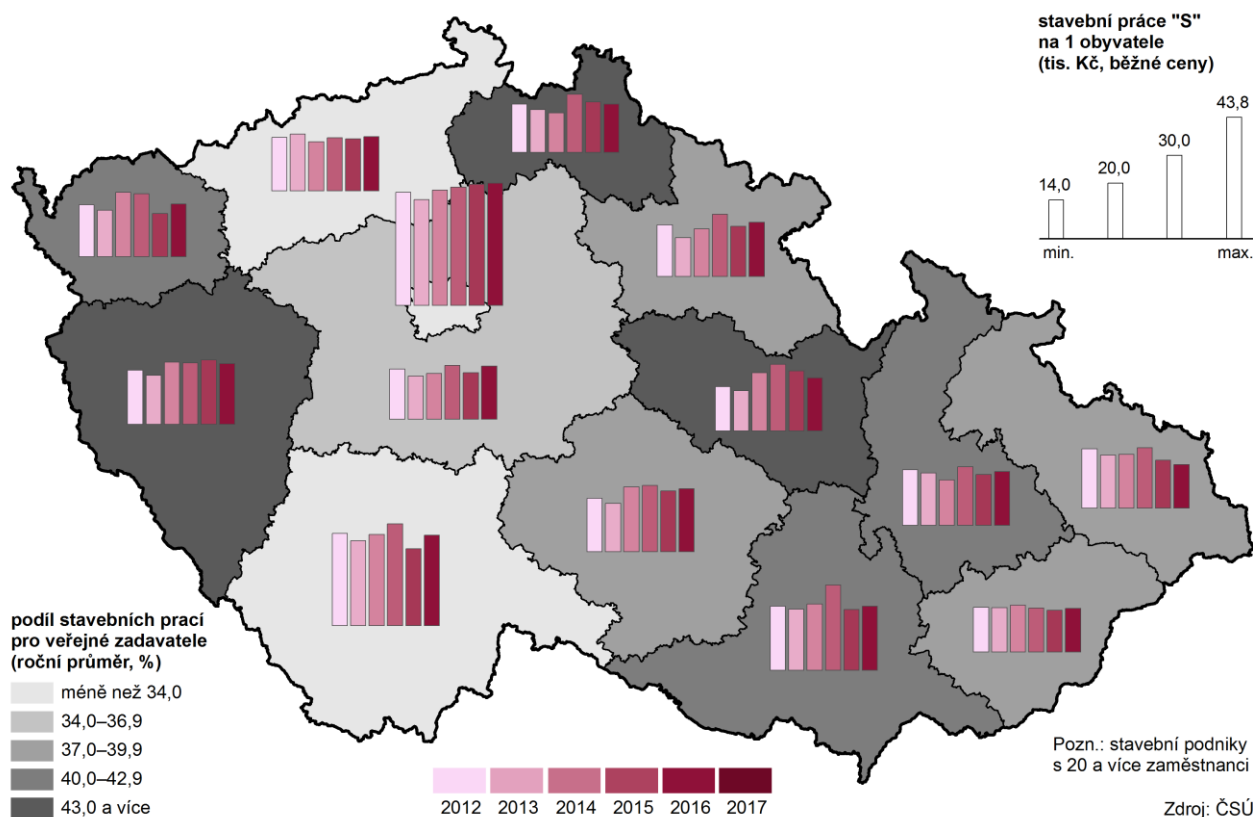
Základní stavební výroba zaznamenala třetí nejvyšší nárůst v rámci ČR.

Základní stavební výroba stavebních podniků s 50 a více zaměstnanci sídlících v kraji v roce 2017 zaznamenala ve srovnání s předcházejícím rokem nárůst v sedmi regionech ČR, jedním z těchto regionů byl i Karlovarský kraj. Tento nárůst byl přitom v našem kraji třetí nejvyšší (o 11,8 %) po Kraji Vysočina a Jihočeském kraji. V celé ČR se základní stavební výroba meziročně mírně snížila, a to o 1,7 %.

Zvýšení objemu základní stavební výroby v našem kraji bylo způsobeno jednak výrazným nárůstem inženýrského stavitelství, ale zvyšovalo se i pozemní stavitelství. K meziročnímu nárůstu inženýrského stavitelství došlo v sedmi regionech ČR,

v Karlovarském kraji byl tento nárůst nejvyšší, a to o 27,3 %. Základní stavební výroba v inženýrském stavitelství v celé ČR doznala meziroční pokles o 6,2 %.

### Stavební práce "S" podle kraje místa stavby v letech 2012 až 2017



Základní stavební výroba v pozemním stavitelství v celé ČR zaznamenala mírný meziroční nárůst, a to o 3,9 %. Karlovarský kraj byl jedním z devíti regionů ČR, kde objem stavební výroby v pozemním stavitelství ve srovnání s minulým rokem rostl. Nejvyšší meziroční nárůst pozemního stavitelství byl zaznamenán v Jihočeském kraji.

Navýšení základní stavební výroby v kraji bylo doprovázeno i zvýšením průměrného počtu zaměstnanců, a to o 7,0 %. Současně meziročně stoupala i průměrná hrubá měsíční mzda, která v roce 2017 činila 23 597 Kč, tzn. nárůst o 4,1 %. Průměrná hrubá měsíční mzda ve stavebních podnicích sídlících v kraji rostla oproti minulému roku ve všech regionech ČR, v Karlovarském kraji byl tento nárůst pátý nejnižší a průměru ČR nedosahoval o 0,6 procentního bodu.

*Počet stavebních povolení se v kraji meziročně snížil...*

Stavební úřady vydaly v roce 2017 na území Karlovarského kraje celkem 2 306 stavebních povolení, což představuje meziroční pokles o 2,9 %. Pokračoval tak dlouhodobý sestupný trend, patrný od roku 2005, který byl přerušen pouze jednou, a to v roce 2016. Největší pokles jsme mohli sledovat v letech 2006, 2007 a 2012, kdy ve všech čtvrtletích v těchto letech poklesl počet stavebních povolení oproti stejnému čtvrtletí minulého roku. V roce 2017 doznal počet stavebních povolení v našem kraji meziroční nárůst v prvním a čtvrtém čtvrtletí roku (4,3 %, resp. 9,2 %).

*...a to zejména vlivem poklesu změn dokončených nebytových staveb a staveb na ochranu životního prostředí.*

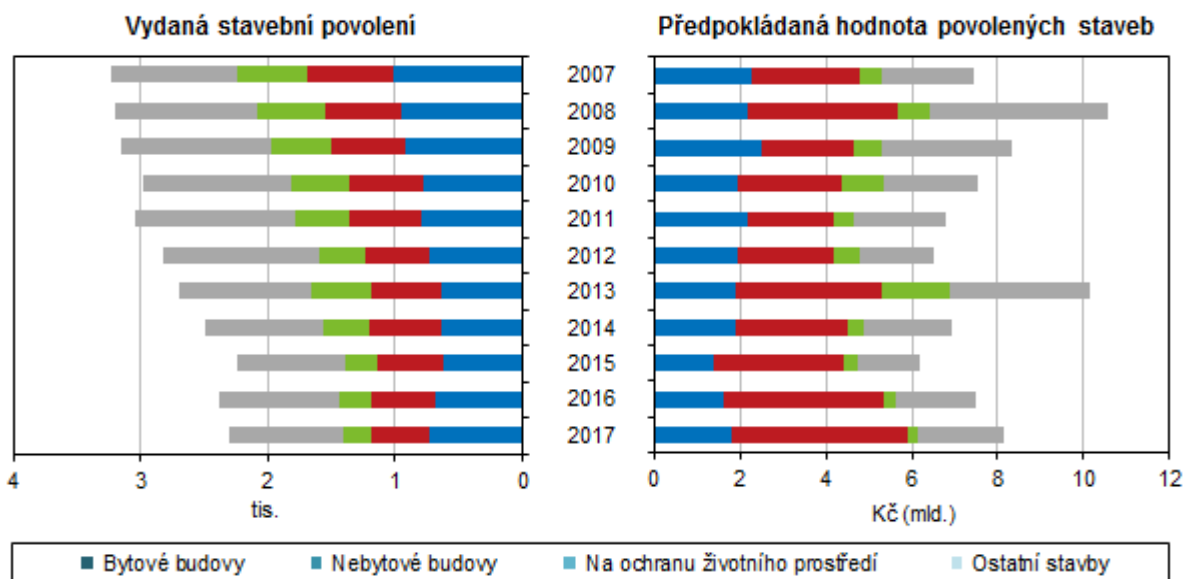
V roce 2017 se v našem kraji meziročně snížil zejména počet stavebních povolení na změnu dokončených nebytových staveb (pokles o 18,2 %) a počet stavebních povolení na stavby na ochranu životního prostředí (pokles o 14,3 %). Pokles oproti minulému roku doznal také počet vydaných stavebních povolení na ostatní stavby, a to o 4,4 %.



Meziroční nárůst naopak zaznamenaly nová výstavba bytových i nebytových budov i změna dokončených bytových staveb.

**Graf 3.12. Vydaná stavební povolení podle druhu stavby v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



Při pohledu na meziokresní srovnání zjišťujeme, že nejvíce klesly počty vydaných stavebních povolení v okrese Cheb, kde bylo vydáno o 9,4 % stavebních povolení méně než v předcházejícím roce. Počet stavebních povolení se meziročně snížil i v okrese Karlovy Vary, přesto v tomto okrese bylo v roce 2017 vydáno nejvíce stavebních povolení v rámci Karlovarského kraje. Jediným okresem našeho regionu, kde se počet vydaných stavebních povolení ve srovnání s předcházejícím rokem zvýšil, byl okres Sokolov, kde bylo vydáno o 11,1 % více stavebních povolení než před rokem.

V mezikrajském srovnání došlo k poklesu počtu stavebních povolení v pěti regionech ČR, průměrně za celou ČR se pak počet vydaných stavebních povolení oproti minulému roku mírně zvýšil, a to o 0,8 %. Karlovarský kraj je krajem s nejvyšším podílem ostatních staveb (39,1 %), oproti průměru ČR je vyšší o 11,8 procentního bodu. Je také regionem s druhým nejnižším podílem bytových staveb (31,5 %) po Plzeňském kraji, tento podíl je o 6,6 procentního bodu nižší než republikový průměr. Karlovarský kraj vykazuje také jeden z nejnižších podílů staveb na ochranu životního prostředí (9,1 %) mezi všemi regiony ČR po Hl. městě Praze.

*Průměrná hodnota na jedno stavební povolení se zvýšila.*

Současně s poklesem stavební aktivity došlo v Karlovarském kraji ke zvýšení celkové orientační hodnoty staveb, na něž byla stavební povolení vydána. Průměrná orientační hodnota na jedno stavební povolení vydané v kraji v roce 2017 dosáhla 3 521 tis. Kč, ve srovnání s minulým rokem se tak hodnota plánované stavby mírně zvýšila, a to o 365 tis. Kč. Na průměr ČR nedosahuje plánovaná hodnota jedné stavby v našem kraji o 88 tis. Kč a mezi kraji se jedná o sedmou nejvyšší hodnotu po Ústeckém kraji, Hl. městě Praze, Královéhradeckém, Olomouckém, Jihomoravském a Zlínském kraji.



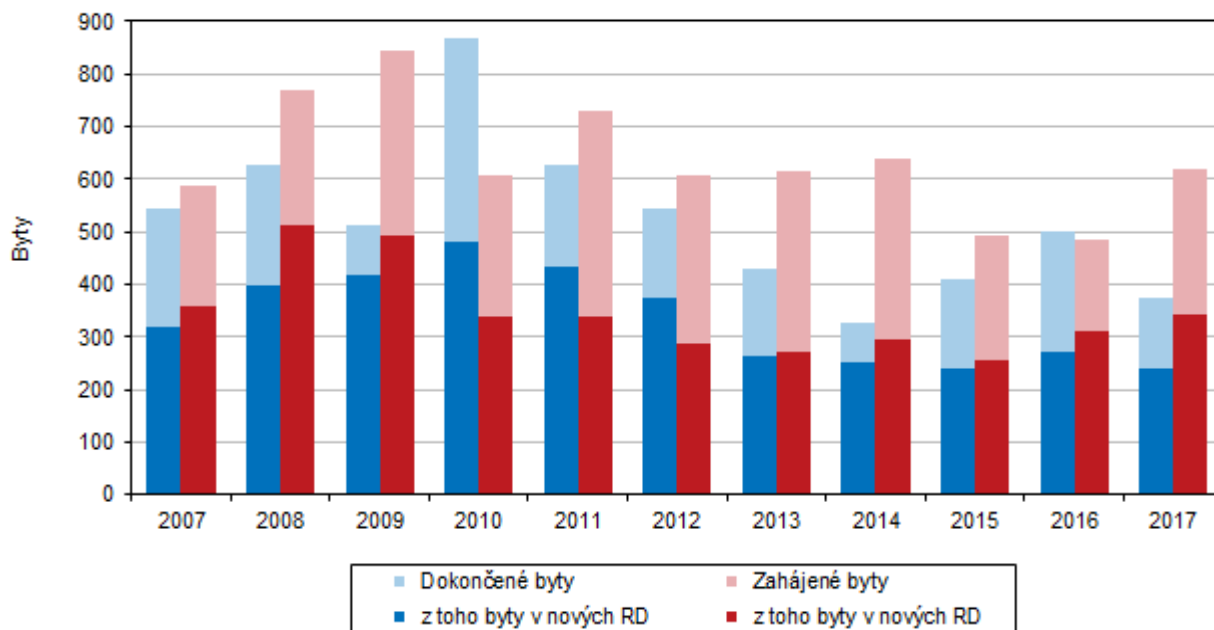
## Bytová výstavba

Počet zahájených bytů doznal meziroční nárůst.

V Karlovarském kraji byla v roce 2017 zahájena stavba 619 bytů, což je o 136, tj. o 27,9 % bytů více než v roce předcházejícím. V celorepublikovém srovnání se bytová výstavba meziročně zvýšila téměř ve všech regionech ČR s výjimkou Jihočeského a Ústeckého kraje. Nárůst počtu zahájených bytů v Karlovarském kraji byl třetí nejvyšší po Olomouckém kraji a HI. městě Praze a celorepublikový průměr převyšoval o 12,1 procentního bodu. V celé ČR byl počet zahájených bytů v roce 2017 o 15,8 % vyšší než před rokem.

**Graf 3.14. Bytová výstavba v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



Ze zahájených bytů v kraji připadalo téměř 60,0 % na byty v rodinných domech (65,4 % na byty v nových rodinných domech a 3,6 % v nástavbách, přístavbách a vestavbách k nim). Hlavním důvodem meziročního nárůstu byl vyšší počet zahájených bytů ve stavebně upravených nebytových prostorách, jejichž počet se v roce 2017 ve srovnání s minulým rokem zvýšil dvacetinásobně (ze 3 bytů v roce 2016 na 61 bytů v roce 2017). Významný meziroční nárůst doznal také počet zahájených bytů v bytových domech (z 15 v roce 2016 na 103 v roce 2017).

Ukazatel počtu zahájených bytů na 1 000 obyvatel dosáhl v kraji v roce 2017 hodnoty 2,09, což je v celorepublikovém srovnání třetí nejnižší hodnota po Ústeckém a Libereckém kraji a oproti průměru ČR (2,98 bytu) je nižší o 0,89 bytu. Nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele vykazovaly kraje Středočeský a Plzeňský, kde byla zahájena výstavba více než 4 bytů na 1 000 obyvatel středního stavu.

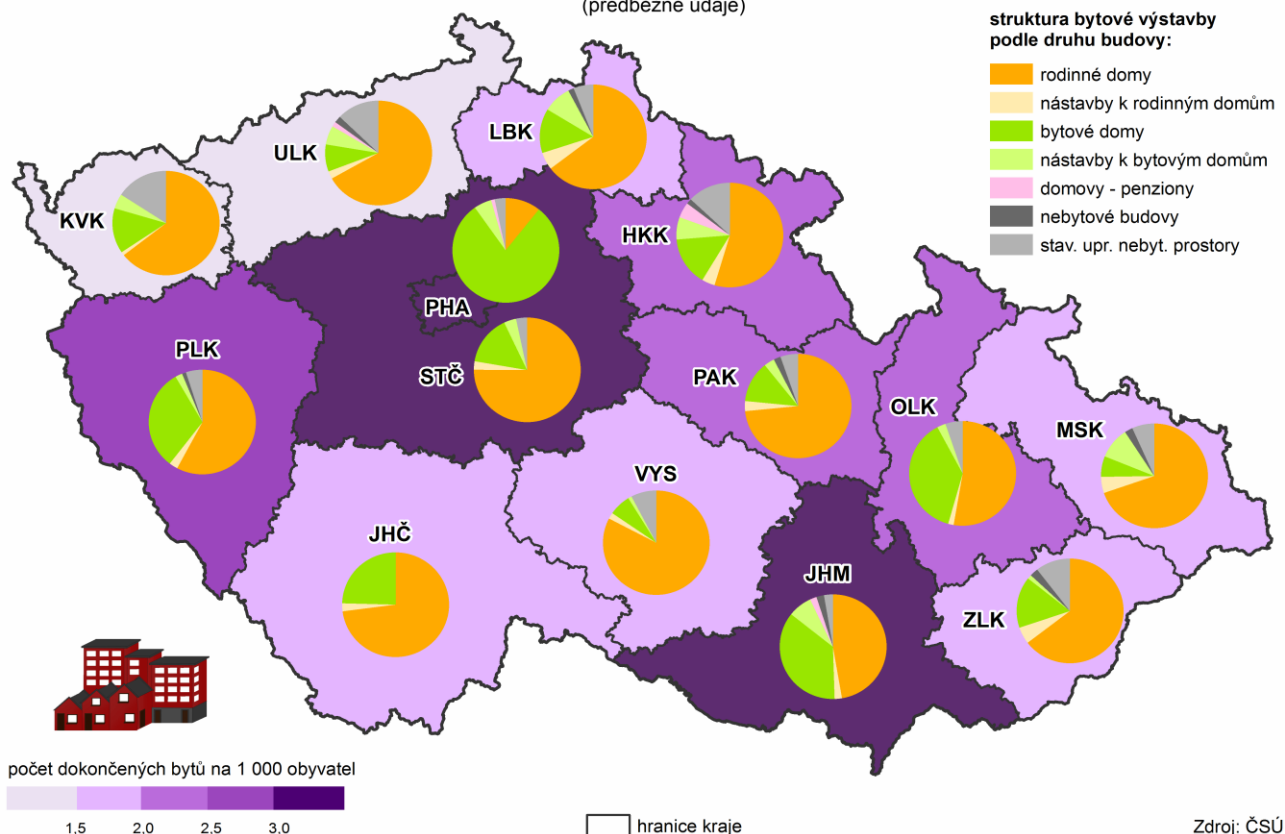
Výrazně se zvýšila výstavba nových bytů v okrese Sokolov.

Nárůst výstavby nových bytů v Karlovarském kraji byl způsoben meziročním nárůstem počtu zahájených bytů ve všech okresech kraje, nejvíce se přitom zvýšila bytová výstavba v okrese Sokolov, a to téměř dvojnásobně. V okrese Karlovy Vary se počet zahájených bytů ve srovnání s předcházejícím rokem zvýšil o více než 40,0 % a v okrese Cheb vykázal mírný nárůst o 2,8 %. Ukazatel počtu zahájených bytů na 1 000 obyvatel byl nejnižší v okrese Sokolov (1,30), stejně jako v minulých letech.



### Dokončená bytová výstavba podle krajů v roce 2017

(předběžné údaje)



*Dokončených bytů bylo méně.*

V kraji bylo v minulém roce dokončeno celkem 375 bytů, což je o 25,1 % méně než v roce 2016. Prudký nárůst výstavby, a to o více než 60,0 %, byl zaznamenán ve 3. a 4. čtvrtletí roku. K meziročnímu poklesu bytové výstavby přispělo především snížení výstavby bytů v bytových domech a v nebytových budovách. V celorepublikovém srovnání byl Karlovarský kraj jedním ze čtyř regionů (společně s Libereckým krajem, Pardubickým krajem a Hl. městem Prahou), které vykazovaly pokles počtu dokončených bytů ve srovnání s minulým rokem. Pokles v našem kraji byl přitom nejvyšší v celé ČR. V celé ČR doznal počet dokončených bytů meziroční nárůst, a to o 4,6 %. Mezi okresy Karlovarského kraje byla v roce 2017 téměř polovina bytů dokončena v okrese Karlovy Vary, tento okres se zároveň podílel nejvíce na meziročním snížení počtu dokončených bytů v kraji (pokles o 80 bytů, tj. o 30,2 %).

*Nízká intenzita bytové výstavby.*

Intenzitou bytové výstavby, tj. počtem dokončených bytů na 1 000 obyvatel, se Karlovarský kraj v celorepublikovém srovnání zařadil na 13. místo (1,27) před Ústecký kraj. V celé ČR dosáhla intenzita bytové výstavby hodnoty 2,70, vyšší intenzitu vykazovaly pouze tři kraje – Hl. město Praha (4,54), Středočeský kraj (4,05) a Jihomoravský kraj (3,59). Intenzita bytové výstavby v Karlovarském kraji se pohybuje dlouhodobě pod úrovní republikového průměru.

### Doprava

*Dvě třetiny silniční sítě tvoří silnice III. třídy.*

Silniční síť v našem kraji tvořilo v roce 2017 celkem 2 058 km silnic a dálnic, z toho silnice I., II. a III. třídy činily 2 021 km a dálnice z Karlových Varů do Chebu, nově otevřená v roce 2016, je dlouhá 37 km. Dvě třetiny silniční sítě Karlovarského kraje tvoří silnice III. třídy, silnice I. třídy se podílejí 9,1 % a dálnice 1,9 %. Pokud přepočteme délku silnic na rozlohu kraje v km<sup>2</sup>, zjistíme hustotu pokrytí silnicemi. Hustota silniční sítě v Karlovarském kraji je jedna z nejnižších v celé ČR (bez Hl. města Prahy), a to

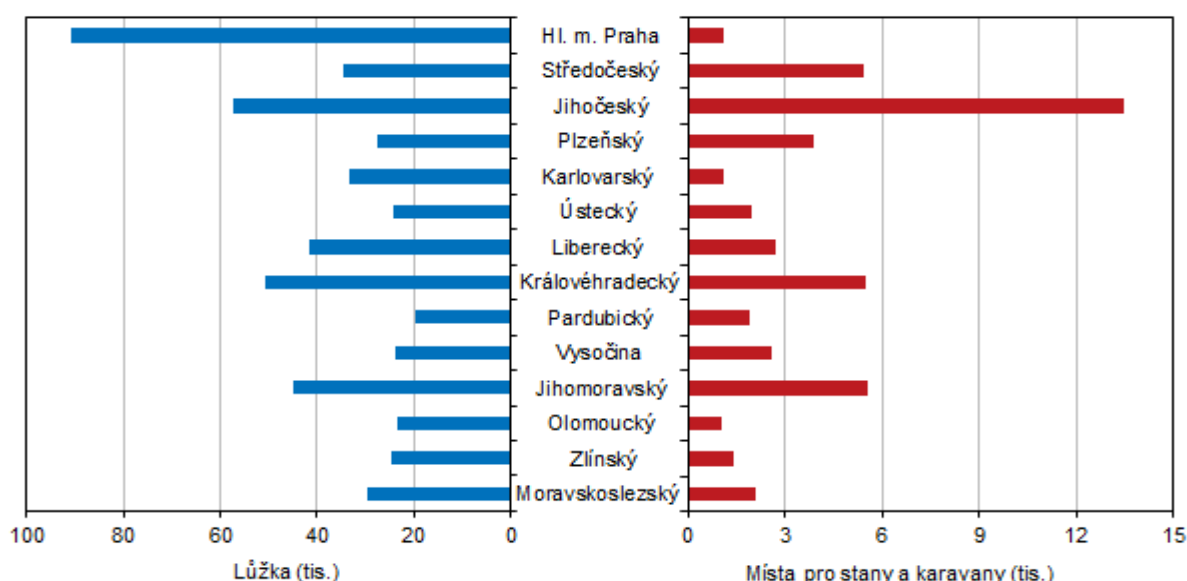
621,8 km/km<sup>2</sup>, nižší hustotu pokrytí silnicemi vykazují pouze Jihomoravský, Jihočeský a Zlínský kraj. Naopak nejhustší silniční síť mají ve Středočeském a v Pardubickém kraji.

V kraji bylo zaregistrováno více než 152 tisíc osobních automobilů, což představuje meziroční nárůst o více než 6 tisíc aut, tj. o 4,2 %. Pokračuje tak zvyšující se trend počtu osobních automobilů patrný již od roku 2001. Mírného zvýšení doznal i počet nákladních automobilů (o 2,1 %). Naopak k meziročnímu poklesu došlo u silničních tahačů (o 13,6 %) a také u autobusů (o 1,1 %).

## Cestovní ruch

**Graf 3.15. Kapacity hromadných ubytovacích zařízení podle krajů v roce 2017**

Zdroj: ČSÚ



*Více hostů z ciziny i domácích než před rokem.*

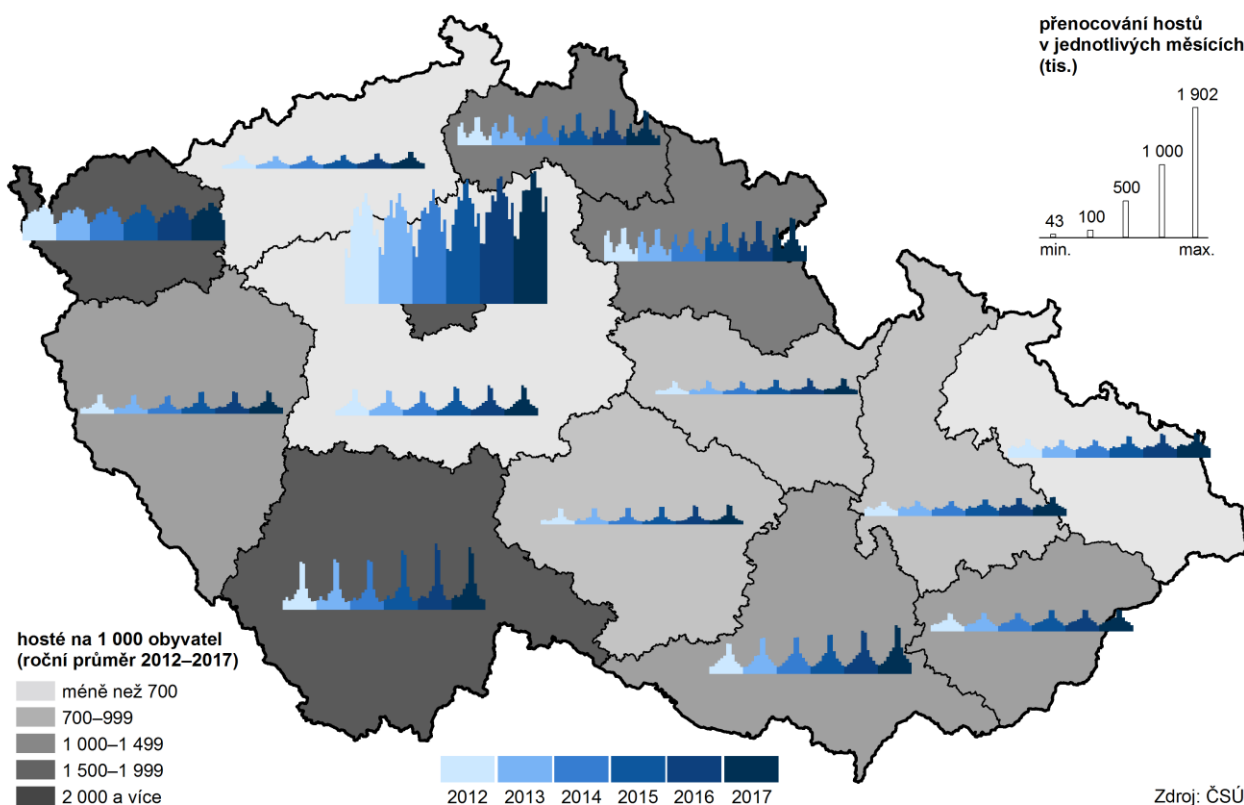
Karlovarský kraj je regionem s čilým cestovním ruchem. Když přepočítáme počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 000 obyvatel středního stavu, zaujímá náš kraj (s hodnotou tohoto ukazatele 3 506 hostů) druhé místo pomyslného žebříčku po Hl. městě Praze. V roce 2017 zaznamenal počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v kraji meziroční nárůst, a to o 9,4 % na více než jeden milion hostů. Rostl přitom zejména počet hostů z ciziny (o 11,7 %), ale i těch domácích (o 5,7 %). K meziročnímu nárůstu počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních došlo ve všech regionech ČR bez výjimky, v našem kraji byl tento nárůst sedmý nejvyšší. Průměrně se v celé ČR jejich počet zvýšil o 8,8 %.

*Největší počet zahraničních hostů je tradičně z Německa.*

Zahraniční návštěvníci činili téměř dvě třetiny všech hostů (více než 650 tisíc) Karlovarského kraje. Nejčastějšími hosty byli tradičně turisté z Německa (337 tisíc, tj. více než polovina všech zahraničních hostů), významný byl také počet návštěvníků z Ruska a Číny. Po třech letech poklesu počtu návštěvníků z Ruska poprvé přijelo v roce 2017 do našeho kraje více hostů než v minulém roce, a to o 21,4 %. Počet návštěvníků z Číny každoročně narůstá, v roce 2017 jich přijelo do Karlovarského kraje o 30,9 % více než v předcházejícím roce a za posledních pět let se jejich počet zvýšil dokonce více než trojnásobně. Zajímavým zjištěním je prudký meziroční nárůst návštěvníků z Oceánie z 5 hostů v roce 2016 na 200 hostů v roce 2017.



## Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních v krajích v letech 2012 až 2017



*Nejdelší doba pobytu návštěvníků Karlovarského kraje.*

Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních se v Karlovarském kraji zdrželi v průměru 6 dnů, náš kraj je tak dlouhodobě regionem s nejdelší dobou pobytu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních ze všech krajů ČR. Průměrná doba pobytu v celé České republice činila 3,7 dne. V roce 2017 došlo k mírnému nárůstu počtu hromadných ubytovacích zařízení v kraji, a to o 1,7 % na 481.

### Ceny vybraných potravin

*Od prosince 2016 do prosince 2017 vzrostly spotřebitelské ceny v České republice o 2,1 %.*

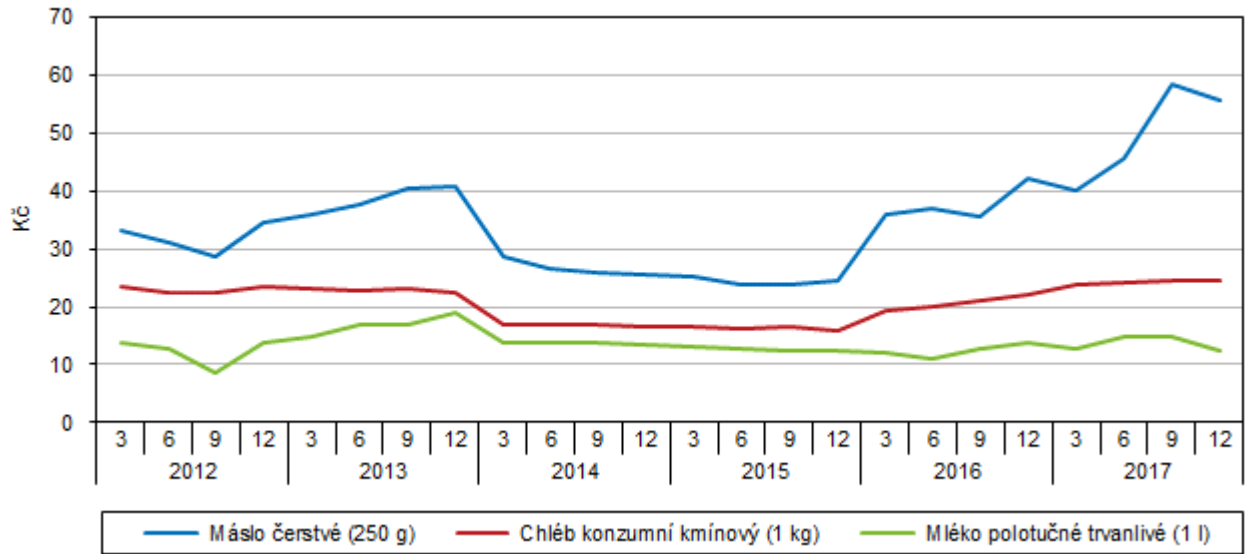
Vývoj cenové hladiny vyjádřený indexem spotřebitelských cen není v regionálním členění v České republice publikován<sup>4</sup>. Přesto je zde účelné, pro dokreslení základních tendencí ekonomického vývoje Karlovarského kraje, uvést alespoň údaje České republiky jako celku. Meziroční míra inflace dosahovala v prosinci roku 2017 hodnoty 2,1 %, průměrná roční míra inflace dosáhla v roce 2017 hodnoty 2,5 %.

Zvyšování míry inflace v roce 2017 bylo způsobeno zejména růstem cen potravin a nealkoholických nápojů (průměrný meziroční nárůst o 5,2 %) a růstem cen ubytování a stravování (průměrný meziroční nárůst o 5,7 %). V grafu č. 3.16. lze vysledovat vývoj některých vybraných komodit ze spotřebního koše v několika posledních letech, výrazný byl zejména růst cen másla v posledních dvou letech.

<sup>4</sup> V regionálním členění jsou vydávány pouze průměrné ceny vybraných výrobků a služeb (viz Statistický bulletin Karlovarského kraje).

**Graf 3.16. Průměrné spotřebitelské ceny másla, chleba a mléka za vybrané měsíce v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



## 4. Životní prostředí

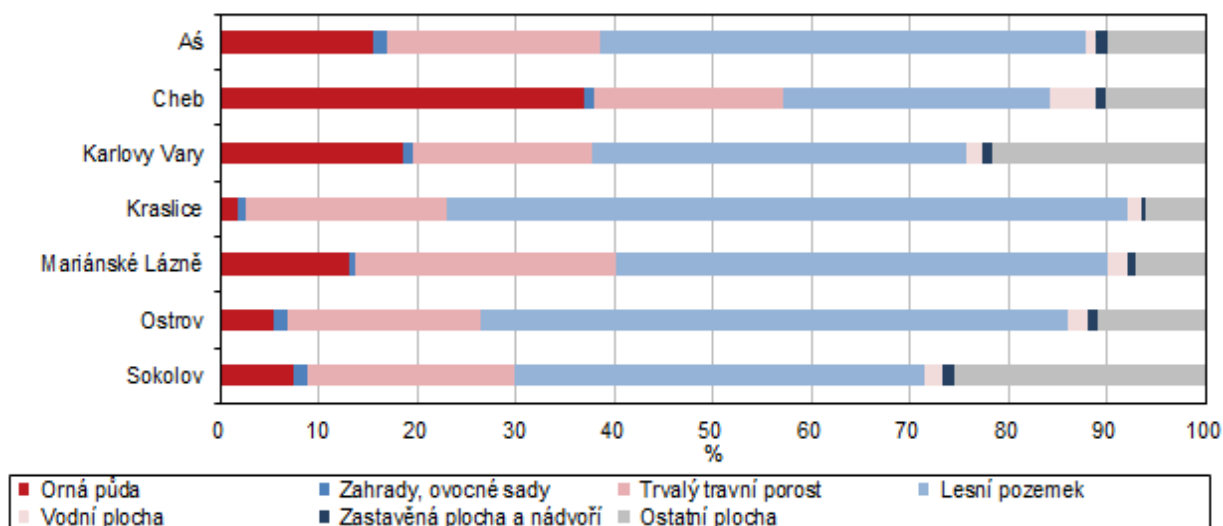
### Půdní fond

Orná půda dlouhodobě ubývá...

Z celkové výměry kraje tvoří téměř dvě třetiny nezemědělská půda, tzn. lesní pozemky, zastavěné plochy a nádvoří, vodní plochy a ostatní plochy. Zemědělská půda je tvořena ornou půdou, trvalými travními porosty, ovocnými sady, zahradami.

Graf 4.1. Struktura půdy ve správních obvodech ORP Karlovarského kraje k 31. 12. 2017

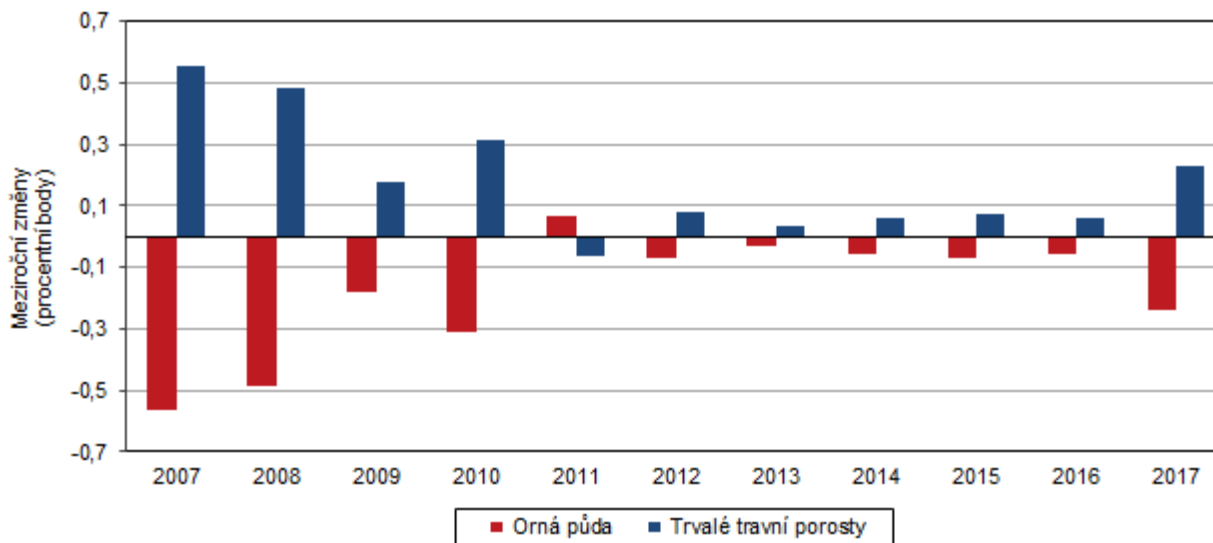
Pramen: ČÚZK



Podíl orné půdy na celkové výměře kraje vykazuje dlouhodobě mírný klesající trend, v roce 2017 činil 16,1 %, což je o 5,3 procentního bodu méně než v roce 1994. V meziokresním srovnání je nejvyšší podíl orné půdy v okrese Cheb (24,7 %), naopak nejnižší v okrese Sokolov (5,4 %), což je dáno rozsáhlou těžební činností na Sokolovsku.

Graf 4.2. Meziroční změny podílů orné půdy a trvalých travních porostů na zemědělské půdě v Karlovarském kraji

Pramen: ČÚZK





*...naopak trvalé travní porosty se zvětšují.*

Na úkor orné půdy se dlouhodobě zvyšuje podíl trvalých travních porostů, který v roce 2017 činil 20,2 % celkové výměry a za dvacet let tak vzrostl o 4,9 procentního bodu.

*Druhá nejvyšší zalesněnost v ČR.*

Výměra nezemědělské půdy v kraji se dlouhodobě nemění a pohybuje se na úrovni téměř dvou třetin celkové výměry. Největší rozlohu zaujímají lesy. Jejich podíl činí 43,6 % celkové výměry, Karlovarský kraj je tak druhým nejzalesněnějším regionem ČR po Libereckém kraji a oproti celorepublikovému průměru je jeho zalesněnost větší o 9,7 procentního bodu. Z okresů kraje vykazuje nejvyšší podíl lesních pozemků okres Sokolov (51,4 % celkové výměry okresu), nejméně zalesněný je okres Cheb (39,0 % celkové výměry okresu).

### Chráněná území

*Chráněná území na pětina území kraje.*

Chráněná území zaujímají téměř 20,0 % celkové rozlohy Karlovarského kraje. Tento podíl patří mezi nejvyšší v celé ČR, vyšší podíl chráněných území na celkové výměře je pouze v Libereckém, Zlínském a Ústeckém kraji. Mezi jednotlivými okresy našeho kraje jsou rozdíly v rozloze území, na které byla ochrana území vyhlášena, přesto platí, že v žádném z nich není rozloha těchto území pod 10 %. Největší plocha chráněných území se nachází v okrese Sokolov, což souvisí s tím, že na území tohoto okresu se rozkládá rozlehlá chráněná krajinná oblast Slavkovský les, která zasahuje i do Plzeňského kraje.

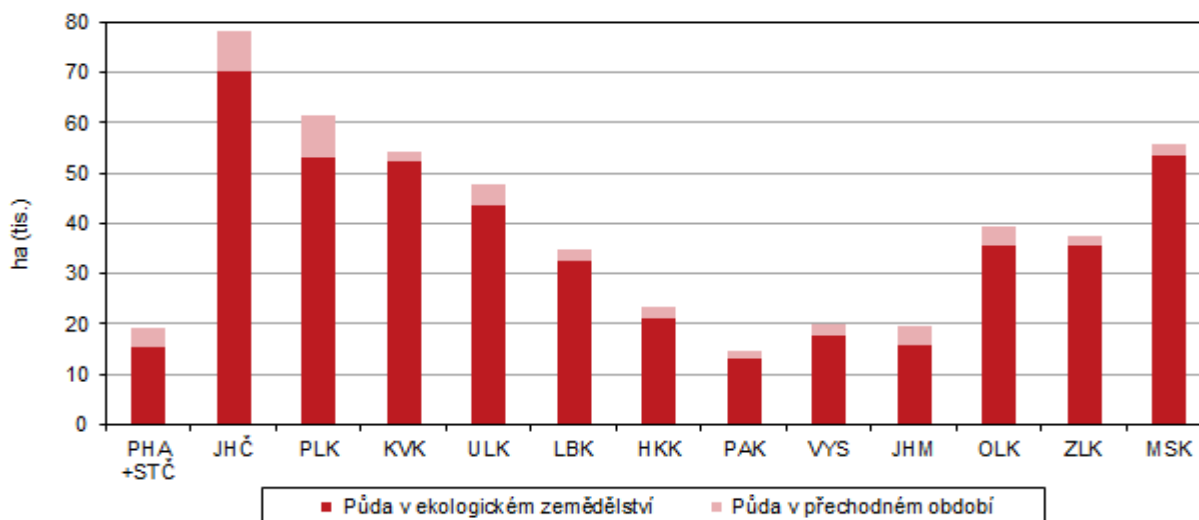
### Ekologické zemědělství

*Podíl půdy v ekologickém zemědělství se mírně zvýšil...*

V roce 2017 v Karlovarském kraji hospodařili zemědělci na 52 209 ha ekologické půdy, výměra půdy v ekologickém zemědělství tak doznala mírný meziroční nárůst o 1,4 %. Její podíl na celkové výměře zemědělské půdy se tak zvýšil ze 41,5 % v roce 2016 na 42,1 % v roce 2017. Naš kraj se podílí 11,4 % na výměře ekologicky obhospodařované půdy v celé ČR.

**Graf 4.3. Výměra půdy v ekologickém zemědělství podle krajů k 31. 12. 2017**

Pramen: Ministerstvo zemědělství



...podíl půdy v přechodném období se naopak snižoval.

Předtím, než je zemědělská půda certifikována jako ekologická, je nutné přeměnit ji způsobem uvedeným v žádosti o registraci na Ministerstvu zemědělství a zabezpečit odstranění vlivu negativních dopadů předchozí zemědělské činnosti na zemědělskou půdu, krajinu a životní prostředí. Tento režim se nazývá přechodné období a jeho doba je stanovena zákonem na 2 roky. V této době je zemědělec povinen dodržovat podmínky zákona o ekologickém zemědělství, ale produkty prozatím nejsou považovány za ekologické. Výměra půdy v tzv. přechodném období činila v Karlovarském kraji v roce 2017 celkem 2 194 ha, ve srovnání s předcházejícím rokem tak došlo k jejímu poklesu, a to o 14,8 %. Výměra půdy v přechodném období se meziročně snížila ve všech regionech ČR s výjimkou Hl. města Prahy, Středočeského a Olomouckého kraje.

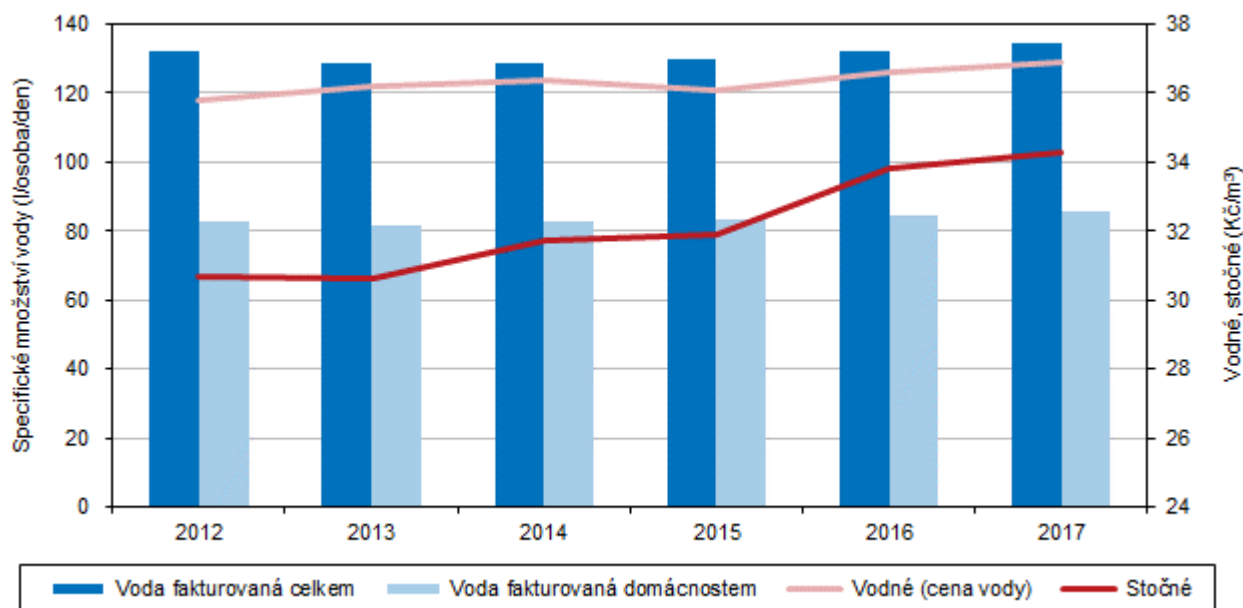
### Vodovody a kanalizace

Spotřeba vody již počtvrté meziročně mírně stoupla.

Z celkového počtu obyvatel v kraji bylo v roce 2017 celých 100 % obyvatel zásobováno vodou z veřejného vodovodu. Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele přitom, v souvislosti se zvyšováním cen vodného a stočného, vykazovalo v minulých letech klesající trend.

**Graf 4.4. Specifické množství fakturované vody, vodné a stočné v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



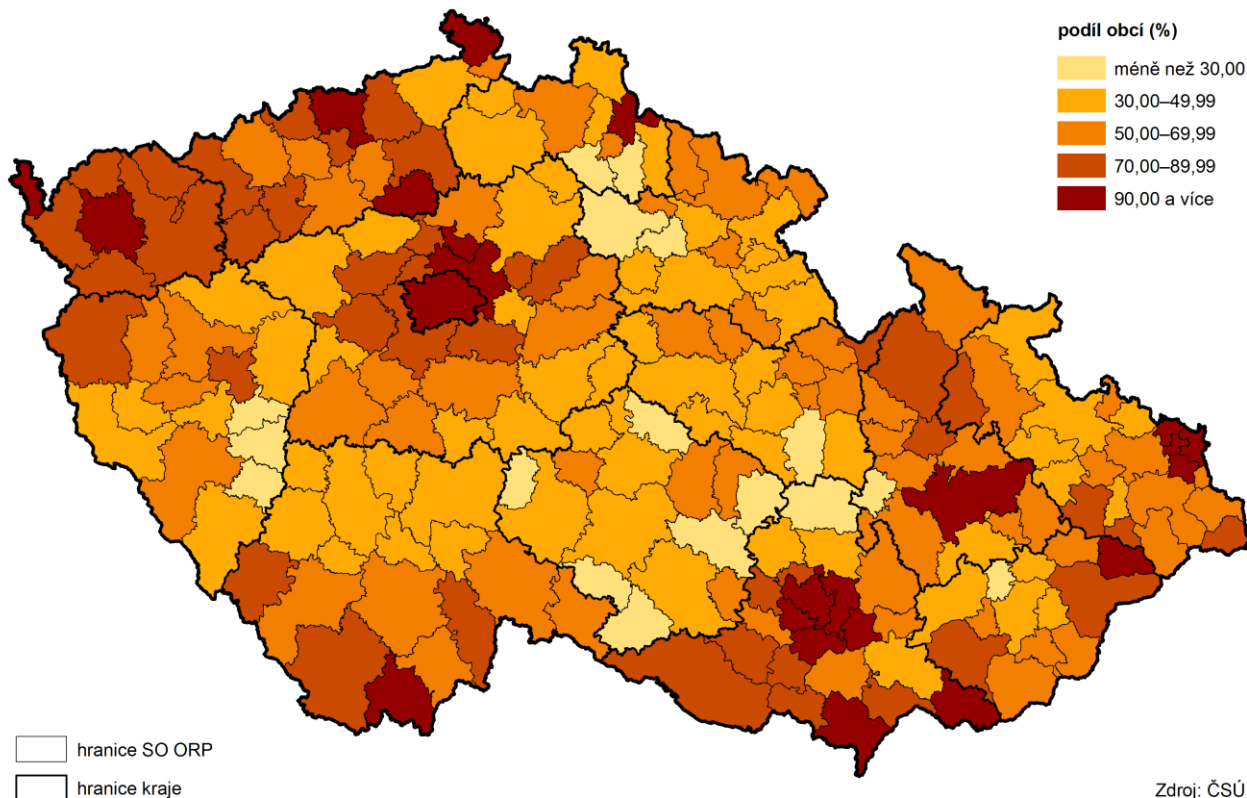
V posledních čtyřech letech ale tento ukazatel zaznamenal pravidelně mírný meziroční nárůst a v roce 2017 bylo domácnostem na 1 obyvatele fakturováno 85,5 l/den, což je o 1,2 % více než v předcházejícím roce. Domácnostem v kraji tak bylo fakturováno o 3,2 l/den méně než je republikový průměr (88,7 l/den). Karlovarský kraj byl jedním z deseti regionů ČR, kde se spotřeba vody oproti minulému roku zvýšila, nižší spotřebu vykazovaly pouze Středočeský, Jihočeský, Ústecký a Moravskoslezský kraj.

Nejvyšší podíl obyvatel připojených na veřejnou kanalizaci.

V Karlovarském kraji je dlouhodobě velký podíl obyvatel připojen na veřejnou kanalizaci. V roce 2017 bylo připojeno 99,3 % obyvatel, což představuje meziroční nárůst o 2,3 procentního bodu. Na veřejnou kanalizaci s koncovou čističkou

odpadních vod bylo napojeno 98,9 % obyvatel, ve srovnání s minulým rokem tak došlo k navýšení tohoto podílu o 2,2 procentního bodu. V mezikrajském srovnání byl podíl domácností napojených na veřejnou kanalizaci v Karlovarském kraji nejvyšší mezi všemi regiony ČR a pohyboval se 13,8 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem (85,5 %).

### Obce napojené na veřejnou kanalizaci s čistírnou odpadních vod ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností v roce 2016



*Celkem 99,9 % vody vypouštěné do kanalizace prochází čističkami odpadních vod.*

V roce 2017 bylo v Karlovarském kraji celkem 101 čistíren odpadních vod s celkovou kapacitou 107,7 tisíc m<sup>3</sup> na den. Oproti minulému roku tak 2 čističky vod ubyly, v posledních deseti letech však počet zařízení čistících odpadní vody v našem kraji vykazuje rostoucí trend a jejich počet se zvýšil o 16,1 %. Téměř veškerá voda vypouštěná v našem kraji v roce 2017 do kanalizace prošla čističkami odpadních vod.

### Emise

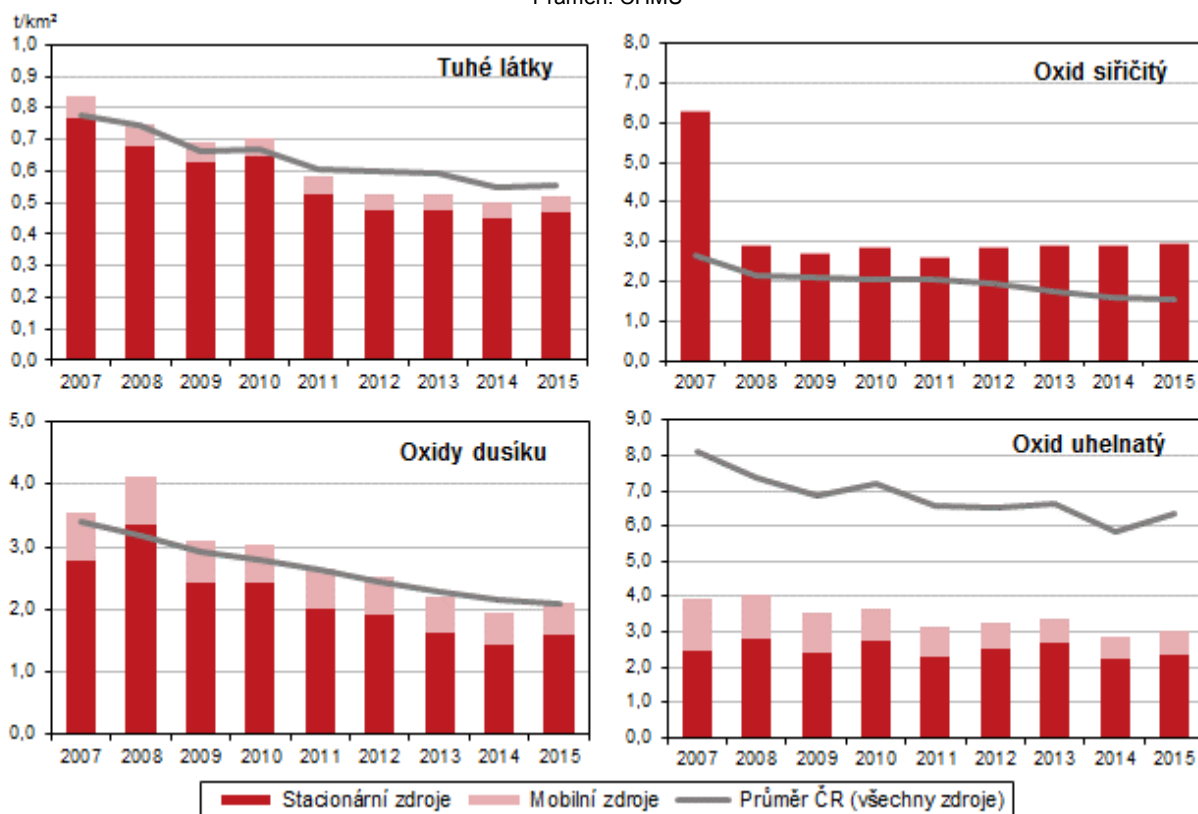
*Měrné emise se postupně snižují.*

Znečištění ovzduší je monitorováno sítí měřicích stanic a plošné hodnocení emisí probíhá podle jednotlivých skupin producentů znečištění (REZZO 1–4). Karlovarský kraj se dlouhodobě snaží snižovat emise sledovaných látek, a to zejména vlivem velkých stacionárních zdrojů. Měrné emise tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku i oxidu uhelnatého v kraji vykazovaly v období let 2011–2015 klesající trend a měrné emise oxidu siřičitého ve stejném období mírně stouply. Největší pokles byl ve sledovaném období zaznamenán u měrných emisí oxidů dusíku (o 20,6 %), a to i přesto, že v roce 2015 se oproti předcházejícímu roku tento typ emisí zvýšil.



**Graf 4.5. Měrné emise základních znečišťujících látek podle zdroje znečištění v Karlovarském kraji**

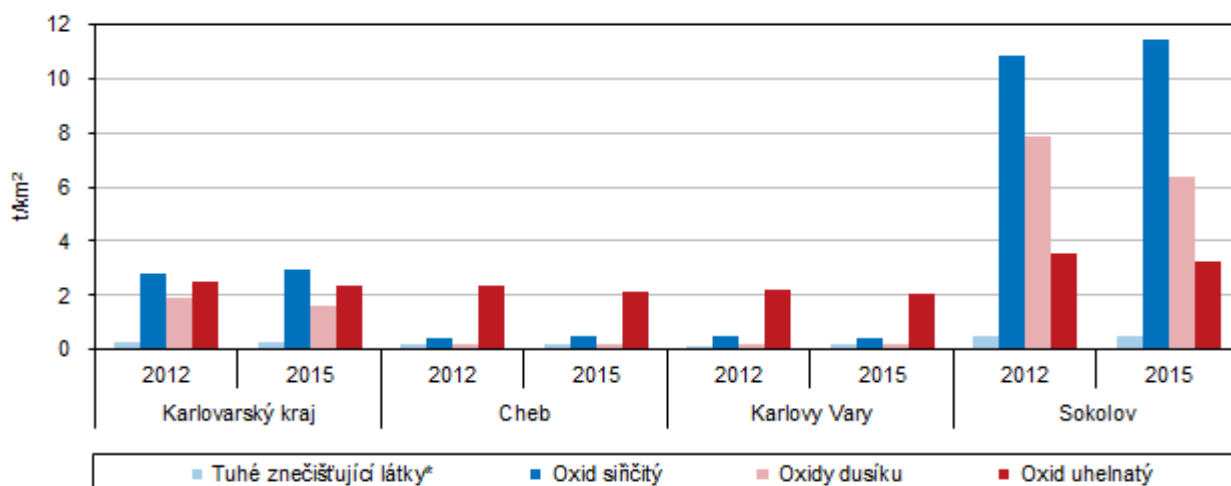
Pramen: ČHMÚ



V celorepublikovém srovnání vykazoval Karlovarský kraj nejnižší hodnotu měrných emisí oxidu uhelnatého (3,01 t/km<sup>2</sup>) ze všech regionů ČR, naopak měrné emise oxidu siřičitého dosahovaly třetí nejhorší hodnoty po Ústeckém a Moravskoslezském kraji.

**Graf 4.6. Měrné emise znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů v okresech Karlovarského kraje**

Pramen: ČHMÚ



\* nezahrnují emise TZL, NH<sub>3</sub> a VOC ze stavebních činností, chovů hosp. zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel

*Zhoršená kvalita ovzduší přetrvává v okrese Sokolov.*

Z územního hlediska můžeme konstatovat, že emisemi je nejhůře postiženo území nejbližší zdrojům, v kraji se znečištění nejvíce dotýká okresu Sokolov. Zde má negativní vliv na stav ovzduší ze stacionárních zdrojů především těžební činnost v celém regionu a dále elektrárny v Tisové a na Vřesové a chemické závody v Sokolově.

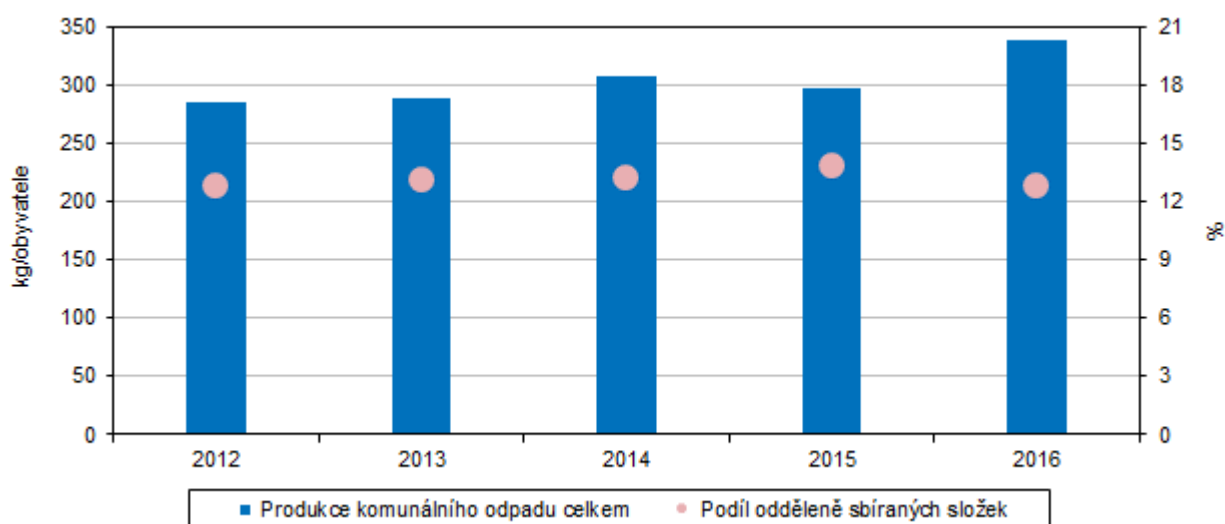
## Odpady

*Produkce komunálního odpadu se meziročně zvýšila.*

Komunálním odpadem se rozumí odpad z provozu domácností, odpad z čištění veřejných komunikací a prostranství, odpad z údržby veřejné zeleně a odpad živnostenského charakteru (odpad podobný komunálnímu odpadu, který vzniká z nevýrobní činnosti a provozu živností, úřadů a škol). V Karlovarském kraji produkce komunálního odpadu v několika posledních letech kolísá, a to jak v absolutních hodnotách, tak i v přepočtu na 1 obyvatele.

**Graf 4.6. Produkce komunálního odpadu v Karlovarském kraji**

Zdroj: ČSÚ



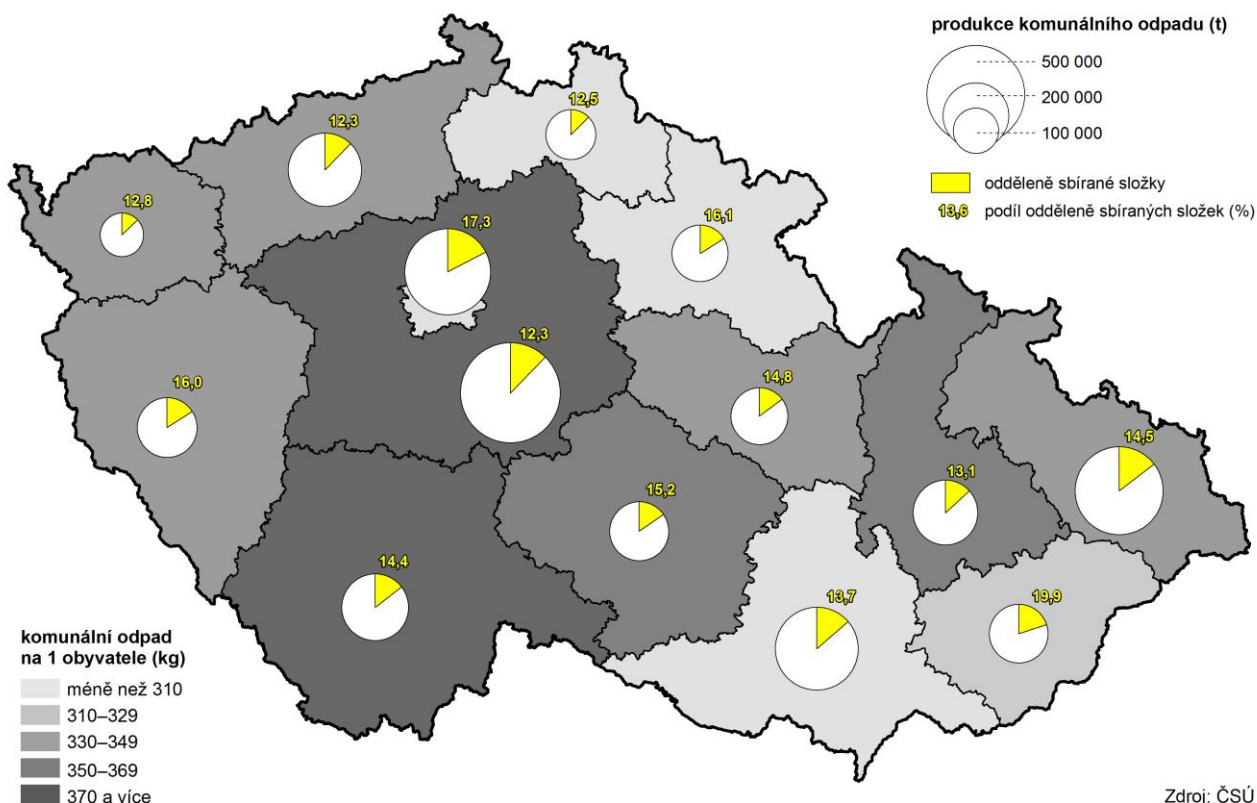
V roce 2016 bylo v kraji vyprodukováno celkem 100 816 tun komunálního odpadu. Ve srovnání s předcházejícím rokem se tak produkce komunálního odpadu poměrně výrazně zvýšila (o 13,6 %) a představuje 339,1 kg odpadu na 1 obyvatele. Produkce odpadu na 1 obyvatele tak vykázala meziroční nárůst o 14,1 %. V celorepublikovém srovnání se produkce odpadu na 1 obyvatele meziročně zvýšila ve všech regionech ČR, v Karlovarském kraji byl tento nárůst nejvyšší a republikový průměr převyšoval o 7,3 procentního bodu. Hodnota produkce odpadu na 1 obyvatele v našem kraji je 7. nejvyšší mezi všemi regiony ČR a odpovídá celorepublikové hodnotě tohoto ukazatele.

*Podíl odděleně sbíraných složek se mírně snížil.*

Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu v kraji činil v roce 2016 celkem 12,8 %, což je mírně nižší podíl než v předcházejícím roce. V mezikrajském srovnání patří Karlovarský kraj mezi regiony s nízkým podílem odděleně sbíraných složek, nižší hodnoty tohoto podílu vykazují pouze Liberecký, Středočeský a Ústecký kraj. Hodnota podílu odděleně sbíraných složek komunálního odpadu v našem kraji se v roce 2016 pohybovala 1,7 procentního bodu pod průměrem ČR.



## Komunální odpad v krajích v roce 2016



Zdroj: ČSÚ

*Produkce podnikového odpadu se meziročně snížila.*

Ekonomické subjekty (podniky), jež jsou nejvýznamnějšími původci odpadů, vyprodukovaly v roce 2016 v kraji celkem 176 078 tun odpadu. Ve srovnání s předcházejícím rokem to představuje pokles o 6,2 %. Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele (592 kg odpadu) kolísá, v roce 2016 zaznamenal tento ukazatel meziroční pokles o 5,8 %. Největší podíl podnikových odpadů produkovaly podniky zabývající se těžbou a dobýváním (27,0 %), podniky v oblasti zásobování vodou, činnostmi souvisejících s odpadními vodami, odpady a sanacemi (22,9 %) a podniky v oblasti zpracovatelského průmyslu (22,0 %).

*Nejnižší množství podnikového odpadu na 1 obyvatele ze všech krajů ČR.*

V celorepublikovém srovnání bylo v Karlovarském kraji v roce 2016 vyprodukováno nejnižší množství podnikového odpadu v přepočtu na 1 obyvatele ze všech regionů ČR a republikový průměr tohoto ukazatele (2 064 kg podnikového odpadu na 1 obyvatele) je téměř 3,5krát větší než v našem kraji.

### Výdaje na ochranu ŽP

*Investice na ochranu životního prostředí meziročně klesly.*

Investice na ochranu životního prostředí v posledních letech kolísají. V roce 2016 dosáhly investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora v Karlovarském kraji 730 050 tis. Kč a doznaly tak meziročního poklesu o 10,0 %. Více než polovinu těchto investic (51,2 %) tvořily výdaje na nakládání s odpady, na ochranu ovzduší a klimatu bylo použito 17,0 % a na nakládání s odpadními vodami 30,0 % těchto investic.

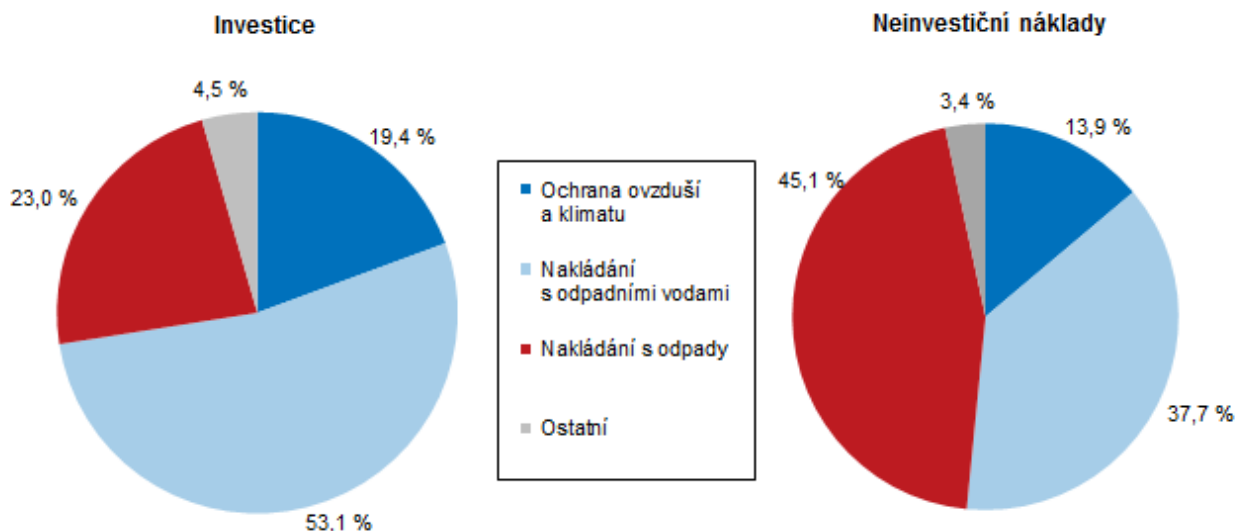
Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele v roce 2016 doznaly již druhý rok po sobě meziroční pokles, a to o 6,3 % na 2 608 Kč. Karlovarský kraj tak byl jedním z jedenácti regionů ČR, kde



pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele se srovnání s předcházejícím rokem nerostl. Jejich nárůst byl zaznamenán pouze v Hl. městě Praze, Ústeckém a Plzeňském kraji. V celé ČR zaznamenaly tyto investice průměrný meziroční pokles o 36,5 %.

**Graf 4.7. Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle kraje sídla investora a podle účelu v Karlovarském kraji (průměr let 2012–2016)**

Zdroj: ČSÚ



*Neinvestiční náklady mírně stouply.*

Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle sídla investora v kraji ve srovnání s minulým rokem mírně vzrostly (o 3,4 %) a v roce 2016 činily 1 107 mil. Kč. Zvýšily se přitom všechny typy neinvestičních nákladů. Nejvyšší meziroční nárůst doznaly neinvestiční náklady na ochranu ovzduší a klimatu, a to o 12,9 %. Jedná se o druhý největší nárůst v rámci celé ČR po Jihočeském kraji. Největší podíl neinvestičních nákladů v roce 2016 připadal v Karlovarském kraji na nakládání s odpady (45,1 %), nejméně pak na ochranu ovzduší a klimatu a ostatní (14,3 %).



## 5. Mezikrajské srovnání

**Ekonomie se v roce 2017 dařilo, což dokládá nárůst hrubého domácího produktu (HDP) České republiky o více než 4 % – druhý nejvyšší růst za posledních deset let. V regionálním pohledu jsou však informace o vývoji HDP k dispozici pouze do roku 2016 (výsledky za rok 2017 budou zveřejněny v lednu 2019). Ve většině krajů rostla v roce 2017 míra zaměstnanosti a ve všech krajích poklesl podíl nezaměstnaných osob, a to i dlouhodobě nezaměstnaných. Zároveň se zvyšovala nabídka pracovních míst v evidenci úřadu práce. Růst mediánu mezd v jednotlivých krajích o 1 400–2 500 Kč byl provázen i zvýšením reálných mezd. Meziroční růst starobních důchodů byl nejvyšší od roku 2012.**

### Demografický vývoj

*Nejrozlehlejším a nejlidnatějším zůstává Středočeský kraj.*

Rozlohou největšími kraji České republiky zůstaly i po posledních územních změnách k 1. lednu 2016 kraje Středočeský a Jihočeský. Nejmenší výměra náležela Praze. Zatímco pořadí krajů podle rozlohy se od vzniku současné podoby krajů nezměnilo, vývoj počtu obyvatel byl výrazně dynamičtější. Do roku 2008 byl nejlidnatější kraj Moravskoslezský, v roce 2009 Praha a od roku 2010 kraj Středočeský. Zejména díky výrazně kladnému přírůstku stěhováním se populace Středočeského kraje v letech 2001–2017 zvětšila o 231,2 tis. na 1 352,8 tis. obyvatel. Druhý nejvyšší populační přírůstek (147,2 tis.) příslušel druhému nejlidnatějšimu kraji Hl. městu Praze (1 294,5 tis. obyvatel). Třetí nejlidnatější kraj Moravskoslezský (1 205,9 tis. obyvatel) charakterizoval trend opačný. Od roku 2001 přišel kraj o 50,9 tis. obyvatel, což je největší úbytek obyvatel ze všech krajů. Převažující populační úbytek byl v letech 2001–2017 zaznamenán u pěti ze čtrnácti krajů. K nejvýraznějšímu úbytku došlo na východě republiky. Dlouhodobý pokles počtu obyvatel charakterizoval také nejzápadnější a nejméně lidnatý kraj Karlovarský, a to především vlivem migračních úbytků od roku 2009.

*Populace stárne, průměrný věk vzrostl ve všech krajích s výjimkou Hl. města Prahy.*

Z pohledu demografického vývoje roku 2017 byla v řadě dílčích ukazatelů zachována tendence předchozích let. Dlouhodobým procesem zůstává stárnutí populace, které se promítlo do rostoucího průměrného věku obyvatel ve 13 ze 14 krajů České republiky. Opačný trend charakterizoval pouze Prahu, kde se průměrný věk obyvatel po kulminaci v roce 2013 spíše mírně snižuje. V porovnání s rokem 2001 zestárla populace ve všech krajích. Z důvodu věkové skladby migrujících osob bylo nejvyšší tempo stárnutí typické pro oblasti s výraznou převahou vystěhovalých, tj. pro kraj Karlovarský a Moravskoslezský. Naopak nejpomaleji stárla populace krajů Hl. města Prahy a Středočeského, které dlouhodobě charakterizuje vysoká převaha přistěhovalých.

*Zvýšil se podíl dětí i seniorů, klesl podíl osob ve věku 15–64 let.*

S procesem stárnutí souvisí i měnící se věková skladba obyvatelstva. Ačkoliv se ve všech krajích zvýšil podíl dětí do 14 let, ještě výrazněji vzrostl podíl osob starších 65 let. Jejich absolutní počet v roce 2017 poprvé v historii České republiky překročil dvoumilionovou hranici, přičemž ve všech krajích roste konstantně již od roku 2005. Zrcadlově obrácená byla situace u osob v ekonomicky aktivním věku. Podíl osob ve věku 15–64 let klesl v roce 2017 ve všech krajích i přesto, že v Hl. městě Praze a ve Středočeském kraji se jejich počet mírně zvýšil. Počet osob ve věku 15–64 let se v České republice snížil již podeváté v řadě.

*Od roku 2015 žije ve všech krajích více seniorů než dětí.*

Změny ve věkové struktuře obyvatelstva se promítly do indexů stárání a ekonomického zatížení. Vývoj indexu stárání, tj. počtu osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let, zůstal ve všech krajích stejný jako v předešlých letech. Ve 13 ze 14 krajů se v roce 2017 zvýšil, v Praze se již po šesté v řadě snížil. Nejvyšším indexem stárání se vyznačoval opět kraj Královéhradecký (134,4), naopak nejnižší byl v kraji

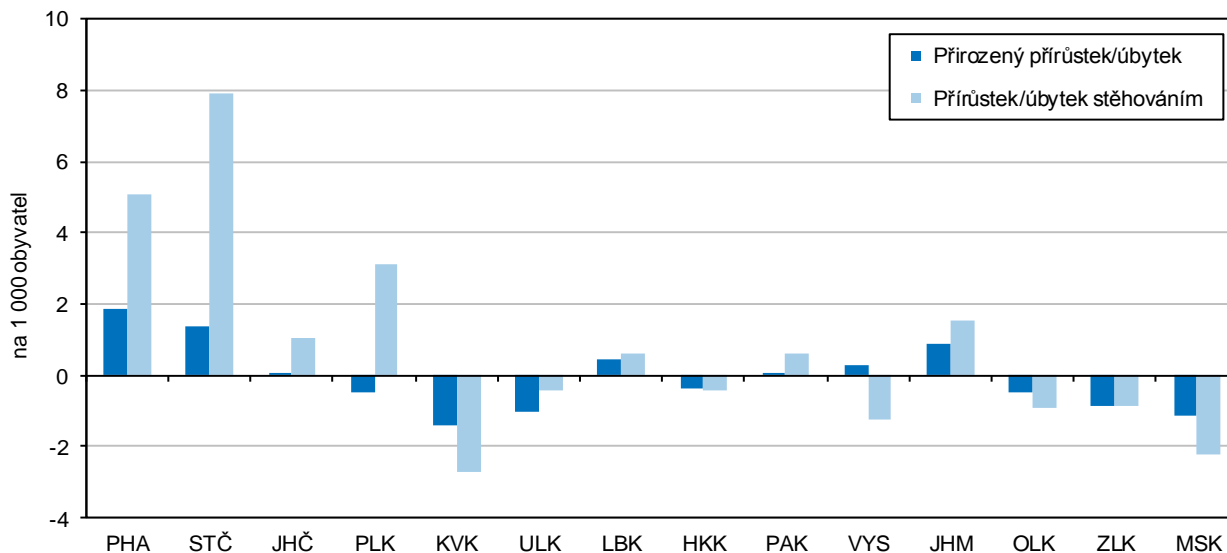
Středočeském (102,5). Od roku 2015 žije ve všech krajích více seniorů než dětí. Obdobná tendence charakterizovala také index ekonomického zatížení, který vyjadřuje počet osob ve věku 0–14 let a 65 a více let na 100 osob ve věku 15–64 let. Index vzrostl ve všech krajích s tím, že růstový trend trvá již 10 let. Nezměnila se ani pozice krajů s mezními hodnotami. Nejvyšší index ekonomického zatížení náležel kraji Královéhradeckému (56,6) a nejnižší kraji Moravskoslezskému (52,1).

*Základní migrační proudy se nezměnily; převažuje stěhování do Středočeského kraje a Hl. města Prahy.*

Dlouhodobou převahu živě narozených nad zemřelými vykázala od roku 2001 pětice krajů – Středočeský, Hl. město Praha, Jihomoravský, Liberecký a Kraj Vysočina. Opačný jev byl typický především pro kraj Moravskoslezský a Zlínský, ve kterých je převaha živě narozených nad zemřelými spíše ojedinělá. Dlouhodobou stálost si uchovávají i základní migrační proudy. Suverénně nejvyšší kladné saldo stěhování měl v letech 2001–2017 kraj Středočeský následovaný Hl. městem Prahou. Trvale kladné migrační saldo si od roku 2001 držel vedle Středočeského kraje pouze kraj Jihočeský. Opačný trend charakterizoval kraj Moravskoslezský. Déletrvající převaha vystěhovaných nad přistěhovanými je dále typická pro Kraj Vysočina a kraje Karlovarský, Zlínský a Olomoucký. V posledních pěti letech měla kladné migrační saldo polovina krajů.

**Graf 5.1 Změny počtu obyvatel v krajích v letech 2012–2017 (roční průměr)**

Zdroj: ČSÚ



*Migrační saldo s cizinou je kladné ve všech krajích.*

Jestliže v mezikrajském stěhování zaznamenala v roce 2017 kladné migrační saldo pouze čtveřice krajů (Středočeský, Plzeňský, Jihomoravský a Hl. město Praha), v případě zahraničního stěhování bylo saldo kladné u všech krajů. Bez vlivu zahraničního stěhování vykázal suverénně nejvyšší přírůstek kraj Středočeský, naopak nejvyšší úbytek kraj Moravskoslezský. V případě stěhování s cizinou náležel zcela nejvyšší přírůstek Praze a nejnižší přírůstek kraji Zlínskému. Kladné migrační saldo s cizinou trvá ve všech krajích od roku 2014. V Hl. městě Praze již podíl cizinců na obyvatelstvu kraje překročil patnáctiprocentní hranici.

### Sociální vývoj

*Zaměstnanost roste od roku 2011, nejrychlejší tempo růstu bylo zjištěno v letech 2016 a 2017.*

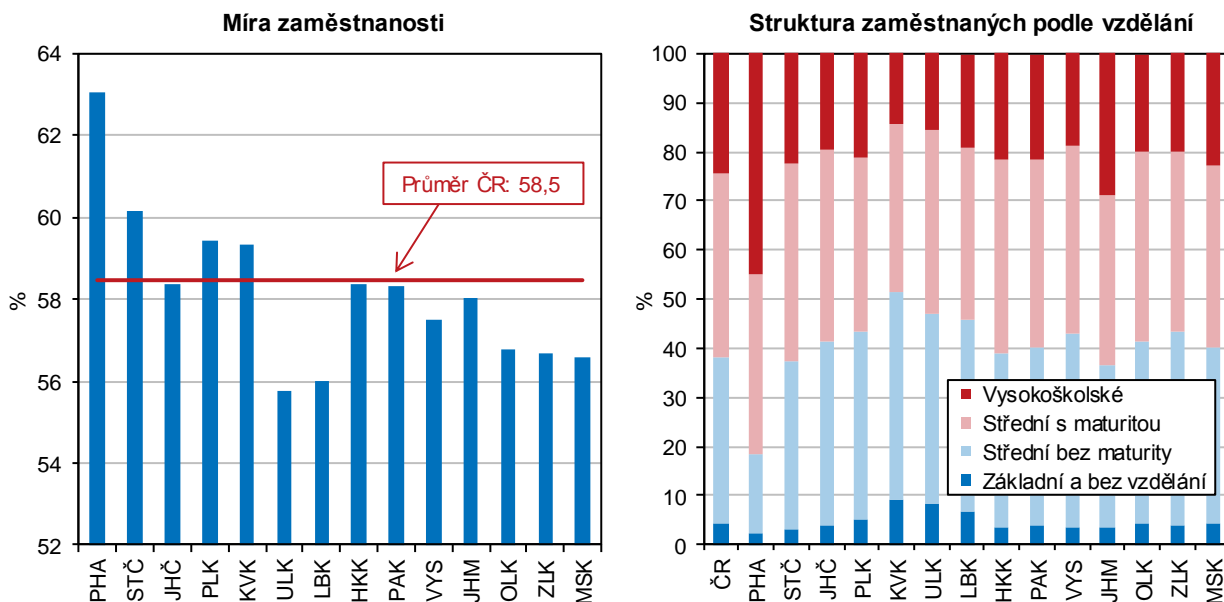
Růst ekonomiky příznivě ovlivňuje vývoj na trhu práce. Míra zaměstnanosti v posledních letech roste; v roce 2016 a 2017 bylo tempo růstu nejrychlejší od roku 2011. Hodnoty ukazatele v krajích přitom odrážejí vedle demografického vývoje také



ekonomickou kondici podniků na území jednotlivých regionů. V roce 2017 byla nejvyšší zaměstnanost v Hlavním městě Praze a naopak nejnižší v Ústeckém kraji. Zaměstnanost rostla proti roku 2016 meziročně nejrychleji v Královéhradeckém kraji (o 1,9 procentního bodu); v jednom kraji došlo k meziročnímu poklesu (Liberecký kraj – pokles o 0,4 p. b.).

**Graf 5.2. Míra zaměstnanosti a struktura zaměstnaných osob podle vzdělání a krajů v roce 2017**

Zdroj: ČSÚ (VŠPS)



Struktura zaměstnaných podle vzdělání se zlepšuje ve prospěch středoškolského vzdělání s maturitou a vysokoškolského vzdělání.

Existuje pozitivní závislost mezi výší vzdělání a intenzitou ekonomického zapojení, takže také vzdělanostní úroveň populace má vliv na míru zaměstnanosti. Porovnáním skupin zaměstnaných v národním hospodářství v letech 2001 a 2017 dle vzdělanostní struktury vidíme, že podíl zaměstnaných se základním vzděláním a středním bez maturity se snižuje ve prospěch zaměstnaných se středním vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním. Na republikové úrovni se podíl zaměstnaných se středním vzděláním bez maturity snížil od roku 2001 o 10 procentních bodů a naopak vysokoškolsky vzdělaní zaměstnanci posílili o 12 p. b. Nejvyšší podíl zaměstnaných s vysokoškolským vzděláním byl v roce 2017 evidován v Hl. městě Praze (45 %) a Jihomoravském kraji (29 %), nejvyšší podíl zaměstnaných se základním vzděláním vykázal Karlovarský (9 %) a Ústecký kraj (8 %).

Počet pracovních míst v evidenci úřadů práce se zvyšuje ve všech krajích.

Zatímco na sklonku roku 2016 nabízely úřady práce ve své evidenci 132 tis. pracovních míst, o dvanáct měsíců později to bylo téměř 217 tis. volných pozic, přičemž od roku 2012 se počet volných pracovních míst zvýšil šestkrát. Nejvyšší meziroční nárůst pracovních míst v evidenci úřadu práce byl zaznamenán v Pardubickém kraji (o 106 %) a Hl. městě Praze (o 101 %); nejnižší nárůst ve Zlínském (o 22 %) a Moravskoslezském kraji (o 28 %).

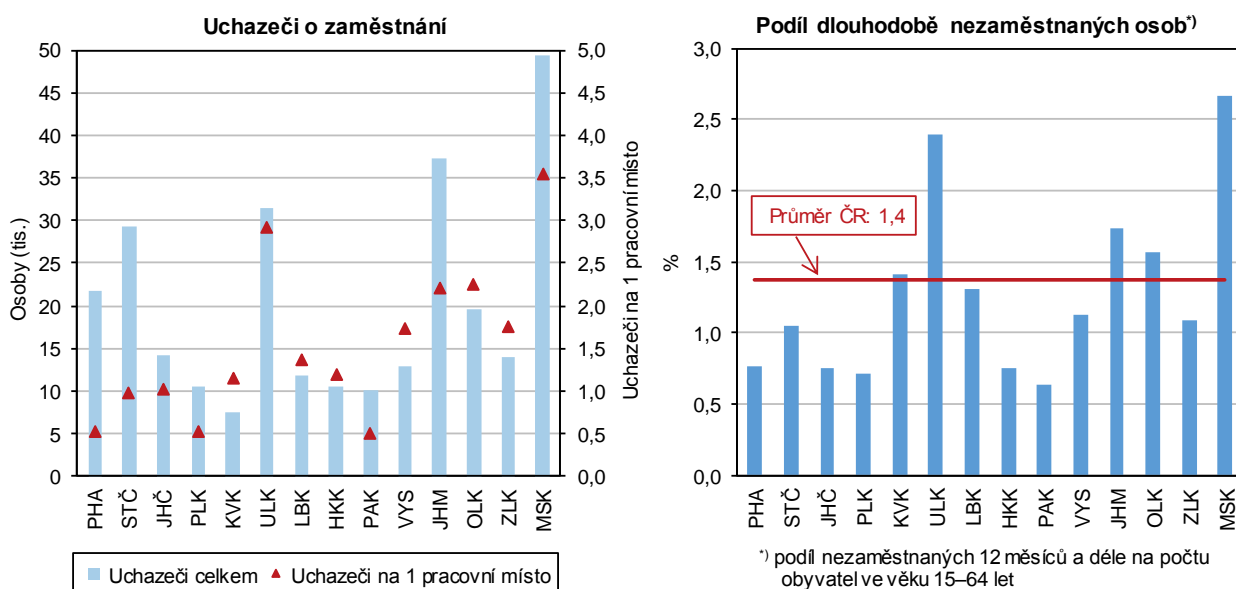
Podíl nezaměstnaných osob dosáhl v roce 2017 nejnižších hodnot v desetileté řadě.

Z dlouhodobého hlediska podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na obyvatelstvu stejného věku od roku 2007 rostl a kulminoval v roce 2013, kdy se jeho hodnota v ČR vyšplhala k 8,2 % (podíl nezaměstnaných osob v ČR v roce 2007 tvořil 4,5 %). I v mezikrajském srovnání dosáhl podíl nezaměstnaných osob v posledních deseti letech maximálních hodnot v roce 2013 (kromě krajů Plzeňského, Pardubického a Kraje Vysočina, které dosáhly maxima již v roce 2010).

Po roce 2013 se podíl nezaměstnaných osob ve všech krajích snižoval s minimem v roce 2017 (kromě Hl. města Prahy, kde byla minimální hodnota dosažena v roce 2007). Nejmenší rozdíl mezi nejvyšším a nejnižším podílem nezaměstnaných osob na obyvatelstvu byl v letech 2007 až 2017 evidován v Hl. městě Praze a Středočeském kraji (3,3 resp. 3,7 procentních bodů), naopak největší výkyv zaznamenaly kraje Ústecký a Karlovarský (6,1 resp. 5,9 p. b.).

**Graf 5.3. Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a dlouhodobá nezaměstnanost v krajích k 31. 12. 2017**

Pramen: MPSV



*Příjmy domácností se postupně zvyšují, obdobně jako rozdíly mezi kraji.*

Čistý disponibilní důchod domácností, tedy částka, kterou mohou domácnosti věnovat na konečnou spotřebu, meziročně vzrostla podle posledního dostupného údaje (rok 2016) v průměru o 3 %; ve srovnání s rokem 2012 činil průměrný nárůst 12 %. Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele zaznamenal meziročně nejvyšší nárůst v Libereckém kraji (o 7 %, tj. o 13 tis. Kč), nejnižší nárůst byl evidován ve Zlínském kraji (o 1 %, tj. o 1,3 tis. Kč). Peněžní příjmy domácností v krajích se výrazně liší v závislosti na ekonomické situaci v regionu. Nejlépe jsou na tom domácnosti v Hl. městě Praze a naopak nejnižší čistý disponibilní důchod na 1 obyvatele měly domácnosti v kraji Ústeckém.

*Tempo růstu mezd bylo v roce 2017 nejrychlejší za uplynulých 5 let.*

Stoupající poptávka po pracovní síle se projevila i v oblasti mezd. Od roku 2013 rostou průměrné hrubé měsíční mzdy každoročně. Tempo růstu mezd v roce 2017 bylo v celém sledovaném období nejrychlejší.

*Průměrné hrubé mzdy i medián mezd jsou dlouhodobě nejvyšší v Hlavním městě Praze.*

Podle výsledků strukturálního šetření mezd z roku 2017, které publikuje Český statistický úřad ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí, rostly meziročně hrubé měsíční mzdy ve všech krajích ČR, nejrychleji pak v Plzeňském a Karlovarském kraji (o 8,9, resp. 8,5 %), nejpomaleji v Jihočeském a Moravskoslezském kraji (o 5,9, resp. 6,1 %). Diference mzdové úrovně zůstávají mezi kraji zachovány, i když náskok Hl. města Prahy se v čase mírně snižuje. Nejvyšší hrubé měsíční mzdy v roce 2017 byly vypláceny v Hl. městě Praze (39 782 Kč) a proti nejnižším mzdám v Karlovarském kraji (26 999 Kč) byly o 13 tis. Kč vyšší. V Hl. městě Praze byla zaznamenána i nejvyšší a hodnota



mediánu mezd, nejnižší hodnota byla evidována ve Zlínském kraji, avšak rozdíl mezi nimi nebyl tak výrazný (7 tisíc korun).

*Starobní důchody meziročně vzrostly nejvíce od roku 2012, rozdíl mezi vyšší důchodů u obou pohlaví se však nemění.*

Výše starobních důchodů vyplácených sólo vzrostla v roce 2017 meziročně o 3,4 % a tempo růstu bylo nejrychlejší od roku 2012. Rozdíl mezi nejvyšším a nejnižším průměrným starobním důchodem vypláceným v Hl. městě Praze a v Olomouckém kraji byl 10 % a v čase se nemění. Obdobně rozdíl v důchodech mezi oběma pohlavími je stálý, muži pobírají dlouhodobě o více než pětinu vyšší starobní důchod (sólo) než ženy. V jednotlivých krajích se rozdíly mezi pohlavími ve vyplácených starobních důchodech pohybují od 17 % v Hl. městě Praze po 31 % v kraji Moravskoslezském. Tempo růstu podílu příjemců předčasných starobních důchodů se ve většině krajů zpomalilo; nadále je jejich podíl nejvyšší v Kraji Vysočina, Pardubickém a Moravskoslezském kraji.

### Ekonomický vývoj

*Hrubý domácí produkt ČR od roku 2014 roste. Většina krajů se již dostala nad předkrizovou úroveň...*

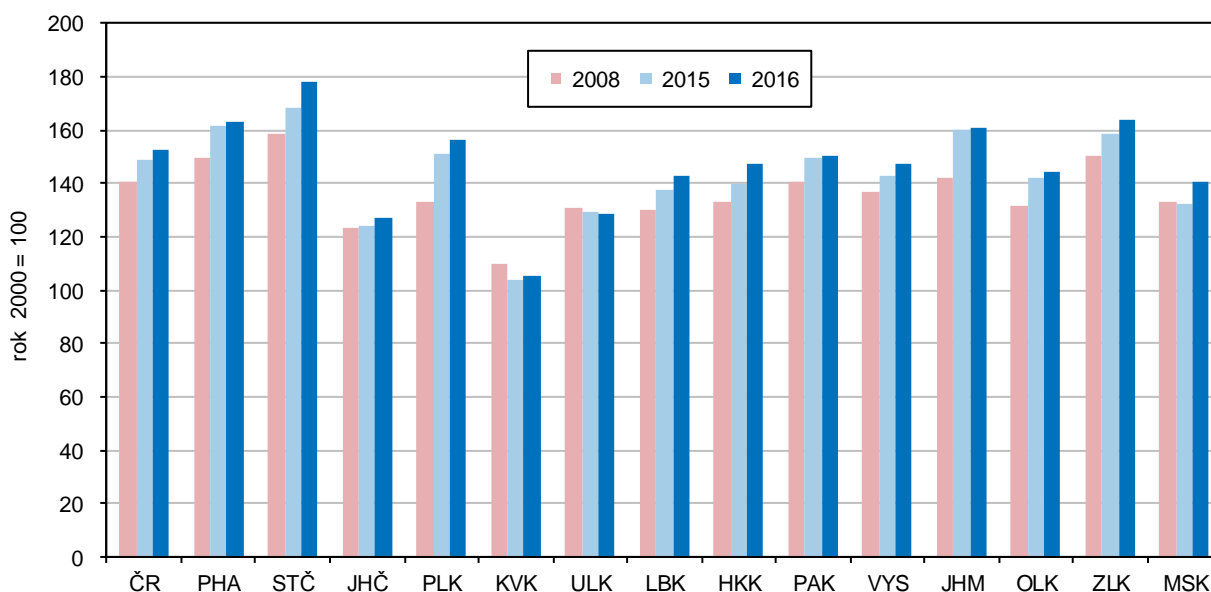
Ekonomika České republiky vstoupila v roce 2014 do období konjunktury. HDP ČR ve stálých cenách od toho roku roste. Po zrychlení růstu v roce 2015 (+5,3 %) ovlivněném dočerpáváním evropských dotací se v roce 2016 růst zpomalil, ale v roce 2017 již opět zrychlil na 4,3 %. Příznivým obdobím procházejí i ekonomiky jednotlivých krajů. V letech 2014 až 2016 (poslední dostupný údaj) regionální HDP ve srovnatelných cenách meziročně rostl ve všech krajích s výjimkou Ústeckého v roce 2016; obdobně jako česká ekonomika i většina regionů zaznamenala zpomalení tempa růstu HDP. Bez zpomalení tempa růstu se HDP v těchto letech vyvíjel v Královéhradeckém a Moravskoslezském kraji.

*...opožďují se za ní Karlovarský a Ústecký kraj.*

Ze srovnání vývoje HDP v roce 2016 s předkrizovým rokem 2008 je zřejmé, že mezi kraje, jejichž ekonomika nejvíce expandovala, můžeme zařadit Plzeňský Jihomoravský a Středočeský kraj. Protipólem jsou kraje Karlovarský a Ústecký, které podle předběžných výsledků ještě ani v roce 2016 nedosáhly předkrizové úrovně.

**Graf 5.4. Regionální HDP ve srovnatelných cenách podle krajů**

Zdroj: ČSÚ





*Ve struktuře hrubé přidané hodnoty klesal podíl primárního sektoru a stavebnictví a rostl podíl služeb.*

Do vývoje HDP se promítají změny ve struktuře hrubé přidané hodnoty (HPH). V době ekonomického oživení odpovídají dlouhodobým trendům, i když mají regionální specifika, jsou některé rysy společné. Ve většině krajů je patrný klesající podíl primárního sektoru (s výjimkou Karlovarského a Ústeckého kraje) a rostoucí podíl terciárního sektoru. Podíl sekundárního sektoru v některých krajích kolísá, v Hl. městě Praze dlouhodobě klesá a např. v Olomouckém, Královéhradeckém a Zlínském spíše roste. Přitom se ve všech krajích dlouhodobě snižuje zastoupení stavebnictví a spíše roste váha zpracovatelského průmyslu (s výjimkou Prahy), nejvíce v kraji Plzeňském, Zlínském a Královéhradeckém.

*Nejvyšší ekonomickou výkonnost má Hlavní město Praha.*

Krajem s nejvyšší ekonomickou výkonností je Hl. město Praha, které má výlučné postavení i vysokým podílem terciárního sektoru na HPH (84 %). HDP Prahy v přepočtu na 1 obyvatele překračuje od roku 2001 dvojnásobek průměru ČR a více než o tři čtvrtiny převyšuje i průměr HDP na 1 obyvatele EU (EU28), vyjádřeno ve standardu kupní síly (PPS). Ostatní kraje republikový průměr nedosahují, nejvíce se mu přibližuje Jihomoravský a Plzeňský kraj. Hranici 75 % průměru EU v PPS překročily v roce 2016 kraje Jihomoravský, Plzeňský a Středočeský (všechny uvedené kraje mají více než 80 % průměru EU28, 75 % tohoto průměru překročily také Královéhradecký a Zlínský kraj.

*Zemědělská produkce v roce 2016 ve většině krajů meziročně vzrostla díky lepší sklizni.*

Produkce zemědělského odvětví byla ve finančním vyjádření v roce 2016 (poslední dostupný údaj) podle předběžných výsledků oproti roku 2015 ve většině krajů vyšší zásluhou lepší sklizně. V Ústeckém a Jihomoravském kraji dosáhla historicky nejvyšší hodnoty od začátku měření, v ostatních krajích byla druhá nebo třetí nejvyšší, pouze ve Zlínském a Moravskoslezském kraji dopadl rok 2016 hůře. Velmi dobrých výsledků dosáhla v roce 2016 rostlinná produkce, která ve všech krajích meziročně vzrostla; v šesti krajích byla nejvyšší od roku 2003 a v šesti krajích byla druhá nejvyšší. Na rozdíl od rostlinné produkce živočišná ve většině krajů meziročně klesla a v Jihočeském a Moravskoslezském kraji byla nejnižší od roku 2003. Nejvyšší zemědělskou produkci na 1 hektar zemědělské půdy má od roku 2012 Pardubický kraj, který patří k největším producentům jatečné drůbeže, a naopak nejnižší produkci mají dlouhodobě kraje Karlovarský a Liberecký.

*V roce 2017 byla meziročně horší sklizeň, vzrostla produkce vajec a mléka, ale poklesla výroba jatečných zvířat.*

Skliceň roku 2017 byla především vlivem horších výnosů oproti roku 2016 u většiny plodin nižší. V živočišné výrobě se v roce 2017 zvýšila meziročně ve většině krajů výroba mléka, vajec a jatečné drůbeže, naopak většinou nižší byla výroba jatečných zvířat (skotu a prasat).

*Historicky nejvyšší těžba dřeva; kalamitní stav v Olomouckém a Moravskoslezském kraji.*

Těžba dřeva v roce 2017 se v ČR meziročně zvýšila o 10 % a dosáhla historicky nejvyšší hodnoty od roku 2000. Překonala i do té doby nejvyšší objem z roku 2007, kdy byly zejména na Šumavě odstraňovány následky orkánu Kyrill. Nejvíce dřeva se v letech 2016 a 2017 vytěžilo v Olomouckém a Moravskoslezském kraji, kde se podíl těžby nahodilé živelní a hmyzové přiblížil 70 % v roce 2016 a 80 % v roce 2017, kalamitní stav zde pokračuje.

*Od roku 2014 se zvyšuje zaměstnanost v průmyslu. Rostoucí podíl tržeb za přímý vývoz se poprvé od roku 2010 meziročně snížil.*

Výsledky průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci a sídlem v kraji byly v roce 2017 příznivé. Tržby z prodeje výrobků a služeb průmyslové povahy ve všech krajích vzrostly. Celorepublikově 62 % z nich připadalo na přímý vývoz. Meziročně byl podíl přímého vývozu na tržbách sice meziročně nižší, přesto dosáhl druhé nejvyšší hodnoty od roku 2000. Nejvíce závislý na exportu byl v roce 2017 průmysl Středočeského a Královéhradeckého kraje a Kraje Vysočina (podíl nad 70 %). Naopak nejméně byl na vývoz orientován průmysl Hl. města Prahy (41 %) a Ústeckého kraje (44 %). Zaměstnanost ve velkých průmyslových firmách ČR se od roku 2014 stále zvyšuje. Roste i ve většině krajů, v roce 2017 ve všech s výjimkou



Karlovarského a Moravskoslezského. V mezikrajském srovnání přitom velké průmyslové firmy Moravskoslezského kraje i nadále zaměstnávají největší počet osob; v roce 2017 celkem 108 tis. osob.

*Ve stavebnictví po oživení vlivem dočerpávání eurofondů došlo v roce 2016 k útlumu, ale v roce 2017 již objem prací na stavbách v tuzemsku mírně vzrostl.*

Stavebnictví (po krizovém období 2009–2013) v letech 2014 a 2015 ožilo v souvislosti s dočerpáváním fondů z EU, v roce 2016 však došlo k útlumu stavební aktivity. Stavební firmy s 20 a více zaměstnanci provedly na stavbách téměř ve všech krajích menší objem prací, v tuzemsku celkový meziroční pokles představoval 12 %. V roce 2017 hodnota stavebních prací „S“ podle místa stavby ve většině krajů již opět meziročně vzrostla, v tuzemsku celkem o 3,5 %. Ve srovnání s rokem 2008 však byla o 27 % nižší a propad proti roku 2008 můžeme sledovat ve všech krajích.

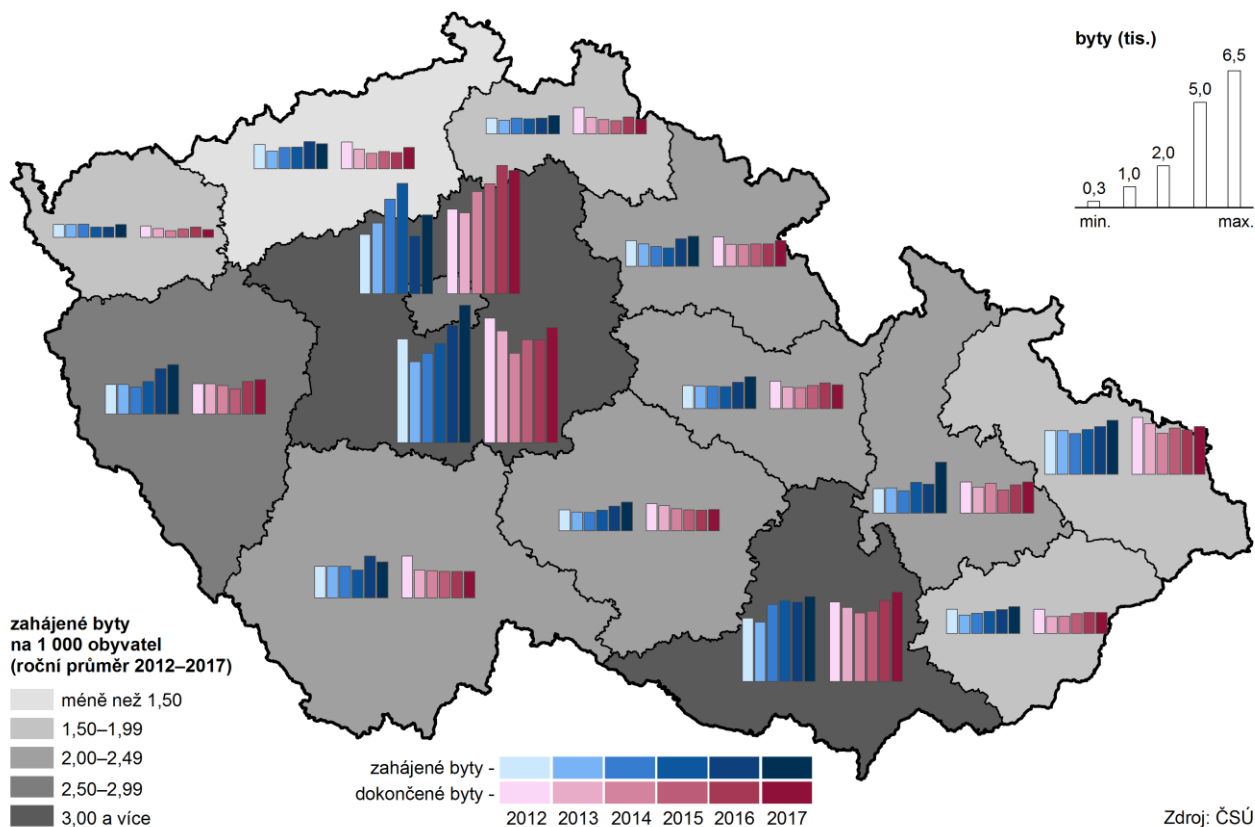
*Po propadu prací pro veřejného zadavatele se jejich objem v roce 2017 mírně zvýšil.*

Dočerpávání eurofondů v roce 2015 se odrazilo i ve vývoji stavebních prací pro veřejného zadavatele. V roce 2015 celorepublikově tvořily 41 % celkového objemu „S“ a dosáhly 111 mld. Kč; přesto nepřevýšily práce pro veřejného zadavatele z let 2003–2010. V roce 2016 jejich objem meziročně propadl o 30 % a v roce 2017 jen mírně vzrostl. Podíl prací pro veřejného zadavatele na tuzemském objemu „S“ po oba tyto roky představoval 33 %. V krajích se podíl veřejných zakázek v roce 2017 pohyboval od 24 % v Hl. městě Praze po více než 50 % v Pardubickém kraji.

*V přepočtu na 1 obyvatele byl největší objem prací proveden v Praze a v Jihočeském kraji, nejmenší ve Zlínském kraji.*

V intenzitě výstavby (stavební práce provedené v kraji na 1 obyvatele) bylo v období 2012–2017 mezi kraji premiánem Hl. město Praha, které převyšovalo o více než 80 % republikový průměr, za ním se na druhém místě umístil Jihočeský kraj (nad průměrem o 40 %) a těsně nadprůměrný byl i Jihomoravský kraj (o 5 %). Ostatní kraje již měly podprůměrnou intenzitu výstavby; nejnižší byla ve Zlínském kraji (o 30 % pod republikovým průměrem).

### Bytová výstavba v krajích ČR v letech 2012 až 2017



*Od roku 2014 rostl počet zahájených bytů a od roku 2015 počet dokončených bytů.*

Ekonomický růst provázelo oživení bytové výstavby. Počet zahájených bytů se celostátně zvyšuje od roku 2014 a počet dokončených bytů od roku 2015. Z regionů počet zahájených bytů rostl od roku 2014 ve Středočeském a Zlínském kraji, od roku 2015 dále v Plzeňském, Moravskoslezském a Kraji Vysočina. Dokončených bytů přibývalo od roku 2015 každoročně v kraji Královéhradeckém, Jihomoravském a Zlínském, v posledních dvou letech také v kraji Plzeňském a Olomouckém.

*Nejvyšší intenzitu bytové výstavby má Středočeský kraj a Praha, nejnižší Ústecký kraj.*

Nejvíce bytů se staví ve Středočeském kraji, Hl. městě Praze a Jihomoravském kraji. Tyto kraje se na celorepublikovém počtu bytů dokončených v letech 2012 až 2017 podílejí více než polovinou a na zahájených bytech 47 %. Po přepočtu na počet obyvatel jsou tyto kraje na špici v intenzitě dokončování bytové výstavby, a to s výrazným náskokem před ostatními kraji. V intenzitě zahajování je v čele Středočeský kraj a za ním s odstupem kraje Jihomoravský, Hl. město Praha a Plzeňský. Krajem s nejnižší intenzitou bytové výstavby je v dlouhodobém pohledu (od roku 1990) Ústecký kraj.

*Ve všech krajích již třetím rokem rostl počet hostů ubytovaných v HUZ i počet jejich přenocování.*

Hospodářský růst a vysoká zaměstnanost patří k faktorům, které napomáhají rozvoji cestovního ruchu. Všechny kraje zaznamenávají již třetím rokem (od roku 2015) rostoucí počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (HUZ) i jejich přenocování. Ve všech krajích byl tyto tři roky patrný zvyšující se zájem tuzemské klientely – rostl počet hostů i počet přenocování (pouze v roce 2017 počet přenocování v Jihočeském kraji nepatrně poklesl). Počet zahraničních hostů i jejich přenocování meziročně vzrostl napříč všemi regiony až v roce 2017, i když ve většině krajů rostl i v předchozích dvou letech.

*Nejvíce hostů, zejména z ciziny, přijíždí do Prahy, v přepočtu přenocování na obyvatele vede Karlovarský kraj.*

Dominantní postavení v cestovním ruchu má Hl. město Praha, které láká zejména cizince. V roce 2017 se na celorepublikové návštěvnosti cizinců podílelo z 65 %, na počtu tuzemských hostů z 11 %. Celkem se v roce 2017 v HUZ Prahy ubytovalo 7,7 mil. návštěvníků. Na 1 tis. obyvatel připadalo v Praze 14,0 tis. noclehů v HUZ. Tato hodnota však v rámci krajů nepředstavuje maximum. Největší počet přenocování v přepočtu na 1 tis. obyvatel má jistě i díky lázeňství Karlovarský kraj (17,4 tis. přenocování). S odstupem za nimi následují kraje známé svými rekreačními oblastmi – Královéhradecký (7,4 tis. noclehů na 1 tis. obyvatel), Liberecký a Jihočeský kraj (6,5 a 6,3 tis. noclehů na 1 tis. obyvatel).

## Životní prostředí

*Ubývá orná půda ve prospěch trvalých travních porostů, lesní půdy i zastavěných ploch.*

V posledních letech lze ve všech krajích sledovat úbytek orné půdy, a to převážně ve prospěch trvalých travních porostů a lesních pozemků. Orné půdy (v porovnání let 2017 a 2000) nejvíce ubylo v Libereckém kraji (téměř o 11,5 %). Druhou příčku obsadilo Hl. město Praha (pokles o 8,9 %), třetí příčka pak patřila Karlovarskému kraji (snížení o 8,7 %). Nejmenší pokles byl zaznamenán v Jihomoravském a Středočeském kraji. Nejvyšší podíl orné půdy na orné půdě ČR v roce 2017 měl kraj Středočeský – 18,4 %, za ním následuje kraj Jihomoravský s podílem na orné půdě ČR 11,8 % a Kraj Vysočina (10,7 %). Z dlouhodobého hlediska došlo ve více než polovině krajů ČR k nárůstu zastavěných ploch a nádvoří, nejvíce v kraji Jihočeském (téměř o 6 % proti roku 2000).

*Rozšiřují se plochy ekologického zemědělství ve všech krajích.*

V posledních letech je také zřetelný vliv ekologického zemědělství, které je moderní formou obhospodařování půdy bez používání umělých hnojiv, chemických přípravků, postřiků, hormonů a umělých látek. V roce 2017 byl v mezikrajském srovnání největší podíl na ekologicky obhospodařované půdě v ČR zaznamenán



v Jihočeském kraji, a to 15 %; naopak nejmenší podíl měly kraje Pardubický a Středočeský (po 3 %).

*Roste podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů.*

Dlouhodobě se v České republice zvyšuje i podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejného vodovodu. Stoprocentní pokrytí obyvatel zásobovaných vodou z veřejných zdrojů vykázaly v roce 2017 Hl. město Praha a Karlovarský kraj. Nejmenší podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů měl kraj Plzeňský a Středočeský (85 % a 86 %). Ve srovnání let 2012 a 2017 vzrostl podíl obyvatel zásobovaných vodou ve všech krajích ČR, přičemž nejmenší nárůst byl v Jihočeském kraji (o 0,1 procentního bodu), nejvyšší nárůst zaznamenali ve Zlínském kraji (o 4,2 p. b.).

*Nejnižší spotřebu vody na obyvatele mají dlouhodobě domácnosti ve Zlínském kraji.*

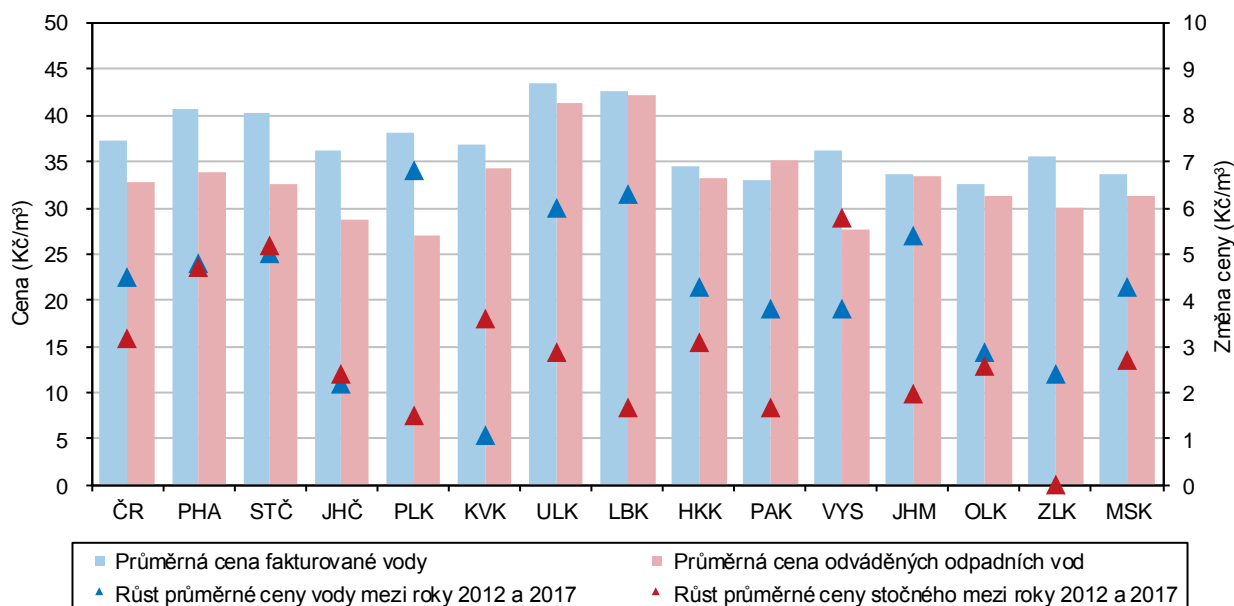
V roce 2017 spotřebovaly nejvíce vody domácnosti v Hl. městě Praze (více než 109 litrů na osobu a den), naproti tomu nejnižší spotřebu – méně než 80 litrů na osobu a den – vykázaly domácnosti ve Zlínském a Pardubickém kraji a v Kraji Vysočina. Oproti roku 2012 pokleslo specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele v polovině krajů, naproti tomu v Ústeckém kraji došlo k jeho růstu o 13 %.

*Dlouhodobě nejdražší voda je v Ústeckém kraji.*

Jevem, který je patrný ve většině krajů, je růst ceny vody; nejdražší voda teče z kohoutků v Ústeckém kraji. V roce 2017 zaplatili obyvatelé Ústeckého kraje v průměru za 1 m<sup>3</sup> fakturované pitné vody 43,40 Kč, zatímco v celé České republice 37,20 Kč. Oproti průměru republiky byla jednotková cena vody v roce 2017 v Ústeckém kraji vyšší o 6,20 Kč. Nejméně za vodu v loňském roce platili v Olomouckém kraji (32,50 Kč za 1 m<sup>3</sup>).

**Graf 5.5. Průměrná cena fakturované vody a odváděných odpadních vod v krajích v roce 2017**

Zdroj: ČSÚ



*Postupně se snižují měrné emise, velké rozdíly mezi krají však zůstávají.*

V posledních letech dochází v České republice k postupnému snižování měrných emisí znečišťujících látek, ať již stacionárních zdrojů (REZZO 1–3) nebo mobilních zdrojů (REZZO 4). Z územního hlediska však i nadále zůstávají nejhůře postižena území, která jsou nejbližší stacionárním zdrojům znečištění. Z krajů jsou na tom dlouhodobě vlivem emisí ze stacionárních zdrojů znečištění nejhůře kraje Ústecký

a Moravskoslezský. Při zohlednění mobilních zdrojů se k oběma krajům přiřadilo i Hl. město Praha a kraje Středočeský a Jihomoravský.

*Produkce komunálního odpadu na obyvatele vzrostla ve všech krajích.*

Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele v porovnání let 2012 a 2016 vzrostla ve všech krajích České republiky, nejvíce pak v Plzeňském kraji, a to o 87 kg. Nejméně se produkce komunálního odpadu v porovnávaném období zvýšila v Hl. městě Praze – o 5 kg na jednoho obyvatele. Ve srovnání let 2015 a 2016 se produkce odpadu na obyvatele zvýšila s různou intenzitou ve všech krajích, nejvíce pak v Plzeňském kraji, a to o 48 kg. K nejmenšímu zvýšení došlo v Hl. městě Praze (o 8 kg) a v kraji Královéhradeckém (o 9 kg).

*V Libereckém kraji je produkce komunálního odpadu na obyvatele o čtvrtinu nižší než v kraji Středočeském.*

V České republice bylo v roce 2016 vyprodukováno celkem 3 579,6 tis. tun komunálního odpadu. V přepočtu na jednoho obyvatele činila v roce 2016 produkce komunálního odpadu 339 kg, což bylo o 22 kg více proti předchozímu roku. V jednotlivých krajích se produkce odpadu na jednoho obyvatele značně lišila. Rozdíl mezi krajem Středočeským (397 kg), kde byl objem komunálního odpadu na obyvatele nejvyšší, a krajem Libereckým (302 kg), kde byla produkce na obyvatele nejnižší, činil 95 kg.

*V roce 2016 poklesl objem investic na ochranu životního prostředí.*

Investice na ochranu životního prostředí v České republice rostly od roku 2010 až do roku 2015. V následujícím roce došlo k meziročnímu snížení investic na území téměř všech krajů republiky. Výjimku tvořilo Hl. město Praha a kraje Ústecký a Plzeňský. Nejvíce v rámci celé ČR bylo na ochranu životního prostředí v roce 2016 investováno v Ústeckém kraji, a to 6,3 mld. Kč, což představovalo 24,6 % z celkového objemu investic v ČR. Naproti tomu nejméně prostředků na ochranu životního prostředí bylo vynaloženo v Libereckém kraji (441 mil. Kč; tj. 1,7 % z částky za ČR).

*Neinvestiční výdaje na ochranu životního prostředí vzrostly v osmi krajích.*

Neinvestiční výdaje na ochranu životního prostředí zjišťované podle sídla investora vzrostly v porovnání let 2012 a 2016 celkem v osmi krajích České republiky. Na 1 obyvatele bylo v roce 2016 nejvíce neinvestičních výdajů (podle sídla investora) vynaloženo v Hl. městě Praze (10 tis. Kč), čtyřikrát méně bylo investováno v Kraji Vysočina.



## Tabulková příloha



Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – demografický vývoj

|   | Česká republika | kraje           |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|---|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|   |                 | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| <b>Přirozený přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel (%)</b>         |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 0,0             | 1,4             | 1,3         | 0,2       | -0,4     | -0,8        | -0,9    | 0,5       | -0,6            | -0,0       | -0,1     | 0,5          | -0,6      | -1,0    | -1,1            |
| 2013  | -0,2            | 1,4             | 1,0         | -0,4      | -1,0     | -1,2        | -1,5    | 0,3       | -0,8            | -0,6       | -0,4     | 0,7          | -0,8      | -1,3    | -1,4            |
| 2014  | 0,4             | 2,0             | 1,7         | 0,0       | -0,2     | -1,3        | -0,7    | 0,2       | -0,2            | 0,6        | 0,9      | 1,2          | -0,1      | -0,9    | -0,9            |
| 2015  | -0,0            | 1,9             | 1,2         | -0,5      | -0,8     | -1,8        | -1,1    | 0,3       | -0,5            | -0,3       | 0,3      | 0,6          | -0,8      | -0,8    | -1,4            |
| 2016  | 0,5             | 2,2             | 1,5         | 0,5       | -0,4     | -1,2        | -1,0    | 1,3       | -0,1            | 0,6        | 0,6      | 1,2          | -0,1      | -0,6    | -0,9            |
| 2017  | 0,3             | 2,4             | 1,5         | 0,2       | -0,3     | -2,2        | -0,9    | 0,1       | -0,1            | -0,0       | 0,3      | 1,0          | -0,6      | -0,5    | -1,2            |
| <b>Přírůstek/úbytek stěhováním na 1 000 obyvatel (%)</b>        |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 1,0             | 2,7             | 8,4         | 0,5       | 2,1      | -3,9        | -0,6    | -0,5      | -1,0            | 0,1        | -1,3     | 1,5          | -1,0      | -1,3    | -2,2            |
| 2013  | -0,1            | -4,3            | 7,1         | 0,5       | 2,3      | -3,5        | -0,5    | -0,2      | -1,0            | -0,3       | -1,5     | 0,6          | -1,2      | -1,1    | -2,5            |
| 2014  | 2,1             | 10,7            | 8,2         | 0,9       | 3,0      | -2,1        | -0,7    | 0,3       | -0,4            | 0,2        | -1,5     | 1,2          | -0,9      | -0,9    | -2,5            |
| 2015  | 1,5             | 4,8             | 7,6         | 1,4       | 3,4      | -3,1        | -0,3    | 1,5       | 0,2             | -0,2       | -1,2     | 1,3          | -0,8      | -0,2    | -2,2            |
| 2016  | 1,9             | 8,1             | 7,6         | 1,0       | 3,8      | -2,4        | -0,8    | 1,0       | -1,0            | 1,2        | -1,6     | 2,0          | -1,2      | -1,1    | -1,9            |
| 2017  | 2,7             | 8,5             | 8,7         | 2,0       | 4,1      | -1,4        | 0,5     | 1,4       | 0,7             | 2,4        | -0,4     | 2,7          | -0,6      | -0,6    | -2,1            |
| <b>Živé narození mimo manželství (%)</b>                        |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 43,4            | 37,4            | 40,5        | 43,7      | 45,9     | 58,7        | 58,0    | 48,4      | 43,8            | 41,6       | 37,7     | 38,4         | 45,1      | 35,6    | 47,7            |
| 2013  | 45,0            | 38,7            | 42,2        | 45,7      | 46,4     | 60,7        | 59,3    | 49,8      | 47,1            | 44,3       | 38,9     | 39,6         | 45,7      | 37,4    | 49,8            |
| 2014  | 46,7            | 40,6            | 44,3        | 48,4      | 49,1     | 61,6        | 61,1    | 52,0      | 47,9            | 45,3       | 41,3     | 41,4         | 47,8      | 39,1    | 50,4            |
| 2015  | 47,8            | 41,2            | 45,7        | 48,3      | 49,4     | 62,6        | 62,3    | 53,7      | 49,7            | 47,2       | 42,2     | 43,1         | 48,2      | 40,6    | 52,2            |
| 2016  | 48,6            | 41,0            | 46,0        | 49,5      | 50,5     | 64,4        | 64,2    | 54,2      | 50,7            | 47,9       | 43,8     | 43,0         | 50,3      | 41,8    | 52,8            |
| 2017  | 49,0            | 41,3            | 47,8        | 50,6      | 50,8     | 60,1        | 64,5    | 55,4      | 50,4            | 48,8       | 44,4     | 43,6         | 50,2      | 43,0    | 52,7            |
| <b>Index stáří k 31. 12. (%)<sup>1)</sup></b>                   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 113,3           | 129,2           | 97,4        | 113,2     | 119,2    | 108,7       | 100,8   | 105,2     | 120,5           | 113,1      | 116,2    | 118,4        | 116,5     | 121,1   | 112,5           |
| 2013  | 115,7           | 128,3           | 98,8        | 116,0     | 121,8    | 113,4       | 105,1   | 109,1     | 123,6           | 116,1      | 119,6    | 120,2        | 119,5     | 123,6   | 116,0           |
| 2014  | 117,4           | 125,8           | 99,6        | 118,4     | 123,8    | 117,5       | 108,5   | 112,5     | 126,4           | 118,3      | 122,1    | 121,2        | 122,1     | 126,3   | 118,9           |
| 2015  | 119,0           | 123,8           | 100,5       | 120,4     | 125,3    | 121,9       | 111,7   | 115,8     | 129,3           | 120,6      | 124,2    | 122,0        | 123,9     | 128,6   | 121,5           |
| 2016  | 120,7           | 122,4           | 101,5       | 122,9     | 126,7    | 126,3       | 115,0   | 118,4     | 132,0           | 122,5      | 126,7    | 122,9        | 126,4     | 131,1   | 124,5           |
| 2017  | 122,1           | 120,9           | 102,5       | 125,0     | 128,3    | 129,6       | 117,5   | 120,8     | 134,4           | 124,9      | 128,7    | 123,5        | 128,1     | 133,0   | 126,9           |
| <b>Naděje dožití mužů při narození (roky) – dvouleté období</b> |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 74,8            | 77,0            | 74,9        | 75,1      | 75,2     | 74,0        | 73,0    | 75,3      | 75,6            | 74,9       | 75,6     | 75,2         | 74,3      | 74,4    | 73,3            |
| 2013  | 75,1            | 77,3            | 75,2        | 75,4      | 75,5     | 74,1        | 73,0    | 75,1      | 75,9            | 75,3       | 75,9     | 75,4         | 74,4      | 74,8    | 73,8            |
| 2014  | 75,5            | 77,5            | 75,7        | 75,8      | 76,0     | 74,1        | 73,6    | 75,1      | 76,2            | 76,1       | 76,2     | 76,0         | 74,9      | 75,1    | 74,1            |
| 2015  | 75,8            | 77,7            | 76,2        | 75,6      | 76,2     | 74,4        | 73,9    | 75,7      | 76,6            | 76,3       | 76,7     | 76,3         | 75,3      | 75,4    | 74,2            |
| 2016  | 76,0            | 78,0            | 76,5        | 76,0      | 76,3     | 74,4        | 74,0    | 76,1      | 77,0            | 76,4       | 77,2     | 76,5         | 75,5      | 75,5    | 74,4            |
| 2017 <sup>2)</sup>  | .               | 78,1            | 76,3        | 76,4      | 76,2     | 74,4        | 74,1    | 75,7      | 77,2            | 76,6       | 77,0     | 76,5         | 75,5      | 75,5    | 74,5            |
| <b>Naděje dožití žen při narození (roky) – dvouleté období</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 80,8            | 81,8            | 80,6        | 81,0      | 80,8     | 79,7        | 79,0    | 80,8      | 81,5            | 80,7       | 81,2     | 81,7         | 81,0      | 81,4    | 79,7            |
| 2013  | 81,0            | 82,1            | 80,9        | 80,9      | 80,9     | 80,0        | 79,0    | 80,9      | 81,6            | 81,1       | 81,7     | 81,9         | 81,1      | 81,6    | 80,0            |
| 2014  | 81,4            | 82,5            | 81,3        | 81,2      | 81,3     | 80,3        | 79,3    | 81,5      | 81,8            | 81,6       | 82,4     | 82,0         | 81,9      | 81,5    | 80,6            |
| 2015  | 81,6            | 82,6            | 81,4        | 81,5      | 81,4     | 80,3        | 79,6    | 81,4      | 81,9            | 82,1       | 82,3     | 82,2         | 82,0      | 81,8    | 80,9            |
| 2016  | 81,7            | 82,7            | 81,6        | 81,6      | 81,4     | 80,7        | 79,5    | 81,8      | 82,2            | 82,4       | 82,4     | 82,6         | 81,6      | 82,2    | 81,2            |
| 2017 <sup>2)</sup>  | .               | 82,7            | 81,6        | 82,1      | 81,7     | 80,5        | 79,8    | 81,7      | 82,4            | 82,2       | 82,7     | 82,7         | 81,8      | 82,3    | 81,1            |
| <b>Podíl cizinců (bez azylantů) na obyvatelstvu (%)</b>         |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 4,1             | 13,1            | 4,4         | 2,3       | 4,2      | 6,1         | 3,7     | 3,8       | 2,4             | 2,2        | 1,5      | 3,1          | 1,5       | 1,4     | 1,9             |
| 2013  | 4,2             | 13,0            | 4,4         | 2,4       | 4,4      | 6,3         | 3,8     | 3,8       | 2,4             | 2,2        | 1,5      | 3,2          | 1,6       | 1,4     | 1,9             |
| 2014  | 4,3             | 13,2            | 4,6         | 2,4       | 4,5      | 6,3         | 3,9     | 3,9       | 2,4             | 2,2        | 1,5      | 3,3          | 1,6       | 1,4     | 2,0             |
| 2015  | 4,4             | 13,5            | 4,6         | 2,6       | 4,7      | 6,4         | 4,0     | 4,1       | 2,5             | 2,3        | 1,6      | 3,4          | 1,6       | 1,5     | 2,0             |
| 2016  | 4,7             | 14,4            | 4,8         | 2,8       | 5,1      | 6,5         | 4,1     | 4,2       | 2,6             | 2,6        | 1,7      | 3,7          | 1,7       | 1,5     | 2,1             |
| 2017  | 4,9             | 15,1            | 5,1         | 3,0       | 5,4      | 6,7         | 4,3     | 4,5       | 2,8             | 2,9        | 1,8      | 3,9          | 1,8       | 1,6     | 2,2             |

<sup>1)</sup> počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let<sup>2)</sup> změna metodiky; data nejsou srovnatelná s předchozími roky

Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – sociální vývoj

|   | Česká republika | kraje           |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|---|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|   |                 | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Píseňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| <b>Míra zaměstnanosti (%)</b>   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 54,5            | 60,0            | 57,6        | 54,5      | 56,6     | 53,7        | 50,7    | 52,2      | 53,7            | 54,0       | 53,2     | 53,9         | 52,9      | 53,3    | 51,8            |
| 2013  | 55,2            | 60,2            | 57,6        | 54,6      | 57,3     | 55,0        | 52,2    | 52,9      | 53,7            | 55,0       | 54,3     | 55,8         | 51,2      | 55,0    | 52,1            |
| 2014  | 55,7            | 60,6            | 57,9        | 55,6      | 57,2     | 55,2        | 52,7    | 54,2      | 54,6            | 56,3       | 55,0     | 55,9         | 52,2      | 54,7    | 52,8            |
| 2015  | 56,4            | 60,2            | 59,0        | 56,2      | 58,7     | 56,8        | 52,8    | 55,4      | 55,4            | 57,3       | 54,7     | 57,1         | 53,7      | 56,2    | 53,2            |
| 2016  | 57,6            | 61,4            | 59,2        | 57,5      | 58,6     | 57,8        | 55,2    | 56,4      | 56,5            | 58,2       | 56,2     | 58,0         | 55,8      | 55,9    | 55,2            |
| 2017  | 58,5            | 63,1            | 60,2        | 58,4      | 59,4     | 59,3        | 55,8    | 56,0      | 58,4            | 58,3       | 57,5     | 58,0         | 56,8      | 56,7    | 56,6            |
| <b>Podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. (%)<sup>1)</sup> (MPSV)</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 7,37            | 4,16            | 6,13        | 6,37      | 5,94     | 8,50        | 10,46   | 7,75      | 6,55            | 7,03       | 7,63     | 8,15         | 8,93      | 7,82    | 9,17            |
| 2013  | 8,17            | 5,14            | 6,90        | 7,10      | 6,45     | 9,33        | 11,47   | 8,46      | 7,31            | 7,45       | 8,05     | 8,94         | 9,79      | 8,34    | 10,47           |
| 2014  | 7,46            | 5,03            | 6,36        | 6,20      | 5,70     | 8,21        | 10,67   | 7,72      | 6,36            | 6,22       | 7,35     | 8,25         | 8,82      | 7,36    | 9,80            |
| 2015  | 6,24            | 4,20            | 5,41        | 5,07      | 4,62     | 7,06        | 8,91    | 6,36      | 4,96            | 5,14       | 6,22     | 7,01         | 7,01      | 5,98    | 8,56            |
| 2016  | 5,19            | 3,35            | 4,31        | 4,28      | 3,56     | 5,45        | 7,79    | 5,17      | 3,76            | 4,04       | 5,17     | 6,11         | 5,94      | 4,92    | 7,45            |
| 2017  | 3,77            | 2,34            | 3,17        | 3,09      | 2,55     | 3,47        | 5,39    | 3,76      | 2,72            | 2,83       | 3,80     | 4,60         | 4,35      | 3,43    | 5,77            |
| <b>Podíl dlouhodobě nezaměstnaných k 31. 12. (%)<sup>2)</sup> (MPSV)</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 2,67            | 1,15            | 2,07        | 1,82      | 1,94     | 3,28        | 4,56    | 2,92      | 1,90            | 2,24       | 2,64     | 3,03         | 3,54      | 2,73    | 3,85            |
| 2013  | 3,33            | 1,77            | 2,65        | 2,35      | 2,38     | 4,04        | 5,49    | 3,53      | 2,55            | 2,69       | 3,14     | 3,68         | 4,13      | 3,27    | 4,88            |
| 2014  | 3,36            | 1,96            | 2,74        | 2,20      | 2,24     | 4,06        | 5,64    | 3,45      | 2,53            | 2,43       | 3,06     | 3,74         | 4,15      | 3,01    | 5,13            |
| 2015  | 2,68            | 1,68            | 2,17        | 1,57      | 1,73     | 3,40        | 4,59    | 2,67      | 1,78            | 1,71       | 2,43     | 3,04         | 3,09      | 2,28    | 4,37            |
| 2016  | 2,08            | 1,28            | 1,56        | 1,18      | 1,25     | 2,52        | 3,72    | 1,95      | 1,24            | 1,12       | 1,81     | 2,51         | 2,34      | 1,67    | 3,69            |
| 2017  | 1,37            | 0,77            | 1,05        | 0,75      | 0,71     | 1,42        | 2,40    | 1,31      | 0,75            | 0,64       | 1,13     | 1,74         | 1,57      | 1,08    | 2,67            |
| <b>Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele (tis. Kč)</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 198,5           | 259,8           | 218,1       | 187,9     | 201,0    | 174,1       | 173,2   | 183,3     | 192,1           | 188,1      | 188,8    | 195,1        | 180,2     | 184,6   | 179,2           |
| 2013  | 198,4           | 260,8           | 213,7       | 186,4     | 203,2    | 177,0       | 173,3   | 183,7     | 192,6           | 186,9      | 190,5    | 198,7        | 177,5     | 184,1   | 178,0           |
| 2014  | 205,0           | 267,5           | 220,3       | 194,4     | 206,4    | 183,7       | 175,8   | 190,4     | 200,3           | 195,8      | 196,6    | 205,5        | 184,8     | 191,5   | 185,6           |
| 2015  | 213,6           | 277,3           | 225,4       | 200,7     | 219,4    | 194,0       | 183,9   | 198,0     | 209,0           | 202,5      | 206,6    | 216,4        | 192,8     | 202,7   | 192,3           |
| 2016  | 220,5           | 286,5           | 230,3       | 208,1     | 221,0    | 204,5       | 193,1   | 211,3     | 215,0           | 209,2      | 214,5    | 221,9        | 199,8     | 204,0   | 199,4           |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Medián mezd (Kč) (MPSV, MF)</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 21 997          | 27 182          | 22 576      | 20 455    | 21 752   | 19 327      | 20 999  | 21 672    | 20 958          | 20 598     | 20 644   | 21 447       | 20 594    | 20 036  | 21 838          |
| 2013  | 22 266          | 27 410          | 22 874      | 20 898    | 21 999   | 20 274      | 21 385  | 21 993    | 21 134          | 20 740     | 21 194   | 21 840       | 20 836    | 20 576  | 21 958          |
| 2014  | 22 844          | 27 750          | 23 579      | 21 675    | 23 175   | 20 690      | 21 686  | 22 772    | 21 750          | 21 413     | 21 757   | 22 392       | 21 651    | 21 094  | 22 377          |
| 2015  | 23 726          | 28 677          | 24 582      | 22 697    | 24 135   | 21 747      | 22 644  | 23 946    | 22 521          | 22 283     | 22 600   | 23 328       | 21 918    | 21 770  | 23 116          |
| 2016  | 24 982          | 29 906          | 25 490      | 24 018    | 25 388   | 22 735      | 24 004  | 24 764    | 23 914          | 23 543     | 23 953   | 24 675       | 23 205    | 23 242  | 24 071          |
| 2017  | 26 843          | 31 878          | 27 709      | 25 457    | 27 879   | 24 832      | 25 639  | 26 752    | 25 865          | 25 507     | 25 783   | 26 559       | 24 956    | 24 814  | 25 534          |
| <b>Průměrný měsíční starobní důchod sólo (Kč)<sup>3)</sup> (MPSV)</b>   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 10 793          | 11 560          | 10 882      | 10 680    | 10 740   | 10 554      | 10 697  | 10 708    | 10 667          | 10 557     | 10 504   | 10 662       | 10 465    | 10 555  | 10 868          |
| 2013  | 10 985          | 11 767          | 11 087      | 10 872    | 10 933   | 10 725      | 10 881  | 10 900    | 10 854          | 10 745     | 10 695   | 10 845       | 10 644    | 10 748  | 11 058          |
| 2014  | 11 090          | 11 878          | 11 207      | 10 985    | 11 038   | 10 817      | 10 979  | 11 005    | 10 955          | 10 853     | 10 804   | 10 950       | 10 744    | 10 852  | 11 157          |
| 2015  | 11 363          | 12 172          | 11 499      | 11 260    | 11 308   | 11 064      | 11 240  | 11 269    | 11 221          | 11 123     | 11 079   | 11 218       | 11 009    | 11 122  | 11 428          |
| 2016  | 11 475          | 12 286          | 11 616      | 11 375    | 11 424   | 11 156      | 11 341  | 11 381    | 11 337          | 11 241     | 11 199   | 11 328       | 11 119    | 11 245  | 11 537          |
| 2017  | 11 866          | 12 691          | 12 019      | 11 765    | 11 811   | 11 519      | 11 718  | 11 750    | 11 719          | 11 629     | 11 594   | 11 719       | 11 504    | 11 638  | 11 936          |
| <b>Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu (%)<sup>4)</sup> (ČSSZ)</b> |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 22,5            | 12,2            | 19,7        | 23,3      | 25,8     | 24,9        | 25,4    | 21,4      | 22,8            | 26,6       | 28,3     | 21,2         | 24,9      | 23,5    | 26,2            |
| 2013  | 23,3            | 12,6            | 20,4        | 24,2      | 26,7     | 25,8        | 26,2    | 22,3      | 23,8            | 27,6       | 29,3     | 22,0         | 25,9      | 24,5    | 27,2            |
| 2014  | 24,1            | 13,0            | 21,0        | 25,2      | 27,4     | 26,5        | 27,0    | 23,1      | 24,8            | 28,7       | 30,3     | 22,7         | 26,9      | 25,4    | 28,2            |
| 2015  | 24,8            | 13,2            | 21,5        | 25,9      | 27,9     | 27,2        | 27,5    | 23,8      | 25,5            | 29,5       | 31,1     | 23,3         | 27,8      | 26,1    | 28,9            |
| 2016  | 25,3            | 13,5            | 21,9        | 26,7      | 28,3     | 27,6        | 27,9    | 24,4      | 26,2            | 30,2       | 31,8     | 23,9         | 28,4      | 26,7    | 29,5            |
| 2017  | 25,8            | 13,6            | 22,4        | 27,4      | 28,7     | 28,2        | 28,3    | 25,0      | 26,9            | 30,8       | 32,5     | 24,4         | 29,2      | 27,3    | 30,2            |

1) podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let v evidenci úřadu práce na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

2) podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let, ve jmenovateli data ČSÚ k 31. 12.

3) bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; podle metodiky MPSV bez poměrného starobního důchodu; data za prosinec

4) včetně souběhu s vdovským nebo vdoveckým; předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.; data za prosinec

Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – ekonomický vývoj

|  | Česká republika | kraje           |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|--|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|  |                 | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| <b>Hrubý domácí produkt (HDP) na 1 obyvatele (tis. Kč)</b>   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 386,3           | 807,6           | 349,5       | 327,5     | 347,0    | 272,4       | 303,1   | 300,0     | 333,4           | 306,4      | 324,0    | 372,1        | 300,8     | 324,6   | 332,8           |
| 2013   | 389,9           | 812,5           | 348,7       | 333,1     | 363,3    | 272,5       | 302,4   | 302,1     | 335,3           | 313,7      | 327,5    | 387,6        | 301,2     | 330,8   | 324,6           |
| 2014   | 409,9           | 834,6           | 376,8       | 344,5     | 388,4    | 282,1       | 309,9   | 317,7     | 359,2           | 333,1      | 341,3    | 404,5        | 318,6     | 365,3   | 344,3           |
| 2015   | 435,9           | 917,2           | 392,9       | 359,0     | 405,2    | 292,2       | 333,9   | 337,1     | 378,0           | 354,4      | 356,1    | 427,9        | 334,7     | 374,8   | 362,0           |
| 2016   | 451,8           | 937,5           | 414,4       | 373,8     | 422,3    | 300,9       | 333,5   | 352,3     | 401,1           | 360,4      | 373,4    | 436,4        | 346,8     | 391,3   | 385,2           |
| 2017   | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Vývoj HDP – předchozí rok = 100 (srovnatelné ceny, %)</b>   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 99,2            | 99,7            | 99,2        | 100,5     | 95,9     | 98,7        | 99,5    | 99,8      | 98,2            | 93,4       | 100,2    | 101,4        | 99,4      | 97,5    | 99,5            |
| 2013   | 99,5            | 100,5           | 98,3        | 99,4      | 102,9    | 98,4        | 98,6    | 98,7      | 98,1            | 100,4      | 98,1     | 102,7        | 98,3      | 99,9    | 95,7            |
| 2014   | 102,7           | 102,3           | 104,1       | 100,7     | 104,3    | 101,2       | 100,4   | 101,6     | 103,9           | 103,5      | 101,1    | 102,6        | 103,5     | 106,5   | 102,4           |
| 2015   | 105,3           | 109,8           | 103,8       | 103,1     | 103,4    | 101,7       | 105,3   | 105,1     | 104,1           | 105,4      | 103,5    | 105,1        | 104,0     | 101,1   | 103,2           |
| 2016   | 102,6           | 101,0           | 105,9       | 102,8     | 103,2    | 101,7       | 99,1    | 103,9     | 105,2           | 100,8      | 103,3    | 100,5        | 102,0     | 103,3   | 105,9           |
| 2017   | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Produkce zemědělského odvětví na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy (tis. Kč)</b>                           |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 34,7            | 40,7            | 31,5        | 31,7      | 17,8     | 28,6        | 22,5    | 37,5      | 41,1            | 38,2       | 37,3     | 33,7         | 34,3      | 30,3    |                 |
| 2013   | 36,4            | 42,1            | 31,5        | 32,8      | 18,0     | 30,8        | 23,7    | 38,9      | 42,8            | 40,3       | 42,7     | 35,5         | 36,5      | 31,1    |                 |
| 2014   | 39,1            | 44,2            | 32,7        | 36,8      | 22,1     | 33,8        | 25,0    | 43,3      | 49,3            | 43,7       | 41,1     | 38,8         | 38,6      | 35,1    |                 |
| 2015   | 36,8            | 41,7            | 29,9        | 33,8      | 20,2     | 35,0        | 23,0    | 41,3      | 45,4            | 39,1       | 42,0     | 36,2         | 35,8      | 31,9    |                 |
| 2016 <sup>1)</sup>   | 37,9            | 43,0            | 31,7        | 33,0      | 20,0     | 35,2        | 23,4    | 41,1      | 46,7            | 43,2       | 46,2     | 36,6         | 34,8      | 29,4    |                 |
| 2017   | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       |                 |
| <b>Průměrný evidenční počet zaměstnanců ve velkých průmyslových podnicích<sup>2)</sup> (tis. fyzických osob)</b> |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 776,0           | 82,2            | 88,5        | 44,3      | 54,0     | 19,6        | 52,2    | 40,4      | 39,8            | 43,1       | 46,4     | 67,7         | 40,0      | 46,3    | 111,5           |
| 2013   | 767,8           | 77,9            | 89,5        | 45,5      | 55,3     | 19,5        | 49,5    | 40,4      | 43,0            | 43,1       | 47,0     | 65,3         | 39,1      | 46,3    | 106,3           |
| 2014   | 782,7           | 78,9            | 92,1        | 45,6      | 57,6     | 19,5        | 50,4    | 41,7      | 43,9            | 44,8       | 47,3     | 67,1         | 40,9      | 48,2    | 104,7           |
| 2015   | 806,9           | 77,5            | 95,3        | 47,3      | 59,7     | 19,2        | 52,6    | 43,4      | 45,3            | 46,3       | 48,1     | 68,9         | 44,2      | 52,0    | 107,0           |
| 2016   | 831,5           | 76,7            | 100,0       | 49,0      | 61,1     | 19,3        | 56,2    | 44,0      | 47,5            | 47,9       | 49,9     | 70,5         | 46,5      | 53,0    | 109,8           |
| 2017   | 849,9           | 80,3            | 105,9       | 50,5      | 61,6     | 18,8        | 59,3    | 45,0      | 49,7            | 48,3       | 50,6     | 70,7         | 47,2      | 53,8    | 108,1           |
| <b>Stavební práce "S" podle místa stavby na 1 obyvatele<sup>3)</sup> (tis. Kč)</b>                               |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 22,7            | 40,6            | 18,0        | 33,1      | 19,4     | 18,7        | 19,2    | 17,3      | 18,6            | 15,9       | 19,2     | 22,9         | 20,0      | 16,0    | 21,3            |
| 2013   | 20,9            | 38,0            | 15,5        | 30,4      | 17,5     | 16,7        | 20,3    | 15,3      | 14,0            | 14,5       | 17,4     | 22,0         | 18,7      | 15,8    | 19,0            |
| 2014   | 22,6            | 41,4            | 16,5        | 32,8      | 22,3     | 23,2        | 17,5    | 14,2      | 17,1            | 20,9       | 23,3     | 23,7         | 16,3      | 16,8    | 19,3            |
| 2015   | 25,4            | 42,4            | 19,4        | 36,5      | 22,1     | 22,7        | 19,0    | 20,8      | 22,4            | 24,0       | 23,8     | 30,6         | 21,0      | 15,7    | 21,6            |
| 2016   | 22,3            | 43,5            | 16,8        | 27,6      | 23,0     | 15,6        | 18,7    | 18,0      | 18,0            | 21,6       | 21,9     | 21,9         | 18,2      | 15,0    | 17,2            |
| 2017   | 23,0            | 43,8            | 19,1        | 32,4      | 21,7     | 18,9        | 19,5    | 17,3      | 19,5            | 19,1       | 22,7     | 23,0         | 19,3      | 15,6    | 15,6            |
| <b>Dokončené byty na 1 000 obyvatel</b>  |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 2,8             | 3,2             | 4,6         | 3,1       | 2,5      | 1,8         | 1,5     | 2,9       | 2,5             | 2,5        | 2,5      | 3,2          | 2,3       | 1,9     | 2,2             |
| 2013   | 2,4             | 3,1             | 4,1         | 2,1       | 2,5      | 1,4         | 1,1     | 1,8       | 1,9             | 2,0        | 2,3      | 3,0          | 1,9       | 1,4     | 2,0             |
| 2014   | 2,3             | 3,9             | 3,2         | 2,0       | 2,4      | 1,1         | 0,9     | 1,6       | 1,9             | 1,9        | 2,0      | 2,8          | 2,2       | 1,4     | 1,6             |
| 2015   | 2,4             | 4,1             | 3,7         | 2,0       | 2,1      | 1,4         | 1,0     | 1,4       | 1,9             | 2,1        | 2,0      | 2,8          | 1,7       | 1,6     | 1,8             |
| 2016   | 2,6             | 4,8             | 3,6         | 1,9       | 2,7      | 1,7         | 0,9     | 1,8       | 1,9             | 2,4        | 1,9      | 3,3          | 2,1       | 1,7     | 1,7             |
| 2017   | 2,7             | 4,5             | 4,0         | 2,0       | 2,8      | 1,3         | 1,2     | 1,5       | 2,2             | 2,2        | 2,0      | 3,6          | 2,3       | 1,7     | 1,9             |
| <b>Počet přenocování hostů ubytovaných v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 000 obyvatel</b>                 |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012   | 4 118           | 11 613          | 1 645       | 4 956     | 2 681    | 15 792      | 1 404   | 5 854     | 6 089           | 2 008      | 2 285    | 2 242        | 2 476     | 2 959   | 1 641           |
| 2013   | 4 120           | 11 773          | 1 593       | 5 010     | 2 565    | 15 226      | 1 431   | 5 823     | 5 813           | 2 008      | 2 312    | 2 429        | 2 552     | 3 027   | 1 591           |
| 2014   | 4 081           | 11 790          | 1 502       | 5 074     | 2 552    | 15 015      | 1 440   | 5 092     | 5 565           | 1 981      | 2 256    | 2 539        | 2 512     | 3 160   | 1 595           |
| 2015   | 4 467           | 12 608          | 1 677       | 5 718     | 2 983    | 15 468      | 1 596   | 5 859     | 6 571           | 2 286      | 2 358    | 2 619        | 2 801     | 3 438   | 1 835           |
| 2016   | 4 704           | 13 197          | 1 724       | 6 208     | 2 999    | 16 301      | 1 752   | 6 092     | 6 823           | 2 438      | 2 528    | 2 800        | 3 043     | 3 521   | 1 940           |
| 2017   | 5 026           | 14 034          | 1 802       | 6 287     | 3 194    | 17 429      | 1 902   | 6 520     | 7 448           | 2 565      | 2 711    | 3 200        | 3 207     | 3 609   | 2 113           |

<sup>1)</sup> semidefinitivní údaje<sup>2)</sup> podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji s převažující činností v sekci (CZ-NACE) B – Těžba a dobývání, C – Zpracovatelský průmysl nebo D – Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu<sup>3)</sup> podniky s 20 a více zaměstnanci s převažující stavební činností

Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – životní prostředí

|   | Česká republika | kraje           |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
|---|-----------------|-----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|-----------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|
|   |                 | Hl. město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský |
| <b>Měrné emise oxidu siřičitého REZZO 1–4 (t/km<sup>2</sup>) (ČHMÚ)</b>                   |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 1,96            | 0,77            | 1,95        | 0,79      | 0,93     | 2,83        | 10,62   | 0,46      | 1,06            | 2,57       | 0,36     | 0,29         | 0,73      | 1,24    | 3,77            |
| 2013  | 1,76            | 1,04            | 1,92        | 0,77      | 0,92     | 2,87        | 7,81    | 0,51      | 1,01            | 2,65       | 0,35     | 0,31         | 0,74      | 1,20    | 3,66            |
| 2014  | 1,61            | 0,51            | 1,81        | 0,65      | 0,86     | 2,88        | 6,88    | 0,41      | 0,86            | 2,61       | 0,27     | 0,27         | 0,72      | 1,07    | 3,46            |
| 2015 <sup>1)</sup>  | 1,56            | 0,50            | 1,79        | 0,62      | 0,86     | 2,94        | 6,25    | 0,47      | 0,91            | 2,60       | 0,29     | 0,24         | 0,74      | 1,07    | 3,31            |
| 2016  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Měrné emise oxidů dusíku REZZO 1–4 (t/km<sup>2</sup>) (ČHMÚ)</b>                       |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 2,45            | 13,83           | 2,59        | 1,04      | 1,21     | 2,51        | 8,54    | 1,05      | 1,34            | 3,14       | 1,32     | 1,77         | 1,63      | 1,56    | 4,43            |
| 2013  | 2,30            | 13,41           | 2,37        | 1,02      | 1,15     | 2,21        | 7,37    | 1,02      | 1,37            | 2,96       | 1,33     | 1,70         | 1,58      | 1,48    | 4,47            |
| 2014  | 2,16            | 12,73           | 2,35        | 0,94      | 1,04     | 1,96        | 6,42    | 0,96      | 1,31            | 3,08       | 1,30     | 1,65         | 1,52      | 1,46    | 4,18            |
| 2015 <sup>1)</sup>  | 2,08            | 11,83           | 2,29        | 0,89      | 1,04     | 2,10        | 5,91    | 0,96      | 1,26            | 2,81       | 1,23     | 1,65         | 1,51      | 1,45    | 4,12            |
| 2016  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele (kg)</b>                                    |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 1 897           | 4 827           | 1 478       | 1 899     | 1 627    | 538         | 1 766   | 1 116     | 681             | 827        | 733      | 1 934        | 1 117     | 959     | 2 499           |
| 2013  | 1 915           | 5 029           | 1 565       | 1 611     | 1 694    | 661         | 1 529   | 1 148     | 730             | 847        | 798      | 1 923        | 1 163     | 1 472   | 2 269           |
| 2014  | 1 923           | 5 023           | 1 344       | 1 765     | 2 253    | 517         | 1 615   | 1 017     | 770             | 1 352      | 1 013    | 1 901        | 1 018     | 1 217   | 2 145           |
| 2015  | 2 205           | 4 909           | 1 420       | 2 420     | 2 012    | 629         | 1 757   | 1 014     | 1 071           | 1 402      | 1 341    | 3 098        | 1 559     | 1 701   | 2 285           |
| 2016  | 2 064           | 4 675           | 1 364       | 2 426     | 3 086    | 592         | 1 775   | 975       | 899             | 1 546      | 946      | 2 388        | 945       | 1 453   | 2 148           |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele (kg)</b>                                    |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 308             | 304             | 375         | 311       | 243      | 285         | 318     | 276       | 274             | 294        | 326      | 277          | 318       | 300     | 318             |
| 2013  | 307             | 303             | 372         | 315       | 231      | 289         | 327     | 265       | 275             | 299        | 318      | 288          | 308       | 297     | 317             |
| 2014  | 310             | 301             | 355         | 325       | 252      | 307         | 318     | 271       | 272             | 303        | 329      | 295          | 312       | 308     | 325             |
| 2015  | 317             | 301             | 374         | 346       | 283      | 297         | 321     | 266       | 295             | 315        | 335      | 297          | 330       | 299     | 313             |
| 2016  | 339             | 309             | 397         | 372       | 330      | 339         | 348     | 302       | 304             | 332        | 367      | 309          | 350       | 314     | 341             |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu (%)</b>                             |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 13,9            | 16,3            | 10,7        | 14,4      | 18,3     | 12,8        | 11,5    | 13,5      | 17,1            | 13,5       | 16,2     | 12,3         | 13,5      | 17,2    | 13,4            |
| 2013  | 13,9            | 16,8            | 10,9        | 14,0      | 17,8     | 13,1        | 10,7    | 14,6      | 17,1            | 14,1       | 16,9     | 10,9         | 12,0      | 17,4    | 14,9            |
| 2014  | 14,3            | 16,5            | 11,7        | 13,6      | 17,7     | 13,1        | 12,2    | 13,8      | 17,0            | 14,2       | 16,9     | 11,8         | 13,3      | 18,9    | 14,9            |
| 2015  | 14,5            | 16,8            | 12,0        | 14,3      | 17,1     | 13,8        | 13,2    | 12,4      | 15,7            | 15,1       | 16,0     | 12,6         | 13,3      | 18,7    | 15,5            |
| 2016  | 14,5            | 17,3            | 12,3        | 14,4      | 16,0     | 12,8        | 12,3    | 12,5      | 16,1            | 14,8       | 15,2     | 13,7         | 13,1      | 19,9    | 14,5            |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |
| <b>Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele (litr/den)</b>         |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 87,9            | 106,3           | 88,6        | 86,6      | 81,6     | 82,9        | 79,3    | 84,0      | 81,8            | 79,5       | 79,7     | 92,6         | 83,5      | 76,8    | 91,5            |
| 2013  | 87,2            | 111,4           | 85,5        | 86,2      | 80,5     | 81,8        | 79,0    | 82,0      | 78,1            | 77,1       | 79,0     | 91,2         | 81,7      | 76,2    | 90,7            |
| 2014  | 87,3            | 106,0           | 82,9        | 84,7      | 87,3     | 83,0        | 90,3    | 86,9      | 77,6            | 75,7       | 77,7     | 91,5         | 82,5      | 75,7    | 88,9            |
| 2015  | 87,9            | 106,0           | 83,5        | 85,4      | 87,6     | 83,4        | 89,1    | 86,5      | 79,9            | 77,8       | 79,3     | 92,4         | 82,2      | 75,6    | 90,8            |
| 2016  | 88,3            | 107,9           | 86,1        | 84,7      | 87,4     | 84,5        | 90,2    | 86,6      | 79,2            | 77,3       | 78,6     | 92,9         | 81,3      | 74,9    | 89,8            |
| 2017  | 88,7            | 109,3           | 85,3        | 84,6      | 88,6     | 85,5        | 89,6    | 86,8      | 80,2            | 78,0       | 79,1     | 92,9         | 83,5      | 75,9    | 89,1            |
| <b>Investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele (Kč)</b> |                 |                 |             |           |          |             |         |           |                 |            |          |              |           |         |                 |
| 2012  | 2 438           | 1 468           | 2 786       | 1 920     | 2 245    | 1 662       | 2 664   | 2 973     | 2 681           | 2 947      | 2 649    | 2 594        | 2 428     | 2 007   | 2 911           |
| 2013  | 2 576           | 1 549           | 2 687       | 2 303     | 2 322    | 1 558       | 4 198   | 2 173     | 2 536           | 3 363      | 2 687    | 2 174        | 1 902     | 2 080   | 3 676           |
| 2014  | 2 983           | 1 154           | 2 562       | 2 757     | 4 344    | 3 171       | 3 296   | 1 106     | 1 839           | 3 673      | 5 513    | 2 665        | 2 418     | 3 504   | 4 718           |
| 2015  | 3 804           | 1 160           | 3 038       | 3 176     | 2 106    | 2 784       | 5 168   | 1 258     | 2 230           | 7 983      | 6 887    | 5 286        | 3 879     | 2 591   | 5 526           |
| 2016  | 2 411           | 2 981           | 1 445       | 1 170     | 2 545    | 2 608       | 7 610   | 1 002     | 1 506           | 2 391      | 1 757    | 1 896        | 1 270     | 770     | 2 986           |
| 2017  | .               | .               | .           | .         | .        | .           | .       | .         | .               | .          | .        | .            | .         | .       | .               |

<sup>1)</sup> vč. přemísťujících se zdrojů (např. zařízení na recyklaci stavebních odpadů a asfaltových směsí)

Tab. 2.1 Dlouhodobý vývoj Karlovarského kraje v letech 2001–2017

|   | Měřicí jednotka | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    |
|---|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ</b>                                       |                 |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Obyvatelstvo (stav k 31. 12.)                                   | osoby           | 303 684 | 304 190 | 304 219 | 304 558 | 304 244 | 304 573 | 307 420 | 308 374 |
| v tom ve věku: 0–14 let   |                 | 50 108  | 49 686  | 48 421  | 47 454  | 46 207  | 45 309  | 45 166  | 44 938  |
| 15–64 let   |                 | 217 136 | 217 531 | 218 291 | 218 818 | 218 799 | 219 199 | 221 216 | 221 317 |
| 65 a více let   |                 | 36 440  | 36 973  | 37 507  | 38 286  | 39 238  | 40 065  | 41 038  | 42 119  |
| Průměrný věk (stav k 31. 12.)                                   | roky            | 38,0    | 38,3    | 38,6    | 38,8    | 39,1    | 39,4    | 39,6    | 39,8    |
| Sňatky  |                 | 1 792   | 1 829   | 1 584   | 1 716   | 1 583   | 1 573   | 1 737   | 1 514   |
| Rozvody   |                 | 1 050   | 1 152   | 1 238   | 1 145   | 1 192   | 1 108   | 1 111   | 1 155   |
| Živě narození   | osoby           | 2 920   | 2 949   | 2 887   | 2 903   | 3 014   | 3 201   | 3 438   | 3 562   |
| Zemřelí   | osoby           | 3 127   | 2 851   | 3 095   | 3 020   | 2 983   | 2 976   | 2 920   | 3 023   |
| Přirozený přírůstek/úbytek                                      | osoby           | -207    | 98      | -208    | -117    | 31      | 225     | 518     | 539     |
| Přistěhovalí  | osoby           | 2 722   | 5 119   | 4 016   | 4 240   | 3 211   | 3 476   | 6 108   | 4 871   |
| Vystěhovalí   | osoby           | 3 234   | 4 711   | 3 779   | 3 784   | 3 556   | 3 372   | 3 779   | 4 456   |
| Přírůstek/úbytek stěhováním                                     | osoby           | -512    | 408     | 237     | 456     | -345    | 104     | 2 329   | 415     |
| Celkový přírůstek/úbytek  | osoby           | -719    | 506     | 29      | 339     | -314    | 329     | 2 847   | 954     |
| <b>SOCIÁLNÍ VÝVOJ</b>   |                 |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele             | tis. Kč         | 124,8   | 128,6   | 134,6   | 137,8   | 144,7   | 152,6   | 159,1   | 166,0   |
| Ekonomicky aktivní (pracovní síla)                              | tis. osob       | 159,6   | 157,6   | 156,9   | 157,6   | 162,0   | 159,2   | 159,7   | 160,1   |
| Ekonomicky neaktivní (15 a více let)                            | tis. osob       | 93,8    | 96,4    | 98,2    | 98,6    | 95,9    | 99,5    | 100,4   | 103,2   |
| Míra ekonomické aktivity  | %               | 63,0    | 62,0    | 61,5    | 61,5    | 62,8    | 61,5    | 61,4    | 60,8    |
| Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.)   | osoby           | 14 062  | 16 115  | 17 362  | 18 726  | 18 017  | 16 221  | 12 975  | 13 437  |
| Podíl nezaměstnaných osob <sup>1)</sup> (stav k 31. 12.)        | %               | .       | .       | .       | .       | 7,93    | 7,07    | 5,59    | 5,83    |
| Prům. měsíční starobní důchod sólo <sup>2)</sup>                | Kč              | 6 751   | 6 770   | 7 002   | 7 190   | 7 650   | 8 073   | 8 607   | 9 475   |
| Lékaři na 1 000 obyvatel  | osoby           | 3,5     | 3,5     | 3,6     | 3,6     | 3,6     | 3,6     | 3,8     | 3,9     |
| Děti, žáci a studenti (stav k 30. 9.)                           | osoby           |         |         |         |         |         |         |         |         |
| mateřských škol   |                 | 8 245   | 8 284   | 8 336   | 8 302   | 8 079   | 8 151   | 8 164   | 8 346   |
| základních škol   |                 | 33 224  | 32 351  | 30 932  | 29 541  | 27 940  | 26 684  | 25 600  | 24 670  |
| středních škol vč. konzervatoří (denní studium)                 |                 | .       | .       | 14 929  | 15 166  | 15 141  | 14 962  | 14 760  | 14 426  |
| Studenti vysokých škol <sup>3)</sup> (stav k 31. 12.)           | osoby           | 962     | 1 091   | 1 177   | 1 397   | 1 640   | 1 706   | 1 899   | 1 947   |
| Registrované trestné činy na 1 000 obyv.                        |                 | 33,7    | 36,7    | 34,8    | 34,1    | 33,1    | 31,1    | 34,6    | 29,3    |
| <b>EKONOMICKÝ VÝVOJ</b>   |                 |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Hrubý domácí produkt  | mil. Kč         | 62 459  | 66 189  | 68 681  | 71 685  | 74 413  | 76 783  | 83 441  | 84 435  |
| předchozí rok = 100 (srovnatelné ceny)                          | %               | 98,9    | 103,2   | 102,5   | 100,2   | 102,9   | 101,3   | 103,6   | 97,0    |
| Výdaje na výzkum a vývoj  | mil. Kč         | .       | .       | .       | .       | 75      | 70      | 76      | 54      |
| Registrované subjekty (stav k 31. 12.)                          |                 | 63 164  | 70 591  | 73 656  | 74 580  | 75 762  | 76 814  | 77 780  | 80 802  |
| Produkce zemědělského odvětví                                   | mil. Kč         | .       | .       | .       | .       | .       | .       | .       | .       |
| Počet zaměstnanců v průmyslu <sup>4)</sup>                      | fyz. os.        | 29 481  | 28 209  | 26 258  | 26 076  | 25 860  | 25 250  | 24 828  | 24 540  |
| Stavební práce "S" provedené v kraji <sup>5)</sup>              | mil. Kč         | 5 184   | 6 138   | 7 419   | 8 580   | 9 834   | 8 538   | 9 678   | 9 662   |
| Dokončené byty  |                 | 565     | 449     | 524     | 503     | 1 149   | 638     | 543     | 628     |
| Hosté v hromadných ubyt. zařízeních                             | tis. osob       | 576,1   | 618,1   | 536,1   | 565,5   | 589,8   | 669,9   | 679,1   | 680,0   |
| <b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (ŽP)</b>                                   |                 |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Zemědělská půda (stav k 31. 12.)                                | ha              | 125 394 | 124 705 | 124 615 | 124 590 | 124 589 | 124 415 | 124 247 | 124 109 |
| z toho orná půda  |                 | 57 378  | 57 114  | 57 008  | 56 821  | 56 584  | 56 087  | 55 311  | 54 649  |
| Nezemědělská půda (stav k 31. 12.)                              | ha              | 206 039 | 206 731 | 206 842 | 206 862 | 206 862 | 207 041 | 207 207 | 207 335 |
| z toho: lesní pozemky   |                 | 142 913 | 143 202 | 143 297 | 143 298 | 143 369 | 143 381 | 143 429 | 143 449 |
| zastavěné plochy a nádvoří                                      |                 | 3 461   | 3 365   | 3 358   | 3 263   | 3 257   | 3 241   | 3 212   | 3 189   |
| Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele | litr/den        | 113,8   | 111,2   | 108,5   | 108,0   | 102,9   | 100,5   | 97,6    | 95,6    |
| Produkce komunál. odpadu na 1 obyv.                             | kg              | 294     | 274     | 296     | 298     | 290     | 302     | 320     | 305     |
| Investice na ochranu ŽP podle místa investice na 1 obyvatele    | Kč              | 3 413   | 2 141   | 1 845   | 967     | 2 096   | 1 740   | 1 311   | 2 025   |

<sup>1)</sup> podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

<sup>2)</sup> bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; od roku 2010 podle metodiky MPSV bez poměrného starobního důchodu; data za prosinec

<sup>3)</sup> studenti státního občanství ČR s místem výuky v kraji

<sup>4)</sup> průměrný evidenční počet zaměstnanců v podnicích se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji s převažující činností v sekci (CZ-NACE) B – Těžba a dobývání, C – Zpracovat. průmysl nebo D – Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatiz. vzduchu



Tab. 2.1 Dlouhodobý vývoj Karlovarského kraje v letech 2001–2017

dokončení

| 2009                      | 2010    | 2011                  | 2012                 | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | Měříci jednotka |   |
|---------------------------|---------|-----------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|---|
| <b>DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ</b> |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 |   |
| 307 607                   | 307 415 | <sup>6)</sup> 303 141 | 301 702              | 300 285 | 299 269 | 297 804 | 296 749 | 295 686 | osoby           | Obyvatelstvo (stav k 31. 12.)                                   |
| 44 910                    | 45 116  | <sup>6)</sup> 44 616  | 44 541               | 44 480  | 44 487  | 44 382  | 44 413  | 44 352  |                 | v tom ve věku: 0–14 let   |
| 219 469                   | 218 038 | <sup>6)</sup> 212 370 | 208 762              | 205 364 | 202 498 | 199 326 | 196 260 | 193 867 |                 | 15–64 let   |
| 43 228                    | 44 261  | <sup>6)</sup> 46 155  | 48 399               | 50 441  | 52 284  | 54 096  | 56 076  | 57 467  |                 | 65 a více let   |
| 40,1                      | 40,4    | <sup>6)</sup> 40,9    | 41,2                 | 41,5    | 41,8    | 42,1    | 42,4    | 42,7    | roky            | Průměrný věk (stav k 31. 12.)                                   |
| 1 336                     | 1 280   | 1 238                 | 1 297                | 1 300   | 1 249   | 1 392   | 1 504   | 1 551   |                 | Sňatky  |
| 1 110                     | 1 028   | 891                   | 880                  | 879     | 777     | 747     | 739     | 734     |                 | Rozvody   |
| 3 425                     | 3 313   | 3 014                 | 2 820                | 2 826   | 2 764   | 2 731   | 2 815   | 2 753   | osoby           | Živě narození   |
| 3 150                     | 3 097   | 3 080                 | 3 072                | 3 186   | 3 151   | 3 268   | 3 167   | 3 406   | osoby           | Zemřelí   |
| 275                       | 216     | -66                   | -252                 | -360    | -387    | -537    | -352    | -653    | osoby           | Přirozený přírůstek/úbytek                                      |
| 3 056                     | 2 971   | 2 402                 | 2 408                | 2 697   | 2 984   | 2 730   | 3 052   | 3 081   | osoby           | Přistěhovalí  |
| 4 098                     | 3 379   | 2 975                 | 3 595                | 3 754   | 3 613   | 3 658   | 3 755   | 3 491   | osoby           | Vystěhovalí   |
| -1 042                    | -408    | -573                  | -1 187               | -1 057  | -629    | -928    | -703    | -410    | osoby           | Přírůstek/úbytek stěhováním                                     |
| -767                      | -192    | -639                  | -1 439               | -1 417  | -1 016  | -1 465  | -1 055  | -1 063  | osoby           | Celkový přírůstek/úbytek  |
| <b>SOCIÁLNÍ VÝVOJ</b>     |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 |   |
| 174,8                     | 173,5   | 176,0                 | 174,1                | 177,0   | 183,7   | 194,0   | 204,5   | .       | tis. Kč         | Cistý disponibilní důchod domácnosti na 1 obyvatele             |
| 161,5                     | 161,9   | 154,7                 | 154,8                | 157,1   | 155,0   | 154,7   | 154,7   | 154,7   | tis. osob       | Ekonomicky aktivní (pracovní síla)                              |
| 102,4                     | 100,7   | 104,2                 | 103,4                | 99,5    | 100,3   | 99,6    | 98,7    | 97,5    | tis. osob       | Ekonomicky neaktivní (15 a více let)                            |
| 61,2                      | 61,7    | 59,7                  | 60,0                 | 61,2    | 60,7    | 60,8    | 61,1    | 61,3    | %               | Míra ekonomické aktivity  |
| 19 337                    | 19 922  | 17 447                | 18 411               | 19 600  | 17 290  | 14 896  | 11 796  | 7 488   | osoby           | Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.)   |
| 8,66                      | 8,95    | 7,98                  | 8,50                 | 9,33    | 8,21    | 7,06    | 5,45    | 3,47    | %               | Podíl nezaměstnaných osob <sup>1)</sup> (stav k 31. 12.)        |
| 9 855                     | 9 944   | 10 349                | 10 554               | 10 725  | 10 817  | 11 064  | 11 156  | 11 519  | Kč              | Prům. měsíční starobní důchod sólo <sup>2)</sup>                |
| 3,9                       | 3,9     | 4,2                   | 4,3                  | 4,2     | 4,4     | 4,3     | 4,3     | .       | osoby           | Lékaři na 1 000 obyvatel  |
| 8 617                     | 8 916   | 9 278                 | 9 542                | 9 565   | 9 454   | 9 271   | 8 856   | 8 927   | osoby           | Děti, žáci a studenti (stav k 30. 9.)                           |
| 23 727                    | 23 235  | 22 899                | 23 065               | 23 345  | 23 935  | 24 359  | 24 845  | 25 002  |                 | mateřských škol   |
| 14 198                    | 13 711  | 12 868                | 11 941               | 11 312  | 10 840  | 10 634  | 10 615  | 10 460  |                 | základních škol   |
| 1 949                     | 1 803   | 1 556                 | 1 334                | 1 066   | 924     | 736     | 627     | 660     | osoby           | středních škol vč. konzervatoří (denní studium)                 |
| 28,7                      | 25,8    | 26,7                  | 25,1                 | 27,2    | 22,4    | 19,2    | 16,8    | 17,2    | osoby           | Studenti vysokých škol <sup>3)</sup> (stav k 31. 12.)           |
| 84 716                    | 83 013  | 83 105                | 82 405               | 82 009  | 84 595  | 87 233  | 89 461  | .       | mil. Kč         | Registrované trestné činy na 1 000 obyv.                        |
| 97,5                      | 98,2    | 98,6                  | 98,7                 | 98,4    | 101,2   | 101,7   | 101,7   | .       | %               | <b>EKONOMICKÝ VÝVOJ</b>   |
| 85                        | 106     | 124                   | 204                  | 115     | 151     | 203     | 173     | .       | mil. Kč         | Hrubý domácí produkt předchozí rok = 100 (srovnat. ceny)        |
| 80 979                    | 82 322  | 83 396                | 83 103 <sup>7)</sup> | 76 802  | 76 602  | 75 921  | 75 772  | 75 620  |                 | Výdaje na výzkum a vývoj  |
| 20 582                    | 20 685  | 20 322                | 19 619               | 19 490  | 19 490  | 19 193  | 19 302  | 18 823  | mil. Kč         | Registrované subjekty (stav k 31. 12.)                          |
| 11 596                    | 11 131  | 7 413                 | 5 656                | 5 023   | 6 958   | 6 782   | 4 636   | 5 603   | mil. Kč         | Produkce zemědělského odvětví                                   |
| 512                       | 866     | 626                   | 543                  | 430     | 326     | 408     | 501     | 375     | fyz. os.        | Počet zaměstnanců v průmyslu <sup>4)</sup>                      |
| 666,1                     | 670,5   | 709,7 <sup>9)</sup>   | 809,0                | 787,1   | 776,7   | 850,9   | 948,9   | 1 038,3 | mil. Kč         | Stavební práce "S" provedené v kraji <sup>5)</sup>              |
| 123 914                   | 123 956 | 124 061               | 124 027              | 124 032 | 124 012 | 123 964 | 123 990 | 123 922 | tis. osob       | Dokončené byty  |
| 54 335                    | 53 970  | 54 097                | 53 998               | 53 960  | 53 878  | 53 772  | 53 712  | 53 389  |                 | Hosté v hromadných ubyt. zařízeních                             |
| 207 531                   | 207 481 | 207 393               | 207 399              | 207 400 | 207 414 | 207 465 | 207 049 | 207 115 | ha              | <b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (ŽP)</b>                                   |
| 143 571                   | 143 652 | 143 843               | 143 886              | 143 989 | 144 167 | 144 240 | 144 097 | 144 239 | ha              | Zemědělská půda (stav k 31. 12.)                                |
| 3 208                     | 3 197   | 3 176                 | 3 151                | 3 142   | 3 129   | 3 113   | 3 101   | 3 093   |                 | z toho orná půda  |
| 90,7                      | 88,5    | 84,3                  | 82,9                 | 81,8    | 83,0    | 83,4    | 84,5    | 85,5    | litr/den        | Nezemědělská půda (stav k 31. 12.)                              |
| 311                       | 301     | 311                   | 285                  | 289     | 307     | 297     | 339     | .       | kg              | z toho: lesní pozemky   |
| 1 132                     | 1 391   | 2 255                 | 1 662                | 1 558   | 3 171   | 2 784   | 2 608   | .       | Kč              | zastavěné plochy a nádvoří                                      |
|                           |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 | Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele |
|                           |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 | Produkce komunál. odpadu na 1 obyv.                             |
|                           |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 | Investice na ochranu ŽP podle místa                             |
|                           |         |                       |                      |         |         |         |         |         |                 | investice na 1 obyvatele  |

<sup>5)</sup> podniky s 20 a více zaměstnanci s převažující stavební činností<sup>6)</sup> údaje od roku 2011 navazují na výsledky SLDB 2011 podle místa trvalého pobytu<sup>7)</sup> od roku 2013 vlivem zpřesnění dat podle Registru osob nejsou údaje plně srovnatelné s předchozími roky<sup>8)</sup> semidefinitivní výsledky<sup>9)</sup> od roku 2012 revidované údaje na základě výsledků šetření MMR



Tab. 3.1 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – demografický vývoj

|  | Měřicí jednotka | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |
|--|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Obyvatelstvo (stav k 31. 12.)                              | osoby           | 301 702 | 300 285 | 299 269 | 297 804 | 296 749 | 295 686 |
| v tom: muži  |                 | 148 775 | 148 155 | 147 753 | 147 111 | 146 487 | 146 012 |
| ženy   |                 | 152 927 | 152 130 | 151 516 | 150 693 | 150 262 | 149 674 |
| z toho cizinci (bez azylantů)                              |                 | 18 388  | 18 854  | 18 873  | 19 073  | 19 395  | 19 958  |
| Sňatky   |                 | 1 297   | 1 300   | 1 249   | 1 392   | 1 504   | 1 551   |
| Rozvody  |                 | 880     | 879     | 777     | 747     | 739     | 734     |
| Rozvody na 100 sňatků                                      | %               | 67,8    | 67,6    | 62,2    | 53,7    | 49,1    | 47,3    |
| Živě narození  | osoby           | 2 820   | 2 826   | 2 764   | 2 731   | 2 815   | 2 753   |
| z toho mimo manželství                                     | %               | 58,7    | 60,7    | 61,6    | 62,6    | 64,4    | 60,1    |
| Úhrnná plodnost <sup>1)</sup>                              |                 | 1,37    | 1,42    | 1,43    | 1,45    | 1,55    | 1,55    |
| Potraty  |                 | 1 253   | 1 150   | 1 022   | 1 050   | 1 086   | 991     |
| z toho umělá přerušení těhotenství                         |                 | 830     | 850     | 773     | 776     | 747     | 679     |
| Potraty na 100 narozených                                  | %               | 44,3    | 40,5    | 36,8    | 38,3    | 38,4    | 35,9    |
| z toho umělá přerušení těhotenství                         |                 | 29,3    | 29,9    | 27,8    | 28,3    | 26,4    | 24,6    |
| Zemřelí  | osoby           | 3 072   | 3 186   | 3 151   | 3 268   | 3 167   | 3 406   |
| z toho podle příčin smrti:                                 |                 |         |         |         |         |         |         |
| nemoci oběhové soustavy                                    |                 | 1 448   | 1 461   | 1 387   | 1 443   | 1 357   | 1 479   |
| novotvary  |                 | 872     | 834     | 831     | 834     | 876     | 871     |
| Přirozený přírůstek/úbytek                                 | osoby           | -252    | -360    | -387    | -537    | -352    | -653    |
| Přistěhovalí   | osoby           | 2 408   | 2 697   | 2 984   | 2 730   | 3 052   | 3 081   |
| z toho z ciziny  |                 | 853     | 967     | 1 219   | 1 046   | 1 170   | 1 264   |
| Vystěhovalí  | osoby           | 3 595   | 3 754   | 3 613   | 3 658   | 3 755   | 3 491   |
| z toho do ciziny   |                 | 784     | 904     | 747     | 678     | 609     | 574     |
| Přírůstek/úbytek stěhováním                                | osoby           | -1 187  | -1 057  | -629    | -928    | -703    | -410    |
| z toho s cizinou   |                 | 69      | 63      | 472     | 368     | 561     | 690     |
| Celkový přírůstek/úbytek                                   | osoby           | -1 439  | -1 417  | -1 016  | -1 465  | -1 055  | -1 063  |
| Na 1 000 obyvatel  |                 |         |         |         |         |         |         |
| živě narození  | ‰               | 9,3     | 9,4     | 9,2     | 9,1     | 9,5     | 9,3     |
| zemřelí  | ‰               | 10,2    | 10,6    | 10,5    | 10,9    | 10,7    | 11,5    |
| přirozený přírůstek/úbytek                                 | ‰               | -0,8    | -1,2    | -1,3    | -1,8    | -1,2    | -2,2    |
| přistěhovalí   | ‰               | 8,0     | 9,0     | 10,0    | 9,1     | 10,3    | 10,4    |
| vystěhovalí  | ‰               | 11,9    | 12,5    | 12,0    | 12,3    | 12,6    | 11,8    |
| přírůstek/úbytek stěhováním                                | ‰               | -3,9    | -3,5    | -2,1    | -3,1    | -2,4    | -1,4    |
| celkový přírůstek/úbytek                                   | ‰               | -4,8    | -4,7    | -3,4    | -4,9    | -3,5    | -3,6    |
| Kojenecká úmrtnost <sup>2)</sup>                           | ‰               | 3,2     | 1,1     | 4,0     | 3,3     | 4,3     | 5,1     |
| Novorozenecká úmrtnost <sup>3)</sup>                       | ‰               | 1,4     | 1,1     | 2,9     | 1,5     | 2,1     | 2,5     |
| Obyvatelstvo (stav k 31. 12.) ve věku:                     |                 |         |         |         |         |         |         |
| 0–14 let   | osoby           | 44 541  | 44 480  | 44 487  | 44 382  | 44 413  | 44 352  |
| %  |                 | 14,8    | 14,8    | 14,9    | 14,9    | 15,0    | 15,0    |
| 15–64 let  | osoby           | 208 762 | 205 364 | 202 498 | 199 326 | 196 260 | 193 867 |
| %  |                 | 69,2    | 68,4    | 67,7    | 66,9    | 66,1    | 65,6    |
| 65 a více let  | osoby           | 48 399  | 50 441  | 52 284  | 54 096  | 56 076  | 57 467  |
| %  |                 | 16,0    | 16,8    | 17,5    | 18,2    | 18,9    | 19,4    |
| Průměrný věk (stav k 31. 12.)                              | roky            | 41,2    | 41,5    | 41,8    | 42,1    | 42,4    | 42,7    |
| v tom: muži  |                 | 39,8    | 40,1    | 40,5    | 40,8    | 41,1    | 41,3    |
| ženy   |                 | 42,5    | 42,8    | 43,2    | 43,5    | 43,7    | 44,0    |
| Index stáří (stav k 31. 12.) <sup>4)</sup>                 | %               | 108,7   | 113,4   | 117,5   | 121,9   | 126,3   | 129,6   |
| Index ekonomického zatížení (stav k 31. 12.) <sup>5)</sup> | %               | 46,5    | 48,0    | 49,6    | 51,1    | 52,8    | 54,3    |
| Naděje dožití (dvoutleté období) <sup>6)</sup>             | roky            |         |         |         |         |         |         |
| muži při narození  |                 | 74,0    | 74,1    | 74,1    | 74,4    | 74,4    | 74,4    |
| ženy při narození  |                 | 79,7    | 80,0    | 80,3    | 80,3    | 80,7    | 80,5    |
| muži ve věku 65 let  |                 | 15,1    | 15,1    | 15,2    | 15,3    | 15,2    | 15,5    |
| ženy ve věku 65 let  |                 | 18,4    | 18,5    | 18,6    | 18,7    | 19,0    | 18,9    |

<sup>1)</sup> počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15–49 let) neměnné

<sup>2)</sup> počet dětí zemřelých před dosažením věku 1 roku na 1 000 živě narozených dětí

<sup>3)</sup> počet dětí zemřelých před dosažením věku 28 dnů na 1 000 živě narozených dětí

<sup>4)</sup> počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let

<sup>5)</sup> počet osob ve věku 0–14 let a 65 a více let na 100 osob ve věku 15–64 let

<sup>6)</sup> změna metodiky; data nejsou srovnatelná s předchozími roky



Tab. 3.2 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – sociální vývoj

|   | Měřicí jednotka | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017  |
|---|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| <b>VYBĚROVÉ ŠETŘENÍ PRACOVNÍCH SIL<sup>1)</sup></b> |                 |        |        |        |        |        |       |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let                  | tis. osob       | 258,1  | 256,7  | 255,3  | 254,3  | 253,4  | 252,2 |
| z toho podle dosaženého vzdělání:                   |                 |        |        |        |        |        |       |
| základní a bez vzdělání                             | %               | 21,8   | 20,6   | 20,4   | 20,3   | 20,2   | 20,0  |
| střední bez maturity                                | %               | 36,6   | 37,8   | 37,6   | 37,7   | 36,5   | 37,6  |
| střední s maturitou                                 | %               | 31,9   | 32,0   | 32,1   | 31,5   | 31,9   | 30,8  |
| vysokoškolské vč. vyššího odborného                 | %               | 9,7    | 9,6    | 9,8    | 10,4   | 11,4   | 11,5  |
| Ekonomicky aktivní (pracovní síla)                  | tis. osob       | 154,8  | 157,1  | 155,0  | 154,7  | 154,7  | 154,7 |
| v tom: zaměstnaní                                   |                 | 138,6  | 141,1  | 141,0  | 144,3  | 146,4  | 149,6 |
| z toho ženy   |                 | 60,5   | 62,4   | 60,8   | 61,7   | 63,6   | 67,0  |
| nezaměstnaní  |                 | 16,2   | 16,0   | 14,0   | 10,4   | 8,3    | 5,1   |
| z toho ženy   |                 | 7,3    | 8,3    | 7,4    | 5,8    | 4,2    | 2,7   |
| Ekonomicky neaktivní ve věku 15 a více let          | tis. osob       | 103,4  | 99,5   | 100,3  | 99,6   | 98,7   | 97,5  |
| Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání:            |                 |        |        |        |        |        |       |
| zaměstnanci <sup>2)</sup>                           | %               | 82,1   | 83,9   | 85,1   | 85,6   | 85,9   | 87,1  |
| zaměstnavatelé                                      | %               | 4,4    | 4,2    | 3,2    | 2,9    | 2,9    | 3,0   |
| pracující na vlastní účet                           | %               | 13,1   | 11,2   | 11,2   | 11,3   | 11,0   | 9,6   |
| Zaměstnaní pracující v kraji                        | tis. osob       | 138,2  | 134,0  | 135,6  | 139,6  | 137,3  | .     |
| v tom podle sektorů:                                |                 |        |        |        |        |        |       |
| primární (zemědělství, lesnictví, rybářství)        | %               | 3,0    | 3,1    | 3,1    | 3,0    | 2,8    | .     |
| sekundární (průmysl a stavebnictví)                 | %               | 39,1   | 38,5   | 38,4   | 38,7   | 38,6   | .     |
| terciární (služby)                                  | %               | 58,0   | 58,4   | 58,5   | 58,4   | 58,6   | .     |
| Míra ekonomické aktivity                            | %               | 60,0   | 61,2   | 60,7   | 60,8   | 61,1   | 61,3  |
| v tom: muži   |                 | 68,9   | 68,9   | 69,5   | 70,0   | 70,0   | 68,8  |
| ženy  |                 | 51,4   | 53,9   | 52,3   | 52,0   | 52,5   | 54,2  |
| Míra zaměstnanosti                                  | %               | 53,7   | 55,0   | 55,2   | 56,8   | 57,8   | 59,3  |
| v tom: muži   |                 | 61,8   | 62,7   | 64,2   | 66,3   | 66,7   | 66,9  |
| ženy  |                 | 45,9   | 47,6   | 46,7   | 52,0   | 49,2   | 52,1  |
| Obecná míra nezaměstnanosti                         | %               | 10,5   | 10,2   | 9,0    | 6,7    | 5,4    | 3,3   |
| v tom: muži   |                 | 10,2   | 9,0    | 7,6    | 5,2    | 4,7    | 2,8   |
| ženy  |                 | 10,82  | 11,73  | 10,82  | 8,58   | 6,20   | 3,91  |
| <b>NEZAMĚŠTNANOST (stav k 31. 12.; MPSV)</b>        |                 |        |        |        |        |        |       |
| Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce        | osoby           | 18 411 | 19 600 | 17 290 | 14 896 | 11 796 | 7 488 |
| z toho: ženy  |                 | 8 575  | 9 053  | 8 265  | 7 270  | 5 853  | 3 683 |
| absolventi škol a mladiství                         |                 | 1 281  | 1 201  | 784    | 574    | 456    | 255   |
| osoby se zdravotním postižením                      |                 | 1 678  | 1 637  | 1 568  | 1 529  | 1 333  | 899   |
| s nárokem na podporu v nezaměstnanosti              |                 | 2 979  | 3 227  | 3 048  | 2 834  | 2 347  | 1 743 |
| dosažitelní   |                 | 17 907 | 19 231 | 16 629 | 14 156 | 10 768 | 6 759 |
| v tom podle věku:                                   |                 |        |        |        |        |        |       |
| do 19 let   |                 | 1 105  | 954    | 747    | 626    | 500    | 296   |
| 20–24 let   |                 | 2 495  | 2 597  | 2 008  | 1 516  | 1 031  | 542   |
| 25–34 let   |                 | 3 968  | 4 197  | 3 687  | 3 057  | 2 341  | 1 394 |
| 35–44 let   |                 | 3 989  | 4 429  | 3 926  | 3 511  | 2 653  | 1 636 |
| 45–54 let   |                 | 4 003  | 4 198  | 3 720  | 3 269  | 2 666  | 1 755 |
| 55 a více let                                       |                 | 2 851  | 3 225  | 3 202  | 2 917  | 2 605  | 1 865 |
| průměrný věk  | roky            | 38,3   | 39,2   | 40,5   | 41,2   | 42,1   | 43,3  |
| v tom podle nejvyššího dosaženého vzdělání:         | osoby           |        |        |        |        |        |       |
| základní a bez vzdělání                             |                 | 8 350  | 8 941  | 7 802  | 7 120  | 5 903  | 3 976 |
| střední bez maturity                                |                 | 6 796  | 7 037  | 6 229  | 5 059  | 3 837  | 2 313 |
| střední s maturitou                                 |                 | 2 802  | 3 047  | 2 753  | 2 229  | 1 690  | 986   |
| vyšší odborné vč. nástavbového                      |                 | 56     | 62     | 60     | 47     | 46     | 24    |
| vysokoškolské                                       |                 | 407    | 513    | 446    | 441    | 320    | 189   |
| z toho podle klasifikace zaměstnání:                |                 |        |        |        |        |        |       |
| nemanuální pracovníci                               | osoby           | 5 266  | 6 997  | 6 035  | 5 122  | 3 944  | 2 365 |
| vysoce kvalifikovaní (třídy 1–3)                    |                 | 981    | 1 307  | 1 278  | 1 088  | 845    | 488   |
| s nižší kvalifikací (třídy 4 a 5)                   |                 | 4 285  | 5 690  | 4 757  | 4 034  | 3 099  | 1 877 |

<sup>1)</sup> údaje podle kraje obvyklého bydliště (kromě struktury zaměstnaných podle sektorů)<sup>2)</sup> zaměstnanci včetně členů produkčních družstev

Tab. 3.2 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – sociální vývoj

pokračování

|  | Měřicí jednotka | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
|--|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| manuální pracovníci  | osoby           | 8 614  | 12 434 | 10 779 | 9 480  | 7 758  | 5 084  |
| kvalifikovaní (třídy 6–8)                                    |                 | 3 647  | 5 297  | 4 237  | 3 383  | 2 591  | 1 598  |
| nekvalifikovaní (třída 9)                                    |                 | 4 967  | 7 137  | 6 542  | 6 097  | 5 167  | 3 486  |
| v tom podle délky evidence:                                  | osoby           |        |        |        |        |        |        |
| do 3 měsíců  |                 | 4 955  | 4 452  | 4 000  | 4 102  | 3 644  | 2 715  |
| 3–6 měsíců   |                 | 3 225  | 3 180  | 2 530  | 2 061  | 1 699  | 1 110  |
| 6–12 měsíců  |                 | 3 375  | 3 666  | 2 542  | 1 953  | 1 509  | 917    |
| od 1 roku do 2 let   |                 | 2 717  | 3 565  | 2 940  | 1 906  | 1 411  | 689    |
| více než 2 roky  |                 | 4 139  | 4 737  | 5 278  | 4 874  | 3 533  | 2 057  |
| Průměrná měsíční podpora v nezaměstnanosti                   | Kč              | 5 854  | 6 166  | 6 041  | 6 248  | 6 560  | 6 924  |
| Podíl nezaměstnaných osob <sup>3)</sup>                      | %               | 8,50   | 9,33   | 8,21   | 7,06   | 5,45   | 3,47   |
| v tom: muži  |                 | 8,96   | 9,89   | 8,44   | 7,11   | 5,45   | 3,51   |
| ženy   |                 | 8,02   | 8,75   | 7,97   | 7,01   | 5,45   | 3,43   |
| Podíl dlouhodobě nezaměstnaných <sup>4)</sup>                | %               | 3,28   | 4,04   | 4,06   | 3,40   | 2,52   | 1,42   |
| Pracovní místa v evidenci úřadu práce                        | místa           | 1 027  | 1 275  | 1 648  | 3 277  | 3 678  | 6 503  |
| Uchazeči na 1 pracovní místo v evidenci úřadu práce          | osoby           | 17,9   | 15,4   | 10,5   | 4,5    | 3,2    | 1,2    |
| <b>ČISTÝ DISPONIBILNÍ DŮCHOD DOMÁCNOSTÍ</b>                  |                 |        |        |        |        |        |        |
| celkem   | mil. Kč         | 52 663 | 53 288 | 55 095 | 57 907 | 60 809 | .      |
| na 1 obyvatele   | tis. Kč         | 174,1  | 177,0  | 183,7  | 194,0  | 204,5  | .      |
| průměr ČR = 100  | %               | 87,7   | 89,3   | 89,6   | 90,8   | 92,8   | .      |
| <b>VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ MEZD<sup>5)</sup></b>                    |                 |        |        |        |        |        |        |
| Průměrná hrubá měsíční mzda                                  | Kč              | 21 663 | 22 333 | 23 008 | 24 119 | 24 893 | 26 999 |
| v tom: muži  |                 | 23 833 | 24 492 | 25 499 | 26 536 | 27 186 | 29 452 |
| ženy   |                 | 19 408 | 20 025 | 20 516 | 21 680 | 22 600 | 24 552 |
| Medián mezd  | Kč              | 19 327 | 20 274 | 20 690 | 21 747 | 22 735 | 24 832 |
| v tom: muži  |                 | 20 970 | 22 348 | 23 028 | 23 968 | 24 975 | 26 987 |
| ženy   |                 | 17 649 | 18 416 | 18 716 | 19 709 | 20 485 | 22 618 |
| <b>VZDĚLÁVÁNÍ (MŠMT)</b>                                     |                 |        |        |        |        |        |        |
| Děti, žáci a studenti (stav k 30. 9.)                        | osoby           |        |        |        |        |        |        |
| mateřských škol  |                 | 9 542  | 9 565  | 9 454  | 9 271  | 8 856  | 8 927  |
| základních škol  |                 | 23 065 | 23 345 | 23 935 | 24 359 | 24 845 | 25 002 |
| středních škol vč. konzervatoří (denní studium)              |                 | 11 941 | 11 312 | 10 840 | 10 634 | 10 615 | 10 460 |
| vyšších odborných škol (denní studium)                       |                 | 381    | 404    | 408    | 412    | 339    | 269    |
| Studenti vysokých škol (občané ČR, stav k 31. 12.)           | osoby           |        |        |        |        |        |        |
| s trvalým bydlištěm v kraji                                  |                 | 7 084  | 6 679  | 6 398  | 5 780  | 5 438  | 5 227  |
| s místem výuky v kraji                                       |                 | 1 334  | 1 066  | 924    | 736    | 627    | 660    |
| z toho v prezenčním studiu                                   | %               | 5,2    | 4,0    | 3,2    | 2,9    | 2,8    | 3,0    |
| Absolventi VŠ (občané ČR) s místem výuky v kraji             | osoby           | 404    | 407    | 288    | 260    | 132    | 118    |
| <b>ZDRAVOTNICTVÍ (ÚZIS, ČSÚ)</b>                             |                 |        |        |        |        |        |        |
| Lékaři celkem (vč. smluvních)                                | přep. os.       | 1 305  | 1 263  | 1 333  | 1 278  | 1 287  | .      |
| na 1 000 obyvatel  |                 | 4,3    | 4,2    | 4,4    | 4,3    | 4,3    | .      |
| Nemocnice  |                 |        |        |        |        |        |        |
| lůžka  |                 | 1 487  | 1 372  | 1 397  | 1 348  | 1 412  | .      |
| případy hospitalizace <sup>6)</sup>                          | v tis.          | 56,3   | 54,0   | 54,4   | 52,8   | 56,7   | .      |
| průměrná ošetrovací doba                                     | dny             | 6,34   | 6,61   | 6,64   | 6,63   | 5,90   | .      |
| využití lůžek  | dny             | 244,6  | 260,0  | 255,6  | 259,8  | 236,9  | .      |
| Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti              | %               | 3,499  | 3,793  | 3,947  | 4,384  | 4,461  | 4,413  |
| Průměrná doba trvání 1 případu dočasné pracovní neschopnosti | kalendář. dny   | 40,8   | 41,4   | 42,0   | 38,8   | 40,0   | 39,6   |

<sup>3)</sup> podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let<sup>4)</sup> podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) v evidenci úřadu práce na počtu obyvatel ve věku 15–64 let, jmenovatel data ČSÚ<sup>5)</sup> pramen: MPSV (Informační systém o průměrném výděлку) a MF (Informační systém o platu a služebním příjmu)<sup>6)</sup> do roku 2015 počet hospitalizovaných pacientů<sup>12)</sup> některé LDN se staly součástí nemocnic

Tab. 3.2 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – sociální vývoj

dokončení

|  | Měsíční jednotka | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |
|--|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORA (MPSV)<sup>7)</sup></b>   |                  |         |         |         |         |         |         |
| Počet vyplacených dávek celkem (vč. péstounské péče)   | v tis.           | 409,4   | 405,5   | 396,0   | 380,4   | 363,1   | 334,1   |
| z toho přídavek na dítě  |                  | 216,6   | 208,8   | 195,6   | 179,4   | 164,3   | 145,0   |
| Výdaje na dávky celkem (vč. péstounské péče)   | mil. Kč          | 1 085   | 1 127   | 1 126   | 1 109   | 1 107   | 1 058   |
| z toho přídavek na dítě  |                  | 128     | 124     | 117     | 107     | 98      | 86      |
| Výdaje na dávky státní sociální podpory (vč. péstounské péče) na 1 obyvatele                               | Kč               | 3 587   | 3 746   | 3 756   | 3 715   | 3 723   | 3 575   |
| <b>ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB (MPSV)</b>   |                  |         |         |         |         |         |         |
| Lůžka v domovech pro seniory   |                  | 797     | 863     | 870     | 858     | 852     | 847     |
| na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let  |                  | 16,5    | 17,1    | 16,6    | 15,9    | 15,2    | 14,7    |
| Lůžka v domovech se zvláštním režimem  |                  | 319     | 345     | 479     | 489     | 495     | 483     |
| Lůžka v domovech pro osoby se zdravotním postižením  |                  | 594     | 568     | 485     | 492     | 479     | 463     |
| <b>DŮCHODOVÉ POJIŠTĚNÍ (stav v prosinci; ČSSZ)</b>   |                  |         |         |         |         |         |         |
| Příjemci starobního důchodu celkem <sup>8)</sup>   | osoby            | 65 787  | 65 666  | 66 039  | 66 563  | 67 003  | 67 077  |
| z toho ženy  |                  | 40 969  | 40 691  | 40 711  | 40 902  | 40 901  | 40 769  |
| Příjemci starobního důchodu sólo <sup>9)</sup>   | osoby            | 49 538  | 49 417  | 49 812  | 50 394  | 50 830  | 50 923  |
| Příjemci předčasného starobního důchodu <sup>8,10)</sup>   | osoby            | 16 389  | 16 961  | 17 532  | 18 074  | 18 506  | 18 891  |
| z toho ženy  |                  | 9 606   | 9 893   | 10 202  | 10 511  | 10 758  | 11 001  |
| Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu celkem (včetně souběhu) | %                | 24,9    | 25,8    | 26,5    | 27,2    | 27,6    | 28,2    |
| v tom: muži  |                  | 27,3    | 28,3    | 28,9    | 29,5    | 29,7    | 30,0    |
| ženy   |                  | 23,4    | 24,3    | 25,1    | 25,7    | 26,3    | 27,0    |
| Průměrný měsíční starobní důchod sólo <sup>9)</sup>  | Kč               | 10 554  | 10 725  | 10 817  | 11 064  | 11 156  | 11 519  |
| v tom: muži  |                  | 11 716  | 11 888  | 11 973  | 12 232  | 12 317  | 12 698  |
| ženy   |                  | 9 599   | 9 759   | 9 847   | 10 078  | 10 161  | 10 499  |
| Podíl průměrného starobního důchodu sólo <sup>9)</sup> na mzdovém mediánu                                  | %                | 54,6    | 53,1    | 52,3    | 51,5    | 49,1    | 46,4    |
| <b>NEMOCENSKÉ POJIŠTĚNÍ (ČSSZ)</b>   |                  |         |         |         |         |         |         |
| Výdaje na dávky nemocenského pojištění celkem v tom dávky:   | tis. Kč          | 339 245 | 358 356 | 387 246 | 426 971 | 455 897 | 480 951 |
| nemocenské   |                  | 215 921 | 234 336 | 269 784 | 298 927 | 322 053 | 338 976 |
| ošetřovné  |                  | 16 164  | 18 864  | 19 634  | 25 614  | 26 114  | 29 860  |
| peněžitá pomoc v mateřství   |                  | 107 052 | 104 868 | 97 421  | 102 275 | 107 594 | 111 824 |
| vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství  |                  | 107     | 288     | 407     | 156     | 135     | 291     |
| <b>KRIMINALITA, NEHODY (Policejní prezidium ČR)</b>  |                  |         |         |         |         |         |         |
| Registrované trestné činy  |                  | 7 582   | 8 198   | 6 726   | 5 737   | 4 983   | 5 084   |
| na 1 000 obyvatel  |                  | 25,1    | 27,2    | 22,4    | 19,2    | 16,8    | 17,2    |
| Objasněné trestné činy   |                  | 4 979   | 5 611   | 4 580   | 3 976   | 3 380   | 3 485   |
| Hlášené dopravní nehody  |                  | 1 396   | 1 626   | 1 732   | 1 996   | 2 675   | 2 967   |
| na 1 000 obyvatel  |                  | 4,6     | 5,4     | 5,8     | 6,7     | 9,0     | 10,0    |
| Usmrcené osoby při dopravních nehodách   | osoby            | 11      | 8       | 15      | 24      | 13      | 12      |
| Podíl bodovaných řidičů z registrovaných řidičů celkem <sup>11)</sup>                                      | %                | 10,5    | 9,4     | 9,2     | 9,0     | 9,1     | 8,5     |
| Požáry   |                  | 812     | 681     | 655     | 773     | 609     | 639     |
| na 1 000 obyvatel  |                  | 2,7     | 2,3     | 2,2     | 2,6     | 2,0     | 2,2     |
| přímá škoda  | mil. Kč          | 73      | 44      | 36      | 63      | 67      | 74      |

<sup>7)</sup> data do roku 2012 podle výplatního místa, od roku 2013 podle místa trvalého bydliště příjemce<sup>8)</sup> včetně souběhu s vdovským nebo vdoveckým; podle metodiky MPSV bez poměrného starobního důchodu<sup>9)</sup> bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; podle metodiky MPSV bez poměrného starobního důchodu<sup>10)</sup> předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.<sup>11)</sup> bodovaný řidič se dopustil přestupku (trestného činu) započítávaného do bodového hodnocení řidiče

Tab. 3.3 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – ekonomický vývoj

|   | Měřicí jednotka | 2012    | 2013    | 2014    | 2015                | 2016    | 2017    |
|---|-----------------|---------|---------|---------|---------------------|---------|---------|
| <b>MAKROEKONOMIKA</b>   |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Hrubý domácí produkt (HDP)  | mil. Kč         | 82 405  | 82 009  | 84 595  | 87 233              | 89 461  | .       |
| předchozí rok = 100 (srovnatelné ceny)  | %               | 98,7    | 98,4    | 101,2   | 101,7               | 101,7   | .       |
| Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele   | tis. Kč         | 272,4   | 272,5   | 282,1   | 292,2               | 300,9   | .       |
| průměr ČR = 100   | %               | 70,5    | 69,9    | 68,8    | 67,0                | 66,6    | .       |
| Hrubý domácí produkt na 1 zaměstnaného  | tis. Kč         | 596,1   | 611,9   | 623,9   | 625,0               | 651,7   | .       |
| průměr ČR = 100   | %               | 74,4    | 75,9    | 73,9    | 70,5                | 71,7    | .       |
| Hrubá přidaná hodnota   | mil. Kč         | 74 055  | 73 408  | 76 494  | 78 498              | 80 449  | .       |
| v tom sektory: primární   | %               | 4,1     | 4,3     | 4,5     | 4,3                 | 4,0     | .       |
| sekundární  | %               | 35,3    | 35,6    | 37,5    | 37,3                | 36,6    | .       |
| terciární   | %               | 60,6    | 60,1    | 57,9    | 58,4                | 59,4    | .       |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu   | mil. Kč         | 24 543  | 17 607  | 19 922  | 22 972              | .       | .       |
| Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele                                    | tis. Kč         | 81,1    | 58,5    | 66,4    | 77,0                | .       | .       |
| průměr ČR = 100   | %               | 81,1    | 59,9    | 64,5    | 66,7                | .       | .       |
| Zaměstnaní v hlavním pracovním poměru (včetně sebezaměstnaných) pracující v kraji | osoby           | 138 234 | 134 022 | 135 598 | 139 565             | 137 272 | .       |
| z toho zaměstnanci  |                 | 114 928 | 116 643 | 120 716 | 123 882             | 121 603 | .       |
| <b>MÍSTNÍ ROZPOČTY<sup>1)</sup> (Ministerstvo financí)</b>                        |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Příjmy celkem (po konsolidaci)  | mil. Kč         | 11 011  | 11 806  | 12 115  | 13 293              | 13 579  | 13 495  |
| Výdaje celkem (po konsolidaci)  | mil. Kč         | 11 429  | 11 018  | 11 779  | 13 359              | 11 551  | 12 533  |
| z toho: běžné výdaje  |                 | 8 371   | 8 961   | 8 820   | 9 187               | 9 697   | 10 433  |
| kapitálové výdaje   |                 | 3 057   | 2 057   | 2 959   | 4 171               | 1 854   | 2 100   |
| <b>NÁKLADY PRÁCE</b>  |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Měsíční náklady práce na 1 zaměstnance  | Kč              | 28 525  | 28 900  | 29 883  | 31 053              | 32 550  | .       |
| z toho: přímé náklady   |                 | 20 779  | 20 952  | 21 625  | 22 528              | 23 656  | .       |
| sociální náklady a výdaje   |                 | 7 427   | 7 567   | 7 834   | 8 107               | 8 471   | .       |
| <b>VĚDA A VÝZKUM</b>  |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Výdaje na výzkum a vývoj celkem   | mil. Kč         | 204     | 115     | 151     | 203                 | 173     | .       |
| z toho: mzdové  |                 | 74      | 76      | 104     | 132                 | 131     | .       |
| financované z veřejných zdrojů ČR   |                 | 8       | 7       | 7       | 17                  | 4       | .       |
| Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji   | přep. os.       | 116     | 134     | 158     | 207                 | 205     | .       |
| z toho výzkumní pracovníci  |                 | 67      | 71      | 78      | 92                  | 114     | .       |
| <b>INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ TECHNOLOGIE<sup>2)</sup></b>                          |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Podíl domácností vybavených počítačem   | %               | 64,1    | 66,0    | 71,7    | 75,5                | 78,5    | .       |
| Podíl domácností s připojením k internetu   | %               | 62,6    | 64,9    | 70,5    | 75,0                | 78,8    | .       |
| <b>ORGANIZAČNÍ STATISTIKA<sup>3)</sup></b>  |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Registrované subjekty (stav k 31. 12.)  |                 | 83 103  | 76 802  | 76 602  | 75 921              | 75 772  | 75 620  |
| z toho živnostníci  |                 | 57 561  | 51 096  | 51 916  | 51 827              | 51 849  | 52 277  |
| z toho subjekty se zjištěnou aktivitou  |                 | 39 250  | 37 389  | 35 511  | 34 278              | 33 017  | 33 512  |
| z toho živnostníci  |                 | 25 532  | 22 525  | 22 804  | 22 488              | 22 111  | 22 356  |
| Vzniklé subjekty  |                 | 2 433   | 2 438   | 2 123   | 2 084               | 1 990   | 1 999   |
| z toho živnostníci  |                 | 1 722   | 1 505   | 1 432   | 1 351               | 1 259   | 1 257   |
| <b>ZEMĚDĚLSTVÍ</b>  |                 |         |         |         |                     |         |         |
| Produkce zemědělského odvětví   | mil. Kč         | 1 774   | 1 772   | 2 134   | 1 941 <sup>8)</sup> | 1 941   | .       |
| z toho: rostlinná produkce  |                 | 1 051   | 1 089   | 1 143   | 990 <sup>8)</sup>   | 1 077   | .       |
| živočišná produkce  |                 | 640     | 606     | 857     | 820 <sup>8)</sup>   | 806     | .       |
| Obhospodařovaná zemědělská půda   | ha              | 99 731  | 99 205  | 97 930  | 95 439              | 96 848  | 96 929  |
| z toho orná   |                 | 35 356  | 33 820  | 33 427  | 34 482              | 35 631  | 35 817  |
| Sklizeň: obilovin   | t               | 89 406  | 99 195  | 116 515 | 104 400             | 110 467 | 105 081 |
| brambor   | t               | 4 023   | 2 251   | 3 006   | 1 811               | 3 470   | 3 078   |
| Hospodářská zvířata (stav k 1. 4.)  |                 |         |         |         |                     |         |         |
| skot  | kusy            | 40 444  | 39 205  | 41 937  | 43 110              | 44 406  | 45 611  |
| prasata   | kusy            | 1 646   | 1 691   | 16 116  | 13 527              | 15 506  | 15 008  |
| drůbež  | tis. ks         | 233     | 175     | 252     | 262                 | 246     | 224     |
| Výroba jatečného skotu  | t ž. hm.        | 4 026   | 3 461   | 3 937   | 4 107               | 4 231   | 3 805   |
| Výroba jatečných prasat   | t ž. hm.        | 205     | 331     | 5 363   | 5 273               | 5 404   | 5 050   |

1) souhrn za kraj, obce a dobrovolné svazky obcí

2) tříleté klouzavé průměry (např. údaj roku 2016 je vypočten z dat roku 2015, 2016 a 2017)

3) vlivem zpřesnění dat podle Registru osob (ROS) nejsou údaje před rokem 2013 plně srovnatelné



Tab. 3.3 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – ekonomický vývoj

dokončení

|   | Měřicí jednotka      | 2012            | 2013            | 2014            | 2015            | 2016            | 2017            |
|---|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Výroba jatečné drůbeže  | t ž. hm.             | 1 577           | 1 758           | 1 079           | 1 231           | 1 210           | 1 398           |
| Výroba mléka  | tis. l               | 46 098          | 41 849          | 47 221          | 49 758          | 50 085          | 47 977          |
| Snáška konzumních vajec   | tis. ks              | 31 763          | 32 267          | 31 992          | 49 708          | 49 288          | 48 608          |
| <b>LESNICTVÍ</b>  |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Zalesňování   | ha                   | 1 035           | 865             | 1 004           | 822             | 884             | 885             |
| Těžba dřeva   | m <sup>3</sup> b. k. | 810 926         | 799 423         | 773 616         | 783 410         | 798 357         | 754 136         |
| z toho nahodilá živelní   |                      | 151 181         | 168 563         | 102 642         | 286 993         | 128 856         | 218 654         |
| <b>PRŮMYSL<sup>4)</sup></b>                                       |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Průměrný počet podniků  |                      | 74              | 75              | 71              | 68              | 70              | 67              |
| Tržby z prodeje výrobků a služeb průmysl. povahy na 1 zaměstnance | mil. Kč<br>tis. Kč   | 35 048<br>1 786 | 36 556<br>1 876 | 38 844<br>1 993 | 38 269<br>1 994 | 40 213<br>2 083 | 42 374<br>2 251 |
| Průměrný evidenční počet zaměstnanců                              | fyz. os.             | 19 619          | 19 490          | 19 490          | 19 193          | 19 302          | 18 823          |
| Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance                           | Kč                   | 23 640          | 23 621          | 24 191          | 25 114          | 26 566          | 28 744          |
| <b>ENERGETIKA (Energetický regulační úřad)</b>                    |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Výroba elektřiny brutto   | GWh                  | 5 188           | 5 060           | 5 092           | 5 269           | 5 256           | 4 971           |
| podíl na ČR   | %                    | 5,9             | 5,8             | 5,9             | 6,3             | 6,3             | 5,7             |
| Spotřeba elektřiny <sup>5)</sup>                                  | GWh                  | 3 293           | 3 221           | 1 475           | 1 495           | 1 525           | 1 512           |
| podíl na ČR   | %                    | 4,7             | 4,6             | 2,6             | 2,6             | 2,6             | 2,6             |
| v domácnostech na 1 obyvatele                                     | kWh                  | 1 166,7         | 1 212,3         | 1 112,0         | 1 148,1         | 1 196,6         | 1 231,6         |
| Spotřeba zemního plynu  | tis. m <sup>3</sup>  | 231 032         | 223 640         | 195 813         | 206 746         | 218 593         | 222 103         |
| podíl na ČR   | %                    | 2,9             | 2,8             | 2,8             | 2,8             | 2,7             | 2,6             |
| v domácnostech na 1 odběratele                                    | m <sup>3</sup>       | 728,3           | 742,8           | 517,4           | 577,3           | 638,5           | 647,1           |
| <b>STAVEBNICTVÍ</b>   |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Průměrný počet podniků <sup>6)</sup>                              |                      | 14              | 12              | 11              | 9               | 8               | 9               |
| Základní stavební výroba <sup>6)</sup>                            | mil. Kč<br>tis. Kč   | 1 326<br>1 090  | 988<br>1 028    | 1 117<br>1 218  | 962<br>1 151    | 919<br>1 192    | 1 027<br>1 245  |
| na 1 zaměstnance  |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Průměrný evidenční počet zaměstnanců <sup>6)</sup>                | fyz. os.             | 1 216           | 961             | 917             | 836             | 771             | 825             |
| Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance <sup>6)</sup>             | Kč                   | 23 178          | 20 797          | 21 437          | 22 417          | 22 657          | 23 597          |
| Stavební práce "S" provedené v kraji <sup>7)</sup>                | mil. Kč              | 5 656           | 5 023           | 6 958           | 6 782           | 4 636           | 5 603           |
| z toho pro veřejné zadavatele                                     |                      | 2 424           | 1 996           | 3 249           | 3 084           | 1 499           | 1 990           |
| <b>STAVEBNÍ POVOLENÍ</b>  |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Orientační hodnota povolených staveb                              | mil. Kč              | 6 504           | 10 120          | 6 914           | 6 171           | 7 494           | 8 119           |
| z toho: budov (bytových a nebytových)                             |                      | 4 195           | 5 316           | 4 524           | 4 416           | 5 358           | 5 882           |
| na ochranu životního prostředí                                    |                      | 602             | 1 552           | 368             | 337             | 247             | 252             |
| Průměrná hodnota na 1 stavební povolení                           | tis. Kč              | 2 306           | 3 751           | 2 768           | 2 751           | 3 155           | 3 521           |
| <b>BYTOVÁ VÝSTAVBA</b>  |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Zahájené byty   |                      | 607             | 614             | 638             | 492             | 484             | 619             |
| z toho v nových rodinných domech                                  |                      | 288             | 272             | 294             | 254             | 311             | 343             |
| Dokončené byty  |                      | 543             | 430             | 326             | 408             | 501             | 375             |
| z toho v nových rodinných domech                                  |                      | 373             | 265             | 251             | 239             | 273             | 240             |
| Průměrná hodnota 1 m <sup>2</sup> obytné plochy bytu              |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| v novém rodinném domě   | Kč                   | 34 580          | 35 985          | 33 441          | 33 513          | 35 280          | 35 258          |
| v novém bytovém domě  | Kč                   | 38 441          | 46 147          | 119 048         | 45 458          | 62 500          | 22 632          |
| <b>DOPRAVA (Ministerstvo dopravy)</b>                             |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Osobní automobily vč. dodávkových (stav k 31. 12.)                |                      | 128 985         | 129 737         | 133 107         | 141 403         | 146 371         | 152 581         |
| <b>CESTOVNÍ RUCH</b>  |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Hromadná ubytovací zařízení (HUZ)                                 |                      | 504             | 488             | 439             | 471             | 473             | 481             |
| Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních                         |                      | 33 132          | 32 412          | 30 786          | 32 706          | 32 828          | 33 445          |
| Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních                         | tis. osob            | 809             | 787             | 777             | 851             | 949             | 1 038           |
| z toho ze zahraničí   |                      | 515             | 526             | 517             | 534             | 586             | 655             |
| Průměrná doba pobytu hostů v HUZ                                  | dny                  | 6,9             | 6,8             | 6,8             | 6,4             | 6,1             | 6,0             |
| z toho hostů ze zahraničí   |                      | 7,7             | 7,6             | 7,5             | 6,8             | 6,4             | 6,3             |

<sup>4)</sup> podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji s převažující činností v sekci (dle CZ-NACE) B – Těžba a dobývání, C – Zpracovatelský průmysl nebo D – Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu

<sup>5)</sup> od roku 2014 spotřeba elektřiny v hodnotě netto, do roku 2013 v hodnotě brutto

<sup>6)</sup> podniky s 50 a více zaměstnanci se sídlem v kraji s převažující stavební činností

<sup>7)</sup> podniky s 20 a více zaměstnanci s převažující stavební činností

<sup>8)</sup> semidefinitivní výsledky



Tab. 3.4 Vybrané ukazatele za Karlovarský kraj – životní prostředí

|   | Měřicí jednotka     | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    |
|---|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>PŮDA (ČÚZK)</b>  |                     |         |         |         |         |         |         |
| Zemědělská půda (stav k 31. 12.)  | ha                  | 124 027 | 124 032 | 124 012 | 123 964 | 123 990 | 123 922 |
| z toho: orná půda   |                     | 53 998  | 53 960  | 53 878  | 53 772  | 53 712  | 53 389  |
| zahrad a ovocné sady  |                     | 3 609   | 3 607   | 3 608   | 3 604   | 3 600   | 3 609   |
| trvalé travní porosty   |                     | 66 420  | 66 465  | 66 526  | 66 588  | 66 677  | 66 923  |
| Nezemědělská půda (stav 31. 12.)  | ha                  | 207 399 | 207 400 | 207 414 | 207 465 | 207 049 | 207 115 |
| z toho: lesní pozemky   |                     | 143 886 | 143 989 | 144 167 | 144 240 | 144 097 | 144 239 |
| zastavěné plochy a nádvoří  |                     | 3 151   | 3 142   | 3 129   | 3 113   | 3 101   | 3 093   |
| <b>VODOVODY A KANALIZACE</b>  |                     |         |         |         |         |         |         |
| Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů  | %                   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   | 100,0   |
| Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele                     | litr/den            | 82,9    | 81,8    | 83,0    | 83,4    | 84,5    | 85,5    |
| Cena vody (bez DPH)   | Kč/m <sup>3</sup>   | 35,8    | 36,2    | 36,4    | 36,1    | 36,6    | 36,9    |
| Cena stočného (bez DPH)   | Kč/m <sup>3</sup>   | 30,7    | 30,6    | 31,7    | 31,9    | 33,8    | 34,3    |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci                 | %                   | 94,2    | 95,0    | 95,7    | 96,2    | 97,0    | 99,3    |
| na kanalizaci s koncovou ČOV  |                     | 93,3    | 94,2    | 94,8    | 95,8    | 96,7    | 98,9    |
| Podíl čištěných odpadních vod (bez srážkových)                                      | %                   | 99,6    | 99,8    | 99,8    | 100,0   | 100,0   | 99,9    |
| Čistírna odpadních vod (ČOV)  |                     | 93      | 93      | 95      | 100     | 103     | 101     |
| Celková kapacita ČOV  | m <sup>3</sup> /den | 118 466 | 118 466 | 107 280 | 102 762 | 105 427 | 107 731 |
| Produkce kalů v ČOV   | t sušiny            | 4 274   | 4 292   | 3 574   | 4 429   | 4 046   | 4 197   |
| <b>OVZDUŠÍ (ČHMÚ)<sup>1)</sup></b>  |                     |         |         |         |         |         |         |
| Měrné emise tuhých znečišťujících látek (REZZO 1–4)                                 | t/km <sup>2</sup>   | 0,52    | 0,53    | 0,50    | 0,52    | .       | .       |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)   |                     | 0,47    | 0,48    | 0,45    | 0,47    | .       | .       |
| mobilní zdroje (REZZO 4)  |                     | 0,05    | 0,05    | 0,05    | 0,05    | .       | .       |
| Měrné emise oxidu siřičitého (REZZO 1–4)  | t/km <sup>2</sup>   | 2,83    | 2,87    | 2,88    | 2,94    | .       | .       |
| z toho stacionární zdroje (REZZO 1–3)   |                     | 2,83    | 2,87    | 2,88    | 2,94    | .       | .       |
| Měrné emise oxidu dusíku (REZZO 1–4)  | t/km <sup>2</sup>   | 2,51    | 2,21    | 1,96    | 2,10    | .       | .       |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)   |                     | 1,92    | 1,64    | 1,43    | 1,60    | .       | .       |
| mobilní zdroje (REZZO 4)  |                     | 0,59    | 0,57    | 0,53    | 0,50    | .       | .       |
| Měrné emise oxidu uhelnatého (REZZO 1–4)  | t/km <sup>2</sup>   | 3,26    | 3,34    | 2,85    | 3,01    | .       | .       |
| v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)   |                     | 2,52    | 2,66    | 2,22    | 2,36    | .       | .       |
| mobilní zdroje (REZZO 4)  |                     | 0,74    | 0,68    | 0,63    | 0,66    | .       | .       |
| <b>ODPADY</b>   |                     |         |         |         |         |         |         |
| Produkce podnikového odpadu celkem <sup>2)</sup>                                    | t                   | 162 856 | 198 910 | 154 960 | 187 703 | 176 078 | .       |
| z toho: zpracovatelský průmysl  | t                   | 45 082  | 44 475  | 46 744  | 43 862  | 38 764  | .       |
| zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi        | t                   | 44 343  | 53 236  | 45 388  | 42 829  | 40 266  | .       |
| stavebnictví  | t                   | 42 286  | 66 132  | 25 672  | 66 011  | 31 635  | .       |
| Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele  | kg                  | 538     | 661     | 517     | 629     | 592     | .       |
| Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele  | kg                  | 285     | 289     | 307     | 297     | 339     | .       |
| Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu                                  | %                   | 12,8    | 13,1    | 13,1    | 13,8    | 12,8    | .       |
| Odděleně sbírané složky komunálního odpadu na 1 obyvatele                           | kg                  | 36,5    | 37,7    | 40,4    | 41,1    | 43,5    | .       |
| <b>VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>  |                     |         |         |         |         |         |         |
| Investice na ochranu životního prostředí (OŽP) podle místa investice na 1 obyvatele | Kč                  | 1 662   | 1 558   | 3 171   | 2 784   | 2 608   | .       |
| Investice na OŽP podle sídla investora  | mil. Kč             | 546,9   | 459,2   | 452,5   | 811,2   | 730,1   | .       |
| z toho: ochrana ovzduší a klimatu   | %                   | 10,0    | 17,6    | 35,2    | 19,9    | 17,0    | .       |
| nakládání s odpadními vodami  | %                   | 79,6    | 62,7    | 46,7    | 54,3    | 30,0    | .       |
| nakládání s odpady  | %                   | 3,0     | 15,7    | 10,8    | 22,2    | 51,2    | .       |
| Neinvestiční náklady na OŽP podle sídla investora                                   | mil. Kč             | 1 099,5 | 1 138,6 | 1 069,3 | 1 070,4 | 1 106,6 | .       |
| z toho: ochrana ovzduší a klimatu   | %                   | 16,2    | 14,7    | 15,5    | 10,9    | 11,9    | .       |
| nakládání s odpadními vodami  | %                   | 37,0    | 33,5    | 35,8    | 41,7    | 40,6    | .       |
| nakládání s odpady  | %                   | 40,1    | 48,2    | 46,7    | 45,2    | 45,1    | .       |

<sup>1)</sup> v roce 2015 vč. přemísťujících se zdrojů (např. zařízení na recyklaci stavebních odpadů a asfaltových směsí)<sup>2)</sup> podle sídla podniku

Tab. 4.1 Vybrané ukazatele podle okresů Karlovarského kraje v roce 2012 a 2017

|   | Rok  | Kraj celkem | v tom okresy |              |         |
|---|------|-------------|--------------|--------------|---------|
|   |      |             | Cheb         | Karlovy Vary | Sokolov |
| <b>DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ</b>                                     |      |             |              |              |         |
| Obyvatelstvo (stav k 31. 12.)                                 | 2012 | 301 702     | 92 557       | 117 844      | 91 301  |
|   | 2017 | 295 686     | 91 563       | 115 328      | 88 795  |
| z toho cizinci (bez azylantů)                                 | 2012 | 18 388      | 7 174        | 8 575        | 2 639   |
|   | 2017 | 19 958      | 7 695        | 9 390        | 2 873   |
| v tom ve věku (%):  |      |             |              |              |         |
| 0–14 let  | 2012 | 14,8        | 15,2         | 14,0         | 15,3    |
|   | 2017 | 15,0        | 15,4         | 14,3         | 15,4    |
| 15–64 let   | 2012 | 69,2        | 69,1         | 68,9         | 69,7    |
|   | 2017 | 65,6        | 65,4         | 65,2         | 66,2    |
| 65 a více let   | 2012 | 16,0        | 15,7         | 17,1         | 15,0    |
|   | 2017 | 19,4        | 19,2         | 20,5         | 18,4    |
| Průměrný věk (stav k 31. 12.)                                 | 2012 | 41,2        | 41,0         | 42,0         | 40,3    |
|   | 2017 | 42,7        | 42,4         | 43,5         | 42,0    |
| Index stáří (stav k 31. 12.) <sup>1)</sup>                    | 2012 | 108,7       | 103,4        | 121,7        | 98,5    |
|   | 2017 | 129,6       | 124,3        | 142,6        | 119,2   |
| Index ekonomického zatížení (stav k 31. 12.) <sup>2)</sup>    | 2012 | 44,5        | 44,7         | 45,2         | 43,5    |
|   | 2017 | 52,5        | 52,9         | 53,3         | 51,1    |
| Přirozený přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel                  | 2012 | -0,8        | -0,6         | -1,5         | -0,3    |
|   | 2017 | -2,2        | -2,5         | -2,4         | -1,7    |
| Přírůstek/úbytek stěhováním na 1 000 obyvatel                 | 2012 | -3,9        | -4,1         | -3,5         | -4,3    |
|   | 2017 | -1,4        | -0,5         | -1,6         | -2,0    |
| Celkový přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel                    | 2012 | -4,8        | -4,7         | -4,9         | -4,6    |
|   | 2017 | -3,6        | -3,0         | -4,0         | -3,7    |
| Naděje dožití při narození (v období 2013–2017)               |      |             |              |              |         |
| muži  |      | .           | 74,5         | 74,9         | 73,5    |
| ženy  |      | .           | 80,1         | 80,9         | 79,4    |
| <b>SOCIÁLNÍ VÝVOJ</b>   |      |             |              |              |         |
| Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.) | 2012 | 18 411      | 4 766        | 6 942        | 6 703   |
|   | 2017 | 7 488       | 1 498        | 2 847        | 3 143   |
| z toho (%):   |      |             |              |              |         |
| ženy  | 2012 | 46,6        | 45,6         | 45,6         | 48,3    |
|   | 2017 | 49,2        | 47,9         | 48,6         | 50,3    |
| absolventi škol a mladiství                                   | 2012 | 7,0         | 9,7          | 5,7          | 6,3     |
|   | 2017 | 3,4         | 3,2          | 2,8          | 4,0     |
| osoby se zdravotním postižením                                | 2012 | 9,1         | 8,8          | 8,4          | 10,1    |
|   | 2017 | 12,0        | 13,1         | 10,0         | 13,3    |
| s nárokem na podporu v nezaměstnanosti                        | 2012 | 16,2        | 18,1         | 17,3         | 13,7    |
|   | 2017 | 23,3        | 31,6         | 24,7         | 18,0    |
| dosažitelní   | 2012 | 97,3        | 98,5         | 96,8         | 96,9    |
|   | 2017 | 90,3        | 87,1         | 89,9         | 92,1    |
| ve věku do 24 let   | 2012 | 19,6        | 19,1         | 17,8         | 21,7    |
|   | 2017 | 11,2        | 10,2         | 10,0         | 12,7    |

<sup>1)</sup> počet osob ve věku 65 a více let na 100 osob ve věku 0–14 let<sup>2)</sup> počet osob ve věku 0–14 let a 65 a více let na 100 osob ve věku 15–64 let

Tab. 4.1 Vybrané ukazatele podle okresů Karlovarského kraje v roce 2012 a 2017

pokračování

|  | Rok  | Kraj celkem | v tom okresy |              |         |
|--|------|-------------|--------------|--------------|---------|
|  |      |             | Cheb         | Karlovy Vary | Sokolov |
| ve věku 55 a více let  | 2012 | 15,5        | 15,3         | 17,7         | 13,3    |
|  | 2017 | 24,9        | 24,6         | 28,6         | 21,7    |
| evidovaní 12 a více měsíců   | 2012 | 37,2        | 30,6         | 38,5         | 40,7    |
|  | 2017 | 36,7        | 23,4         | 38,2         | 41,6    |
| Podíl nezaměstnaných osob<br>(stav k 31. 12.; %) <sup>3)</sup>   | 2012 | 8,50        | 7,27         | 8,21         | 10,10   |
|  | 2017 | 3,47        | 2,17         | 3,39         | 4,90    |
| v tom: muži  | 2012 | 8,96        | 7,88         | 8,78         | 10,25   |
|  | 2017 | 3,51        | 2,27         | 3,49         | 4,77    |
| ženy   | 2012 | 8,02        | 6,65         | 7,62         | 9,94    |
|  | 2017 | 3,43        | 2,06         | 3,29         | 5,04    |
| Podíl dlouhodobě nezaměstnaných<br>(stav k 31. 12.; %) <sup>4)</sup>   | 2012 | 3,28        | 2,28         | 3,29         | 4,29    |
|  | 2017 | 1,42        | 0,59         | 1,45         | 2,22    |
| Lékaři na 1 000 obyvatel   | 2012 | 4,3         | 3,7          | 5,4          | 3,5     |
|  | 2016 | 4,3         | 3,9          | 5,6          | 3,2     |
| Průměrné procento dočasné pracovní<br>neschopnosti   | 2012 | 3,499       | 3,511        | 3,461        | 3,550   |
|  | 2017 | 4,413       | 4,222        | 4,393        | 4,671   |
| Průměrná doba trvání 1 případu dočasné<br>pracovní neschopnosti  | 2012 | 40,8        | 34,4         | 44,3         | 44,0    |
|  | 2017 | 39,6        | 34,7         | 43,4         | 39,5    |
| Lůžka v domovech pro seniory<br>na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let  | 2012 | 16,5        | 34,3         | 6,9          | 12,9    |
|  | 2016 | 15,2        | 29,3         | 6,1          | 14,4    |
| Průměrný měsíční starobní důchod<br>sólo (Kč) <sup>5)</sup>  | 2012 | 10 554      | 10 383       | 10 581       | 10 687  |
|  | 2017 | 11 519      | 11 335       | 11 559       | 11 658  |
| Podíl příjemců předčasného starobního<br>důchodu na počtu příjemců starobního<br>důchodu (včetně souběhu; %) <sup>6)</sup> | 2012 | 24,9        | 27,1         | 21,5         | 27,4    |
|  | 2017 | 28,2        | 30,1         | 24,7         | 30,9    |
| v tom: muži  | 2012 | 27,3        | 31,5         | 24,1         | 27,5    |
|  | 2017 | 30,0        | 33,6         | 27,1         | 30,2    |
| ženy   | 2012 | 23,4        | 24,6         | 19,9         | 27,3    |
|  | 2017 | 27,0        | 27,9         | 23,2         | 31,4    |
| Registrované trestné činy<br>na 1 000 obyvatel   | 2012 | 25,1        | 24,0         | 27,0         | 23,6    |
|  | 2017 | 17,2        | 19,1         | 16,5         | 16,0    |
| z toho násilné a mravnostní  | 2012 | 2,4         | 2,6          | 2,4          | 2,4     |
|  | 2017 | 1,9         | 2,1          | 1,6          | 2,2     |
| Hlášené dopravní nehody<br>na 1 000 obyvatel   | 2012 | 4,6         | 3,6          | 5,3          | 4,8     |
|  | 2017 | 10,0        | 7,6          | 12,1         | 9,8     |
| <b>EKONOMICKÝ VÝVOJ</b>  |      |             |              |              |         |
| Soukromí podnikatelé (živnostníci) celkem<br>na 1 000 obyvatel (stav k 31. 12.)  | 2013 | 170,1       | 180,5        | 185,5        | 139,8   |
|  | 2017 | 176,8       | 182,2        | 196,4        | 145,8   |
| z toho:  |      |             |              |              |         |
| se zjištěnou ekonomickou aktivitou   | 2013 | 75,0        | 77,5         | 86,3         | 57,9    |
|  | 2017 | 75,6        | 75,5         | 89,4         | 57,8    |
| subjekty vzniklé v roce  | 2013 | 5,0         | 5,0          | 5,0          | 5,0     |
|  | 2017 | 4,2         | 4,1          | 4,7          | 3,7     |

<sup>3)</sup> podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let<sup>4)</sup> podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let<sup>5)</sup> bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; podle metodiky MPSV bez poměrného starobního důchodu; data za prosinec<sup>6)</sup> starobní důchod vč. souběhu s vdovským nebo vdoveckým; předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.; data za prosinec

Tab. 4.1 Vybrané ukazatele podle okresů Karlovarského kraje v roce 2012 a 2017

dokončení

|   | Rok  | Kraj celkem | v tom okresy |                     |         |
|---|------|-------------|--------------|---------------------|---------|
|   |      |             | Cheb         | Karlovy Vary        | Sokolov |
| Stavební práce "S" podle místa stavby <sup>7)</sup><br>na 1 obyvatele (tis. Kč) | 2012 | 18,7        | 20,0         | 25,9                | 8,0     |
|   | 2017 | 18,9        | 19,7         | 25,1                | 10,2    |
| Počet bytů na 1 000 obyvatel:   |      |             |              |                     |         |
| zahájených  | 2012 | 2,0         | 2,4          | 2,9                 | 0,4     |
|   | 2017 | 2,1         | 2,8          | 2,1                 | 1,3     |
| dokončených   | 2012 | 1,8         | 2,3          | 1,9                 | 1,1     |
|   | 2017 | 1,3         | 1,1          | 1,6                 | 1,0     |
| Hromadná ubytovací zařízení:  |      |             |              |                     |         |
| lůžka   | 2012 | 33 132      | 14 160       | 16 744              | 2 228   |
|   | 2017 | 33 445      | 14 303       | 17 156              | 1 986   |
| lůžka na 1 000 obyvatel   | 2012 | 109,5       | 152,6        | 141,7               | 24,4    |
|   | 2017 | 112,9       | 156,0        | 148,5               | 22,3    |
| hosté (tis. osob)   | 2012 | 809,0       | 411,0        | 359,0               | 39,1    |
|   | 2017 | 1 038,3     | 482,2        | 505,7 <sup>9)</sup> | 50,4    |
| <b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>  |      |             |              |                     |         |
| Podíl na celkové výměře<br>(stav k 31. 12.; %):                                 |      |             |              |                     |         |
| orná půda   | 2012 | 16,3        | 25,0         | 15,6                | 5,6     |
|   | 2017 | 16,1        | 24,7         | 15,6                | 5,4     |
| zastavěné plochy a nádvoří  | 2012 | 1,0         | 1,0          | 0,9                 | 1,0     |
|   | 2017 | 0,9         | 1,0          | 0,9                 | 1,0     |
| Měrné emise ze stacionárních zdrojů<br>(REZZO 1–3; t/km <sup>2</sup> ):         |      |             |              |                     |         |
| tuhé znečišťující látky <sup>8)</sup>   | 2012 | 0,24        | 0,16         | 0,16                | 0,50    |
|   | 2015 | 0,24        | 0,16         | 0,17                | 0,47    |
| oxid siřičitý   | 2012 | 2,83        | 0,42         | 0,50                | 10,85   |
|   | 2015 | 2,94        | 0,49         | 0,42                | 11,42   |
| oxidy dusíku  | 2012 | 1,92        | 0,17         | 0,18                | 7,84    |
|   | 2015 | 1,60        | 0,22         | 0,19                | 6,36    |
| oxid uhelnatý   | 2012 | 2,52        | 2,32         | 2,17                | 3,51    |
|   | 2015 | 2,36        | 2,16         | 2,03                | 3,27    |

<sup>7)</sup> podniky s 20 a více zaměstnanci s hlavní činností stavebnictví<sup>8)</sup> nezahrnují emise TZL, NH<sub>3</sub> a VOC (těkavých organických látek) ze stavebních činností, chovů hospodářských zvířat, aplikace minerálních hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel<sup>9)</sup> méně spolehlivý údaj

**ZKRATKY KRAJŮ A OKRESŮ**

| Kraje, okresy             | Zkratka    | Kód          | Kraje, okresy               | Zkratka    | Kód          |
|---------------------------|------------|--------------|-----------------------------|------------|--------------|
| <b>Hlavní město Praha</b> | <b>PHA</b> | <b>CZ010</b> | <b>Královéhradecký kraj</b> | <b>HKK</b> | <b>CZ052</b> |
|                           |            |              | Hradec Králové              | HK         | CZ0521       |
| <b>Středočeský kraj</b>   | <b>STČ</b> | <b>CZ020</b> | Jičín                       | JC         | CZ0522       |
| Benešov                   | BN         | CZ0201       | Náchod                      | NA         | CZ0523       |
| Beroun                    | BE         | CZ0202       | Rychnov nad Kněžnou         | RK         | CZ0524       |
| Kladno                    | KD         | CZ0203       | Trutnov                     | TU         | CZ0525       |
| Kolín                     | KO         | CZ0204       |                             |            |              |
| Kutná Hora                | KH         | CZ0205       | <b>Pardubický kraj</b>      | <b>PAK</b> | <b>CZ053</b> |
| Mělník                    | ME         | CZ0206       | Chrudim                     | CR         | CZ0531       |
| Mladá Boleslav            | MB         | CZ0207       | Pardubice                   | PU         | CZ0532       |
| Nymburk                   | NB         | CZ0208       | Svitavy                     | SY         | CZ0533       |
| Praha-východ              | PY         | CZ0209       | Ústí nad Orlicí             | UO         | CZ0534       |
| Praha-západ               | PZ         | CZ020A       |                             |            |              |
| Příbram                   | PB         | CZ020B       | <b>Kraj Vysočina</b>        | <b>VYS</b> | <b>CZ063</b> |
| Rakovník                  | RA         | CZ020C       | Havlíčkův Brod              | HB         | CZ0631       |
|                           |            |              | Jihlava                     | JI         | CZ0632       |
| <b>Jihočeský kraj</b>     | <b>JHČ</b> | <b>CZ031</b> | Pelhřimov                   | PE         | CZ0633       |
| České Budějovice          | CB         | CZ0311       | Třebíč                      | TR         | CZ0634       |
| Český Krumlov             | CK         | CZ0312       | Žďár nad Sázavou            | ZR         | CZ0635       |
| Jindřichův Hradec         | JH         | CZ0313       |                             |            |              |
| Písek                     | PI         | CZ0314       | <b>Jihomoravský kraj</b>    | <b>JHM</b> | <b>CZ064</b> |
| Prachatice                | PT         | CZ0315       | Blansko                     | BK         | CZ0641       |
| Strakonice                | ST         | CZ0316       | Brno-město                  | BM         | CZ0642       |
| Tábor                     | TA         | CZ0317       | Brno-venkov                 | BI         | CZ0643       |
|                           |            |              | Břeclav                     | BV         | CZ0644       |
| <b>Plzeňský kraj</b>      | <b>PLK</b> | <b>CZ032</b> | Hodonín                     | HO         | CZ0645       |
| Domažlice                 | DO         | CZ0321       | Vyškov                      | VY         | CZ0646       |
| Klatovy                   | KT         | CZ0322       | Znojmo                      | ZN         | CZ0647       |
| Plzeň-město               | PM         | CZ0323       |                             |            |              |
| Plzeň-jih                 | PJ         | CZ0324       | <b>Olomoucký kraj</b>       | <b>OLK</b> | <b>CZ071</b> |
| Plzeň-sever               | PS         | CZ0325       | Jeseník                     | JE         | CZ0711       |
| Rokycany                  | RO         | CZ0326       | Olomouc                     | OC         | CZ0712       |
| Tachov                    | TC         | CZ0327       | Prostějov                   | PV         | CZ0713       |
|                           |            |              | Přerov                      | PR         | CZ0714       |
| <b>Karlovarský kraj</b>   | <b>KVK</b> | <b>CZ041</b> | Šumperk                     | SU         | CZ0715       |
| Cheb                      | CH         | CZ0411       |                             |            |              |
| Karlovy Vary              | KV         | CZ0412       | <b>Zlínský kraj</b>         | <b>ZLK</b> | <b>CZ072</b> |
| Sokolov                   | SO         | CZ0413       | Kroměříž                    | KM         | CZ0721       |
|                           |            |              | Uherské Hradiště            | UH         | CZ0722       |
| <b>Ústecký kraj</b>       | <b>ULK</b> | <b>CZ042</b> | Vsetín                      | VS         | CZ0723       |
| Děčín                     | DC         | CZ0421       | Zlín                        | ZL         | CZ0724       |
| Chomutov                  | CV         | CZ0422       |                             |            |              |
| Litoměřice                | LT         | CZ0423       | <b>Moravskoslezský kraj</b> | <b>MSK</b> | <b>CZ080</b> |
| Louny                     | LN         | CZ0424       | Bruntál                     | BR         | CZ0801       |
| Most                      | MO         | CZ0425       | Frýdek-Místek               | FM         | CZ0802       |
| Teplice                   | TP         | CZ0426       | Karviná                     | KI         | CZ0803       |
| Ústí nad Labem            | UL         | CZ0427       | Nový Jičín                  | NJ         | CZ0804       |
|                           |            |              | Opava                       | OP         | CZ0805       |
| <b>Liberecký kraj</b>     | <b>LBK</b> | <b>CZ051</b> | Ostrava-město               | OV         | CZ0806       |
| Česká Lípa                | CL         | CZ0511       |                             |            |              |
| Jablonec nad Nisou        | JN         | CZ0512       |                             |            |              |
| Liberec                   | LI         | CZ0513       |                             |            |              |
| Semily                    | SM         | CZ0514       |                             |            |              |

