

b) Okruhy problematiky a zjišťované ukazatele

Náplň dotazníku VZ 2011 o odborném vzdělávání zaměstnaných osob determinoval věcný obsah šetřením zjištěných dat. K bližšímu pochopení cílů, které byly šetřením sledovány, je vhodné uvést, kromě základní informace uvedené v oddíle 1. této analýzy, ještě vlastní strukturu dotazníku resp. jeho jednotlivé oddíly:

- A základní informace o podniku a jeho strategie DOV,
- B základní charakteristiky DOV (kurzy a ostatní formy),
- C kurzy DOV,
- D kvalita DOV a faktory limitující realizaci aktivit DOV,
- E důvody neposkytnutí aktivit DOV
- F aktivity podniku v oblasti POV (učni).

K celkovému pojetí dotazníku lze konstatovat, že jeho věcný obsah byl z hlediska sledovaných cílů strukturován tak, aby některé oddíly a otázky byly povinné k vyplnění pro všechny podniky (konkrétně oddíly A, B a F). Oddíl C vyplňovaly pouze podniky, které poskytovaly kurzy DOV. Oddíl D pak podniky, které poskytovaly kurzy nebo ostatní formy DOV resp. obě skupiny. Oddíl E s jedinou otázkou měly za povinnost vyplnit ty podniky, které neposkytovaly aktivity DOV vůbec (tedy ani jednu ze základních skupin DOV).

Jak jsme již dříve zmínili, **dotazník zahrnoval otázky jak kvalitativního, tak i kvantitativního charakteru** pro podniky provádějící i neprovádějící DOV zaměstnaných osob.

Kvalitativní otázky, které byly zadány zejména formou výběru z nabízených možností a s nejčastějšími odpověďmi „Ano“ či „Ne“ se vyskytovaly více či méně ve všech oddílech dotazníku. Jejich cílem bylo zejména zjištění faktického stavu věcí (především pak ve sledovaném roce, výjimečně i v roce předchozím), v menší míře pak představ podniků o vzdělávací politice do budoucna.

Kvantitativní charakter otázek nám měl na druhé straně dát odpovědi na základní údaje o podniku z oddílu A dotazníku (počet zaměstnaných osob – i podle pohlaví a hlavních skupin zaměstnání dle CZ-ISCO, počet hodin odpracovaných zaměstnanými osobami, výše úplných nákladů práce), na údaje o vzdělávacích akcích u zaměstnaných osob (počty osob účastnících se kurzů a ostatních forem DOV, účast osob v kurzech DOV podle pohlaví, rozsah placené pracovní doby strávené těmito osobami na kurzech DOV, objem vynaložených nákladů a odváděných příspěvků resp. obdržených příjmů vztahujících se ke kurzům DOV) a na údaje odrážející aktivity v oblasti POV (počet učňů a objem vynaložených nákladů a odváděných příspěvků resp. obdržených příjmů v souvislosti s výchovou a vzděláváním učňů).

Mimo otázek, společných pro všechny země provádějící toto šetření, byla do dotazníku zahrnuta, jak již bylo dříve zmíněno, **i jedna tzv. národní otázka** kvalitativního charakteru (na rozdíl od šetření CVTS 3, kdy tohoto typu otázek bylo celkem pět). Tato otázka, která měla odrážet formy spolupráce podniků se dvěma stupni škol, vznikla na základě potřeby různých organizací a institucí, jejichž zástupci byli členy Meziresortní pracovní skupiny pro statistiky dalšího vzdělávání. Požadavky na uplatnění tohoto typu otázek ze strany zástupců uvedené pracovní skupiny, které byly poměrně značné, musely být nakonec redukovány na tuto jedinou otázku, aby se rozsah evropského formátu dotazníku nestal pro respondenty neúnosným svojí administrativní náročností.

Z pohledu toho, které informace získané ze šetření považujeme za analyticky více resp. méně významné, můžeme konstatovat, že **nevýznamnějšími byly informace o míře účasti zaměstnaných osob v procesu DOV, věcné náplni vzdělávacích aktivit, nákladech na ně vynaložených, strategických záměrech podniků v oblasti dalšího vzdělávání a faktorech limitujících poskytování resp. neposkytování některé ze základních forem DOV**. Ostatní informace vč. odváděných příspěvků či obdržených příjmů do/z společných vzdělávacích fondů měly přece jen pro analytické účely menší význam, řada z nich byla spíše popisného charakteru. Na druhé straně však i tyto informace měly svoji vypovídací schopnost a doplňovaly celkový pohled na vzdělávací procesy probíhající v podnicích.