

3.3. Ekonomická oblast

Data pro ekonomickou oblast jsou čerpána z Registru ekonomických subjektů, Sčítání lidu, domů a bytů 2001 a z externího zdroje Ministerstva financí České republiky. Hodnoty v této kapitole jsou pro lepší srovnání většinou relativní nebo podílové.

V první tabulce 3.3.1 vidíme, že relativní hodnoty (na 1 000 obyvatel) docela diferencují jednotlivé okresy Olomouckého kraje. Nejmenší z okresů našeho kraje, okres Jeseník, měl k 31. 12. 2008 nejvíce ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel jak ve venkovském (248 subjektů), tak i v městském prostoru (272 subjektů). Tyto hodnoty jsou vyšší než činí krajský průměr (184 a 224 subjektů). Okres Jeseník měl také nejvíce statistických jednotek typu podnik v relativním vyjádření v obou srovnávaných prostorech. Nejméně těchto podniků měl okres Šumperk (83 ve venkovském a 104 v městském prostoru). Největší podíl osob samostatně výdělečně činných a zaměstnavatelů na ekonomicky aktivních dosáhl ve venkovských obcích okres Jeseník (13,2 %) a naopak nejmenší podíl těchto osob měl okres Šumperk (10,3 %). V městském prostoru byl tento ukazatel největší v okrese Prostějov (14,9 %) a nejmenší v okrese Přerov (12,1 %).

Okres Jeseník dosáhl nejvyšších hodnot ve venkovském prostoru také v celkových příjmech obecních rozpočtů na 1 obyvatele. V roce 2008 ve venkovských obcích okresu Jeseník připadalo na jednoho obyvatele 20 887 Kč a v městském prostoru tato částka představovala 25 881 Kč na 1 obyvatele.

Tab. 3.3.1 Vybrané ekonomické ukazatele

Zdroj: Český statistický úřad; Ministerstvo financí ČR

	Ekonomické subjekty ¹⁾ na 1 000 obyvatel		Statistické jednotky typu podnik ^{1, 2)} na 1 000 obyvatel		Intenzita podnikatelské aktivity ³⁾ (%)		Celkové příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele ⁴⁾ (Kč)	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	184	224	94	115	12,3	13,3	14 897	23 653
v tom okresy:								
Jeseník	248	272	107	125	13,2	13,9	20 887	25 881
Olomouc	181	231	97	123	12,9	13,3	15 266	24 379
Prostějov	186	229	97	118	12,8	14,9	13 853	26 358
Přerov	173	204	90	104	11,9	12,1	14 933	22 121
Šumperk	172	215	83	104	10,3	13,1	13 360	21 431
v tom SO ORP:								
Hranice	190	213	98	111	12,7	13,9	17 073	22 358
Jeseník	248	272	107	125	13,2	13,9	20 887	25 881
Konice	173	210	83	119	10,8	11,6	12 648	34 903
Lipník nad Bečvou	170	210	85	104	12,1	13,9	14 735	24 114
Litovel	177	195	90	105	12,3	12,8	14 023	25 565
Mohelnice	162	184	74	84	9,3	10,1	14 380	19 426
Olomouc	189	247	101	129	13,5	13,5	14 784	24 493
Prostějov	188	230	99	118	13,2	15,1	14 075	25 891
Přerov	164	200	86	102	11,3	11,4	13 654	21 766
Šternberk	178	184	102	107	12,3	12,9	16 353	25 415
Šumperk	194	227	93	110	11,5	14,2	14 032	20 830
Uničov	165	167	92	96	12,3	12,8	17 751	20 762
Zábřeh	153	200	75	99	9,3	12,3	12 169	24 493

¹⁾ k 31. 12. 2008

²⁾ aktivní ekonomické subjekty dle statistických zjišťování a administrativních zdrojů

³⁾ podíl OSVČ a zaměstnavatelů na ekonomicky aktivních celkem k 1. 3. 2001 (Zdroj: SLDB 2001)

⁴⁾ v roce 2008

Srovnáním jednotlivých SO ORP vidíme, že ORP Jeseník, který je zároveň okresem, opět u některých ukazatelů dosáhl nejvyšších hodnot. ORP Jeseník měl nejvíce ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel v obou srovnávaných prostorech, dále měl ve venkovských obcích nejvíce statistických jednotek typu podnik na 1 000 obyvatel a nejvyšší celkové příjmy obecních rozpočtů na jednoho obyvatele.

Z pohledu vybraných ekonomických ukazatelů venkov versus město vidíme, že daleko větších hodnot dosahují obce městského prostoru než venkovského, a to u všech indikátorů. Největší rozdíly mezi venkovskými a městskými obcemi jsou v celkových příjmech obecních rozpočtů na 1 obyvatele. Ve všech SO ORP venkovského prostoru tyto příjmy byly daleko nižší než v městském prostoru. Celkové příjmy obecních rozpočtů na obyvatele na venkově se pohybovaly od částky 12 169 Kč v ORP Zábřeh po částku 20 887 Kč v ORP Jeseník. Nejnižší částka připadající na jednoho obyvatele městského prostoru činila 19 426 Kč v ORP Mohelnice a nejvíce na jednoho občana připadalo z obecních rozpočtů v ORP Konice (34 903 Kč). Rozdíl mezi příjmy na 1 obyvatele v ORP Konice v obou prostorech dosáhl částky 22 255 Kč.

Tab. 3.3.2 Ekonomické změny v letech 2001 až 2008

Zdroj: Český statistický úřad; Ministerstvo financí ČR

	Růst/pokles celkového počtu ekonomických subjektů (%)		Počet nově vzniklých ekonomických subjektů na 1 zaniklý subjekt		Růst/pokles počtu ekonomických subjektů			
					ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor ¹⁾ (%)		v terciárním sektoru (%)	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	20,8	12,6	2,2	2,0	10,2	3,3	24,3	12,7
v tom okresy:								
Jeseník	15,4	6,2	3,0	2,4	-5,1	-11,9	13,8	3,7
Olomouc	22,3	18,0	2,2	2,1	13,5	14,0	27,2	18,6
Prostějov	29,0	13,3	2,4	2,0	10,7	-8,3	35,2	15,2
Přerov	18,0	9,3	2,0	1,8	24,3	10,9	18,4	8,0
Šumperk	13,0	7,9	1,7	1,8	-2,2	-1,0	16,9	7,7
v tom SO ORP:								
Hranice	15,7	8,5	2,0	1,8	35,3	26,6	15,8	7,2
Jeseník	15,4	6,2	3,0	2,4	-5,1	-11,9	13,8	3,7
Konice	21,3	37,8	2,2	3,3	14,8	13,9	24,9	35,0
Lipník nad Bečvou	27,9	8,5	2,3	2,4	40,8	12,7	26,8	6,4
Litovel	16,4	12,4	1,9	1,7	-8,8	15,2	22,8	9,8
Mohelnice	15,1	6,0	1,7	1,8	-17,2	-9,8	22,4	6,5
Olomouc	30,3	20,7	2,7	2,4	27,7	15,0	39,4	22,3
Prostějov	30,3	12,3	2,5	1,9	9,9	-9,1	36,9	14,4
Přerov	16,9	9,7	2,0	1,8	11,7	5,5	17,9	8,5
Šternberk	20,1	8,2	1,7	1,5	8,3	-1,4	12,2	3,3
Šumperk	15,0	9,8	2,1	1,9	1,6	4,5	15,3	9,2
Uničov	5,8	3,1	1,7	1,4	4,0	23,7	2,2	-3,0
Zábřeh	9,3	3,2	1,4	1,6	2,2	-9,1	16,7	4,0

¹⁾ OKEČ 15 až 22 (potravinářství, tabákový, textilní a kožedělný průmysl, výroba obuvi, zpracování dřeva (kromě nábytku), korkařská a košíkářská výroba, papírenský průmysl a tisk)

Další odlišnosti mezi jednotlivými okresy, SO ORP a obcemi venkovského a městského prostoru vidíme v tabulce 3.3.2. První ukazatel srovnává celkový počet ekonomických subjektů v letech 2001 a 2008 v relativních hodnotách. Ve všech okresech došlo k nárůstu počtu těchto subjektů, nejvíce v okrese Prostějov (29,0 %) ve venkovském a v okrese Olomouc (18,0 %) v městském prostoru. Naopak nejmenší růst ekonomických subjektů byl zaznamenán na severu kraje, a to ve venkovských obcích okresu Šumperk (13,0 %) a v městských obcích okresu Jeseník (6,2 %).

V letech 2001 až 2008 se také různě vyvíjel počet nově vzniklých a zaniklých ekonomických subjektů. Zatímco na venkově v okrese Jeseník na 1 zaniklý subjekt připadaly 3,0 nové subjekty, tak v okrese Šumperk to bylo 1,7 nových subjektů. V městském prostoru nejvíce nově vzniklých ekonomických subjektů připadajících na jeden zaniklý subjekt bylo opět v okrese Jeseník (2,4). Nejnižší hodnoty měly okresy Přerov a Šumperk (1,8).

Největší odlišnosti byly zaznamenány v růstu počtu ekonomických subjektů ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor. Rychlejší růst, případně nižší pokles počtu těchto subjektů byl v okresech venkovského prostoru než městského. V okrese Přerov došlo dokonce k nárůstu počtu těchto subjektů o 24,3 %. K poklesu došlo u dvou okresů, a to v okrese Jeseník (-5,1 %) a Šumperk (-2,2 %). Pomalejší tempo růstu bylo v městském prostoru v okrese Přerov (10,9 %) a Olomouc (14,0 %). K největšímu poklesu došlo v okrese Jeseník (-11,9 %).

Jinak se vyvíjela situace u subjektů v terciárním sektoru. Tady ve všech okresech došlo k nárůstu počtu subjektů. Ve venkovském prostoru nárůst počtu ekonomických subjektů v terciárním sektoru byl daleko větší než v prostoru městském (kromě okresu Olomouc byly dosažené hodnoty ve venkovském prostoru dvojnásobně vyšší než ve městech). Nejvyšší nárůst ve venkovských obcích byl dosažen v okrese Prostějov (35,2 %) a Olomouc (27,2 %). Ve městech od roku 2001 v terciárním sektoru přibýlo nejvíce ekonomických subjektů opět ve stejných okresech, pouze v opačném pořadí (Olomouc 18,6 %, Prostějov 15,2 %).

Porovnáním hodnot ekonomických ukazatelů v této tabulce u jednotlivých ORP se dá obecně říct, že venkovské obce měly rychlejší tempo růstu ve všech ukazatelích. Výjimkou je ORP Konice, kde u třech ukazatelů v městském prostoru bylo dosaženo vyšších hodnot jak ve venkovském prostoru, a to v celkovém počtu ekonomických subjektů, počtu nově vzniklých subjektů na jeden zaniklý subjekt a v počtu ekonomických subjektů v terciárním sektoru. Zajímavé rozdíly mezi venkovem a městem byly zjištěny

ve třech ORP v počtu ekonomických subjektů ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor. V ORP Prostějov, Šternberk a Zábřeh došlo k nárůstu počtu těchto subjektů ve venkovském prostoru o 9,9 %, 8,3 % a 2,2 %, ale ve městech tyto hodnoty byly záporné (-9,1 %, -1,4 % a -9,1 %). Jedině v ORP Litovel byla situace opačná. Ve venkovském prostoru ubylo podniků ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor o 8,8 % a ve městech těchto subjektů přibylo naopak o 15,2 %.

Velký rozdíl mezi venkovem a městem vidíme v odvětvové struktuře ekonomiky. Typicky venkovské zemědělské oblasti se nacházejí na severu Olomouckého kraje, na Jesenicku a Šumperku. Nicméně relativně velký podíl v těchto regionech připadá i na průmysl a stavebnictví. Je zajímavé, že právě průmyslová odvětví jsou více rozšířena ve venkovských oblastech než v městských. U terciárního sektoru je situace zcela opačná. Jeho zastoupení je velmi vysoké i na venkově, ale samozřejmě více převládá v městských obcích.

Tab. 3.3.3 Odvětvová struktura ekonomiky¹⁾ k 31. 12. 2008

	Počet statistických jednotek typu podnik celkem		v tom sektor (%)						Zpracovatelský průmysl napojený na primární sektor ¹⁾ na 1 000 obyvatel	
			primární		sekundární		terciární			
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	20 714	48 373	12,2	3,5	35,1	26,5	52,4	69,7	6,9	5,7
v tom okresy:										
Jeseník	1 532	3 400	16,1	6,5	37,0	29,1	46,3	64,1	5,6	4,9
Olomouc	6 635	20 098	10,0	2,4	36,2	25,3	53,5	72,0	7,2	5,9
Prostějov	5 260	6 602	11,2	2,4	35,6	27,3	52,9	69,9	8,2	7,3
Přerov	4 269	9 110	13,3	2,9	33,9	26,3	52,6	70,6	6,6	4,7
Šumperk	3 018	9 163	15,4	6,4	32,5	27,7	51,8	65,7	5,3	5,5
v tom SO ORP:										
Hranice	1 518	2 143	15,0	3,0	36,7	26,3	48,2	70,6	8,6	5,4
Jeseník	1 532	3 400	16,1	6,5	37,0	29,1	46,3	64,1	5,6	4,9
Konice	701	343	18,0	4,7	34,4	35,3	47,4	60,1	8,0	9,3
Lipník nad Bečvou	604	873	12,7	4,7	31,8	30,6	55,3	64,5	6,2	6,4
Litovel	1 222	1 059	10,1	4,2	34,5	34,0	54,9	61,0	5,7	6,6
Mohelnice	446	1 066	16,8	4,5	30,3	25,9	52,7	69,3	5,7	4,7
Olomouc	3 711	16 048	7,6	2,0	35,4	23,2	56,7	74,5	7,6	6,0
Prostějov	4 559	6 259	10,1	2,3	35,8	26,9	53,7	70,4	8,2	7,1
Přerov	2 147	6 094	12,2	2,6	32,5	25,7	54,9	71,5	5,5	4,3
Šternberk	693	1 835	19,3	4,0	40,1	34,7	40,5	61,2	8,0	4,8
Šumperk	1 504	6 180	18,0	7,1	32,7	27,7	49,1	65,0	5,5	5,8
Uničov	1 009	1 156	12,4	2,8	38,6	31,2	48,7	65,2	7,4	5,6
Zábřeh	1 068	1 917	11,3	4,9	33,1	28,8	55,1	65,9	5,0	5,0

¹⁾ dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

¹⁾ OKEČ 15 až 22 (potravinářství, tabákový, textilní a kožedělný průmysl, výroba obuvi, zpracování dřeva (kromě nábytku), korkařská a košíkářská výroba, papírenský průmysl a tisk)

Tak jako v celé České republice i v Olomouckém kraji je většina ekonomických subjektů tvořena podniky bez zaměstnanců (vč. neuvedeno). Jejich podíl na 1 000 obyvatel v roce 2008 činil 77,1 ‰ na venkově a 88,0 ‰ ve městech. U mikropodniků a malých podniků (tj. do 50 zaměstnanců), které jsou důležitou součástí trhu práce, jsou rozdíly mezi městem a venkovem vyšší. Ve městech evidujeme těchto podniků více než na venkově. Výjimkou je pouze Prostějovsko, kde došlo k opačnému trendu a na venkově má sídlo více podniků s nižším počtem zaměstnanců. Vyšší rozdíl mezi podílem mikropodniků a malých podniků na 1 000 obyvatel mezi městem a venkovem je markantnější v SO ORP Konice, Olomouc a Jeseník. Velké podniky nad 250 zaměstnanců evidujeme spíše ve městech, a to nejvíce na Olomoucku a Šumpersku. V SO ORP Konice a Lipník nad Bečvou se žádný velký podnik nenachází ani v městském, natož ve venkovském prostoru.

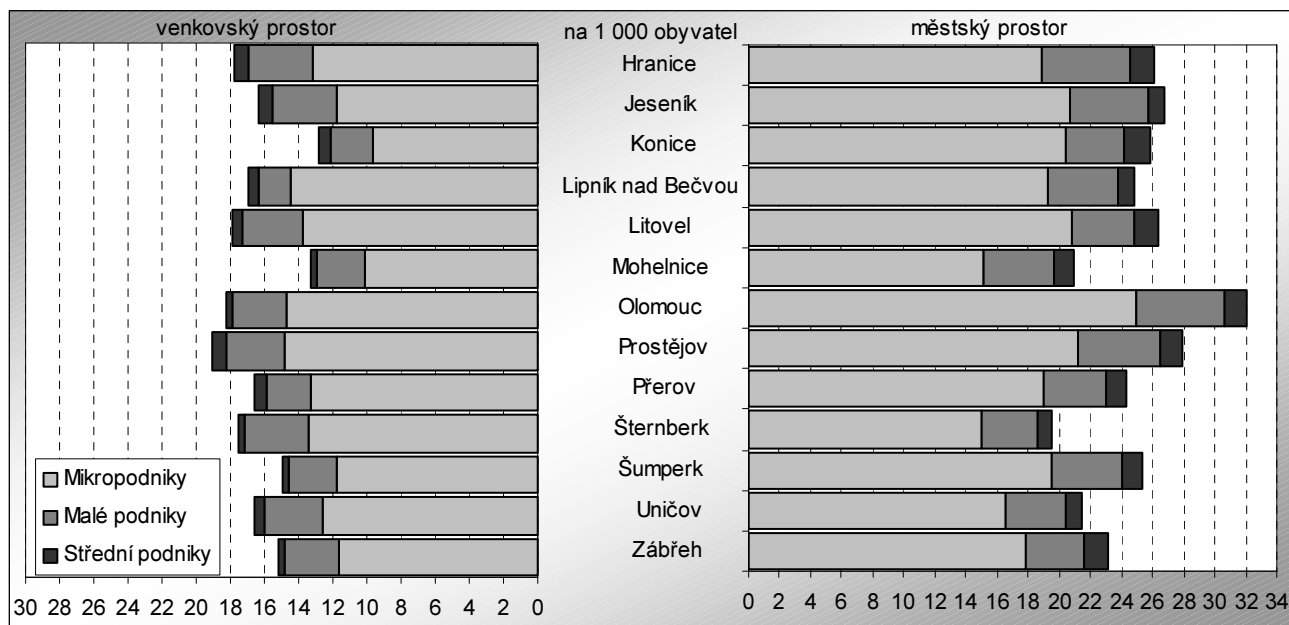
Tab. 3.3.4 Ekonomické subjekty^{*)} podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008

na 1 000 obyvatel

	Bez zaměstnanců (vč. neuvedeno)		Mikropodniky (1 - 9 zaměstnanců)		Malé podniky (10 - 49 zaměstnanců)		Střední podniky (50 - 249 zaměstnanců)		Velké podniky (250 a více zaměstnanců)	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	77,1	88,0	13,3	20,9	3,2	4,9	0,6	1,3	0,0	0,2
v tom okresy:										
Jeseník	91,2	99,0	11,8	20,7	3,8	5,0	0,8	1,1	-	0,1
Olomouc	100,6	112,0	17,7	27,6	4,2	6,2	0,6	1,6	0,1	0,3
Prostějov	84,0	33,7	14,9	7,8	3,6	2,0	0,8	0,5	0,0	0,1
Přerov	63,9	124,9	11,7	29,7	2,5	7,0	0,7	2,0	0,0	0,2
Šumperk	79,7	179,4	13,3	41,6	3,5	9,6	0,4	3,1	0,1	0,4
v tom SO ORP:										
Hranice	80,3	84,9	13,1	18,9	3,8	5,6	0,8	1,7	0,1	0,2
Jeseník	91,2	99,0	11,8	20,7	3,8	5,0	0,8	1,1	-	0,1
Konice	70,8	92,6	9,6	20,4	2,5	3,8	0,7	1,7	-	-
Lipník nad Bečvou	68,7	79,3	14,4	19,2	2,0	4,5	0,6	1,1	-	-
Litovel	72,5	78,8	13,8	20,9	3,5	4,0	0,5	1,6	0,1	0,2
Mohelnice	60,9	63,1	10,1	15,2	2,8	4,5	0,3	1,3	0,2	0,2
Olomouc	82,9	97,8	14,7	25,0	3,2	5,6	0,4	1,5	0,1	0,2
Prostějov	80,3	91,1	14,8	21,2	3,5	5,4	0,8	1,3	0,0	0,2
Přerov	70,2	78,3	13,3	18,9	2,5	4,1	0,8	1,2	-	0,2
Šternberk	85,3	87,4	13,4	15,0	3,7	3,6	0,4	0,9	-	0,3
Šumperk	78,8	85,3	11,7	19,6	2,9	4,4	0,4	1,3	0,1	0,1
Uničov	75,4	74,1	12,6	16,5	3,4	3,9	0,6	1,1	0,1	0,4
Zábřeh	60,1	76,0	11,6	17,9	3,2	3,7	0,4	1,6	0,1	0,3

^{*)} dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

Většinu ekonomických subjektů v Olomouckém kraji reprezentují soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského nebo jiného zákona. Situace mezi venkovskými a městskými obcemi není markantně rozdílná. V přepočtu na 1 000 obyvatel je tento podíl o něco málo vyšší ve městech, ale i na venkově podily dosahují vysokých hodnot. Nejvyšší podíl soukromých podnikatelů v přepočtu na 1 000 obyvatel je zaregistrováno ve venkovských obcích SO ORP Jeseník, Olomouc a Šternberk, naopak nejméně na Mohelnicku a Konicku. V městských obcích nejvyšší podíl soukromých podnikatelů je v SO ORP Jeseník, Olomouc a Konice. U samostatně hospodařících rolníků a zemědělských podnikatelů je situace zcela zřetelná. Na venkově je podíl těchto podnikatelů markantně vyšší než ve městech. Jedná se zejména o obce patřící do SO ORP Šternberk a Hranice. U neziskového sektoru dochází k zajímavé situaci. I když je v některých městských SO ORP vyšší počet těchto ekonomických subjektů než na venkově, tak v přepočtu na 1 000 obyvatel je zpravidla tento podíl vyšší u venkovských obcí. Je to dáno zejména skutečností, že téměř v každé obci je zaregistrováno sportovní nebo zájmové sdružení.

Graf 21 Ekonomické subjekty podle počtu zaměstnanců na 1 000 obyvatel k 31. 12. 2008


Tab. 3.3.5 Ekonomické subjekty^{a)} podle právní formy k 31. 12. 2008

na 1 000 obyvatel

	Soukromí podnikatelé ¹⁾		Samostatně hospodařící rolníci a zemědělští podnikatelé		Obchodní společnosti		Neziskový sektor ²⁾		Zahraniční osoby	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	70,9	86,5	7,3	2,3	6,4	16,6	4,6	4,5	0,8	1,6
v tom okresy:										
Jeseník	81,5	97,1	8,2	3,3	6,8	13,4	5,4	6,3	0,7	1,8
Olomouc	76,2	91,0	6,5	1,7	6,4	20,8	4,1	4,7	1,1	1,9
Prostějov	71,9	89,1	7,3	2,1	7,8	18,1	4,7	3,9	0,7	1,6
Přerov	65,1	77,9	8,0	2,1	5,9	13,8	5,4	4,3	0,6	1,6
Šumperk	62,6	82,1	7,2	3,4	4,6	11,4	4,1	4,1	0,5	0,7
v tom SO ORP:										
Hranice	71,0	85,8	9,3	2,0	5,7	13,3	5,8	4,0	0,4	1,0
Jeseník	81,5	97,1	8,2	3,3	6,8	13,4	5,4	6,3	0,7	1,8
Konice	57,7	91,6	8,4	3,8	4,0	11,7	6,8	6,9	0,5	0,3
Lipník nad Bečvou	62,5	81,3	6,4	3,6	4,8	10,7	6,5	5,2	0,3	0,7
Litovel	70,9	86,0	7,2	2,5	5,2	10,6	3,3	2,5	0,7	1,3
Mohelnice	52,9	67,3	7,6	2,6	4,2	7,9	3,8	3,1	0,2	0,7
Olomouc	79,8	93,1	5,0	1,5	7,5	24,4	4,1	5,2	1,6	2,3
Prostějov	74,5	89,0	7,1	2,0	8,5	18,5	4,3	3,7	0,7	1,7
Přerov	62,1	74,8	7,7	1,9	6,3	14,5	4,9	4,2	0,8	1,9
Šternberk	75,3	88,8	12,0	2,9	4,4	8,7	4,6	3,3	0,6	0,9
Šumperk	71,3	86,1	8,4	3,5	5,1	12,8	4,5	4,7	0,6	0,8
Uničov	71,1	76,5	7,5	1,7	5,5	9,6	4,6	2,9	0,4	0,6
Zábřeh	56,9	80,2	5,7	3,5	4,1	9,4	3,7	3,2	0,6	0,6

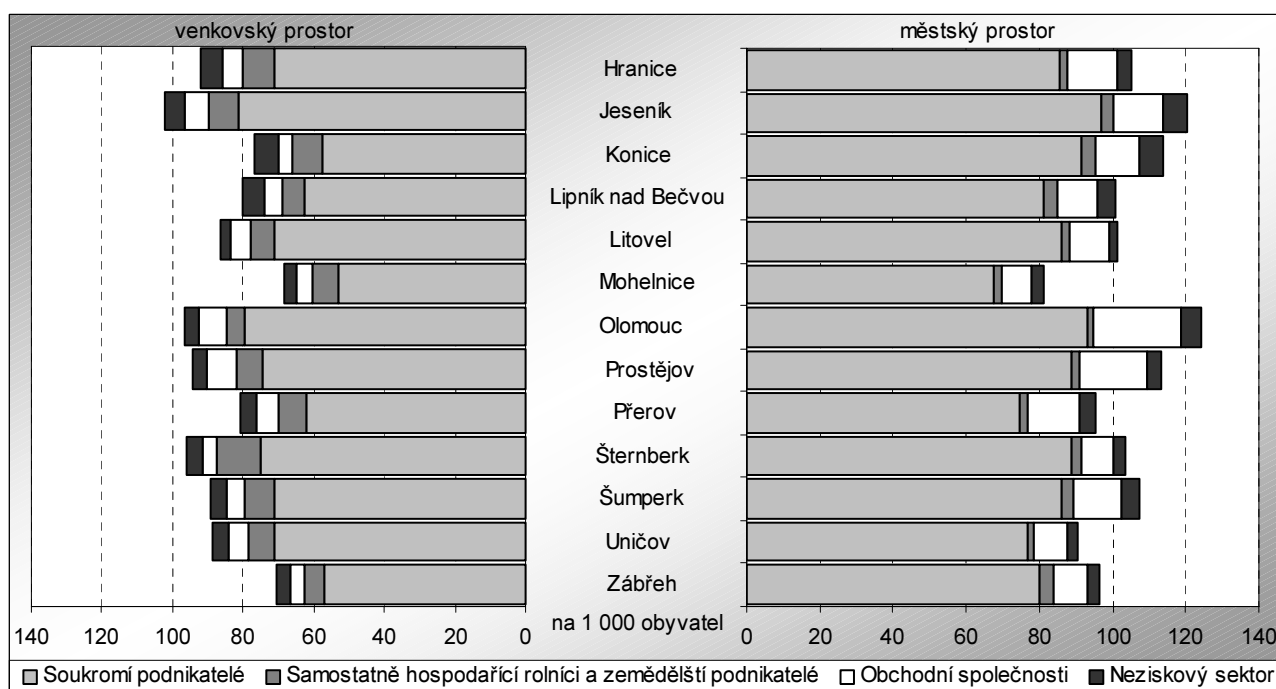
^{a)} dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

¹⁾ soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského nebo jiného zákona

²⁾ nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, sdružení, organizační jednotky sdružení a církevní organizace

Problematika veřejných rozpočtů je přímo závislá na velikosti dané obce a s tím souvisí zejména daňové příjmy na 1 obyvatele. Je logické, že tato částka bude vyšší v městských obcích, kde žije více obyvatel. Nejvyšší částky byly zaznamenány zejména v okolí velkých měst SO ORP Olomouc, Prostějov a Přerov. Průměrné daňové příjmy ve venkovských obcích Olomouckého kraje za roky 2003-2008 činily na 1 obyvatele 7 710 Kč. Tato hodnota byla nižší u poloviny SO ORP našeho kraje a nejnižší byla dosažena v SO ORP Konice (6 814 Kč).

Graf 22 Ekonomické subjekty podle právní formy na 1 000 obyvatel k 31. 12. 2008



Tab. 3.3.6 Veřejné rozpočty^{*)} v letech 2003 až 2008 (roční průměr)

	Daňové příjmy na 1 obyvatele (Kč)		Podíl na výdajích celkem (%)				Saldo příjmů a výdajů na 1 obyvatele (Kč)		Podíl salda příjmů a výdajů na příjmech celkem (%)	
			běžné výdaje		kapitálové výdaje					
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Olomoucký kraj	7 710	10 410	64,2	71,2	35,8	28,8	477,1	46,3	3,3	0,2
v tom okresy:										
Jeseník	7 999	8 638	66,8	72,8	33,2	27,2	313,4	-198,4	1,7	-0,8
Olomouc	8 110	11 789	60,9	66,2	39,1	33,8	645,9	-120,2	4,5	-0,5
Prostějov	7 450	10 486	57,1	72,5	42,9	27,5	180,8	-52,8	1,2	-0,2
Přerov	7 697	9 865	69,4	79,7	30,6	20,3	552,9	270,0	3,9	1,3
Šumperk	7 261	8 915	73,6	71,9	26,4	28,1	565,4	271,0	4,3	1,4
v tom SO ORP:										
Hranice	7 855	9 839	68,7	82,5	31,3	17,5	369,7	1 092,0	2,3	5,2
Jeseník	7 999	8 638	66,8	72,8	33,2	27,2	313,4	-198,4	1,7	-0,8
Konice	6 814	8 510	64,3	72,1	35,7	27,9	152,8	-513,8	1,1	-1,4
Lipník nad Bečvou	7 206	8 829	75,3	81,8	24,7	18,2	1 125,3	135,6	8,8	0,6
Litovel	7 668	10 015	62,5	70,7	37,5	29,3	441,3	-284,1	3,0	-1,1
Mohelnice	7 359	8 757	71,8	77,1	28,2	22,9	-96,7	492,3	-0,7	2,4
Olomouc	8 233	12 514	61,8	64,6	38,2	35,4	826,9	-256,6	5,9	-1,1
Prostějov	7 574	10 592	55,9	72,5	44,1	27,5	186,2	-28,0	1,3	-0,1
Přerov	7 738	10 018	68,4	78,5	31,6	21,5	505,5	21,8	3,8	0,1
Šternberk	7 762	9 276	78,2	67,5	21,8	32,5	1 065,4	348,1	8,3	1,5
Šumperk	7 446	8 842	69,4	69,3	30,6	30,7	631,6	-80,9	4,5	-0,4
Uničov	8 472	9 478	49,0	76,9	51,0	23,1	46,5	729,5	0,3	3,4
Zábřeh	7 007	9 229	80,3	75,5	19,7	24,5	765,9	1 138,2	6,4	5,1

^{*)} obecní rozpočty (tzn. bez rozpočtů krajů a dobrovolných svazků obcí)