

# 1. Úvod

## 1.1 Cíle analýzy

Publikace „**Demografický, sociální a ekonomický vývoj Karlovarského kraje v letech 2000 – 2004**“ má za cíl komplexně analyzovat souhrn ukazatelů, dat a informací ze všech rozhodujících oblastí na území Karlovarského kraje. Začátek hodnoceného období je totožný s rokem vzniku kraje. Současné územní uspořádání České republiky bylo ustanoveno ústavním zákonem č. 347/1997 o územních samosprávných celcích, který vstoupil v platnost 1.1.2000 a uzákonil rozdělení republiky do 14 krajů. Karlovarský kraj vznikl rozdělením bývalého Západočeského kraje a slučuje tři okresy: Cheb, Karlovy Vary a Sokolov.

Dalšími důležitými mezníky v analyzovaném období byly: sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001, které již proběhlo v novém územním uspořádání a vstup do Evropské unie k 1.5.2004.

**Hlavním cílem této publikace** je objevit a zhodnotit hlavní směry a specifikace regionálního vývoje v demografické, sociální a ekonomické oblasti a dle možností zdůvodnit i příčiny těchto vývojových tendencí a diferenciací. Snahou je nejen zhodnotit hlavní vývojové trendy v kraji, ale porovnat i rozdíly v rozvoji uvnitř kraje mezi okresy a v konečné fázi konfrontovat krajský vývoj s vývojem celorepublikovým. V závěru publikace je provedeno i mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů, ve kterém je zhodnoceno postavení Karlovarského kraje.

Tato analýza je zpracována ve všech 14 krajích České republiky podle jednotné metodiky ČSÚ, která zaručuje plnou obsahovou srovnatelnost dat.

## 1.2 Základní tendence ekonomického a sociálního vývoje České republiky v letech 2000 – 2004

Po období recese české ekonomiky z let 1997 a 1998 bylo v letech 2000 až 2004 patrné zrychlení růstu ekonomické výkonnosti, zejména v roce 2004, kdy Česká republika vstoupila do EU. Tento vývoj znamenal relativně vyrovnané reálné přibližování k výkonnosti zemí EU. HDP na obyvatele v paritě kupní síly se zvyšoval z 12 811 EUR v roce 2000 na 15 708 EUR v roce 2004 a jeho podíl na EU-25 rostl každoročně o více než 1 procentní bod až na 71 % v roce 2004.

V roce 2004 byl **vytvořený HDP** o 12,6 % vyšší než v roce 2000. Roční přírůstky nebyly rovnoměrné, do roku 2002 se snižovaly, později rostly až na 4,7 % v roce 2004, průměrný roční růst byl 3,0 %. Vedle zrychlení růstu v posledních dvou letech se měnila výrazně i struktura HDP. Na výdajové straně byl růst tvorby hrubého fixního kapitálu v letech 2002 a 2003 nepatrně vyšší než růst výdajů domácností na konečnou spotřebu, v roce 2004 se tento rozdíl opět zvýšil. Vysoká dynamika tvorby hrubého fixního kapitálu přispěla ke zvýšení vybavenosti české ekonomiky. Tempa růstu vývozu i dovozu byla s výjimkou roku 2002 poměrně vysoká, zejména v roce 2004. Negativní vliv čistého vývozu na vývoj HDP se neustále snižoval.

**Tab. 1.2.1 Makroekonomické ukazatele**

|                                             | v mld. Kč, běžné ceny |         |         |         |         |  | Změna v % <sup>1)</sup> |     |
|---------------------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|--|-------------------------|-----|
|                                             | 2000                  | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    |  | 2004/2000               |     |
|                                             |                       |         |         |         |         |  | průměrná roční          |     |
| Hrubý domácí produkt (HDP) v kupních cenách | 2 150,1               | 2 315,3 | 2 414,7 | 2 555,8 | 2 767,7 |  | 12,6                    | 3,0 |
| v tom: výdaje na konečnou spotřebu celkem   | 1 597,8               | 1 705,3 | 1 789,9 | 1 919,4 | 2 011,2 |  | 12,7                    | 3,0 |
| z toho: domácností                          | 1 108,8               | 1 179,4 | 1 220,6 | 1 300,5 | 1 372,4 |  | 14,1                    | 3,4 |
| tvorba hrubého kapitálu                     | 618,5                 | 668,6   | 674,2   | 692,9   | 769,6   |  | 20,3                    | 4,7 |
| z toho: fixního                             | 594,9                 | 638,6   | 643,3   | 685,6   | 743,8   |  | 20,2                    | 4,7 |
| čistý vývoz                                 | -66,3                 | -58,7   | -49,5   | -56,6   | -13,1   |  | x                       | x   |

<sup>1)</sup> ze stálých cen

Tempa růstu **hrubé přidané hodnoty** (HPH) kolísala kolem temp růstu HDP, a to podle různého vývoje daní z produktů a dotací na produkty. Pro vývoj podílu jednotlivých odvětví na tvorbě HPH v běžných cenách byl charakteristický růst podílu služeb na úkor poklesu zemědělství ze 3,9 % v roce 2000 na 3,3 % v roce 2004 a průmyslu ze 31,7 % na 31,0 %. Podíl stavebnictví kolísal kolem 7 %.

Přírůstky **souhrnné produktivity práce** se do roku 2002 zpomalovaly a od roku 2003 výrazně zrychlily. Rychlejší růst prvotních důchodů na jednu činnou osobu než produktivity její práce vedl ke zvyšování jednotkových pracovních nákladů, nejrychleji v letech 2001 a 2002.

**Tab. 1.2.2 Produktivita ve vybraných odvětvích**

|                                     | index v %, stálé ceny |           |           |           |           | Průměrný roční |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
|                                     | 2001/2000             | 2002/2001 | 2003/2002 | 2004/2003 | 2004/2000 |                |
| Hrubá zemědělská produkce           | 102,5                 | 95,6      | 92,4      | 114,9     | 104,0     | 101,0          |
| Průmyslová produkce                 | 110,6                 | 104,8     | 105,8     | 109,5     | 134,3     | 107,7          |
| Stavební produkce ("S")             | 109,6                 | 102,5     | 108,9     | 109,7     | 134,2     | 107,6          |
| Tržby ve vybraných tržních službách | 104,4                 | 100,9     | 104,7     | 103,2     | 113,8     | 103,3          |

**Objem produkce** vybraných odvětví se ve sledovaném období zvýšil. Nejrychleji rostla průmyslová a stavební výroba a nejpomaleji hrubá zemědělská produkce. Ve většině těchto odvětví se výkonnost v roce 2002 zvýšila nejpomaleji a její dynamika až do konce období rostla. Výjimkou bylo zemědělství, ve kterém produkce v letech 2002 a 2003 v porovnání s předchozím rokem poklesla.

Rychlý růst **průmyslové produkce** zabezpečovala polovina odvětví zpracovatelského průmyslu, z nichž čtyři rostla vysoce nadprůměrně. Jednalo se zejména o výrobu elektrických a optických zařízení, která se v roce 2004 zvýšila na více než dvojnásobek objemu roku 2000. Rychle se zvyšovala také výroba pryžových a plastových výrobků. Průměrný roční přírůstek kolem 10 % měla výroba dopravních prostředků a zařízení a výroba koksu, jaderných paliv; rafinérské zpracování ropy. Charakteristický byl růst podílu podniků pod zahraniční kontrolou na celkovém průmyslu.

Ve **stavebnictví** byla struktura prací v tuzemsku charakterizována předstihem růstu nové výstavby, rekonstrukcí a modernizací před vývojem prací na opravách a údržbě. Po poklesu v roce 2001 se počet zahájených i dokončených bytů postupně zvyšoval až na 39,0 tis., resp. 32,3 tis. bytů v roce 2004. Průměrný roční přírůstek počtu zahájených bytů byl téměř 5 % a počtu dokončených bytů 6,4 %.

Po meziročním poklesu **vývozu i dovozu** zboží v roce 2002 se následně vývoz i dovoz zvyšoval, se značným zrychlením růstu po vstupu České republiky do EU. Přestože posilování koruny ztěžovalo konkurenceschopnost českého vývozu, zvyšoval se vývoz zboží rychleji než dovoz. Průměrné roční tempo růstu vývozu bylo 11,4 % a dovozu 8,9 %. To znamenalo každoroční snižování schodku obchodní bilance, v letech 2002 a 2004 výrazné. Obchodní deficit byl redukován zejména vyšším přebytkem obchodu s EU.

Největší podíl na vývozu měly stroje a dopravní prostředky, jejichž podíl se neustále zvyšoval až na více než polovinu celkového vývozu v roce 2004. Ve vývozu se také zvyšoval podíl zboží s vyšším stupněm zpracování. Změny ve struktuře dovozu nebyly tak výrazné, ale i tam se nejvíce zvyšoval podíl strojů a dopravních prostředků na 42,2 % v roce 2004. Nejvíce poklesl podíl minerálních paliv, maziv a příbuzných materiálů, a to až na 7,0 % v roce 2004.

**Tab. 1.2.3 Zahraniční obchod se zbožím**

|         | v mld. Kč, běžné ceny |         |         |         |         |                             |
|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------|
|         | 2000                  | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | Změna v %                   |
|         |                       |         |         |         |         | 2004/2000<br>průměrná roční |
| Vývoz   | 1 121,1               | 1 268,1 | 1 254,9 | 1 370,9 | 1 723,7 | 53,8                        |
| Dovoz   | 1 241,9               | 1 385,6 | 1 325,7 | 1 440,7 | 1 746,7 | 40,6                        |
| Bilance | -120,8                | -117,4  | -70,8   | -69,8   | -22,9   | x                           |

Ve sledovaném období došlo ke značnému zhodnocení **měnového kurzu** české koruny, které působilo na zvětšování schodku běžného účtu platební bilance. Koruna zhodnotila vůči EUR z 35,61 Kč/EUR v roce 2000 na 31,90 Kč/EUR v roce 2004, vůči USD z 38,59 Kč/USD na 25,70 Kč/USD.

Schodek **běžného účtu** se až do roku 2003 zvyšoval, v roce 2004 v porovnání s rokem 2003 klesl. Každoroční schodky běžného účtu byly financovány přebytky finančního účtu, s výjimkou roku 2003, kdy se mimořádně snížil příliv přímých zahraničních investic. Devizové rezervy se každoročně zvyšovaly, jejich růst však kolísal mezi mimořádnými 216,9 mld. Kč v roce 2002 a nepatrnými 6,8 mld. Kč v roce 2004.

**Tab. 1.2.4 Platební bilance**

|                                                           | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   |
|-----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Běžný účet platební bilance v mld. Kč                     | -104,9 | -124,5 | -136,4 | -160,6 | -143,3 |
| Finanční účet platební bilance v mld. Kč                  | 148,0  | 172,8  | 347,8  | 157,1  | 180,9  |
| Změna devizových rezerv v mld. Kč (znaménko - značí růst) | -31,6  | -67,2  | -216,9 | -12,9  | -6,8   |
| Podíl běžného účtu na HDP v %                             | -4,9   | -5,4   | -5,6   | -6,3   | -5,2   |
| Podíl finančního účtu na HDP v %                          | 6,9    | 7,5    | 14,4   | 6,1    | 6,5    |

Nabídka pracovních sil na trhu práce byla relativně vysoká, na druhé straně však míra ekonomické aktivity stále klesala. Míra zaměstnanosti se zvýšila pouze v roce 2002, potom se až do konce období snižovala. I při zvýšené výkonnosti ekonomiky se nedařilo vytvářet nová pracovní místa. **Míra nezaměstnanosti** v roce 2003 a 2004 postupně rostla. Negativním jevem byl také růst podílu dlouhodobě nezaměstnaných. V mírách nezaměstnanosti podle pohlaví, věku a vzdělání přetrvávají výrazné rozdíly.

Vývoj **průměrných mezd** byl charakterizován jejich růstem a zvyšující se diferenciací. Průměrná mzda vzrostla od roku 2000 do roku 2004 nominálně téměř o třetinu, reálně o více než pětinu, a to znamenalo průměrný roční reálný přírůstek 4,8 %. Rychleji rostly průměrné mzdy v nepodnikatelské sféře než ve sféře podnikatelské, jejich rozdíl se snížil z 1 933 Kč v roce 2000 na 355 Kč v roce 2004 ve prospěch podnikatelské sféry. Při přepočtu na paritu kupní síly byla průměrná mzda v ČR v roce 2002 na úrovni přibližně 50 % průměru celé EU-25.

Mzdová diferenciace se do roku 2002 prohlubovala, dále již stagnovala. Celkem se zvýšil variační koeficient ze 72,5 % v roce 2000 na 79,3 % v roce 2004. Nižší než průměrnou mzdu bere přibližně 65 % zaměstnanců. Diferenciace mezd se silně zvyšuje s vyšším stupněm vzdělání. Rozdíly ve mzdách mužů a žen přetrvávají. Ženy pobírají zhruba tři čtvrtiny průměrné mzdy mužů a ve sledovaném období se poměr průměrných mezd žen na mzdě mužů mírně zvyšoval.

**Tab. 1.2.5 Průměrné měsíční mzdy**

|                                             | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | Změna v % <sup>1)</sup> |                   |
|---------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|-------------------|
|                                             |        |        |        |        |        | 2004/<br>2000           | průměrná<br>roční |
| Průměrná měsíční mzda zaměstnanců v ČR v Kč | 13 614 | 14 793 | 15 866 | 16 917 | 18 035 | 20,8                    | 4,8               |
| v tom: v podnikatelské sféře                | 13 864 | 15 033 | 16 017 | 16 955 | 18 116 | 19,1                    | 4,5               |
| v nepodnikatelské sféře                     | 12 731 | 13 954 | 15 342 | 16 800 | 17 761 | 27,2                    | 6,2               |

<sup>1)</sup> reálně (po zohlednění cenového vývoje)

Roční průměrné **spotřebitelské ceny** v celém období rostly, i když se v části roku 2002 a 2003 prosadily deflační tlaky. V roce 2004 byly spotřebitelské ceny o 9,7 % vyšší než v roce 2000. Růst cen byl tažen cenami bydlení, vody, energií a paliv, dále cenami pošt a telekomunikací a cenami stravování a ubytování. Obavy z prudkého růstu cen po vstupu do EU se nenaplnily.

**Ceny průmyslových i zemědělských výrobců** v roce 2002 a 2003 klesaly, z toho ceny zemědělských výrobců výrazně. Zatímco ceny rostlinných výrobků se v průměru zvyšovaly, ceny živočišných výrobků klesaly. Ceny stavebních prací a tržních služeb v celém sledovaném období neustále rostly, v tržních službách zejména ceny peněžnictví a stočného.

Zatímco **ceny dovozu** od roku 2000 až do roku 2003 klesaly, **ceny vývozu** se snížily meziročně pouze v roce 2002. Z toho vyplýval každoroční růst směnných relací, a to v průměru o 1,8 %.

**Tab. 1.2.6 Cenové indexy (průměr roku 2000=100)**

|                               | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | Změna v %     |                   |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------------------|
|                               |       |       |       |       |       | 2004/<br>2000 | průměrná<br>roční |
| Spotřebitelské ceny           | 100,0 | 104,7 | 106,6 | 106,7 | 109,7 | 9,7           | 2,3               |
| Ceny zemědělských výrobců     | 100,0 | 109,0 | 98,6  | 95,8  | 103,5 | 3,5           | 0,9               |
| Ceny průmyslových výrobců     | 100,0 | 102,8 | 102,3 | 101,9 | 107,7 | 7,7           | 1,9               |
| Ceny stavebních prací         | 100,0 | 104,1 | 106,8 | 109,2 | 113,2 | 13,2          | 3,1               |
| Ceny vybraných tržních služeb | 100,0 | 104,0 | 107,3 | 109,0 | 111,5 | 11,5          | 2,8               |
| Ceny dovozu                   | 100,0 | 98,5  | 90,1  | 89,9  | 91,3  | -8,7          | -2,2              |
| Ceny vývozu                   | 100,0 | 100,5 | 93,8  | 94,6  | 98,1  | -1,9          | -0,5              |

**Energetická náročnost produkce** ve sledovaném období stagnovala vlivem obnovení růstu primárních energetických zdrojů a zůstává 1,8x vyšší v porovnání s průměrem zemí EU-15. Růst dopravní náročnosti má negativní dopad na životní prostředí. Pokles emise oxidů dusíku ze stacionárních zdrojů je nahrazen rostoucími emisemi z dopravy. V mezinárodním porovnání je v ČR nadprůměrná míra emise skleníkových plynů, i když ve sledovaném období v podstatě stagnovala. Stále se mírně snižují emise oxidu siřičitého i oxidu uhelnatého.

**Produkce odpadů** i nebezpečných odpadů se po metodické změně v roce 2002 zvyšovala. Produkce nebezpečných odpadů na HDP zůstává více než 2x vyšší než ve většině států EU. Investice do životního prostředí s výjimkou roku 2002 stále klesaly.

**Tab. 1.2.7 Vybrané ukazatele životního prostředí**

|                                            | 2000   | 2001   | 2002 <sup>1)</sup> | 2003   | 2004   | Změna v %     |                   |
|--------------------------------------------|--------|--------|--------------------|--------|--------|---------------|-------------------|
|                                            |        |        |                    |        |        | 2003/<br>2000 | průměrná<br>roční |
| Emise - tuhé látky                         | 48,4   | 44,1   | 48,8               | 50,8   | .      | 5,0           | 1,6               |
| Emise - oxid siřičitý                      | 257,2  | 244,0  | 230,4              | 225,6  | .      | -12,3         | -4,3              |
| Emise - oxidy dusíku                       | 162,3  | 163,5  | 163,9              | 162,1  | .      | -0,1          | 0,0               |
| Emise - oxid uhelnatý                      | 319,3  | 315,5  | 258,9              | 273,1  | .      | -14,5         | -5,1              |
| Produkce odpadů                            | 43 597 | 45 453 | 28 178             | 28 362 | 29 425 | x             | x                 |
| Produkce nebezpečných odpadů               | 2 630  | 2 817  | 1 311              | 1 219  | 1 447  | x             | x                 |
| Investice do životního prostředí v mld. Kč | 21,4   | 19,9   | 14,9               | 19,4   | .      | -9,3          | -3,2              |

<sup>1)</sup> od roku 2002 změna definice odpadu - zákon o odpadech č. 185/2001 Sb.

V letech 2000 až 2004 vykazovaly **veřejné finance** deficitní tendence a jejich vývoj svědčil o strukturálních problémech české ekonomiky. Přetrvávalo vysoké tempo růstu veřejného dluhu (s výjimkou roku 2004). Výdajová strana veřejných rozpočtů byla charakterizována vysokým podílem mandatorních výdajů. Výplaty důchodů nebyly kryty příjmy do penzijního systému (s výjimkou roku 2004, kdy byla zvýšena pojistná sazba). Zvyšovaly se také náklady na zlepšování dopravní infrastruktury a životního prostředí.

Podle výsledků za rok 2004 splnila Česká republika kritéria Maastrichtské smlouvy. Kritérium cenové stability plní ČR dlouhodobě, stejně jako kritérium vládního dluhu (pod 60 % HDP). Splněno bylo i kritérium stálosti konvergence podle dlouhodobých úrokových sazeb a mimořádně bylo téměř splněno kritérium fiskální stability (deficit veřejných rozpočtů do 3 % HDP) vlivem nižšího schodku státního rozpočtu, převodu nevyčerpaných peněz do rezerv a překlasifikování garancí.

**Tab. 1.2.8 Podíl vládního deficitu a vládního dluhu na HDP**

|                                                        | v % z běžných cen |      |      |      |
|--------------------------------------------------------|-------------------|------|------|------|
|                                                        | 2001              | 2002 | 2003 | 2004 |
| Vládní deficit (podle ESA 95)                          | 5,9               | 6,8  | 12,5 | 3,0  |
| Vládní konsolidovaný dluh ke konci roku (podle ESA 95) | 22,0              | 29,8 | 36,8 | 36,5 |

Ke konci roku 2004 měla Česká republika 10 220,6 tis. **obyvatel**. Po téměř desetiletém období populační ztráty začalo v posledních dvou letech kladné saldo migrace převyšovat úbytek obyvatelstva přirozenou měnou. V letech 2003 a 2004 přibylo celkem 17,9 tisíce obyvatel. Populační stárnutí bylo zatím způsobeno zejména úbytkem dětí v populaci. Počty **narozených dětí** se po stagnaci v roce 2001 začaly mírně zvyšovat, nejvyšší přírůstek byl v roce 2004. Rostl podíl dětí narozených mimo manželství, zároveň se zvyšoval průměrný věk ženy při narození prvního dítěte z 24,9 v roce 2000 na 26,3 v roce 2004.

Počet **zemřelých** kolísal v jednotlivých letech mezi 107 a 111 tisíci, nejvyšší byl v roce 2003 vlivem chřipkové epidemie z února a března. Naděje dožití při narození se zlepšila mezi lety 2000 a 2004 u mužů ze 71,6 na 72,5 roku a u žen ze 78,3 na 79,0 roku. Na tomto vývoji se podílel zejména pokles úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy.

**Tab. 1.2.9 Obyvatelstvo**

|                                           | 2000     | 2001     | 2002     | 2003     | 2004     | Změna v %     |                   |
|-------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|-------------------|
|                                           |          |          |          |          |          | 2004/<br>2000 | průměrná<br>roční |
| Střední stav obyvatel v tis. osob         | 10 272,5 | 10 224,2 | 10 200,8 | 10 201,7 | 10 206,9 | -0,6          | -0,2              |
| Živě narození                             | 90 910   | 90 715   | 92 786   | 93 685   | 97 864   | 7,4           | 1,8               |
| Zemřelí                                   | 109 001  | 107 755  | 108 243  | 111 288  | 107 177  | -1,7          | -0,4              |
| Přírůstek stěhováním                      | 6 539    | -8 551   | 12 290   | 25 789   | 18 635   | x             | x                 |
| Index ekonomického zatížení <sup>1)</sup> | 43,0     | 42,3     | 41,8     | 41,2     | 40,8     | x             | x                 |
| Průměrný věk                              | 38,8     | 39,0     | 39,3     | 39,5     | 39,8     | x             | x                 |
| Věkový medián                             | 37,6     | 37,9     | 38,2     | 38,5     | 38,7     | x             | x                 |

<sup>1)</sup> počet dětí ve věku 0-14 let a osob starších 65 let na 100 osob ve věku 15-64 let

V hodnoceném období **peněžní příjmy** domácností zaměstnanců i důchodců rostly. Podobně jako u mezd se zvyšovala příjmová diferenciaci, o tom svědčí zvyšující se poměr příjmů bohatých a chudých domácností. Sociální příjmy tvořily v roce 2002 přibližně 28 % z celkových čistých příjmů domácností, rostl především objem důchodů vlivem valorizací i růstu počtu důchodců. Relace důchodu k hrubé mzdě se však s výjimkou roku 2002 zhoršovala, v roce 2004 činila 40,6 %.

V závislosti na peněžních příjmech rostla i **peněžní vydání**. V domácnostech zaměstnanců rostla vydání ročně reálně v průměru o 1,9 %, v domácnostech důchodců o 1,5 %. Ve struktuře vydání se zvyšoval podíl výdajů na bydlení, který již předstihl podíl výdajů na potraviny a nealkoholické nápoje. Postupně se prosazují tendence zdravé výživy, které jsou patrnější v domácnostech zaměstnanců. Rostl také podíl výdajů na ostatní zboží a služby (mj. pojištění osobní i věcné).

**Tab. 1.2.10 Čistá peněžní vydání**

|                        |        |        |        |        |        |  | v Kč/osoba              |                   |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--|-------------------------|-------------------|
|                        | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   |  | Změna v % <sup>1)</sup> |                   |
|                        |        |        |        |        |        |  | 2004/<br>2000           | průměrná<br>roční |
| Domácnosti zaměstnanců | 81 455 | 85 605 | 88 085 | 93 050 | 95 584 |  | 7,8                     | 1,9               |
| Domácnosti důchodců    | 75 620 | 80 338 | 85 544 | 87 971 | 90 268 |  | 6,0                     | 1,5               |

<sup>1)</sup> reálně (po zohlednění cenového vývoje)