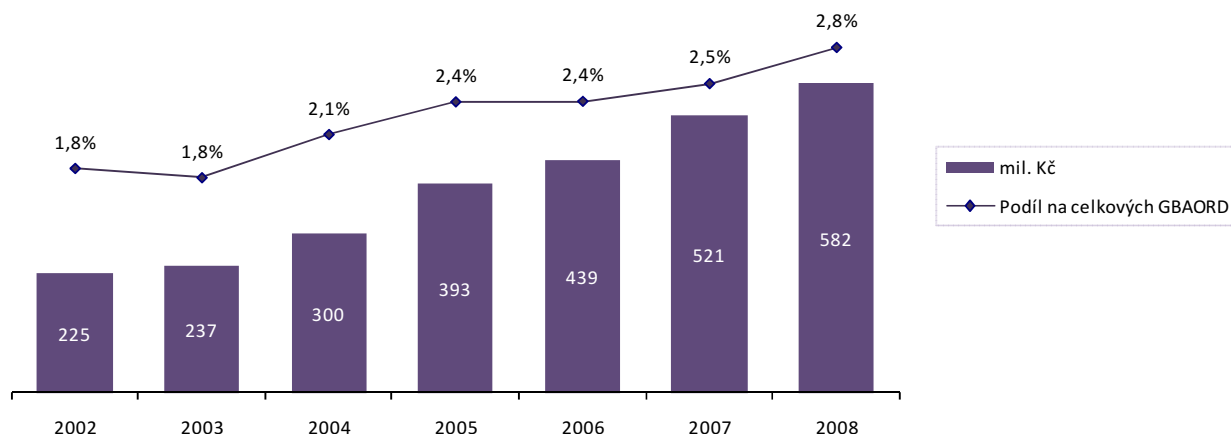


2.5 Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05)

Tento socioekonomický cíl zahrnuje výzkum výroby, skladování, přenosu, distribuce a racionálního využití veškerých forem energie, dále výzkum procesů zaměřených na zvýšení efektivity produkce a distribuce energie a studia jejího zachování.

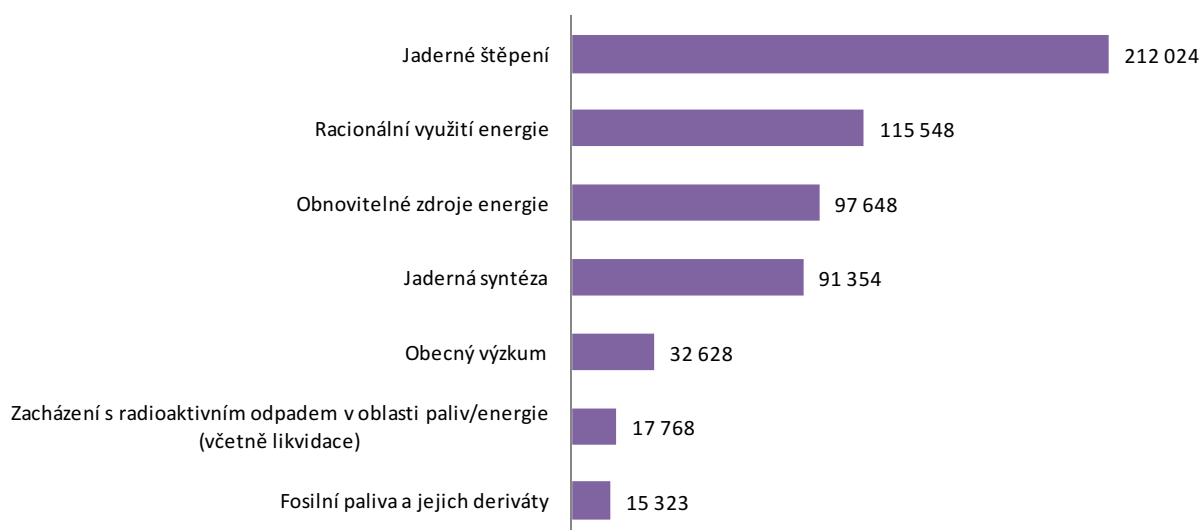
Výdaje na výzkum a vývoj v oblasti výroby, distribuce a racionálního využití energie od roku 2002 každoročně rostou. Průměrný roční růst v období 2002 až 2008 dosáhl 7,5 %. Roste i podíl tohoto cíle na celkových GBAORD (z podílu 1,8 % v roce 2002 na 2,8 % v roce 2008), vyjma roků 2003 a 2006, kdy podíl na celkových státních výdajích na výzkumu a vývoj stagnoval.

GRAF 2.25: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – výdaje v mil. Kč a % podíl na celkových GBAORD; 2002–2008



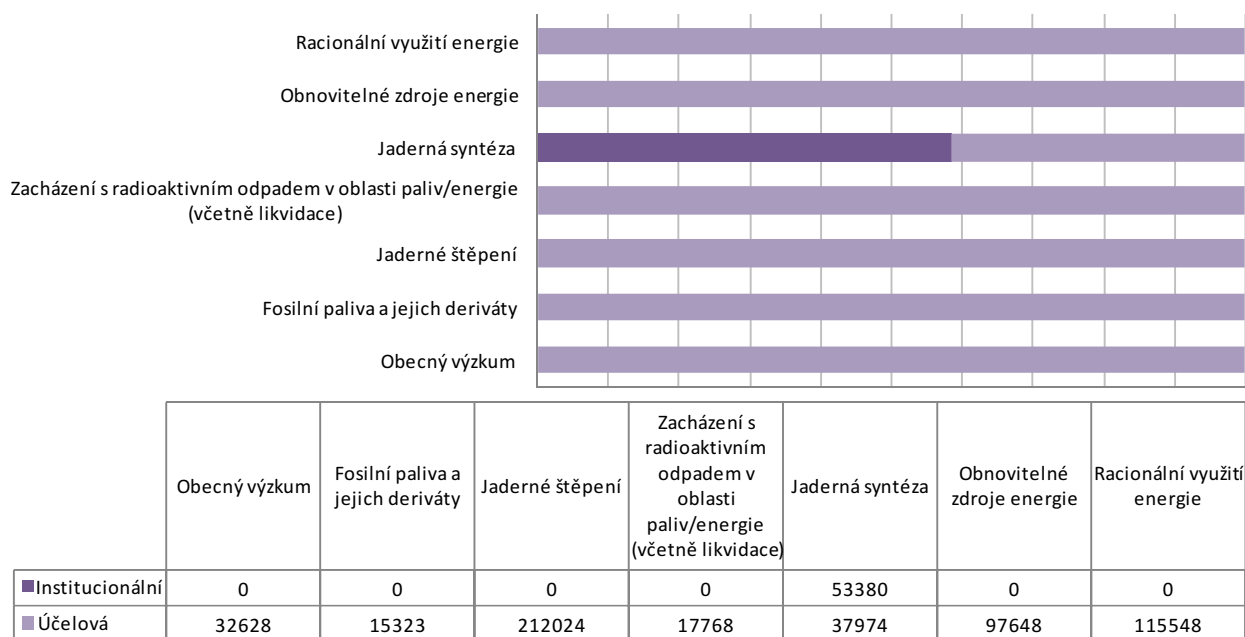
Nejvíce finančních prostředků v rámci SEO 05 bylo směřováno do výzkumu v oblasti jaderného štěpení (212 024 tis. Kč). Podíl v roce 2008 činil 36,4 %. Za touto oblastí následuje VaV v oblasti racionálního využití energie s podílem 19,8 % (115 548 tis. Kč). Podíl výzkumu a vývoje v oblasti obnovitelných zdrojů dosáhl 16,8 % (97 648 tis. Kč). Nejméně prostředků směřovalo do VaV v oblasti fosilních paliv a jejich derivátů (15 323 tis. Kč; 2,6 %).

GRAF 2.26: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – jednotlivé cíle podle NABS1992 (částky v tis. Kč); 2008



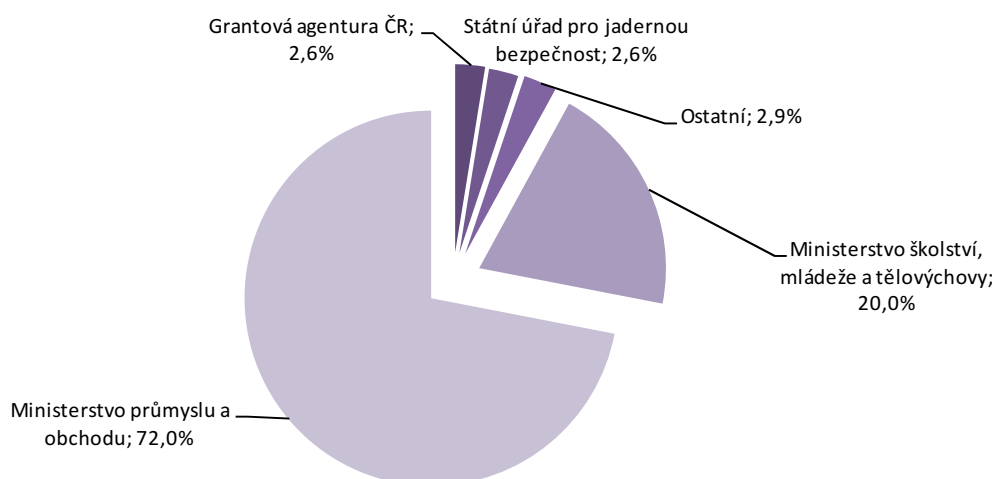
Zcela dominantní část výzkumu a vývoje v oblasti výroba, distribuce a racionální využití energie je financována ze státního rozpočtu prostřednictvím účelové podpory (528 913 tis. Kč; 90,8 %). Pouze u jediného dílčího cíle „Jaderná syntéza“ v rámci SEO 05 byla v roce 2008 zaznamenána institucionální podpora, která tvořila 58,4 % (53 380 tis. Kč) finančních prostředků alokovaných na výzkum a vývoj v oblasti energie.

GRAF 2.27: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – struktura podle typu státní podpory; 2008



Největší část státních prostředků na výzkum a vývoj v tomto socioekonomickém cíli poskytly Ministerstvo průmyslu a obchodu (419 055 tis. Kč; 72,0 %) a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (116 584 tis. Kč; 20,0 %). Naopak nejméně tento socioekonomický cíl podpořily v součtu 2,9 % (16 625 tis. Kč) Akademie věd ČR, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství. Významný podíl z hlediska výše rozpočtu na výzkum a vývoj, se kterým uvedený subjekt nakládá (46 183 tis. Kč), směřoval i od Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (15 100 tis. Kč; 2,6 %).

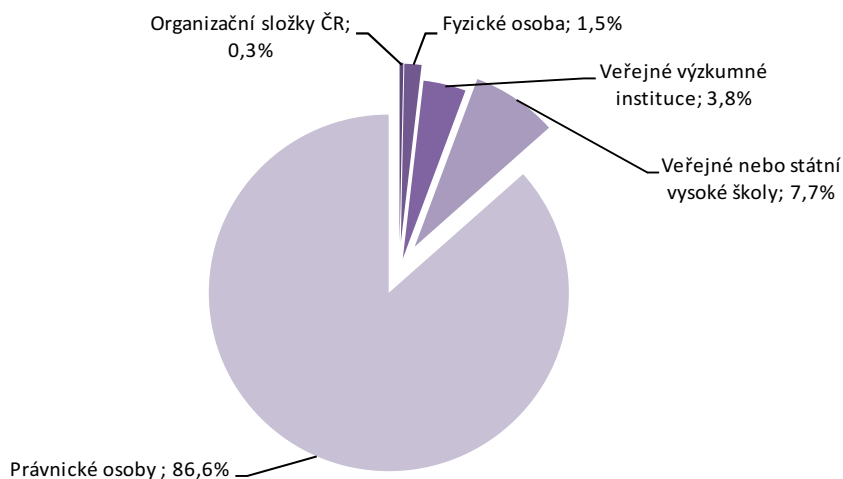
GRAF 2.28: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – podíly podle příspěvku poskytovatelů; 2008



POZN.: Ostatní – Akademie věd ČR, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí.

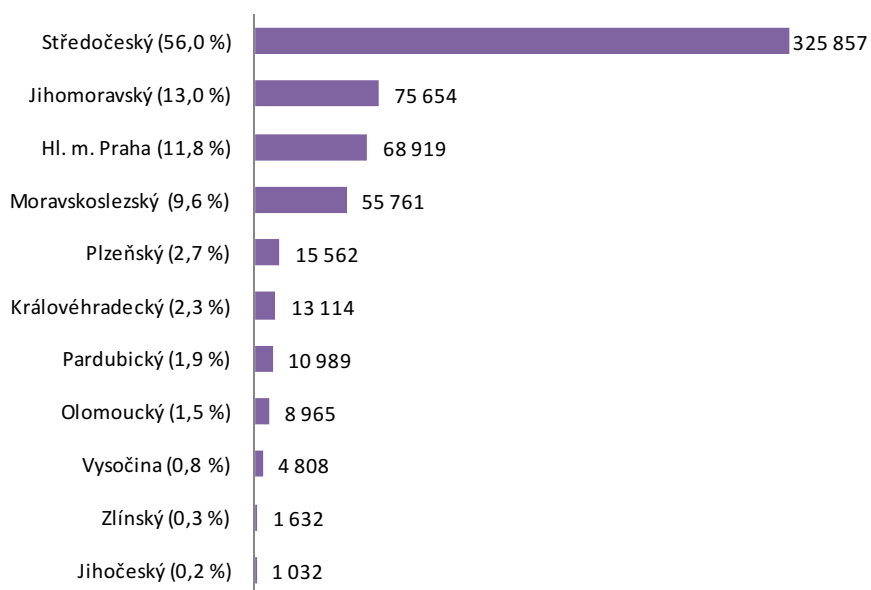
Zcela dominantním příjemcem státní podpory na výzkum a vývoj v oblasti výroby, distribuce a racionálního využití energie byly v roce 2008 právnické osoby. Jedná se zejména o podniky. Podíl finančních prostředků na VaV, které v rámci tohoto cíle obdržely, dosáhl 86,6 % (504 432 tis. Kč). Vysoké školy získaly na výzkumné projekty související s energií 7,7 % (44 964 tis. Kč) prostředků.

GRAF 2.29: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – podíly podle příjemců podpory; 2008



Nejvíce finančních prostředků (325 857 tis. Kč) na výzkum a vývoj v oblasti energie směřovalo do Středočeského kraje. Podíl v rámci cíle činil 56,0 %. Druhým významným krajem s VaV v této oblasti byl Jihomoravský kraj s podílem 13,0 % (75 654 tis. Kč). Hlavní město Praha v tomto případě skončilo až na třetím místě s podílem 11,8 % (68 919 tis. Kč). Nejméně VaV v oblasti energie získaly subjekty v Jihočeském kraji (pouze 0,2 %). U ostatních v grafu neuvedených krajů nebyl zajištěn žádný VaV v oblasti výroby, distribuce a racionálního využití energie.

GRAF 2.30: Výroba, distribuce a racionální využití energie (SEO 05) – členění podle krajů (% a částky v tis. Kč); 2008



POZN.: V případě Středočeského kraje bylo alokováno 16,4 % v rámci institucionální podpory a 83,6 % v rámci účelové podpory. Tento kraj byl jediný, ve kterém byl VaV financován i prostřednictvím institucionální podpory. Ve zbývajících to bylo pouze formou účelové podpory.