

6. Účast zaměstnaných osob v ostatních formách DOV

V oddíle 4. již byly uvedeny základní informace ke kategorii ostatních forem, která je druhou sledovanou formou DOV.

Nejčastěji podniky umožňovaly svým zaměstnaným osobám (měřeno poměrem účasti podniků na jednotlivých pěti ostatních formách k počtu podniků poskytujících DOV jako celek, tj. k počtu podniků poskytujících kurzy a ostatní formy) **účast na konferencích, seminářích, veletrzích a přednáškách (63%), dále pak vzdělávání na pracovišti (57%), samostudium (24%) a vzdělávací kroužky a kroužky kvality (13%). Nejméně byla využívána forma rotace pracovních míst, výměny pracovníků a studijní návštěvy (5%).** Tyto údaje jsou patrné z tab.č.1a.

Podíváme-li se však na účast zaměstnaných osob (měřeno podílem účasti zaměstnaných osob, které se zúčastnily DOV jako celku, v jednotlivých kategoriích DOV), zjistíme, že kromě kurzů DOV, které byly v celku zastoupeny nejsilněji (53%), byly jednotlivé druhy ostatních forem DOV (v celkové výši 47%) zastoupeny takto (viz tab.č.5a a graf č.3): vzdělávání na pracovišti (29%), účast na konferencích, seminářích, veletrzích a přednáškách (9%), samostudium stejně jako vzdělávací kroužky a kroužky kvality (4%) a nejméně pak rotace pracovních míst, výměny pracovníků a studijní návštěvy (1%).

Pokud bychom chtěli vysledovat **závislost mezi výší účasti zaměstnaných osob v jednotlivých druzích ostatních forem DOV v šesti základních velikostních skupinách podniků**, vyjádřenou podílově (viz tab.č.5a), je velmi obtížné udělat sofistikovaný závěr. Vzdělávání na pracovišti bylo v podstatě velmi vyrovnané a oscilovalo okolo průměrné hodnoty, která činila 29% (konkrétně od 28% u skupiny podniků s 1 000 a více osobami do 31% u skupiny podniků s 500-999 osobami). Rotace pracovních míst, výměna pracovníků a studijní návštěvy se od průměru (1%) rovněž příliš neodchylovaly (od 0,5% u skupiny podniků s 20-49 osobami do 1,2% u skupiny podniků s 500-999 osobami). Podobná byla situace u vzdělávacích kroužků a kroužků kvality, u kterých se odchylky od průměru (3,9%) pohybovaly v intervalu od 3,3% u skupiny podniků s 20-49 osobami do 4,8% u skupiny podniků s 500-999 osobami. V případě samostudia už byla situace značně odlišná od předchozích případů, kdy odchylky od průměru (4,4%) byly již vyšší (od 2,7% u skupiny podniků s 250-499 osobami do 6,7% u skupiny podniků s 1 000 a více osobami) a navíc je zde obtížné věcně komentovat důvody toho, že samostudium využívaly jako formu získání nových zkušeností a poznatků nejvíce (kromě skupiny nejvyšší) zaměstnané osoby ve dvou skupinách nejnižších (5,6% u skupiny podniků s 10-19 osobami a 4,6% u skupiny podniků s 20-49 osobami). Poslední druh ostatních forem, kterým je účast na konferencích, seminářích, veletrzích a přednáškách, je také charakterizován obtížně zdůvodnitelnými podílovými hodnotami (průměr 9% odráží přesně stav skupiny podniků s 50-249 osobami, podprůměrné hodnoty v úrovni cca 7,6% byly vykázány u posledních tří nejvyšších skupin, zatímco naprosto nejvyšší hodnoty byly vykázány ve skupině podniků s 10-19 osobami – 13,7% a ve skupině podniků s 20-49 osobami – 10,8%).

Když se podíváme na výsledky účasti zaměstnaných osob v ostatních formách DOV, můžeme také velmi obtížně učinit zevšeobecnující závěry. Pokud pro zjednodušení vezmeme v úvahu alespoň dvě nejvíce zastoupené ostatní formy, tj. vzdělávání na pracovišti a účast na konferencích, seminářích, veletrzích a přednáškách, pak lze říci, že v prvních třech nejnižších velikostních kategoriích podniků (tj. do 249 osob) se vzdělávání na pracovišti realizovalo nejvíce v odvětvích těžby nerostných surovin, výroby potravinářských výrobků a výroby textilií a usní a nejméně v odvětvích finančního zprostředkování a pomocných činnostech souvisejících s finančním zprostředkováním. Na druhé straně byla účast na konferencích, seminářích, veletrzích a přednáškách naopak nejvyšší v odvětvích finančního zprostředkování (vč. souvisejících pomocných činnostech) a nejnižší u shora uváděných tří výrobních odvětví. U zbývajících tří velikostních kategorií podniků (od 250 do 1 000 osob a více) už nelze prakticky žádnou obecnější souvislost nalézt, údaje jsou velmi nevyrovnané a odvětvově nepřehledné.