

3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. To je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatelstva
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje odstavec, který hodnotí situaci v České republice a poté je zpracováno hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

3.1. Přirozený přírůstek obyvatelstva

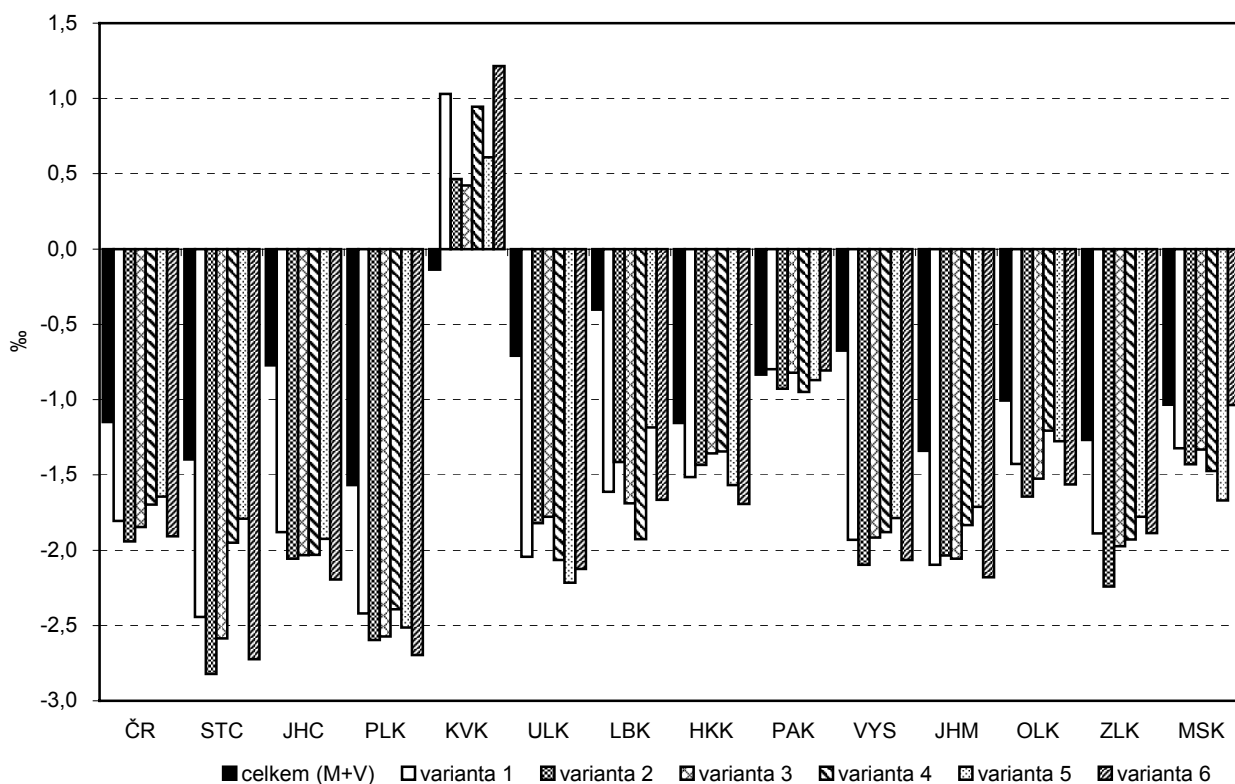
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé České republice hodnoty -1,15 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a 5.

V Libereckém kraji sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru hodnot v intervalu od -1,93 ‰ ve variantě 4 do -1,18 ‰ ve variantě 5. Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru však v Libereckém kraji dosáhl příznivějšího výsledku než při jeho hodnocení v celé České republice a než ve většině zbývajících krajů s výjimkou kraje Vysočina. Pohybuje se v intervalu od -0,10 ‰ ve variantě 2 do 0,04 ‰ ve variantě 3. Městský prostor ve vymezení varianty 3 tak jako jediný v rámci Libereckého kraje dosáhl kladné hodnoty.

Graf 3.1. Přirozený přírůstek v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

měříci jednotka: ‰

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Plzeňský	hodnota	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jihomoravský	hodnota	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravskoslezský	hodnota	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

3.2. Živě narození

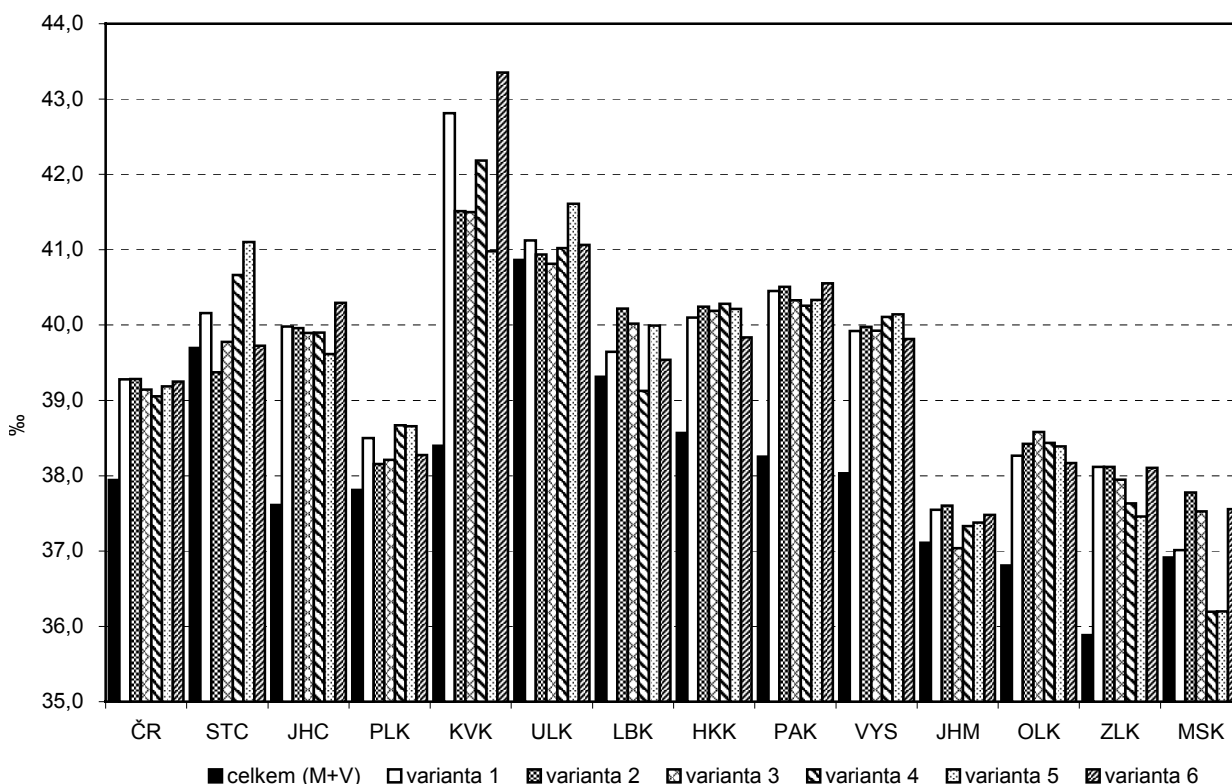
Ukazatel 2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé České republice hodnoty 37,95 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V Libereckém kraji sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 39,13 ‰ ve variantě 4 do 40,22 ‰ ve variantě 2. Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let v městském prostoru však v Libereckém kraji dosáhl zpravidla méně příznivého výsledku, s výjimkou již zmíněné varianty vymezení 4. Pohybuje se v intervalu od 39,02 ‰ ve variantě 5 do 39,36 ‰ ve variantě 4. Výsledné hodnoty sledovaného ukazatele v Libereckém kraji tak vypovídají o zřetelně příznivější úrovni porodnosti ve všech typech vymezení venkovského i městského prostoru než v celé České republice. Výrazně lepší hodnocení úrovně porodnosti než v Libereckém kraji pak vychází pro městský i venkovský prostor u všech šesti variant Ústeckého kraje a také pro venkovský prostor Karlovarského kraje.

Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)

měřicí jednotka: ‰

Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)															
1		2		3		4		5		6					
V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst					
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V				
Celkem	hodnota	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25		
	odchylka (+/-)	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30		
	hodnota	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25		
	odchylka (+/-)	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18		
	hodnota	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73		
	odchylka (+/-)	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03		
	hodnota	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30		
	odchylka (+/-)	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69		
	hodnota	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27		
	odchylka (+/-)	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46		
Karlovarský	hodnota	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35		
	odchylka (+/-)	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96		
Ústecký	hodnota	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07		
	odchylka (+/-)	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20		
Liberecký	hodnota	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54		
	odchylka (+/-)	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23		
Královéhradecký	hodnota	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84		
	odchylka (+/-)	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27		
Pardubický	hodnota	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56		
	odchylka (+/-)	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30		
Vysočina	hodnota	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81		
	odchylka (+/-)	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78		
Jihomoravský	hodnota	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48		
	odchylka (+/-)	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37		
Olomoucký	hodnota	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17		
	odchylka (+/-)	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36		
Zlínský	hodnota	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11		
	odchylka (+/-)	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22		
Moravskoslezský	hodnota	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55		
	odchylka (+/-)	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64		

3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

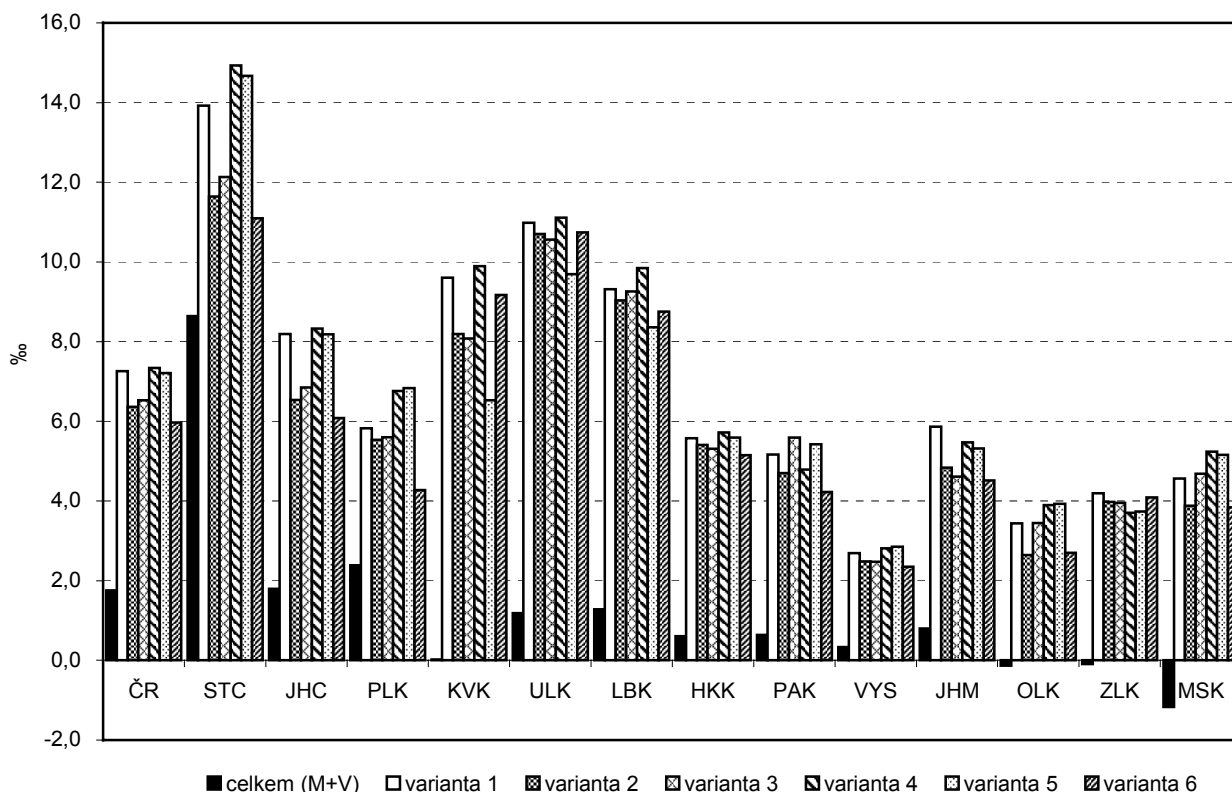
Ukazatel 3	Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatelstva stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé České republice hodnoty 1,76 ‰, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovalých nad počtem vystěhovalých. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení, venkovské obce získávají stěhováním a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V Libereckém kraji sledovaný ukazatel dosáhl u venkovského prostoru hodnot v intervalu od 8,36 ‰ ve variantě 5 do 9,84 ‰ ve variantě 4. Zřetelně tak převyšuje dosaženou úroveň v mnoha krajích, zaostává však za intenzitou přírůstu stěhováním, který vykazuje venkovský prostor ve Středočeském a také Ústeckém kraji. Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru Libereckého kraje se nachází v intervalu od -1,86 ‰ ve variantě 5 do -0,97 ‰ ve variantě 4 a ukazuje tak úbytek obyvatel stěhováním v městských obcích kraje. Úrovní salda migrace v městském prostoru se Liberecký kraj řadí k většině krajů České republiky. Pouze městské obce ve Středočeském kraji a v Plzeňském kraji s výjimkou varianty 5 vykazovaly přírůstek obyvatel stěhováním.

Graf 3.3 Přírůstek stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.3 Přírůstek stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

měřicí jednotka: ‰

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota	
ČR celkem	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR bez Hl. m. Prahy	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Středočeský	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Plzeňský	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Královéhradecký	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Pardubický	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jihomoravský	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravskoslezský	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

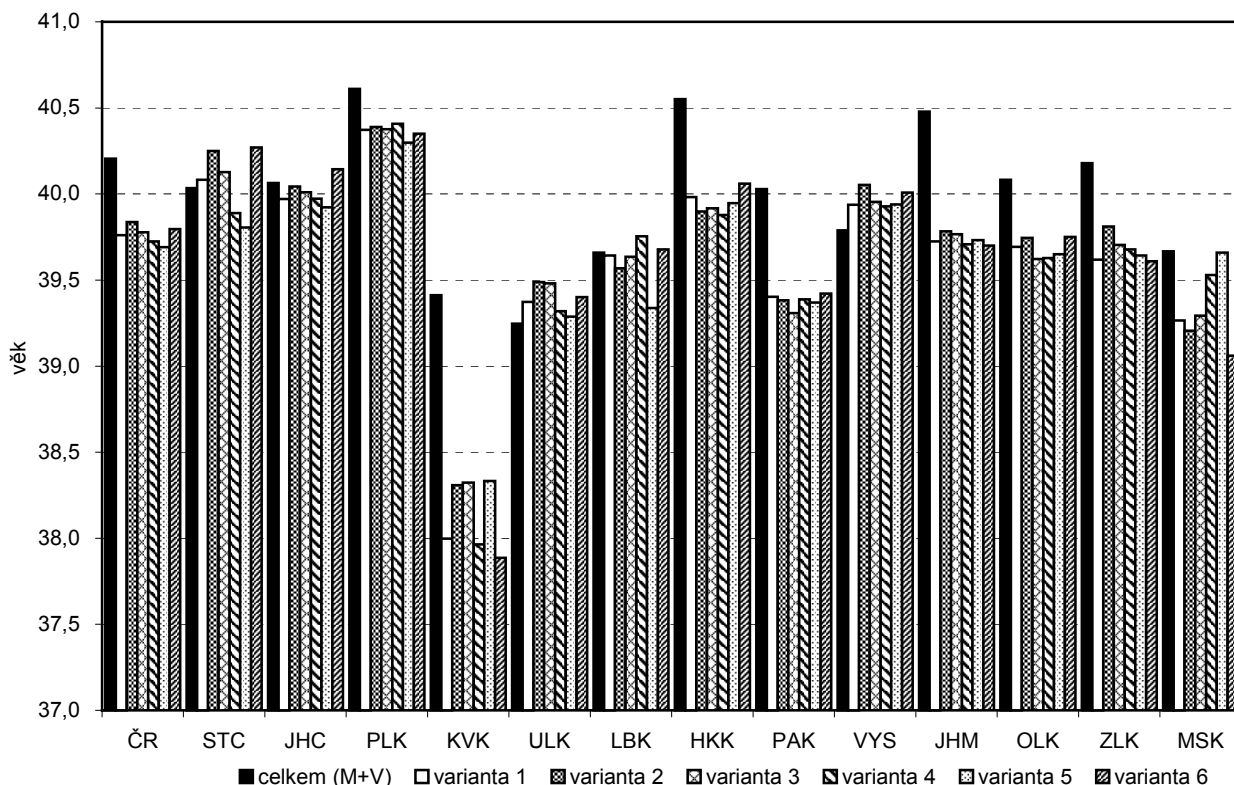
Průměrný věk obyvatel celé České republiky k 31. 12. 2006 dosáhl 40,21 let, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianta 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v Libereckém kraji hodnot v intervalu od 39,34 let ve variantě 5 do 39,75 let ve variantě 4 a u městského prostoru od 39,63 let ve variantě 4 do 39,81 let ve variantě 5. Rozpětí výsledných hodnot šesti variant u venkovského prostoru je 0,41 let a městského prostoru pouze 0,18 let, přesto je v obou případech vyšší než v údajích za celou Českou republiku.

Úroveň průměrného věku obyvatel Libereckého kraje se udržuje na příznivě nízké hladině. Zřetelně nižších údajů v mezikrajském srovnání dosáhl již jen Ústecký kraj a také venkovský prostor Karlovarského, Pardubického a Moravskoslezského kraje.

Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006



Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)												měřicí jednotka: věk	
		1		2		3		4		5		6			
	Celkem	V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80		
	odchylka (+/-)	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41		
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80		
	odchylka (+/-)	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20		
Středočeský	hodnota	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27		
	odchylka (+/-)	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24		
Jihočeský	hodnota	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14		
	odchylka (+/-)	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08		
Plzeňský	hodnota	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35		
	odchylka (+/-)	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26		
Karlovarský	hodnota	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89		
	odchylka (+/-)	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53		
Ústecký	hodnota	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40		
	odchylka (+/-)	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15		
Liberecký	hodnota	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68		
	odchylka (+/-)	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02		
Královéhradecký	hodnota	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06		
	odchylka (+/-)	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49		
Pardubický	hodnota	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42		
	odchylka (+/-)	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61		
Vysočina	hodnota	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01		
	odchylka (+/-)	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22		
Jihomoravský	hodnota	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70		
	odchylka (+/-)	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78		
Olomoucký	hodnota	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75		
	odchylka (+/-)	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33		
Zlínský	hodnota	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61		
	odchylka (+/-)	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57		
Moravskoslezský	hodnota	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06		
	odchylka (+/-)	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61		

3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

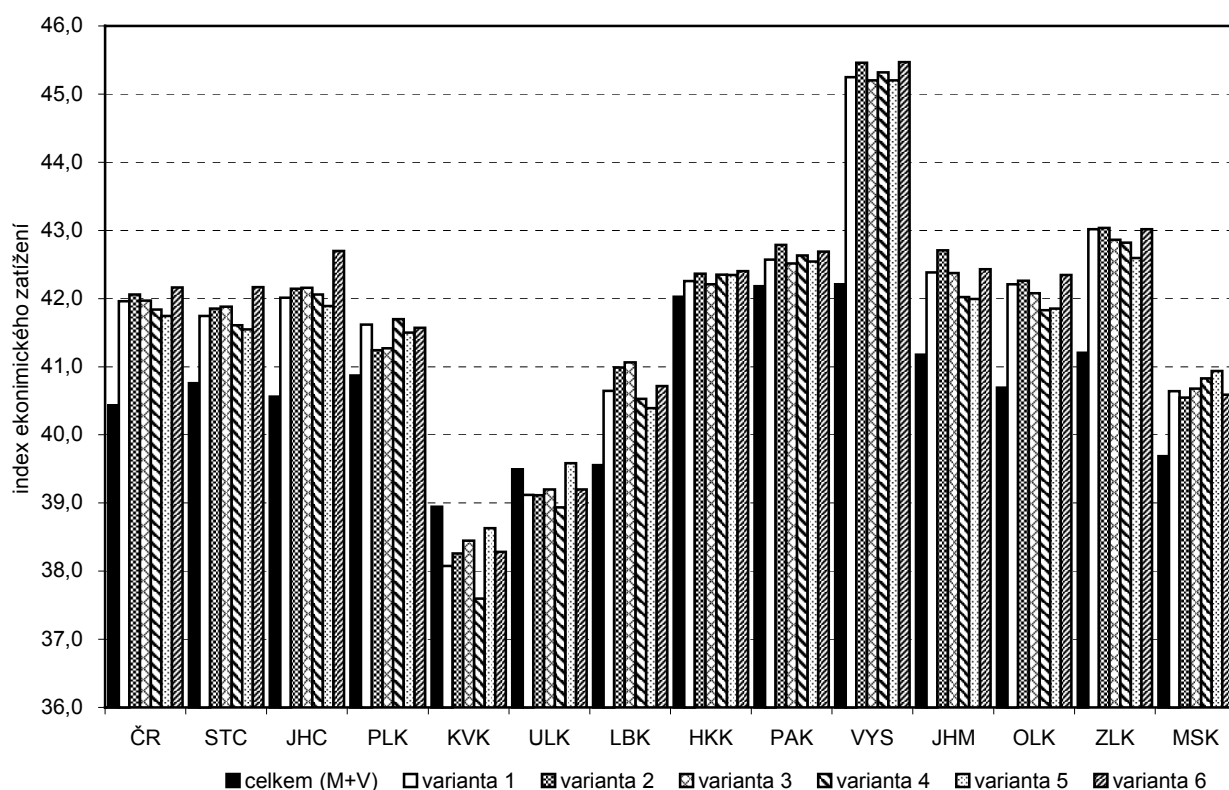
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé České republice hodnoty 40,43, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 ve variantě 5 do 42,16 ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v Libereckém kraji se pak u venkovského prostoru v údajích k 31. 12. 2006 pohyboval v intervalu od 40,39 ve variantě 5 do 41,07 ve variantě 3. Městský prostor pak vykázal příznivější výsledné hodnoty z pohledu věkového struktury obyvatel, a to v rozmezí od 39,04 ve variantě 3 do 39,30 ve variantě 4.

Index ekonomického zatížení v hodnocení všech šesti variant vypovídá o příznivém zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel Libereckého kraje z pohledu jejich věkového složení s průměrem České republiky. Výrazně lépe než při hodnocení Libereckého kraje pak vychází hodnoty sledovaného ukazatele pro venkovský prostor ve všech šesti variantách v Ústeckém a Karlovarském kraji. Naopak nejméně příznivě při porovnání všech třinácti hodnocených krajů vychází hodnocení tohoto ukazatele pro venkovský prostor kraje Vysočina.

Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

		osoby ve věku 0 – 14 let a 65 a více let na 100 osob ve věku 15 – 64 let											
		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
	Celkem	1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	40,43	39,90	41,96	39,94	42,06	39,87	41,97	39,85	41,84	39,76	41,75	39,90	42,16
	odchylka (+/-)	-0,54	1,52	-0,50	1,62	-0,56	1,54	-0,58	1,40	-0,67	1,31	-0,53	1,73
ČR bez Hl. m. Prahy	40,68	40,14	41,96	40,18	42,06	40,12	41,97	40,10	41,84	40,02	41,75	40,14	42,16
	odchylka (+/-)	-0,54	1,28	-0,50	1,38	-0,56	1,29	-0,58	1,16	-0,66	1,06	-0,54	1,48
Středočeský	40,76	40,04	41,74	40,16	41,85	40,03	41,88	40,06	41,61	39,93	41,55	40,01	42,17
	odchylka (+/-)	-0,72	0,99	-0,60	1,09	-0,73	1,12	-0,70	0,85	-0,83	0,79	-0,75	1,41
Jihočeský	40,56	39,84	42,01	39,67	42,15	39,62	42,16	39,77	42,06	39,70	41,89	39,63	42,70
	odchylka (+/-)	-0,73	1,45	-0,89	1,58	-0,94	1,60	-0,79	1,50	-0,86	1,33	-0,93	2,14
Plzeňský	40,87	40,51	41,62	40,69	41,24	40,67	41,27	40,48	41,70	40,49	41,50	40,62	41,57
	odchylka (+/-)	-0,36	0,74	-0,18	0,37	-0,20	0,40	-0,40	0,82	-0,38	0,63	-0,26	0,70
Karlovarský	38,95	39,17	38,07	39,13	38,26	39,09	38,45	39,27	37,60	39,10	38,63	39,10	38,28
	odchylka (+/-)	0,23	-0,87	0,19	-0,69	0,14	-0,50	0,32	-1,35	0,16	-0,32	0,16	-0,66
Ústecký	39,50	39,58	39,12	39,58	39,12	39,57	39,20	39,64	38,93	39,46	39,59	39,56	39,20
	odchylka (+/-)	0,09	-0,38	0,09	-0,38	0,08	-0,30	0,14	-0,56	-0,03	0,09	0,07	-0,30
Liberecký	39,56	39,22	40,64	39,12	40,99	39,04	41,07	39,30	40,53	39,18	40,39	39,20	40,72
	odchylka (+/-)	-0,34	1,09	-0,43	1,43	-0,52	1,51	-0,26	0,97	-0,38	0,84	-0,36	1,16
Královéhradecký	42,03	41,92	42,26	41,88	42,37	41,94	42,21	41,88	42,35	41,86	42,34	41,87	42,40
	odchylka (+/-)	-0,11	0,23	-0,15	0,34	-0,09	0,18	-0,15	0,32	-0,17	0,31	-0,16	0,37
Pardubický	42,18	41,94	42,57	41,86	42,79	41,97	42,51	41,90	42,63	41,92	42,54	41,90	42,69
	odchylka (+/-)	-0,24	0,39	-0,32	0,61	-0,21	0,33	-0,28	0,45	-0,26	0,36	-0,28	0,51
Vysočina	42,21	40,10	45,25	40,04	45,46	40,02	45,20	40,07	45,32	39,87	45,20	40,07	45,47
	odchylka (+/-)	-2,11	3,04	-2,17	3,25	-2,19	2,99	-2,14	3,11	-2,34	2,99	-2,14	3,26
Jihomoravský	41,18	40,67	42,38	40,72	42,71	40,65	42,37	40,68	42,02	40,59	41,99	40,73	42,43
	odchylka (+/-)	-0,51	1,21	-0,46	1,53	-0,53	1,20	-0,50	0,85	-0,58	0,82	-0,44	1,25
Olomoucký	40,69	39,90	42,21	40,09	42,26	39,95	42,08	39,87	41,83	39,75	41,85	39,90	42,34
	odchylka (+/-)	-0,79	1,52	-0,60	1,57	-0,74	1,38	-0,82	1,14	-0,94	1,16	-0,79	1,65
Zlínský	41,20	40,46	43,02	40,52	43,04	40,40	42,86	40,19	42,82	40,17	42,60	40,47	43,02
	odchylka (+/-)	-0,75	1,81	-0,69	1,83	-0,81	1,66	-1,02	1,62	-1,03	1,39	-0,74	1,81
Moravskoslezský	39,69	39,52	40,64	39,59	40,55	39,52	40,68	39,34	40,83	39,22	40,94	39,56	40,59
	odchylka (+/-)	-0,17	0,95	-0,10	0,86	-0,17	0,99	-0,35	1,14	-0,46	1,25	-0,13	0,90

3.6. Dokončené byty

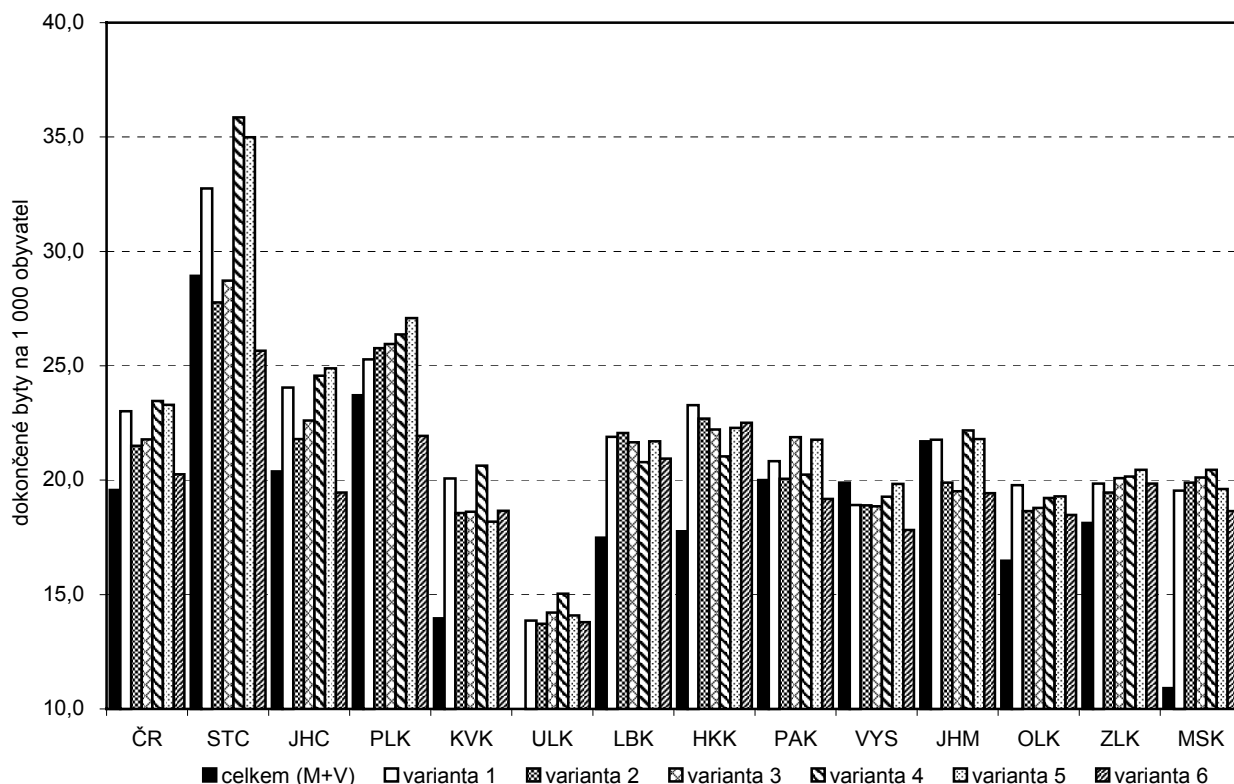
Ukazatel 6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V České republice bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu vymezení byla vyšší intenzita bytové výstavby ve venkovském prostoru. Téměř stejný rozdíl mezi městskými a venkovskými obcemi se projevil u variant 4 a 5. Ve srovnání s městským prostorem zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů na 1 000 obyvatel více. Největší rozdíl mezi oběma prostory byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 dokončených bytů na 1 000 obyvatel více ve venkovských obcích). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů na 1 000 obyvatel, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve variantě 4. V mezikrajském srovnání se extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů na 1 000 obyvatel v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice ve variantě 6 venkovského prostoru. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně na 1 000 obyvatel) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů na 1 000 obyvatel).

V letech 2000 – 2006 bylo v Libereckém kraji v přepočtu na 1 000 obyvatel dokončeno celkem 17,49 bytů, tj. v průměru ročně 2,50 bytu. Stejně tak jako v případě celé České republiky venkovský prostor v našem kraji vykazuje podstatně vyšší intenzitu bytové výstavby než městský prostor. Nejnižší rozdíl této fáze bytové výstavby můžeme pozorovat ve variantě 4 (4,17 bytů na 1 000 obyvatel), nejvyšší pak ve variantě 5 (6,05 bytů na 1 000 obyvatel). Maxima sledovaného ukazatele (22,06 bytů na 1 000 obyvatel) bylo dosaženo ve variantě 2, minima (20,79 bytů na 1 000 obyvatel) pak ve variantě 4, ve které byl na rozdíl, jak již bylo zmíněno, od celé České republiky vykázan maximální počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.

Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel

měřicí jednotka: ‰

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota		hodnota	
ČR celkem		18,37	23,02	18,99	21,51	18,77	21,78	17,98	23,46	17,69	23,29	19,36	20,26
	odchylka (+/-)	-1,20	3,44	-0,59	1,93	-0,80	2,20	-1,60	3,89	-1,88	3,71	-0,21	0,68
ČR bez Hl. m. Prahy		16,57	23,02	17,36	21,51	17,03	21,78	16,01	23,46	15,50	23,29	17,81	20,26
	odchylka (+/-)	-1,88	4,56	-1,10	3,05	-1,43	3,32	-2,45	5,00	-2,96	4,83	-0,65	1,80
Středočeský		26,21	32,75	29,57	27,77	29,08	28,72	23,45	35,86	22,80	35,00	30,69	25,66
	odchylka (+/-)	-2,72	3,81	0,64	-1,17	0,14	-0,22	-5,49	6,92	-6,14	6,06	1,75	-3,28
Jihočeský		18,58	24,05	19,59	21,80	19,09	22,60	18,22	24,56	17,53	24,88	20,79	19,45
	odchylka (+/-)	-1,80	3,66	-0,79	1,42	-1,29	2,22	-2,17	4,18	-2,85	4,50	0,41	-0,93
Plzeňský		22,95	25,29	22,68	25,78	22,57	25,95	22,45	26,38	21,69	27,08	24,36	21,94
	odchylka (+/-)	-0,76	1,58	-1,03	2,07	-1,14	2,24	-1,26	2,67	-2,02	3,37	0,65	-1,77
Karlovarský		12,46	20,07	12,77	18,57	12,66	18,62	12,47	20,64	11,93	18,19	12,89	18,66
	odchylka (+/-)	-1,50	6,11	-1,19	4,61	-1,29	4,67	-1,49	6,68	-2,03	4,23	-1,07	4,70
Ústecký		7,55	13,86	7,58	13,73	7,35	14,21	7,16	15,03	6,69	14,09	7,59	13,79
	odchylka (+/-)	-1,15	5,16	-1,12	5,03	-1,35	5,51	-1,53	6,33	-2,01	5,39	-1,11	5,09
Liberecký		16,12	21,89	16,11	22,06	16,06	21,65	16,62	20,79	15,62	21,69	16,43	20,95
	odchylka (+/-)	-1,37	4,40	-1,38	4,57	-1,43	4,16	-0,87	3,30	-1,87	4,21	-1,06	3,46
Královéhradecký		15,30	23,27	15,61	22,69	15,63	22,22	16,25	21,04	15,39	22,29	15,75	22,51
	odchylka (+/-)	-2,46	5,51	-2,15	4,93	-2,13	4,46	-1,51	3,28	-2,37	4,53	-2,01	4,75
Pardubický		19,51	20,83	19,97	20,06	18,86	21,88	19,85	20,25	18,77	21,76	20,45	19,18
	odchylka (+/-)	-0,49	0,83	-0,03	0,06	-1,14	1,88	-0,15	0,25	-1,23	1,76	0,45	-0,82
Vysočina		20,60	18,91	20,57	18,91	20,67	18,86	20,33	19,27	19,94	19,84	21,30	17,82
	odchylka (+/-)	0,70	-0,98	0,68	-0,99	0,78	-1,03	0,44	-0,62	0,05	-0,06	1,41	-2,08
Jihomoravský		21,67	21,77	22,24	19,89	22,65	19,52	21,43	22,17	21,63	21,80	22,50	19,43
	odchylka (+/-)	-0,03	0,07	0,54	-1,81	0,96	-2,18	-0,27	0,47	-0,07	0,10	0,80	-2,27
Olomoucký		14,79	19,78	15,65	18,65	15,25	18,79	14,55	19,22	14,24	19,30	15,53	18,48
	odchylka (+/-)	-1,70	3,29	-0,83	2,16	-1,23	2,30	-1,94	2,74	-2,24	2,81	-0,95	1,99
Zlínský		17,42	19,85	17,63	19,46	17,18	20,09	16,86	20,15	16,42	20,45	17,43	19,86
	odchylka (+/-)	-0,71	1,72	-0,50	1,33	-0,95	1,96	-1,27	2,02	-1,71	2,32	-0,70	1,73
Moravskoslezský		9,43	19,54	9,90	19,90	9,40	20,12	8,05	20,45	7,75	19,61	9,85	18,64
	odchylka (+/-)	-1,48	8,63	-1,01	8,99	-1,51	9,21	-2,86	9,54	-3,16	8,70	-1,06	7,73

3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

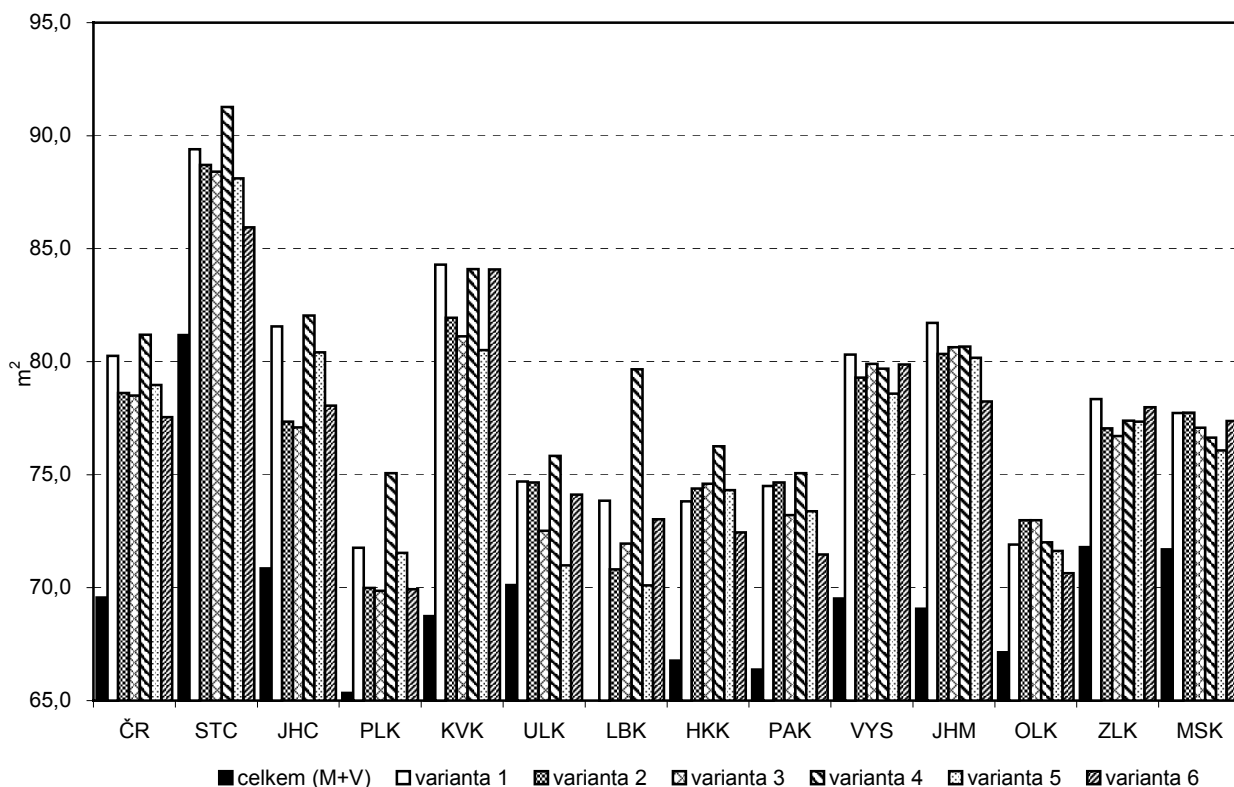
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m ²), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m ² dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v České republice v letech 2000 – 2006 činila 69,56 m². V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m² do 66,98 m², tj. rozdíl 3,70 m². Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m² do 81,19 m². Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m²) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve variantě 4. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly byty ve venkovských obcích větší o téměř 22,5 m². V nejméně variabilní variantě 6 venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m², tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m² ve variantě 6 do 81,19 m² ve variantě 4. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m² ve Zlínském do 9,55 m² v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila varianta 4. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m² v Olomouckém do 91,27 m² ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m². Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m²) se ve variantě 6 pohybovaly od necelých 70 m² v kraji Plzeňském do téměř 86 m² v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v Libereckém kraji představovala 63,79 m², o téměř 6 m² se pohybovala pod úrovní celorepublikového průměru a zcela přesvědčivě ji patřila poslední příčka mezikrajského srovnání. Ve všech variantách venkovského prostoru dosahuje vyšších hodnot, což může být do jisté míry ovlivněno výstavbou převážně rodinných domů s relativně větší obytnou plochou a pohybuje se v intervalu od 70,11 m² ve variantě 5 do 79,66 m² ve variantě 4. Nejvyšší rozdíl v hodnotě tohoto ukazatele u venkovského a městského prostoru byl vykázan u varianty 4 (21,10 m²), nejmenší u varianty 2 (9,92 m²).

Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006



Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)												měřicí jednotka: m ²	
		1		2		3		4		5		6			
	Celkem	V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	64,87	80,25	66,42	78,61	65,79	78,49	63,32	81,19	63,28	78,97	66,98	77,55		
	odchylka (+/-)	-4,69	10,69	-3,14	9,05	-3,77	8,93	-6,24	11,63	-6,28	9,41	-2,58	7,99		
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	65,83	80,25	67,74	78,61	67,01	78,49	63,84	81,19	63,84	78,97	68,42	77,55		
	odchylka (+/-)	-5,26	9,16	-3,35	7,52	-4,08	7,40	-7,25	10,11	-7,24	7,88	-2,66	6,46		
Středočeský	hodnota	73,81	89,41	77,32	88,70	76,53	88,40	68,92	91,27	70,38	88,11	79,04	85,94		
	odchylka (+/-)	-7,36	8,24	-3,85	7,53	-4,64	7,23	-12,25	10,10	-10,80	6,94	-2,13	4,77		
Jihočeský	hodnota	64,06	81,56	66,82	77,35	66,56	77,09	63,04	82,04	62,27	80,41	67,92	78,06		
	odchylka (+/-)	-6,80	10,70	-4,04	6,50	-4,30	6,23	-7,82	11,18	-8,59	9,55	-2,94	7,21		
Plzeňský	hodnota	61,91	71,77	62,71	70,00	62,70	69,87	59,92	75,06	60,69	71,54	63,81	69,93		
	odchylka (+/-)	-3,43	6,43	-2,63	4,66	-2,64	4,53	-5,42	9,73	-4,64	6,20	-1,52	4,59		
Karlovarský	hodnota	62,61	84,29	63,79	81,94	63,69	81,12	63,06	84,10	60,13	80,52	63,70	84,09		
	odchylka (+/-)	-6,13	15,55	-4,95	13,20	-5,05	12,38	-5,68	15,36	-8,61	11,77	-5,04	15,35		
Ústecký	hodnota	68,24	74,70	68,29	74,66	68,97	72,52	67,21	75,83	69,43	70,99	68,53	74,11		
	odchylka (+/-)	-1,87	4,59	-1,82	4,54	-1,14	2,41	-2,90	5,71	-0,69	0,87	-1,58	4,00		
Liberecký	hodnota	59,53	73,85	60,89	70,81	60,02	71,94	58,56	79,66	59,88	70,11	60,19	73,02		
	odchylka (+/-)	-4,25	10,06	-2,90	7,02	-3,77	8,16	-5,22	15,88	-3,90	6,32	-3,60	9,23		
Královéhradecký	hodnota	61,98	73,82	61,95	74,39	61,47	74,60	61,11	76,26	61,05	74,31	63,34	72,45		
	odchylka (+/-)	-4,79	7,05	-4,82	7,62	-5,30	7,83	-5,66	9,48	-5,72	7,54	-3,43	5,67		
Pardubický	hodnota	61,22	74,49	62,00	74,65	61,54	73,21	60,90	75,07	60,68	73,39	63,78	71,46		
	odchylka (+/-)	-5,14	8,12	-4,37	8,28	-4,82	6,84	-5,47	8,70	-5,69	7,02	-2,59	5,09		
Vysočina	hodnota	62,44	80,31	63,35	79,29	62,40	79,90	62,72	79,69	62,28	78,58	63,66	79,87		
	odchylka (+/-)	-7,08	10,79	-6,17	9,77	-7,13	10,38	-6,81	10,16	-7,25	9,06	-5,86	10,35		
Jihomoravský	hodnota	63,79	81,71	66,07	80,34	64,70	80,64	62,12	80,67	61,19	80,18	66,29	78,25		
	odchylka (+/-)	-5,29	12,64	-3,00	11,26	-4,37	11,57	-6,95	11,60	-7,88	11,10	-2,79	9,17		
Olomoucký	hodnota	63,87	71,90	64,47	72,98	63,31	72,98	62,60	72,00	62,32	71,62	65,16	70,64		
	odchylka (+/-)	-3,28	4,76	-2,68	5,83	-3,83	5,83	-4,54	4,86	-4,83	4,47	-1,98	3,50		
Zlínský	hodnota	68,71	78,35	69,60	77,05	68,99	76,71	67,57	77,39	66,68	77,35	68,92	77,98		
	odchylka (+/-)	-3,08	6,56	-2,18	5,26	-2,80	4,92	-4,21	5,60	-5,11	5,56	-2,86	6,20		
Moravskoslezský	hodnota	69,55	77,73	70,32	77,74	69,81	77,08	67,93	76,63	67,67	76,07	70,22	77,38		
	odchylka (+/-)	-2,14	6,04	-1,37	6,05	-1,88	5,38	-3,76	4,94	-4,03	4,38	-1,48	5,69		

3.8. Míra ekonomické aktivity

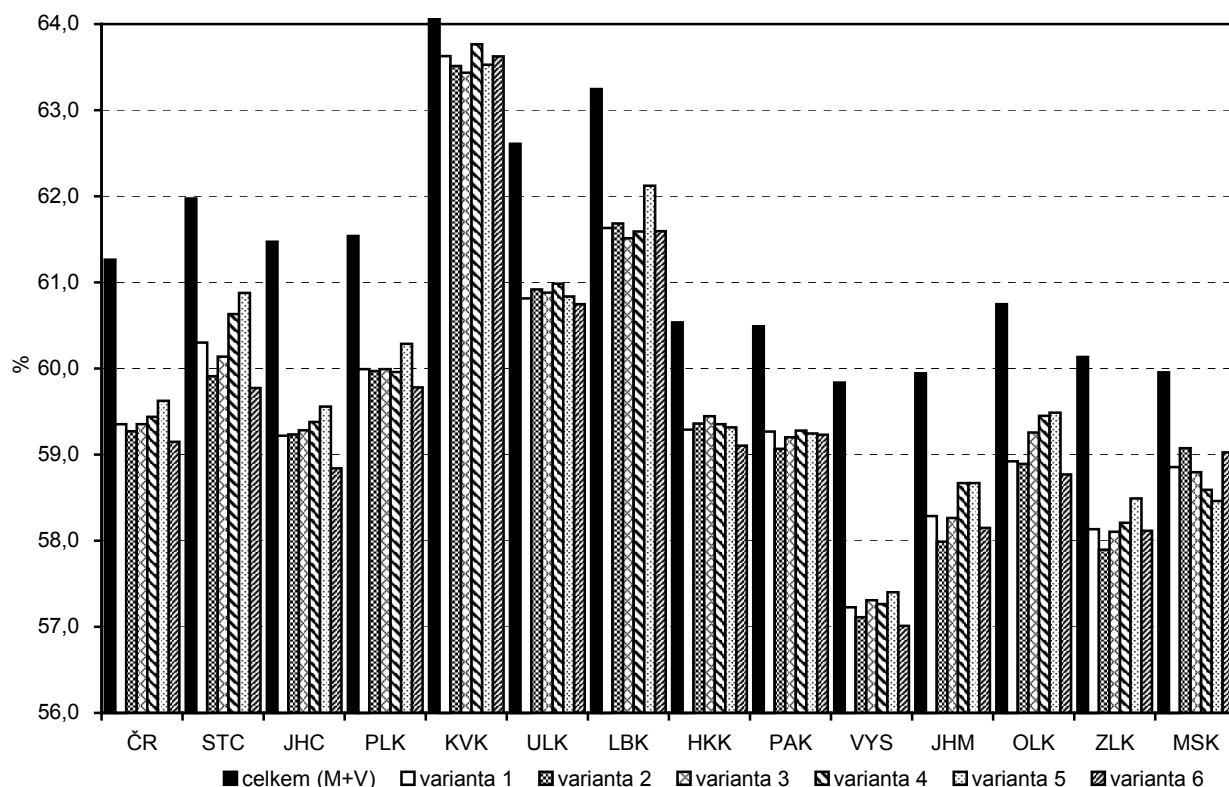
Ukazatel 8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a učni, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v České republice k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % ve variantě 6 až po 59,62 % ve variantě 5. Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji ve variantě 6 (u sedmi ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji ve variantě 5 (u osmi krajů). V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve variantě 2 po 62,07 % ve variantě 5. Po vyloučení vlivu Hlavního města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v Libereckém kraji k 1. 3. 2001 dosáhla hodnoty 63,24 % a o 1,98 procentního bodu překročila celorepublikovou úroveň. Z mezikrajského pohledu je druhá nejvyšší, lepší výsledek vykázal pouze Karlovarský kraj (64,07 %). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot v intervalu od 61,51 % ve variantě 3 do 62,12 % ve variantě 5, v městském prostoru se pak pohybuje v intervalu od 63,67 % ve variantě 4 do 63,82 % ve variantě 3, přičemž obě tyto extrémní hodnoty překračují krajskou hodnotu – v prvním případě 0,43 procentního bodu, ve druhém případě o 0,58 procentních bodů.

Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)



Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)												měřicí jednotka: %	
		1		2		3		4		5		6			
	Celkem	V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62	61,90	59,15		
	odchylka (+/-)	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64	0,64	-2,11		
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62	61,75	59,15		
	odchylka (+/-)	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44	0,68	-1,92		
Středočeský	hodnota	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88	63,14	59,77		
	odchylka (+/-)	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10	1,17	-2,20		
Jihočeský	hodnota	62,57	59,22	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84		
	odchylka (+/-)	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92	1,14	-2,64		
Plzeňský	hodnota	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29	62,18	59,78		
	odchylka (+/-)	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25	0,64	-1,76		
Karlovarský	hodnota	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62		
	odchylka (+/-)	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55	0,10	-0,45		
Ústecký	hodnota	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75		
	odchylka (+/-)	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77	0,40	-1,86		
Liberecký	hodnota	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12	63,73	61,60		
	odchylka (+/-)	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12	0,49	-1,65		
Královéhradecký	hodnota	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32	61,13	59,10		
	odchylka (+/-)	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22	0,60	-1,43		
Pardubický	hodnota	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25	61,16	59,23		
	odchylka (+/-)	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24	0,67	-1,26		
Vysočina	hodnota	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01		
	odchylka (+/-)	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43	1,90	-2,82		
Jihomoravský	hodnota	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67	60,56	58,15		
	odchylka (+/-)	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27	0,61	-1,79		
Olomoucký	hodnota	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77		
	odchylka (+/-)	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26	0,93	-1,98		
Zlínský	hodnota	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49	60,93	58,12		
	odchylka (+/-)	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64	0,80	-2,02		
Moravskoslezský	hodnota	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03		
	odchylka (+/-)	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50	0,12	-0,93		

3.9. Pracovní místa

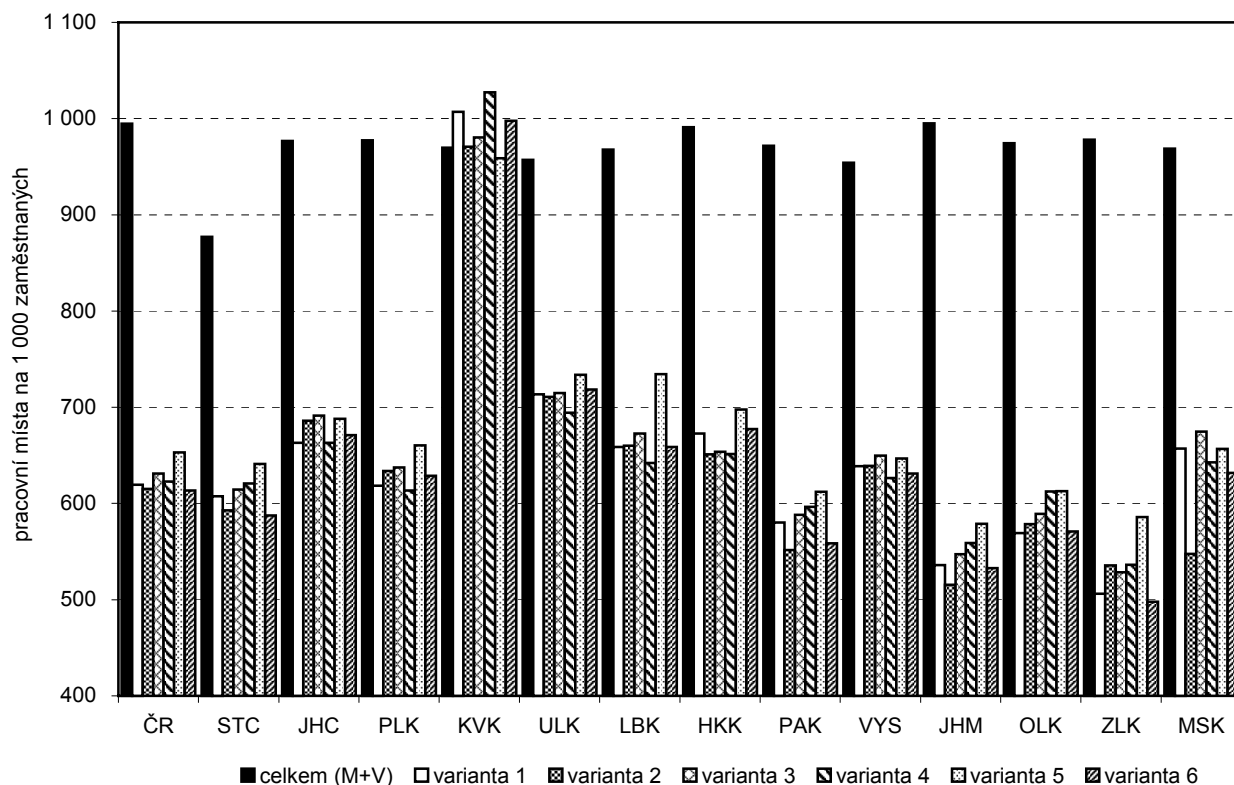
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje České republiky typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blíží se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. Venkovský prostor se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 ve variantě 6 až do 653 ve variantě 5. V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji do 1 028 v Karlovarském kraji. V městském prostoru se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve variantě 2 až do 1 157 ve variantě 5. Po vyloučení Hlavního města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

Při Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 v Libereckém kraji na 1 000 zaměstnaných osob připadlo celkem 968 obsazených pracovních míst. S tímto výsledkem se náš kraj v rámci mezikrajského srovnání (bez Hlavního města Prahy) umístil až na 10. místě. Ve venkovském prostoru se hodnota tohoto ukazatele pohybovala hluboko pod krajskou hodnotou, a to v intervalu od 642 ve variantě 4 do 734 ve variantě 5 obsazených pracovních míst na 1 000 zaměstnaných. Ve všech variantách vymezení městského prostoru bylo vykázáno kladné saldo dojížděky a tím pádem přebytek pracovních příležitostí. Maximální hodnota (1 062 pracovních míst na 1 000 zaměstnaných) se nacházela ve variantě 3, minimální (1 049 pracovních míst na 1 000 zaměstnaných) ve variantě 4.

Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných (SLDB 2001)



Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných (SLDB 2001)

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)												měřicí jednotka: počet	
		1		2		3		4		5		6			
	Celkem	V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	1 118,03	619,33	1 103,90	615,00	1 118,86	630,97	1 137,68	622,69	1 156,58	653,14	1 104,79	613,61		
	odchylka (+/-)	123,23	-375,48	109,10	-379,80	124,06	-363,83	142,88	-372,11	161,78	-341,66	109,99	-381,19		
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	1 097,03	619,33	1 080,93	615,00	1 097,78	630,97	1 119,76	622,69	1 141,55	653,14	1 081,97	613,61		
	odchylka (+/-)	135,07	-342,63	118,98	-346,96	135,82	-330,98	157,80	-339,26	179,60	-308,81	120,01	-348,35		
Středočeský	hodnota	1 058,21	607,40	1 023,19	592,80	1 037,50	614,49	1 068,23	620,94	1 102,77	641,24	1 022,19	587,62		
	odchylka (+/-)	180,93	-269,88	145,91	-284,48	160,22	-262,79	190,95	-256,34	225,49	-236,04	144,91	-289,66		
Jihočeský	hodnota	1 119,50	663,07	1 127,24	686,03	1 130,96	691,33	1 127,93	663,03	1 146,97	688,15	1 100,06	670,91		
	odchylka (+/-)	142,73	-313,70	150,47	-290,74	154,19	-285,44	151,16	-313,74	170,19	-288,62	123,29	-305,86		
Plzeňský	hodnota	1 142,59	618,43	1 139,56	633,86	1 141,26	637,53	1 141,63	613,44	1 158,37	660,36	1 098,92	628,65		
	odchylka (+/-)	165,07	-359,09	162,04	-343,66	163,74	-339,99	164,11	-364,08	180,85	-317,16	121,41	-348,86		
Karlovarský	hodnota	961,17	1 006,98	969,35	970,87	966,84	980,42	957,61	1 027,50	974,54	958,66	963,75	997,70		
	odchylka (+/-)	-8,47	37,33	-0,30	1,23	-2,80	10,77	-12,03	57,86	4,89	-10,99	-5,90	28,05		
Ústecký	hodnota	1 008,66	713,23	1 009,26	710,54	1 013,77	714,76	1 017,64	694,31	1 035,58	733,76	1 006,48	718,38		
	odchylka (+/-)	51,43	-244,00	52,03	-246,70	56,53	-242,48	60,40	-262,92	78,35	-223,48	49,24	-238,86		
Liberecký	hodnota	1 058,25	658,88	1 054,12	660,13	1 062,10	672,72	1 048,95	642,23	1 065,44	734,29	1 056,75	658,77		
	odchylka (+/-)	90,31	-309,05	86,19	-307,80	94,17	-295,21	81,02	-325,71	97,51	-233,64	88,82	-309,17		
Královéhradecký	hodnota	1 126,09	672,63	1 131,40	650,95	1 143,89	653,77	1 139,58	651,42	1 136,69	697,82	1 116,90	677,29		
	odchylka (+/-)	135,06	-318,40	140,38	-340,08	152,86	-337,25	148,56	-339,60	145,66	-293,21	125,88	-313,74		
Pardubický	hodnota	1 189,46	580,24	1 178,05	551,51	1 189,58	588,22	1 188,56	596,41	1 206,90	612,05	1 182,59	558,59		
	odchylka (+/-)	217,67	-391,55	206,25	-420,28	217,78	-383,57	216,77	-375,39	235,11	-359,74	210,79	-413,20		
Vysočina	hodnota	1 161,83	638,92	1 154,11	639,02	1 165,77	649,91	1 167,71	626,58	1 182,97	646,83	1 155,21	631,04		
	odchylka (+/-)	207,57	-315,34	199,85	-315,24	211,51	-304,35	213,44	-327,68	228,71	-307,43	200,95	-323,22		
Jihomoravský	hodnota	1 172,13	535,77	1 126,21	515,40	1 176,44	547,10	1 229,43	558,80	1 265,97	578,77	1 145,03	532,76		
	odchylka (+/-)	176,92	-459,45	130,99	-479,82	181,22	-448,12	234,21	-436,41	270,76	-416,44	149,82	-462,45		
Olomoucký	hodnota	1 169,63	569,07	1 115,48	578,38	1 165,62	589,04	1 216,88	612,43	1 245,67	612,89	1 154,23	570,71		
	odchylka (+/-)	195,34	-405,22	141,19	-395,91	191,33	-385,25	242,59	-361,86	271,38	-361,40	179,94	-403,58		
Zlínský	hodnota	1 158,06	506,36	1 131,33	535,47	1 178,74	528,43	1 233,57	536,18	1 245,91	585,66	1 158,45	498,02		
	odchylka (+/-)	180,00	-471,70	153,27	-442,59	200,68	-449,63	255,51	-441,88	267,85	-392,40	180,39	-480,04		
Moravskoslezský	hodnota	1 021,48	657,10	1 015,29	547,38	1 016,06	674,90	1 065,37	642,84	1 080,68	656,74	1 014,21	631,88		
	odchylka (+/-)	52,76	-311,63	46,57	-421,35	47,33	-293,82	96,64	-325,89	111,96	-311,99	45,48	-336,85		

3.10. Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu

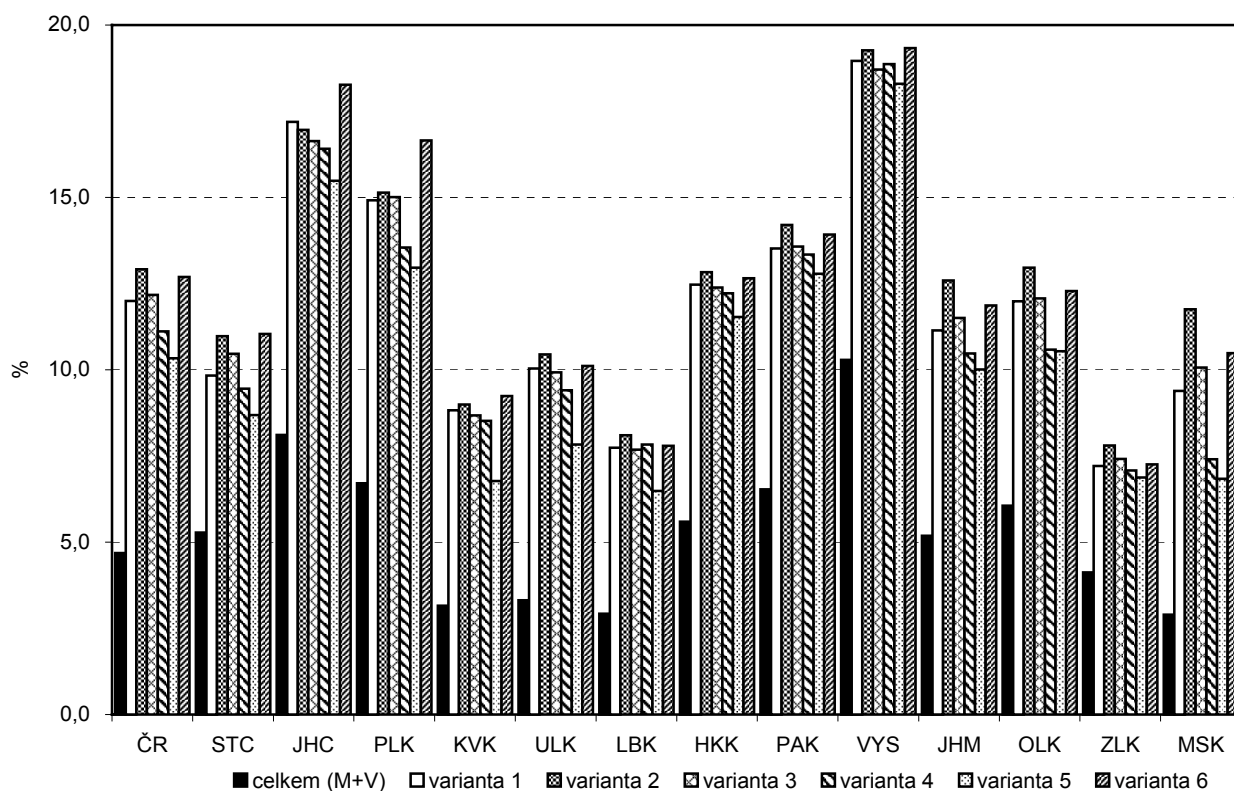
Ukazatel 10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolov na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V České republice se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v České republice bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 až po 12,92 % ve variantě 2. U všech krajů je nejnižší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1.

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U České republiky bez Hlavního města Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

Liberecký kraj se vyznačuje svým průmyslovým charakterem, zaměstnanost v zemědělství, lesnictví a chovu ryb se tedy pohybuje na velice nízké úrovni. Při Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 dosáhl podíl zaměstnaných v tomto odvětví pouhých 2,93 %, tj. o 1,75 procentního bodu pod republikovým průměrem a dokonce o 7,36 procentních bodů pod (v rámci mezikrajského srovnání maximální) hodnotou tohoto ukazatele v kraji Vysočina. Nižší podíl vykázal již pouze Moravskoslezský kraj. Výsledné hodnoty zaměstnanosti v zemědělství se v jednotlivých variantách venkovského prostoru pohybují v intervalu od 6,48 % ve variantě 5 do 8,11 % ve variantě 2. Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí v kraji pohybuje v intervalu od 1,42 % ve variantě 3 do 1,71 % ve variantě 4.

Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)



Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem

měřicí jednotka: %

Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)														
1		2		3		4		5		6				
V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst				
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V			
Celkem	hodnota	2,28	12,00	2,32	12,92	2,12	12,17	2,21	11,11	2,00	10,33	2,37	12,70	
	odchylka (+/-)	-2,40	7,32	-2,37	8,23	-2,56	7,49	-2,48	6,43	-2,68	5,65	-2,32	8,01	
	hodnota	2,61	12,00	2,64	12,92	2,42	12,17	2,54	11,11	2,31	10,33	2,70	12,70	
	odchylka (+/-)	-2,65	6,74	-2,62	7,66	-2,83	6,91	-2,72	5,86	-2,95	5,08	-2,56	7,44	
	hodnota	2,23	9,83	2,34	10,98	2,11	10,46	2,17	9,46	2,02	8,69	2,38	11,04	
	odchylka (+/-)	-3,05	4,55	-2,94	5,70	-3,18	5,18	-3,11	4,17	-3,27	3,41	-2,90	5,76	
	hodnota	4,00	17,20	3,55	16,96	3,52	16,64	4,13	16,42	3,77	15,49	4,04	18,28	
	odchylka (+/-)	-4,12	9,08	-4,57	8,85	-4,60	8,52	-3,99	8,30	-4,34	7,37	-4,08	10,16	
	hodnota	2,94	14,91	2,73	15,14	2,70	15,01	3,63	13,55	3,15	12,97	3,26	16,65	
	odchylka (+/-)	-3,77	8,21	-3,98	8,43	-4,00	8,30	-3,08	6,85	-3,56	6,26	-3,45	9,94	
	hodnota	1,89	8,83	1,77	9,00	1,75	8,68	2,06	8,52	1,57	6,77	1,90	9,23	
	odchylka (+/-)	-1,27	5,67	-1,39	5,84	-1,42	5,52	-1,10	5,36	-1,59	3,61	-1,26	6,07	
	hodnota	1,90	10,04	1,82	10,45	1,78	9,92	1,93	9,40	1,73	7,84	1,92	10,11	
	odchylka (+/-)	-1,41	6,72	-1,50	7,13	-1,54	6,61	-1,39	6,09	-1,58	4,52	-1,40	6,80	
	hodnota	1,53	7,74	1,48	8,11	1,42	7,68	1,71	7,83	1,45	6,48	1,54	7,79	
odchylka (+/-)	-1,40	4,81	-1,45	5,18	-1,51	4,75	-1,22	4,90	-1,48	3,55	-1,39	4,86		
Královéhradecký	hodnota	2,69	12,47	2,62	12,84	2,53	12,39	2,70	12,23	2,65	11,53	2,77	12,66	
	odchylka (+/-)	-2,90	6,88	-2,97	7,24	-3,07	6,80	-2,89	6,63	-2,94	5,94	-2,82	7,07	
Pardubický	hodnota	2,65	13,52	2,78	14,20	2,54	13,58	2,61	13,35	2,46	12,79	2,77	13,92	
	odchylka (+/-)	-3,87	6,99	-3,75	7,67	-3,99	7,05	-3,92	6,82	-4,07	6,26	-3,76	7,39	
Vysočina	hodnota	4,59	18,96	4,61	19,27	4,45	18,71	4,71	18,87	4,35	18,30	4,67	19,34	
	odchylka (+/-)	-5,70	8,67	-5,68	8,98	-5,84	8,42	-5,58	8,58	-5,94	8,01	-5,62	9,05	
Jihomoravský	hodnota	2,91	11,14	3,18	12,59	2,64	11,50	2,36	10,47	2,06	10,01	3,04	11,87	
	odchylka (+/-)	-2,28	5,95	-2,01	7,40	-2,55	6,31	-2,83	5,28	-3,13	4,82	-2,15	6,68	
Olomoucký	hodnota	3,19	11,99	3,60	12,97	3,08	12,07	3,03	10,59	2,70	10,54	3,28	12,28	
	odchylka (+/-)	-2,87	5,93	-2,46	6,91	-2,98	6,01	-3,03	4,53	-3,36	4,48	-2,78	6,22	
Zlínský	hodnota	2,95	7,21	2,86	7,81	2,67	7,42	2,42	7,08	2,25	6,88	2,96	7,26	
	odchylka (+/-)	-1,17	3,09	-1,27	3,68	-1,46	3,29	-1,71	2,95	-1,88	2,75	-1,17	3,13	
Moravskoslezský	hodnota	1,80	9,39	1,92	11,76	1,74	10,06	1,56	7,41	1,48	6,84	1,88	10,48	
	odchylka (+/-)	-1,10	6,49	-0,98	8,86	-1,16	7,16	-1,34	4,51	-1,42	3,94	-1,03	7,58	

3.11. Míra nezaměstnanosti

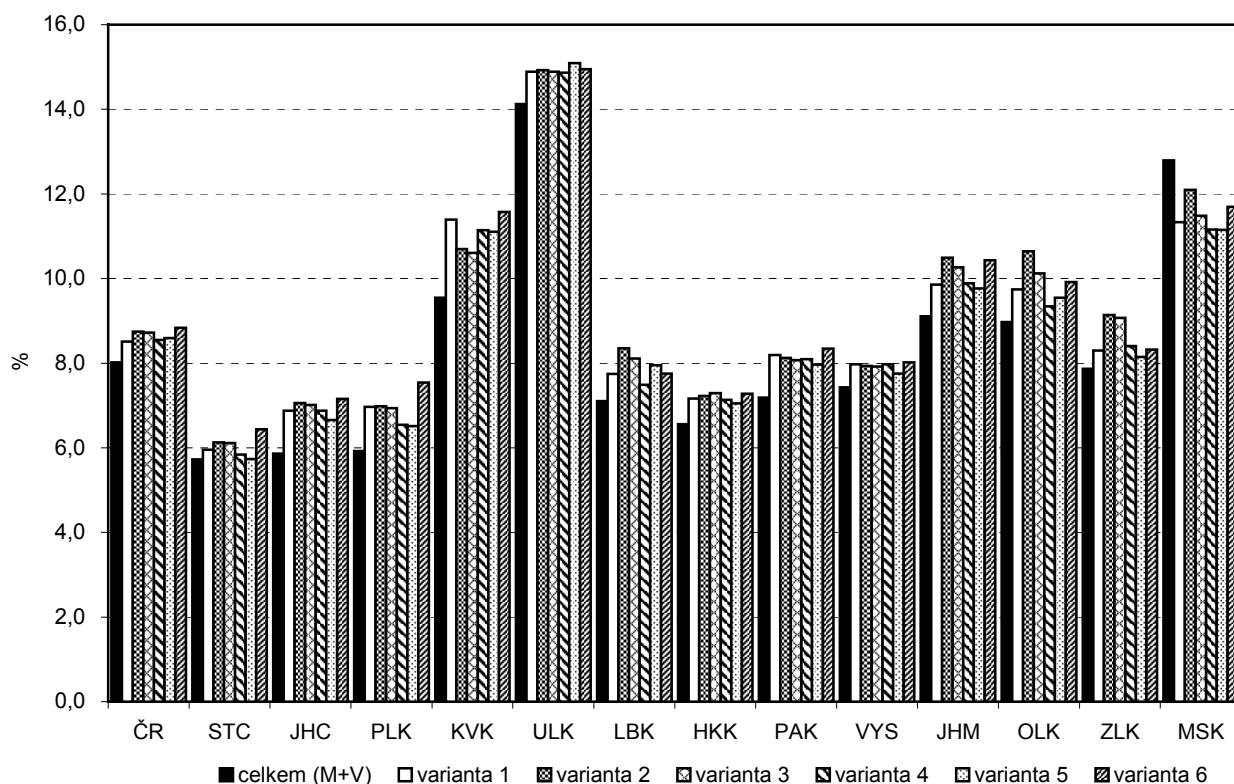
Ukazatel 11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou Českou republiku 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hlavního města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % ve variantě 1 až do 8,84 % u varianty 6. V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy ve variantě 5. Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2. V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % ve variantě 5 až do 7,86 % ve variantě 1. Pokud eliminujeme vliv Hlavního města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v Libereckém kraji (7,10 % ke konci roku 2006) leží dlouhodobě pod celorepublikovou hodnotou a ke sledovanému datu dosáhla páté nejlepší pozice mezi 13 kraji, bez Hlavního města Prahy. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 7,49 % ve variantě 4 do 8,35 % ve variantě 2. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje v intervalu od 6,75 % shodně ve dvou variantách 2 a 5 do 7,00 % ve variantě 4.

Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006



Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)												měřicí jednotka: %	
		1		2		3		4		5		6			
	Celkem	V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
ČR celkem	hodnota	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84		
	odchylka (+/-)	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82		
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84		
	odchylka (+/-)	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14		
Středočeský	hodnota	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44		
	odchylka (+/-)	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71		
Jihočeský	hodnota	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16		
	odchylka (+/-)	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29		
Plzeňský	hodnota	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54		
	odchylka (+/-)	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61		
Karlovarský	hodnota	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58		
	odchylka (+/-)	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03		
Ústecký	hodnota	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94		
	odchylka (+/-)	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82		
Liberecký	hodnota	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75		
	odchylka (+/-)	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65		
Královéhradecký	hodnota	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28		
	odchylka (+/-)	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72		
Pardubický	hodnota	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34		
	odchylka (+/-)	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16		
Vysočina	hodnota	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02		
	odchylka (+/-)	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59		
Jihomoravský	hodnota	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43		
	odchylka (+/-)	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32		
Olomoucký	hodnota	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92		
	odchylka (+/-)	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95		
Zlínský	hodnota	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32		
	odchylka (+/-)	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45		
Moravskoslezský	hodnota	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69		
	odchylka (+/-)	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10		

3.12. Uchazeči o zaměstnání

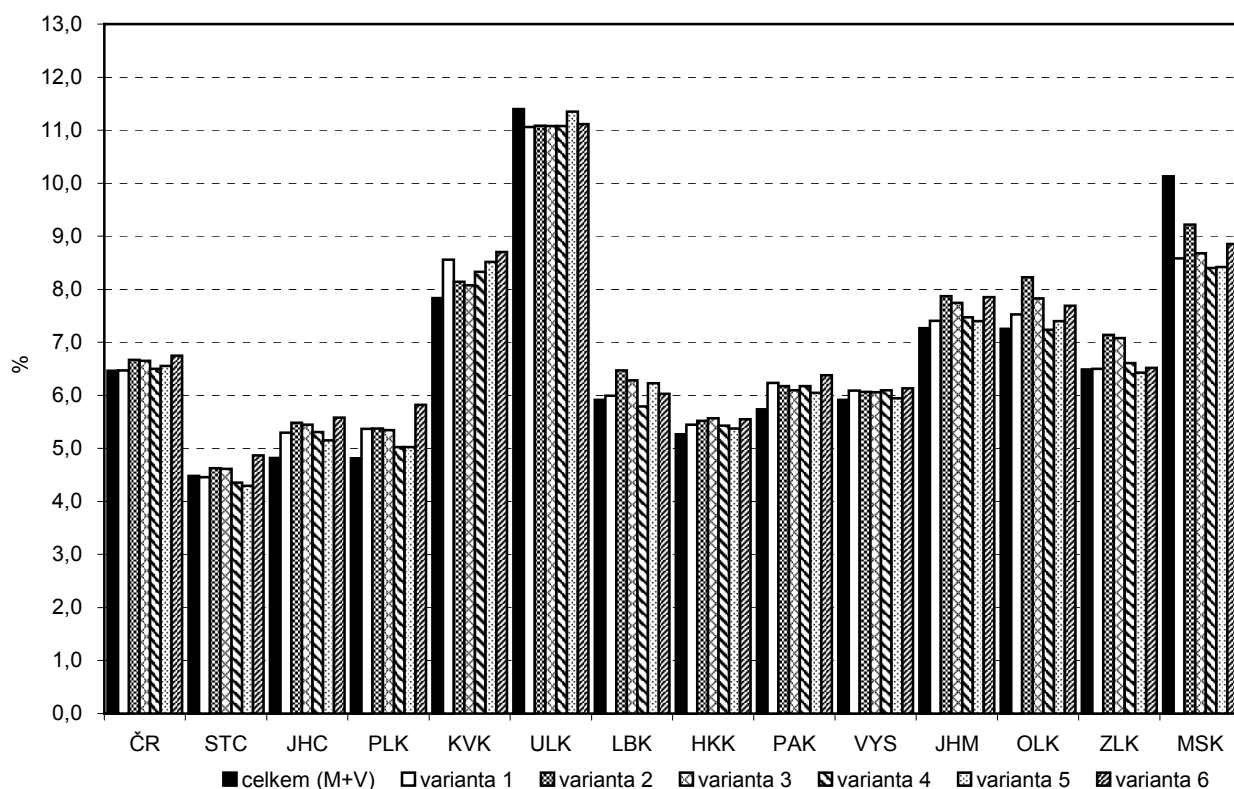
Ukazatel 12	Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při Sčítání lidu, domů a bytů 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasných apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve venkovském prostoru se na úrovni celé České republiky pohybuje od 6,47 % u varianty 1 až do 6,75 % u varianty 6. Ve většině krajů nacházíme ve venkovském prostoru podíl uchazečů vyšší oproti městskému. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V městském prostoru na úrovni celé České republiky dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až do 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hlavního města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let se v Libereckém kraji k 31. 12. 2006 (5,91 %) nacházel o 0,56 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem a zároveň spolu s krajem Vysočina se náš kraj umístil na 6. – 7. místě v mezikrajském srovnání, bez Hlavního města Prahy. Ve venkovském prostoru sledovaný ukazatel nabývá hodnot v intervalu od 5,80 % ve variantě 4 do 6,47 % ve variantě 2, tedy ve stejných variantách vymezení venkovského prostoru jako u hodnocení ukazatele míra nezaměstnanosti. V rámci vymezeného městského prostoru se podíl uchazečů v kraji pohybuje v intervalu od 5,74 % ve variantě 2 do 5,94 % ve variantě 4.

Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006

měřicí jednotka: %

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)
ČR celkem	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Hl. m. Prahy	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Plzeňský	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Pardubický	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jihomoravský	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravskoslezský	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

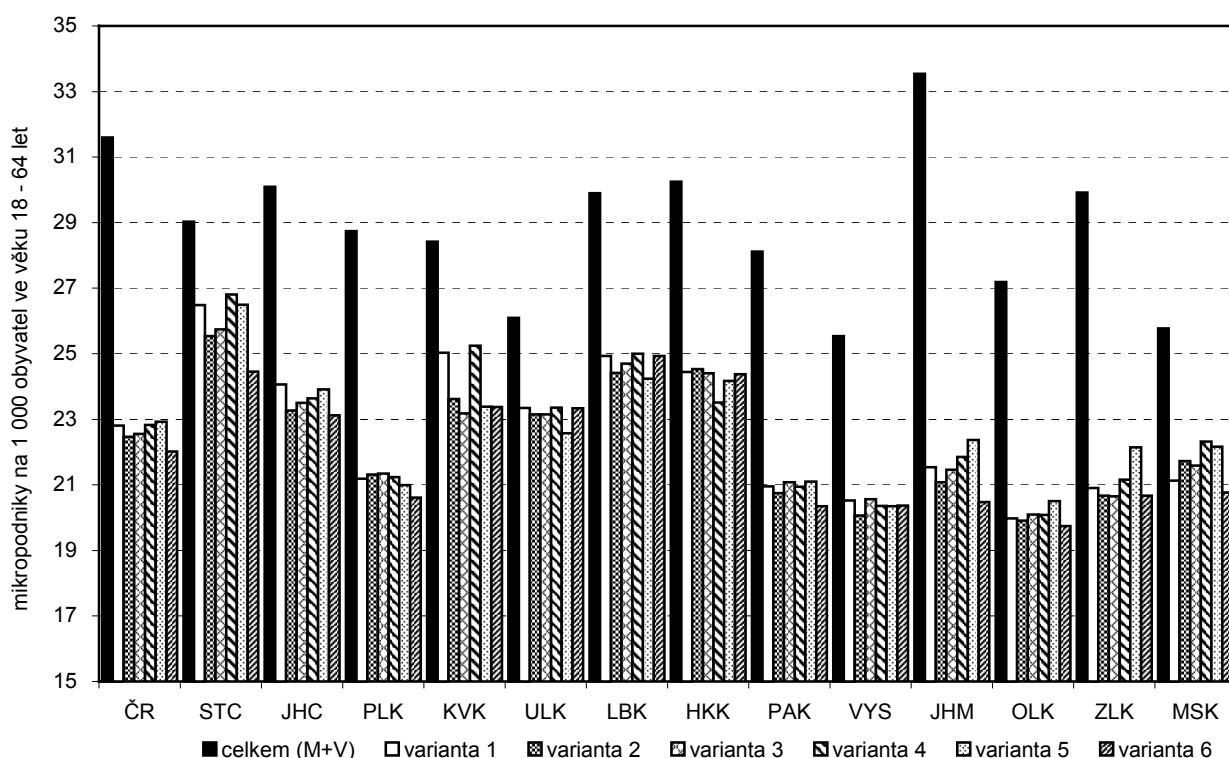
3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	Mikropodniky (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 a střední – od 50 do 249 zaměstnanců. Kategorii drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady. Jejich počet v České republice po roce 2000 vykazoval poměrně stabilní stav s menšími výkyvy. Drobní podnikatelé tak v ČR představovali ke konci roku 2006 ve venkovském prostoru téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval mezi 22 a 23 mikropodniky na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než dvou třetin úrovně městského prostoru v ČR bez Hl. města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až 4 mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového.

V mezikrajském srovnání však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj překročil průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku. V Libereckém kraji připadlo na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let celkem 30 subjektů, tento výsledek (po zaokrouhlení) byl dosažen i v dalších třech krajích – Jihočeském, Královéhradeckém a Zlínském. Počtem 24 – 25 mikropodniků na 1 000 obyvatel uvedené věkové skupiny v jednotlivých variantách venkovského prostoru byly překročeny jak hodnoty za celou Českou republiku, tak hodnoty České republiky bez Hlavního města Prahy. V případě všech variant městského prostoru se hodnota ukazatele pohybovala v rozmezí 31 – 32 mikropodniků.

Graf 3.13 Mikropodniky (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.13 Mikropodniky (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006

měříci jednotka: počet

Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)														
1		2		3		4		5		6				
V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst				
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V			
Celkem	hodnota	34,69	22,81	34,39	22,46	34,89	22,56	35,23	22,83	36,03	22,93	34,54	22,02	
	odchylka (+/-)	3,09	-8,78	2,79	-9,13	3,29	-9,04	3,63	-8,76	4,43	-8,67	2,95	-9,58	
	hodnota	31,18	22,81	30,97	22,46	31,38	22,56	31,63	22,83	32,31	22,93	31,14	22,02	
	odchylka (+/-)	2,47	-5,89	2,26	-6,24	2,67	-6,15	2,92	-5,88	3,60	-5,78	2,43	-6,69	
	hodnota	30,87	26,49	30,92	25,54	31,16	25,74	30,84	26,81	31,69	26,50	31,45	24,46	
	odchylka (+/-)	1,85	-2,54	1,90	-3,49	2,13	-3,29	1,81	-2,22	2,66	-2,53	2,42	-4,57	
	hodnota	33,11	24,06	33,93	23,27	33,97	23,51	33,50	23,64	34,10	23,91	33,13	23,12	
	odchylka (+/-)	3,02	-6,03	3,84	-6,82	3,88	-6,58	3,41	-6,45	4,01	-6,18	3,04	-6,97	
	hodnota	32,42	21,19	32,45	21,31	32,51	21,34	32,33	21,23	33,44	20,99	31,72	20,61	
	odchylka (+/-)	3,67	-7,56	3,71	-7,43	3,77	-7,40	3,59	-7,51	4,69	-7,75	2,97	-8,13	
Karlovarský	hodnota	29,30	25,03	29,72	23,62	29,94	23,18	29,18	25,24	30,93	23,38	29,63	23,38	
	odchylka (+/-)	0,87	-3,40	1,29	-4,81	1,51	-5,25	0,75	-3,19	2,50	-5,04	1,20	-5,05	
Ústecký	hodnota	26,73	23,35	26,77	23,16	26,85	23,15	26,79	23,36	27,45	22,58	26,72	23,34	
	odchylka (+/-)	0,64	-2,75	0,68	-2,94	0,75	-2,94	0,69	-2,73	1,36	-3,51	0,62	-2,76	
Liberecký	hodnota	31,47	24,93	31,56	24,41	31,70	24,69	31,21	25,00	32,45	24,24	31,43	24,93	
	odchylka (+/-)	1,57	-4,97	1,66	-5,49	1,80	-5,21	1,31	-4,90	2,55	-5,66	1,53	-4,97	
Královéhradecký	hodnota	32,91	24,44	32,79	24,53	33,10	24,41	33,43	23,51	33,51	24,17	32,78	24,37	
	odchylka (+/-)	2,66	-5,81	2,54	-5,72	2,86	-5,84	3,18	-6,74	3,26	-6,08	2,54	-5,88	
Pardubický	hodnota	32,46	20,95	32,04	20,75	32,51	21,08	32,61	20,95	33,16	21,10	32,40	20,35	
	odchylka (+/-)	4,34	-7,17	3,92	-7,37	4,39	-7,04	4,49	-7,17	5,04	-7,02	4,28	-7,77	
Vysočina	hodnota	29,03	20,52	29,19	20,06	29,18	20,56	29,10	20,36	29,61	20,34	28,93	20,37	
	odchylka (+/-)	3,49	-5,02	3,65	-5,48	3,64	-4,98	3,56	-5,18	4,06	-5,20	3,39	-5,17	
Jihomoravský	hodnota	38,57	21,54	37,24	21,08	38,84	21,46	40,38	21,86	41,49	22,37	38,13	20,48	
	odchylka (+/-)	5,03	-12,00	3,69	-12,47	5,30	-12,08	6,84	-11,69	7,95	-11,17	4,59	-13,06	
Olomoucký	hodnota	30,94	19,97	29,97	19,91	30,97	20,10	32,31	20,08	32,59	20,51	30,75	19,74	
	odchylka (+/-)	3,74	-7,22	2,78	-7,28	3,78	-7,10	5,11	-7,12	5,40	-6,69	3,55	-7,45	
Zlínský	hodnota	33,62	20,90	33,38	20,67	34,42	20,65	35,40	21,16	35,65	22,15	33,66	20,67	
	odchylka (+/-)	3,70	-9,02	3,47	-9,25	4,50	-9,27	5,49	-8,76	5,73	-7,77	3,74	-9,25	
Moravskoslezský	hodnota	26,58	21,13	26,23	21,73	26,47	21,59	26,83	22,32	27,10	22,16	26,47	20,77	
	odchylka (+/-)	0,81	-4,64	0,46	-4,04	0,69	-4,18	1,05	-3,45	1,33	-3,61	0,69	-5,00	

3.14. Zemědělská půda

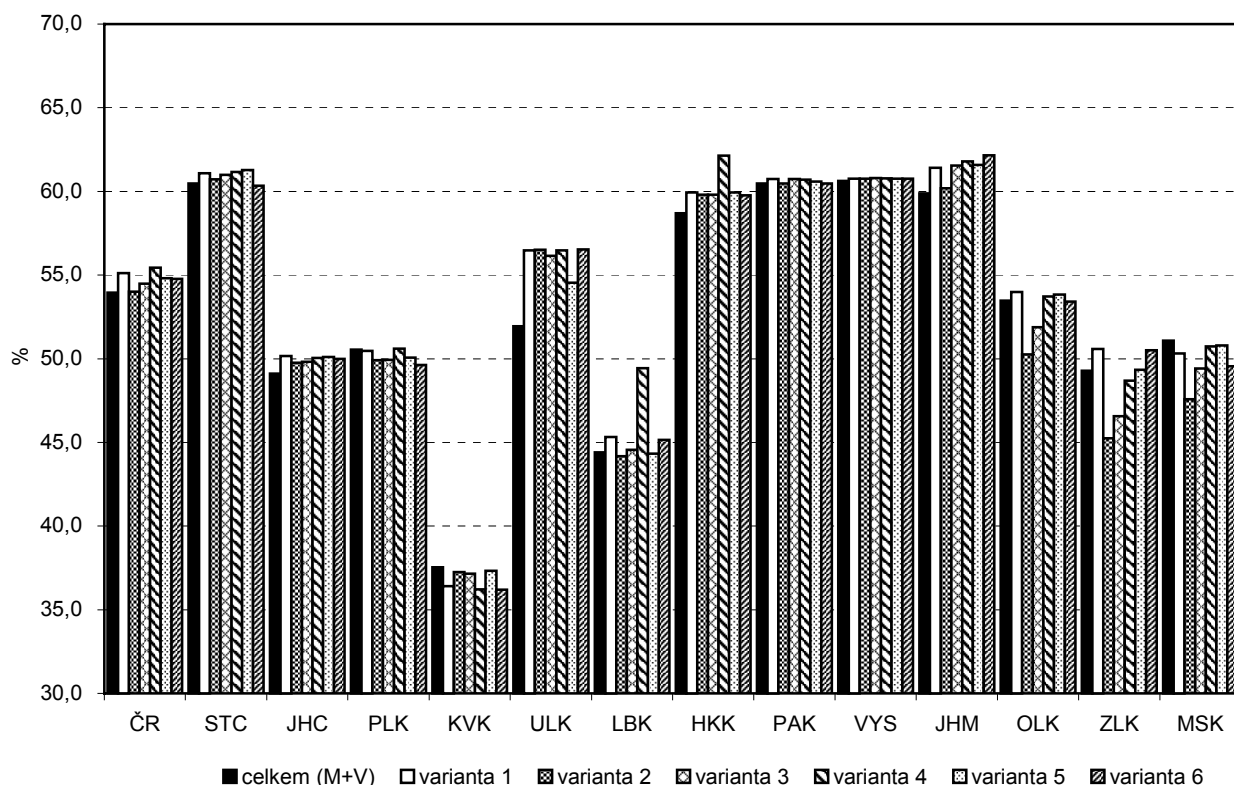
Ukazatel 14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V České republice byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,94 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V Libereckém kraji představuje zemědělská půda 44,41 % rozlohy kraje. Téměř 50 % je na zemědělské půdě zastoupena orná půda. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení nejsou výrazné. Podíl zemědělské půdy ve venkovském prostoru se pohybuje od 44,18 % ve variantě 2 po 49,43 % ve variantě 4. V rámci vymezeného městského prostoru pak podíl zemědělské půdy na celkové rozloze dosahoval úrovně od 37,52 % ve variantě 4 do 44,99 % ve variantě 2.

Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

měřicí jednotka: %

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota		odchylka (+/-)		hodnota		odchylka (+/-)		hodnota		odchylka (+/-)	
ČR celkem	53,94	50,72	55,11	53,74	54,02	52,12	54,48	49,50	55,45	50,34	54,81	51,94	54,78
	-	-3,23	1,16	-0,20	0,07	-1,83	0,53	-4,44	1,50	-3,60	0,87	-2,00	0,84
ČR bez Hl. m. Prahy	54,02	50,93	55,11	54,03	54,02	52,41	54,48	49,70	55,45	50,62	54,81	52,16	54,78
	-	-3,09	1,09	0,01	-0,00	-1,61	0,46	-4,32	1,43	-3,40	0,79	-1,86	0,76
Středočeský	60,47	57,59	61,08	59,50	60,73	57,93	61,00	56,99	61,17	54,86	61,28	60,90	60,34
	-	-2,88	0,61	-0,97	0,26	-2,54	0,53	-3,48	0,70	-5,61	0,81	0,43	-0,13
Jihočeský	49,10	45,47	50,17	45,89	49,75	45,47	49,81	45,81	50,05	44,76	50,10	46,27	50,00
	-	-3,64	1,07	-3,21	0,65	-3,63	0,71	-3,29	0,95	-4,34	1,00	-2,83	0,89
Plzeňský	50,55	50,90	50,46	53,84	49,91	53,86	49,92	50,42	50,60	52,57	50,06	53,27	49,63
	-	0,35	-0,08	3,30	-0,63	3,31	-0,62	-0,13	0,05	2,02	-0,49	2,72	-0,91
Karlovarský	37,54	39,75	36,40	38,22	37,25	38,47	37,16	39,52	36,21	38,27	37,33	40,01	36,20
	-	2,21	-1,13	0,68	-0,29	0,93	-0,38	1,99	-1,33	0,74	-0,21	2,47	-1,34
Ústecký	51,95	42,16	56,47	40,14	56,51	39,85	56,15	42,21	56,48	42,85	54,53	42,49	56,53
	-	-9,79	4,52	-11,81	4,56	-12,10	4,20	-9,73	4,53	-9,10	2,59	-9,45	4,58
Liberecký	44,41	42,30	45,31	44,99	44,18	44,02	44,55	37,52	49,43	44,67	44,34	42,74	45,14
	-	-2,11	0,90	0,57	-0,23	-0,40	0,14	-6,89	5,01	0,25	-0,08	-1,67	0,73
Královéhradecký	58,69	54,99	59,94	54,90	59,81	54,46	59,80	49,52	62,14	54,39	59,93	55,72	59,76
	-	-3,70	1,24	-3,79	1,12	-4,23	1,11	-9,17	3,45	-4,30	1,24	-2,97	1,07
Pardubický	60,48	59,48	60,74	60,50	60,47	59,36	60,74	59,54	60,70	59,95	60,58	60,48	60,48
	-	-1,00	0,26	0,02	-0,00	-1,12	0,26	-0,94	0,22	-0,53	0,10	0,00	-0,00
Vysočina	60,63	60,08	60,76	60,08	60,76	59,89	60,80	60,07	60,78	60,02	60,75	60,12	60,77
	-	-0,54	0,13	-0,54	0,13	-0,74	0,17	-0,56	0,15	-0,61	0,12	-0,51	0,14
Jihomoravský	59,87	56,26	61,40	59,30	60,19	55,20	61,55	53,16	61,80	52,00	61,59	55,48	62,16
	-	-3,62	1,53	-0,57	0,32	-4,67	1,68	-6,72	1,93	-7,87	1,72	-4,39	2,29
Olomoucký	53,47	52,11	53,98	61,05	50,27	59,05	51,88	52,54	53,72	51,71	53,83	53,57	53,42
	-	-1,35	0,51	7,58	-3,20	5,58	-1,59	-0,93	0,26	-1,76	0,37	0,10	-0,04
Zlínský	49,28	47,51	50,59	56,12	45,24	55,51	46,57	50,90	48,69	49,10	49,34	47,64	50,52
	-	-1,77	1,31	6,84	-4,04	6,23	-2,71	1,62	-0,59	-0,18	0,06	-1,64	1,24
Moravskoslezský	51,08	52,15	50,31	55,11	47,59	53,68	49,42	51,88	50,74	51,88	50,80	52,88	49,55
	-	1,08	-0,77	4,04	-3,49	2,61	-1,66	0,80	-0,34	0,81	-0,28	1,81	-1,53

3.15. Lesní pozemky

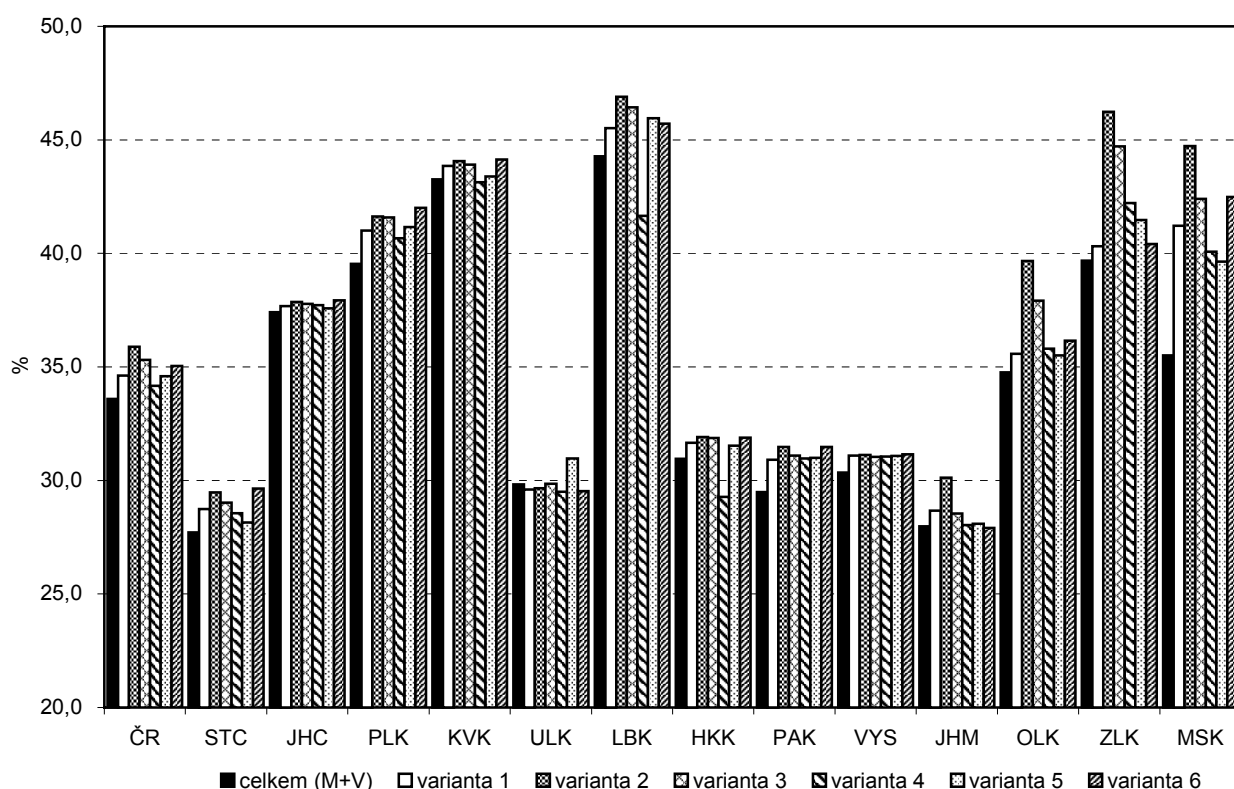
Ukazatel 15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Zastoupení lesních pozemků na plochách v České republice mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovském prostoru je větší podíl lesních ploch než v městském. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Liberecký kraj je, jak již bylo zmíněno, regionem s nejvyšším podílem lesních pozemků. Jedním z důvodů je i skutečnost, že na území kraje zasahuje 5 chráněných krajinných oblastí a Krkonošský národní park, které dohromady zaujímají dokonce 30,5 % území kraje. Podíl lesních ploch ve venkovském prostoru kraje se pohybuje podle variant vymezení mezi 41,65 % ve variantě 4 a 46,90 % ve variantě 2. V rámci městského prostoru pak podíl lesních pozemků na celkové rozloze dosahoval úrovně od 37,69 % ve variantě 2 do 47,87 % ve variantě 4.

Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře k 31. 12. 2006



Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

měřicí jednotka: %

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)													
		1		2		3		4		5		6			
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)
ČR celkem		33,59	30,74	34,62	27,11	35,89	27,68	35,32	31,90	34,16	29,44	34,59	30,13	35,04	30,13
		-	-2,85	1,03	-6,48	2,30	-5,91	1,73	-1,69	0,57	-4,15	1,00	-3,46	1,45	-3,46
ČR bez Hl. m. Prahy		33,74	31,24	34,62	27,53	35,89	28,18	35,32	32,46	34,16	30,09	34,59	30,57	35,04	30,57
		-	-2,50	0,88	-6,21	2,15	-5,55	1,58	-1,28	0,42	-3,65	0,85	-3,17	1,30	-3,17
Středočeský		27,72	22,88	28,74	21,00	29,48	21,45	29,02	23,53	28,56	24,68	28,15	21,57	29,64	21,57
		-	-4,84	1,02	-6,72	1,76	-6,27	1,30	-4,19	0,84	-3,04	0,44	-6,15	1,92	-6,15
Jihočeský		37,42	36,50	37,69	35,22	37,86	35,56	37,78	36,36	37,72	36,67	37,59	35,77	37,93	35,77
		-	-0,92	0,27	-2,20	0,45	-1,86	0,36	-1,05	0,30	-0,74	0,17	-1,64	0,52	-1,64
Plzeňský		39,53	33,36	41,01	28,64	41,63	28,66	41,58	36,45	40,67	32,75	41,17	32,18	42,00	32,18
		-	-6,17	1,47	-10,89	2,10	-10,88	2,05	-3,09	1,13	-6,79	1,63	-7,35	2,47	-7,35
Karlovarský		43,26	42,09	43,86	41,34	44,07	41,63	43,91	43,44	43,14	42,81	43,38	41,64	44,13	41,64
		-	-1,17	0,60	-1,92	0,81	-1,63	0,66	0,18	-0,12	-0,45	0,12	-1,62	0,87	-1,62
Ústecký		29,83	30,32	29,60	30,25	29,66	29,74	29,86	30,52	29,50	25,80	30,97	30,43	29,53	30,43
		-	0,49	-0,23	0,42	-0,16	-0,08	0,03	0,69	-0,32	-4,03	1,14	0,61	-0,29	0,61
Liberecký		44,27	41,34	45,52	37,69	46,90	38,03	46,44	47,87	41,65	38,74	45,96	40,97	45,71	40,97
		-	-2,93	1,25	-6,58	2,63	-6,24	2,17	3,60	-2,62	-5,53	1,69	-3,30	1,44	-3,30
Královéhradecký		30,96	28,89	31,66	27,73	31,91	27,47	31,87	35,43	29,28	28,98	31,53	28,39	31,88	28,39
		-	-2,07	0,70	-3,23	0,95	-3,49	0,92	4,47	-1,68	-1,98	0,57	-2,57	0,93	-2,57
Pardubický		29,48	24,03	30,92	22,43	31,48	22,48	31,09	23,16	30,97	21,76	31,00	22,78	31,47	22,78
		-	-5,46	1,43	-7,05	1,99	-7,01	1,61	-6,33	1,48	-7,73	1,52	-6,71	1,99	-6,71
Vysočina		30,35	27,27	31,10	27,17	31,12	27,28	31,03	27,61	31,06	26,75	31,08	27,41	31,15	27,41
		-	-3,08	0,75	-3,18	0,78	-3,07	0,69	-2,74	0,71	-3,59	0,73	-2,93	0,81	-2,93
Jihomoravský		27,97	26,34	28,67	24,16	30,13	26,37	28,55	27,77	28,03	27,46	28,09	28,11	27,90	28,11
		-	-1,63	0,69	-3,81	2,15	-1,60	0,58	-0,21	0,06	-0,52	0,11	0,14	-0,07	0,14
Olomoucký		34,76	32,61	35,58	23,13	39,67	23,64	37,92	30,99	35,80	31,20	35,51	31,35	36,16	31,35
		-	-2,15	0,82	-11,63	4,91	-11,12	3,16	-3,77	1,04	-3,57	0,75	-3,41	1,40	-3,41
Zlínský		39,68	38,80	40,32	28,56	46,23	28,11	44,72	32,74	42,22	33,80	41,47	38,69	40,42	38,69
		-	-0,87	0,64	-11,12	6,56	-11,56	5,04	-6,94	2,54	-5,88	1,79	-0,99	0,74	-0,99
Moravskoslezský		35,51	27,48	41,22	24,84	44,73	24,68	42,40	24,70	40,08	23,50	39,64	27,26	42,48	27,26
		-	-8,04	5,71	-10,67	9,21	-10,84	6,89	-10,81	4,57	-12,01	4,13	-8,25	6,97	-8,25

3.16. Zastavěné a ostatní plochy

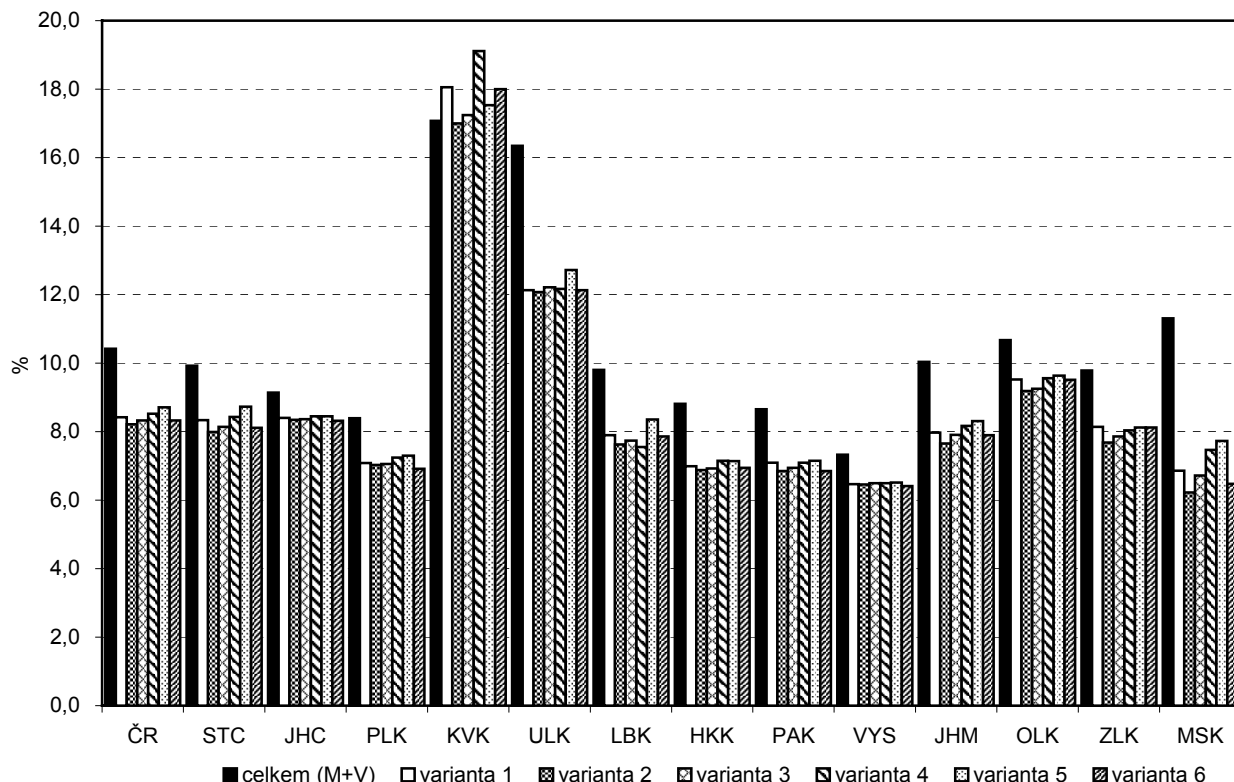
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředěny do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území České republiky. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městském prostoru České republiky je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch.

V Libereckém kraji mají zastavěné a ostatní plochy ve venkovském prostoru zhruba poloviční zastoupení než v městských částech kraje. Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové rozloze se ve venkovském prostoru kraje pohybuje podle variant vymezení mezi 7,55 % ve variantě 4 a 8,35 % ve variantě 5. V rámci městského prostoru pak tento podíl dosahoval úrovně od 12,91 % ve variantě 4 do 15,74 % ve variantě 3.

Graf 3.16.1 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

měřící jednotka: %

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)													
		1		2		3		4		5		6			
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst			
Celkem		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)
ČR celkem	hodnota	10,42	15,95	8,43	16,63	8,22	17,58	8,33	16,02	8,52	17,51	8,71	15,43	8,32	8,32
	odchylka (+/-)	-	5,53	-1,99	6,21	-2,20	7,16	-2,09	5,60	-1,90	7,09	-1,71	5,01	-2,09	-2,09
ČR bez Hl. m. Prahy	hodnota	10,19	15,22	8,43	15,91	8,22	16,77	8,33	15,26	8,52	16,56	8,71	14,77	8,32	8,32
	odchylka (+/-)	-	5,02	-1,77	5,72	-1,98	6,57	-1,87	5,06	-1,67	6,36	-1,49	4,57	-1,87	-1,87
Středočeský	hodnota	9,93	17,47	8,33	17,32	7,99	18,52	8,14	17,39	8,43	18,29	8,73	15,73	8,11	8,11
	odchylka (+/-)	-	7,55	-1,59	7,40	-1,94	8,59	-1,78	7,46	-1,49	8,36	-1,20	5,81	-1,81	-1,81
Jihočeský	hodnota	9,14	11,63	8,40	13,02	8,35	13,09	8,37	11,51	8,45	12,14	8,45	11,72	8,32	8,32
	odchylka (+/-)	-	2,49	-0,73	3,88	-0,79	3,95	-0,77	2,37	-0,69	3,00	-0,69	2,58	-0,82	-0,82
Plzeňský	hodnota	8,39	13,85	7,09	15,48	7,03	15,46	7,06	11,52	7,25	12,93	7,30	12,79	6,92	6,92
	odchylka (+/-)	-	5,46	-1,30	7,09	-1,36	7,07	-1,33	3,13	-1,14	4,53	-1,09	4,40	-1,48	-1,48
Karlovarský	hodnota	17,07	15,15	18,06	17,23	17,00	16,65	17,24	14,02	19,11	15,40	17,54	15,35	18,00	18,00
	odchylka (+/-)	-	-1,93	0,99	0,16	-0,07	-0,42	0,17	-3,05	2,04	-1,67	0,47	-1,72	0,93	0,93
Ústecký	hodnota	16,35	25,49	12,13	27,43	12,07	28,24	12,22	25,33	12,17	29,10	12,72	25,07	12,13	12,13
	odchylka (+/-)	-	9,14	-4,22	11,08	-4,28	11,89	-4,13	8,98	-4,18	12,75	-3,63	8,72	-4,22	-4,22
Liberecký	hodnota	9,81	14,30	7,89	15,25	7,63	15,74	7,74	12,91	7,55	14,57	8,35	14,26	7,86	7,86
	odchylka (+/-)	-	4,49	-1,91	5,45	-2,18	5,94	-2,07	3,11	-2,26	4,76	-1,45	4,46	-1,94	-1,94
Královéhradecký	hodnota	8,82	14,23	6,99	15,40	6,88	16,00	6,93	13,24	7,15	14,64	7,14	14,02	6,94	6,94
	odchylka (+/-)	-	5,42	-1,82	6,59	-1,94	7,19	-1,89	4,43	-1,67	5,83	-1,68	5,20	-1,87	-1,87
Pardubický	hodnota	8,66	14,62	7,09	15,05	6,85	16,13	6,94	15,32	7,10	16,30	7,15	14,73	6,85	6,85
	odchylka (+/-)	-	5,96	-1,57	6,40	-1,81	7,47	-1,71	6,66	-1,56	7,64	-1,50	6,08	-1,80	-1,80
Vysočina	hodnota	7,33	10,85	6,46	10,88	6,46	11,03	6,50	10,51	6,50	11,34	6,51	10,66	6,41	6,41
	odchylka (+/-)	-	3,53	-0,86	3,55	-0,87	3,71	-0,83	3,18	-0,83	4,01	-0,81	3,33	-0,92	-0,92
Jihomoravský	hodnota	10,04	14,91	7,97	14,26	7,65	15,97	7,91	16,56	8,17	17,95	8,31	14,15	7,90	7,90
	odchylka (+/-)	-	4,87	-2,07	4,22	-2,39	5,93	-2,13	6,52	-1,87	7,92	-1,73	4,11	-2,14	-2,14
Olomoucký	hodnota	10,68	13,70	9,53	14,20	9,19	15,70	9,25	14,73	9,56	15,67	9,63	13,53	9,51	9,51
	odchylka (+/-)	-	3,03	-1,15	3,52	-1,49	5,02	-1,43	4,05	-1,12	4,99	-1,05	2,85	-1,17	-1,17
Zlínský	hodnota	9,78	12,00	8,14	13,34	7,69	14,20	7,86	14,54	8,04	15,24	8,12	12,00	8,12	8,12
	odchylka (+/-)	-	2,22	-1,64	3,56	-2,10	4,42	-1,93	4,76	-1,74	5,45	-1,66	2,21	-1,67	-1,67
Moravskoslezský	hodnota	11,31	17,58	6,86	17,20	6,23	18,53	6,72	20,40	7,47	21,73	7,73	17,03	6,48	6,48
	odchylka (+/-)	-	6,27	-4,45	5,89	-5,08	7,22	-4,59	9,09	-3,84	10,42	-3,58	5,72	-4,83	-4,83

3.17. Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

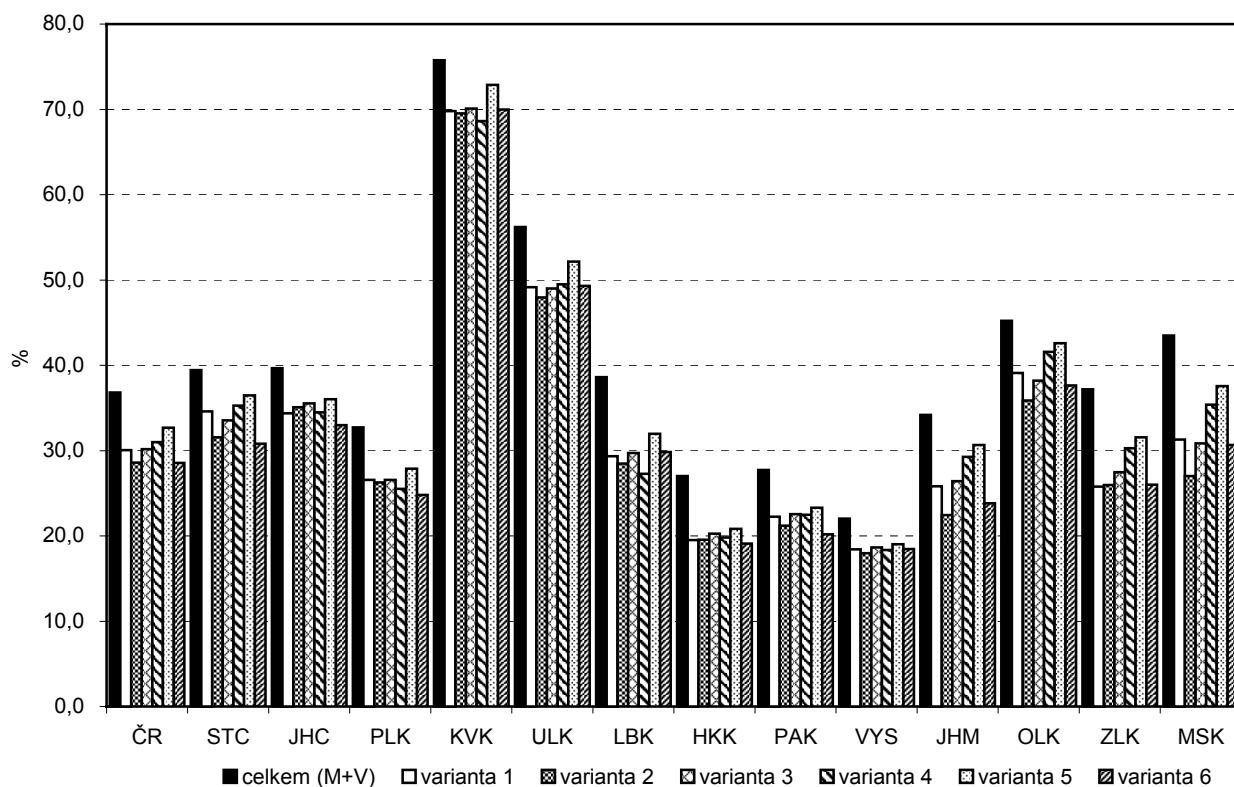
Ukazatel 17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,81 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s čistírnou odpadních vod byl ve stejném roce dvojnásobný (73,65 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s čistírnou odpadních vod je ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou čistírnou odpadních vod ve venkovském prostoru České republiky se pohybuje od 28,60 % ve variantě 2 a shodně také ve variantě 6 až po 32,70 % ve variantě 5. Maximální hodnoty dosahují všechny kraje ve variantě 5, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,88 % venkovských obcí napojených na čistírnu odpadních vod). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla ve variantách 6 a 2, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve variantě 2 kraj Vysočina (17,96 % obcí). U tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s čistírnou odpadních vod v žádné variantě nepřesáhl hranici 19 %. Podíl městských obcí vybavených kanalizací s čistírnou odpadních vod se v České republice pohyboval v intervalu od 79,23 % ve variantě 6 až do 98,71 % ve variantě 5.

V Libereckém kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou čistírnou odpadních vod celkem 38,60 % obcí, tj. sedmý nejnižší podíl v mezikrajském srovnání 13 krajů (bez Hlavního města Prahy), nacházející se o 1,80 procentních bodů nad republikovým průměrem. Podíl takto vybavených obcí se v rámci jednotlivých typů vymezení venkovského prostoru pohyboval v Libereckém kraji v intervalu od 27,27 % ve variantě 4 do 31,96 % ve variantě 5. V rámci městského prostoru pak tento podíl dosahoval úrovně od 85,29 % ve variantě 6 do 100,00 % ve variantě 5.

Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

měřicí jednotka: %

		Varianta / charakteristika venkovského území / území (M - městské, V - venkovské)															
		1		2		3		4		5		6					
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst					
	Celkem	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)	hodnota	odchylka (+/-)
ČR celkem	36,81	95,21	30,06	85,92	28,60	90,68	30,15	95,89	31,00	98,71	32,70	79,23	28,57				
	-	58,40	-6,75	49,12	-8,21	53,88	-6,65	59,08	-5,80	61,91	-4,11	42,43	-8,24				
ČR bez Hl. m. Prahy	36,80	95,20	30,06	85,91	28,60	90,67	30,15	95,88	31,00	98,71	32,70	79,21	28,57				
	-	58,41	-6,74	49,11	-8,20	53,87	-6,64	59,08	-5,79	61,92	-4,10	42,42	-8,23				
Středočeský	39,44	97,73	34,59	92,57	31,56	92,17	33,56	97,40	35,27	98,18	36,48	75,00	30,80				
	-	58,29	-4,85	53,13	-7,88	52,73	-5,88	57,96	-4,17	58,74	-2,96	35,56	-8,64				
Jihočeský	39,65	100,00	34,38	95,74	35,07	95,35	35,52	96,15	34,50	97,30	36,01	87,01	32,97				
	-	60,35	-5,27	56,10	-4,58	55,70	-4,13	56,51	-5,15	57,65	-3,64	47,37	-6,68				
Plzeňský	32,73	100,00	26,58	100,00	26,26	100,00	26,58	98,00	25,50	97,14	27,90	65,31	24,81				
	-	67,27	-6,16	67,27	-6,48	67,27	-6,16	65,27	-7,24	64,41	-4,84	32,57	-7,92				
Karlovarský	75,76	100,00	69,81	100,00	69,52	100,00	70,09	100,00	68,63	100,00	72,88	93,75	70,00				
	-	24,24	-5,95	24,24	-6,23	24,24	-5,66	24,24	-7,13	24,24	-2,88	17,99	-5,76				
Ústecký	56,21	96,23	49,17	98,28	47,97	100,00	49,01	94,34	49,50	100,00	52,16	91,38	49,32				
	-	40,01	-7,05	42,06	-8,24	43,79	-7,20	38,12	-6,71	43,79	-4,05	35,16	-6,89				
Liberecký	38,60	93,55	29,35	88,89	28,49	93,33	29,73	89,74	27,27	100,00	31,96	85,29	29,83				
	-	54,94	-9,26	50,28	-10,11	54,73	-8,87	51,14	-11,33	61,40	-6,65	46,69	-8,77				
Královéhradecký	27,01	97,67	19,51	87,76	19,55	90,70	20,25	93,18	19,80	100,00	20,82	90,00	19,10				
	-	70,67	-7,50	60,75	-7,46	63,69	-6,76	66,17	-7,21	72,99	-6,19	62,99	-7,91				
Pardubický	27,72	96,97	22,25	86,67	21,18	91,18	22,54	93,94	22,49	100,00	23,29	81,82	20,20				
	-	69,25	-5,47	58,95	-6,53	63,46	-5,17	66,22	-5,23	72,28	-4,42	54,10	-7,51				
Vysočina	22,02	100,00	18,42	97,22	17,96	100,00	18,67	96,97	18,33	100,00	19,03	70,83	18,45				
	-	77,98	-3,59	75,21	-4,05	77,98	-3,35	74,95	-3,69	77,98	-2,99	48,82	-3,57				
Jihomoravský	34,18	96,25	25,80	79,71	22,43	87,21	26,41	97,92	29,28	100,00	30,67	78,74	23,81				
	-	62,07	-8,37	45,53	-11,75	53,03	-7,77	63,74	-4,90	65,82	-3,50	44,56	-10,37				
Olomoucký	45,23	93,33	39,09	80,72	35,87	89,09	38,19	90,00	41,58	95,00	42,59	89,66	37,65				
	-	48,11	-6,13	35,50	-9,35	43,86	-7,03	44,77	-3,65	49,77	-2,63	44,43	-7,58				
Zlínský	37,17	92,31	25,79	75,36	25,96	87,76	27,45	100,00	30,29	100,00	31,54	88,89	26,00				
	-	55,14	-11,38	38,19	-11,21	50,58	-9,72	62,83	-6,88	62,83	-5,63	51,72	-11,17				
Moravskoslezský	43,48	81,94	31,28	70,18	27,03	75,29	30,84	97,44	35,38	96,67	37,55	69,00	30,65				
	-	38,47	-12,20	26,70	-16,45	31,82	-12,64	53,96	-8,09	53,19	-5,93	25,52	-12,82				