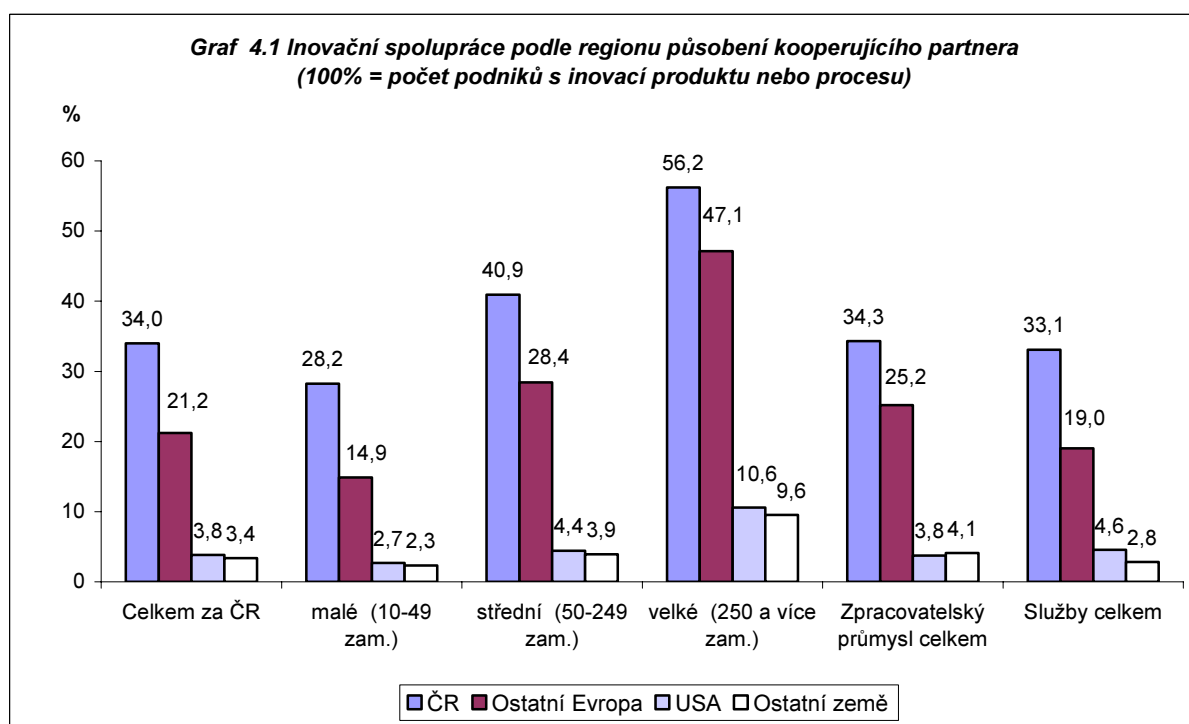


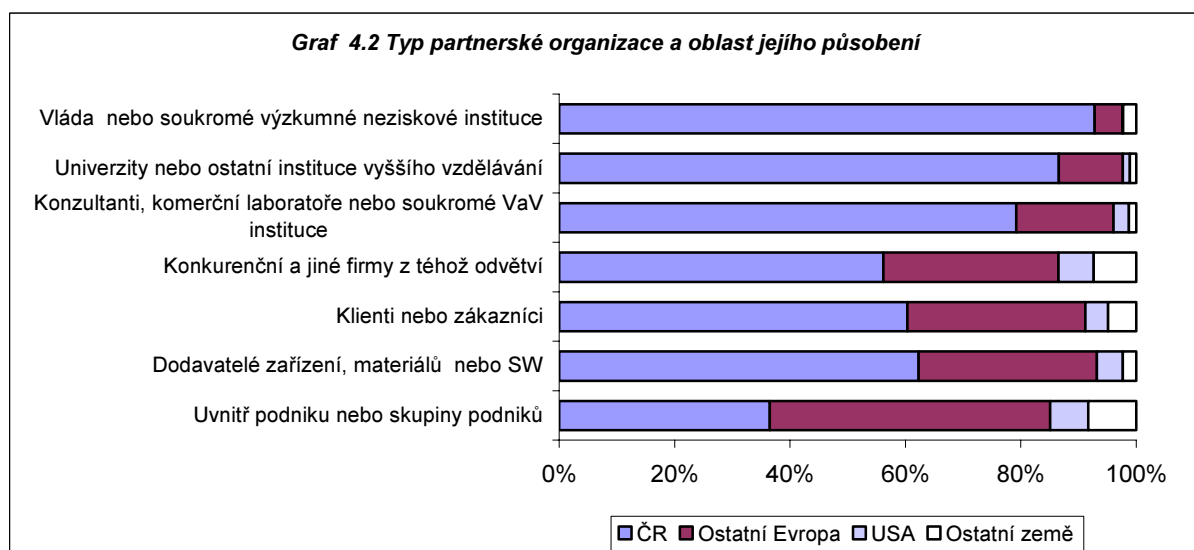
IV. Inovační spolupráce a informační zdroje

Inovační činnost představuje, jak již bylo výše uvedeno, oblast finančně náročnou a proto se podniky uchylují v řadě případů ke spolupráci. Tato spolupráce může probíhat s partnery, jejichž sídlo je buď v ČR, v Evropě, USA nebo ostatních nezmiňovaných zemích (viz graf 4.1). Z výsledků šetření vyplynulo, že nejčastější formu spolupráce představuje spolupráce s domácími subjekty, jejichž sídlo je v ČR. V celé ČR tomu tak bylo ve 34% případů, u velkých podniků dokonce v 56,2% případů, rovněž střední podniky vykázaly vysokou hodnotu (40,9%), u malých podniků dosáhla četnost této spolupráce 28,2%. Pokud jde o odvětví pak ve zpracovatelském průmyslu kooperovalo 34,3% podniků s jinými subjekty v ČR, ve službách to bylo o procento méně, a sice 33,1% podniků. Druhou nejčastější formou spolupráce představovala spolupráce se subjekty umístěnými v ostatní Evropě. V celé ČR využilo tuto alternativu 21,2% podniků, velké podniky dokonce ve 47,1% případů, střední dosáhly úrovně 28,4% a malé 14,9%. U zpracovatelského průmyslu byla tato hodnota 25,2% zatímco ve službách o něco málo nižší a to 19,0%. O poznání nižších hodnot dosáhla spolupráce s partnery se sídlem v USA. V celé ČR bylo pouze 3,8% takových podniků, velkých 10,6%, středních 4,4%, malých 2,7%. Ve zpracovatelském průmyslu dosáhla hodnota úrovně ČR, tj. 3,8% a ve službách o něco více, a to 4,6%. Rovněž relativně nízké hodnoty vykázala skupina kooperujících partnerů z ostatních zemí ať už Amerického kontinentu, Asie, Japonska či Austrálie. Partnery z těchto zemí měla v celé ČR jen 3,4% podniků, u velkých podniků jich bylo nejvíce a to 9,6%, u středních 3,9% a malých 2,3%. Z pohledu odvětvového dosáhla tato spolupráce četnosti 4,1% ve zpracovatelském průmyslu a 2,8% ve službách.

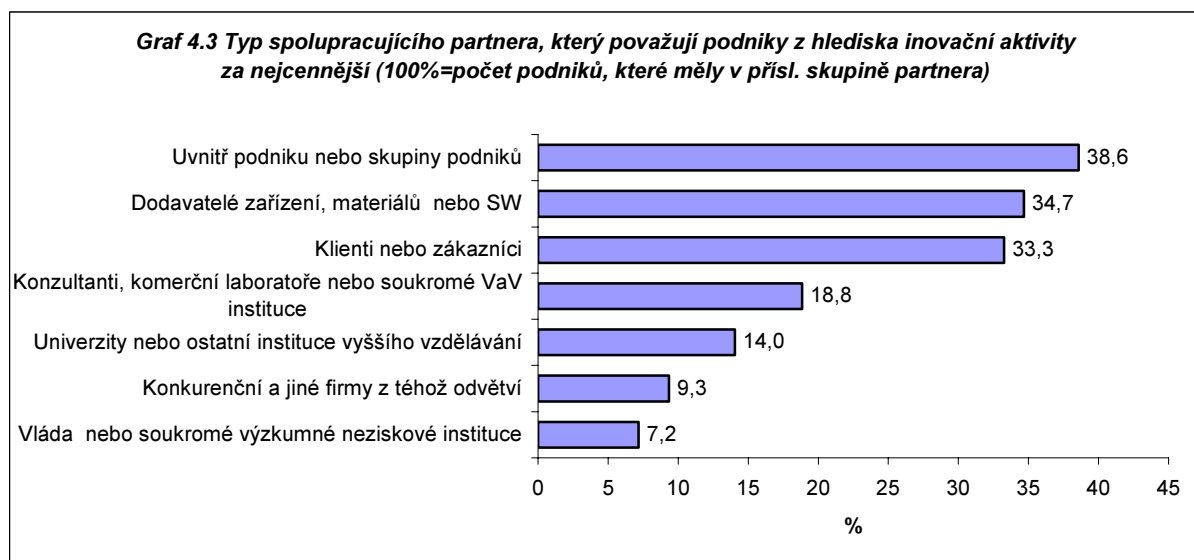


Inovující podniky mohou využívat pomoci různých subjektů. Nejdůležitější z nich obsahuje graf 4.2. Zastoupení jednotlivých partnerů z hlediska oblastí působení odpovídá situaci komentované výše v grafu 4.1. Dominantní oblastí ze které se rekrutují spolupracující partneři představuje ČR, následuje ostatní Evropa a podobných nízkých hodnot dosahuje USA a ostatní země. Z hlediska typu partnerského subjektu je nejvíce zastoupena vláda nebo soukromé neziskové instituce, které v ČR převýšily hodnotu 80%, na této hodnotě se pohybují i univerzity nebo ostatní instituce vyššího vzdělávání a konzultanti, komerční laboratoře nebo soukromé VaV instituce. Kolem hodnoty 60% oscilují dodavatelé zařízení, materiálů nebo softwaru, klienti nebo

zákazníci a konkurenční a jiné firmy z téhož odvětví. Spolupráce uvnitř podniku nebo skupiny podniků se dělí relativně rovnoměrně zhruba 40% mezi ČR a ostatní Evropu.



Graf 4.3 informuje o spolupracujících partnerech z hlediska jejich největší významnosti pro podniky. Z grafu vyplývá, že za nejvýznamnějšího partnera byly považovány subjekty uvnitř podniku nebo skupiny podniků, což uvedlo 38,6% podniků, druhé místo zaujali dodavatelé zařízení, materiálů nebo software s 34,7% následovaní klienty a zákazníky s 33,3%. Konzultanty, komerční laboratoře nebo soukromé VaV instituce označilo za nejcennějšího partnera 18,8% podniků, univerzity nebo ostatní instituce vyššího vzdělávání pak 14% podniků, konkurenční a jiné firmy z téhož odvětví 9,3% podniků a vládu a soukromé výzkumné neziskové instituce 7,2% podniků.



V rámci inovačního šetření byly podniky dotazovány na stanovení významnosti vybraných informačních zdrojů pro inovace. Informační zdroje v rámci podniku nebo skupiny podniků získaly téměř 40% označení vysokého významu a zhruba 35% středně vysokého významu. Podobně na tom byli dodavatelé zařízení, součástí nebo software, kteří ve stupních významnostech vysokém a středním přesáhli 70%. Vysokou významnost vykazovali i klienti a zákazníci jejichž významnost označilo za vysokou přes 30% podniků a za střední dalších 30% podniků. V případě konferencí, veletrhů a výstav byla vysoká významnost stejně jako u konkurenčních podniků na úrovni zhruba 15% a střední významnost v prvním případě

na úrovni téměř 40% a ve druhém případě na úrovni zhruba 35%. Ještě vědecké časopisy a publikace dosáhly relativně vysokého stupně vysoké a střední významnosti dále následuje převažující nepoužití nebo nízký stupeň významnosti zdrojů informací jakými jsou konzultanti, laboratoře nebo VaV instituce, profesní a průmyslová sdružení, univerzity, vláda nebo veřejné výzkumné instituce. U těchto zdrojů informací se pohybuje stanovení vysoké významnosti jen do 5% a středního do 15%.

Graf 4.4 Informační zdroje pro inovace v letech 2003-2005 a jejich významnost

