

3. EKONOMICKÝ VÝVOJ

Makroekonomika:

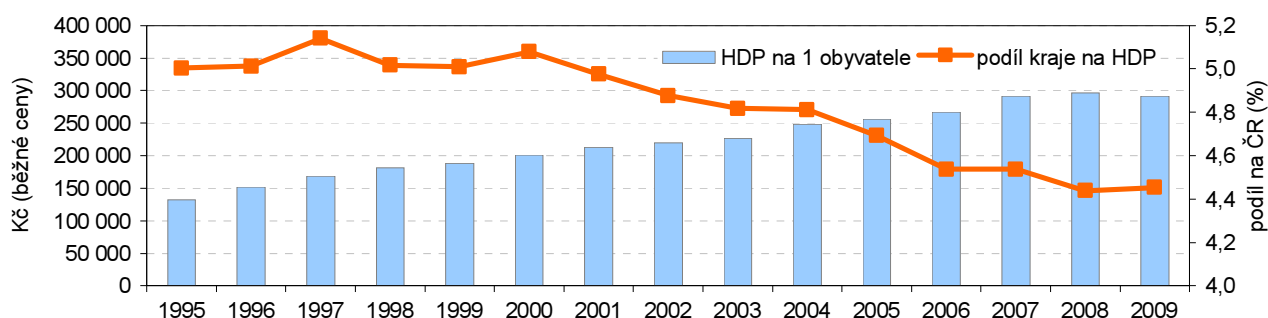
HDP v běžných cenách vzrůstal do roku 2008 a v roce 2009 již došlo k jeho poklesu.

Makroekonomické údaje za rok 2010 budou v krajském členění k dispozici až v posledním čtvrtletí letošního roku. V hodnocení se v této oblasti omezíme na roky 2005 až 2009, tedy období, v jehož závěru se již projevil vliv hospodářské recese. Regionální hrubý domácí produkt (HDP) Královéhradeckého kraje v běžných cenách na 1 obyvatele rostl ve sledovaném období až do roku 2008, jeho hodnota vždy meziročně vzrostla, avšak v roce 2008 již s nejmenší intenzitou.

Vzrostl podíl kraje na HDP České republiky...

Podíl kraje na HDP České republiky se postupně snižoval až na 4,4 % v roce 2008, avšak v roce 2009 vzrostl na 4,5 %.

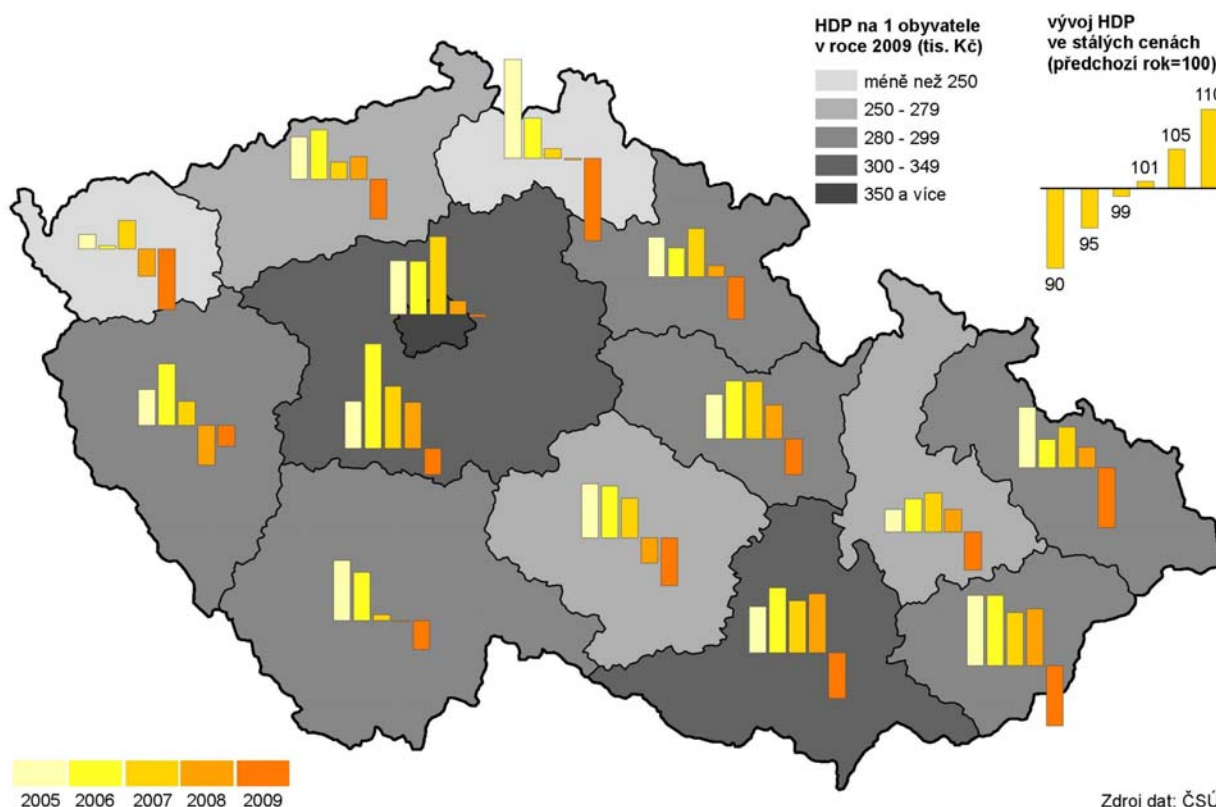
Graf 3.1 Hrubý domácí produkt v Královéhradeckém kraji a podíl kraje na ČR



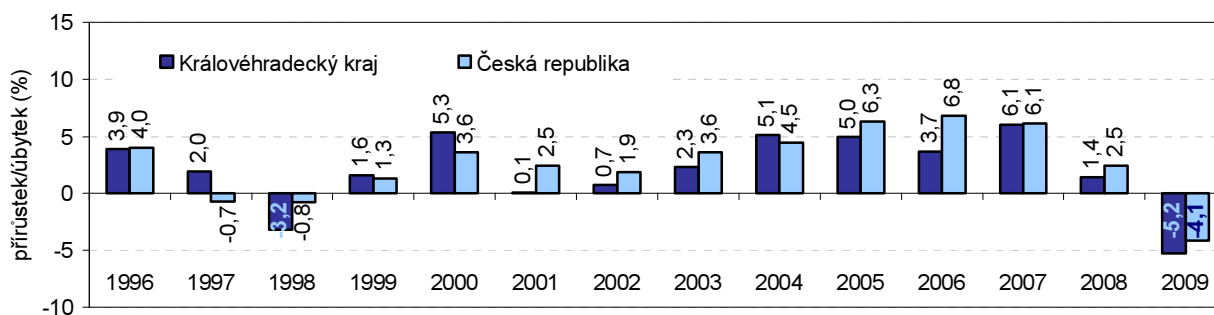
...ve vývoji HDP bez cenových vlivů byla dynamika nerovnoměrná.

Po vyloučení cenových vlivů v dynamice HDP ve srovnatelných cenách převládal ve sledovaném období také růstový trend do roku 2008. V roce 2008 již byl patrný vliv celosvětové ekonomické krize a tempo růstu výrazně zpomalilo. V následujícím roce došlo historicky k meziročnímu poklesu o 5,2 %, poprvé od roku 1995, kdy máme k dispozici časovou řadu.

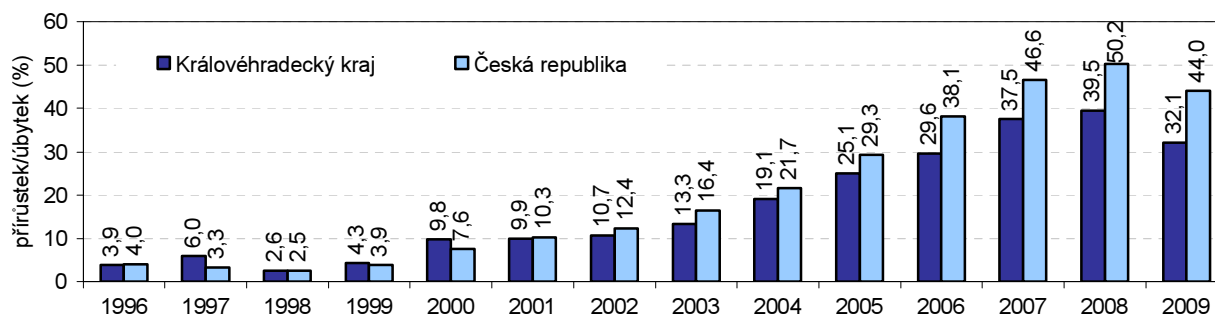
Regionální hrubý domácí produkt v krajích v letech 2005 až 2009



Graf 3.2 Přírůstek regionálního HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100 %)



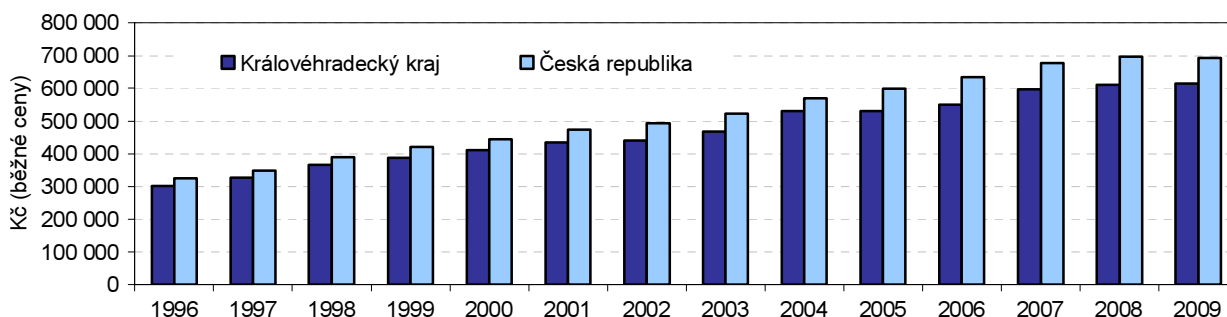
Graf 3.3 Přírůstek regionálního HDP ve stálých cenách (rok 1995 = 100 %)



Růst produktivity práce pokračoval i v roce 2009...

Dynamika produktivity práce (hodnota HDP ve srovnatelných cenách na zaměstnaného – podle údajů o zaměstnanosti z výběrového šetření pracovních sil) byla po celé sledované období růstová a přispěla tak ke zvyšování HDP. Rok 2008 pak znamenal podstatné snížení dynamiky produktivity práce proti období konjunktury a určitou předzvěst vývoje v roce 2009. Přes meziroční pokles HDP v roce 2009, produktivita práce v kraji ještě vzrostla, zatímco v průměru za Českou republiku již poklesla.

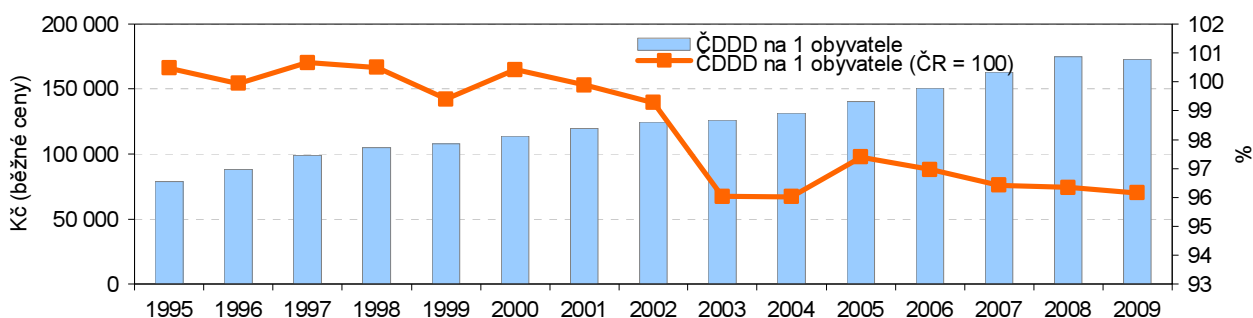
Graf 3.4 HDP na 1 zaměstnaného (běžné ceny)



Vývoj disponibilního důchodu domácností odpovídal vývoji HDP.

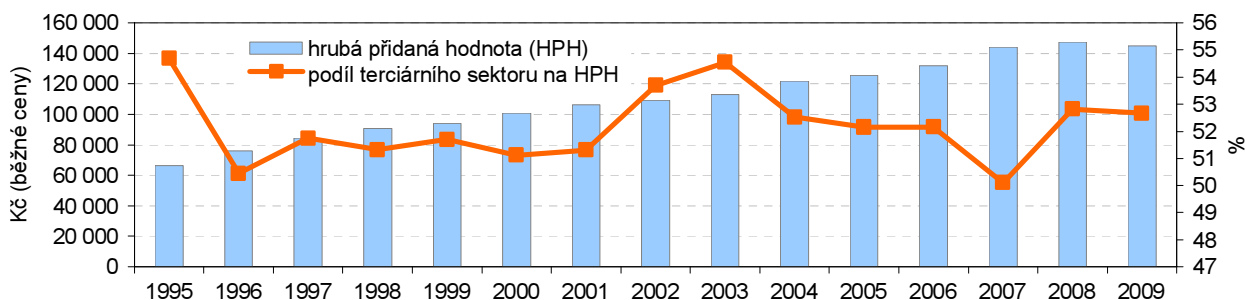
Vývoj čistého disponibilního důchodu domácností (ČDDD) na 1 obyvatele se v kraji odvíjel od vývoje HDP. Čistý disponibilní důchod domácností zachycuje úroveň materiálního bohatství domácností trvale bydlících v kraji. V roce 2009 činila jeho hodnota 173 tis. Kč na obyvatele kraje a dosáhla 96,2 % průměru České republiky. Proti úrovni roku 2005 to bylo o 1,2 p.b. méně, ale meziročně téměř beze změny, pokles jen o 0,1 p.b. Na celkovém objemu ČDDD České republiky se kraj podílel jen 5,1 % a tento podíl byl ve sledovaném období stabilní.

Graf 3.5 Čistý disponibilní důchod domácností v Královéhradeckém kraji (běžné ceny)



Podíl sektoru služeb na tvorbě hrubé přidané hodnoty stagnoval. Zastoupení terciárního sektoru na tvorbě hrubé přidané hodnoty (HPH) představuje v Královéhradeckém kraji ve sledovaném období největší podíl, tj. více než polovinu. V roce 2009 byl podíl služeb na tvorbě HPH s 52,7 % meziročně nižší jen o 0,1 p.b. a spíše stagnoval. Primární sektor v roce 2009 meziročně poklesl o 0,6 p.b. na 3,7 %.

Graf 3.6 Hrubá přidaná hodnota v Královéhradeckém kraji (běžné ceny)

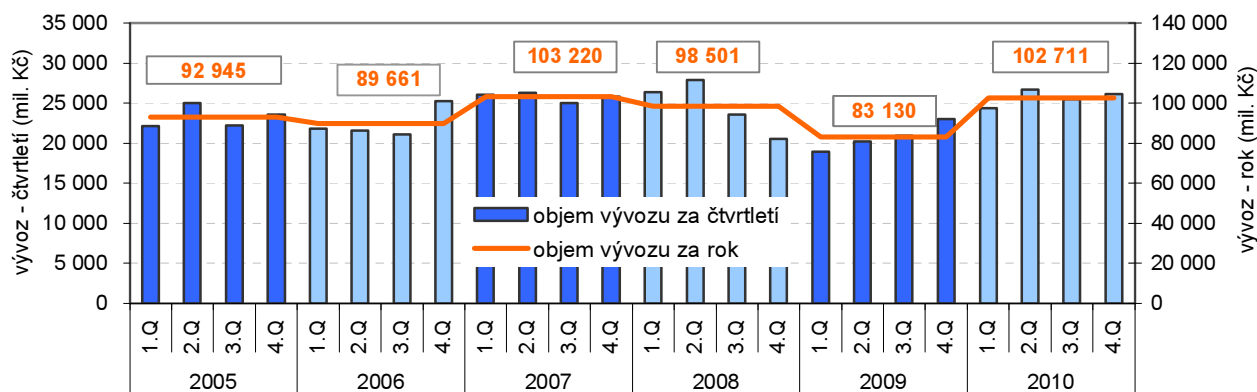


Vývoz:

Přes nárůst objemu vývozu i podílu na vývozu patříme mezi kraje méně významné.

Přestože objem vývozu v roce 2010 vzrostl v kraji téměř o čtvrtinu (23,5 %) a podíl kraje na celkovém vývozu stoupl na 4,1 %, nadále patříme mezi méně významné kraje a podle objemu vývozu nám patří až 10. příčka mezi kraji. Nárůst vývozu nastal především ve 2. a 4. čtvrtletí roku 2010. Největší objem vývozu v pětileté časové řadě byl zaznamenán v roce 2007 a byl jen 0,5 mld. vyšší než v roce 2010.

Graf 3.7 Vývoz v Královéhradeckém kraji



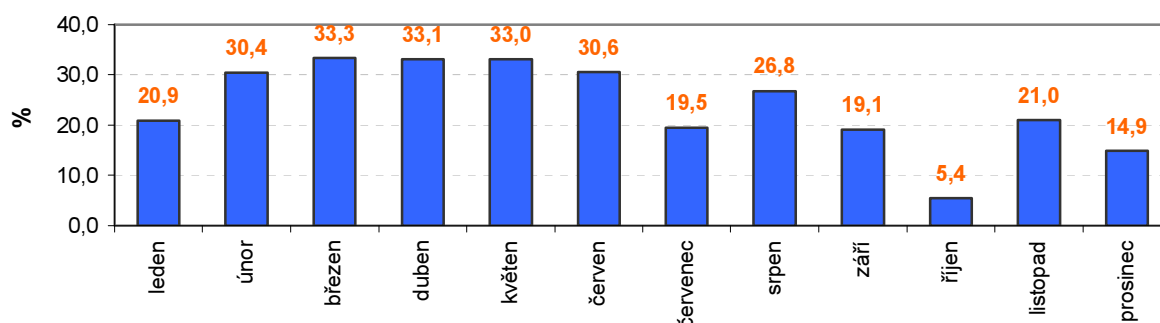
Nárůst vývozu v 1. pololetí...

Meziroční nárůst vývozu v kraji byl zaznamenán především v 1. pololetí roku, (v březnu, dubnu a květnu) a byl více než třetinový.

...dominoval vývoz strojů a dopravních prostředků.

Více než polovinu z vývozu kraje (55,4 %) tvořily stroje a dopravní prostředky. Do zemí EU směřovalo více než 70 % vývozu kraje, z toho největší část (třetina) putovala do Německa.

Graf 3.8 Meziroční změna vývozu v Královéhradeckém kraji podle měsíců 2010/2009¹⁾



¹⁾ vývoz v běžných cenách, stejné období předchozího roku = 100

Věda:

Výdaje na vědu a výzkum rostou...

Výše výdajů na výzkum a vývoj má, obdobně jako úroveň vzdělanosti obyvatelstva, velký význam pro rozvoj společnosti každého regionu. V roce 2009 bylo v kraji vynaloženo na vědu a výzkum celkem 1,6 mld. Kč, z toho mzdové náklady činily 0,8 mld. Kč. Téměř 0,6 mld. Kč představovaly výdaje financované z veřejných zdrojů. Na celkovém objemu v České republice se kraj podílí jen 3,0 %. Ve struktuře výdajů podle sektorů převažují výdaje podnikatelského sektoru (71,0 %), podíl výdajů vysokých škol činil 21,4 % a zbývajících 7,6 % připadlo na výdaje vládního sektoru.

...zvýšil se i počet zaměstnanců...

V Královéhradeckém kraji bylo zaměstnáno ve vědě a výzkumu v roce 2009 celkem 2 930 osob, což bylo 3,9 % celorepublikového stavu. V přepočtu na plně zaměstnané to bylo 1 750 osob, z toho 463 žen a jejich počet se postupně zvyšoval, meziročně o 385 osob, z toho bylo 121 žen.

...klesá podíl výzkumných pracovníků.

Výzkumní pracovníci představovali z tohoto počtu 804 osob (přepočtené počty), což je 45,9 %. Podíl výzkumných pracovníků však meziročně klesá a proti roku 2005 se snížil o 7,8 p.b.

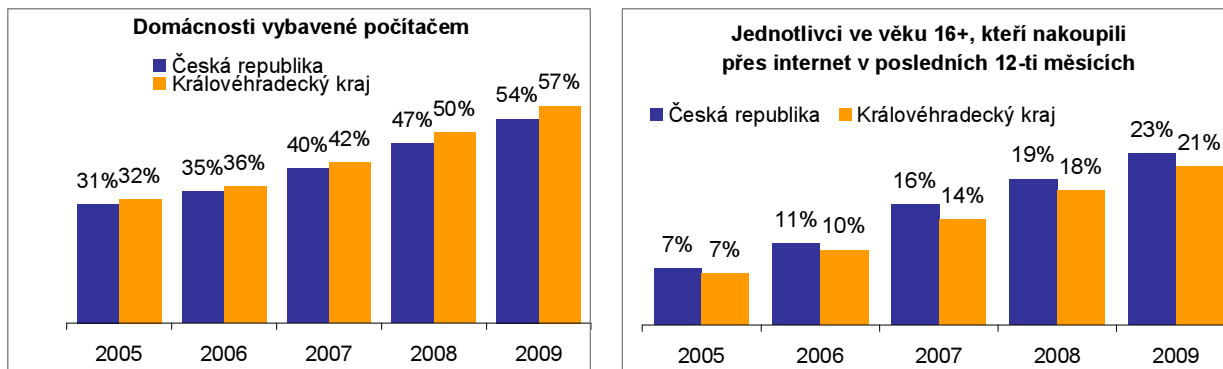
**Informační technologie:
Dvě třetiny domácností vybaveny osobním počítačem...**

V Královéhradeckém kraji bylo v roce 2009 vybaveno 56,9 % domácností osobním počítačem, přitom celostátní průměr byl o 3,3 p.b. nižší. V posledních letech se dynamicky zvyšuje podíl domácností, které mají k dispozici vysokorychlostní připojení k internetu (144 kb/s a více), těch bylo v kraji 45,9 % a ve sledovaném období je to trojnásobné zvýšení. Mezi kraji to byl třetí nejvyšší podíl za Hl. městem Praha a Jihomoravským krajem.

....pětina obyvatel nad 16 let využila nákup přes internet.

Pokračuje růst zájmu o nákup zboží či služeb přes internet. Této formy nákupu využila v období 2008 až 2010 více než pětina obyvatel kraje ve věku 16 a více let.

Graf 3.9 Informační technologie v Královéhradeckém kraji v letech 2005 až 2010¹⁾



¹⁾ Z důvodu vyšší reprezentativnosti jsou údaje v krajském členění publikovány jako tříleté klouzavé průměry.

Ekonomické subjekty:
Mírný nárůst počtu ekonomických subjektů...

Ke konci roku evidoval registr ekonomických subjektů celkem 132 423 subjektů se sídlem v kraji, z toho 80 % bylo fyzických osob. Trend nárůstu počtu ekonomických subjektů, který byl od roku 1994 přerušen jen v roce 2009, pokračoval.

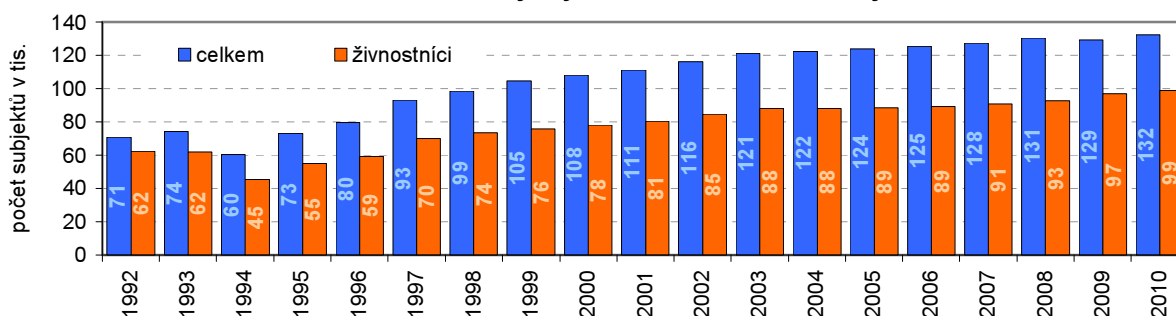
...pokračoval nárůst počtu živnostníků, ale s menší intenzitou.

Počet fyzických osob meziročně vzrostl o 1,8 %, tj. absolutně o 1 851 subjektů; právnických osob přibýlo proti předchozímu roku o 4,6 %, tj. absolutně o 1 173 subjektů. Podíl fyzických osob na celkovém počtu se tak v čase snižuje ve prospěch právnických osob. Nejpočetnější skupinou fyzických osob jsou živnostníci (93,5 % z fyzických osob). V důsledku recese rostly počty živnostníků především v roce 2009 (o 4,6 %, tj. o 4 234 živnostníků), meziroční nárůst živnostníků v roce 2010 byl zhruba poloviční.

Čtvrtina subjektů se zabývala obchodem a opravami motorových vozidel.

V roce 2010 byl podíl subjektů bez zaměstnanců a bez uvedení jejich počtu téměř 90%. Desetina subjektů má alespoň jednoho zaměstnance. Z hlediska převažující činnosti se čtvrtina ekonomických subjektů v kraji zabývala obchodem a opravami motorových vozidel, průmyslovou činností 14,2 % a stavebnictvím 13,2 % subjektů.

Graf 3.10 Ekonomické subjekty v Královéhradeckém kraji k 31. 12.



Zemědělství:
Na zemědělské produkci ČR se kraj podílí 7,5 %.

Hodnota zemědělské produkce v roce 2009 dosáhla 7,3 mld. Kč (7,5 % podíl na ČR), z toho 3,6 mld. Kč tvořila rostlinná produkce (7 % podíl na ČR) a 3,4 mld. Kč živočišná produkce (8 % podíl na ČR). Zatímco v letech 2005 a 2006 převládala živočišná produkce, v dalších letech byl vyšší podíl rostlinné produkce. V přepočtu na hektar zemědělské půdy je celková produkce v kraji vyšší než v ČR a v letech 2007 až 2009 zaujímala třetí příčku mezi kraji.

...vzrostla výměra obhospodařované půdy.

V letech 2005 až 2010 se výměra obhospodařované zemědělské půdy v kraji zvětšila o 1 tis. ha, tj. o 0,4 %. V průběhu sledovaných let postupně klesá podíl obhospodařované orné půdy. Proti roku 2005 se rozloha orné půdy zmenšila o 5,1 tis. ha, tj. o 2,9 %.

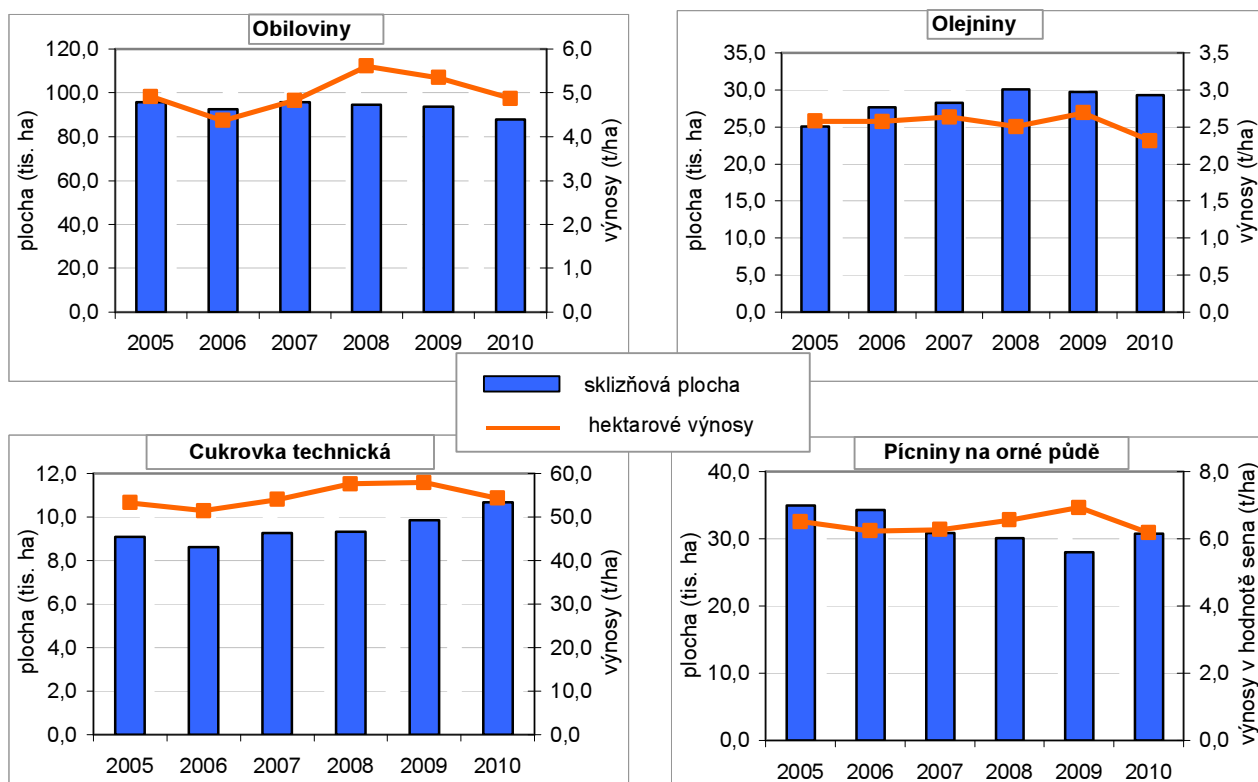
Poklesla produkce obilovin...

Sklizňové plochy všech významných zemědělských plodin v hodnocených letech kolísají. Z obilovin byl nejvýraznější pokles zaznamenán u ječmene a žita (proti roku 2005 téměř o třetinu, resp. čtvrtinu), naopak sklizňová plocha ovsa se zvětšila o 20 % původní plochy. Sklizňová plocha brambor v roce 2010 klesla víc jak o čtvrtinu plochy roku 2007, kdy byla ve sledovaném období nejvyšší. V posledních dvou letech se také snížily sklizňové plochy řepky. Naopak u cukrovky technické vidíme každoroční nárůst sklizňové plochy (kromě roku 2006).

...hektarové výnosy vyšší jen u cukrovky technické.

Hektarové výnosy jsou v jednotlivých letech závislé na vnějších podmínkách, především na počasí. Z dlouhodobého pohledu dochází k jejich poklesu u všech významných zemědělských plodin, kromě cukrovky technické, kde je zaznamenán mírný růst.

Graf 3.11 Sklizňové plochy a hektarové výnosy vybraných zemědělských plodin



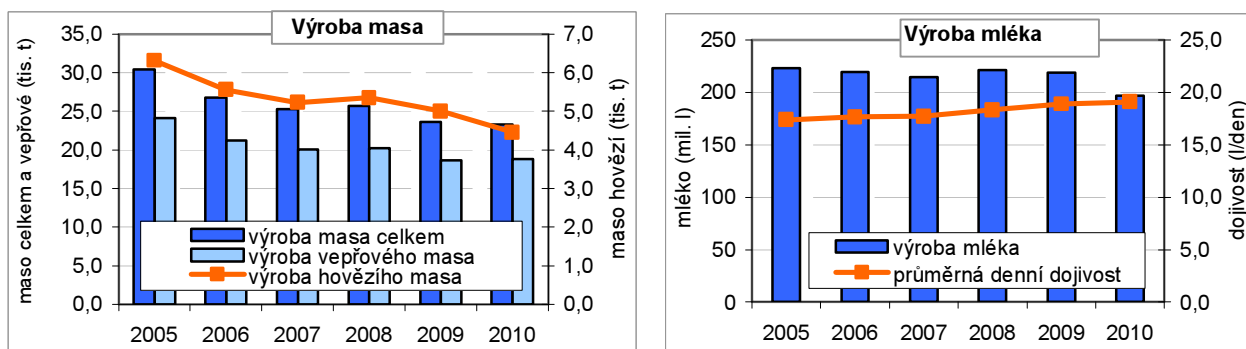
Výrazné snížení stavu prasat...

Z dlouhodobého pohledu se v živočišné výrobě omezuje chov skotu i prasat a naopak rozšiřuje chov drůbeže, ovcí, koz a koní. Stav skotu i krav se postupně snižovaly ve všech sledovaných letech a za posledních pět let jsou stavy nižší o více než 8 %. Počet prasat zaznamenal kolísavé výsledky. Zatímco v roce 2006 a 2009 došlo proti minulým rokům k mírnému zvýšení (tj. o 2,3 %, resp. 4,9 %), v ostatních letech jejich počet klesal. Stav prasat byl víc jak o dvě pětiny menší než v roce 2005.

...rozšiřování chovu drůbeže o polovinu stavu roku 2005.

Chov drůbeže naopak zaznamenal proti roku 2005 nárůst stavu o 53,9 %. Zvýšení ovlivnil zejména chov slepic, kde se náš kraj řadí na druhé místo mezi kraji. Také pro chov ovcí, koz a koní je charakteristický trend zvyšování stavů.

Graf 3.12 Produkce masa a mléka v Královéhradeckém kraji



Výroba masa dále klesala...

Masa (bez drůbežího) bylo v roce 2010 vyrobeno o pětinu méně než v roce 2005. Rozhodující objem masa připadá na vepřové – v průměru 79 %. Ve srovnání s rokem 2005 výroba masa všech druhů v kraji klesla. Meziročně došlo k poklesu výroby masa o 7,8 % (tj. 2 tisíc tun), snížení objemu výroby masa bylo rychlejší u vepřového masa než u hovězího.

...mléka meziročně o desetinu méně...

Výroba mléka poklesla v roce 2010 na nejnižší objem produkce ve sledovaném období, což představovalo 197 mil. litrů a meziročně se tak snížila o desetinu.

Lesnictví:

Zalesněná plocha se zvětšila o čtvrtinu.

Celková plocha lesní půdy představuje téměř třetinu plochy kraje (31,0 % v roce 2010) a dlouhodobě se výrazněji nemění. Rozsah zalesňování se pohybuje v průměru od 7 do 9 km² ročně a ve sledovaných letech stoupl o čtvrtinu. Uskutečňuje se v poměru 2:1 ve prospěch jehličnatých dřevin, z více jak dvou třetin zastoupených smrkem.

Převažuje těžba jehličnatých stromů.

Těžba dřeva v hodnoceném období kolísala. Od roku 2005 stoupala až do roku 2007, kdy byla nejvyšší (837 tis. m³b.k.). V roce 2008 poklesla o 12,3 %, ale další roky opět zvolna stoupá. Z více jak 90 % se jednalo o těžbu jehličnatých stromů. I zde se těžba orientovala především na smrk a borovici. V těžbě listnatých dřevin převládá dub následovaný bukem. Vedle plánované těžby má význam i nahodilá těžba dřeva (živelní), která byla nejvyšší v roce 2007 (578,5 tis. m³b.k.).

Průmysl:

Meziroční nárůst tržeb.

V roce 2010 mělo své sídlo v Královéhradeckém kraji 130 průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci, jejich počet se meziročně snížil o 15,1 % (o 23 podniků). V roce 2009 byla výše tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb ovlivněna hospodářskou krizí, ale v roce 2010 došlo k meziročnímu nárůstu tržeb o 15,9 %, tempo růstu tak bylo čtvrté nejrychlejší mezi kraji. Přesto se vyšší tržeb kraj řadí na předposlední tedy 13. příčku mezi kraji, nižší tržby měl jen kraj Karlovarský.

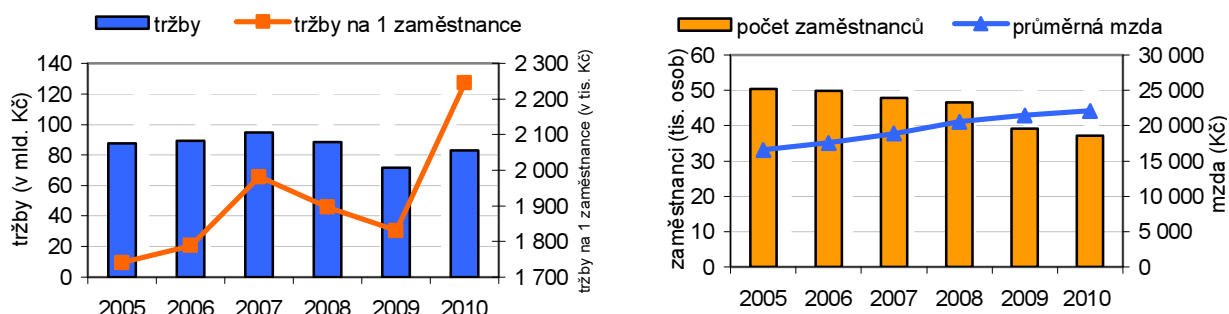
Pokles pracovníků v průmyslu, nárůst produktivity práce.

Nárůst tržeb byl doprovázen i snížením počtu zaměstnanců tohoto odvětví (meziročně o 2,2 tis. osob, tj. o 5,5 %, proti období před nástupem recese v roce 2008 ubyla pětina pracovníků, tj. 9,5 tis. osob). Produktivita práce v průmyslu tak meziročně výrazně vzrostla (o 22,5 %), tempo růstu bylo čtvrté nejrychlejší mezi kraji a přesto produktivita práce v průmyslu patří mezi kraji k nejnižším (3. nejnižší).

Mzda v průmyslu nejnižší v ČR.

Průměrná měsíční mzda ve sledovaných průmyslových podnicích kraje dosáhla hodnoty 22 103 Kč, vzrostla meziročně o 3 %, ale mezi kraji byla mzda zcela nejnižší.

Graf 3.13 Ukazatele průmyslu v Královéhradeckém kraji



Stavebnictví:

ZSV i počet pracovníků stagnoval.

Základní stavební výroba (ZSV) v podnicích s 50 a více zaměstnanci se sídlem v Královéhradeckém kraji v období 2006 – 2008 rostla, v době recese v roce 2009 a 2010 stagnovala. Tendence zaznamenané v ČR představují propad především v roce 2010. Počet pracovníků ve stavebnictví kopíroval vývoj ZSV v kraji. V roce 2010 dosáhla hodnota ZSV 4,8 mld. Kč b.c., mezi kraji byla čtvrtá nejnižší, při počtu 4 tis. pracovníků. Průměrná mzda rostla rychleji než v průměru za ČR, ale mezi kraji je třetí nejnižší.

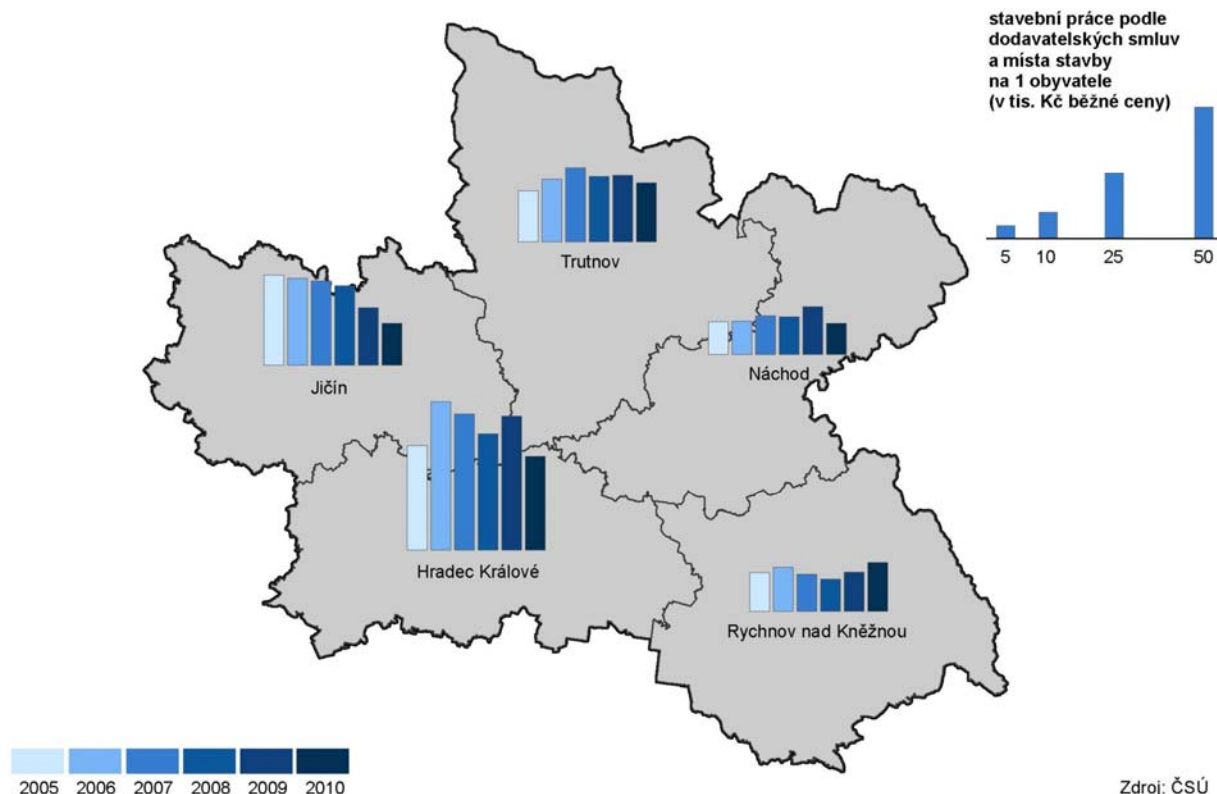
Nárůst pozemního stavitelství, pokles inženýrského.

Dvě nejdůležitější složky ZSV se v kraji vyvíjely zcela odlišně. Pozemní stavitelství v roce 2010 (podíl na ZSV v kraji 62 %) přes meziroční nárůst (o 11,8 %), který byl třetí nejrychlejší mezi kraji, nedosáhlo úrovně před krizí (rok 2008). Inženýrské stavitelství v roce 2009 výrazně vzrostlo, v roce 2010 doznalo meziroční propad (o 15,3 %), ale stále je nad úrovní roku 2008. Svým objemem patřilo mezi nejnižší v ČR. Inženýrské stavitelství v kraji se vyvíjelo shodně jako v ČR jako celku, pozemní stavitelství v ČR od roku 2008 klesá.

Projevy recese v jednotlivých okresech kraje.

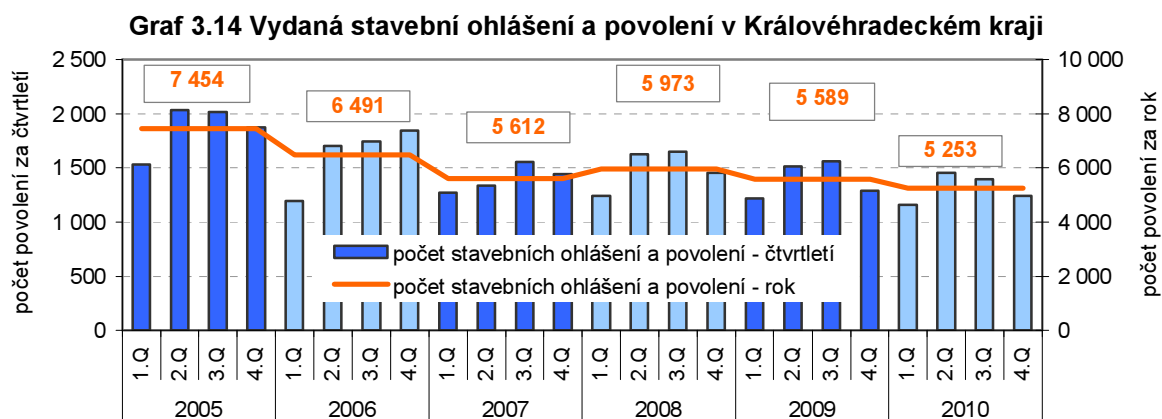
Značné rozdíly jsou mezi okresy v objemu stavebních prací podle místa stavby připadající na jednoho obyvatele (viz. kartogram). Zatímco v okrese Jičín a Trutnov se pokles a stagnace objevily v letech 2009 a 2010, v okrese Hradec Králové a Náchod se recese projevila až se zpožděním v roce 2010. Okres Rychnov nad Kněžnou je specifický, neboť objemy stavebních prací od roku 2008, i přes hospodářskou krizi, v okrese rostly.

Stavební práce v okresech Královéhradeckého kraje v letech 2005 až 2010



Počet stavebních ohlášení a povolení dále klesl.

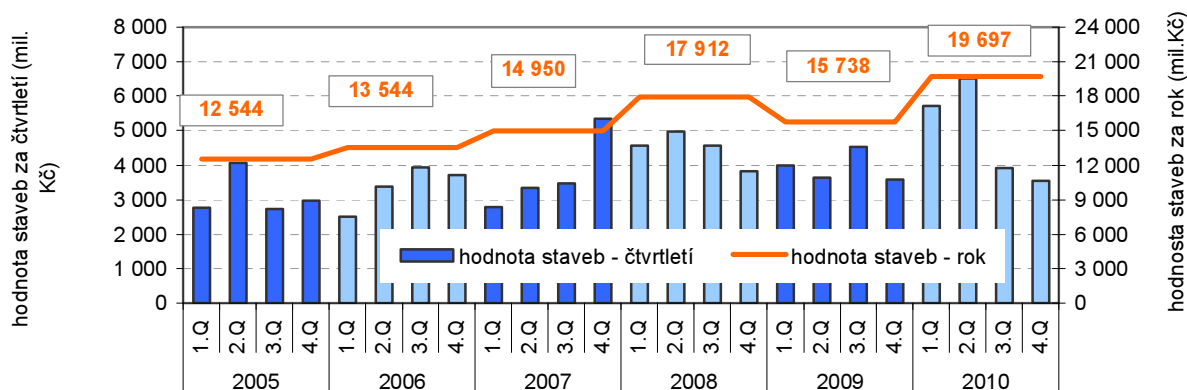
Stavební úřady působící na území kraje vydaly v roce 2010 celkem 5 253 stavebních ohlášení a povolení (SOP), proti roku 2009 došlo k dalšímu poklesu o 6 %. Od roku 2005 tak pokračuje sestupný trend, který byl přerušen jen rokem 2008. Na poklesu vydaných SOP se podílely především bytové domy (meziroční pokles o 8,5 %) a také akce na ochranu životního prostředí (pokles o 10,7 %). Vzrostl pouze počet SOP vydaných na nebytové budovy (o 5,7 %). Také v České republice jako celku došlo k meziročnímu poklesu vydaných SOP, pouze dva kraje (Plzeňský a Liberecký) zaznamenaly meziroční nárůst.



Nejrychlejší meziroční nárůst hodnoty staveb na něž byla vydána SOP mezi kraji.

Snížení počtu vydaných SOP v kraji neznamenal pokles orientační hodnoty staveb, ta naopak v kraji meziročně vzrostla o celou čtvrtinu a mezi kraji to byl nárůst nejvyšší. Vzrůstající trend v hodnotě staveb byl narušen jen krizovým rokem 2009. Hodnotou staveb na něž byla vydána SOP tak kraj poskočil z poslední příčky v roce 2009 na příčku osmou v roce 2010. Na tomto zvýšení se zcela dominantně podílel nárůst orientační hodnoty staveb na ochranu životního prostředí, meziroční nárůst 2,5krát, také hodnota nebytových budov vzrostla o jednu třetinu.

Graf 3.15 Hodnota staveb podle vydaných stavebních ohlášení a povolení v Královéhradeckém kraji



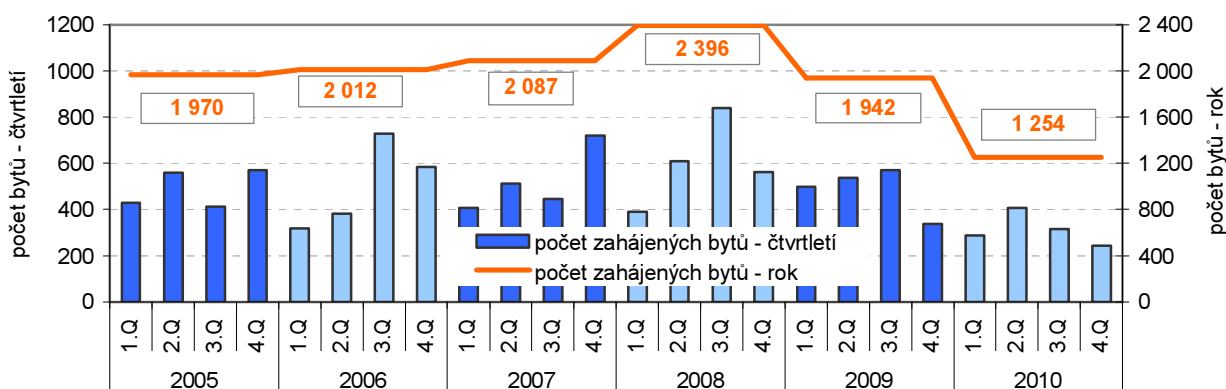
**Bytová výstavba: Za posledních 15 let druhý nejnižší počet zahájených bytů...
...vlivem útlumu výstavby v bytových domech.**

V kraji byla zahájena výstavba historicky druhého nejnižšího počtu bytů za posledních 15 let (ještě menší počet byl v roce 2004) celkem 1 254 bytů, což je o více než třetinu méně oproti roku 2009.

Hlavním důvodem meziročního poklesu bylo radikální snížení počtu zahájených bytů v bytových domech, který se dostal na úroveň 12,5 % hodnoty předchozího roku (pokles o 356 bytů), také výstavba v rodinných domech meziročně klesla o 202 bytů, tj. o 17,7 %. Pokles zahájených bytů byl zaznamenán ve všech kategoriích s výjimkou nástavby k bytovým domům. Podobně jako v předchozím roce nebyla ani v roce 2010 zahájena výstavba žádného bytu v domě s pečovatelskou službou v kraji.

V ČR se počet zahájených bytů snížil meziročně téměř o jednu čtvrtinu, pokles zaznamenaly všechny kraje, v Královéhradeckém kraji to bylo relativně čtvrté, absolutně pak páté nejrychlejší snížení mezi kraji.

Graf 3.16 Zahájené byty v Královéhradeckém kraji



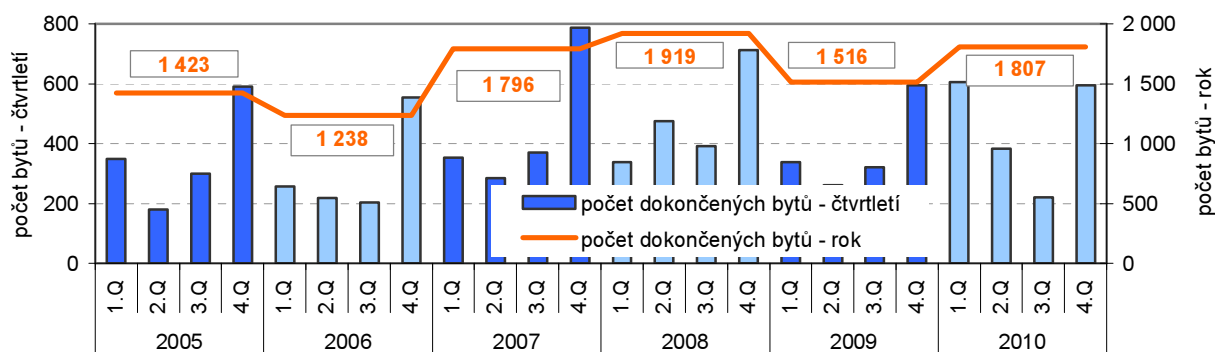
Nárůst počtu dokončených bytů .

Počty dokončených bytů po poklesu v roce 2009 začaly v kraji opět stoupat, jejich meziroční nárůst byl téměř pětinnový a stavy dokončených bytů v roce 2010 se tak vrátily zhruba na úroveň roků 2007 a 2008. Na nárůstu dokončených bytů se podílely především byty v bytových domech (meziroční nárůst o 44,3 %, tj. o 175 bytů), počty bytů v rodinných domech nerostly zdaleka tak rychle, jejich meziroční nárůst představoval 89 bytů, tj. 10,5 %.

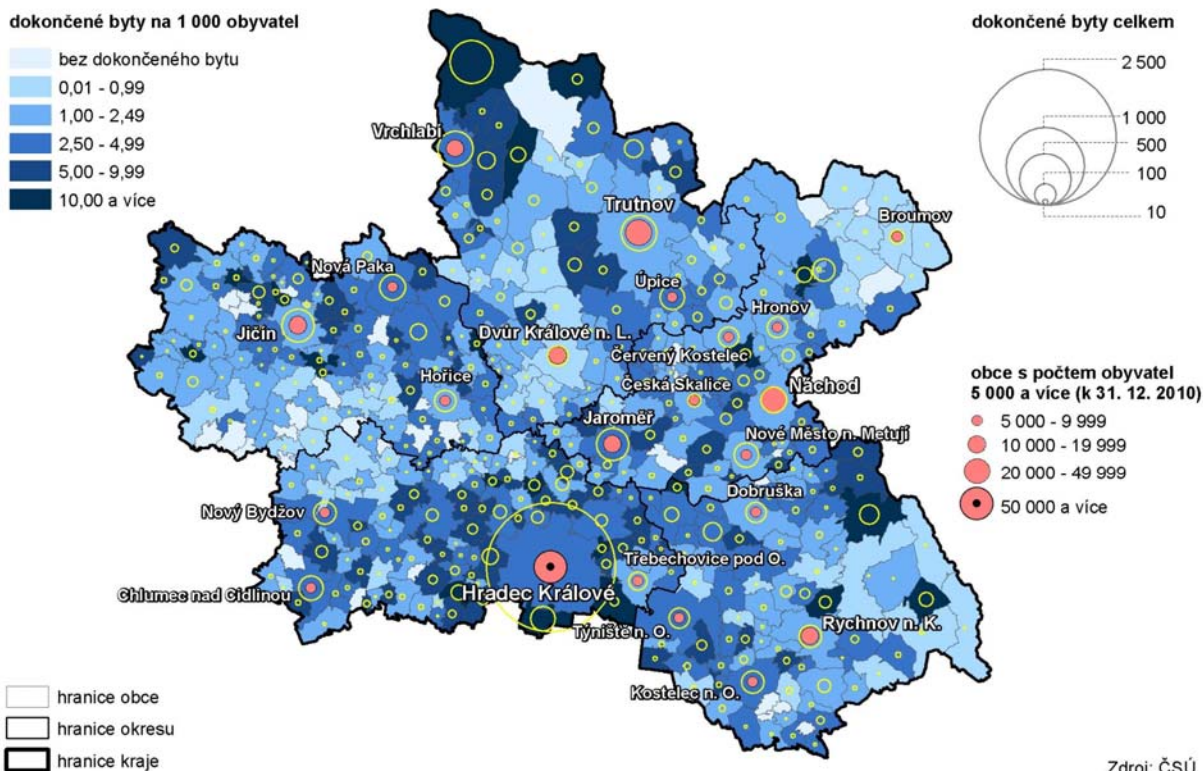
Více než polovinu dokončených bytů (51,7 %) v kraji tvořily byty v rodinných domech, necelou třetinu (31,5 %) byty v bytových domech. V kraji bylo v roce 2010 dokončeno 32 bytů v domech s pečovatelskou službou.

Náš kraj patří mezi pěti kraje, kde došlo k meziročnímu nárůstu dokončených bytů, tempo růstu bylo třetí nejrychlejší. ČR jako celek zaznamenala pokles dokončených bytů (o 2 027 bytů, tj. o 5,4 %).

Graf 3.17 Dokončené byty v Královéhradeckém kraji



Bytová výstavba v obcích Královéhradeckého kraje v letech 2005 až 2010



Doprava:

Od prosince 2006 je v kraji dálnice...

Silniční síť byla v roce 2010 v Královéhradeckém kraji tvořena 3 773 km silnic I. až III. třídy a dálnic. Ve sledovaném období 2005 až 2010 bylo uvedeno do provozu nových 18 km, z toho 16,8 km tvořila dlouho očekávaná dálnice, která byla otevřena v prosinci 2006 na území okresu Hradec Králové a vede z Hl. města Prahy na kraj krajského města. Ke konci roku 2010 bylo nejvíce km silnic v okrese Jičín (23,5 %), dále v okrese Hradec Králové (21,5 %), v okrese Rychnov nad Kněžnou (20,8 %) a nejméně v okrese Náchod (16,9 %). Sousedstvím Královéhradeckého kraje s Polskem je území kraje z hlediska dopravy zatíženo tranzitní dopravou zejména v okrese Náchod a v samotném městě Náchod.

Nejhustší silniční síť je v okrese Jičín...

Hustota silniční sítě v rozsahu 79,3 km na 100 km² území patří mírně nad průměr České republiky (70,7 km na 100 km²). Z územního pohledu má kraj nejhustší síť silnic v okrese Jičín (100,1 km na 100 km²) a naopak nejnižší v okrese Trutnov (57,4 km na 100 km²). Okres Jičín má nejvyšší počet obcí a zejména menších obcí, s tím také souvisí největší podíl silnic III. třídy (72,5 %).

...okres Trutnov má nejvyšší podíl silnic I. třídy.

Ve struktuře komunikací kraje tvoří dálnice 0,4 %, silnice I. třídy (určené zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu) 11,8 %, silnice II. třídy 23,7 % a nejvíce silnice III. třídy 64,7 % (slouží k propojení obcí). Dálnice se na délce silničních komunikací okresu Hradec Králové podílí 2,1 %. Silnic I. třídy je nejvíce v okrese Trutnov (17,4 %) a dále v okrese Hradec Králové (12,1 %). Největší podíl silnic II. tříd má okres Rychnov nad Kněžnou (32,5 %) a Trutnov (27,4 %).

Čtvrtinový nárůst evidovaných motorových vozidel od roku 2000.

Počet evidovaných vozidel dosáhl v kraji ke konci roku 2010 téměř 417 tisíc, což představuje oproti roku 2005 zvýšení 48 tisíc motorových vozidel, tj. o 13,1 % a proti roku 2000 nárůst o 53 tisíc vozidel, tj. o čtvrtinu. Osobních automobilů bylo téměř 244 tisíc a nejintenzivnější nárůst byl u nákladních automobilů (o 30,3 % proti roku 2005 a 87,5 % proti roku 2000). Na 1 000 obyvatel bylo v kraji evidováno 752 motorových vozidel, z toho 439 osobních.

Cestovní ruch:

Více hotelů čtyř a tříhvězdičkových...

Královéhradecký kraj je typický rozsáhlým cestovním ruchem a pro rozvoj kraje má nemalý význam. Počtem hromadných ubytovacích zařízení se kraj řadí trvale na druhé místo mezi kraji. V průběhu sledovaných let 2005 až 2010 jejich počet klesal a pohyboval se v rozpětí 912 až 986, z toho dvě třetiny připadají na okres Trutnov. Z jednotlivých kategorií ubytovacích zařízení stoupl počet hotelů čtyř a tři hvězdičkových, naopak klesl počet penzionů a ostatních hromadných ubytovacích zařízení. Kapacita vyjádřená počtem pokojů a lůžek je třetí nejvyšší mezi kraji za Hl. městem Praha a Jihočeským krajem.

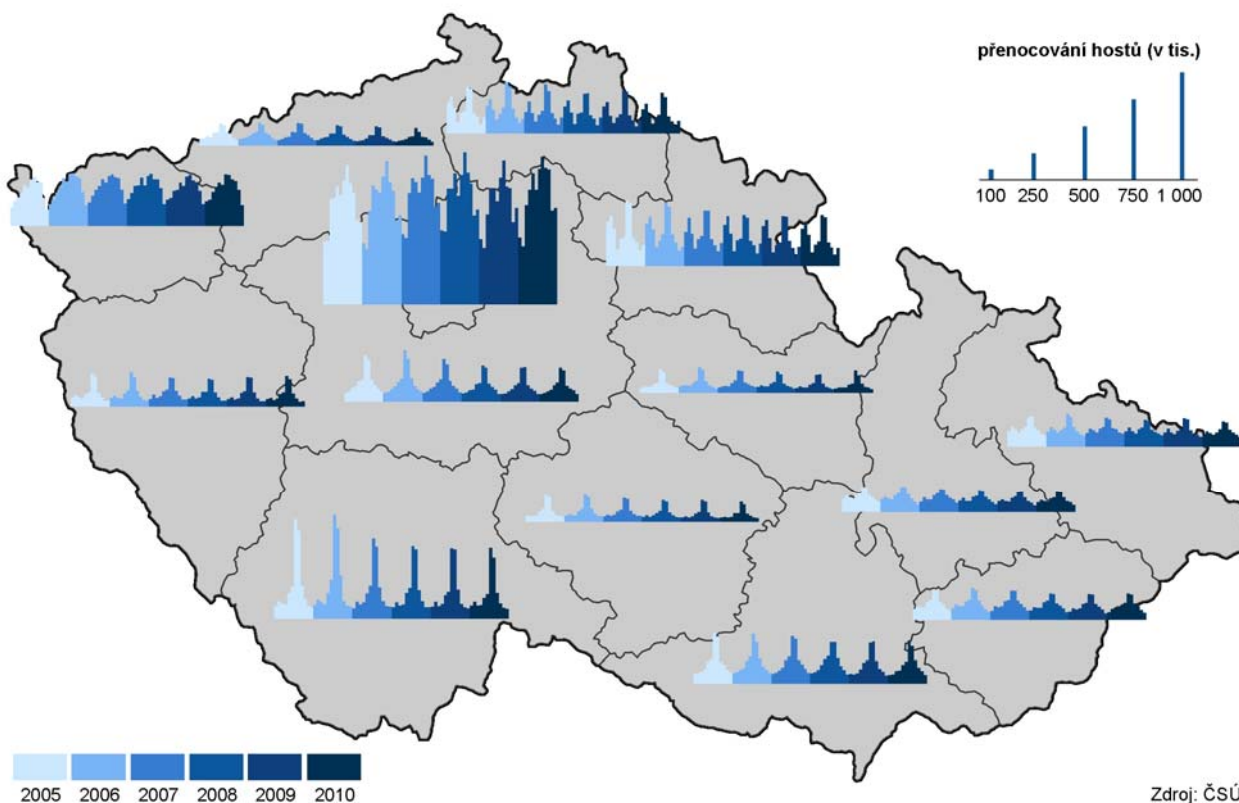
Nejméně hostů za posledních deset let...

V roce 2010 využilo hromadná ubytovací zařízení kraje přes 804 tis. hostů, což je čtvrtý nejvyšší počet mezi kraji, ale zároveň to představuje nejméně hostů za posledních deset let, i když proti roku 2009 se intenzita poklesu téměř zastavila. Nejvýraznější meziroční úbytek návštěvníků (více než desetiprocentní) byl v roce 2009. Tento pokles ovlivňují domácí i zahraniční turisté. Meziročně se počet domácích hostů dokonce zvýšil o 1,7 %, proti roku 2005 to však bylo snížení o 7,9 % a u zahraničních více než o třetinu.

Zahraniční návštěvníci nejvíce z Německa, Polska a Nizozemí.

Také podíl cizinců ubytovaných v hromadných zařízeních klesl od roku 2005 z jedné třetiny téměř na čtvrtinu v roce 2010. Z celkového počtu hostů kraje tvořili v roce 2010 více než čtvrtinu zahraniční návštěvníci (208 tisíc osob). Nejčastějšími jsou zahraniční hosté z Německa (přibližně polovina), i když jich proti roku 2009 přijelo o sedminu méně. Počet návštěvníků z Německa je mezi kraji třetí nejvyšší po Hl. městě Praze a Karlovarském kraji a po dlouhé době se dostal pod 100 tisíc osob. Početně druzí byli hosté z Polska (16,5 %), těch naopak přijelo o 3,9 % více. Následovali hosté z Nizozemska (8,5 %), jejichž počet se meziročně snížil o 15,5 % a ze Slovenska (5,3 %), těch se v kraji ubytovalo o 4,9 % více.

Přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v krajích v letech 2005 až 2010 (údaje za jednotlivé měsíce)



**Průměrná doba
přenocování byla
nad celorepublikovým
průměrem.**

Počet přenocování hostů v roce 2010 dosáhl v kraji 3,1 milionů a byl o 2,4 % nižší než v roce 2009. Po Hl. městě Praha a Karlovarském kraji je to třetí nejvyšší hodnota. Počet přenocování zahraničních hostů klesl o 10,2 %, domácích se zvýšil o 0,4 %. Z celkového počtu přenocování tvořili nerezidenti 24,6 %. Průměrná doba přenocování v kraji byla 3,9 noci na jeden pobyt, u nerezidentů pak 3,6 noci, tj. delší než v České republice (3,0 noci, resp. 2,9 noci).

**Ceny:
Inflace v roce 2010
činila 1,5 %.**

Pro dokreslení základních tendencí ekonomického vývoje kraje je účelné uvést vývoj cenové hladiny vyjádřený indexem spotřebitelských cen, který se zjišťuje za Českou republiku jako celek (v regionálním členění není publikován). Meziroční míra inflace v prosinci 2010 dosáhla hodnoty 2,3 %. Průměrná roční míra inflace (vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců proti průměru předchozích 12 měsíců) činila 1,5%.

Další údaje k ekonomickému vývoji Královéhradeckého kraje jsou na www.hrdeckralove.czso.cz.

Souhrnná data se zveřejňují čtvrtletně [Statistický bulletin Královéhradeckého kraje](#)

a ročně poskytuje [Statistická ročenka Královéhradeckého kraje](#)

Aktuálně na internetových stránkách a v tématech [Makroekonomika](#), [Regionální účty](#), [Organizační statistika](#), [Zemědělství](#), [Lesnictví](#), [Průmysl, energetika](#), [Výzkum a vývoj](#), [PC, internet, mobily](#), [Stavebnictví](#), [Bytová výstavba](#), [Doprava](#), [Cestovní ruch](#), [Ceny](#).