

Informace o regionech, městech a obcích

Plzeň, 30. září 2009

Kód publikace: 321361-09

Č. j.: 157/2009

# POSTAVENÍ VENKOVA V PLZEŇSKÉM KRAJI

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Plzeň  
Vedoucí oddělení: Ing. Lenka Dostálová  
Informační služby: tel.: 377 612 108, e-mail: [infoservisplzen@czso.cz](mailto:infoservisplzen@czso.cz)  
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Stanislava Emmerová, tel.: 377 612 252  
e-mail: [stanislava.emmerova@czso.cz](mailto:stanislava.emmerova@czso.cz)

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Údaje o Plzeňském kraji naleznete také na Internetu: [www.plzen.czso.cz](http://www.plzen.czso.cz)

Autoři publikace děkují osloveným zaměstnancům výzkumných ústavů, vysokých škol, krajských úřadů a dalších institucí za cenné náměty a připomínky, které využili jak při vymezení jednotlivých variant venkova, tak při zpracování samotné analýzy.

ISBN 978-80-250-1936-8

© Český statistický úřad, Plzeň, 2009

## ÚVOD

Předkládaná publikace **Postavení venkova v Plzeňském kraji** navazuje na úvodní studii z roku 2007, kterou vydal Český statistický úřad Plzeň pod názvem **Rozvoj venkova v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2006** a na studii **Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006**, vydanou Českým statistickým úřadem v září loňského roku. Obě dříve vydané publikace se zaměřily zejména na hledání vhodné varianty pro vymezení venkova, výběr ukazatelů pro hodnocení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem a jejich záměrem bylo vyvolat diskusi za účasti odborníků z řad uživatelů statistických dat, především z vysokých škol, vědeckých ústavů a dalších státních institucí. Do diskuse se zapojili i pracovníci krajských úřadů.

**Cílem této publikace** je ukázat, jaký je venkov v Plzeňském kraji. Zda se při zvoleném vymezení jeví homogenní, či byly zjištěny významné rozdíly mezi venkovskými obcemi v bezprostřední blízkosti velkých měst a obcemi vzdálenými. Pozornost byla věnována i tomu, zda se ve statistických datech projevují rozdíly mezi městským a venkovským prostorem a mezi venkovskými obcemi v různých oblastech kraje.

Jako **referenční období** byly pro potřeby této analýzy zvoleny roky 2001 až 2008, v některých případech však data za celý tento časový úsek nejsou k dispozici. Datovým zdrojem části významných ukazatelů je pouze Sčítání lidu, domů a bytů. To sice proběhlo již v roce 2001, ale jeho výsledky není možné nahradit novějšími daty, neboť jiný zdroj neexistuje. Vzhledem k faktu, že jde o první rozsáhlejší studii ČSÚ zabývající se venkovem v kraji a také k omezenému množství srovnatelných časových řad (především za ekonomické a environmentální prostředí), věnovali autoři prioritně pozornost analýze současného stavu, vývojové tendence jsou stručně naznačeny jen ve vybraných oblastech (populační vývoj, trh práce). Pro hlubší zachycení vývoje venkova se otevírá prostor po zpracování výsledků blízkého se populačního a bytového cenzu.

Autoři odpovídají na **základní otázky**:

1. Jak významnou roli v kraji zaujímá venkovský prostor, jaké jsou hlavní rozdíly mezi městským a venkovským prostorem kraje?
2. Existují uvnitř venkovského prostoru kraje významné regionální rozdíly?
3. Co je charakteristické pro zemědělství a lesnictví v kraji?
4. Jaké ukazatele má k dispozici statistika pro porovnání rozdílů mezi městským a venkovským prostorem?

Úvodní kapitola stručně seznamuje s problematikou vymezení venkova v obecné rovině (strategické dokumenty na národní a regionální úrovni) i s konkrétním vymezením použitým v této publikaci.

Ve druhé kapitole je největší prostor věnován tomu, jak se v jednotlivých okruzích statistických ukazatelů liší venkovský a městský prostor, který je členěn podle okresů a správních obvodů pověřených obecních úřadů (SO ORP).

Pro posouzení postavení venkova v Plzeňském kraji v celostátním kontextu byla do publikace zařazena samostatná kapitola věnovaná mezikrajskému srovnání, kde byl venkov v zájmu srovnatelnosti jednotlivých krajů vymezen jednotně pro všechny kraje poněkud odlišně od kapitoly věnované venkovu v rámci kraje.

Součástí publikace je též kapitola věnovaná zemědělství a lesnictví, neboť tato odvětví jsou koncentrována do venkovského prostoru. Pro jejich zpracování byla využita data ze Strukturálního šetření v zemědělství 2007, která byla doplněna údaji ze standardních statistických zjišťování.

Závěr publikace tvoří přehled statistických ukazatelů, které má ČSÚ k dispozici až do úrovně obcí a lze z nich agregovat libovolná území. Celá analýza je doplněna grafy a kartogramy souvisejícími s danou problematikou.

Obdobná analýza byla zpracována i v ostatních krajích České republiky (s výjimkou Hlavního města Prahy). Na přípravě publikace pracovníci oddělení regionálních analýz a informačních služeb v jednotlivých krajích spolupracovali s partnerskými pracovišti v ústředí ČSÚ – Odborem statistiky zemědělství, lesnictví a životního prostředí a Odborem veřejných databází.

Vedle tištěné formy a CD-ROM naleznete naše publikace na internetových stránkách:

[www.plzen.czso.cz](http://www.plzen.czso.cz)

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Postavení venkova v Plzeňském kraji“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

## OBSAH

|  |     |
|--|-----|
| Úvod.....  | 3   |
| Seznam tabulek.....  | 6   |
| Seznam grafů .....   | 8   |
| Seznam kartogramů.....   | 9   |
| 1. Vymezení venkova.....   | 11  |
| 1.1. Obecné poznatky k vymezení venkova .....  | 11  |
| 1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech .....  | 12  |
| 1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni.....  | 14  |
| 1.4. Výběr vhodné varianty pro vymezení venkova .....  | 14  |
| 1.5. Varianta použitá pro mezikrajské srovnání v kapitole 4 .....  | 15  |
| 1.6. Varianta použitá pro hodnocení postavení venkova v Plzeňském kraji v kapitole 2.....                | 16  |
| 2. Městský a venkovský prostor v Plzeňském kraji .....   | 18  |
| 2.1. Území, sídelní struktura, dostupnost .....  | 18  |
| 2.2. Obyvatelstvo.....   | 25  |
| 2.3. Ekonomika .....   | 33  |
| 2.4. Trh práce.....  | 39  |
| 2.5. Bydlení, bytová výstavba .....  | 47  |
| 2.6. Občanská a technická vybavenost.....  | 53  |
| 2.7. Územní rozdíly ve venkovském území kraje.....   | 58  |
| 2.8. Shrnutí .....   | 60  |
| 3. Vývoj zemědělství a lesnictví v Plzeňském kraji.....  | 63  |
| 3.1. Zemědělství.....  | 63  |
| 3.2. Lesnictví.....  | 83  |
| 3.3. Shrnutí .....   | 91  |
| 4. Mezikrajské srovnání městského a venkovského prostoru.....  | 93  |
| 4.1. Území, sídelní struktura, dostupnost .....  | 94  |
| 4.2. Obyvatelstvo.....   | 99  |
| 4.3. Ekonomika .....   | 104 |
| 4.4. Trh práce.....  | 110 |
| 4.5. Bydlení, bytová výstavba .....  | 119 |
| 4.6. Občanská a technická vybavenost.....  | 124 |
| Závěr.....   | 133 |
| Příloha 1 Seznam ukazatelů ČSÚ k problematice venkova s daty dostupnými do úrovně obcí.....              | 134 |
| Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant.. | 136 |
| Seznam použité literatury a informačních zdrojů .....  | 147 |

## SEZNAM TABULEK

|   |    |
|---|----|
| Tab. 2.1.1 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008 .....   | 19 |
| Tab. 2.1.2 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008 .....   | 20 |
| Tab. 2.1.3 Počet obcí podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008 .....  | 21 |
| Tab. 2.1.4 Počet obcí podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008 .....  | 21 |
| Tab. 2.1.5 Bilance půdy a koeficient ekologické stability k 31. 12. 2008 .....  | 22 |
| Tab. 2.1.6 Počet obcí venkovského prostoru podle počtu obyvatel k 31. 12. 2008 .....  | 24 |
| Tab. 2.1.7 Podíl obyvatel v obcích podle časové dostupnosti sídla správního obvodu obce s rozšířenou působností a sídla kraje v roce 2008 ..... | 25 |
| Tab. 2.2.1 Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008 .....   | 26 |
| Tab. 2.2.2 Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008 .....   | 26 |
| Tab. 2.2.3 Živě narození a potraty v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 27 |
| Tab. 2.2.4 Živě narození a potraty v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 28 |
| Tab. 2.2.5 Zemřelí v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 29 |
| Tab. 2.2.6 Zemřelí v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 29 |
| Tab. 2.2.7 Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....  | 30 |
| Tab. 2.2.8 Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....  | 31 |
| Tab. 2.2.9 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle vzdělání k 1. 3. 2001 .....   | 33 |
| Tab. 2.3.1 Vybrané ekonomické ukazatele .....   | 33 |
| Tab. 2.3.2 Ekonomické změny v letech 2001 až 2008 .....   | 34 |
| Tab. 2.3.3 Odvětvová struktura ekonomiky <sup>*)</sup> k 31. 12. 2008 .....   | 35 |
| Tab. 2.3.4 Ekonomické subjekty <sup>*)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008 .....   | 35 |
| Tab. 2.3.5 Ekonomické subjekty <sup>*)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008 .....   | 36 |
| Tab. 2.3.6 Ekonomické subjekty <sup>*)</sup> podle právní formy k 31. 12. 2008 .....  | 36 |
| Tab. 2.3.7 Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v roce 2008 .....   | 37 |
| Tab. 2.3.8 Potenciál cestovního ruchu v roce 2001 .....   | 38 |
| Tab. 2.3.9 Veřejné rozpočty <sup>*)</sup> v letech 2003 až 2008 (roční průměr) .....  | 38 |
| Tab. 2.4.1 Vybrané ukazatele z oblasti trhu práce .....   | 40 |
| Tab. 2.4.2 Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001 .....  | 40 |
| Tab. 2.4.3 Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001 .....  | 42 |
| Tab. 2.4.4 Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008 .....  | 43 |
| Tab. 2.4.5 Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008 .....  | 45 |
| Tab. 2.4.6 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008 .....   | 45 |
| Tab. 2.4.7 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008 .....   | 47 |
| Tab. 2.5.1 Dokončené byty v letech 2001 až 2008 .....   | 47 |
| Tab. 2.5.2 Vybrané charakteristiky domovního a bytového fondu .....   | 48 |
| Tab. 2.5.3 Bytový fond v letech 1991 a 2001 .....   | 49 |
| Tab. 2.5.4 Dokončené byty v letech 2001 až 2008 .....   | 50 |
| Tab. 2.5.5 Bytový fond v letech 1991 a 2001 .....   | 51 |
| Tab. 2.5.6 Trvale obydlené byty podle období výstavby domu k 1. 3. 2001 .....   | 52 |
| Tab. 2.5.7 Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001 .....  | 52 |

|  |    |
|--|----|
| Tab. 2.5.8 Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001 .....   | 53 |
| Tab. 2.6.1 Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007) .....                                 | 54 |
| Tab. 2.6.2 Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007) .....                                 | 55 |
| Tab. 2.6.3 Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007) .....                                | 57 |
| Tab. 2.6.4 Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007) .....                                | 57 |
| Tab. 2.7.1 Vybrané ukazatele o území, sídelní struktuře a obyvatelstvu ve venkovském prostoru .....                      | 58 |
| Tab. 2.7.2 Vybrané ukazatele o ekonomice a trhu práce ve venkovském prostoru .....                                       | 59 |
| Tab. 2.7.3 Vybrané ukazatele o bytové výstavbě a vybavenosti obcí ve venkovském prostoru .....                           | 59 |
| Tab. 3.1.1 Počty hospodařících subjektů a obhospodařovaná půda v krajích ČR v roce 2007 .....                            | 63 |
| Tab. 3.1.2 Převažující zaměření hospodařících subjektů v krajích ČR k 30. 9. 2007 .....                                  | 65 |
| Tab. 3.1.3 Obhospodařovaná půda fyzickými a právníckými osobami v okresech Plzeňského kraje v roce 2007 .....            | 65 |
| Tab. 3.1.4 Pracovníci v zemědělství podle věku v krajích ČR k 30. 9. 2007 <sup>)</sup> .....                             | 66 |
| Tab. 3.1.5 Pracovníci v zemědělství podle věku v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007 .....                           | 67 |
| Tab. 3.1.6 Podniky fyzických a právníckých osob podle určení produkce v krajích ČR v roce 2007 .....                     | 69 |
| Tab. 3.1.7 Využití orné půdy v krajích ČR v roce 2007 .....  | 70 |
| Tab. 3.1.8 Využití orné půdy v okresech Plzeňského kraje v roce 2007 .....   | 70 |
| Tab. 3.1.9 Osevní plochy v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008 .....   | 73 |
| Tab. 3.1.10 Hektarové výnosy v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008 .....   | 73 |
| Tab. 3.1.11 Sklizeň v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008 .....  | 73 |
| Tab. 3.1.12 Stavby hospodářských zvířat v krajích ČR k 30. 9. 2007 .....   | 74 |
| Tab. 3.1.13 Hospodářská zvířata v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007 .....  | 76 |
| Tab. 3.1.14 Stavby hospodářských zvířat v Plzeňském kraji v letech 2001 až 2008 <sup>*)</sup> .....                      | 77 |
| Tab. 3.1.15 Živočišná výroba v Plzeňském kraji v letech 2001 až 2008 .....   | 77 |
| Tab. 3.1.16 Zemědělské stroje ve vlastnictví podniků v krajích ČR k 30. 9. 2007 .....                                    | 78 |
| Tab. 3.1.17 Stroje a zařízení ve vlastnictví podniků v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007 .....                     | 78 |
| Tab. 3.1.18 Produkce zemědělského odvětví v Plzeňském kraji v letech 2003 až 2007 .....                                  | 80 |
| Tab. 3.1.19 Produkce zemědělského odvětví v Plzeňském kraji za rok 2007 .....  | 80 |
| Tab. 3.1.20 Rostlinná produkce Plzeňského kraje v letech 2003 až 2007 .....  | 81 |
| Tab. 3.1.21 Rostlinná produkce Plzeňského kraje za rok 2007 .....  | 81 |
| Tab. 3.1.22 Živočišná produkce Plzeňského kraje v letech 2003 až 2007 .....  | 82 |
| Tab. 3.1.23 Živočišná produkce Plzeňského kraje za rok 2007 .....  | 82 |
| Tab. 3.2.1 Lesy v krajích České republiky podle dřevin .....   | 83 |
| Tab. 3.2.2 Lesy v okresech Plzeňského kraje podle dřevin .....   | 85 |
| Tab. 3.2.3 Lesy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Plzeňského kraje podle dřevin .....                   | 85 |
| Tab. 3.2.4 Lesy v krajích České republiky podle kategorií a subkategorií .....   | 87 |
| Tab. 3.2.5 Lesy v okresech Plzeňského kraje podle kategorií a subkategorií .....   | 88 |
| Tab. 3.2.6 Lesy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Plzeňského kraje podle kategorií a subkategorií ..... | 89 |
| Tab. 4.1.1 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008 .....  | 94 |
| Tab. 4.1.2 Obce venkovského prostoru podle počtu obyvatel k 31. 12. 2008 .....   | 95 |
| Tab. 4.1.3 Obce podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008 .....   | 96 |

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| Tab. 4.1.4 | Struktura půdního fondu a koeficient ekologické stability k 31. 12. 2008.....                         | 97  |
| Tab. 4.1.5 | Časová dostupnost sídla správního obvodu obce s rozšířenou působností a sídla kraje v roce 2008 ..... | 98  |
| Tab. 4.2.1 | Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008 .....  | 99  |
| Tab. 4.2.2 | Porodnost a potratovost v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....                                    | 100 |
| Tab. 4.2.3 | Úmrtnost v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 101 |
| Tab. 4.2.4 | Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr) .....   | 102 |
| Tab. 4.2.5 | Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle vzdělání k 1. 3. 2001 .....                                  | 103 |
| Tab. 4.3.1 | Vybrané ekonomické ukazatele .....  | 104 |
| Tab. 4.3.2 | Ekonomické změny v letech 2001 až 2008 .....  | 105 |
| Tab. 4.3.3 | Odvětvová struktura ekonomiky <sup>*)</sup> k 31. 12. 2008 .....                                      | 106 |
| Tab. 4.3.4 | Ekonomické subjekty <sup>*)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008 .....                        | 107 |
| Tab. 4.3.5 | Ekonomické subjekty <sup>*)</sup> podle právní formy k 31. 12. 2008 .....                             | 107 |
| Tab. 4.3.6 | Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v roce 2008.....   | 108 |
| Tab. 4.3.7 | Veřejné rozpočty <sup>*)</sup> v letech 2003 až 2008 (roční průměr).....                              | 109 |
| Tab. 4.4.1 | Vybrané ukazatele z oblasti trhu práce .....  | 110 |
| Tab. 4.4.2 | Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001 .....                         | 111 |
| Tab. 4.4.3 | Zaměstnané osoby podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001.....                                  | 112 |
| Tab. 4.4.4 | Obsazená pracovní místa podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001.....                           | 114 |
| Tab. 4.4.5 | Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008 .....                     | 116 |
| Tab. 4.4.6 | Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008.....   | 117 |
| Tab. 4.5.1 | Vybrané charakteristiky domovního a bytového fondu .....  | 119 |
| Tab. 4.5.2 | Domovní fond v letech 1991 a 2001 .....   | 120 |
| Tab. 4.5.3 | Bytový fond v letech 1991 a 2001 .....  | 121 |
| Tab. 4.5.4 | Trvale obydlené byty podle období výstavby domu k 1. 3. 2001 .....                                    | 122 |
| Tab. 4.5.5 | Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001 .....   | 122 |
| Tab. 4.5.6 | Dokončené byty v letech 2001 až 2008 .....  | 123 |
| Tab. 4.6.1 | Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007).....                          | 124 |
| Tab. 4.6.2 | Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007).....                         | 126 |

## SEZNAM GRAFŮ

|        |  |    |
|--------|--|----|
| Graf 1 | Vybrané druhy pozemků a koeficient ekologické stability ve venkovském prostoru k 31. 12. 2008..          | 22 |
| Graf 2 | Podíl obyvatel ve venkovském prostoru podle velikostních skupin obcí k 31. 12. 2008.....                 | 24 |
| Graf 3 | Celkový přírůstek (úbytek) počtu obyvatel (rozdíl stavů k 31. 12. 2008 a k 1. 1. 2001) .....             | 31 |
| Graf 4 | Růst (pokles) soukromých podnikatelů v letech 2003 až 2008 .....   | 37 |
| Graf 5 | Nárůst daňových příjmů obecních rozpočtů na 1 obyvatele mezi roky 2003 a 2008.....                       | 39 |
| Graf 6 | Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 15-64 let k 31. 12. 2008 .....                       | 44 |
| Graf 7 | Uchazeči o zaměstnání podle délky evidence na úřadech práce k 31. 12. 2008.....                          | 46 |
| Graf 8 | Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech Plzeňského kraje 2001-2008 (roční průměr) .....              | 48 |
| Graf 9 | Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let k 31. 12. 2007 ..... | 56 |



|         |  |     |
|---------|--|-----|
| Graf 10 | Obhospodařovaná zemědělská půda fyzickými a právníckými osobami v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007.....               | 64  |
| Graf 11 | Zemědělské vzdělání vedoucího pracovníka v zemědělských podnicích v Plzeňském kraji v roce 2007 .....                        | 68  |
| Graf 12 | Osevní plochy obilovin v okresech Plzeňského kraje v roce 2007 .....   | 71  |
| Graf 13 | Osevní plochy pícnin na orné půdě v okresech Plzeňského kraje v roce 2007 .....  | 72  |
| Graf 14 | Počet hospodářských zvířat na 100 ha obhospodařované půdy v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007 .....                    | 76  |
| Graf 15 | Zemědělské stroje v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007.....   | 79  |
| Graf 16 | Zemědělské podniky poskytující a využívající zemědělské služby v Plzeňském kraji v roce 2007                                 | 79  |
| Graf 17 | Podíl obyvatel ve venkovském prostoru podle velikostních skupin obcí k 31. 12. 2008.....                                     | 95  |
| Graf 18 | Podíl obcí podle kategorie hustoty zalidnění k 31. 12. 2008 .....  | 96  |
| Graf 19 | Vybrané druhy pozemků a koeficient ekologické stability ve venkovském prostoru k 31. 12. 2008                                | 97  |
| Graf 20 | Živě narození a z toho mimo manželství na 1 000 obyvatel v letech 2001 až 2008.....  | 100 |
| Graf 21 | Celkový přírůstek (úbytek) počtu obyvatel (rozdíl stavů k 31. 12. 2008 a k 1. 1. 2001).....                                  | 102 |
| Graf 22 | Obyvatelstvo ve věku 15 a více let s vysokoškolským vzděláním podle pohlaví k 1. 3. 2001 .....                               | 103 |
| Graf 23 | Podíl zpracovatelského průmyslu napojeného na primární sektor na celkovém počtu subjektů k 31. 12. 2008 .....                | 106 |
| Graf 24 | Podíl městského a venkovského prostoru na lůžkových kapacitách hromadných ubytovacích zařízení daného kraje v roce 2008..... | 108 |
| Graf 25 | Nárůst daňových příjmů obecních rozpočtů na 1 obyvatele mezi roky 2003 a 2008.....   | 109 |
| Graf 26 | Zaměstnané osoby podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001.....   | 113 |
| Graf 27 | Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 15 - 64 let k 31. 12. 2008 .....   | 115 |
| Graf 28 | Uchazeči o zaměstnání podle délky evidence na úřadech práce k 31. 12. 2008.....  | 117 |
| Graf 29 | Podíl trvale obydlených domů podle období výstavby v roce 2001 .....   | 120 |
| Graf 30 | Neobydlené byty podle důvodu neobydlenosti v roce 2001 .....   | 121 |
| Graf 31 | Podíl trvale obydlených bytů se zavedeným plynem a připojením na veřejnou kanalizaci v roce 2001 .....                       | 123 |
| Graf 32 | Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let k 31. 12. 2007 .....                     | 125 |
| Graf 33 | Podíl obcí ve venkovském prostoru napojených na čistírnu odpadních vod v roce 2000 a 2006 .                                  | 126 |
| Graf 34 | Podíl obcí se železniční zastávkou v roce 2006 .....   | 127 |

### SEZNAM KARTOGRAMŮ

|             |  |    |
|-------------|--|----|
| Kartogram 1 | Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí.....                             | 13 |
| Kartogram 2 | Vymezení venkovského a městského prostoru v Plzeňském kraji.....                     | 16 |
| Kartogram 3 | Hustota zalidnění v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008.....                      | 19 |
| Kartogram 4 | Podíl zemědělské půdy na katastrálním území obcí Plzeňského kraje k 31. 12. 2008.... | 23 |
| Kartogram 5 | Index stáří v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008 .....                           | 27 |
| Kartogram 6 | Změna počtu obyvatel v obcích Plzeňského kraje mezi roky 2000 a 2008 .....           | 32 |
| Kartogram 7 | Míra ekonomické aktivity obyvatel v obcích Plzeňského kraje k 1. 3. 2001 (SLDB)..... | 41 |
| Kartogram 8 | Míra nezaměstnanosti v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008 .....                  | 43 |
| Kartogram 9 | Dokončené byty v obcích Plzeňského kraje v letech 2001 až 2008.....                  | 51 |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| Kartogram 10 | Průměrná velikost zemědělských podniků podle právní formy v krajích ČR v roce 2007   | 64  |
| Kartogram 11 | Obhospodařovaná plocha orné půdy na 1 pracovníka v zemědělství (AWU) a podíl najaté orné půdy v krajích ČR v roce 2007 ..... | 67  |
| Kartogram 12 | Podíl orné půdy na zemědělské a struktura osevních ploch v krajích ČR v roce 2007....  | 69  |
| Kartogram 13 | Intenzita chovu skotu v okresech ČR k 30. 9. 2007 .....  | 74  |
| Kartogram 14 | Intenzita chovu prasat v okresech ČR k 30. 9. 2007 .....   | 75  |
| Kartogram 15 | Podíl lesů na celkové ploše správních obvodů ORP v České republice v roce 2007 .....   | 84  |
| Kartogram 16 | Podíl listnatých dřevin na celkové ploše lesů podle správních obvodů ORP v České republice v roce 2007 .....                 | 86  |
| Kartogram 17 | Podíl hospodářských lesů na celkové ploše lesů podle správních obvodů ORP v České republice v roce 2007 .....                | 89  |
| Kartogram 18 | Podíl obyvatel venkovského prostoru podle správních obvodů ORP k 31. 12. 2008.....   | 93  |
| Kartogram 19 | Vymezené venkovského a městského prostoru v České republice .....  | 129 |
| Kartogram 20 | Hustota zalidnění v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008 .....   | 129 |
| Kartogram 21 | Podíl zemědělské půdy na katastrálním území venkovského prostoru k 31. 12. 2008..  | 130 |
| Kartogram 22 | Změna počtu obyvatel v obcích venkovského prostoru mezi roky 2000 a 2008.....  | 130 |
| Kartogram 23 | Index stáří v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008.....  | 131 |
| Kartogram 24 | Míra ekonomické aktivity obyvatel obcí venkovského prostoru k 1. 3. 2001 (SLDB).....   | 131 |
| Kartogram 25 | Míra nezaměstnanosti v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008.....   | 132 |
| Kartogram 26 | Dokončené byty v obcích venkovského prostoru v letech 2001 až 2008 .....   | 132 |

# 1. Vymezení venkova

## 1.1. Obecné poznatky k vymezení venkova

Problematika venkova vchází do popředí zájmu od chvíle, kdy došlo k prudkému růstu měst v důsledku průmyslového rozvoje. Součástí změn, které s sebou přináší industrializace a následná místy až živelná urbanizace, je i mnohem zřetelnější rozdíl mezi venkovem a městem. I přes to, že dichotomie pojmů „město“ a „venkov“ zde jasně existovala již od dob starověkých měst, až v období urbanizace se stává častým předmětem mnoha vědních oborů od sociologie přes geografii až po ekonomii či architekturu.

Cílem studií zmíněných vědních oborů není jen teoretické zkoumání těchto dvou odlišných prostředí, ale i praktické řešení logicky divergentního vývoje a často velmi značných sociálních, kulturních a ekonomických disparit mezi venkovem a městem. Studium těchto disparit i případnými snahami o jejich zmírnění se dnes zabývá značné množství institucí (veřejná správa, nadnárodní instituce, nevládní organizace i samotné obce).

Hned na počátku zkoumání venkova narážíme na zásadní a obtížně řešitelný problém: nalezení hranice mezi venkovem a městem. Navzdory zřetelnému vnímání odlišností neexistuje jasná hranice mezi tím, co je ještě město, a tím, co je již venkov; neexistuje totiž ani jednoznačná definice těchto dvou pojmů. Problémy při hledání hranice a definice venkova jsou znásobeny obrovskou variabilitou venkovského osídlení v území, kde se setkáváme s odlehlými osadami či dokonce samotami, klasickými vesnicemi či příměstskými obcemi, které jsou značně zasaženy suburbanizačními tendencemi. Samostatnou kategorií jsou malá městečka a městyse, které se často v mnoha ohledech daleko více podobají venkovu než městu. Charakter venkova je rozdílný i na úrovni jednotlivých regionů, kde se z mnoha důvodů (včetně historických) vyvinula často velmi odlišná venkovská osídlení se svým nezaměnitelným rázem. Například středočeský venkov je zcela odlišný od venkova slezského či jihomoravského.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

V současnosti neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD<sup>1</sup>, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony:

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti.

Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- počtu obyvatel obce nebo hustoty zalidnění, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD)
- statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu<sup>2</sup>
- charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce
- zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)
- institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu zalidnění)

<sup>1</sup> Tuto definici používá i Eurostat.

<sup>2</sup> V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městyse. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- věkového složení obyvatelstva
- přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- vzdělanostní struktury obyvatelstva
- míry nezaměstnanosti
- vyjížďky a dojížďky do zaměstnání
- zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- intenzity bytové výstavby
- dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- různých kombinací více kritérií

## 1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, jehož nejnovější verze je z 28. listopadu 2008.

**Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV)** vychází jak z legislativy EU (Nařízení Rady č. 1698/2005), tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě Hl. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 slouží v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

**Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013** vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1.). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,
- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

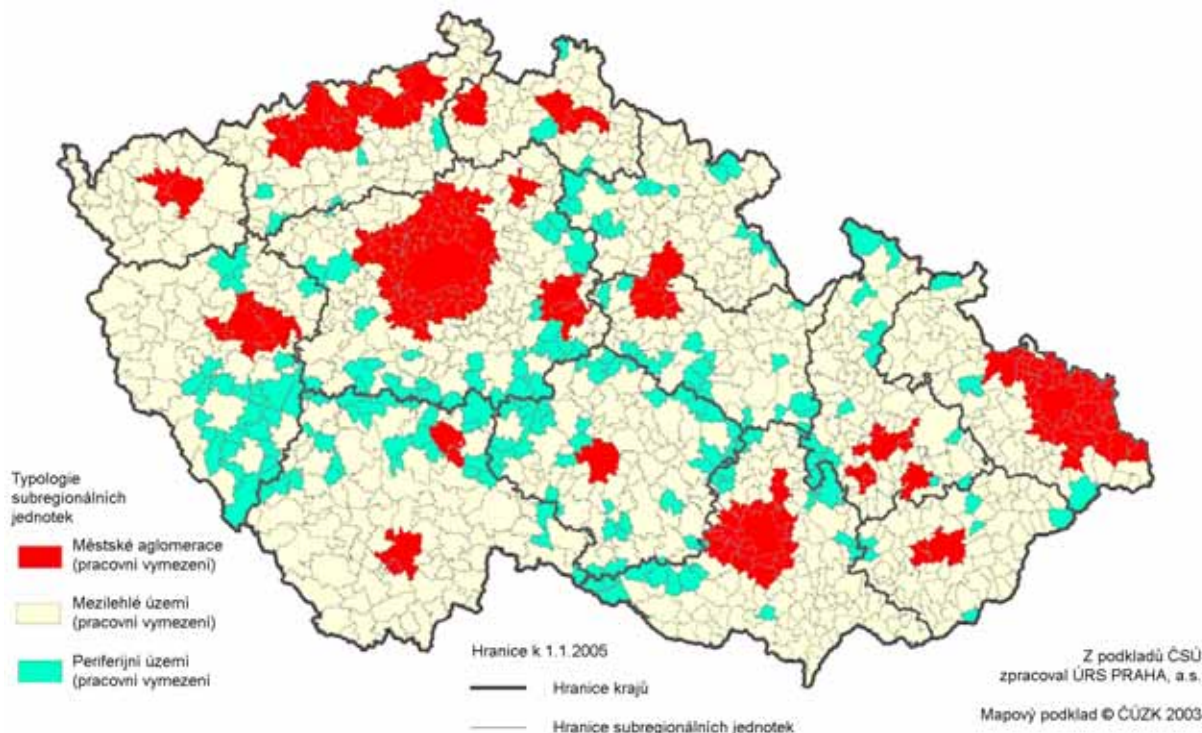
**Program rozvoje venkova** tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší, než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Jako nejvhodnější podrobnější úrovní se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně-ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí pracovní podobu těchto vymezení:

### Kartogram 1 Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, listopad 2008 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013 obsahuje v Příloze č. 14. **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí podle dvou kritérií - počtu obyvatel a hustoty zalidnění**. Podle prvního kritéria se za venkovskou obec považuje obec, kde počet obyvatel je menší než 2 000 a podle druhého kritéria obec, kde hustota zalidnění je menší než 150 obyvatel na km<sup>2</sup> (tato definice vychází z metodiky OECD). Dvourozměrné rozdělení četností obcí podle těchto kritérií dává informaci o počtu obcí splňujících obě kritéria a navrhuje, aby tyto obce byly zahrnuty do venkovských obcí s možností využívat programy rozvoje venkova.

Autoři publikace se snaží přispět k této problematice předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pro všechny kraje jednou variantou v kapitole 4 (její výběr a popis viz kapitola 1.4 a 1.5) pro potřeby srovnání venkovského a městského prostoru mezi kraji a v kapitole 2 je použito vymezení vybrané jen pro území kraje, jak je podrobně popsáno v kapitole 1.6.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem jsou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

### 1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR a specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro Plzeňský kraj je to Regionální operační program NUTS II Jihozápad pro období 2007 - 2013, schválený Evropskou komisí v listopadu 2007. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze a přesná definice venkova zde rovněž není uvedena. ROP se zaměřuje na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu včetně modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování životních podmínek v obcích a na venkově prostřednictvím vzdělávání, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Úloha krajů regionu NUTS II Jihozápad spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje. Pro zpracování ROP se čerpalo ze základních dokumentů kraje Jihočeského a Plzeňského, což je Program rozvoje kraje a dalších dílčích zpracovaných dokumentů

**Strategie rozvoje Plzeňského kraje** má čtyři problémové okruhy podle odvětvového principu:

1. Ekonomika
2. Lidské zdroje
3. Územní rozvoj
4. Životní prostředí

Program rozvoje Plzeňského kraje, schválený v březnu 2008, stanovuje cíl: „**Zvýšit kvalitu života obyvatel Plzeňského kraje**“. Na základě uvedeného cíle byly již jmenované čtyři okruhy podle odvětvového principu územně diferencovány do tří základních typů urbanistické struktury: Plzeň, další centra a venkov. Pro vymezení venkovských obcí byla stanovena hranice 2 000 obyvatel, v kraji se jedná o 460 obcí. Venkovu s jeho specifickými potřebami je věnována zvláštní pozornost v problémových okruzích.

Kriteria obcí zařazených do venkovského prostoru jsou pro účely publikace popsány v následující kapitole č. 1.6. a seznam všech obcí zařazených do městského (M) a venkovského (V) prostoru je publikován v závěru publikace v příloze č. 2.

### 1.4. Výběr vhodné varianty pro vymezení venkova

Předkládaná publikace vychází z pilotní publikace Rozvoj venkova v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2006 (kód publikace 13-32n1-08) a z publikace Varianty vymezení venkova a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006 (kód publikace e-1380-08). Cílem těchto publikací bylo mimo jiné nalézt nejvhodnější metodu pro vymezení venkova v České republice pro účely srovnání pomocí statistických ukazatelů, a to jak pro mezikrajské srovnání, tak pro hodnocení na úrovni daného kraje.

V první zmíněné publikaci bylo testováno šest různých variant vymezení venkovského prostoru, ve druhé publikaci k nim přibyla ještě jedna varianta založená na multikriteriálním vymezení venkova. Ta byla následně ještě rozšířena o vymezení přechodného prostoru mezi venkovem a městem, čímž vzniklo celkem 8 variant.

Každá z těchto variant má své nevýhody a výhody (blíže viz kapitola 4 publikace Varianty vymezení venkova a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006), žádná z nich není optimální. I přes veškeré snahy autorů o co nejlepší vymezení totiž vždy existují obce a území, jejichž zařazení mezi venkovský či městský prostor je sporné. Každé vymezení je svým způsobem účelové a není často vhodné pro odlišné účely. Toto omezení se týká i varianty vybrané pro mezikrajské srovnání v této publikaci (kap. 4). Společná varianta nutně vykazuje určité nepřesnosti na lokální úrovni, které lze významněji redukovat pouze na hierarchicky nižší úrovni výběru. Proto předkládaná publikace pracuje i s vymezením venkova na krajské úrovni (kap. 2), která mnohem více vyhovuje regionálním podmínkám či alespoň požadavkům krajských samospráv.

S ohledem na dostupnost statistických dat pro samotné vymezení i pro následnou analýzu vycházely všechny varianty z úrovně obcí. Za nižší územní jednotky jsou data dostupná pouze ze sčítání lidu, domů a bytů, které naposledy proběhlo v roce 2001. Nevýhodou využití úrovně obcí je například nemožnost oddělit některé odlehlejší části městských obcí s jednoznačně venkovským charakterem od městského prostoru a přiřadit je k prostoru venkovskému.

V celé publikaci je používán termín venkovský prostor, byť jde vlastně o určitou skupinu venkovských obcí. Nejde tedy ani tak o venkovské území jako spíše o množinu základních územně správních jednotek státu,

kteře jsou v této publikaci posuzovány na základě dostupných statistických dat. Autoři jsou si vědomi, že pojem „venkovský prostor“ tím značně zjednodušují, a to především z důvodu jazykového a také proto, že venkovská sídla jsou svým způsobem neoddělitelná od své prostorové dimenze, tj. pevně svázána s územím, na kterém se nacházejí.

### 1.5. Varianta použitá pro mezikrajské srovnání v kapitole 4

Postavení venkova Plzeňského kraje v porovnání s ostatními kraji České republiky je důležitou součástí komplexnějšího pohledu na venkov. K tomuto srovnání jsme využili poznatků získaných při tvorbě analýz o venkovu v rámci pracovní skupiny k přípravě analýz za poslední čtyři roky.

Pro mezikrajské srovnání v kapitole 4 byla vybrána varianta vymezení venkova, která vychází z praktických zkušeností nabytých při testování zvolených variant.

Pro určení optimální varianty vymezení venkova v České republice jsme v loňském roce oslovili odbornou veřejnost. Požádali jsme o vyjádření celkem 15 zástupců pracovišť výzkumných ústavů a vysokých škol, která se problematikou venkova na celostátní úrovni dlouhodobě zabývají. Mimo to jsme oslovili zástupce regionálních institucí v jednotlivých krajích a konzultovali jsme s nimi specifika vymezení venkova v příslušném kraji. Z této diskuze vyplynulo, že v České republice neexistuje jednotný názor na vymezení venkova, respektive venkovského a městského prostoru. Získaná stanoviska poskytla mnoho zajímavých poznatků, které byly využity při stanovení celostátního vymezení venkova pro účely této publikace. Z množství různých pohledů jsme se nakonec museli rozhodnout pro jedinou variantu, přičemž připouštíme, že existuje variant mnohem více. Proto jsme se soustředili na vybudování časových řad ukazatelů, které umožňují zobrazení dalších variant vymezení, protože jsou členěny až do úrovně obcí. Poznátka z odborné diskuze jsme samozřejmě rovněž využili v samotné analýze postavení venkova. Vymezení venkova pro účely porovnání jednotlivých krajů a popsání základních vývojových tendencí na venkově je provedeno pomocí následující definice (jedná se o modifikovanou variantu využitou v předešlých publikacích):

**Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>, pokud nejsou sídlem alespoň správního obvodu obce s rozšířenou působností.**

Hraniční počty obyvatel byly vzhledem k četným výkyvům spočteny jako průměrný počet obyvatel k 31. 12. z let 2003 až 2007; hustota zalidnění, která je stabilnější, byla vypočtena k 31. 12. 2007. **Podle tohoto vymezení spadalo k 31. 12. 2008 do venkovského prostoru 91,8% obcí, které představovaly 78,8% výměry České republiky a v nichž žilo 29,8% obyvatel.**

Důvodů pro toto vymezení je několik. V české odborné literatuře se za venkovské obce zpravidla považují obce do 2 000 nebo (s ohledem na zákon o obcích) do 3 000 obyvatel. Tyto mezní hodnoty se také objevují v některých národních i regionálních programových dokumentech. Obce nad 3 000 obyvatel jsou zde považovány za jednoznačně městské, obce do 2 000 obyvatel za jednoznačně venkovské. Kritérium počtu obyvatel tedy zaručuje, že se do výběru nedostanou větší obce.

Ukazatel hustoty zalidnění je dalším základním kritériem používaným pro vymezování venkovských území, přestože je zásadně ovlivněn rozlohou obce a je vhodnější ho užít spíše pro vyšší územní jednotky; hraniční hodnota hustoty zalidnění 150 obyvatel/km<sup>2</sup> je ve shodě s definicí OECD. Kritérium hustoty zalidnění v tomto vymezení částečně zjemňuje jinak ostrou hranici mezi venkovskými a městskými obcemi a je zde využito pro zařazení obcí s velikostí od 2 000 do 3 000 obyvatel. Je vhodné např. pro obce, které mají sice více než 2 000 obyvatel, ale této hodnoty dosáhly jen díky velkému počtu místních částí, které jsou samostatnými sídelními útvary a nemají městský charakter. Na druhou stranu toto kritérium pomůže nezahrnout mezi venkovské ty obce, které jsou hustě osídlené a obvykle se nacházejí v nějakém urbanizovaném či suburbanizovaném prostoru.

Kritérium sídla správního obvodu obce s rozšířenou působností nebo vyššího územního celku signalizuje jistý spádový význam lokálního charakteru, který nelze při hledání rozdílů mezi městským a venkovským prostorem pominout. Nejedná se pouze o administrativní hledisko, ale v praxi bývá takováto obec skutečným místním jádrem ve vícero ohledech.

Mezi nevýhody společné varianty vymezení venkova patří především vliv katastrální výměry na ukazatel hustoty zalidnění, který toto kritérium v mnoha případech značně zkresluje, případně nezohlednění architektonického rázu obce či dalších charakteristik a funkcí jednotlivých obcí. Pro mezikrajské srovnání se však tato metoda jeví jako dostatečně jednoduchá, jednoznačná a objektivní. Odlišný charakter obcí zařazených do venkovského prostoru na základě těchto jednoduchých kritérií navíc může zdůraznit rozdíly mezi jednotlivými regiony.

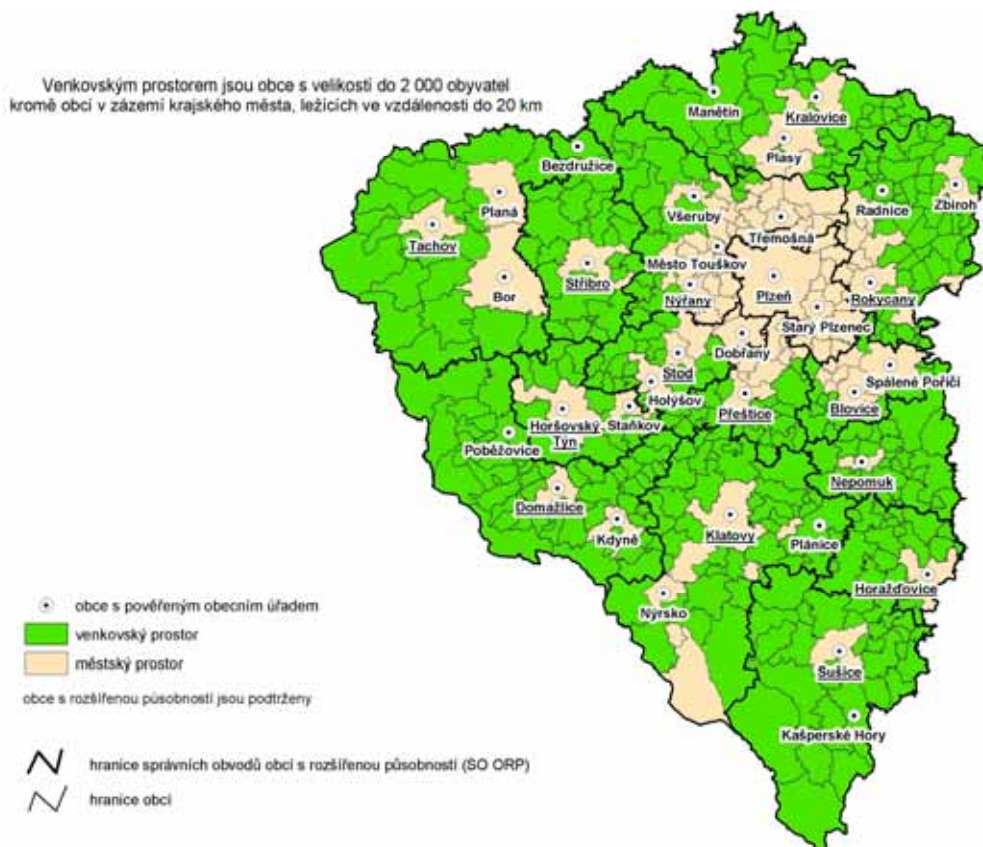


## 1.6. Varianta použitá pro hodnocení postavení venkova v Plzeňském kraji v kapitole 2.

V Plzeňském kraji byla pro oblast venkova v kapitole 2. stanovena hranice 2 000 obyvatel. Do městského prostoru bylo zařazeno 75 obcí (včetně krajského města Plzně), z nichž některé obce podmínku 2 000 obyvatel sice nesplňují, ale leží v dosahu 20 km od krajského města. Obce včetně obcí se statutem města s počtem do 2 000 obyvatel jsou zařazeny do venkovského prostoru. Přehled obcí, zařazených do městského prostoru, je znázorněn v následujícím kartogramu a tabulce.

O spolupráci při vymezení venkova jsme požádali odborníky z řad pracovníků Krajského úřadu v Plzni.

### Kartogram 2 Vymezení venkovského a městského prostoru v Plzeňském kraji





## Obce Plzeňského kraje zařazené do městského prostoru

| Název obce           | Kód obce | Kód ORP | Katastr. výměra v ha | Počet obyvatel k 1. 1. 2008 | Počet obyvatel na km2 | Statutární město=4 město=3 městy=2 ostatní obce=1 | Městský prostor - M | Název obce       | Kód obce | Kód ORP | Katastr. výměra v ha | Počet obyvatel k 1. 1. 2008 | Počet obyvatel na km2 | Statutární město=4 město=3 městy=2 ostatní obce=1 | Městský prostor - M |
|----------------------|----------|---------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|---|---------------------|------------------|----------|---------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|---|---------------------|
| Bdeněves             | 566756   | 3208    | 477                  | 539                         | 106                   | 1   | M                   | Nezbavětice      | 553590   | 3209    | 475                  | 169                         | 35                    | 1   | M                   |
| Blovice              | 557587   | 3201    | 2 896                | 4 037                       | 138                   | 3   | M                   | Nezvěstice       | 558141   | 3209    | 644                  | 1 373                       | 214                   | 1   | M                   |
| Bor                  | 560758   | 3215    | 11 651               | 4 183                       | 35                    | 3   | M                   | Nová Ves         | 540269   | 3212    | 400                  | 229                         | 54                    | 1   | M                   |
| Břasy                | 559725   | 3211    | 2 149                | 2 104                       | 97                    | 1   | M                   | Nýrsko           | 556831   | 3205    | 3 153                | 5 132                       | 163                   | 3   | M                   |
| Bušovice             | 559750   | 3211    | 1 033                | 523                         | 50                    | 1   | M                   | Nýřany           | 559300   | 3208    | 2 279                | 6 999                       | 305                   | 3   | M                   |
| Čeminy               | 558711   | 3208    | 1 044                | 253                         | 24                    | 1   | M                   | Obora            | 559318   | 3206    | 1 268                | 438                         | 35                    | 1   | M                   |
| Česká Bříza          | 558745   | 3208    | 454                  | 484                         | 106                   | 1   | M                   | Osek             | 560057   | 3211    | 1 807                | 1 233                       | 67                    | 1   | M                   |
| Čížice               | 557641   | 3210    | 264                  | 482                         | 178                   | 1   | M                   | Planá            | 561134   | 3215    | 6 254                | 5 539                       | 88                    | 3   | M                   |
| Dobřany              | 557676   | 3212    | 3 531                | 6 000                       | 168                   | 3   | M                   | Plasy            | 559351   | 3206    | 5 713                | 2 619                       | 45                    | 3   | M                   |
| Dolany               | 558788   | 3208    | 813                  | 262                         | 31                    | 1   | M                   | Plešnice         | 559369   | 3208    | 687                  | 243                         | 35                    | 1   | M                   |
| Dolní Lukavice       | 557684   | 3210    | 1 873                | 830                         | 44                    | 1   | M                   | PLZEŇ            | 554791   | 3209    | 13 766               | 165 238                     | 1 187                 | 4   | M                   |
| Domažlice            | 553425   | 3202    | 2 461                | 10 872                      | 440                   | 3   | M                   | Předenice        | 540412   | 3210    | 438                  | 181                         | 40                    | 1   | M                   |
| Druztová             | 558834   | 3208    | 502                  | 675                         | 135                   | 1   | M                   | Přístě           | 558249   | 3210    | 2 540                | 6 607                       | 256                   | 3   | M                   |
| Dyšina               | 558851   | 3209    | 1 038                | 1 523                       | 143                   | 1   | M                   | Příšov           | 567086   | 3208    | 293                  | 279                         | 87                    | 1   | M                   |
| Ejovice              | 559792   | 3211    | 769                  | 583                         | 73                    | 1   | M                   | Raková           | 566942   | 3211    | 544                  | 206                         | 34                    | 1   | M                   |
| Holíšov              | 553654   | 3212    | 2 931                | 4 904                       | 164                   | 3   | M                   | Rochlov          | 559423   | 3208    | 461                  | 237                         | 52                    | 1   | M                   |
| Horažďovice          | 556254   | 3203    | 4 302                | 5 686                       | 133                   | 3   | M                   | Rokycany         | 559717   | 3211    | 3 111                | 14 062                      | 443                   | 3   | M                   |
| Horní Bříza          | 558885   | 3208    | 1 454                | 4 551                       | 311                   | 3   | M                   | Seč              | 558311   | 3201    | 334                  | 280                         | 83                    | 1   | M                   |
| Horní Lukavice       | 539821   | 3210    | 730                  | 387                         | 50                    | 1   | M                   | Smědčice         | 540722   | 3211    | 466                  | 200                         | 40                    | 1   | M                   |
| Horšovský Týn        | 553671   | 3204    | 7 145                | 4 873                       | 68                    | 3   | M                   | Spálené Poříčí   | 558362   | 3201    | 5 452                | 2 631                       | 48                    | 3   | M                   |
| Hrádek               | 559822   | 3211    | 605                  | 3 019                       | 495                   | 3   | M                   | Staňkov          | 554294   | 3204    | 2 049                | 3 174                       | 153                   | 3   | M                   |
| Hromnice             | 558915   | 3208    | 3 622                | 1 076                       | 29                    | 1   | M                   | Starý Plzenec    | 558371   | 3209    | 1 839                | 4 420                       | 241                   | 3   | M                   |
| Chlum                | 557773   | 3201    | 404                  | 211                         | 53                    | 1   | M                   | Stod             | 558389   | 3212    | 2 002                | 3 567                       | 177                   | 3   | M                   |
| Chlumčany            | 557781   | 3210    | 904                  | 2 466                       | 266                   | 1   | M                   | Strašice         | 560162   | 3211    | 793                  | 2 452                       | 306                   | 1   | M                   |
| Chotěšov             | 557838   | 3212    | 2 681                | 2 692                       | 100                   | 1   | M                   | Stříbro          | 561215   | 3213    | 4 780                | 7 766                       | 159                   | 3   | M                   |
| Chotkov              | 558940   | 3208    | 1 126                | 915                         | 78                    | 1   | M                   | Sušice           | 557153   | 3214    | 4 564                | 11 524                      | 253                   | 3   | M                   |
| Chrást               | 558966   | 3209    | 984                  | 1 757                       | 178                   | 1   | M                   | Štáhlavy         | 558427   | 3209    | 2 397                | 2 184                       | 91                    | 1   | M                   |
| Chválenice           | 557846   | 3209    | 993                  | 556                         | 56                    | 1   | M                   | Štěnovice        | 558435   | 3210    | 767                  | 1 658                       | 207                   | 1   | M                   |
| Janovice nad Úhlavou | 556394   | 3205    | 2 848                | 2 111                       | 73                    | 3   | M                   | Štěnovický Borek | 539741   | 3209    | 623                  | 428                         | 61                    | 1   | M                   |
| Kaznějov             | 559008   | 3206    | 1 230                | 3 123                       | 251                   | 3   | M                   | Tachov           | 560715   | 3215    | 4 085                | 12 557                      | 306                   | 3   | M                   |
| Kadně                | 553786   | 3202    | 2 873                | 5 190                       | 180                   | 3   | M                   | Tlučná           | 559491   | 3208    | 717                  | 2 809                       | 381                   | 1   | M                   |
| Klabava              | 559911   | 3211    | 154                  | 443                         | 275                   | 1   | M                   | Trnová           | 559504   | 3208    | 650                  | 826                         | 125                   | 1   | M                   |
| Klatovy              | 555771   | 3205    | 8 106                | 22 890                      | 282                   | 3   | M                   | Třemošná         | 559521   | 3208    | 1 810                | 4 825                       | 263                   | 3   | M                   |
| Kozolupy             | 559059   | 3208    | 551                  | 959                         | 172                   | 1   | M                   | Tymákov          | 558460   | 3209    | 911                  | 667                         | 73                    | 1   | M                   |
| Kralovice            | 559075   | 3206    | 3 979                | 3 550                       | 89                    | 3   | M                   | Úherce           | 546411   | 3208    | 799                  | 249                         | 30                    | 1   | M                   |
| Kyšice               | 559130   | 3209    | 707                  | 778                         | 109                   | 1   | M                   | Újezd nade Mží   | 566594   | 3208    | 846                  | 72                          | 8                     | 1   | M                   |
| Ledce                | 559148   | 3208    | 936                  | 700                         | 72                    | 1   | M                   | Úlice            | 559555   | 3208    | 1 324                | 401                         | 31                    | 1   | M                   |
| Letkov               | 540561   | 3209    | 470                  | 444                         | 92                    | 1   | M                   | Útušice          | 558486   | 3210    | 1 564                | 584                         | 36                    | 1   | M                   |
| Lhůta                | 578606   | 3209    | 341                  | 161                         | 47                    | 1   | M                   | Vejprnice        | 559580   | 3208    | 1 028                | 3 061                       | 275                   | 1   | M                   |
| Lině                 | 559164   | 3208    | 1 023                | 2 431                       | 236                   | 1   | M                   | Vičejn           | 540706   | 3201    | 401                  | 94                          | 24                    | 1   | M                   |
| Litohlav             | 553611   | 3211    | 725                  | 474                         | 63                    | 1   | M                   | Vochov           | 559601   | 3208    | 542                  | 606                         | 107                   | 1   | M                   |
| Losiná               | 558001   | 3209    | 679                  | 926                         | 134                   | 1   | M                   | Všerice          | 566799   | 3211    | 267                  | 243                         | 88                    | 1   | M                   |
| Město Touškov        | 559211   | 3208    | 963                  | 1 978                       | 198                   | 3   | M                   | Všeruby          | 559628   | 3208    | 2 357                | 1 089                       | 44                    | 1   | M                   |
| Miřosov              | 559997   | 3211    | 1 153                | 2 169                       | 190                   | 3   | M                   | Zbiroh           | 560260   | 3211    | 3 194                | 2 601                       | 81                    | 3   | M                   |
| Mokrouše             | 540641   | 3209    | 274                  | 175                         | 63                    | 1   | M                   | Zbůch            | 559661   | 3208    | 857                  | 2 008                       | 232                   | 1   | M                   |
| Myslinka             | 566543   | 3208    | 370                  | 153                         | 42                    | 1   | M                   | Zdemyslice       | 558583   | 3201    | 476                  | 534                         | 109                   | 1   | M                   |
| Nadřiby              | 559253   | 3208    | 449                  | 100                         | 21                    | 1   | M                   | Zruč-Senec       | 559679   | 3208    | 887                  | 2 856                       | 314                   | 1   | M                   |
| Nebílovy             | 540340   | 3210    | 526                  | 324                         | 60                    | 1   | M                   | Žákava           | 530182   | 3201    | 947                  | 379                         | 40                    | 1   | M                   |
| Nekmíř               | 559270   | 3208    | 985                  | 436                         | 44                    | 1   | M                   | Železná Ruda     | 557528   | 3205    | 7 981                | 2 318                       | 28                    | 3   | M                   |
| Nepomuk              | 558109   | 3207    | 1 278                | 3 749                       | 287                   | 3   | M                   | Žilov            | 559709   | 3208    | 633                  | 417                         | 65                    | 1   | M                   |
| Nevřeň               | 559288   | 3208    | 633                  | 212                         | 33                    | 1   | M                   |                  |          |         |                      |                             |                       |   |                     |

## 2. Městský a venkovský prostor v Plzeňském kraji

### 2.1. Území, sídelní struktura, dostupnost

Pro vývoj osídlení na území dnešního Plzeňského regionu byly rozhodujícím kritériem přírodní podmínky a významná strategická poloha. První obyvatelé kraje se usazovali na místech úrodných pahorkatin vhodných k zemědělskému využívání půdy, blíže k lokalitám s přírodním bohatstvím a na trasách významných obchodních cest. Členitost reliéfu na území dnešního Plzeňského kraje dala vzniknout malým hospodářským usedlostem, a to zejména ve východní a jižní části kraje, v místech s příznivými geografickými a klimatickými podmínkami pro zemědělství. Proto je také pro tyto oblasti typická značná roztržitost sídelních jednotek (vesnic, osad a samot). Ke vzniku větších sídelních jednotek (řemeslných a manufakturních center) docházelo především v západní a severní části kraje, kde se nalézala relativně velká ložiska nerostného bohatství a rozvinutá manufakturní výroba, a kde převažovalo drsné podnebí nevhodné pro zemědělskou výrobu. K výraznému osídlování kraje došlo až od 7. století, kdy se centrem kraje stává hradiště ve Staré Plzni (předchůdce krajského města). Od tohoto období docházelo k řadě hospodářských a politických změn, které postupně ovlivňovaly i vývoj sídelní struktury. Jedná se zejména o:

- stabilizaci zemské česko-bavorské hranice
- vznik nových královských měst na význačných trasách obchodních cest
- příliv obyvatelstva německé národnosti do českých měst
- osídlování vyhlášených a třicetiletou válkou zničených území německými přistěhovalci
- rozvoj a budování železniční sítě v 19. století a další rozvoj průmyslu
- vytvoření nejnižších článků územní samosprávy - **obcí** - v souvislosti se zrušením poddanství
- zabavení velké části území především západně od Plzně po mnichovském diktátu
- organizovaný odsun části německého obyvatelstva
- osídlení měst, obcí a pohraničních okresů v poválečném období českým a slovenským obyvatelstvem
- kolektivizaci zemědělství (vznik státních statků v nově osídlovaných územích při západní hranici)

Návrat k demokratickým principům v 90. letech vnesl změny i do samosprávy měst a obcí a tím v konečném důsledku i do sídelní struktury Plzeňského regionu. Základními územními samosprávnými celky jsou obce dělící se z hlediska osídlení na **venkovské obce** a **města**. Vývoj sídelní struktury Plzeňského regionu byl provázen v minulosti integračními (slučování malých obcí) a desintegračními (zánik a rušení některých částí obcí) procesy. Od roku 2003 se počet obcí stabilizoval na čísle 501. Plzeňský kraj měl k 31. 12. 2008 celkem 501 obcí, 1 538 částí obcí a 55 obcí se statutem města, rozkládajících se na 7 561 km<sup>2</sup> plochy a rozdělených do 1 385 katastrů.

Na základě zvolené varianty<sup>3</sup> vymezení venkovského prostoru téměř 80% z celkové výměry kraje spadá do venkovského prostoru a rozkládá se téměř na třech čtvrtinách rozlohy celého kraje (74,6%). V takto vymezeném venkovském prostoru žije pouze 26,8% celkové populace regionu. V relativním ukazateli přepočtu na 1 obec připadá v Plzeňském kraji ve venkovském prostoru rozloha 14,1 km<sup>2</sup>, 381,3 obyvatel a hustota zalidnění 27,1 osoby/km<sup>2</sup>. Z hlediska administrativního členění připadají na jednu obec venkovského prostoru v Plzeňském kraji v průměru téměř 3 části obce a taktéž téměř 3 katastry.

Území Plzeňského regionu je rozděleno do sedmi územních celků (okresů), z nichž největší výměru má okres Klatovy (25,7% územní plochy), a to i ve venkovském prostoru. Z celkové výměry okresu tvoří vymezený venkovský prostor 84,1%. Je to dáno zejména rozdrobenou sídelní strukturou a množstvím malých obcí. Dalším poměrně velkým okresem z hlediska rozlohy je okres Plzeň-sever, zaujímá 17% celkové plochy kraje, přičemž venkovský prostor okresu tvoří 66%. Vymezení venkovského prostoru v okrese Plzeň-sever však není zcela srovnatelné s ostatními okresy, které neleží v zázemí města Plzně. Podle zvolené varianty část obcí z okresu Plzeň-sever, i když splňuje parametry venkovského prostoru, je zahrnuta v prostoru městském, neboť leží v zázemí krajského města a splňuje podmínku vzdálenosti do 20 km. Třetím větším okresem co do rozlohy je okres Tachov. Pokrývá 18,2% celkového území kraje, z toho venkovský prostor zabírá 80,6% celkové plochy okresu. Z hlediska hustoty osídlení jsou nejhřidčeji osídleny

<sup>3</sup> Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajského města do vzdálenosti 20 km.

právě okresy Klatovy a Tachov, okresy při západní hranici kraje s extrémně nízkou obydleností menších oblastí (Šumava, Český les).

**Tab. 2.1.1 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008**

|                      | Počet obyvatel |                | Rozloha (km <sup>2</sup> ) |              | Počet obcí |            | Počet částí obcí |            | Počet obcí se statutem města |           |
|----------------------|----------------|----------------|----------------------------|--------------|------------|------------|------------------|------------|------------------------------|-----------|
|                      | V              | M              | V                          | M            | V          | M          | V                | M          | V                            | M         |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>152 537</b> | <b>417 090</b> | <b>5 638</b>               | <b>1 923</b> | <b>400</b> | <b>101</b> | <b>1 167</b>     | <b>371</b> | <b>21</b>                    | <b>34</b> |
| v tom okresy:        |                |                |                            |              |            |            |                  |            |                              |           |
| Domažlice            | 31 002         | 29 237         | 949                        | 175          | 80         | 5          | 201              | 44         | 3                            | 5         |
| Klatovy              | 38 941         | 49 728         | 1 636                      | 310          | 88         | 6          | 401              | 78         | 8                            | 6         |
| Plzeň-město          | -              | 185 125        | -                          | 261          | -          | 15         | -                | 46         | -                            | 2         |
| Plzeň-jih            | 22 258         | 38 598         | 686                        | 304          | 69         | 21         | 147              | 56         | 1                            | 6         |
| Plzeň-sever          | 20 811         | 53 192         | 849                        | 438          | 62         | 36         | 167              | 70         | 3                            | 7         |
| Rokycany             | 16 623         | 30 718         | 407                        | 168          | 54         | 14         | 72               | 30         | 2                            | 4         |
| Tachov               | 22 902         | 30 492         | 1 111                      | 268          | 47         | 4          | 179              | 47         | 4                            | 4         |

dokončení

|                      | Průměr na 1 obec |                |                            |             |                  |            |                |            | Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |              |
|----------------------|------------------|----------------|----------------------------|-------------|------------------|------------|----------------|------------|--|--------------|
|                      | počet obyvatel   |                | rozloha (km <sup>2</sup> ) |             | počet částí obcí |            | počet katastrů |            | V  | M            |
|                      | V                | M              | V                          | M           | V                | M          | V              | M          |  |              |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>381,3</b>     | <b>4 129,6</b> | <b>14,1</b>                | <b>19,0</b> | <b>2,9</b>       | <b>3,7</b> | <b>2,7</b>     | <b>3,1</b> | <b>27,1</b>                                | <b>216,9</b> |
| v tom okresy:        |                  |                |                            |             |                  |            |                |            |  |              |
| Domažlice            | 387,5            | 5 847,4        | 11,9                       | 34,9        | 2,5              | 8,8        | 2,3            | 6,0        | 32,7                                       | 167,5        |
| Klatovy              | 442,5            | 8 288,0        | 18,6                       | 51,6        | 4,6              | 13,0       | 4,0            | 10,5       | 23,8                                       | 160,7        |
| Plzeň-město          | -                | 12 341,7       | -                          | 17,4        | -                | 3,1        | -              | 2,9        | -  | 708,1        |
| Plzeň-jih            | 322,6            | 1 838,0        | 9,9                        | 14,5        | 2,1              | 2,7        | 2,0            | 2,4        | 32,4                                       | 126,9        |
| Plzeň-sever          | 335,7            | 1 477,6        | 13,7                       | 12,2        | 2,7              | 1,9        | 2,5            | 1,8        | 24,5                                       | 121,5        |
| Rokycany             | 307,8            | 2 194,1        | 7,5                        | 12,0        | 1,3              | 2,1        | 1,2            | 1,8        | 40,8                                       | 183,2        |
| Tachov               | 487,3            | 7 623,0        | 23,6                       | 66,9        | 3,8              | 11,8       | 3,7            | 10,3       | 20,6                                       | 113,9        |

**Kartogram 3 Hustota zalidnění v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008**

průměr kraje celkem = 75,3  
v tom:  
venkovský prostor = 27,1  
městský prostor = 216,9

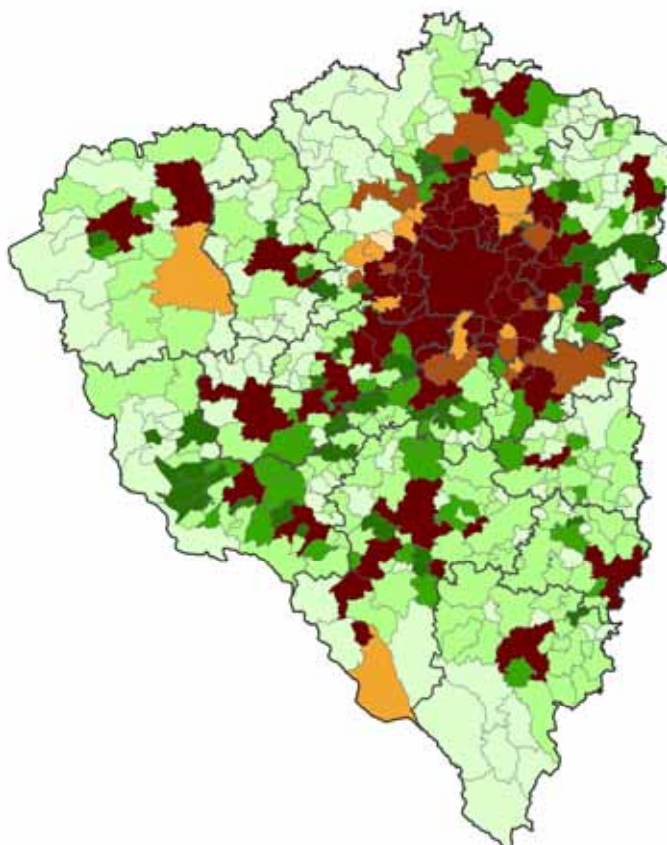
počet obyvatel na 1 km<sup>2</sup>

**venkovský prostor**  

méně než 20,0  
20,0 - 39,9  
40,0 - 59,9  
60,0 a více

**městský prostor**  

méně než 20,0  
20,0 - 39,9  
40,0 - 59,9  
60,0 a více



Zákonem č. 314 ze dne 13. června 2002 bylo stanoveno v Plzeňském kraji 15 obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP), které do jisté míry převzaly kompetence a pravomoci zrušených okresních úřadů.

Největší rozlohu v kraji mají správní obvody ORP Tachov (12,5%), Klatovy (12%), Sušice (10,3%) a Domažlice (10,1%). Podíl rozlohy obcí venkovského prostoru byl nejvyšší ve správním obvodu ORP Domažlice (93,1%), Nepomuk (95,8%) a Sušice (94,1%). Nejnižší hustotu osídlení vykazují ve venkovském prostoru správní obvody ORP Sušice a Tachov, tedy pohraniční území s méně urbanizovanými oblastmi. Poměrně hustě jsou zalidněny ve venkovském prostoru správní obvody ORP Přeštice a Rokycany, tedy ORP ležící v blízkosti krajského města s koncentrací průmyslu, zvýšeným podílem zahraničních investorů a v neposlední řadě i s výhodnou polohou z hlediska dopravy. V městském prostoru nejvyšší hustoty, eliminujeme-li Plzeň, dosahují ve správních obvodech ORP Domažlice, Nepomuk a Sušice. Hustota v městském prostoru v některých případech několikanásobně převyšuje hustotu ve venkovském prostoru. Příkladem je správní obvod ORP Sušice, kde hustota v městském prostoru je cca 14krát vyšší než ve venkovském. Obdobná situace je i u ORP Domažlice, Nepomuk a Stříbro. Počet částí obce je ve venkovském prostoru v průměru tři části na obec, stejně tak počet katastrů.

**Tab. 2.1.2 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008**

|                      | Počet obyvatel |                | Rozloha (km <sup>2</sup> ) |              | Počet obcí |            | Počet částí obcí |            | Počet obcí se statutem města |           |
|----------------------|----------------|----------------|----------------------------|--------------|------------|------------|------------------|------------|------------------------------|-----------|
|                      | V              | M              | V                          | M            | V          | M          | V                | M          | V                            | M         |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>152 537</b> | <b>417 090</b> | <b>5 638</b>               | <b>1 923</b> | <b>400</b> | <b>101</b> | <b>1 167</b>     | <b>371</b> | <b>21</b>                    | <b>34</b> |
| v tom SO ORP:        |                |                |                            |              |            |            |                  |            |                              |           |
| Blovice              | 3 256          | 8 285          | 113                        | 109          | 12         | 7          | 25               | 26         | -                            | 2         |
| Domažlice            | 23 849         | 16 159         | 710                        | 53           | 56         | 2          | 144              | 16         | 3                            | 2         |
| Horažďovice          | 6 521          | 5 676          | 216                        | 43           | 19         | 1          | 51               | 8          | 1                            | 1         |
| Horšovský Týn        | 5 947          | 8 124          | 197                        | 92           | 16         | 2          | 48               | 26         | -                            | 2         |
| Klatovy              | 18 918         | 32 529         | 685                        | 221          | 40         | 4          | 188              | 54         | 4                            | 4         |
| Kralovice            | 12 498         | 9 807          | 537                        | 122          | 40         | 4          | 106              | 14         | 2                            | 3         |
| Nepomuk              | 7 903          | 3 778          | 296                        | 13           | 25         | 1          | 62               | 2          | 1                            | 1         |
| Nýřany               | 8 313          | 43 385         | 312                        | 316          | 22         | 32         | 61               | 56         | 1                            | 4         |
| Plzeň                | -              | 185 125        | -                          | 261          | -          | 15         | -                | 46         | -                            | 2         |
| Přeštice             | 7 562          | 13 891         | 175                        | 96           | 21         | 9          | 41               | 17         | -                            | 1         |
| Rokycany             | 16 623         | 30 718         | 407                        | 168          | 54         | 14         | 72               | 30         | 2                            | 4         |
| Stod                 | 4 743          | 17 598         | 144                        | 115          | 19         | 5          | 28               | 13         | -                            | 3         |
| Stříbro              | 9 255          | 7 961          | 383                        | 48           | 23         | 1          | 83               | 7          | 3                            | 1         |
| Sušice               | 13 502         | 11 523         | 735                        | 46           | 29         | 1          | 162              | 16         | 3                            | 1         |
| Tachov               | 13 647         | 22 531         | 728                        | 220          | 24         | 3          | 96               | 40         | 1                            | 3         |

dokončení

|                      | Průměr na 1 obec |                |                            |             |                  |            |                |            | Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |              |
|----------------------|------------------|----------------|----------------------------|-------------|------------------|------------|----------------|------------|--|--------------|
|                      | počet obyvatel   |                | rozloha (km <sup>2</sup> ) |             | počet částí obcí |            | počet katastrů |            | V  | M            |
|                      | V                | M              | V                          | M           | V                | M          | V              | M          |  |              |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>381,3</b>     | <b>4 129,6</b> | <b>14,1</b>                | <b>19,0</b> | <b>2,9</b>       | <b>3,7</b> | <b>2,7</b>     | <b>3,1</b> | <b>27,1</b>                                | <b>216,9</b> |
| v tom SO ORP:        |                  |                |                            |             |                  |            |                |            |  |              |
| Blovice              | 271,3            | 1 183,6        | 9,5                        | 15,6        | 2,1              | 3,7        | 2,0            | 3,1        | 28,7                                       | 75,9         |
| Domažlice            | 425,9            | 8 079,5        | 12,7                       | 26,7        | 2,6              | 8,0        | 2,3            | 5,0        | 33,6                                       | 302,9        |
| Horažďovice          | 343,2            | 5 676,0        | 11,4                       | 43,0        | 2,7              | 8,0        | 2,4            | 9,0        | 30,2                                       | 131,9        |
| Horšovský Týn        | 371,7            | 4 062,0        | 12,3                       | 46,0        | 3,0              | 13,0       | 2,8            | 9,0        | 30,2                                       | 88,4         |
| Klatovy              | 473,0            | 8 132,3        | 17,1                       | 55,2        | 4,7              | 13,5       | 4,1            | 10,5       | 27,6                                       | 147,3        |
| Kralovice            | 312,5            | 2 451,8        | 13,4                       | 30,5        | 2,7              | 3,5        | 2,5            | 3,3        | 23,3                                       | 80,4         |
| Nepomuk              | 316,1            | 3 778,0        | 11,8                       | 12,8        | 2,5              | 2,0        | 2,4            | 2,0        | 26,7                                       | 295,6        |
| Nýřany               | 377,9            | 1 355,8        | 14,2                       | 9,9         | 2,8              | 1,8        | 2,7            | 1,6        | 26,7                                       | 137,4        |
| Plzeň                | -                | 12 341,7       | -                          | 17,4        | -                | 3,1        | -              | 2,9        | -  | 708,1        |
| Přeštice             | 360,1            | 1 543,4        | 8,3                        | 10,7        | 2,0              | 1,9        | 1,7            | 1,7        | 43,2                                       | 144,6        |
| Rokycany             | 307,8            | 2 194,1        | 7,5                        | 12,0        | 1,3              | 2,1        | 1,2            | 1,8        | 40,8                                       | 183,2        |
| Stod                 | 249,6            | 3 519,6        | 7,6                        | 23,1        | 1,5              | 2,6        | 1,3            | 2,6        | 33,0                                       | 152,4        |
| Stříbro              | 402,4            | 7 961,0        | 16,6                       | 47,8        | 3,6              | 7,0        | 3,2            | 7,0        | 24,2                                       | 166,6        |
| Sušice               | 465,6            | 11 523,0       | 25,3                       | 45,6        | 5,6              | 16,0       | 4,9            | 12,0       | 18,4                                       | 252,5        |
| Tachov               | 568,6            | 7 510,3        | 30,3                       | 73,3        | 4,0              | 13,3       | 4,2            | 11,3       | 18,7                                       | 102,5        |

U více jak tří čtvrtin (83,5%) venkovských obcí Plzeňského kraje byla **hustota zalidnění** k 31. 12. 2008 nízká, a to do 49 osob/km<sup>2</sup>. Nejvíce obcí z této kategorie patří do okresu Klatovy (téměř jedna čtvrtina z celkového počtu obcí). Z celkového počtu obcí ve venkovském prostoru v okrese Klatovy, spadá do území s tak nízkou hustotou 93,2% obcí. Obdobná situace se projevuje i v okrese Tachov, kde podíl obcí s nízkou hustotou (do 49 osob/km<sup>2</sup>) dosahuje 93,6% z celkového počtu obcí venkovského prostoru v okrese. V kategorii hustoty od 50 do 99 osob/km<sup>2</sup> jsou nejvyšším počtem obcí ve venkovském prostoru zastoupeny okresy Domažlice a Rokycany. Naopak městský prostor se vyznačuje hustotou vyšší než 150 osob/km<sup>2</sup>. V kategorii hustoty zalidnění 150 až 299 osob/km<sup>2</sup> je zastoupeno 25,7% obcí městského prostoru kraje. Hustotu větší než 1 000 osob/km<sup>2</sup> vykazuje pouze krajské město Plzeň. V meziokresním srovnání nejvíce obcí městského prostoru s vyšší hustotou zalidnění než 150 osob/km<sup>2</sup> je v okrese Plzeň-sever.

**Tab. 2.1.3 Počet obcí podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008**

|                      | Počet obcí celkem | v tom s hustotou zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |           |           |           |           |           |           |           |           |           |              |          |
|----------------------|-------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------|
|                      |                   | do 49   |           | 50 - 99   |           | 100 - 149 |           | 150 - 299 |           | 300 - 999 |           | 1 000 a více |          |
|                      |                   | V   | M         | V         | M         | V         | M         | V         | M         | V         | M         | V            | M        |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>501</b>        | <b>334</b>  | <b>27</b> | <b>55</b> | <b>26</b> | <b>4</b>  | <b>11</b> | <b>6</b>  | <b>26</b> | <b>1</b>  | <b>10</b> | -            | <b>1</b> |
| v tom okresy:        |                   |   |           |           |           |           |           |           |           |           |           |              |          |
| Domažlice            | 85                | 59  | -         | 17        | 1         | 2         | -         | 2         | 3         | -         | 1         | -            | -        |
| Klatovy              | 94                | 82  | 1         | 5         | 1         | 1         | 1         | -         | 3         | -         | -         | -            | -        |
| Plzeň-město          | 15                | -   | 2         | -         | 6         | -         | 2         | -         | 4         | -         | -         | -            | 1        |
| Plzeň-jih            | 90                | 60  | 6         | 9         | 5         | -         | 3         | -         | 7         | -         | -         | -            | -        |
| Plzeň-sever          | 98                | 52  | 14        | 7         | 6         | -         | 5         | 3         | 6         | -         | 5         | -            | -        |
| Rokycany             | 68                | 37  | 3         | 14        | 6         | 1         | -         | 1         | 2         | 1         | 3         | -            | -        |
| Tachov               | 51                | 44  | 1         | 3         | 1         | -         | -         | -         | 1         | -         | 1         | -            | -        |

V hodnocení hustoty zalidnění ve správních obvodech ORP nejvíce obcí s nejnižší hustotou zalidnění (do 49 osob/km<sup>2</sup>) je ve venkovském prostoru u ORP Domažlice, Klatovy a Rokycany. Stejná situace je i ve správním obvodu ORP Domažlice a Rokycany i v následující kategorii tj. 50 až 99 osob/km<sup>2</sup>. V městském prostoru největší počet obcí s nízkou hustotou zalidnění připadá na ORP Nýřany, kde řada malých obcí, ležících ve vzdálenosti do 20 km od Plzně, je zařazena podle použité varianty vymezení do městského prostoru. Nejčtenější zastoupení v městském prostoru má hustota zalidnění pohybující se v intervalu od 150 do 299 osob/km<sup>2</sup>, kde se nachází většina obcí se statutem města.

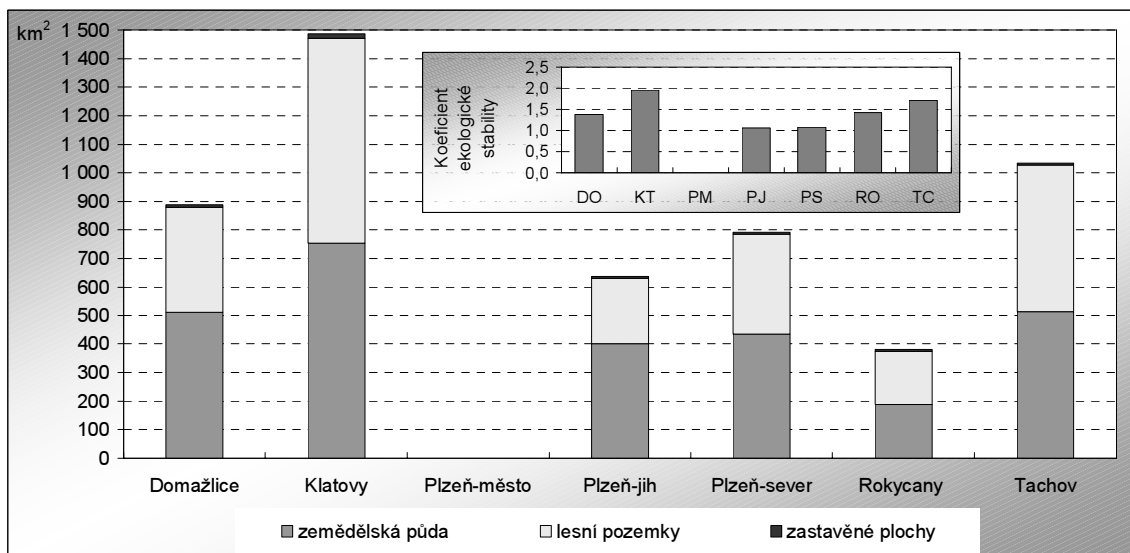
**Tab. 2.1.4 Počet obcí podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008**

|                      | Počet obcí celkem | v tom s hustotou zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |           |           |           |           |           |           |           |           |           |              |          |
|----------------------|-------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|----------|
|                      |                   | do 49   |           | 50 - 99   |           | 100 - 149 |           | 150 - 299 |           | 300 - 999 |           | 1 000 a více |          |
|                      |                   | V   | M         | V         | M         | V         | M         | V         | M         | V         | M         | V            | M        |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>501</b>        | <b>334</b>  | <b>27</b> | <b>55</b> | <b>26</b> | <b>4</b>  | <b>11</b> | <b>6</b>  | <b>26</b> | <b>1</b>  | <b>10</b> | -            | <b>1</b> |
| v tom SO ORP:        |                   |   |           |           |           |           |           |           |           |           |           |              |          |
| Blovice              | 19                | 11  | 3         | 1         | 2         | -         | 2         | -         | -         | -         | -         | -            | -        |
| Domažlice            | 58                | 41  | -         | 11        | -         | 2         | -         | 2         | 1         | -         | 1         | -            | -        |
| Horažďovice          | 20                | 18  | -         | 1         | -         | -         | 1         | -         | -         | -         | -         | -            | -        |
| Horšovský Týn        | 18                | 12  | -         | 4         | 1         | -         | -         | -         | 1         | -         | -         | -            | -        |
| Klatovy              | 44                | 37  | 1         | 3         | 1         | -         | -         | -         | 2         | -         | -         | -            | -        |
| Kralovice            | 44                | 35  | 2         | 4         | 1         | -         | -         | 1         | 1         | -         | -         | -            | -        |
| Nepomuk              | 26                | 25  | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 1         | -         | -         | -            | -        |
| Nýřany               | 54                | 17  | 12        | 3         | 5         | -         | 5         | 2         | 5         | -         | 5         | -            | -        |
| Plzeň                | 15                | -   | 2         | -         | 6         | -         | 2         | -         | 4         | -         | -         | -            | 1        |
| Přeštice             | 30                | 16  | 3         | 5         | 2         | -         | -         | -         | 4         | -         | -         | -            | -        |
| Rokycany             | 68                | 37  | 3         | 14        | 6         | 1         | -         | 1         | 2         | 1         | 3         | -            | -        |
| Stod                 | 24                | 14  | -         | 5         | 1         | -         | 1         | -         | 3         | -         | -         | -            | -        |
| Stříbro              | 24                | 21  | -         | 2         | -         | -         | -         | -         | 1         | -         | -         | -            | -        |
| Sušice               | 30                | 27  | -         | 1         | -         | 1         | -         | -         | 1         | -         | -         | -            | -        |
| Tachov               | 27                | 23  | 1         | 1         | 1         | -         | -         | -         | -         | -         | 1         | -            | -        |

V Plzeňském kraji se pro zemědělskou činnost využívá více zemědělské půdy (ve vztahu k celkové rozloze) v městském prostoru než ve venkovském (o 2,6 procentního bodu). Jde zejména o okresy Klatovy, Plzeň-jih, Rokycany a Tachov. Největší podíl zemědělské půdy na celkové výměře venkovského prostoru vykazuje okres Plzeň-jih, který má současně nejnižší podíl lesních pozemků a tudíž nejnižší hodnotu koeficientu ekologické stability v kraji. Nejvyšších podílů výměry lesních pozemků na celkové rozloze venkovského prostoru dosahují lesnaté okresy Klatovy (Šumava), Rokycany (Brdy) a Tachov (Český les). Podíl lesních

pozemků na celkové výměře v kraji je vyšší o 9 procentních bodů ve venkovském prostoru než v městském. Převaha vyšších podílů lesních ploch ve venkovském prostoru nad městským je patrná ve všech okresech (mimo Plzeň-město). V důsledku vyšších podílů lesních pozemků na celkové rozloze stoupá i hodnota **koeficientu ekologické stability**, který se u lesnatých okresů kraje pohybuje v intervalu 1,07 až 1,96, což znamená relativně vyváženou krajinu. V městském prostoru se hodnota koeficientu ekologické stability pohybuje ve většině okresů v rozmezí 0,70 až 1,05. Z toho vyplývá, že se jedná o území intenzivně využívané především pro zemědělskou činnost.

**Graf 1 Vybrané druhy pozemků a koeficient ekologické stability ve venkovském prostoru k 31. 12. 2008**



S postupující suburbanizací především v zázemí krajského města a také částečně i vlivem zvolené metody vymezení venkovského prostoru je podíl zastavěných ploch v kraji v městském prostoru téměř třikrát vyšší než ve venkovském. Nejvyšší podíl zastavěných ploch v městském prostoru má okres Plzeň-město (4,84%). V ostatních okresech je hodnota tohoto podílu v městském prostoru v průměru dvakrát vyšší než ve venkovském.

**Tab. 2.1.5 Bilance půdy a koeficient ekologické stability k 31. 12. 2008**

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, výpočty ČSÚ

|                      | Rozloha celkem (km <sup>2</sup> ) |              | z toho druh pozemku (%) |             |               |             |                  |            | Koeficient ekologické stability <sup>1)</sup> |             |
|----------------------|-----------------------------------|--------------|-------------------------|-------------|---------------|-------------|------------------|------------|---|-------------|
|                      |                                   |              | zemědělská půda         |             | lesní pozemky |             | zastavěné plochy |            |   |             |
|                      | V                                 | M            | V                       | M           | V             | M           | V                | M          | V   | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>5 638</b>                      | <b>1 923</b> | <b>49,8</b>             | <b>52,4</b> | <b>41,9</b>   | <b>32,9</b> | <b>0,9</b>       | <b>2,4</b> | <b>1,49</b>                                   | <b>0,94</b> |
| v tom okresy:        |                                   |              |                         |             |               |             |                  |            |   |             |
| Domažlice            | 949                               | 175          | 53,9                    | 52,9        | 38,7          | 34,3        | 1,0              | 2,2        | 1,38  | 0,99        |
| Klatovy              | 1 636                             | 310          | 46,1                    | 47,5        | 43,9          | 39,2        | 0,9              | 2,1        | 1,96  | 1,60        |
| Plzeň-město          | -                                 | 261          | -                       | 48,7        | -             | 25,1        | -                | 4,8        | -   | 0,70        |
| Plzeň-jih            | 686                               | 304          | 58,6                    | 63,4        | 33,0          | 23,7        | 1,2              | 2,1        | 1,07  | 0,70        |
| Plzeň-sever          | 849                               | 438          | 51,3                    | 50,1        | 41,2          | 38,2        | 0,9              | 1,9        | 1,08  | 0,93        |
| Rokycany             | 407                               | 168          | 46,3                    | 47,6        | 45,7          | 37,1        | 1,2              | 2,5        | 1,43  | 1,05        |
| Tachov               | 1 111                             | 268          | 46,3                    | 55,7        | 46,2          | 31,2        | 0,6              | 1,5        | 1,72  | 0,90        |

<sup>1)</sup> poměr tzv. stabilních (lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy) a nestabilních (orná půda, zastavěné a ostatní plochy) krajinných prvků v daném území

#### Kartogram 4 Podíl zemědělské půdy na katastrálním území obcí Plzeňského kraje k 31. 12. 2008

průměr kraje celkem = 50,4  
v tom:  
venkovský prostor = 49,8  
městský prostor = 52,4

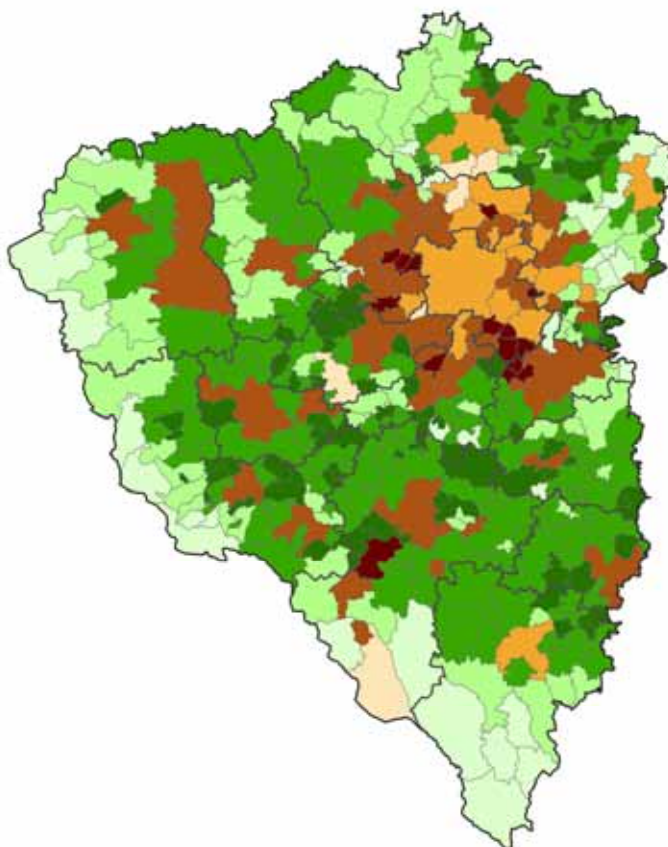
##### podíl zemědělské půdy v %

###### venkovský prostor

méně než 30,0  
30,0 - 49,9  
50,0 - 69,9  
70,0 a více

###### městský prostor

méně než 30,0  
30,0 - 49,9  
50,0 - 69,9  
70,0 a více



V důsledku integrace, desintegrace a jejich nerovnoměrného vývoje se změnila v minulých letech také **velikostní struktura obcí**.

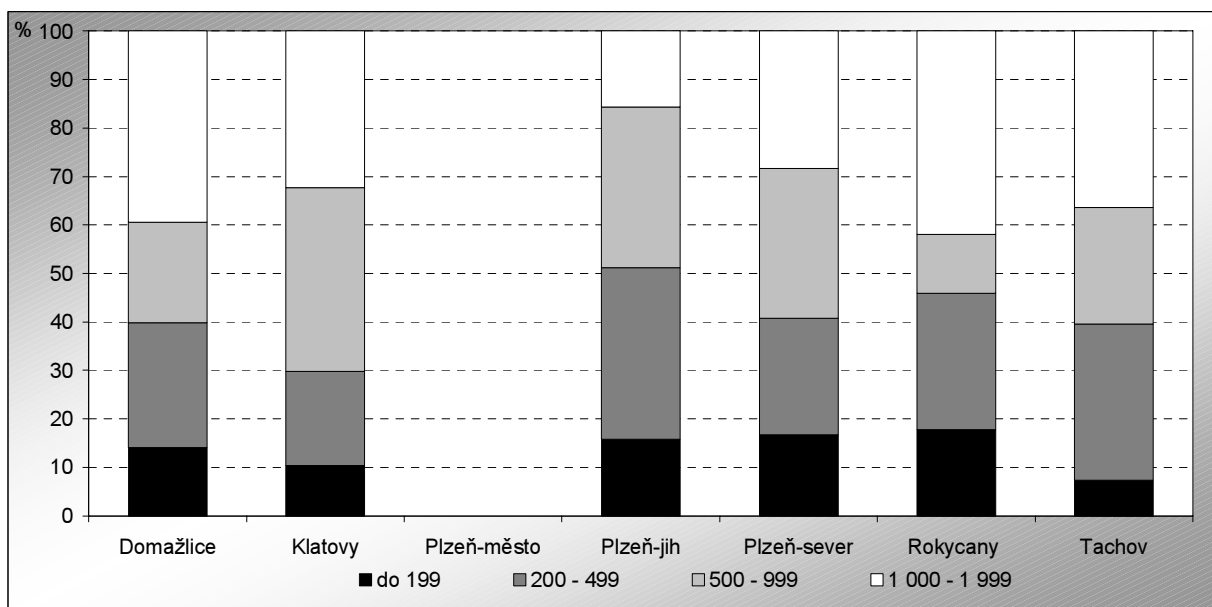
V Plzeňském kraji je ve venkovském prostoru nejpočetnější velikostní skupina obcí do 199 obyvatel s nejvyšším počtem v okresech Domažlice (45% obcí z celkového počtu ve venkovském prostoru v okrese) a Klatovy (40,9%). Okres Klatovy je i z hlediska hustoty řídké zalidněným okresem s velkým množstvím malých obcí v rekreačních a pro trvalé bydlení málo atraktivních oblastech (zejména nízká obydlenost v pohraničí). Počet obyvatel v této kategorii představuje 26,5% z celkového počtu obyvatel ve venkovském prostoru regionu. Čtyři okresy Plzeňského kraje se pohybují v této velikostní skupině kolem jedné pětiny z celkového počtu obyvatelstva v této kategorii. Další početnější velikostní skupinou jsou obce od 200 do 499 obyvatel. V této kategorii nejvyšší četnost vykazují okresy Domažlice a Plzeň-jih. Z hlediska počtu obyvatel je v této velikostní skupině soustředěno 32,3% obyvatel z celkového počtu ve vymezeném venkovském prostoru, z toho nejvíce v okrese Domažlice. Naopak nejméně obyvatel v obcích do 499 osob žije v okrese Plzeň-sever. S poklesem počtu obcí v dalších velikostních skupinách roste zákonitě počet obyvatel. Zatímco podíl obcí ve velikostní skupině 500 až 999 obyvatel představuje pouhých 14,8% z celkového počtu obcí ve venkovském prostoru, počet obyvatel se pohybuje kolem 28%, a právě tak ve velikostní skupině 1 000 až 1 999 (podíl obcí 9%) podíl počtu obyvatel dosahuje 32%.

**Tab. 2.1.6 Počet obcí venkovského prostoru podle počtu obyvatel k 31. 12. 2008**

|                      | Počet obcí venkovského prostoru celkem | v tom s počtem obyvatel |            |           |               |              | z toho se statutem města |
|----------------------|--|-------------------------|------------|-----------|---------------|--------------|--------------------------|
|                      |  | do 199                  | 200 - 499  | 500 - 999 | 1 000 - 1 999 | 2 000 a více |                          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>400</b>                             | <b>176</b>              | <b>129</b> | <b>59</b> | <b>36</b>     | <b>-</b>     | <b>21</b>                |
| v tom okresy:        |  |                         |            |           |               |              |                          |
| Domažlice            | 80                                     | 36                      | 26         | 9         | 9             | -            | 3                        |
| Klatovy              | 88                                     | 36                      | 23         | 20        | 9             | -            | 8                        |
| Plzeň-město          | -                                      | -                       | -          | -         | -             | -            | -                        |
| Plzeň-jih            | 69                                     | 30                      | 26         | 10        | 3             | -            | 1                        |
| Plzeň-sever          | 62                                     | 33                      | 15         | 10        | 4             | -            | 3                        |
| Rokycany             | 54                                     | 29                      | 17         | 3         | 5             | -            | 2                        |
| Tachov               | 47                                     | 12                      | 22         | 7         | 6             | -            | 4                        |

Ve venkovském prostoru Plzeňského kraje je 21 obcí se statutem města tj. 5,3% z celkového počtu obcí venkovského prostoru v regionu, z toho víc než jedna třetina obcí má počet obyvatel vyšší než 1 500. Nejmenšími obcemi se statutem města jsou Rejštejn (235 obyv.) v okrese Klatovy a Úterý (462 obyv.) v okrese Plzeň-sever. Nejméně urbanizovanými celky ve venkovském prostoru Plzeňského kraje jsou okresy Plzeň-jih (město Kasejovice) a Rokycany (města Mýto a Radnice), kde je ve venkovském prostoru nejméně obcí se statutem města.

**Graf 2 Podíl obyvatel ve venkovském prostoru podle velikostních skupin obcí k 31. 12. 2008**



Ukazatele časové dostupnosti obce do sídla správního úřadu je nutno brát s patřičným nadhledem, neboť se jedná o data pořízená z mapového serveru při nastavení průměrné rychlosti automobilu po jednotlivých komunikacích bez zohlednění dalších dopravních prostředků a vytíženosti komunikací během dne. U obcí, které jsou samotné sídlem správního obvodu, byl stanoven čas s ohledem na jejich velikost.

Převážná část obyvatelstva venkovského prostoru Plzeňského kraje žije v obcích, které jsou časově vzdáleny od sídla ORP od 15 do 29 minut. V okresním srovnání nejvíce obyvatel venkovského prostoru žije v obcích s touto časovou dostupností v okrese Rokycany (70,1%) a také Klatovy (53,7%). Poněkud odlišná situace je u obcí dostupných v časovém limitu do 14 minut. V průměru za kraj se tato kategorie liší od předchozí pouze o 4,6 procentních bodů, situace uvnitř kraje je však podstatně jiná. Nejvyšší podíl obyvatel žijících v obcích s dostupností do 14 minut ve venkovském prostoru mají okresy Plzeň-jih (58,5%) a Domažlice (48,3%). Část obcí, které patří podle vymezené varianty do městského prostoru, je přímo sídly ORP, a tak 83,2% obyvatel městského prostoru žije v pásmu časové dostupnosti do 14 minut.



**Tab. 2.1.7 Podíl obyvatel v obcích podle časové dostupnosti sídla správního obvodu obce s rozšířenou působností a sídla kraje v roce 2008**

Zdroj: www.mapy.cz

|                      | Podíl obyvatel v obcích s časovou dostupností sídla správního obvodu ORP (%) |             |               |             |                 |            | Podíl obyvatel v obcích s časovou dostupností krajského města (%) |             |               |             |                 |            |
|----------------------|--|-------------|---------------|-------------|-----------------|------------|---|-------------|---------------|-------------|-----------------|------------|
|                      | do 14 minut  |             | 15 - 29 minut |             | 30 a více minut |            | do 29 minut   |             | 30 - 59 minut |             | 60 a více minut |            |
|                      | V  | M           | V             | M           | V               | M          | V   | M           | V             | M           | V               | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>40,6</b>  | <b>83,2</b> | <b>45,2</b>   | <b>11,5</b> | <b>14,2</b>     | <b>5,3</b> | <b>9,5</b>  | <b>68,2</b> | <b>55,4</b>   | <b>22,0</b> | <b>35,1</b>     | <b>9,8</b> |
| v tom okresy:        |  |             |               |             |                 |            |   |             |               |             |                 |            |
| Domažlice            | 48,3   | 100,0       | 37,0          | -           | 14,8            | -          | -   | -           | 22,5          | 44,7        | 77,5            | 55,3       |
| Klatovy              | 42,4   | 84,9        | 53,7          | 10,4        | 3,9             | 4,6        | -   | -           | 44,9          | 50,4        | 55,1            | 49,6       |
| Plzeň-město          | -  | 95,4        | -             | 4,6         | -               | -          | -   | 100,0       | -             | -           | -               | -          |
| Plzeň-jih            | 58,5   | 90,8        | 41,5          | 9,2         | -               | -          | 27,2  | 90,2        | 72,8          | 9,8         | -               | -          |
| Plzeň-sever          | 29,8   | 43,0        | 25,4          | 24,6        | 44,8            | 32,5       | 21,1  | 87,7        | 68,7          | 12,3        | 10,2            | -          |
| Rokycany             | 15,9   | 66,3        | 70,1          | 25,2        | 14,0            | 8,5        | 24,7  | 58,1        | 71,4          | 41,9        | 3,9             | -          |
| Tachov               | 37,3   | 67,3        | 45,7          | 32,7        | 17,0            | -          | -   | -           | 76,8          | 100,0       | 23,2            | -          |

Poloha krajského města Plzně, která leží na spojnici Praha-Norimberk a má dálnici D5 situovanou jihozápadně od města, do určité míry determinuje **dopravní dostupnost** jednotlivých územních celků **k centru** regionu. Nejvíce obyvatel venkovského prostoru žije v časovém pásmu 30 až 59 minut. Nejnižší podíl obyvatel v obcích venkovského prostoru v časovém intervalu do jedné hodiny vykazuje okres Domažlice, kde značná část obyvatelstva obcí zahrnutých ve venkovském prostoru jezdí do krajského města déle než hodinu. Naopak nejvyššího podílu obyvatel dosahují obce v časovém pásmu dostupnosti 30 až 59 minut v okresech sousedících s okresem Plzeň-město (Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany) a v okrese Tachov, kterým prochází 41,3% dálniční sítě v Plzeňském kraji. Nejvzdálenější obce venkovského prostoru, jejichž časová dostupnost je vyšší než jedna hodina, leží v okrese Domažlice, Klatovy a částečně i Tachov (zejména pohraniční oblasti okresů). V městském prostoru je situace odlišná. Obce náležící podle zvolené varianty vymezení do městského prostoru v časovém pásmu do 29 minut patří do okresů ležících v zázemí krajského města (Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany). V časovém pásmu dostupnosti do jedné hodiny leží obce městského prostoru okresů Domažlice, Klatovy, Tachov a částečně i Rokycany (zejména obce ležící severovýchodně od krajského města). Stejná situace jako ve venkovském prostoru je i v městském v časové dostupnosti od krajského města v okresech Domažlice a Klatovy, kde ve většině obcí je dostupnost do centra kraje větší než jedna hodina.

## 2.2. Obyvatelstvo

Předmětem analýzy v této kapitole je zhodnocení populačního vývoje na základě ukazatelů, charakterizujících jednotlivé demografické procesy v návaznosti na diferenciaci venkovského a městského prostoru.

Podle výsledků statistických demografických dat žilo k 31. 12. 2008 v Plzeňském kraji 569 627 obyvatel, z toho ve venkovském prostoru téměř jedna třetina (26,8%). Rozdílný demografický vývoj je dán jednak odlišnou územní strukturou, jednak vymezením daného prostoru (venkovský, městský). Z hlediska **věkové struktury** je nejnižší procentní zastoupení obyvatel ve věkové skupině od 0 do 14 let. I když zdánlivě jsou podíly v obou vymezených prostorech téměř vyrovnány, přesto se jistá převaha objevuje ve věkové skupině dětí do 14 let ve venkovském prostoru (o 0,6 procentního bodu).

**Tab. 2.2.1 Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008**

|                      | Obyvatelstvo celkem |                | v tom ve věkové skupině (%) |             |             |             |               |             | Průměrný věk (roky) |             |
|----------------------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|
|                      |                     |                | 0 - 14 let                  |             | 15 - 64 let |             | 65 a více let |             |                     |             |
|                      | V                   | M              | V                           | M           | V           | M           | V             | M           | V                   | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>152 537</b>      | <b>417 090</b> | <b>14,3</b>                 | <b>13,7</b> | <b>70,8</b> | <b>71,0</b> | <b>14,9</b>   | <b>15,4</b> | <b>40,6</b>         | <b>40,9</b> |
| v tom okresy:        |                     |                |                             |             |             |             |               |             |                     |             |
| Domažlice            | 31 002              | 29 237         | 14,9                        | 14,5        | 71,3        | 71,0        | 13,8          | 14,5        | 39,9                | 40,4        |
| Klatovy              | 38 941              | 49 728         | 14,0                        | 14,1        | 69,9        | 70,7        | 16,1          | 15,2        | 41,4                | 40,8        |
| Plzeň-město          | -                   | 185 125        | -                           | 12,6        | -           | 70,7        | -             | 16,7        | -                   | 41,8        |
| Plzeň-jih            | 22 258              | 38 598         | 13,1                        | 14,8        | 70,0        | 70,9        | 16,9          | 14,3        | 42,1                | 40,1        |
| Plzeň-sever          | 20 811              | 53 192         | 14,2                        | 15,4        | 71,2        | 70,7        | 14,6          | 13,9        | 40,5                | 39,6        |
| Rokycany             | 16 623              | 30 718         | 13,3                        | 13,5        | 69,9        | 71,1        | 16,8          | 15,4        | 41,9                | 41,0        |
| Tachov               | 22 902              | 30 492         | 15,9                        | 14,2        | 72,9        | 73,4        | 11,2          | 12,4        | 38,0                | 39,3        |

V meziokresním srovnání je situace trochu jiná. Kromě okresů Domažlice a Tachov, kde převažuje podíl obyvatel ve věku 0 až 14 let ve venkovském prostoru nad podílem v městském, v ostatních okresech je větší zastoupení v této věkové kategorii v městském prostoru. V produktivní věkové skupině obyvatelstva (15 až 64 let) je podíl téměř vyrovnán v obou prostorech. Ve věkové skupině 65 let a více mají obce ve venkovském prostoru v Plzeňském kraji převážně vyšší podíl na obyvatelstvu celkem. Důvodem může být i to, že zde lidé žijí v různých zařízeních sociální péče pro seniory, jejichž relativně větší část leží sice v blízkosti měst a obcí, ale mimo ně, v klidném přírodním venkovském prostředí.

**Tab. 2.2.2 Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008**

|                      | Obyvatelstvo celkem |                | v tom ve věkové skupině (%) |             |             |             |               |             | Průměrný věk (roky) |             |
|----------------------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|
|                      |                     |                | 0 - 14 let                  |             | 15 - 64 let |             | 65 a více let |             |                     |             |
|                      | V                   | M              | V                           | M           | V           | M           | V             | M           | V                   | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>152 537</b>      | <b>417 090</b> | <b>14,3</b>                 | <b>13,7</b> | <b>70,8</b> | <b>71,0</b> | <b>14,9</b>   | <b>15,4</b> | <b>40,6</b>         | <b>40,9</b> |
| v tom SO ORP:        |                     |                |                             |             |             |             |               |             |                     |             |
| Blovice              | 3 256               | 8 285          | 13,2                        | 14,7        | 69,9        | 69,9        | 16,9          | 15,4        | 42,1                | 40,3        |
| Domažlice            | 23 849              | 16 159         | 14,9                        | 13,9        | 71,6        | 70,3        | 13,5          | 15,8        | 39,7                | 41,1        |
| Horažďovice          | 6 521               | 5 676          | 12,9                        | 14,3        | 69,7        | 69,3        | 17,4          | 16,4        | 42,1                | 41,4        |
| Horšovský Týn        | 5 947               | 8 124          | 15,4                        | 14,7        | 71,3        | 71,6        | 13,3          | 13,7        | 39,3                | 40,4        |
| Klatovy              | 18 918              | 32 529         | 14,9                        | 14,0        | 70,0        | 71,6        | 15,1          | 14,4        | 40,7                | 40,5        |
| Kralovice            | 12 498              | 9 807          | 14,0                        | 15,2        | 70,7        | 70,4        | 15,3          | 14,4        | 41,1                | 40,0        |
| Nepomuk              | 7 903               | 3 778          | 11,7                        | 15,9        | 69,6        | 71,4        | 18,7          | 12,7        | 43,6                | 38,8        |
| Nýřany               | 8 313               | 43 385         | 14,5                        | 15,5        | 72,0        | 70,8        | 13,4          | 13,8        | 39,7                | 39,5        |
| Plzeň                | -                   | 185 125        | -                           | 12,6        | -           | 70,7        | -             | 16,7        | -                   | 41,8        |
| Přeštice             | 7 562               | 13 891         | 14,3                        | 14,8        | 69,2        | 70,8        | 16,4          | 14,4        | 41,2                | 40,2        |
| Rokycany             | 16 623              | 30 718         | 13,3                        | 13,5        | 69,9        | 71,1        | 16,8          | 15,4        | 41,9                | 41,0        |
| Stod                 | 4 743               | 17 598         | 13,4                        | 15,0        | 70,9        | 71,8        | 15,7          | 13,2        | 41,6                | 39,6        |
| Stříbro              | 9 255               | 7 961          | 15,4                        | 13,3        | 72,1        | 73,8        | 12,6          | 12,9        | 39,0                | 39,4        |
| Sušice               | 13 502              | 11 523         | 13,3                        | 14,3        | 69,8        | 69,0        | 16,9          | 16,7        | 42,1                | 41,3        |
| Tachov               | 13 647              | 22 531         | 16,3                        | 14,5        | 73,5        | 73,2        | 10,2          | 12,3        | 37,3                | 39,2        |

Rozdílný demografický vývoj se projevuje i ve venkovském a městském prostoru ve správních obvodech ORP Plzeňského kraje. Ve věkové kategorii od 0 do 14 let je u devíti ORP zaznamenán vyšší podíl dětí této věkové kategorie na celkovém počtu populace v městském prostoru než ve venkovském (u ORP Nepomuk dokonce o 4,2 procentního bodu). Tento výsledek je do jisté míry v mnoha případech důsledkem zvýšené porodnosti v městském prostoru oproti prostoru venkovskému. Ve skupině obyvatelstva v produktivním věku (15 až 64 let) je ve venkovském prostoru u sedmi ORP nižší podíl obyvatel z celkového počtu než v prostoru městském. Rozdíly mezi oběma prostory však nejsou nijak výrazné (od -1,9 do +1,3 procentního bodu). Ve věkové skupině 65 a více let je vyšší podíl obyvatelstva z celkové populace zaznamenán u většiny ORP ve venkovském prostoru.

**Průměrný věk** obyvatel Plzeňského kraje k 31. 12. 2008 ve venkovských obcích i ve městech je téměř shodný. V rámci okresního srovnání ve venkovském prostoru dosahují okresy Klatovy (41,4 let), Plzeň-jih (42,1 let) a Rokycany (41,9 let) hodnoty poměrně vyšší než je krajský průměr (40,6 let). V městském prostoru přesahuje krajský průměr (40,9 let) pouze okres Plzeň-město (41,8 let) a Rokycany (41 let). V porovnání městského a venkovského prostoru v meziokresním srovnání nedochází k výrazným výkyvům. V případě administrativního členění do správních obvodů ORP přesahuje krajský průměr ve venkovském

prostoru devět ORP (nejvíce ORP Nepomuk, o 3 roky) a v městském prostoru pouze pět ORP. Z porovnání průměrného věku ve venkovském a městském prostoru nejsou patrné výrazné rozdíly, kromě ORP Nepomuk, kde průměrný věk ve venkovském prostoru je o 4,8 let vyšší než v městském.

### Kartogram 5 Index stáří v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008

průměr kraje celkem = 110,1  
v tom:  
venkovský prostor = 104,1  
městský prostor = 112,4

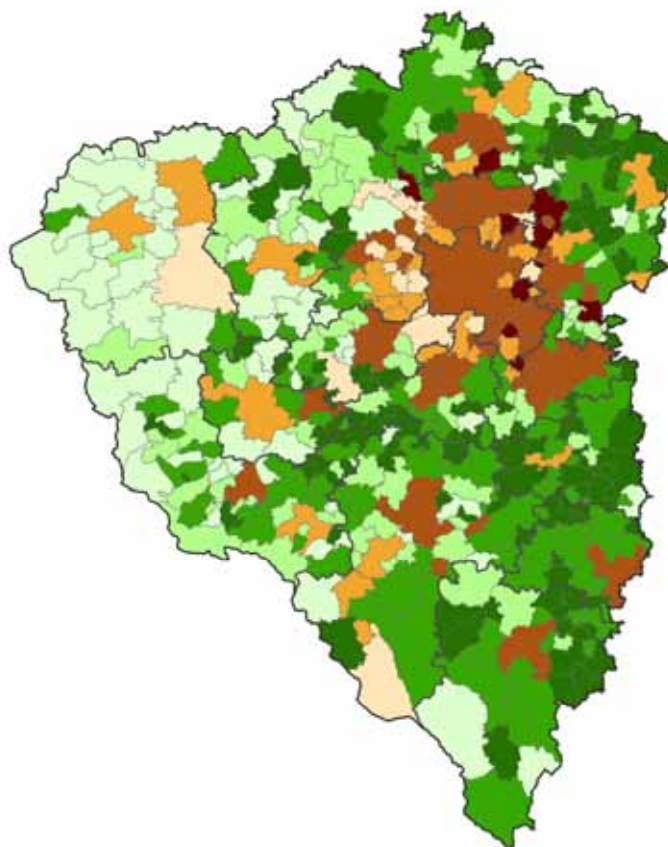
index stáří v % (obyvatelstvo ve věku 65 a více let / 0 - 14 let)

venkovský prostor

méně než 75,0  
75,0 - 99,9  
100,0 - 139,9  
140,0 a více

městský prostor

méně než 75,0  
75,0 - 99,9  
100,0 - 139,9  
140,0 a více



Tab. 2.2.3 Živě narození a potraty v letech 2001 až 2008 (roční průměr)

|                      | Živě narození na 1 000 obyvatel |             | Živě narození na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let |             | Podíl živě narozených mimo manželství (%) |             | Potraty na 1 000 obyvatel |            | Umělá přerušení těhotenství na 1 000 obyvatel |            |
|----------------------|---------------------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|---------------------------|------------|---|------------|
|                      | V                               | M           | V  | M           | V   | M           | V                         | M          | V   | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>9,4</b>                      | <b>10,0</b> | <b>39,9</b>                                    | <b>40,3</b> | <b>32,3</b>                               | <b>30,8</b> | <b>4,1</b>                | <b>4,9</b> | <b>2,6</b>                                    | <b>3,2</b> |
| v tom okresy:        |                                 |             |  |             |   |             |                           |            |   |            |
| Domažlice            | 9,9                             | 10,4        | 40,7   | 41,8        | 30,6                                      | 29,0        | 3,8                       | 4,8        | 2,3   | 2,9        |
| Klatovy              | 9,2                             | 9,8         | 40,3   | 39,0        | 26,3                                      | 29,3        | 3,5                       | 4,6        | 2,3   | 3,1        |
| Plzeň-město          | -                               | 9,8         | -  | 40,2        | -   | 30,6        | -                         | 5,2        | -   | 3,3        |
| Plzeň-jih            | 8,3                             | 10,4        | 37,7   | 42,9        | 29,9                                      | 31,0        | 3,8                       | 4,6        | 2,4   | 2,9        |
| Plzeň-sever          | 9,4                             | 10,3        | 39,2   | 41,5        | 34,6                                      | 28,7        | 4,1                       | 4,5        | 2,7   | 2,8        |
| Rokycany             | 8,0                             | 9,5         | 34,7   | 39,1        | 28,8                                      | 31,1        | 4,0                       | 4,7        | 2,5   | 3,0        |
| Tachov               | 11,0                            | 9,9         | 44,3   | 37,3        | 45,2                                      | 39,3        | 5,6                       | 5,7        | 4,0   | 3,9        |

Jedním ze základních a určujících faktorů populačního vývoje je přirozený pohyb obyvatelstva zahrnující porodnost a úmrtnost.

Počet živě narozených dětí mírně roste, což je důsledkem přesunu silných ročníků žen 70. a 80. let dvacátého století do nejsilnější reprodukční věkové skupiny. V přepočtu na 1 000 obyvatel se v Plzeňském kraji v roce 2008 narodilo ve venkovském prostoru 9,4 dětí, v městském to bylo o něco více (10 dětí). V meziokresním srovnání vykazuje nejnižší hodnotu tohoto relativního ukazatele ve venkovském prostoru okres Plzeň-jih a Rokycany, v městském prostoru Klatovy a též Rokycany. Naopak nejlepší situace nastala ve venkovském prostoru v okrese Tachov, kde připadá na 1 000 obyvatel 11 živě narozených dětí, v městském prostoru v okresech Domažlice a Plzeň-jih, kde na 1 000 obyvatel připadá 10,4 živě narozených

dětí. Ve správních obvodech ORP nejnižší hodnoty ve venkovském prostoru dosahuje tento relativní ukazatel u ORP Nepomuk a Blovice, v městském prostoru pak Rokycany. Příznivě se vyvíjí tento ukazatel na venkově ve správním obvodě ORP Tachov, kde na 1 000 obyvatel připadá 11,4 živě narozených dětí, v městském prostoru pak na Nepomucku, které dosahuje počtu 11,6 živě narozených dětí.

V analytickém pohledu na **porodnost** byl pro hodnocení populačního vývoje použit mimo jiné relativní ukazatel obecné míry plodnosti<sup>4</sup>. Ve venkovském prostoru Plzeňského kraje dosáhl hodnoty 39,9‰, zatímco v městském prostoru 40,3‰. Je zřejmé, že v krajském měřítku jde o nepatrný rozdíl. Pouze ve dvou okresech Plzeňského kraje je plodnost větší ve venkovském prostoru než v městském (okres Klatovy a Tachov), naopak nejnižší je v okrese Rokycany (34,7‰). V městském prostoru se hodnota tohoto ukazatele pohybuje kolem 40‰. Ve správních obvodech ORP jsou rozdíly mezi venkovským a městským prostorem poněkud výraznější. Na Klatovsku, Stříbrsku, Tachovsku a u ORP Horšovský Týn byla plodnost vyšší ve venkovském prostoru než v městském. V ostatních správních obvodech ORP byla plodnost vyšší v městském prostoru, nejvyšší pak na Nepomucku a Stodsku.

**Tab. 2.2.4 Živě narození a potraty v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|               | Živě narození na 1 000 obyvatel |      | Živě narození na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let |      | Podíl živě narozených mimo manželství (%) |      | Potraty na 1 000 obyvatel |     | Umělá přerušení těhotenství na 1 000 obyvatel |     |
|---------------|---------------------------------|------|--|------|---|------|---------------------------|-----|---|-----|
|               | V                               | M    | V  | M    | V   | M    | V                         | M   | V   | M   |
| Plzeňský kraj | 9,4                             | 10,0 | 39,9   | 40,3 | 32,3                                      | 30,8 | 4,1                       | 4,9 | 2,6   | 3,2 |
| v tom SO ORP: |                                 |      |  |      |   |      |                           |     |   |     |
| Blovice       | 7,9                             | 9,9  | 35,7   | 40,7 | 27,6                                      | 31,2 | 4,1                       | 4,0 | 2,6   | 2,6 |
| Domažlice     | 9,8                             | 10,2 | 39,9   | 41,4 | 30,1                                      | 28,3 | 3,9                       | 5,1 | 2,4   | 3,0 |
| Horažďovice   | 8,1                             | 9,9  | 35,7   | 40,9 | 22,3                                      | 28,6 | 2,1                       | 3,4 | 1,3   | 2,1 |
| Horšovský Týn | 10,5                            | 10,2 | 43,7   | 41,8 | 33,5                                      | 29,6 | 3,7                       | 3,8 | 1,8   | 1,8 |
| Klatovy       | 10,0                            | 9,9  | 43,2   | 38,7 | 24,0                                      | 29,3 | 4,0                       | 5,0 | 2,7   | 3,4 |
| Kralovice     | 9,1                             | 10,3 | 38,5   | 41,9 | 31,1                                      | 30,5 | 3,8                       | 4,6 | 2,4   | 2,9 |
| Nepomuk       | 7,8                             | 11,6 | 37,4   | 46,3 | 34,1                                      | 28,4 | 3,4                       | 4,4 | 2,0   | 2,8 |
| Nýřany        | 9,9                             | 10,3 | 40,3   | 41,4 | 39,4                                      | 28,2 | 4,6                       | 4,4 | 3,1   | 2,8 |
| Plzeň         | -                               | 9,8  | -  | 40,2 | -   | 30,6 | -                         | 5,2 | -   | 3,3 |
| Přeštice      | 9,4                             | 10,2 | 40,2   | 41,7 | 26,2                                      | 26,3 | 3,9                       | 4,6 | 2,5   | 2,8 |
| Rokycany      | 8,0                             | 9,5  | 34,7   | 39,1 | 28,8                                      | 31,1 | 4,0                       | 4,7 | 2,5   | 3,0 |
| Stod          | 8,2                             | 10,8 | 36,6   | 43,9 | 30,1                                      | 34,7 | 3,8                       | 5,3 | 2,5   | 3,3 |
| Stříbro       | 10,4                            | 9,8  | 42,7   | 36,3 | 46,8                                      | 37,7 | 4,5                       | 6,0 | 3,2   | 4,0 |
| Sušice        | 8,6                             | 9,7  | 38,5   | 38,9 | 31,9                                      | 29,7 | 3,5                       | 4,1 | 2,3   | 2,8 |
| Tachov        | 11,4                            | 10,0 | 45,3   | 37,7 | 44,2                                      | 39,8 | 6,4                       | 5,6 | 4,6   | 3,9 |

Podíl živě narozených dětí mimo manželství z retrospektivního pohledu značně stoupá. Od roku 2001 stoupla hodnota tohoto ukazatele v Plzeňském kraji o 115,8%. V roce 2001 tvořil podíl živě narozených dětí mimo manželství na živě narozených celkem téměř jednu pětinu, v roce 2008 to bylo již 37,3%. Nadprůměrný podíl (kraj = 32,3%) živě narozených dětí mimo manželství byl ve venkovském prostoru zaznamenán v okresech Plzeň-sever (34,6%) a zejména Tachov (45,2%), naopak v okrese Klatovy se narodilo mimo manželství je 26,3% dětí. V městském prostoru nejvyššího podílu dosahuje okres Tachov, naopak nejnižšího okres Plzeň-sever. Vysoké hodnoty podílu nemanželských dětí na celkovém počtu živě narozených v regionálním členění vyplývají i z charakteru příslušného okresu. Jedná se o území s dlouhodobě vysokou nezaměstnaností, vyšším zastoupením sociálně slabších a nepříznivých skupin obyvatel, a v neposlední řadě i jejich nízkou úrovní vzdělání. Obecně lze vycházet i ze systému sociálního zabezpečení (dávky, podpory aj.). Systém sociálních dávek je z ekonomického hlediska pro svobodnou matku mnohdy výhodnější než pro matku žijící trvale v manželském svazku. Ale nejen to, postoj k instituci manželství obecně se v současných společensko-ekonomických podmínkách s principy demokracie výrazně změnil. S přebíráním západního modelu a stylu života souvisí i postoj k tradičnímu manželskému svazku.

Podíly živě narozených dětí mimo manželství se v jednotlivých správních obvodech ORP liší, a to jak ve venkovském, tak i městském prostoru. Téměř jedna polovina z živě narozených dětí ve venkovském prostoru se narodila mimo manželství ve správních obvodech ORP Stříbro a Tachov, více jak jedna třetina ve správních obvodech ORP Nýřany, Nepomuk a Horšovský Týn. Tachovsko a Stříbrsko dosahuje vysokých hodnot podílu (cca 40%) i v prostoru městském. Naopak nejnižší podíly dětí narozených mimo manželství ve venkovském prostoru Plzeňského kraje zaznamenávají na Klatovsku a Horažďovicku, v oblastech s trvale zakořeněnými rodinnými tradicemi a silným náboženským cítěním. V městském prostoru nejnižšího podílu dosahuje Přeštice. Rozdíly mezi správními obvody ORP v městském prostoru (kromě extrémů Stříbrska a Tachovska) nejsou zvláště výrazné, pohybují se zhruba kolem 30% živě narozených dětí mimo manželství.

<sup>4</sup> Obecná míra plodnosti je podíl počtu živě narozených dětí na 1 000 žen v reprodukčním věku (15-49 let).

Počet **potratů** v roce 2008 v Plzeňském kraji tvořil 40% všech porodů a dosáhl v relativním ukazateli v přepočtu na 1 000 obyvatel hodnoty 4,6. Ve venkovském prostoru vykazuje tento ukazatel hodnotu 4,1 a v městském 4,9. Na okresní úrovni nejvyššího podílu dosahuje okres Tachov, a to jak ve venkovském, tak i v městském prostoru. V diferenciaci podle území ve venkovském prostoru bylo v přepočtu potratů na 1 000 obyvatel deset správních obvodů ORP pod krajským průměrem, v městském prostoru to bylo devět. Více než polovinu potratů v Plzeňském kraji tvoří **umělá přerušení těhotenství**. Nejvíce ve venkovském prostoru kraje jich bylo provedeno ve správním obvodě ORP Tachov, stejně tak jako v okrese Tachov (téměř dvojnásobek krajského průměru), naopak nejméně na Horažďovicku, stejně tak jako v okrese Klatovy. V městském prostoru je situace obdobná, nejvíce umělých přerušení těhotenství v přepočtu na 1 000 obyvatel bylo provedeno na Tachovsku a Stříbrsku, nejméně ve správním obvodu ORP Horšovský Týn. Stejná situace jako u potratů na 1 000 obyvatel je v porovnání s krajským průměrem i u umělých přerušení těhotenství.

**Tab. 2.2.5 Zemřelí v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                      | Zemřelí na 1 000 obyvatel |             | Zemřelí muži na 1 000 obyvatel |            | Příčiny úmrtí (%) |             |                         |             |                |            |
|----------------------|---------------------------|-------------|--------------------------------|------------|-------------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------|------------|
|                      |                           |             |                                |            | novotvary         |             | nemoci oběhové soustavy |             | vnější příčiny |            |
|                      | V                         | M           | V                              | M          | V                 | M           | V                       | M           | V              | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>11,5</b>               | <b>10,4</b> | <b>5,9</b>                     | <b>5,2</b> | <b>26,4</b>       | <b>29,8</b> | <b>51,6</b>             | <b>47,9</b> | <b>5,6</b>     | <b>5,5</b> |
| v tom okresy:        |                           |             |                                |            |                   |             |                         |             |                |            |
| Domažlice            | 10,9                      | 9,9         | 5,6                            | 5,1        | 25,4              | 28,5        | 54,3                    | 51,8        | 6,2            | 6,6        |
| Klatovy              | 12,4                      | 10,1        | 6,2                            | 5,2        | 25,1              | 28,8        | 53,6                    | 50,3        | 5,3            | 5,8        |
| Plzeň-město          | -                         | 10,6        | -                              | 5,3        | -                 | 31,1        | -                       | 46,8        | -              | 5,2        |
| Plzeň-jih            | 13,1                      | 9,9         | 6,5                            | 5,1        | 25,4              | 31,3        | 51,0                    | 44,0        | 5,1            | 5,4        |
| Plzeň-sever          | 10,4                      | 10,7        | 5,6                            | 5,3        | 30,9              | 27,4        | 47,6                    | 49,9        | 5,9            | 5,3        |
| Rokycany             | 12,5                      | 11,6        | 6,1                            | 5,6        | 24,8              | 26,9        | 51,5                    | 50,5        | 5,0            | 5,1        |
| Tachov               | 9,4                       | 8,7         | 5,3                            | 4,6        | 29,2              | 30,3        | 47,5                    | 44,3        | 6,2            | 7,4        |

Základní charakteristikou přirozeného pohybu obyvatelstva, důležitou pro populační vývoj, je **úmrtnost**. Významnými činiteli ovlivňujícími její výši jsou sociálně ekonomické podmínky života, dostupnost zdravotní péče, kvalita životního prostředí a v neposlední řadě i genetické dispozice. Hrubá míra úmrtnosti<sup>5</sup> (dále jen úmrtnost) dosáhla ve venkovském prostoru Plzeňského kraje hodnoty 11,5 zemřelých na 1 000 obyvatel, v městském 10,4 osob. Nad uvedenou hodnotou se pohyboval ve venkovském kraji okres Klatovy (12,4 zemřelých), Plzeň-jih (13,1) a Rokycany (12,5). V městském prostoru krajský průměr úmrtnosti překročily okresy Plzeň-město (10,6), Plzeň-sever (10,7) a Rokycany (11,6).

**Tab. 2.2.6 Zemřelí v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                      | Zemřelí na 1 000 obyvatel |             | Zemřelí muži na 1 000 obyvatel |            | Příčiny úmrtí (%) |             |                         |             |                |            |
|----------------------|---------------------------|-------------|--------------------------------|------------|-------------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------|------------|
|                      |                           |             |                                |            | novotvary         |             | nemoci oběhové soustavy |             | vnější příčiny |            |
|                      | V                         | M           | V                              | M          | V                 | M           | V                       | M           | V              | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>11,5</b>               | <b>10,4</b> | <b>5,9</b>                     | <b>5,2</b> | <b>26,4</b>       | <b>29,8</b> | <b>51,6</b>             | <b>47,9</b> | <b>5,6</b>     | <b>5,5</b> |
| v tom SO ORP:        |                           |             |                                |            |                   |             |                         |             |                |            |
| Blovice              | 12,2                      | 11,8        | 6,2                            | 5,6        | 24,2              | 30,9        | 51,0                    | 47,2        | 3,5            | 4,3        |
| Domažlice            | 9,9                       | 10,3        | 5,2                            | 5,3        | 28,0              | 27,2        | 51,8                    | 54,0        | 6,5            | 6,6        |
| Horažďovice          | 11,6                      | 9,5         | 5,8                            | 5,0        | 25,2              | 33,3        | 53,2                    | 46,4        | 5,3            | 5,5        |
| Horšovský Týn        | 10,7                      | 10,0        | 5,7                            | 5,3        | 21,0              | 28,4        | 56,5                    | 52,3        | 6,6            | 6,3        |
| Klatovy              | 12,6                      | 9,7         | 6,0                            | 5,0        | 23,0              | 27,9        | 55,5                    | 51,0        | 5,5            | 6,0        |
| Kralovice            | 10,9                      | 12,9        | 5,7                            | 6,0        | 30,5              | 23,2        | 48,2                    | 54,5        | 6,0            | 5,6        |
| Nepomuk              | 16,4                      | 7,4         | 7,9                            | 3,8        | 25,0              | 29,4        | 51,3                    | 48,2        | 5,1            | 6,9        |
| Nýřany               | 9,7                       | 10,2        | 5,4                            | 5,2        | 31,7              | 28,6        | 46,5                    | 48,6        | 5,7            | 5,2        |
| Plzeň                | -                         | 10,6        | -                              | 5,3        | -                 | 31,1        | -                       | 46,8        | -              | 5,2        |
| Přeštice             | 10,9                      | 9,5         | 5,6                            | 5,1        | 26,1              | 32,8        | 52,0                    | 43,3        | 5,3            | 5,3        |
| Rokycany             | 12,5                      | 11,6        | 6,1                            | 5,6        | 24,8              | 26,9        | 51,5                    | 50,5        | 5,0            | 5,1        |
| Stod                 | 16,1                      | 9,6         | 7,7                            | 4,8        | 21,4              | 31,6        | 57,5                    | 41,5        | 5,0            | 6,6        |
| Stříbro              | 10,0                      | 8,5         | 5,6                            | 4,4        | 29,7              | 30,7        | 48,3                    | 44,3        | 5,6            | 6,5        |
| Sušice               | 12,7                      | 11,6        | 6,5                            | 5,8        | 28,0              | 29,2        | 51,0                    | 50,0        | 4,9            | 5,4        |
| Tachov               | 9,0                       | 8,8         | 5,0                            | 4,6        | 28,7              | 30,2        | 46,9                    | 44,3        | 6,6            | 7,7        |

<sup>5</sup> Hrubá míra úmrtnosti je celkový počet zemřelých v daném území a v daném období připadající na 1 000 obyvatel středního stavu celkem.

Ve správních obvodech ORP překročilo krajský průměr ve venkovském prostoru sedm správních obvodů ORP. Nejvyšší úmrtnost ve venkovském prostoru vykazuje správní obvod ORP Nepomuk s 16,4 zemřelými na 1 000 obyvatel. Nejnižší úmrtnost je ve venkovském prostoru na Tachovsku (9 zemřelých na 1 000 obyv.). V městském prostoru překračuje krajskou hodnotu úmrtnosti pouze pět správních obvodů. Nejvíce zemřelých na 1 000 obyvatel zde bylo na Kralovicku (12,9), nejméně na Nepomucku (7,4).

V Plzeňském kraji připadlo na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru 5,9 zemřelých mužů a 5,6 zemřelých žen. V městském prostoru kraje měl podíl u obou pohlaví stejnou hodnotu 5,2 zemřelých. Vyšší počet úmrtí mužů může být způsoben kromě dědičnosti mnohdy i nezdravým životním stylem (nevhodné stravování, nadměrná spotřeba tabákových výrobků, konzumace alkoholu apod.). Podle územního členění je ve všech okresech Plzeňského kraje vyšší úmrtnost mužů ve venkovském prostoru, u žen je situace obdobná s výjimkou okresu Plzeň-sever. Nejvyšší počet zemřelých mužů v přepočtu na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru byl zaznamenán v okrese Plzeň-jih, naopak nejmenší v okrese Tachov. V městském prostoru se u tohoto ukazatele nejvyšší hodnota vyskytuje v okrese Rokycany, nejmenší opět v okrese Tachov. V ukazateli zemřelých žen na 1 000 obyvatel je situace naprosto stejná. Mezi správními obvody ORP největší počet zemřelých mužů ve venkovském prostoru připadá na 1 000 obyvatel na Nepomucko, naopak nejnižší opět na Tachovsko. V městském prostoru nejvíce zemřelých mužů v přepočtu na 1 000 obyvatel připadá Kralovicku, nejméně Stříbrsku. Nejvyšší hodnota tohoto relativního ukazatele u žen ve venkovském prostoru se vyskytuje ve správním obvodě ORP Nepomuk, nejnižší u ORP Tachov. V městském prostoru je naopak nejnižší počet zemřelých žen v přepočtu na 1 000 obyvatel na Nepomucku, nejvyšší na Kralovicku.

K nejčastějším **příčinám úmrtí** v Plzeňském kraji patří nemoci oběhové soustavy a novotvary. Obecně více osob umírá na novotvary v městském prostoru, na nemoci oběhové soustavy více v prostoru venkovském. Výjimkou je okres Plzeň-sever (i ORP Kralovice a Nýřany), kde je situace opačná. Obě uváděné příčiny úmrtí mají do jisté míry souvislost s kvalitou životního prostředí i životního stylu v obcích, a to jak ve venkovském, tak i městském prostoru.

**Tab. 2.2.7 Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                      | na 1 000 obyvatel   |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
|----------------------|---------------------|-------------|----------------------|------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      | Přirozený přírůstek |             | Přírůstek stěhováním |            | Celkový přírůstek |            | Sňatky     |            | Rozvody    |            |
|                      | V                   | M           | V                    | M          | V                 | M          | V          | M          | V          | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>-2,1</b>         | <b>-0,4</b> | <b>6,4</b>           | <b>4,7</b> | <b>4,3</b>        | <b>4,2</b> | <b>4,6</b> | <b>5,3</b> | <b>2,4</b> | <b>3,4</b> |
| v tom okresy:        |                     |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
| Domažlice            | -1,0                | 0,4         | 5,3                  | 2,6        | 4,3               | 3,1        | 4,9        | 5,5        | 2,5        | 3,4        |
| Klatovy              | -3,2                | -0,3        | 4,4                  | 1,2        | 1,2               | 0,9        | 4,6        | 4,9        | 2,0        | 3,2        |
| Plzeň-město          | -                   | -0,8        | -                    | 3,8        | -                 | 3,0        | -          | 5,6        | -          | 3,5        |
| Plzeň-jih            | -4,7                | 0,5         | 10,3                 | 8,5        | 5,6               | 9,0        | 4,4        | 4,8        | 2,3        | 3,1        |
| Plzeň-sever          | -1,0                | -0,4        | 5,0                  | 11,3       | 4,0               | 10,9       | 4,5        | 4,9        | 2,4        | 3,0        |
| Rokycany             | -4,5                | -2,1        | 10,9                 | 5,1        | 6,5               | 3,0        | 4,3        | 5,1        | 2,4        | 3,4        |
| Tachov               | 1,6                 | 1,2         | 5,6                  | 1,5        | 7,2               | 2,7        | 5,0        | 5,1        | 3,1        | 3,5        |

Jedním z demografických procesů, mapujících populační vývoj, je demografický pohyb obyvatelstva vyjádřený **celkovým přírůstkem obyvatelstva**. Celkový populační přírůstek se skládá z přirozeného přírůstku a migračního. **Přirozený přírůstek** obyvatelstva je rozdílem mezi počtem živě narozených a celkovým počtem zemřelých. Pro venkovský prostor Plzeňského kraje v souladu s celorepublikovým trendem je charakteristická ztráta obyvatelstva přirozenou měnou (počet zemřelých je vyšší než živě narozených) a současně vysoká migrace (přírůstek obyvatelstva stěhováním). Průměrná roční ztráta obyvatelstva přirozenou měnou dosáhla v přepočtu na 1 000 obyvatel v Plzeňském kraji -2,1 osob ve venkovském prostoru a -0,4 v prostoru městském. Ke ztrátě obyvatelstva přirozenou měnou docházelo téměř ve všech okresech kraje s výjimkou okresu Tachov. V městském prostoru je situace poněkud odlišná. Kladnou hodnotu přirozeného přírůstku vykazují okresy Domažlice, Plzeň-jih a Tachov. Ve správních obvodech ORP ke ztrátě obyvatelstva přirozenou měnou došlo ve venkovském prostoru u jedenácti ORP. Výjimku tvořily Nýřansko, Stříbrsko a Tachovsko, kde ukazatel nabývá kladné hodnoty. V obcích správních obvodů ORP zahrnutých do městského prostoru byla ztráta obyvatelstva přirozenou měnou zaznamenána pouze u pěti ORP. Zbývajících deset správních obvodů ORP vykazuje kladnou hodnotu přirozeného přírůstku.

Demografický pohyb obyvatelstva mimo přirozené měny ovlivňuje i **migrace** (tj. přírůstek obyvatel stěhováním). Průměrný roční přírůstek stěhováním v přepočtu na 1 000 obyvatel dosáhl ve venkovském prostoru Plzeňského kraje 6,4 osob a 4,7 v prostoru městském. Venkovské a městské obce v jednotlivých okresech měly saldo migrace kladné. Jediným správním obvodem ORP, kde migrační přírůstek měl

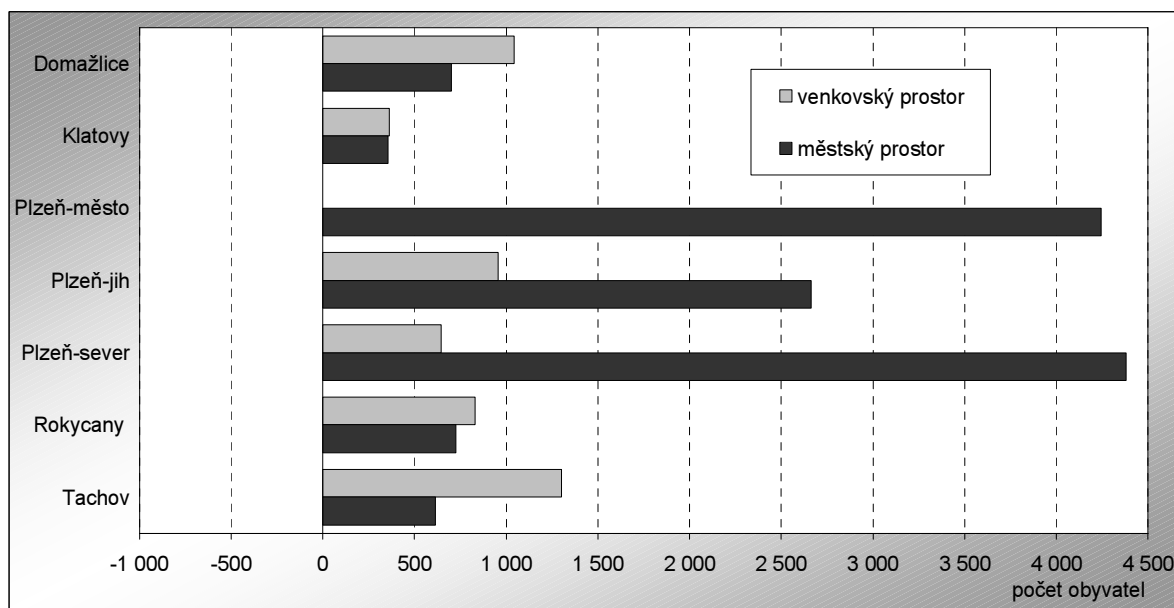
zápornou hodnotu, bylo Horažďovicko. Jedním z faktorů, které mohou ovlivnit migrační saldo, je výše procenta nezaměstnanosti v příslušném regionu, zejména hledání nových pracovních příležitostí, a to jak jednotlivců, tak i celých rodin.

**Tab. 2.2.8 Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                      | na 1 000 obyvatel   |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
|----------------------|---------------------|-------------|----------------------|------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      | Přirozený přírůstek |             | Přírůstek stěhováním |            | Celkový přírůstek |            | Sňatky     |            | Rozvody    |            |
|                      | V                   | M           | V                    | M          | V                 | M          | V          | M          | V          | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>-2,1</b>         | <b>-0,4</b> | <b>6,4</b>           | <b>4,7</b> | <b>4,3</b>        | <b>4,2</b> | <b>4,6</b> | <b>5,3</b> | <b>2,4</b> | <b>3,4</b> |
| v tom SO ORP:        |                     |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
| Blovice              | -4,4                | -2,0        | 9,0                  | 9,3        | 4,6               | 7,3        | 4,1        | 4,5        | 2,4        | 2,9        |
| Domažlice            | -0,1                | 0,0         | 3,2                  | 1,7        | 3,0               | 1,6        | 4,8        | 5,5        | 2,5        | 2,9        |
| Horažďovice          | -3,5                | 0,5         | 3,4                  | -1,1       | -0,1              | -0,6       | 4,2        | 4,3        | 1,5        | 2,9        |
| Horšovský Týn        | -0,2                | 0,2         | 10,4                 | 1,6        | 10,2              | 1,8        | 5,1        | 5,1        | 2,5        | 3,6        |
| Klatovy              | -2,5                | 0,2         | 6,8                  | 1,1        | 4,2               | 1,3        | 5,0        | 5,1        | 2,2        | 3,2        |
| Kralovice            | -1,8                | -2,6        | 3,1                  | 5,7        | 1,3               | 3,1        | 4,3        | 4,8        | 2,4        | 2,8        |
| Nepomuk              | -8,6                | 4,2         | 11,6                 | 4,0        | 3,0               | 8,2        | 4,5        | 5,0        | 2,1        | 3,0        |
| Nýřany               | 0,2                 | 0,1         | 7,9                  | 12,6       | 8,2               | 12,7       | 4,9        | 5,0        | 2,4        | 3,0        |
| Plzeň                | -                   | -0,8        | -                    | 3,8        | -                 | 3,0        | -          | 5,6        | -          | 3,5        |
| Přeštice             | -1,5                | 0,7         | 7,2                  | 10,5       | 5,7               | 11,2       | 4,6        | 4,6        | 2,4        | 3,1        |
| Rokycany             | -4,5                | -2,1        | 10,9                 | 5,1        | 6,5               | 3,0        | 4,3        | 5,1        | 2,4        | 3,4        |
| Stod                 | -7,9                | 1,3         | 17,5                 | 7,3        | 9,6               | 8,6        | 4,5        | 5,4        | 2,0        | 3,5        |
| Stříbro              | 0,5                 | 1,3         | 4,3                  | 1,9        | 4,8               | 3,3        | 4,6        | 5,3        | 2,8        | 3,6        |
| Sušice               | -4,0                | -1,9        | 1,7                  | 2,5        | -2,3              | 0,6        | 4,3        | 4,6        | 2,1        | 3,2        |
| Tachov               | 2,5                 | 1,2         | 6,4                  | 1,3        | 8,9               | 2,5        | 5,2        | 5,1        | 3,3        | 3,5        |

Celkový přírůstek v Plzeňském kraji v přepočtu na 1 000 obyvatel nabývá téměř stejných hodnot ve venkovském i městském prostoru. Záporná hodnota přirozeného přírůstku je kompenzována ve většině případů migračním saldem.

**Graf 3 Celkový přírůstek (úbytek) počtu obyvatel (rozdíl stavů k 31. 12. 2008 a k 1. 1. 2001)**



Mezi základní ukazatele přirozené změny patří sňatky a rozvody. Hrubá míra **sňatečnosti**, vyjádřená počtem sňatků na 1 000 obyvatel středního stavu, dosáhla ve venkovském prostoru Plzeňského kraje v ročním průměru hodnoty 4,6 a v městském prostoru 5,3. Hranici krajského průměru ve venkovském prostoru překročily dva okresy (Domažlice a Tachov), v městském prostoru byly nad krajským průměrem okresy Domažlice a Plzeň-město. Ve správních obvodech ORP se jich ve venkovském prostoru pět pohybovalo nad krajským průměrem (Domažlice, Horšovský Týn, Klatovy, Nýřany a Tachov). Na Přešticku a Stříbrsku se počet sňatků na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru shodoval s krajským průměrem. V městském prostoru byl krajský průměr překročen na Domažlicku, Stodsku a v Plzeňsku. Ve správním obvodu ORP

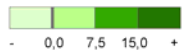
Stříbro se hodnota tohoto ukazatele rovnala krajskému průměru. Hrubá míra **rozvodovosti**, vyjadřující počet rozvodů na 1 000 obyvatel středního stavu, dosáhla v Plzeňském kraji hodnoty 2,4 ve venkovském prostoru a 3,4 v městském. V meziokresním srovnání se hodnota tohoto ukazatele pohybovala ve venkovském prostoru od 2,0 (Klatovy) do 3,1 (Tachov), v městském prostoru pak od 3,0 (Plzeň-sever) do 3,5 (Plzeň-město a Tachov). Ve správních obvodech ORP se počty rozvodů v přepočtu na 1 000 obyvatel pohybovaly ve venkovském prostoru od 1,5 (Horažďovicko) do 3,3 (Tachov), v městském prostoru pak od 2,8 (Kralovicko) do 3,6 (Stříbrsko a ORP Horšovský Týn). Porovnáním obcí z městského a venkovského prostoru je rozvodovost v městském prostoru evidentně vyšší, a to v průměru o 1 procentní bod. K okresům s nejvyšší rozvodovostí patří v Plzeňském kraji okres Tachov, ze správních obvodů ORP Tachovsko a Stříbrsko.

### Kartogram 6 Změna počtu obyvatel v obcích Plzeňského kraje mezi roky 2000 a 2008

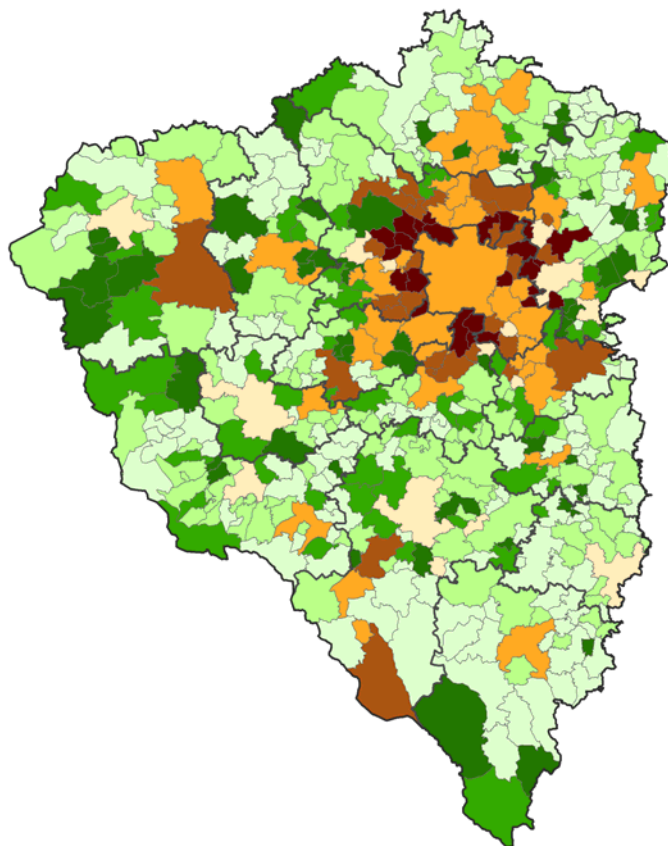
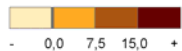
průměr kraje celkem = 3,3  
v tom:  
venkovský prostor = 5,0  
městský prostor = 2,7

změna počtu obyvatel v %

venkovský prostor



městský prostor





**Tab. 2.2.9 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle vzdělání k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                      | Nejvyšší dokončené vzdělání               |             |  |             |                              |             |                               |            |               |            |
|----------------------|---|-------------|--|-------------|------------------------------|-------------|-------------------------------|------------|---------------|------------|
|                      | základní,<br>neukončené<br>a bez vzdělání |             | vyučení<br>a střední odborné<br>bez maturity |             | úplné střední<br>s maturitou |             | vyšší odborné<br>a nástavbové |            | vysokoškolské |            |
|                      | V   | M           | V  | M           | V                            | M           | V                             | M          | V             | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>30,1</b>                               | <b>21,0</b> | <b>43,6</b>                                  | <b>37,9</b> | <b>19,4</b>                  | <b>27,0</b> | <b>1,8</b>                    | <b>3,5</b> | <b>3,7</b>    | <b>9,3</b> |
| v tom okresy:        |   |             |  |             |                              |             |                               |            |               |            |
| Domažlice            | 28,7                                      | 21,5        | 43,5   | 40,7        | 20,3                         | 26,7        | 1,8                           | 3,0        | 4,0           | 6,8        |
| Klatovy              | 30,1                                      | 20,9        | 42,8   | 37,9        | 20,0                         | 28,2        | 2,0                           | 3,4        | 4,1           | 8,5        |
| Plzeň-město          | -   | 18,2        | -  | 34,8        | -                            | 29,1        | -                             | 4,2        | -             | 12,1       |
| Plzeň-jih            | 29,6                                      | 24,3        | 45,3   | 43,0        | 18,4                         | 23,4        | 1,7                           | 2,8        | 3,5           | 5,6        |
| Plzeň-sever          | 30,4                                      | 25,2        | 44,7   | 43,5        | 18,5                         | 22,4        | 1,8                           | 2,3        | 3,3           | 5,7        |
| Rokycany             | 25,9                                      | 21,8        | 45,6   | 39,8        | 21,7                         | 26,3        | 2,1                           | 3,4        | 3,9           | 7,6        |
| Tachov               | 35,8                                      | 26,4        | 40,9   | 38,0        | 16,8                         | 24,8        | 1,5                           | 3,1        | 2,8           | 6,5        |

Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 byla analyzována **vzdělanostní struktura** obyvatelstva v územním členění. Ve venkovských oblastech Plzeňského kraje žije převaha obyvatel se základním a nižším vzděláním (bez maturity). V městském prostoru naopak s úplným středním, vyšším a vysokoškolským. Podíl obyvatelstva se základním a neukončeným vzděláním je ve venkovském prostoru o 9,2 procentního bodu vyšší než v městském. Stejně tak v kategorii vyučených a středně odborného vzdělání bez maturity, zde je vyšší o 5,7 procentního bodu. V dalších vzdělanostních skupinách se poměr mění ve prospěch městského prostoru. Tyto tendence se projevují, pomineme-li specifické postavení okresu Plzeň-město, i uvnitř kraje v meziokresním srovnání. Okres Plzeň-město, který zahrnuje krajské město, má logicky největší podílové zastoupení obyvatelstva s vyšším stupněm vzdělání. Podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva tvoří v okrese Plzeň-město 12,1%. Naopak nejnižší zastoupení má u osob se základním či neukončeným vzděláním (18,2%). Nejvyšší podíl osob se základním či neukončeným vzděláním měl okres Tachov (ve venkovském i městském prostoru). V kategorii vyučených a středně odborného vzdělání bez maturity největšího podílu ve venkovském prostoru dosahují okresy Plzeň-jih a Rokycany (cca 45%), v městském prostoru naopak Plzeň-jih a Plzeň-sever (cca 43%). Největší rozdíl mezi venkovským a městským prostorem má v kategorii úplného středního a vysokoškolského vzdělání okres Klatovy (zahrnuje druhé největší město v kraji).

### 2.3. Ekonomika

Hlavními zdroji dat pro analýzu ekonomické oblasti jsou Registr ekonomických subjektů, zahrnující všechny ekonomické subjekty se sídlem na území kraje, a výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001 (dále jen SLDB 2001). I když výsledky SLDB 2001 nejsou v mnoha případech příliš aktuální, přece jen jsou v některých ukazatelích jedinými zdroji dat na úrovni obcí.

**Tab. 2.3.1 Vybrané ekonomické ukazatele**

Zdroj: Český statistický úřad; Ministerstvo financí ČR

|                      | Ekonomické subjekty <sup>1)</sup><br>na 1 000 obyvatel |            | Statistické jednotky<br>typu podnik <sup>1, 2)</sup><br>na 1 000 obyvatel |            | Intenzita<br>podnikatelské<br>aktivit <sup>3)</sup> (%) |             | Celkové příjmy<br>obecních rozpočtů<br>na 1 obyvatele <sup>4)</sup> (Kč) |               |
|----------------------|--|------------|---|------------|---|-------------|--|---------------|
|                      | V  | M          | V   | M          | V   | M           | V  | M             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>213</b>   | <b>250</b> | <b>110</b>  | <b>130</b> | <b>12,7</b>   | <b>13,9</b> | <b>18 866</b>  | <b>28 178</b> |
| v tom okresy:        |  |            |   |            |   |             |  |               |
| Domažlice            | 199  | 225        | 101   | 121        | 11,8  | 13,3        | 17 843   | 24 180        |
| Klatovy              | 224  | 228        | 122   | 122        | 14,5  | 14,7        | 21 569   | 28 444        |
| Plzeň-město          | -  | 286        | -   | 148        | -   | 14,7        | -  | 33 145        |
| Plzeň-jih            | 201  | 204        | 105   | 107        | 11,7  | 12,7        | 15 995   | 24 929        |
| Plzeň-sever          | 202  | 211        | 104   | 111        | 11,4  | 13,0        | 18 242   | 20 300        |
| Rokycany             | 222  | 228        | 115   | 114        | 14,5  | 12,8        | 15 573   | 26 174        |
| Tachov               | 226  | 241        | 108   | 121        | 11,6  | 12,3        | 21 372   | 21 348        |

<sup>1)</sup> k 31. 12. 2008

<sup>2)</sup> aktivní ekonomické subjekty dle statistických zjišťování a administrativních zdrojů

<sup>3)</sup> podíl OSVČ a zaměstnavatelů na ekonomicky aktivních celkem k 1. 3. 2001 (Zdroj: SLDB 2001)

<sup>4)</sup> v roce 2008

V ekonomické oblasti se více než v jiných oblastech projevuje převaha městského prostoru nad venkovským. Vysoká koncentrace obyvatelstva, výkonnost ekonomiky, atraktivita pro zahraniční investory, to vše vytváří nezbytné předpoklady pro rozvoj ekonomického podnikání, zejména v těsné blízkosti centra kraje (Plzně) a jeho okolí. Pro další rozvoj ekonomického podnikání je nezanedbatelná i strategická dopravní poloha jednotlivých území Plzeňského kraje, kterými prochází dálnice D5, spojující Prahu se státní hranicí (Rozvadov), včetně jejich přívaděčů, a kde v lokalitách dopravně snadno dostupných vzniká prostor pro budování lokálních průmyslových zón. Mimo tato území, v méně zalidněných oblastech spíše zemědělského charakteru s omezenou dopravní obslužností, vzniká další prostor pro rozvoj malého a středního podnikání, obnovu tradičních řemeslných prací a rozvoj potenciálu cestovního ruchu.

**Intenzita podnikatelské aktivity** je v městském prostoru výrazně vyšší (o 1,2 procentního bodu), a to nejen v Plzeňském kraji jako celku, ale i v jednotlivých okresech. Tomu odpovídají i údaje o počtu ekonomických subjektů. Podle Registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2008 při diferenciaci venkovského a městského prostoru v přepočtu na 1 000 obyvatel evidováno 213 ekonomických subjektů ve venkovském prostoru a 250 v městském. V jednotlivých okresech kraje je však situace odlišná. V okresech Domažlice a Tachov, kde je poměrně vyšší rozdíl v relativním ukazateli ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel ve prospěch městského prostoru, převažuje i výše intenzity podnikatelské aktivity v městském prostoru. V okrese Rokycany, kde je relativně nízký rozdíl mezi městem a venkovem v počtu ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel, je dokonce podnikatelská aktivita vyšší ve venkovském prostoru. Při meziokresním srovnání v rámci venkovského prostoru podnikatelskou aktivitu vyvíjí nejvíce obyvatelé venkovského prostoru okresu Klatovy a Rokycany (14,5%). Naopak méně aktivní jsou obyvatelé venkovských obcí v okrese Plzeň-sever a Tachov.

Při vzniku nových ekonomických subjektů byli v průběhu let 2001 až 2008 aktivnější obyvatelé venkovských obcí než obyvatelé městského prostoru. Nejvíce se v rámci kraje od roku 2001 zvýšil počet podnikatelských subjektů venkovského prostoru v okrese Tachov (o 27,4%), naopak nejméně v okrese Klatovy (o 14,8%). V městském prostoru kraje nejvíce vzrostl od roku 2001 počet nově vzniklých ekonomických subjektů v obcích okresu Domažlice (o 24,2%), naopak nejpomaleji rostl počet ekonomických subjektů v okrese Klatovy (o 11%).

**Tab. 2.3.2 Ekonomické změny v letech 2001 až 2008**

Zdroj: Český statistický úřad; Ministerstvo financí ČR

|                      | Růst/pokles celkového počtu ekonomických subjektů (%) |             | Změna počtu nově vzniklých ekonomických subjektů na 1 zaniklý subjekt |             | Růst/pokles počtu ekonomických subjektů                                    |             |                          |             |
|----------------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|--------------------------|-------------|
|                      |   |             |   |             | ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor <sup>1)</sup> (%) |             | v terciárním sektoru (%) |             |
|                      | V   | M           | V   | M           | V  | M           | V                        | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>20,9</b>   | <b>19,0</b> | <b>0,0</b>  | <b>-0,4</b> | <b>6,5</b>   | <b>10,5</b> | <b>24,4</b>              | <b>19,5</b> |
| v tom okresy:        |   |             |   |             |  |             |                          |             |
| Domažlice            | 24,1  | 24,2        | 0,1   | 0,4         | 6,3  | 10,0        | 29,1                     | 25,4        |
| Klatovy              | 14,8  | 11,0        | -1,0  | -0,1        | 13,0   | 5,1         | 19,8                     | 12,0        |
| Plzeň-město          | -   | 19,7        | -   | -0,5        | -  | 15,8        | -                        | 19,7        |
| Plzeň-jih            | 21,4  | 20,3        | -0,7  | -1,7        | 3,7  | 11,3        | 22,3                     | 21,7        |
| Plzeň-sever          | 23,7  | 22,8        | 0,8   | -0,2        | 5,4  | 9,0         | 27,1                     | 24,6        |
| Rokycany             | 18,5  | 17,3        | 0,9   | -1,1        | -0,9   | 3,0         | 22,7                     | 17,4        |
| Tachov               | 27,4  | 18,0        | 1,6   | -0,2        | 6,3  | 0,3         | 26,4                     | 18,1        |

<sup>1)</sup> OKEČ 15 až 22

Retrospektivní pohled na přepočtený počet nově vzniklých ekonomických subjektů na jeden zaniklý ukazuje, že zatímco tento relativní ukazatel (podíl) u většiny okresů ve venkovském prostoru rostl (s výjimkou okresu Klatovy a Plzeň-jih), v obcích městského prostoru se během sledovaného období od roku 2001 téměř ve všech okresech snižuje (s výjimkou okresu Domažlice).

**Tab. 2.3.3 Odvětvová struktura ekonomiky<sup>\*)</sup> k 31. 12. 2008**

|                      | Počet statistických jednotek typu podnik celkem |               | v tom sektor (%) |            |             |             |             |             | Zpracovatelský průmysl napojený na primární sektor <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel |            |
|----------------------|---|---------------|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|------------|
|                      |   |               | primární         |            | sekundární  |             | terciární   |             |  |            |
|                      | V   | M             | V                | M          | V           | M           | V           | M           | V  | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>16 783</b>                                   | <b>54 261</b> | <b>18,2</b>      | <b>3,6</b> | <b>27,9</b> | <b>25,6</b> | <b>53,6</b> | <b>70,3</b> | <b>7,3</b>   | <b>5,8</b> |
| v tom okresy:        |   |               |                  |            |             |             |             |             |  |            |
| Domažlice            | 3 143   | 3 549         | 13,6             | 3,9        | 27,7        | 24,7        | 58,3        | 70,8        | 7,2  | 6,3        |
| Klatovy              | 4 746   | 6 082         | 26,6             | 7,4        | 24,7        | 22,3        | 48,4        | 69,8        | 8,6  | 6,8        |
| Plzeň-město          | -   | 27 432        | -                | 1,8        | -           | 23,5        | -           | 74,2        | -  | 5,6        |
| Plzeň-jih            | 2 342   | 4 111         | 16,4             | 6,1        | 34,5        | 31,8        | 48,7        | 61,5        | 7,9  | 6,0        |
| Plzeň-sever          | 2 165   | 5 888         | 15,8             | 4,9        | 32,1        | 34,4        | 51,8        | 60,4        | 6,2  | 6,1        |
| Rokycany             | 1 906   | 3 505         | 11,5             | 4,4        | 31,0        | 29,8        | 57,3        | 65,4        | 8,3  | 5,4        |
| Tachov               | 2 481   | 3 694         | 16,6             | 5,0        | 21,8        | 22,7        | 60,7        | 71,8        | 5,1  | 4,6        |

<sup>\*)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

<sup>1)</sup> OKEČ 15 až 22

Z hlediska **odvětvové struktury ekonomiky** náleží do primárního sektoru (zemědělství, lesnictví, rybolov) ve venkovském prostoru Plzeňského kraje 18,2% statistických jednotek, což je výrazně větší (pětkrát) podíl než v prostoru městském. Nejvyšší podíl vůbec se projevuje v klatovském okrese s typickým zemědělským charakterem činnosti (26,6%). Počet statistických jednotek zabývajících se ekonomickou činností a patřících do sekundárního sektoru je v obou prostorech téměř shodný a pohybuje se v průměru kolem jedné čtvrtiny. Nejvyšších podílů v meziokresním srovnání dosahují okresy Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany a to shodně v obou prostorech. Je to do jisté míry dáno jejich polohou v blízkosti centra kraje a při dálnici D5 (vhodné podmínky pro vznik průmyslových zón). V terciálním sektoru je rozdíl mezi podílem ekonomických subjektů ve venkovském a městském prostoru výrazně odlišný. Zatímco ve venkovských obcích podniká více než polovina statistických jednotek z jejich celkového počtu ve venkovském prostoru, v městském na terciální sektor připadá kolem dvou třetin z celkového počtu statistických jednotek v městském prostoru celkem. Nejvyššího podílu statistických jednotek v terciálním sektoru ve venkovském prostoru dosáhl okres Tachov, stejně tak jako v městském prostoru (eliminujeme-li okres Plzeň-město).

**Tab. 2.3.4 Ekonomické subjekty<sup>\*)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008**

|                      | na 1 000 obyvatel               |              |                                  |             |                                    |            |  |            |  |            |
|----------------------|---------------------------------|--------------|----------------------------------|-------------|------------------------------------|------------|--|------------|--|------------|
|                      | Bez zaměstnanců (vč. neuvedeno) |              | Mikropodniky (1 - 9 zaměstnanců) |             | Malé podniky (10 - 49 zaměstnanců) |            | Střední podniky (50 - 249 zaměstnanců) |            | Velké podniky (250 a více zaměstnanců) |            |
|                      | V                               | M            | V                                | M           | V                                  | M          | V                                      | M          | V                                      | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>93,8</b>                     | <b>103,6</b> | <b>12,7</b>                      | <b>20,3</b> | <b>2,8</b>                         | <b>4,7</b> | <b>0,6</b>                             | <b>1,3</b> | <b>0,1</b>                             | <b>0,3</b> |
| v tom okresy:        |                                 |              |                                  |             |                                    |            |  |            |  |            |
| Domažlice            | 84,2                            | 94,1         | 13,5                             | 20,3        | 2,7                                | 5,0        | 0,8                                    | 1,8        | 0,2                                    | 0,2        |
| Klatovy              | 105,1                           | 95,8         | 13,1                             | 20,5        | 3,2                                | 4,4        | 0,5                                    | 1,4        | 0,1                                    | 0,2        |
| Plzeň-město          | -                               | 117,1        | -                                | 24,0        | -                                  | 5,3        | -                                      | 1,4        | -                                      | 0,4        |
| Plzeň-jih            | 91,2                            | 87,4         | 11,4                             | 14,4        | 2,1                                | 3,5        | 0,5                                    | 1,0        | -                                      | 0,2        |
| Plzeň-sever          | 89,5                            | 91,1         | 10,7                             | 14,9        | 3,0                                | 3,8        | 0,8                                    | 0,8        | 0,0                                    | 0,1        |
| Rokycany             | 98,5                            | 93,4         | 12,9                             | 15,8        | 2,7                                | 3,7        | 0,4                                    | 1,0        | 0,1                                    | 0,2        |
| Tachov               | 90,9                            | 95,3         | 13,8                             | 19,3        | 2,8                                | 4,8        | 0,7                                    | 1,5        | 0,1                                    | 0,3        |

<sup>\*)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

Největší zastoupení v Registru ekonomických subjektů mají ekonomické subjekty, které buďto neuvádí žádného zaměstnance nebo tento údaj nespecifikují. Ve venkovském prostoru připadá v přepočtu na 1 000 obyvatel v této kategorii 93,8 ekonomických subjektů, v městském je tato hodnota vyšší (103,6 ek. subjektů). Na regionální úrovni má převahu ve všech velikostních kategoriích městský prostor nad venkovským. V rámci kraje je už situace jiná. Vzhledem k tomu, že většinu ekonomických subjektů bez zaměstnanců tvoří fyzické osoby, jsou ve venkovském prostoru nejvíce zastoupeny příhraniční okresy s rozdrobenou sídelní strukturou (Klatovy a Tachov). Pokud jde o malé a střední podniky, jednoznačně převažuje městský prostor. Ve venkovském prostoru v meziokresním srovnání relativně nejvíce ekonomických subjektů malého a středního podnikání sídlí v okresech při západní hranici kraje (Domažlice, Klatovy a Tachov). V důsledku restrukturalizačních procesů na konci 20. století poklesl počet velkých firem. Přestože jejich výskyt

v přepočtu na 1 000 obyvatel je velice malý (eliminujeme-li okres Plzeň-město), rozdíl mezi oběma vymezenými prostory je téměř vyrovnaný.

**Tab. 2.3.5 Ekonomické subjekty<sup>1)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008**

|                      | na 1 000 obyvatel                  |              |  |             |  |            |  |            |  |            |
|----------------------|------------------------------------|--------------|--|-------------|--|------------|--|------------|--|------------|
|                      | Bez zaměstnanců<br>(vč. neuvedeno) |              | Mikropodniky<br>(1 - 9<br>zaměstnanců) |             | Malé podniky<br>(10 - 49<br>zaměstnanců) |            | Střední podniky<br>(50 - 249<br>zaměstnanců) |            | Velké podniky<br>(250 a více<br>zaměstnanců) |            |
|                      | V                                  | M            | V                                      | M           | V  | M          | V  | M          | V  | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>93,8</b>                        | <b>103,6</b> | <b>12,7</b>                            | <b>20,3</b> | <b>2,8</b>                               | <b>4,7</b> | <b>0,6</b>                                   | <b>1,3</b> | <b>0,1</b>                                   | <b>0,3</b> |
| v tom SO ORP:        |                                    |              |  |             |  |            |  |            |  |            |
| Blovice              | 91,2                               | 95,0         | 12,0                                   | 16,3        | 0,9                                      | 2,9        | 0,6  | 0,7        | -  | 0,1        |
| Domažlice            | 85,5                               | 101,6        | 14,0                                   | 23,8        | 2,9                                      | 5,6        | 0,9  | 2,1        | 0,2  | 0,2        |
| Horažďovice          | 92,0                               | 87,4         | 13,6                                   | 16,7        | 2,8                                      | 4,8        | 0,8  | 1,2        | 0,2  | -          |
| Horšovský Týn        | 80,7                               | 89,2         | 10,8                                   | 18,3        | 2,7                                      | 5,3        | 0,5  | 1,5        | 0,2  | 0,2        |
| Klatovy              | 102,4                              | 100,6        | 12,5                                   | 21,2        | 2,7                                      | 4,7        | 0,3  | 1,5        | 0,1  | 0,3        |
| Kralovice            | 97,4                               | 89,3         | 11,8                                   | 14,4        | 3,4                                      | 4,1        | 1,0  | 1,7        | 0,1  | 0,1        |
| Nepomuk              | 93,3                               | 95,0         | 10,6                                   | 17,7        | 3,2                                      | 4,0        | 0,6  | 1,6        | -  | -          |
| Nýřany               | 77,6                               | 91,5         | 9,1                                    | 15,1        | 2,4                                      | 3,7        | 0,5  | 0,5        | -  | 0,1        |
| Plzeň                | -                                  | 117,1        | -                                      | 24,0        | -  | 5,3        | -  | 1,4        | -  | 0,4        |
| Přeštice             | 94,4                               | 89,6         | 12,8                                   | 14,7        | 2,2                                      | 4,1        | 0,5  | 0,9        | -  | 0,1        |
| Rokycany             | 98,5                               | 93,4         | 12,9                                   | 15,8        | 2,7                                      | 3,7        | 0,4  | 1,0        | 0,1  | 0,2        |
| Stod                 | 78,9                               | 77,7         | 11,0                                   | 11,9        | 0,6                                      | 3,0        | 0,2  | 1,3        | -  | 0,2        |
| Stříbro              | 71,4                               | 86,9         | 12,6                                   | 19,1        | 2,7                                      | 4,3        | 0,5  | 1,3        | -  | 0,3        |
| Sušice               | 115,0                              | 86,4         | 13,8                                   | 20,3        | 4,0                                      | 3,4        | 0,6  | 1,4        | -  | 0,2        |
| Tachov               | 104,1                              | 98,2         | 14,6                                   | 19,3        | 2,9                                      | 5,0        | 0,8  | 1,6        | 0,1  | 0,3        |

<sup>1)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

Obdobná situace i trendy se projevují, hodnotíme-li ekonomické subjekty **podle počtu zaměstnanců** v územním členění do správních obvodů ORP. Ve venkovských oblastech u subjektů bez zaměstnanců dominují správní obvody ORP Klatovy, Sušice a Tachov, stejně tak jako v malém a středním podnikání, kde se k nim přidává ještě ORP Domažlice a Horažďovice. V městském prostoru jsou ekonomické subjekty malého a středního podnikání též nejvíce zastoupeny ve správních obvodech ORP Domažlice, Klatovy, Sušice a Tachov.

**Tab. 2.3.6 Ekonomické subjekty<sup>1)</sup> podle právní formy k 31. 12. 2008**

|                      | na 1 000 obyvatel                     |             |  |            |                         |             |                                |            |                     |            |
|----------------------|---------------------------------------|-------------|--|------------|-------------------------|-------------|--------------------------------|------------|---------------------|------------|
|                      | Soukromí<br>podnikatelé <sup>1)</sup> |             | Samostatně<br>hospodařící rolníci<br>a zemědělští<br>podnikatelé |            | Obchodní<br>společnosti |             | Neziskový sektor <sup>2)</sup> |            | Zahraniční<br>osoby |            |
|                      | V                                     | M           | V  | M          | V                       | M           | V                              | M          | V                   | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>73,1</b>                           | <b>92,1</b> | <b>10,8</b>  | <b>2,5</b> | <b>8,1</b>              | <b>20,6</b> | <b>7,7</b>                     | <b>4,9</b> | <b>4,9</b>          | <b>6,6</b> |
| v tom okresy:        |                                       |             |  |            |                         |             |                                |            |                     |            |
| Domažlice            | 68,7                                  | 87,9        | 7,5  | 2,0        | 9,2                     | 16,0        | 7,9                            | 6,3        | 3,0                 | 6,3        |
| Klatovy              | 78,5                                  | 90,6        | 18,5   | 5,4        | 8,2                     | 13,2        | 9,4                            | 5,2        | 1,4                 | 4,4        |
| Plzeň-město          | -                                     | 99,4        | -  | 1,6        | -                       | 30,7        | -                              | 5,0        | -                   | 8,2        |
| Plzeň-jih            | 73,2                                  | 82,2        | 9,0  | 3,2        | 5,8                     | 9,4         | 7,6                            | 4,7        | 3,8                 | 3,9        |
| Plzeň-sever          | 73,7                                  | 88,1        | 9,1  | 2,9        | 5,6                     | 11,1        | 8,0                            | 4,0        | 1,8                 | 1,9        |
| Rokycany             | 84,7                                  | 86,1        | 6,7  | 2,6        | 7,9                     | 11,1        | 5,4                            | 4,7        | 4,6                 | 5,5        |
| Tachov               | 61,0                                  | 80,3        | 8,1  | 2,4        | 11,1                    | 15,4        | 5,9                            | 4,5        | 17,8                | 13,8       |

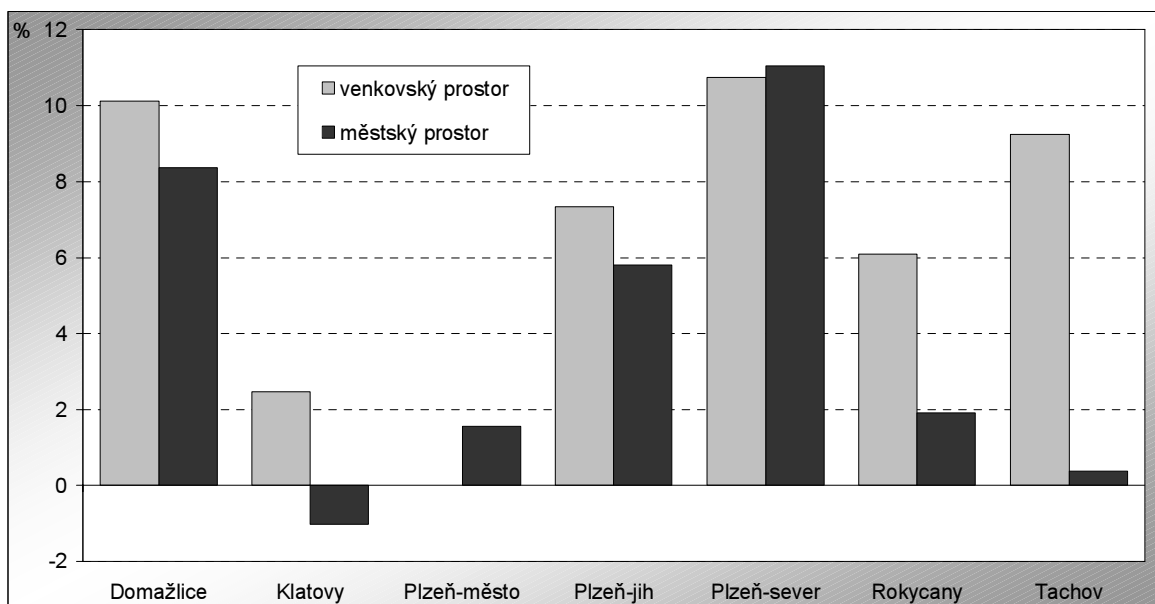
<sup>1)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

<sup>1)</sup> soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského nebo jiného zákona

<sup>2)</sup> nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, sdružení, organizační jednotky sdružení a církevní organizace

Z hlediska rozdělení ekonomických subjektů **podle právní formy** se projevuje jejich převaha (v přepočtu na 1 000 obyvatel) ve venkovském prostoru nad městským v kategorii samostatně hospodařících rolníků a zemědělských podnikatelů a v neziskovém sektoru (nadace, sdružení, spolky aj.). Obecně v absolutním počtu je sice neziskových organizací více v městském prostoru, ale v přepočtu na 1 000 obyvatel se jejich počet přesouvá do prostoru venkovského.

**Graf 4 Růst (pokles) soukromých podnikatelů v letech 2003 až 2008**



**Tab. 2.3.7 Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v roce 2008**

|                      | Počet lůžek na 1 km <sup>2</sup>           |            |                         |            |  |            |  |            | Místa pro stany a karavany na 1 km <sup>2</sup> |            |
|----------------------|--|------------|-------------------------|------------|--|------------|--|------------|---|------------|
|                      | v hromadných ubytovacích zařízeních celkem |            | v hotelech a penzionech |            | v kempech, chatových osadách a turistických ubytovnách |            | v ostatních ubytovacích zařízeních <sup>1)</sup> |            |   |            |
|                      | V  | M          | V                       | M          | V  | M          | V  | M          | V   | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>2,3</b>                                 | <b>7,0</b> | <b>0,8</b>              | <b>4,3</b> | <b>0,8</b>   | <b>1,1</b> | <b>0,7</b>                                       | <b>1,6</b> | <b>0,4</b>                                      | <b>0,8</b> |
| v tom okresy:        |  |            |                         |            |  |            |  |            |   |            |
| Domažlice            | 1,7  | 4,9        | 0,6                     | 1,6        | 0,5  | 2,6        | 0,6  | 0,7        | 0,3   | 0,7        |
| Klatovy              | 3,2  | 15,1       | 1,9                     | 10,9       | 0,8  | 2,4        | 0,5  | 1,9        | 0,6   | 2,0        |
| Plzeň-město          | -  | 17,8       | -                       | 12,2       | -  | 1,6        | -  | 4,0        | -   | 1,3        |
| Plzeň-jih            | 0,7  | 1,5        | 0,2                     | 0,9        | 0,3  | 0,5        | 0,2  | 0,1        | -   | 0,3        |
| Plzeň-sever          | 2,9  | 2,4        | 0,3                     | 0,4        | 0,9  | 0,4        | 1,6  | 1,6        | 0,2   | 0,8        |
| Rokycany             | 2,7  | 4,8        | 0,4                     | 3,1        | 1,7  | 0,3        | 0,5  | 1,3        | 0,3   | 0,3        |
| Tachov               | 2,0  | 3,6        | 0,5                     | 1,7        | 1,0  | 0,3        | 0,6  | 1,6        | 0,5   | 0,2        |

<sup>1)</sup> léčebné lázně, rekreační zařízení podniků (odborových svazů), školící střediska podniků (odborových svazů), ubytování apartmánového typu a jiná ubytovací zařízení, která vyčleňují lůžkovou kapacitu pro cestovní ruch (např. domovy mládeže, vysokoškolské koleje, podnikové ubytovny apod.)

Plzeňský kraj je z hlediska **cestovního ruchu** velmi zajímavou destinací. Jeho atraktivita pro rozvoj cestovního ruchu spočívá v jeho využití téměř po celý rok, ať už se jedná o pěší turistiku, vodáckou i cykloturistiku v jarních, letních a podzimních měsících, nebo o typicky zimní sporty v zimě.

K 31. 12. 2008 bylo pro potřeby cestovního ruchu v Plzeňském kraji 501 hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu s 9 608 pokoji a s 26 635 lůžky. Podle struktury hromadných ubytovacích zařízení téměř 60% tvoří hotely a penziony. Z diferenciací území na venkovský a městský prostor vyplývá jasná převaha lůžkových kapacit v ubytovacích zařízeních ve městě. Pro srovnatelnost bylo použito relativního ukazatele počtu lůžek na 1 km<sup>2</sup>. I přesto tato hustota lůžek na 1 km<sup>2</sup> v Plzeňském kraji je vyšší v obcích městského prostoru. Jedním z důvodů může být i to, že většina turistických a rekreačních středisek jsou malá města (zejména v okrese Klatovy). Vyšší hustota lůžek ubytovacích zařízení na 1 km<sup>2</sup> byla zaznamenána ve venkovském prostoru okresů Plzeň-sever, Rokycany a Tachov, kde jsou vhodné podmínky pro vodní turistiku a koupání v rybnících a jezerech.

**Tab. 2.3.8 Potenciál cestovního ruchu v roce 2001**

Zdroj: Ústav územního rozvoje Brno 2001, výpočty ČSÚ

|                      | Potenciál cestovního ruchu - průměrný počet bodů <sup>1)</sup> |             |                       |             |                       |             |                      |             |                       |             |                       |             |
|----------------------|--|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
|                      | na 1 obec  |             |                       |             |                       |             | na 1 km <sup>2</sup> |             |                       |             |                       |             |
|                      | celkem   |             | za přírodní subsystém |             | za kulturní subsystém |             | celkem               |             | za přírodní subsystém |             | za kulturní subsystém |             |
|                      | V  | M           | V                     | M           | V                     | M           | V                    | M           | V                     | M           | V                     | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>48,9</b>  | <b>52,9</b> | <b>45,4</b>           | <b>39,0</b> | <b>3,5</b>            | <b>13,9</b> | <b>61,9</b>          | <b>88,3</b> | <b>55,4</b>           | <b>46,8</b> | <b>6,5</b>            | <b>41,5</b> |
| v tom okresy:        |  |             |                       |             |                       |             |                      |             |                       |             |                       |             |
| Domažlice            | 48,1   | 72,2        | 42,8                  | 43,6        | 5,3                   | 28,6        | 58,9                 | 74,1        | 51,0                  | 46,2        | 8,0                   | 28,0        |
| Klatovy              | 56,1   | 109,0       | 52,0                  | 62,0        | 4,1                   | 47,0        | 70,9                 | 120,9       | 65,1                  | 66,7        | 5,8                   | 54,2        |
| Plzeň-město          | -  | 51,8        | -                     | 32,5        | -                     | 19,3        | -                    | 164,1       | -                     | 44,7        | -                     | 119,3       |
| Plzeň-jih            | 39,8   | 45,7        | 38,6                  | 34,2        | 1,1                   | 11,4        | 42,3                 | 56,6        | 39,9                  | 34,6        | 2,4                   | 22,0        |
| Plzeň-sever          | 50,3   | 44,3        | 48,3                  | 41,2        | 2,0                   | 3,1         | 61,7                 | 53,0        | 56,2                  | 45,4        | 5,5                   | 7,6         |
| Rokycany             | 38,7   | 42,3        | 37,0                  | 33,3        | 1,7                   | 9,0         | 42,0                 | 58,5        | 39,2                  | 38,4        | 2,8                   | 20,1        |
| Tachov               | 59,9   | 102,0       | 53,4                  | 48,5        | 6,5                   | 53,5        | 70,9                 | 98,2        | 60,0                  | 47,8        | 10,9                  | 50,3        |

<sup>1)</sup> čím více získaných bodů, tím větší potenciál rozvoje a úrovně cestovního ruchu

Jedním z ukazatelů hodnocení cestovního ruchu je **potenciál cestovního ruchu**, který vyjadřuje komplexní hodnocení území z hlediska jeho aktivit rozdělených do přírodního a kulturního subsystému. V hodnocení obcí venkovského a městského prostoru prostřednictvím relativního ukazatele potenciálu cestovního ruchu v přepočtu na 1 obec se projevují stejné tendence jako při hodnocení v přepočtu na 1 km<sup>2</sup>. Větší průměrný počet bodů náleží obcím městského prostoru (kromě přírodního subsystému) a to při hodnocení oběma relativními ukazateli.

Ve venkovském prostoru nejvyšší průměrný počet bodů u ukazatele potenciál cestovního ruchu v přepočtu na 1 obec připadá na okres Klatovy a Tachov, stejně tak jako v přepočtu na 1 km<sup>2</sup>. Venkovské oblasti zde dávají prostor pro rozvoj agroturistiky, cykloturistiky, turistiky pěší i vodní, v horských oblastech v zimních měsících i pro zimní sporty (sjezdování, běžecké lyžování a snowboarding). Do venkovského prostoru Plzeňského kraje lze zařadit též jediné lázně v kraji, a to Konstantinovy Lázně, kde se k léčení srdečních chorob využívá přírodní minerální voda s nejvyšším obsahem kysličníku uhličitého v České republice.

Významným turistickým cílem v městském prostoru Plzeňského kraje je samotné krajské město Plzeň, kde kromě mnoha dalších atraktivních turistických zajímavostí jmenujme alespoň zoologickou a botanickou zahradu, Synagogu - třetí největší na světě, katedrálu sv. Bartoloměje s nejvyšší kostelní věží v Čechách, aj.

**Tab. 2.3.9 Veřejné rozpočty<sup>\*)</sup> v letech 2003 až 2008 (roční průměr)**

|                      | Daňové příjmy na 1 obyvatele (Kč) |               | Podíl na výdajích celkem (%) |             |                   |             | Saldo příjmů a výdajů na 1 obyvatele (Kč) |              | Podíl salda příjmů a výdajů na příjmech celkem (%) |            |
|----------------------|-----------------------------------|---------------|------------------------------|-------------|-------------------|-------------|---|--------------|--|------------|
|                      |                                   |               | běžné výdaje                 |             | kapitálové výdaje |             |   |              |  |            |
|                      | V                                 | M             | V                            | M           | V                 | M           | V   | M            | V  | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>7 947</b>                      | <b>13 196</b> | <b>65,5</b>                  | <b>68,6</b> | <b>34,5</b>       | <b>31,4</b> | <b>306,5</b>                              | <b>418,9</b> | <b>1,8</b>   | <b>1,7</b> |
| v tom okresy:        |                                   |               |                              |             |                   |             |   |              |  |            |
| Domažlice            | 8 354                             | 9 845         | 58,1                         | 66,9        | 41,9              | 33,1        | -153,8                                    | -107,9       | -0,9   | -0,5       |
| Klatovy              | 7 990                             | 9 595         | 64,1                         | 63,3        | 35,9              | 36,7        | 407,5                                     | 4,2          | 2,1  | 0,0        |
| Plzeň-město          | -                                 | 18 241        | -                            | 69,4        | -                 | 30,6        | -   | 457,1        | -  | 1,6        |
| Plzeň-jih            | 7 502                             | 9 284         | 71,2                         | 66,2        | 28,8              | 33,8        | 422,3                                     | 279,4        | 3,1  | 1,2        |
| Plzeň-sever          | 7 603                             | 8 062         | 70,1                         | 71,0        | 29,9              | 29,0        | 246,5                                     | 585,7        | 1,6  | 3,2        |
| Rokycany             | 7 367                             | 9 700         | 66,1                         | 68,3        | 33,9              | 31,7        | 574,2                                     | 1 156,7      | 3,9  | 5,3        |
| Tachov               | 8 486                             | 9 161         | 69,8                         | 74,2        | 30,2              | 25,8        | 509,7                                     | 533,2        | 2,8  | 2,5        |

<sup>\*)</sup> obecní rozpočty (tzn. bez rozpočtů krajů a dobrovolných svazků obcí)

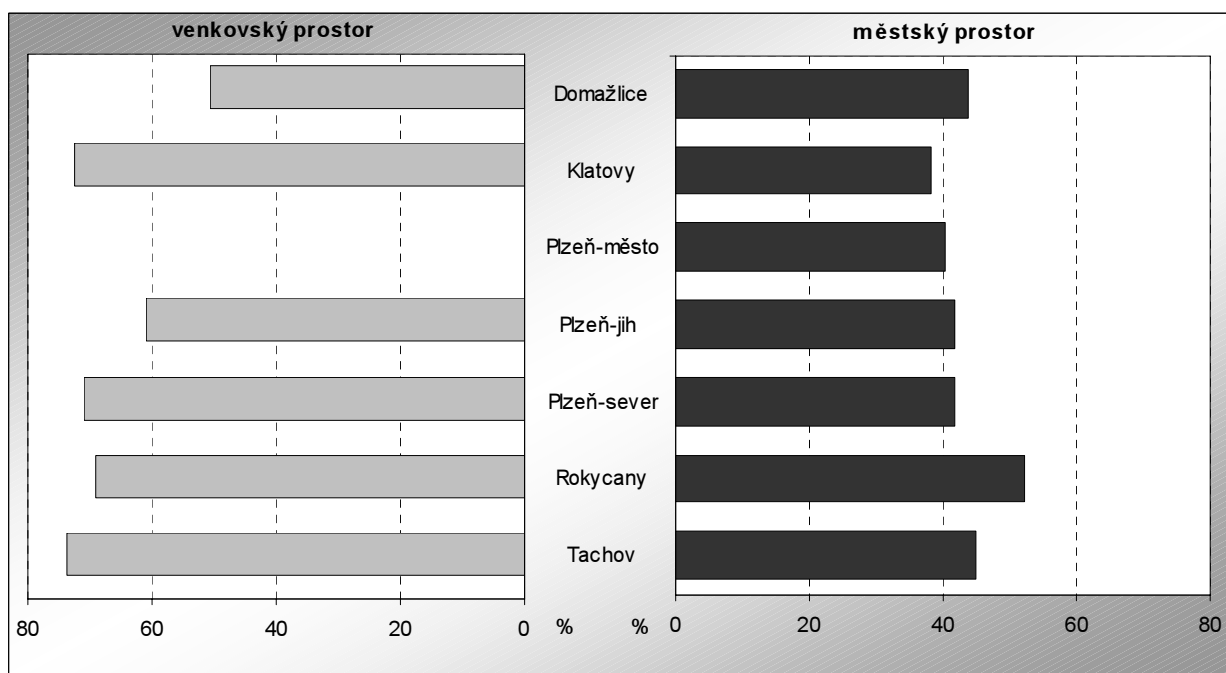
Financování obcí se řídí legislativou a závaznými pravidly pro hospodaření s prostředky státního rozpočtu. Největší objem finančních prostředků **veřejných obecních rozpočtů** zahrnují **příjmy** obecních úřadů, které jsou z převážné části daňovými příjmy. **Daňové příjmy** v přepočtu na 1 obyvatele dosáhly v Plzeňském kraji ve venkovském prostoru 7 947 Kč, v městském pak 13 196 Kč. Rozdíly ve výši daňových příjmů na 1 obyvatele mezi jednotlivými venkovskými a městskými prostory jsou adekvátní především velikosti katastrální výměry obcí a počtu obyvatel k 1. 1. běžného roku (koeficienty přepočtu). Nejvyšší daňové příjmy na 1 obyvatele byly zaznamenány ve venkovském prostoru okresů Tachov a Domažlice, v ostatních

okresech byly mírně nižší, avšak téměř shodné. V městském prostoru (eliminujeme-li specifický okres Plzeň-město) byl tento relativní ukazatel nejvyšší v okresech Domažlice a Rokycany, naopak nejnižší v okrese Plzeň-sever.

Ve **výdajové** oblasti největší objem finančních prostředků tvoří **běžné výdaje** (nákup vody, paliv, energie apod.). Zbytek připadá na **výdaje kapitálové**, v nichž převládají zejména investiční nákupy. Rozdíl mezi venkovským a městským prostorem v běžných výdajích je na úrovni kraje minimální (3,1 procentního bodu ve prospěch městského prostoru). U okresů Klatovy a Plzeň-jih je dokonce podíl běžných výdajů ve venkovském prostoru vyšší než v městském. **Míra investování** jako relativní ukazatel podílu kapitálových a celkových výdajů je vyšší u čtyř okresů (Domažlice, Plzeň-sever, Rokycany a Tachov) ve venkovském prostoru než v městském. Nejvyšší míru investování ve venkovském prostoru vykazuje okres Domažlice (41,9%), v městském pak okres Klatovy (36,7%).

### Graf 5 Nárůst daňových příjmů obecních rozpočtů na 1 obyvatele mezi roky 2003 a 2008

Zdroj: Ministerstvo financí ČR



**Saldo** obou bilančních položek (příjmů a výdajů) v přepočtu na 1 obyvatele nabývá na úrovni kraje kladné hodnoty, a to jak ve venkovském, tak i v městském prostoru. V meziokresním srovnání pouze u jediného ze sedmi okresů Plzeňského kraje (Domažlice) nabývá saldo záporné hodnoty (výdaje převyšují příjmy), a to ve všech oblastech (město i venkov).

## 2.4. Trh práce

Pojmy ekonomicky aktivní obyvatelstvo a míra ekonomické aktivity jsou vysvětleny v kapitole 4.4. Uvedené ukazatele ČSÚ sleduje čtvrtletně, ale pouze za kraj jako celek, za obce jsou data k dispozici ze SLDB 2001. Důležitým ukazatelem v oblasti trhu práce je míra registrované nezaměstnanosti a další ukazatele s ní spojené jako např. počet uchazečů o zaměstnání, volná pracovní místa, uchazeči s nárokem na podporu v nezaměstnanosti a další. Metoda výpočtu registrované míry nezaměstnanosti za obce je popsána ve čtvrté kapitole „Trh práce“.

Míra ekonomické aktivity byla podle výsledků SLDB 2001 ve venkovském prostoru vždy nižší než v městském, přičemž rozdíl v kraji činil 2,4 procentní body. Nejvyšší rozdíl mezi městem a venkovem vykázal okres Plzeň-jih, a to 5,3 procentní body. Z pohledu okresů vykazuje vyšší ekonomickou aktivitu okres Tachov, kde žije nejmladší obyvatelstvo kraje. Zatímco u mužů byl rozdíl mezi venkovskou a městskou oblastí v kraji nízký (1,1 procentního bodu), u žen dosáhl 4,2 procentního bodu. V okrese Plzeň-jih činila hodnota

rozdílu u žen 7,4 procentní body. Nižší míra ekonomické aktivity žen vůči mužům je ovlivněna dřívějším odchodem žen do důchodu a péčí o děti a domácnost.

Přestože Plzeňský kraj stál s mírou registrované nezaměstnanosti do roku 2008 mezi kraji ČR na třetím až čtvrtém místě, na Tachovsku, především ve venkovském prostoru, se pohybuje hodnota vysoko nad republikovým průměrem (rok 2008 ČR - 7,15%, okres Tachov - 13,46%). Vysoko nad republikovým úhrnem stojí i počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (rok 2008 ČR - 6,7, okres Tachov - 15,2). Dlouhodobou nepříznivou situaci ovlivňuje nedostatek pracovních příležitostí v regionu a špatná dostupnost oblastí s vyšší nabídkou pracovních míst.

**Tab. 2.4.1 Vybrané ukazatele z oblasti trhu práce**

Zdroje: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, SLDB 2001

|                      | Ekonomická aktivita podle SLDB 2001 |             |   |                | Nezaměstnanost k 31. 12. 2008          |             |  |            | Změna míry nezaměstnanosti <sup>2)</sup> k 31. 12. (2008 - 2000) (procentní body) |              |
|----------------------|-------------------------------------|-------------|---|----------------|--|-------------|--|------------|---|--------------|
|                      | míra ekonomické aktivity (%)        |             | pracovní místa na 1 000 zaměstnaných osob |                | míra nezaměstnanosti <sup>1)</sup> (%) |             | počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné místo |            | V   | M            |
|                      | V                                   | M           | V   | M              | V                                      | M           | V  | M          |   |              |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>59,8</b>                         | <b>62,2</b> | <b>630,2</b>                              | <b>1 097,8</b> | <b>7,57</b>                            | <b>4,96</b> | <b>6,8</b>                                   | <b>1,6</b> | <b>0,78</b>   | <b>-1,11</b> |
| v tom okresy:        |                                     |             |   |                |  |             |  |            |   |              |
| Domažlice            | 61,9                                | 63,8        | 697,0                                     | 1 178,0        | 6,30                                   | 5,53        | 4,2  | 3,3        | 1,96  | 1,79         |
| Klatovy              | 56,9                                | 61,5        | 642,6                                     | 1 176,7        | 7,77                                   | 5,90        | 6,8  | 2,7        | 0,42  | 0,53         |
| Plzeň-město          | -                                   | 61,3        | -   | 1 185,7        | -                                      | 4,23        | -  | 0,9        | -   | -2,68        |
| Plzeň-jih            | 57,0                                | 62,2        | 486,1                                     | 908,7          | 4,34                                   | 3,47        | 4,5  | 2,3        | -0,04   | -0,85        |
| Plzeň-sever          | 62,1                                | 63,1        | 586,8                                     | 764,2          | 7,11                                   | 4,65        | 7,0  | 1,9        | -0,28   | -0,08        |
| Rokycany             | 58,0                                | 61,9        | 513,1                                     | 1 046,8        | 5,93                                   | 5,08        | 6,0  | 7,5        | -1,28   | -2,32        |
| Tachov               | 64,1                                | 66,4        | 775,9                                     | 1 187,2        | 13,46                                  | 9,26        | 15,2   | 6,5        | 2,87  | 2,03         |

<sup>1)</sup> v současně platné metodice (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání na ekonomicky aktivním obyvatelstvu SLDB 2001)

<sup>2)</sup> v metodice roku 2001 (podíl uchazečů o zaměstnání celkem na ekonomicky aktivním obyvatelstvu SLDB 2001)

Ve struktuře věkových kategorií byla v roce 2001 míra ekonomické aktivity v kraji vyšší na venkově oproti městu pouze ve věkové skupině 15-24 let. Důvodem vyšší hodnoty podílového ukazatele může být menší využití studia na střední a vysoké škole. Ve městě mají děti mnohem více možností, jednak mohou studovat v místě trvalého bydliště, jednak mají možnost příležitostně pracovat. Dalším důvodem může být i to, že rodiče jsou méně nezaměstnaní a mohou snadněji podporovat své děti na studiích.

Pokud budeme hodnotit venkovský prostor, pak nejnižší míru ekonomické aktivity vykazuje věková skupina 55-64 let, kde se projevuje odchod žen a mužů do důchodu. V meziokresním srovnání ovlivňuje patrně nižší míru ekonomické aktivity v okrese Plzeň-jih (29,0%) vyšší průměrný věk obyvatel (42,1 let v roce 2008).

U městského prostoru je situace stejná, úhrn v kraji (38,7%) je nejnižší u věkové skupiny 55-64 let. Nejvyšší (41,1%) v této věkové skupině vykazuje okres Plzeň-město, kde je větší množství pracovních příležitostí a důchodci se mohou zapojit opět do pracovního procesu nebo odchod do důchodu oddálit.

**Tab. 2.4.2 Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                      | Míra ekonomické aktivity |             |             |             |                |             |             |             |             |             |
|----------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | muži                     |             | ženy        |             | celkem ve věku |             |             |             |             |             |
|                      |                          |             |             |             | 15 - 24 let    |             | 25 - 54 let |             | 55 - 64 let |             |
|                      | V                        | M           | V           | M           | V              | M           | V           | M           | V           | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>69,0</b>              | <b>70,1</b> | <b>50,7</b> | <b>54,9</b> | <b>53,1</b>    | <b>49,6</b> | <b>89,1</b> | <b>90,5</b> | <b>31,2</b> | <b>38,7</b> |
| v tom okresy:        |                          |             |             |             |                |             |             |             |             |             |
| Domažlice            | 70,8                     | 72,1        | 53,0        | 56,0        | 52,9           | 54,0        | 89,5        | 90,7        | 32,6        | 38,0        |
| Klatovy              | 67,1                     | 69,6        | 47,0        | 53,9        | 49,8           | 45,8        | 88,3        | 90,1        | 29,8        | 35,1        |
| Plzeň-město          | -                        | 69,1        | -           | 54,1        | -              | 48,1        | -           | 90,4        | -           | 41,1        |
| Plzeň-jih            | 66,9                     | 70,0        | 47,4        | 54,7        | 54,6           | 52,3        | 89,4        | 89,5        | 29,0        | 34,0        |
| Plzeň-sever          | 70,9                     | 71,7        | 53,5        | 54,9        | 56,5           | 52,1        | 90,8        | 91,3        | 30,8        | 35,6        |
| Rokycany             | 67,8                     | 69,9        | 48,6        | 54,5        | 50,9           | 51,8        | 89,2        | 90,8        | 34,0        | 37,2        |
| Tachov               | 71,3                     | 72,9        | 56,8        | 60,4        | 55,7           | 51,4        | 87,9        | 90,4        | 32,7        | 41,0        |



Míra ekonomické aktivity ve SO ORP byla podle výsledků SLDB 2001 u mužů ve venkovské oblasti oproti městské vyšší pouze ve správním obvodu Domažlice a Nýřany. U žen vykazoval správní obvod Domažlice nižší podíl na venkově a správní obvod Nýřany měl oba podílové ukazatele shodné (54,5%). Vyšší podíly míry ekonomické aktivity žen zaznamenaly SO ORP Stříbro a Tachov. Oba jmenované správní obvody vykazují dlouhodobě nižší průměrný věk obyvatel v porovnání správních obvodů, což ovlivňuje hodnocený ukazatel. Z pohledu hodnocení žen a mužů je míra ekonomické aktivity rozdílná, u žen nižší.

Z hlediska věkové struktury zaznamenal nižší míru ekonomické aktivity ve věku mezi 15-24 lety ve venkovském prostoru vůči městu pouze správní obvod Domažlice (o 2,0 procentního bodu), Kralovice a Rokycany (shodně o 0,9 procentního bodu).

Dalo by se předpokládat, že u SO ORP ve věkové kategorii 55-64 let bude situace obdobná jako u okresů, tzn. tam, kde je dostatek pracovních příležitostí a nižší míra registrované nezaměstnanosti budou hodnoty ekonomické aktivity vyšší (platí to u SO ORP Plzeň). Přitom nejvyšší hodnoty vykazuje správní obvod Tachov (venkovský prostor 34,4%, městský prostor 42,5%), kde je jak nedostatek pracovních příležitostí, tak i poměrně vysoká míra registrované nezaměstnanosti, a dalo by se tedy přepokládat, že ztrátu práce mnozí řeší předčasným odchodem do důchodu. Vzhledem k tomu, že okres Tachov (do kterého spadá SO ORP Tachov) vykazuje trvale nejvyšší průměrné procento pracovní neschopnosti, lze se domnívat, že mnozí zaměstnanci řešili situaci v době sčítání pracovní neschopností.

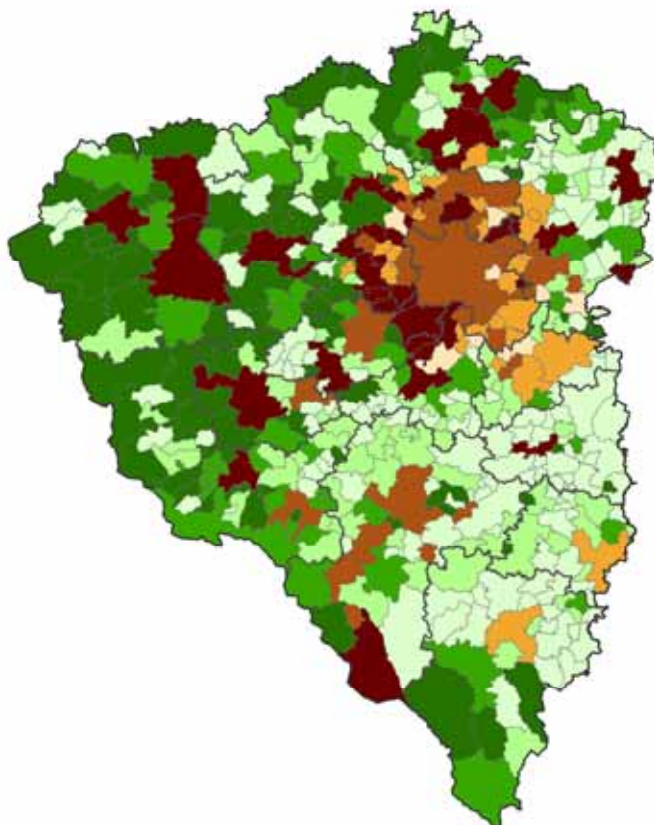
### Kartogram 7 Míra ekonomické aktivity obyvatel v obcích Plzeňského kraje k 1. 3. 2001 (SLDB)

průměr kraje celkem = 61,6  
v tom:  
venkovský prostor = 59,8  
městský prostor = 62,2

míra ekonomické aktivity v %  
(ekonomicky aktivní /  
obyvatelstvo ve věku 15 a více let)

venkovský prostor  
méně než 57,0  
57,0 - 59,9  
60,0 - 62,9  
63,0 a více

městský prostor  
méně než 57,0  
57,0 - 59,9  
60,0 - 62,9  
63,0 a více



**Tab. 2.4.3 Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                      | Míra ekonomické aktivity |             |             |             |                |             |             |             |             |             |
|----------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                      | muži                     |             | ženy        |             | celkem ve věku |             |             |             |             |             |
|                      |                          |             |             |             | 15 - 24 let    |             | 25 - 54 let |             | 55 - 64 let |             |
|                      | V                        | M           | V           | M           | V              | M           | V           | M           | V           | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>69,0</b>              | <b>70,1</b> | <b>50,7</b> | <b>54,9</b> | <b>53,1</b>    | <b>49,6</b> | <b>89,1</b> | <b>90,5</b> | <b>31,2</b> | <b>38,7</b> |
| v tom SO ORP:        |                          |             |             |             |                |             |             |             |             |             |
| Blovice              | 66,5                     | 68,3        | 47,9        | 50,6        | 53,8           | 48,7        | 88,2        | 90,0        | 28,2        | 33,3        |
| Domažlice            | 71,3                     | 71,1        | 53,3        | 56,2        | 51,9           | 53,9        | 89,2        | 91,1        | 32,9        | 38,6        |
| Horáždovice          | 67,9                     | 69,3        | 46,6        | 51,1        | 50,3           | 45,9        | 90,0        | 90,7        | 28,0        | 30,0        |
| Horšovský Týn        | 71,0                     | 72,6        | 53,4        | 55,7        | 57,0           | 55,0        | 90,4        | 90,5        | 31,8        | 36,5        |
| Klatovy              | 67,8                     | 70,5        | 47,6        | 55,3        | 51,4           | 46,1        | 87,9        | 90,1        | 30,5        | 38,4        |
| Kralovice            | 70,4                     | 73,6        | 52,9        | 56,8        | 53,4           | 54,3        | 91,6        | 93,0        | 30,9        | 39,3        |
| Nepomuk              | 65,3                     | 73,0        | 42,8        | 56,1        | 53,9           | 51,5        | 88,2        | 88,2        | 28,5        | 32,2        |
| Nýřany               | 71,7                     | 71,2        | 54,5        | 54,5        | 61,4           | 51,6        | 89,5        | 90,9        | 30,7        | 34,7        |
| Plzeň                | -                        | 69,1        | -           | 54,1        | -              | 48,1        | -           | 90,4        | -           | 41,1        |
| Přeštice             | 67,6                     | 71,3        | 50,3        | 54,5        | 54,1           | 52,9        | 91,3        | 91,1        | 28,3        | 33,4        |
| Rokycany             | 67,8                     | 69,9        | 48,6        | 54,5        | 50,9           | 51,8        | 89,2        | 90,8        | 34,0        | 37,2        |
| Stod                 | 67,6                     | 70,5        | 49,9        | 57,0        | 56,9           | 54,0        | 89,4        | 88,4        | 31,7        | 36,4        |
| Stříbro              | 70,8                     | 73,3        | 55,8        | 58,3        | 56,8           | 51,4        | 88,6        | 91,0        | 30,4        | 37,0        |
| Sušice               | 65,9                     | 67,3        | 46,3        | 51,5        | 47,5           | 45,0        | 88,1        | 89,7        | 29,7        | 28,9        |
| Tachov               | 71,6                     | 72,8        | 57,5        | 61,1        | 54,9           | 51,4        | 87,4        | 90,2        | 34,4        | 42,5        |

Mírou nezaměstnanosti se Plzeňský kraj v úhrnu řadí mezi méně problémové, i když v jednotlivých regionech kraje je situace rozdílná. V absolutních hodnotách nejnižší počty uchazečů o zaměstnání v posledních pěti letech zaznamenal kraj v roce 2007 ve venkovském (celkem 4 765) i městském prostoru (celkem 9 751). V následujícím roce 2008 počty uchazečů o zaměstnání vzrostly, především ve 4. čtvrtletí, kdy se začaly projevovat důsledky celosvětové krize. Přesto byly počty nižší než v letech 2004 až 2006.

Dosažitelní uchazeči (jedná se o evidované nezaměstnané, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí do zaměstnání a při nabídce vhodného pracovního místa mohou bezprostředně nastoupit) tvořili ve venkovském prostoru 97,3%, v městském prostoru 95,3% celkového počtu nezaměstnaných. Nejvyšší procento dosažitelných uchazečů vykazuje v obou prostorech okres Tachov.

Z celkového počtu nezaměstnaných jsou kromě okresu Domažlice podíly počtu nezaměstnaných žen na venkově vyšší oproti městu. Projevuje se zde nejen nižší nabídka pracovních míst na venkově, ale i menší ochota žen dojíždět za prací. Podíly nezaměstnaných žen kolísaly v posledních pěti letech mezi 53,5% až 54,6% v městském prostoru a mezi 53,7% až 55,1% v prostoru venkovském. Výjimkou byl pouze okres Tachov, kde v letech 2006 až 2008 ve venkovském prostoru klesly u žen podíly pod padesátiprocentní hranici a v letech 2004, 2006 a 2008 byla obdobná situace i v prostoru městském. Vysoký podíl (68,5%) nezaměstnaných žen vykazuje okres Rokycany ve venkovském prostoru v roce 2008. Stejná situace byla i v předchozích čtyřech letech, kde podíly kolísaly mezi 60,8% až 62,9%.

Velké problémy s uplatněním na trhu práce mají osoby se zdravotním postižením, přitom rozdíly mezi venkovským a městským prostorem jsou v okresech kraje různé. Vyšší jsou především na venkově, i když ne vždy platí toto pravidlo.

Míra registrované nezaměstnanosti, vypočtená od roku 2004 podle nové metodiky, doznala nejnižší hodnoty v roce 2007. Ve venkovském prostoru byla v úhrnu v kraji o 1,89 procentní bodu vyšší než v prostoru městském. V okresech je situace rozdílná, zatímco okres Plzeň-jih vykazuje trvale nejnižší procento registrované nezaměstnanosti, okres Tachov má v kraji specifické postavení dané vysokou nezaměstnaností především ve venkovské oblasti. Tachovsko, kde převažovala do devadesátých let minulého století zemědělská výroba, se stále potýká s nedostatečnou nabídkou pracovních míst nejen v odvětví průmyslu a stavebnictví, ale i služeb. Konec roku 2008 spojený s krizí míru nezaměstnanosti ještě zvýšil především na venkově, kde dosáhla 13,46%, a byla v okrese Tachov vůbec nejvyšší za posledních pět let. Srovnáme-li míru nezaměstnanosti mužů a žen, pak u žen dosáhla dokonce 15,14%. V městském prostoru Tachova byla situace o něco málo příznivější (9,38%), přesto zde byla zjištěna nejvyšší míra nezaměstnanosti ze všech okresů kraje.

Míra registrované nezaměstnanosti je trvale vyšší u žen než u mužů, ve venkovském prostoru jsou rozdíly výraznější. V posledních pěti letech kolísaly tyto rozdíly mezi 2,91 až 3,68 procentními body (úhrn za kraj). Výrazný propad vykazuje okres Rokycany (mezi 4,06 až 6,39 procentními body), což přímo souvisí s podílem nezaměstnaných žen. V městském prostoru, kde mají ženy lepší uplatnění, neboť se zde nachází

školská a zdravotnická zařízení a státní úřady, jsou rozdíly v míře nezaměstnanosti mužů a žen v kraji nižší (mezi 1,37 až 1,79 procentní body v letech 2005 až 2008).

**Tab. 2.4.4 Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

v %

|                      | Míra nezaměstnanosti |             |             |             | Podíly vybraných skupin uchazečů o zaměstnání na uchaz. celkem |             |             |             |                                |             |
|----------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|
|                      | muži                 |             | ženy        |             | dosažitelní  |             | ženy        |             | osoby se zdravotním postižením |             |
|                      | V                    | M           | V           | M           | V  | M           | V           | M           | V                              | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>6,02</b>          | <b>4,28</b> | <b>9,64</b> | <b>5,77</b> | <b>97,3</b>  | <b>95,3</b> | <b>54,6</b> | <b>53,5</b> | <b>17,8</b>                    | <b>16,6</b> |
| v tom okresy:        |                      |             |             |             |  |             |             |             |                                |             |
| Domažlice            | 4,80                 | 4,24        | 8,28        | 7,09        | 98,2   | 97,6        | 56,5        | 58,3        | 22,8                           | 15,9        |
| Klatovy              | 6,38                 | 5,23        | 9,71        | 6,69        | 96,6   | 96,0        | 52,3        | 51,9        | 16,0                           | 15,5        |
| Plzeň-město          | -                    | 3,67        | -           | 4,89        | -  | 94,0        | -           | 53,8        | -                              | 16,6        |
| Plzeň-jih            | 3,27                 | 3,05        | 5,79        | 4,00        | 94,7   | 95,0        | 56,3        | 52,0        | 20,4                           | 15,4        |
| Plzeň-sever          | 5,44                 | 3,69        | 9,27        | 5,85        | 96,5   | 94,5        | 57,3        | 56,5        | 12,2                           | 16,3        |
| Rokycany             | 3,21                 | 3,97        | 9,60        | 6,42        | 94,8   | 92,7        | 68,5        | 56,9        | 22,9                           | 19,9        |
| Tachov               | 12,17                | 9,15        | 15,14       | 9,38        | 99,2   | 99,5        | 49,2        | 47,9        | 16,9                           | 17,5        |

**Kartogram 8 Míra nezaměstnanosti v obcích Plzeňského kraje k 31. 12. 2008**

průměr kraje celkem = 5,6  
v tom:  
venkovský prostor = 7,6  
městský prostor = 5,0

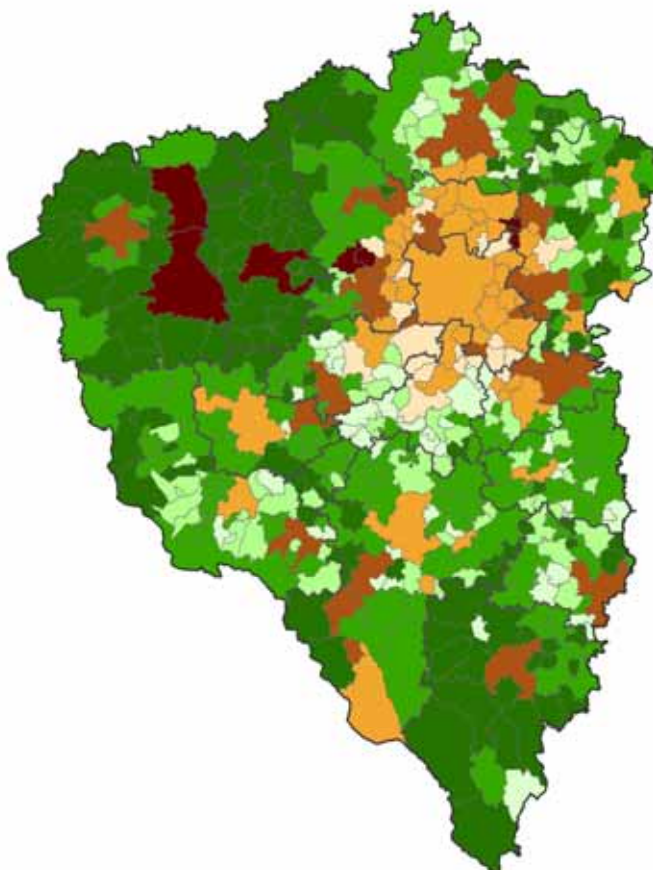
míra nezaměstnanosti v %

venkovský prostor

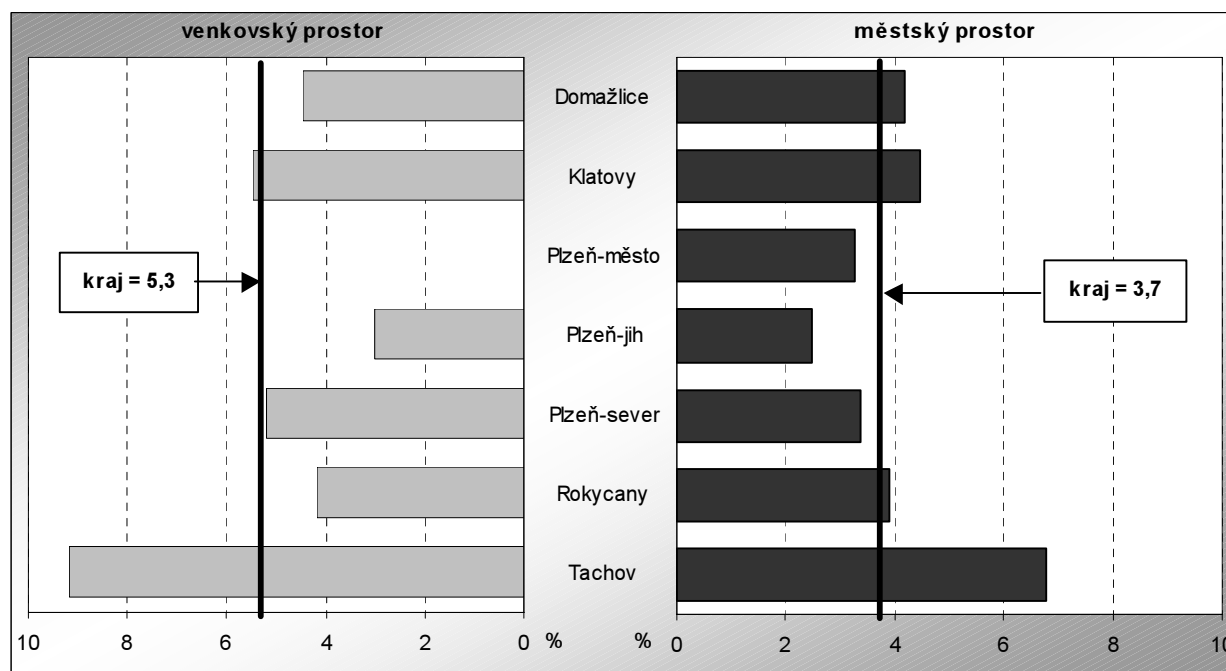
- méně než 3,0
- 3,0 - 4,9
- 5,0 - 8,9
- 9,0 a více

městský prostor

- méně než 3,0
- 3,0 - 4,9
- 5,0 - 8,9
- 9,0 a více



**Graf 6 Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 15-64 let k 31. 12. 2008**



Na úrovni správních obvodů nelze jednoznačně konstatovat, že podíly dosažitelných uchazečů jsou ve venkovském prostoru ve všech patnácti SO ORP vyšší. Rozdíly kolísají ve SO ORP v průběhu let mezi kladnými a zápornými hodnotami.

Vyšší počty nezaměstnaných žen vůči mužům evidují všechny správní obvody, vyjma SO ORP Klatovy a Tachov, kde v městském i venkovském prostoru nedosahují podíly žen padesáti procent.

Výše celkové míry registrované nezaměstnanosti se ve správních obvodech značně liší, což naznačuje i kartogram na předchozí stránce. K trvale problémovým regionům patří správní obvod Tachov, Sušice a Stříbro jak v městském, tak ve venkovském prostoru, přičemž ve venkovském prostoru nezaměstnanost značně převyšuje hodnoty kraje. V roce 2008 u SO ORP Stříbro činil rozdíl 8,34 procentních bodů. Podobná situace je ve jmenovaných správních obvodech i v městském prostoru, kde se výše míry nezaměstnanosti pohybovala v letech 2005 až 2008 mezi 5,25% až 11,13%. Správní obvody ležící v okolí krajského města Plzně vykazují nižší míru registrované nezaměstnanosti. Souvislost lze spatřovat v dobré dopravní obslužnosti a širší nabídce volných pracovních míst v Plzni. Jedná se o SO ORP Blovice, Nýřany, Přeštice a Stod. Míra registrované nezaměstnanosti mužů a žen kopíruje situaci v okresech. Vyšší hodnoty zaznamenávají správní obvody, až na malé výjimky, u žen (SO ORP Tachov rok 2006 a 2008 v městském prostoru a Nýřany rok 2005 ve venkovském prostoru). Zatímco městský prostor správního obvodu Stod zaznamenal v letech 2005 až 2008 minimální rozdíly mezi nezaměstnaností mužů a žen (0,04 až 1,33 procentní body), ve SO ORP Nepomuk byly rozdíly nejvyšší - mezi 2,35 až 4,54 procentními body. Ve venkovských oblastech jsou rozdíly v členění mužů a žen poněkud vyšší. Nejvyšší hodnoty rozdílu připadají na SO ORP Horšovský Týn, Sušice a Rokycany.

Ve správním obvodu Domažlice, Nepomuk, Přeštice, Rokycany a Tachov tvořili nezaměstnaní se zdravotním postižením v roce 2008 ve venkovském prostoru více jak pětinu z celkového počtu uchazečů o zaměstnání. Stejná situace byla ve správním obvodu Nepomuk a Tachov i v městském prostoru.

**Tab. 2.4.5 Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

v %

|                      | Míra nezaměstnanosti |             |             |             | Podíly vybraných skupin uchazečů o zaměstnání na uchaz. celkem |             |             |             |                                |             |
|----------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|
|                      | muži                 |             | ženy        |             | dosažitelní  |             | ženy        |             | osoby se zdravotním postižením |             |
|                      | V                    | M           | V           | M           | V  | M           | V           | M           | V                              | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>6,02</b>          | <b>4,28</b> | <b>9,64</b> | <b>5,77</b> | <b>97,3</b>  | <b>95,3</b> | <b>54,6</b> | <b>53,5</b> | <b>17,8</b>                    | <b>16,6</b> |
| v tom SO ORP:        |                      |             |             |             |  |             |             |             |                                |             |
| Blovice              | 3,14                 | 4,04        | 6,00        | 5,62        | 94,3   | 93,8        | 58,6        | 54,4        | 18,6                           | 11,8        |
| Domažlice            | 4,63                 | 4,15        | 7,37        | 6,13        | 98,0   | 96,6        | 54,5        | 56,1        | 23,5                           | 14,6        |
| Horáždovice          | 4,66                 | 4,62        | 7,68        | 7,32        | 95,9   | 97,7        | 55,7        | 55,8        | 11,3                           | 12,8        |
| Horšovský Týn        | 5,53                 | 3,93        | 11,53       | 8,02        | 98,3   | 98,4        | 61,0        | 62,5        | 19,5                           | 19,0        |
| Klatovy              | 5,97                 | 4,80        | 7,60        | 5,31        | 95,5   | 94,9        | 48,1        | 48,7        | 17,3                           | 17,2        |
| Kralovice            | 4,43                 | 4,61        | 8,41        | 6,23        | 96,6   | 92,6        | 59,9        | 53,5        | 13,3                           | 18,2        |
| Nepomuk              | 4,53                 | 3,44        | 7,78        | 5,79        | 95,9   | 98,8        | 54,6        | 57,6        | 21,6                           | 20,0        |
| Nýřany               | 7,05                 | 3,46        | 10,59       | 5,76        | 96,4   | 95,0        | 54,4        | 57,4        | 11,0                           | 15,8        |
| Plzeň                | -                    | 3,67        | -           | 4,89        | -  | 94,0        | -           | 53,8        | -                              | 16,6        |
| Přeštice             | 2,03                 | 2,56        | 4,58        | 3,28        | 95,7   | 96,5        | 62,4        | 49,5        | 23,9                           | 16,7        |
| Rokycany             | 3,21                 | 3,97        | 9,60        | 6,42        | 94,8   | 92,7        | 68,5        | 56,9        | 22,9                           | 19,9        |
| Stod                 | 3,61                 | 3,48        | 5,98        | 4,81        | 93,5   | 95,7        | 54,6        | 53,5        | 18,5                           | 15,3        |
| Stříbro              | 13,92                | 9,98        | 18,44       | 12,47       | 99,2   | 99,1        | 51,4        | 52,1        | 13,5                           | 10,5        |
| Sušice               | 7,76                 | 6,84        | 13,55       | 10,54       | 97,9   | 97,4        | 55,2        | 56,3        | 16,1                           | 13,3        |
| Tachov               | 10,99                | 8,86        | 12,85       | 8,34        | 99,2   | 99,6        | 47,1        | 46,0        | 20,1                           | 20,6        |

Důležitým ukazatelem pro hodnocení trhu práce je počet uchazečů o zaměstnání připadajících na jedno volné pracovní místo. V okresech kraje byly podíly ukazatele v období let 2004 až 2008 vyšší ve venkovských oblastech, a to především tam, kde byla vysoká míra nezaměstnanosti. Jedná se o okres Tachov, kde v roce 2005 připadalo 31,1 uchazeče na volné pracovní místo, v následujících letech do roku 2007 se situace v nabídce pracovních míst zlepšila (4,9 uchazeče na 1 volné pracovní místo), ale závěr roku 2008 ovlivnila hospodářská krize a podíl opět vzrostl na 15,2.

Pokud je uchazeč evidován u úřadu práce více jak 1 rok, pak se jedná o dlouhodobou nezaměstnanost. V letech 2004 až 2007 byla dlouhodobě evidována v kraji přibližně třetina nezaměstnaných, přičemž vyšší byly podíly ve venkovském prostoru (rozdíly mezi 2,7 až 5,4 procentními body). V roce 2008 poklesly podíly na pětinu v městském prostoru, na čtvrtinu v prostoru venkovském. Mezi okresy kraje jsou však výrazné rozdíly. Nejvyšší podíly v městském i venkovském prostoru vykazují okresy Rokycany a Tachov, kde se vyjma roku 2008 pohybují kolem 40%.

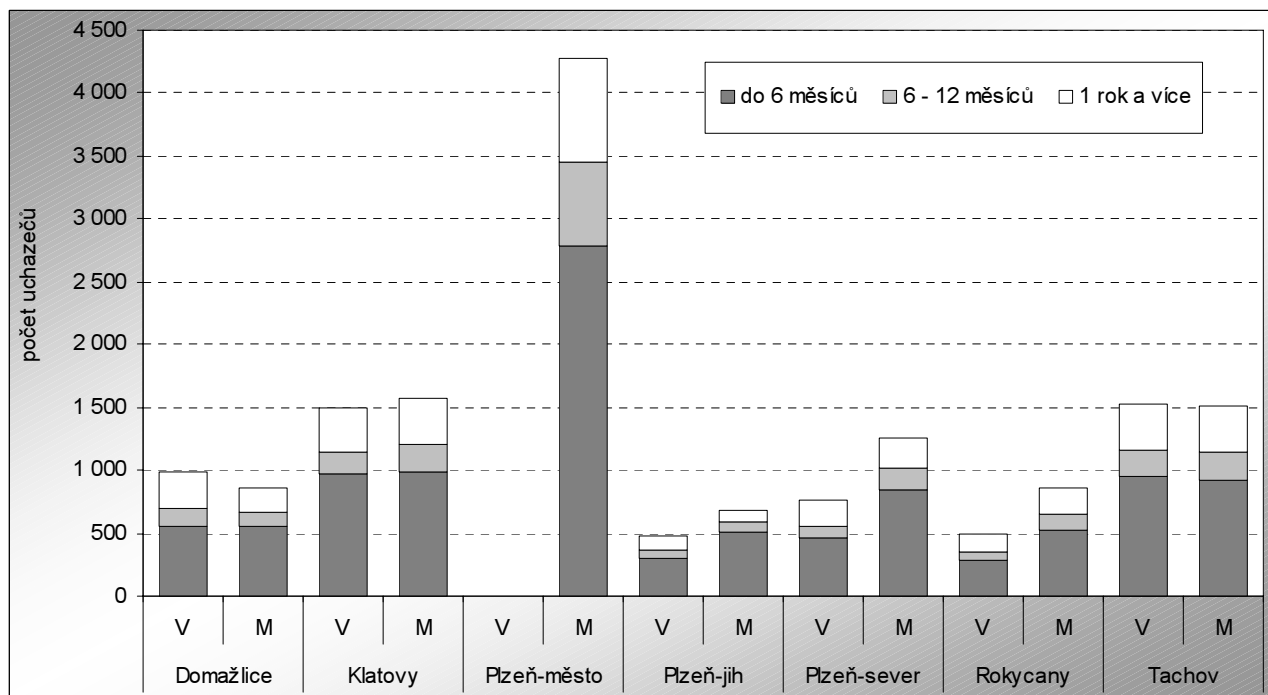
Nejvíce ohroženou skupinou nezaměstnaných jsou uchazeči ve věku do 25 a nad 50 let. Z krajského pohledu jsou podíly u věkové skupiny do 25 let téměř shodné v městském i venkovském prostoru. Téměř třetinu nezaměstnaných představují nezaměstnaní nad 50 let věku. Vyšší podíly než městský prostor vykazuje k 31. 12. 2008 venkovský prostor v pěti ze šesti okresů (není zahrnut okres Plzeň-město).

**Tab. 2.4.6 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

|                      | Podíly vybraných skupin uchazečů o zam. na uchaz. celkem (%) |             |               |             |                            |             |              |             | Průměrná délka evidence uchazečů o zaměstnání (dny) |            |
|----------------------|--|-------------|---------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------|-------------|---|------------|
|                      | osoby ve věku  |             |               |             | podle délky evidence na ÚP |             |              |             |   |            |
|                      | do 25 let  |             | 50 a více let |             | do 6 měsíců                |             | 1 rok a více |             | V   | M          |
|                      | V  | M           | V             | M           | V                          | M           | V            | M           |   |            |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>18,1</b>  | <b>18,6</b> | <b>30,2</b>   | <b>27,9</b> | <b>61,5</b>                | <b>64,6</b> | <b>25,4</b>  | <b>21,0</b> | <b>460</b>  | <b>391</b> |
| v tom okresy:        |  |             |               |             |                            |             |              |             |   |            |
| Domažlice            | 17,0   | 17,0        | 31,1          | 28,8        | 57,0                       | 63,5        | 29,6         | 23,4        | 520   | 428        |
| Klatovy              | 16,8   | 17,0        | 30,8          | 26,9        | 64,5                       | 63,0        | 23,2         | 23,2        | 417   | 439        |
| Plzeň-město          | -  | 18,3        | -             | 27,8        | -                          | 65,1        | -            | 19,3        | -   | 356        |
| Plzeň-jih            | 18,3   | 21,5        | 30,4          | 25,6        | 64,1                       | 73,6        | 22,9         | 14,2        | 370   | 263        |
| Plzeň-sever          | 19,4   | 20,8        | 29,9          | 26,9        | 59,9                       | 66,6        | 27,1         | 19,7        | 456   | 326        |
| Rokycany             | 16,3   | 19,0        | 34,2          | 30,6        | 59,2                       | 61,4        | 28,5         | 24,2        | 574   | 485        |
| Tachov               | 19,8   | 18,5        | 27,9          | 29,2        | 62,2                       | 61,1        | 24,0         | 24,5        | 457   | 475        |

**Graf 7 Uchazeči o zaměstnání podle délky evidence na úřadech práce k 31. 12. 2008**



Výrazné rozdíly v počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo byly zaznamenány mezi městem a venkovem ve správních obvodech především v letech 2004 až 2006. Vůbec nejvyšší rozdíl ve prospěch městského prostoru vykázal SO ORP Stříbro v roce 2004 a 2005 (rozdíl činil 40,3 a 179,0) a SO ORP Nýřany v roce 2004, kde připadalo ve venkovském prostoru 96,7 a v městském prostoru 6,4 uchazečů na 1 volné pracovní místo. V následujících dvou letech již nebyly mezi venkovem a městem rozdíly tak výrazné, pouze v roce 2008 správní obvod Nýřany vykázal rozdíl 14,9 ve prospěch městského prostoru.

V evidenci úřadů práce nad jeden rok zůstávalo nejvíce nezaměstnaných v období let 2004 až 2007 ve SO ORP Horšovský Týn, Kralovice, Rokycany, Stříbro a Tachov, kde se podíly pohybovaly mezi 33,8% a 49,2% v městském prostoru a mezi 34,6% a 51,4% v prostoru venkovském. Dlouhodobá evidence uchazeče na úřadě práce ovlivňuje průměrnou délku evidence uchazeče, která mezi správními obvody dosahuje značných rozdílů. Ve venkovském prostoru je průměrná doba evidence ve dnech vysoká v již jmenovaných správních obvodech (nejvyšší v roce 2008 v SO ORP Kralovice a Horšovský Týn - shodně 632 dní). Nelze však jednoznačně říci, že průměrná délka evidence uchazečů dána počtem dní je vyšší na venkově, neboť z výsledků za rok 2008 (tabulka 2.4.7) je patrné, že v šesti správních obvodech tomu tak nebylo.

Hodnotíme-li rok 2008 z pohledu uchazečů o zaměstnání podle věku, pak podíly mladistvých do 25 let věku jsou v osmi správních obvodech nižší ve venkovském prostoru. Nejohroženější skupinou jsou uchazeči nad 50 let věku, kteří i přes své dlouholeté zkušenosti hledají déle vhodné pracovní místo. Z celkového počtu nezaměstnaných tvořili ve venkovském prostoru 24,8% až 35,0%. Je zajímavé, že nejvyšší podíl vykazuje SO ORP Přeštice, kde je vůbec nejnižší míra registrované nezaměstnanosti v kraji (3,14%) a tedy i uchazeči nad padesát let věku by měli být méně ohroženi. Pravidlem není ani to, že ve správních obvodech s poměrně vysokou mírou registrované nezaměstnanosti (Sušice, Stříbro a Tachov) jsou podíly 50-letých a starších uchazečů nejvyšší.

**Tab. 2.4.7 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

|                      | Podíly vybraných skupin uchazečů o zam. na uchaz. celkem (%) |             |               |             |                            |             |              |             | Průměrná délka evidence uchazečů o zaměstnání (dny) |            |
|----------------------|--|-------------|---------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------|-------------|---|------------|
|                      | osoby ve věku  |             |               |             | podle délky evidence na ÚP |             |              |             |   |            |
|                      | do 25 let  |             | 50 a více let |             | do 6 měsíců                |             | 1 rok a více |             | V   | M          |
|                      | V  | M           | V             | M           | V                          | M           | V            | M           |   |            |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>18,1</b>  | <b>18,6</b> | <b>30,2</b>   | <b>27,9</b> | <b>61,5</b>                | <b>64,6</b> | <b>25,4</b>  | <b>21,0</b> | <b>460</b>  | <b>391</b> |
| v tom SO ORP:        |  |             |               |             |                            |             |              |             |   |            |
| Blovice              | 17,1   | 22,6        | 31,4          | 24,6        | 62,9                       | 79,5        | 18,6         | 11,3        | 290   | 267        |
| Domažlice            | 16,8   | 14,3        | 31,4          | 30,9        | 57,6                       | 60,3        | 28,6         | 26,0        | 479   | 491        |
| Horažďovice          | 18,0   | 16,9        | 32,0          | 28,5        | 67,5                       | 68,0        | 21,1         | 18,0        | 417   | 442        |
| Horšovský Týn        | 19,1   | 17,4        | 29,7          | 32,0        | 54,2                       | 64,0        | 33,1         | 23,7        | 632   | 432        |
| Klatovy              | 17,9   | 18,0        | 29,7          | 26,3        | 63,8                       | 63,7        | 23,1         | 22,7        | 397   | 424        |
| Kralovice            | 15,5   | 21,2        | 34,5          | 30,0        | 46,8                       | 55,2        | 36,0         | 27,6        | 632   | 454        |
| Nepomuk              | 17,9   | 23,5        | 28,9          | 30,6        | 59,6                       | 70,6        | 26,6         | 18,8        | 440   | 286        |
| Nýřany               | 23,8   | 20,6        | 24,9          | 26,0        | 74,6                       | 70,2        | 17,1         | 17,2        | 260   | 286        |
| Plzeň                | -  | 18,3        | -             | 27,8        | -                          | 65,1        | -            | 19,3        | -   | 356        |
| Přeštice             | 16,2   | 20,7        | 35,0          | 28,8        | 66,7                       | 78,3        | 21,4         | 13,6        | 335   | 229        |
| Rokycany             | 16,3   | 19,0        | 34,2          | 30,6        | 59,2                       | 61,4        | 28,5         | 24,2        | 574   | 485        |
| Stod                 | 18,5   | 21,8        | 28,7          | 19,9        | 70,4                       | 67,7        | 21,3         | 15,9        | 395   | 270        |
| Stříbro              | 22,8   | 21,6        | 24,8          | 23,3        | 67,8                       | 73,9        | 20,2         | 15,6        | 396   | 276        |
| Sušice               | 15,5   | 15,3        | 31,4          | 27,6        | 64,4                       | 60,0        | 23,9         | 25,8        | 435   | 466        |
| Tachov               | 17,0   | 17,2        | 30,7          | 31,8        | 57,0                       | 55,3        | 27,4         | 28,4        | 512   | 564        |

## 2.5. Bydlení, bytová výstavba

Bytová výstavba v dokončených bytech po roce 2000 převažovala v kraji v městském prostoru. Podíly dokončených bytů ve venkovském prostoru kolísaly mezi dvaceti až čtyřiceti procenty oproti městskému prostoru, přičemž největší propad byl zaznamenán v letech 2005 a 2008. Vyšší rozdíly jsou v okresech Plzeň-jih a Plzeň-sever, kde je dlouhodobě vysoká intenzita bytové výstavby, především však v obcích v zázemí krajského města, které jsou zařazeny do městského prostoru. Opačná situace je v okrese Domažlice, kde od roku 2006 převažuje výstavba bytů na venkově.

U rodinných domů se výstavba v letech 2000 až 2008 realizovala v okresech Domažlice a Klatovy především na venkově a od roku 2003 i v okrese Tachov. V posledním sledovaném roce vykázal stejnou situaci také okres Rokycany. Podíly mezi venkovským a městským prostorem překračovaly hodnotu 100. Naproti tomu v okresech Plzeň-jih a Plzeň-sever byla situace zcela opačná. Zatímco se za devět let dokončilo v rodinných domech v úhrnu na venkově 510 bytů, v městském prostoru 1 874.

Rozdíl intenzity bytové výstavby vyjádřený poměrem dokončených bytů na 1 000 obyvatel mezi oblastmi nebyl až do roku 2004 nikterak výrazný, zlom nastal v roce 2005, kdy se relativní počty dokončených bytů v městském prostoru oproti venkovu zvýšily. Nejvyšší rozdíl, o 1,77 bytů, byl zaznamenán v roce 2008. Vyloučíme-li okres Plzeň-město, kde byly obce náležící okresu zařazeny do městského prostoru, potom ve zbývajících okresech kraje značné rozdíly ve prospěch městského prostoru vykazují okresy Plzeň-jih a Plzeň-sever.

**Tab. 2.5.1 Dokončené byty v letech 2001 až 2008**

|                      | Dokončené byty na 1 000 obyvatel |            |                     |              | Podíl dokončených bytů (%) |             |                          |             |  |             |
|----------------------|----------------------------------|------------|---------------------|--------------|----------------------------|-------------|--------------------------|-------------|--|-------------|
|                      | celkem                           |            | index 2008/2001 (%) |              | v nových rodinných domech  |             | v nových bytových domech |             | v nástavbách, přístavbách a vestavbách |             |
|                      | V                                | M          | V                   | M            | V                          | M           | V                        | M           | V                                      | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>3,1</b>                       | <b>3,8</b> | <b>107,8</b>        | <b>169,3</b> | <b>51,4</b>                | <b>37,5</b> | <b>12,9</b>              | <b>35,3</b> | <b>14,6</b>                            | <b>10,6</b> |
| v tom okresy:        |                                  |            |                     |              |                            |             |                          |             |  |             |
| Domažlice            | 4,0                              | 4,3        | 69,2                | 130,0        | 43,7                       | 30,1        | 30,3                     | 32,3        | 11,3                                   | 12,1        |
| Klatovy              | 3,4                              | 3,3        | 131,4               | 112,0        | 53,8                       | 29,9        | 7,1                      | 25,3        | 13,0                                   | 9,0         |
| Plzeň-město          | -                                | 3,2        | -                   | 382,5        | -                          | 35,5        | -                        | 47,2        | -                                      | 9,9         |
| Plzeň-jih            | 2,2                              | 5,7        | 132,8               | 70,7         | 63,5                       | 35,5        | -                        | 34,5        | 21,1                                   | 8,6         |
| Plzeň-sever          | 2,8                              | 5,3        | 120,2               | 108,1        | 46,7                       | 52,8        | 12,4                     | 28,2        | 25,7                                   | 11,5        |
| Rokycany             | 3,1                              | 3,2        | 123,1               | 98,4         | 73,0                       | 51,2        | -                        | 8,8         | 6,7                                    | 19,8        |
| Tachov               | 2,6                              | 3,3        | 117,3               | 172,2        | 37,8                       | 20,1        | 11,4                     | 32,7        | 15,9                                   | 7,6         |

Průměrná obytná plocha dokončených bytů se od roku 2000 v kraji postupně zvyšovala jak na venkově, tak ve městě. Porovnáme-li rok 2008 s rokem 2000, pak v průměru v městském prostoru vzrostly obytné plochy o 8,1 m<sup>2</sup> na 1 byt, na venkově o 9,2 m<sup>2</sup> na 1 byt. Vyšší nárůst obytné plochy ve venkovském prostoru vůči městskému je ovlivněn výstavbou především rodinných domků, kde obytné plochy jsou v porovnání s byty v bytových domech vyšší. Zatímco v roce 2000 činil rozdíl obytné plochy mezi byty v bytovém a rodinném domě na venkově 44,6 m<sup>2</sup> na 1 byt, v roce 2008 dosáhl rozdíl 53,2 m<sup>2</sup> na 1 byt. U dokončených bytů v rodinných domech vykázaly vyšší průměrné hodnoty (krajský průměr 95,9 m<sup>2</sup> na 1 byt) v roce 2008 okres Plzeň-město (101,2 m<sup>2</sup> na 1 byt) a Plzeň-sever (100,2 m<sup>2</sup> na 1 byt) v městském prostoru, Klatovy (106,7 m<sup>2</sup> na 1 byt) ve venkovském prostoru.

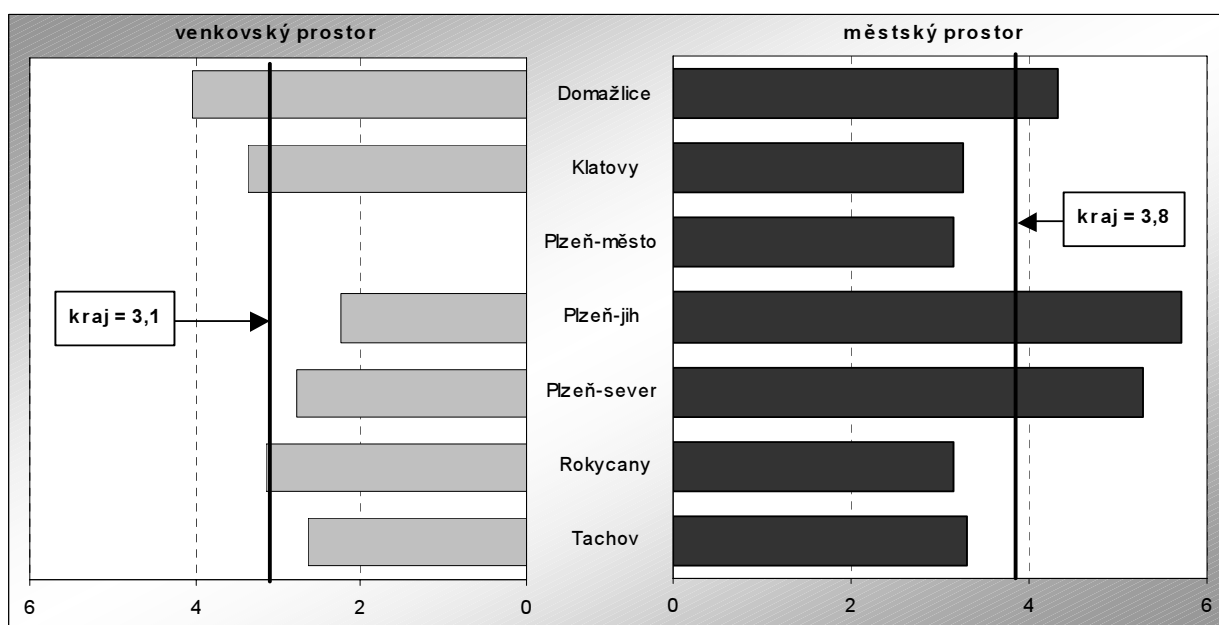
Zatímco celková užitková plocha dokončených bytů zůstala v kraji v městském prostoru mezi roky 2000 a 2008 přibližně stejná (94,9 m<sup>2</sup> na 1 byt a 94,4 m<sup>2</sup> na 1 byt), ve venkovském prostoru poklesla ze 109,9 m<sup>2</sup> na 1 byt na 98 m<sup>2</sup> na 1 byt. Značný rozdíl je mezi byty dokončenými v rodinných a bytových domech jak ve městech, tak i ve venkovských obcích, kde rozdíly užitkové plochy jsou přibližně stejné ve prospěch rodinných domků a převyšují hranici 60 m<sup>2</sup> na 1 byt.

Z výsledků SLDB 2001 vyplývá, že bytový fond je starší na venkově než ve městech, vyjma okresu Domažlice jsou na venkově domy ve všech okresech kraje starší padesáti let.

**Tab. 2.5.2 Vybrané charakteristiky domovního a bytového fondu**

|                      | Dokončené byty 2001 - 2008<br>(roční průměr) |            |   |             | Domovní a bytový fond podle SLDB 2001                           |             |  |             |  |             |
|----------------------|--|------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|--|-------------|
|                      | na 1 000 obyvatel                            |            | průměrná obytná plocha dokončeného bytu (m <sup>2</sup> ) |             | průměrná obytná plocha trvale obydleného bytu (m <sup>2</sup> ) |             | byty v rodinných domech z celk. počtu trvale obydlených bytů (%) |             | průměrné stáří trvale obydlených domů (roky) |             |
|                      | V  | M          | V   | M           | V   | M           | V  | M           | V  | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>3,1</b>                                   | <b>3,8</b> | <b>71,9</b>   | <b>66,0</b> | <b>58,0</b>   | <b>47,7</b> | <b>80,1</b>  | <b>34,7</b> | <b>50,3</b>                                  | <b>47,4</b> |
| v tom okresy:        |  |            |   |             |   |             |  |             |  |             |
| Domažlice            | 4,0  | 4,3        | 71,8  | 58,8        | 58,2  | 47,2        | 77,2   | 38,3        | 47,2   | 47,0        |
| Klatovy              | 3,4  | 3,3        | 74,3  | 61,7        | 57,4  | 48,1        | 83,2   | 36,3        | 50,2   | 45,2        |
| Plzeň-město          | -  | 3,2        | -   | 69,4        | -   | 45,1        | -  | 21,8        | -  | 49,5        |
| Plzeň-jih            | 2,2  | 5,7        | 80,4  | 60,4        | 59,5  | 51,7        | 90,9   | 56,9        | 51,6   | 48,2        |
| Plzeň-sever          | 2,8  | 5,3        | 68,2  | 75,0        | 58,0  | 53,3        | 75,2   | 60,0        | 51,7   | 46,8        |
| Rokycany             | 3,1  | 3,2        | 74,2  | 66,8        | 57,8  | 50,3        | 88,0   | 48,7        | 52,1   | 46,8        |
| Tachov               | 2,6  | 3,3        | 61,4  | 49,9        | 57,1  | 48,1        | 64,8   | 33,1        | 50,4   | 43,5        |

**Graf 8 Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech Plzeňského kraje 2001-2008 (roční průměr)**





Počet trvale obydlených domů na venkově je v úhmu vyšší než ve městech z důvodu vyšší zástavby rodinných domů. Nejvyšší počet trvale obydlených domů v přepočtu na 1 000 obyvatel podle výsledků SLDB 2001 v městském prostoru vykázal okres Plzeň-sever (208,8), ve venkovských obcích Plzeň-jih (301,3).

U neobydlených domů je situace téměř shodná, jen s tím rozdílem, že relativní počty neobydlených domů dosahují ve venkovském prostoru téměř pětinasobku oproti městskému prostoru. Největší podíl (5,5) vykazuje okres Klatovy, kde je využití domovního fondu pro účely rekreace nejvyšší ze všech okresů především zásluhou oblasti Šumava.

Přestože na venkově vzrostl počet trvale obydlených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel podle výsledků SLDB mezi roky 2001 a 1991 v okrese Rokycany ze všech okresů nejméně (pouze o 3), byl relativní počet trvale obydlených bytů v roce 2001 jako v jediném okrese kraje vyšší na venkově než ve městě. Ve zbývajících pěti okresech, vyjma okresu Plzeň-město, kde všechny obce náleží do městského prostoru, byla situace opačná než v relativních počtech trvale obydlených domů.

U neobydlených bytů vykazuje největší relativní hodnotu na venkově okres Klatovy (155 neobydlených bytů na 1 000 obyvatel), těsně za ním stojí okres Rokycany se 151 neobydlenými byty.

K rekreačním účelům sloužilo ve venkovském prostoru v roce 2001 v okrese Klatovy 18,6% bytů z celkového počtu. Vysoký podíl vykázal i okres Plzeň-jih a Rokycany, oba shodně 18,4%.

**Tab. 2.5.3 Bytový fond v letech 1991 a 2001**

Zdroj: SLDB 1991, 2001

|                      | Trvale obydlené byty na 1 000 obyvatel |              |                    |             | Neobydlené byty na 1 000 obyvatel |             |                    |             | Byty sloužící k rekreaci z celkového počtu bytů v roce 2001 (%) |            |
|----------------------|--|--------------|--------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|-------------|---|------------|
|                      | rok 2001                               |              | rozdíl 2001 - 1991 |             | rok 2001                          |             | rozdíl 2001 - 1991 |             |   |            |
|                      | V                                      | M            | V                  | M           | V                                 | M           | V                  | M           | V   | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>356,4</b>                           | <b>388,0</b> | <b>11,0</b>        | <b>17,5</b> | <b>119,4</b>                      | <b>44,3</b> | <b>39,0</b>        | <b>14,3</b> | <b>14,9</b>   | <b>2,2</b> |
| v tom okresy:        |  |              |                    |             |                                   |             |                    |             |   |            |
| Domažlice            | 352,3                                  | 386,6        | 17,5               | 30,6        | 84,1                              | 42,5        | 24,0               | 16,8        | 9,1   | 2,1        |
| Klatovy              | 365,2                                  | 372,8        | 11,7               | 15,6        | 155,1                             | 45,0        | 55,6               | 16,6        | 18,6  | 2,8        |
| Plzeň-město          | -                                      | 408,5        | -                  | 18,9        | -                                 | 37,9        | -                  | 11,7        | -   | 0,7        |
| Plzeň-jih            | 363,9                                  | 373,6        | 13,1               | 19,5        | 148,8                             | 62,9        | 59,2               | 20,6        | 18,4  | 4,8        |
| Plzeň-sever          | 353,4                                  | 364,5        | 12,6               | 9,6         | 120,5                             | 56,2        | 35,4               | 16,4        | 15,9  | 4,8        |
| Rokycany             | 372,0                                  | 369,3        | 3,1                | 13,1        | 150,6                             | 54,9        | 51,6               | 15,7        | 18,4  | 5,1        |
| Tachov               | 330,2                                  | 364,7        | 5,3                | 20,4        | 52,1                              | 31,5        | 8,9                | 10,4        | 5,4   | 0,9        |

Ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností převažuje v delší časové řadě výstavba dokončených bytů ve venkovském prostoru ve třech z patnácti správních obvodů. Jedná se SO ORP Domažlice, Horažďovice a Sušice. U dokončených rodinných domků je výstavba na venkově vyšší, kromě třech jmenovaných, ještě ve SO ORP Klatovy, Kralovice a Nepomuk a v posledních pěti letech i ve SO ORP Stříbro. Ve SO ORP Domažlice je u rodinných domků rozdíl mezi městem a venkovem nejvýraznější, v roce 2008 dosáhl téměř šestinasobku.

Nejintenzivněji probíhala dostavba bytů (v přepočtu na 1 000 obyvatel) na přelomu 21. století ve správním obvodu ORP Nepomuk (24,9 bytů na 1 000 obyvatel v roce 2000; 15,8 bytů na 1 000 obyvatel v roce 2003) v městském prostoru, postupně docházelo k útlumu v dokončené výstavbě na 0,8 bytů na 1 000 obyvatel. Vysoký podíl ovlivňovala výstavba bytů v bytových domech. Ve venkovském prostoru s převažující bytovou výstavbou rodinných domů zaostává SO ORP Nepomuk trvale za krajským průměrem. Trvale od roku 2000 překračují krajské relativní hodnoty počtu dokončených bytů v městském prostoru pouze ve dvou správních obvodech, a to ve SO ORP Nýřany a Přeštice. Relativní počty jsou trvale vyšší než krajský průměr a pohybují se mezi třemi až sedmi dokončenými byty na 1 000 obyvatel. Výsledky ve SO ORP Přeštice jednoznačně ukazují na nejvyšší výstavbu bytů ve čtyřech obcích správního obvodu - Přeštice, Chlumčany, Štěnovice a Útušice (všechny byly zařazeny do městského prostoru). Ve správním obvodu ORP Nýřany bylo zařazeno 60% obcí správního obvodu do městského prostoru, v němž nejintenzivněji probíhá výstavba v obcích Nýřany, Líně, Tlučná, Vejprnice, Zbůch, Zruč-Senec, Město Touškov a Chotíkov.

V posledních osmi letech se realizovala výstavba dokončených bytů v rodinných domech především ve venkovském prostoru, výjimkou jsou pouze SO ORP Horšovský Týn a Nýřany. U bytových domů byla situace zcela opačná, v kraji převyšoval podíl města venkov o 22,4 procentní body. V polovině venkovských oblastí (7 SO ORP) však neprobíhala v období let 2001 až 2008 výstavba bytových domů.

Neméně důležitou roli v dokončené bytové výstavbě hraje i dostavba bytů v nástavbách, vestavbách a přístavbách k rodinným a bytovým domům. Vyjma správního obvodu Domažlice, Horažďovice, Horšovský Týn a Rokycany jsou podíly ve venkovském prostoru vyšší oproti městskému. V uvedené struktuře bytové výstavby vykazují poslední dva jmenované správní obvody v období let 2001 až 2008 nejnižší podíly (6,0% a 6,7%) ve venkovské oblasti z celkového počtu dokončených bytů.

**Tab. 2.5.4 Dokončené byty v letech 2001 až 2008**

|                      | Dokončené byty na 1 000 obyvatel |            |                     |              | Podíl dokončených bytů (%) |             |                          |             |  |             |
|----------------------|----------------------------------|------------|---------------------|--------------|----------------------------|-------------|--------------------------|-------------|--|-------------|
|                      | celkem                           |            | index 2008/2001 (%) |              | v nových rodinných domech  |             | v nových bytových domech |             | v nástavbách, přístavbách a vestavbách |             |
|                      | V                                | M          | V                   | M            | V                          | M           | V                        | M           | V                                      | M           |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>3,1</b>                       | <b>3,8</b> | <b>107,8</b>        | <b>169,3</b> | <b>51,4</b>                | <b>37,5</b> | <b>12,9</b>              | <b>35,3</b> | <b>14,6</b>                            | <b>10,6</b> |
| v tom SO ORP:        |                                  |            |                     |              |                            |             |                          |             |  |             |
| Blovice              | 1,7                              | 4,0        | 145,2               | 33,8         | 79,1                       | 34,4        | -                        | 32,8        | 16,3                                   | 4,7         |
| Domažlice            | 3,4                              | 3,5        | 62,2                | 105,4        | 55,8                       | 30,2        | 13,3                     | 12,8        | 14,1                                   | 19,8        |
| Horažďovice          | 2,7                              | 2,8        | 65,3                | 44,7         | 43,2                       | 11,5        | -                        | 43,8        | 12,9                                   | 16,9        |
| Horšovský Týn        | 7,0                              | 5,4        | 117,9               | 154,7        | 20,1                       | 37,8        | 66,5                     | 33,7        | 6,0                                    | 7,8         |
| Klatovy              | 3,2                              | 3,4        | 98,5                | 100,5        | 64,7                       | 32,7        | 14,2                     | 16,9        | 14,0                                   | 8,1         |
| Kralovice            | 2,9                              | 3,5        | 88,2                | 91,0         | 43,0                       | 36,8        | 11,0                     | 33,5        | 27,8                                   | 18,6        |
| Nepomuk              | 2,1                              | 3,4        | 70,2                | 31,7         | 42,9                       | 28,7        | -                        | 11,9        | 27,0                                   | 5,9         |
| Nýřany               | 2,5                              | 5,7        | 284,8               | 110,7        | 53,4                       | 55,1        | 14,9                     | 27,4        | 21,7                                   | 10,4        |
| Plzeň                | -                                | 3,2        | -                   | 382,5        | -                          | 35,5        | -                        | 47,2        | -                                      | 9,9         |
| Přeštice             | 2,5                              | 6,4        | 176,4               | 91,2         | 68,3                       | 52,3        | -                        | 29,5        | 20,0                                   | 13,9        |
| Rokycany             | 3,1                              | 3,2        | 123,1               | 98,4         | 73,0                       | 51,2        | -                        | 8,8         | 6,7                                    | 19,8        |
| Stod                 | 2,7                              | 6,4        | 214,0               | 70,5         | 70,5                       | 19,6        | -                        | 50,3        | 13,7                                   | 4,6         |
| Stříbro              | 2,4                              | 3,0        | 19,5                | 383,6        | 24,6                       | 18,7        | 9,4                      | 73,8        | 13,5                                   | 4,8         |
| Sušice               | 4,0                              | 3,1        | 273,8               | 430,3        | 45,5                       | 29,7        | 1,9                      | 42,8        | 12,1                                   | 8,5         |
| Tachov               | 2,8                              | 3,4        | 425,2               | 152,1        | 45,4                       | 20,5        | 12,5                     | 19,9        | 17,3                                   | 8,5         |

Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v domech kolísala v roce 2008 mezi 51 až 109 m<sup>2</sup> na 1 byt v městském prostoru. Hranici 100 m<sup>2</sup> na 1 byt překročil pouze správní obvod Blovice a obdobná situace je i ve venkovském prostoru. Ve čtyřech z patnácti správních obvodů byly průměrné obytné plochy nižší na venkově nežli ve městě. Nejvyšší rozdíl vykázal SO ORP Nepomuk o 29,7 m<sup>2</sup> na 1 byt.

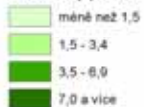
Z výsledků SLDB 2001 vyplynulo, že počty trvale obydlených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel jsou na venkově vyšší pouze ve SO ORP Blovice a Rokycany. U trvale neobydlených bytů je situace zcela jiná, vyjma SO ORP Plzeň, kde jsou všechny obce zařazeny do městského prostoru, mají všechny správní obvody ve venkovském prostoru vyšší relativní počty neobydlených bytů. Největší rozdíly mezi venkovem a městem jsou v oblastech, které obyvatelé využívají k rekreačním účelům. Jedná se o správní obvod Klatovy, Sušice a Nepomuk. Vysoký podíl bytů sloužících k rekreaci vykazuje na venkově i správní obvod Blovice a Horažďovice.

## Kartogram 9 Dokončené byty v obcích Plzeňského kraje v letech 2001 až 2008

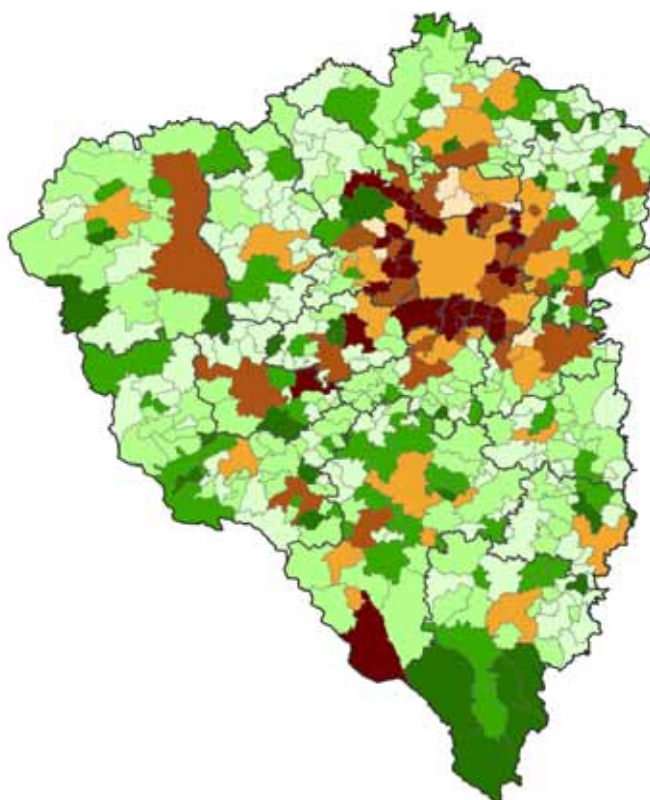
průměr kraje celkem = 3,6  
v tom:  
venkovský prostor = 3,1  
městský prostor = 3,8

dokončené byty na 1 000 obyvatel  
(roční průměr)

venkovský prostor



městský prostor



Tab. 2.5.5 Bytový fond v letech 1991 a 2001

Zdroj: SLDB 1991, 2001

|                      | Trvale obydlené byty na 1 000 obyvatel |              |                    |             | Neobydlené byty na 1 000 obyvatel |             |                    |             | Byty sloužící k rekreaci z celkového počtu bytů v roce 2001 (%) |            |
|----------------------|--|--------------|--------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|-------------|---|------------|
|                      | rok 2001                               |              | rozdíl 2001 - 1991 |             | rok 2001                          |             | rozdíl 2001 - 1991 |             |   |            |
|                      | V                                      | M            | V                  | M           | V                                 | M           | V                  | M           | V   | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>356,4</b>                           | <b>388,0</b> | <b>11,0</b>        | <b>17,5</b> | <b>119,4</b>                      | <b>44,3</b> | <b>39,0</b>        | <b>14,3</b> | <b>14,9</b>   | <b>2,2</b> |
| v tom SO ORP:        |  |              |                    |             |                                   |             |                    |             |   |            |
| Blovice              | 370,2                                  | 361,0        | 6,5                | 9,6         | 172,3                             | 91,3        | 83,0               | 36,4        | 21,5  | 8,9        |
| Domažlice            | 352,7                                  | 396,3        | 21,1               | 38,7        | 80,7                              | 42,6        | 20,5               | 20,4        | 8,5   | 1,5        |
| Horaždovice          | 359,8                                  | 375,8        | 10,7               | 22,2        | 152,2                             | 58,3        | 52,9               | 26,8        | 19,3  | 2,9        |
| Horšovský Týn        | 354,4                                  | 365,8        | 2,7                | 16,8        | 97,7                              | 53,6        | 36,2               | 18,9        | 10,1  | 3,9        |
| Klatovy              | 360,2                                  | 369,4        | 6,1                | 11,5        | 145,9                             | 43,4        | 44,4               | 13,2        | 16,7  | 2,8        |
| Kralovice            | 359,6                                  | 362,6        | 17,2               | 9,2         | 137,8                             | 68,5        | 41,7               | 23,1        | 18,2  | 6,1        |
| Nepomuk              | 368,8                                  | 382,7        | 16,9               | 47,0        | 181,1                             | 63,5        | 79,4               | 21,4        | 21,2  | 3,2        |
| Nýřany               | 343,6                                  | 365,0        | 5,3                | 9,6         | 93,1                              | 53,2        | 26,4               | 14,8        | 12,0  | 4,4        |
| Plzeň                | -                                      | 408,5        | -                  | 18,9        | -                                 | 37,9        | -                  | 11,7        | -   | 0,7        |
| Přeštice             | 361,1                                  | 376,0        | 15,4               | 12,5        | 128,1                             | 58,2        | 38,3               | 16,5        | 15,5  | 4,6        |
| Rokycany             | 372,0                                  | 369,3        | 3,1                | 13,1        | 150,6                             | 54,9        | 51,6               | 15,7        | 18,4  | 5,1        |
| Stod                 | 347,5                                  | 380,1        | 8,3                | 25,7        | 92,9                              | 41,7        | 37,2               | 10,3        | 14,1  | 2,2        |
| Stříbro              | 330,8                                  | 364,5        | 4,7                | 27,7        | 62,8                              | 36,2        | 18,2               | 12,7        | 7,4   | 0,5        |
| Sušice               | 374,5                                  | 380,9        | 19,6               | 23,8        | 168,9                             | 42,7        | 71,7               | 21,1        | 20,6  | 2,7        |
| Tachov               | 329,8                                  | 364,8        | 5,8                | 17,8        | 44,6                              | 29,9        | 2,5                | 9,7         | 4,0   | 1,0        |

Z výsledků SLDB 2001 je patrné, že bytový fond v kraji ovlivnila výstavba bytů v letech 1946-1980. V městské zástavbě však byla výstavba vyšší než na venkově, čemuž přispěla rozsáhlá výstavba panelových sídlišť. Situace byla stejná ve všech okresech. Nejvyšší rozdíl ve výstavbě bytů mezi městem a venkovem vykazuje okres Rokycany (o 15,9 procentního bodu). Po roce 1980 nejsou rozdíly mezi městem a venkovem příliš vysoké, rozdíl nepřekročil 4,3 procentní body. Nejméně bytů se ve venkovské i v městské oblasti postavilo v období let 1991 až 2001 jako důsledek omezení výstavby bytových domů. Je to patrné i z následující tabulky, kde se mimo okresů Plzeň-jih a Tachov realizovala výstavba především na venkově.

**Tab. 2.5.6 Trvale obydlené byty podle období výstavby domu k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                      | Trvale obydlené byty v domech s obdobím výstavby (rekonstrukce) domu |            |             |             |             |             |             |             |             |            |
|----------------------|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|                      | do roku 1919   |            | 1920 - 1945 |             | 1946 - 1980 |             | 1981 - 1990 |             | 1991 - 2001 |            |
|                      | V  | M          | V           | M           | V           | M           | V           | M           | V           | M          |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>17,3</b>  | <b>9,3</b> | <b>16,3</b> | <b>14,5</b> | <b>40,5</b> | <b>53,3</b> | <b>14,7</b> | <b>14,0</b> | <b>10,1</b> | <b>8,0</b> |
| v tom okresy:        |  |            |             |             |             |             |             |             |             |            |
| Domažlice            | 14,7   | 8,5        | 15,5        | 16,8        | 40,0        | 47,9        | 16,1        | 13,1        | 12,9        | 12,7       |
| Klatovy              | 18,1   | 7,8        | 14,8        | 13,3        | 41,2        | 52,3        | 14,9        | 16,7        | 9,9         | 9,3        |
| Plzeň-město          | -  | 9,1        | -           | 15,2        | -           | 56,8        | -           | 12,0        | -           | 5,9        |
| Plzeň-jih            | 18,8   | 12,1       | 18,5        | 14,2        | 40,9        | 49,0        | 13,1        | 11,9        | 8,0         | 12,2       |
| Plzeň-sever          | 17,4   | 11,3       | 18,2        | 15,7        | 40,9        | 47,4        | 13,5        | 16,4        | 8,7         | 8,3        |
| Rokycany             | 20,5   | 8,0        | 15,1        | 12,3        | 40,8        | 56,8        | 12,5        | 15,8        | 9,7         | 6,5        |
| Tachov               | 15,1   | 7,7        | 17,1        | 9,9         | 38,8        | 49,0        | 16,8        | 21,1        | 10,6        | 11,5       |

Přestože dřívější způsob soužití dvou rodin není pro dnešní moderní dobu obvyklý, je průměrný počet osob na byt v kraji v úhrnu o 0,22 osoby vyšší na venkově než v městském prostoru. Dalším důvodem může být, že ve venkovských oblastech stále ještě žijí početnější rodiny s dětmi. Vůbec nejnižší podíl počtu osob na byt na základě výsledků SLDB zaznamenal okres Plzeň-město (2,42 osoby), kde nejenže žije v průměru nejstarší obyvatelstvo kraje, ale dlouhodobě je porodnost pod krajským průměrem.

Nižší počty místností na byt, které vyplynuly z výsledků SLDB 2001, vykazují všechny okresy v městském prostoru, což je dáno vyšší výstavbou bytových domů. Do devadesátých let minulého století se výstavba soustřeďovala na byty dvou až třípokojové. Ve venkovském prostoru se bytový fond skládá převážně z rodinných domů – průměrné hodnoty jsou přibližně ve všech okresech stejné (3 místnosti).

Vyšší je na venkově i průměrná obytná plocha bytu na osobu, zatímco v městském prostoru dosáhl průměr nejvyšší hodnoty 19,5 m<sup>2</sup> (okres Plzeň-sever), na venkově se průměry pohybovaly mezi 19,0 m<sup>2</sup> až 21,6 m<sup>2</sup>. Jak ovlivnila výstavba dokončených bytů po roce 2001 uvedené průměrné hodnoty v kraji, zjistí ČSÚ po roce 2011, kdy se uskuteční po deseti letech další celoplošné sčítání lidu, domů a bytů.

**Tab. 2.5.7 Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

|                      | Průměrné hodnoty na 1 byt |             |                                  |             |                                 |             |  |            | Obytná plocha na osobu (m <sup>2</sup> ) |             |
|----------------------|---------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|--|------------|--|-------------|
|                      | počet osob                |             | celková plocha (m <sup>2</sup> ) |             | obytná plocha (m <sup>2</sup> ) |             | počet obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více |            | V  | M           |
|                      | V                         | M           | V                                | M           | V                               | M           | V  | M          |  |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>2,76</b>               | <b>2,54</b> | <b>88,1</b>                      | <b>73,0</b> | <b>58,0</b>                     | <b>47,7</b> | <b>3,0</b>                                       | <b>2,6</b> | <b>20,7</b>                              | <b>18,6</b> |
| v tom okresy:        |                           |             |                                  |             |                                 |             |  |            |  |             |
| Domažlice            | 2,81                      | 2,57        | 88,4                             | 72,3        | 58,2                            | 47,2        | 3,1  | 2,6        | 20,6                                     | 18,3        |
| Klatovy              | 2,69                      | 2,64        | 87,5                             | 73,8        | 57,4                            | 48,1        | 2,9  | 2,6        | 21,1                                     | 18,1        |
| Plzeň-město          | -                         | 2,42        | -                                | 69,1        | -                               | 45,1        | -  | 2,5        | -  | 18,4        |
| Plzeň-jih            | 2,72                      | 2,64        | 89,3                             | 78,4        | 59,5                            | 51,7        | 3,0  | 2,8        | 21,6                                     | 19,4        |
| Plzeň-sever          | 2,79                      | 2,71        | 88,0                             | 81,1        | 58,0                            | 53,3        | 3,0  | 2,8        | 20,5                                     | 19,5        |
| Rokycany             | 2,64                      | 2,66        | 88,1                             | 77,0        | 57,8                            | 50,3        | 3,0  | 2,7        | 21,6                                     | 18,8        |
| Tachov               | 2,97                      | 2,70        | 87,7                             | 74,6        | 57,1                            | 48,1        | 3,0  | 2,7        | 19,0                                     | 17,8        |

Stejně jako v územním členění podle okresů byla obdobná situace v počtu osob na 1 byt v roce 2001 i ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností. Vyjma SO ORP Blovice a Rokycany jsou průměry vždy vyšší na venkově než ve městě. Nepatrné rozdíly mezi městem a venkovem vykazuje správní obvod Kralovice a Sušice.

Shodně vychází i ukazatel v počtu obytných místností na 1 byt, kde jsou podle výsledků SLDB 2001 ve všech správních obvodech vyšší průměrné hodnoty na venkově vůči městu. Nejvyšší rozdíl vykazuje SO ORP Domažlice (venkovský prostor 3,1; městský prostor 2,5).

Vyjma SO ORP Nýřany připadá více čtverečních metrů obytné plochy na osobu vždy na venkově než ve městě. Uvedený správní obvod vykazuje ve venkovské oblasti i nejnižší podíl (19,2 m<sup>2</sup>), důvodem je nižší vykazovaná obytná plocha a vyšší počet osob žijících v bytě.

**Tab. 2.5.8 Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

|                      | Průměrné hodnoty na 1 byt |             |                                  |             |                                 |             |  |            | Obytná plocha na osobu (m <sup>2</sup> ) |             |
|----------------------|---------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|--|------------|--|-------------|
|                      | počet osob                |             | celková plocha (m <sup>2</sup> ) |             | obytná plocha (m <sup>2</sup> ) |             | počet obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více |            | V  | M           |
|                      | V                         | M           | V                                | M           | V                               | M           | V  | M          |  |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>2,76</b>               | <b>2,54</b> | <b>88,1</b>                      | <b>73,0</b> | <b>58,0</b>                     | <b>47,7</b> | <b>3,0</b>                                       | <b>2,6</b> | <b>20,7</b>                              | <b>18,6</b> |
| v tom SO ORP:        |                           |             |                                  |             |                                 |             |  |            |  |             |
| Blovice              | 2,69                      | 2,73        | 90,7                             | 83,9        | 60,3                            | 55,6        | 3,0  | 2,9        | 22,0                                     | 20,2        |
| Domažlice            | 2,81                      | 2,49        | 88,5                             | 70,8        | 58,1                            | 46,1        | 3,1  | 2,5        | 20,5                                     | 18,4        |
| Horažďovice          | 2,76                      | 2,65        | 87,7                             | 73,0        | 57,7                            | 47,7        | 2,9  | 2,6        | 20,8                                     | 17,8        |
| Horšovský Týn        | 2,80                      | 2,73        | 88,2                             | 79,3        | 58,7                            | 52,1        | 3,0  | 2,8        | 20,9                                     | 18,9        |
| Klatovy              | 2,72                      | 2,64        | 88,9                             | 74,5        | 58,5                            | 48,6        | 3,0  | 2,6        | 21,2                                     | 18,2        |
| Kralovice            | 2,76                      | 2,72        | 90,3                             | 81,6        | 59,5                            | 53,4        | 3,0  | 2,8        | 21,2                                     | 19,5        |
| Nepomuk              | 2,66                      | 2,60        | 88,3                             | 76,8        | 58,8                            | 50,0        | 2,9  | 2,8        | 21,8                                     | 19,0        |
| Nýřany               | 2,84                      | 2,71        | 84,3                             | 81,0        | 55,5                            | 53,3        | 2,9  | 2,8        | 19,2                                     | 19,5        |
| Plzeň                | -                         | 2,42        | -                                | 69,1        | -                               | 45,1        | -  | 2,5        | -  | 18,4        |
| Přeštice             | 2,76                      | 2,65        | 90,6                             | 80,1        | 60,2                            | 52,8        | 3,1  | 2,8        | 21,7                                     | 19,8        |
| Rokycany             | 2,64                      | 2,66        | 88,1                             | 77,0        | 57,8                            | 50,3        | 3,0  | 2,7        | 21,6                                     | 18,8        |
| Stod                 | 2,80                      | 2,59        | 87,6                             | 71,6        | 58,7                            | 47,0        | 3,0  | 2,6        | 20,8                                     | 18,1        |
| Stříbro              | 2,99                      | 2,72        | 85,8                             | 75,5        | 56,4                            | 48,6        | 3,0  | 2,7        | 18,5                                     | 17,8        |
| Sušice               | 2,62                      | 2,61        | 85,7                             | 72,2        | 55,9                            | 47,1        | 2,9  | 2,6        | 21,0                                     | 18,0        |
| Tachov               | 2,95                      | 2,69        | 88,9                             | 74,3        | 57,7                            | 48,0        | 3,0  | 2,7        | 19,4                                     | 17,7        |

## 2.6. Občanská a technická vybavenost

Pro oblast vybavenosti bylo zvoleno pouze její hodnocení ve venkovském prostoru, neboť v městských oblastech je občanská i technická vybavenost téměř 100%.

Úroveň občanské vybavenosti venkovského prostoru je ovlivňovaná celou řadou faktorů, zejména otázkou dostačujících finančních prostředků v rozpočtu obce potřebných pro realizaci a provoz příslušných projektů, výší finančních prostředků zřizovatelů příslušného zařízení, hustotou osídlení daného území, a v konečném důsledku i počtem obyvatel žijících v daném venkovském prostoru (včetně jejich věkové struktury) a mobilitou obyvatel příslušné části venkova.

**Tab. 2.6.1 Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)**

v %

|                      | Podíl obcí se školou |             |                        |             | Podíl dětí ve věku 6 - 14 let v obcích bez základní školy |             | Podíl obcí s veřejnou knihovnou <sup>2)</sup> |             | Podíl obcí s poštou <sup>3)</sup> |             |
|----------------------|----------------------|-------------|------------------------|-------------|---|-------------|---|-------------|-----------------------------------|-------------|
|                      | mateřskou            |             | základní <sup>1)</sup> |             | 2000  | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                              | 2006        |
|                      | 2000/01              | 2006/07     | 2000/01                | 2006/07     |   |             |   |             |                                   |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>33,5</b>          | <b>31,3</b> | <b>26,5</b>            | <b>25,3</b> | <b>36,2</b>   | <b>40,2</b> | <b>78,8</b>                                   | <b>73,3</b> | <b>34,0</b>                       | <b>33,3</b> |
| v tom okresy:        |                      |             |                        |             |   |             |   |             |                                   |             |
| Domažlice            | 40,0                 | 37,5        | 23,8                   | 22,5        | 41,5  | 41,6        | 81,3  | 76,3        | 33,8                              | 31,3        |
| Klatovy              | 43,2                 | 39,8        | 37,5                   | 34,1        | 23,1  | 28,7        | 71,6  | 70,5        | 45,5                              | 45,5        |
| Plzeň-město          | -                    | -           | -                      | -           | -   | -           | -   | -           | -                                 | -           |
| Plzeň-jih            | 26,1                 | 24,6        | 21,7                   | 15,9        | 51,8  | 63,6        | 95,7  | 78,3        | 29,0                              | 27,5        |
| Plzeň-sever          | 24,2                 | 24,2        | 25,8                   | 27,4        | 35,5  | 38,5        | 64,5  | 64,5        | 29,0                              | 29,0        |
| Rokycany             | 14,8                 | 16,7        | 13,0                   | 16,7        | 46,0  | 44,0        | 83,3  | 75,9        | 22,2                              | 22,2        |
| Tachov               | 48,9                 | 40,4        | 34,0                   | 34,0        | 32,0  | 34,7        | 76,6  | 74,5        | 40,4                              | 40,4        |

dokončení

|                      | Podíl obcí s ordinací                            |             |  |             |                               |            | Podíl obcí se zařízením lékařské péče <sup>4)</sup> |            | Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 byv. 65+ |             |
|----------------------|--|-------------|--|-------------|-------------------------------|------------|---|------------|---|-------------|
|                      | praktického lékaře pro dospělé <sup>4)</sup> (%) |             | praktického lékaře pro děti a dorost <sup>4)</sup> (%) |             | stomatologa <sup>4)</sup> (%) |            | 2000  | 2007       | 2000  | 2007        |
|                      | 2000   | 2007        | 2000   | 2007        | 2000                          | 2007       |   |            |   |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>19,0</b>                                      | <b>18,8</b> | <b>15,3</b>  | <b>12,5</b> | <b>10,8</b>                   | <b>9,8</b> | <b>4,3</b>  | <b>5,8</b> | <b>5,2</b>  | <b>20,6</b> |
| v tom okresy:        |  |             |  |             |                               |            |   |            |   |             |
| Domažlice            | 12,5   | 12,5        | 16,3   | 13,8        | 7,5                           | 6,3        | 5,0   | 6,3        | 12,0  | 16,6        |
| Klatovy              | 23,9   | 22,7        | 17,0   | 15,9        | 17,0                          | 15,9       | 6,8   | 9,1        | 3,4   | 18,0        |
| Plzeň-město          | -  | -           | -  | -           | -                             | -          | -   | -          | -   | -           |
| Plzeň-jih            | 14,5   | 14,5        | 10,1   | 5,8         | 5,8                           | 5,8        | 1,4   | 1,4        | 5,6   | 9,6         |
| Plzeň-sever          | 29,0   | 29,0        | 12,9   | 12,9        | 14,5                          | 12,9       | 1,6   | 1,6        | 8,0   | 26,5        |
| Rokycany             | 18,5   | 18,5        | 13,0   | 11,1        | 7,4                           | 7,4        | 5,6   | 5,6        | -   | 23,2        |
| Tachov               | 14,9   | 14,9        | 23,4   | 14,9        | 10,6                          | 8,5        | 4,3   | 10,6       | -   | 40,1        |

<sup>1)</sup> 1. - 5. nebo 1. - 9. ročník

<sup>2)</sup> včetně poboček

<sup>3)</sup> včetně poštovních středisek, poštoven a podacích pošt

<sup>4)</sup> včetně detašovaných pracovišť

Nejrozšířenějším školským zařízením jsou ve venkovských obcích mateřské školy, které má k dispozici téměř jedna třetina obcí. Podíl obcí venkovského prostoru s předškolním zařízením se ve sledovaném období snižoval, a to především v důsledku jejich rušení a slučování. Nejvyšší pokles podílu obcí s předškolními zařízeními zaznamenal okres Tachov (8,5 procentních bodů). Obdobná situace je i ve správních obvodech ORP, kde nejvyšší pokles podílů je zaznamenán v ORP Horažďovice (10,5 procentních bodů) a Tachov (12,5 procentních bodů). V šesti správních obvodech ORP se podíl obcí s předškolním zařízením za sledované období nezměnil. Ve správním obvodu ORP Rokycany podíl obcí dokonce vzrostl (o 1,9 procentního bodu). Základní škola je v jedné čtvrtině obcí venkovského prostoru Plzeňského kraje. I zde se projevují důsledky jejich rušení a slučování. Pouze ve dvou okresech (Plzeň-sever a Rokycany) jejich podíl ve sledovaném období vzrostl. V okrese Tachov stagnoval. Ve správních obvodech ORP nejvyšší pokles podílu zaznamenala ORP Stod (o 10,5 procentního bodu). V důsledku snížení počtu základní škol se zvýšil i podíl dětí ve věku 6-14 let v obcích bez základní školy (o 4 procentní body). Nejvíce v okrese Plzeň-jih (o 11,9 procentních bodů) a ve správním obvodě ORP Stod (o 15,9 procentních bodů).

Více než tři čtvrtiny obyvatel venkovských obcí mohou využívat služeb veřejných knihoven či jejich poboček s rozmanitým knižním fondem. Největší podíl obcí s tímto zařízením se vyskytuje v okrese Plzeň-jih, i když v průběhu sledovaného období se tento podíl výrazně snížil právě tam (o 17,4 procentního bodu). Také ve správním obvodě ORP Přeštice byl pokles podílu obcí s tímto zařízením nejrazantnější (23,8 procentních bodů). Objevily se i správní obvody ORP, kde v průběhu období podíl obcí venkovského prostoru s tímto mnohdy jediným kulturním zařízením v obci vzrostl (ORP Stříbro, Sušice a Kralovice).

**Tab. 2.6.2 Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)**

v %

|                      | Podíl obcí se školou |             |                        |             | Podíl dětí ve věku 6 - 14 let v obcích bez základní školy |             | Podíl obcí s veřejnou knihovnou <sup>2)</sup> |             | Podíl obcí s poštou <sup>3)</sup> |             |
|----------------------|----------------------|-------------|------------------------|-------------|---|-------------|---|-------------|-----------------------------------|-------------|
|                      | mateřskou            |             | základní <sup>1)</sup> |             | 2000  | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                              | 2006        |
|                      | 2000/01              | 2006/07     | 2000/01                | 2006/07     |   |             |   |             |                                   |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>33,5</b>          | <b>31,3</b> | <b>26,5</b>            | <b>25,3</b> | <b>36,2</b>   | <b>40,2</b> | <b>78,8</b>                                   | <b>73,3</b> | <b>34,0</b>                       | <b>33,3</b> |
| v tom SO ORP:        |                      |             |                        |             |   |             |   |             |                                   |             |
| Blovice              | 16,7                 | 16,7        | 16,7                   | 16,7        | 63,9  | 62,9        | 91,7  | 75,0        | 33,3                              | 25,0        |
| Domažlice            | 42,9                 | 41,1        | 23,2                   | 23,2        | 40,2  | 39,3        | 82,1  | 76,8        | 37,5                              | 35,7        |
| Horažďovice          | 36,8                 | 26,3        | 21,1                   | 15,8        | 45,0  | 59,4        | 68,4  | 68,4        | 36,8                              | 36,8        |
| Horšovský Týn        | 43,8                 | 37,5        | 37,5                   | 31,3        | 37,5  | 41,7        | 81,3  | 81,3        | 31,3                              | 31,3        |
| Klatovy              | 42,5                 | 42,5        | 40,0                   | 40,0        | 20,5  | 20,7        | 77,5  | 67,5        | 40,0                              | 40,0        |
| Kralovice            | 25,0                 | 25,0        | 25,0                   | 25,0        | 35,8  | 38,3        | 67,5  | 70,0        | 27,5                              | 27,5        |
| Nepomuk              | 28,0                 | 28,0        | 20,0                   | 16,0        | 50,1  | 60,2        | 96,0  | 80,0        | 36,0                              | 36,0        |
| Nýřany               | 22,7                 | 22,7        | 27,3                   | 31,8        | 35,1  | 38,8        | 59,1  | 54,5        | 31,8                              | 31,8        |
| Plzeň                | -                    | -           | -                      | -           | -   | -           | -   | -           | -                                 | -           |
| Přeštice             | 28,6                 | 28,6        | 23,8                   | 19,0        | 44,2  | 57,3        | 95,2  | 71,4        | 23,8                              | 23,8        |
| Rokycany             | 14,8                 | 16,7        | 13,0                   | 16,7        | 46,0  | 44,0        | 83,3  | 75,9        | 22,2                              | 22,2        |
| Stod                 | 21,1                 | 15,8        | 15,8                   | 5,3         | 70,3  | 86,2        | 89,5  | 78,9        | 15,8                              | 10,5        |
| Stříbro              | 39,1                 | 34,8        | 26,1                   | 26,1        | 36,3  | 40,3        | 73,9  | 78,3        | 39,1                              | 34,8        |
| Sušice               | 48,3                 | 44,8        | 44,8                   | 37,9        | 15,6  | 24,4        | 65,5  | 75,9        | 58,6                              | 58,6        |
| Tachov               | 58,3                 | 45,8        | 41,7                   | 41,7        | 29,0  | 30,7        | 79,2  | 70,8        | 41,7                              | 45,8        |

dokončení

|                      | Podíl obcí s ordinací                            |             |  |             |                               |            | Podíl obcí se zařízením lékárenské péče <sup>4)</sup> |            | Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyv. 65+ |             |
|----------------------|--|-------------|--|-------------|-------------------------------|------------|---|------------|--|-------------|
|                      | praktického lékaře pro dospělé <sup>4)</sup> (%) |             | praktického lékaře pro děti a dorost <sup>4)</sup> (%) |             | stomatologa <sup>4)</sup> (%) |            | se zařízením lékárenské péče <sup>4)</sup> (%)        |            | 2000   | 2007        |
|                      | 2000   | 2007        | 2000   | 2007        | 2000                          | 2007       | 2000  | 2007       |  |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>19,0</b>                                      | <b>18,8</b> | <b>15,3</b>  | <b>12,5</b> | <b>10,8</b>                   | <b>9,8</b> | <b>4,3</b>  | <b>5,8</b> | <b>5,2</b>   | <b>20,6</b> |
| v tom SO ORP:        |  |             |  |             |                               |            |   |            |  |             |
| Blovice              | 16,7   | 16,7        | 16,7   | 8,3         | -                             | -          | -   | -          | -  | -           |
| Domažlice            | 14,3   | 12,5        | 17,9   | 14,3        | 8,9                           | 7,1        | 7,1   | 8,9        | 16,4   | 22,2        |
| Horažďovice          | 15,8   | 15,8        | 15,8   | 10,5        | 10,5                          | 10,5       | -   | -          | -  | 9,9         |
| Horšovský Týn        | 12,5   | 18,8        | 18,8   | 18,8        | 6,3                           | 6,3        | -   | -          | -  | -           |
| Klatovy              | 25,0   | 25,0        | 15,0   | 12,5        | 15,0                          | 15,0       | 7,5   | 7,5        | 7,4  | 10,2        |
| Kralovice            | 25,0   | 25,0        | 15,0   | 15,0        | 12,5                          | 12,5       | 2,5   | 2,5        | 12,3   | 41,8        |
| Nepomuk              | 12,0   | 12,0        | 16,0   | 8,0         | 12,0                          | 12,0       | 4,0   | 4,0        | 13,2   | 18,2        |
| Nýřany               | 36,4   | 36,4        | 9,1  | 9,1         | 18,2                          | 13,6       | -   | -          | -  | -           |
| Plzeň                | -  | -           | -  | -           | -                             | -          | -   | -          | -  | -           |
| Přeštice             | 9,5  | 9,5         | 4,8  | -           | 4,8                           | 4,8        | -   | -          | -  | 7,4         |
| Rokycany             | 18,5   | 18,5        | 13,0   | 11,1        | 7,4                           | 7,4        | 5,6   | 5,6        | -  | 23,2        |
| Stod                 | 15,8   | 15,8        | -  | 5,3         | -                             | -          | -   | -          | -  | -           |
| Stříbro              | 17,4   | 17,4        | 17,4   | 8,7         | 17,4                          | 13,0       | 4,3   | 8,7        | -  | 89,3        |
| Sušice               | 27,6   | 24,1        | 20,7   | 24,1        | 24,1                          | 20,7       | 10,3  | 17,2       | -  | 31,7        |
| Tachov               | 12,5   | 12,5        | 29,2   | 20,8        | 4,2                           | 4,2        | 4,2   | 12,5       | -  | -           |

<sup>1)</sup> 1. - 5. nebo 1. - 9. ročník

<sup>2)</sup> včetně poboček

<sup>3)</sup> včetně poštovních středisek, poštoven a podacích pošt

<sup>4)</sup> včetně detašovaných pracovišť

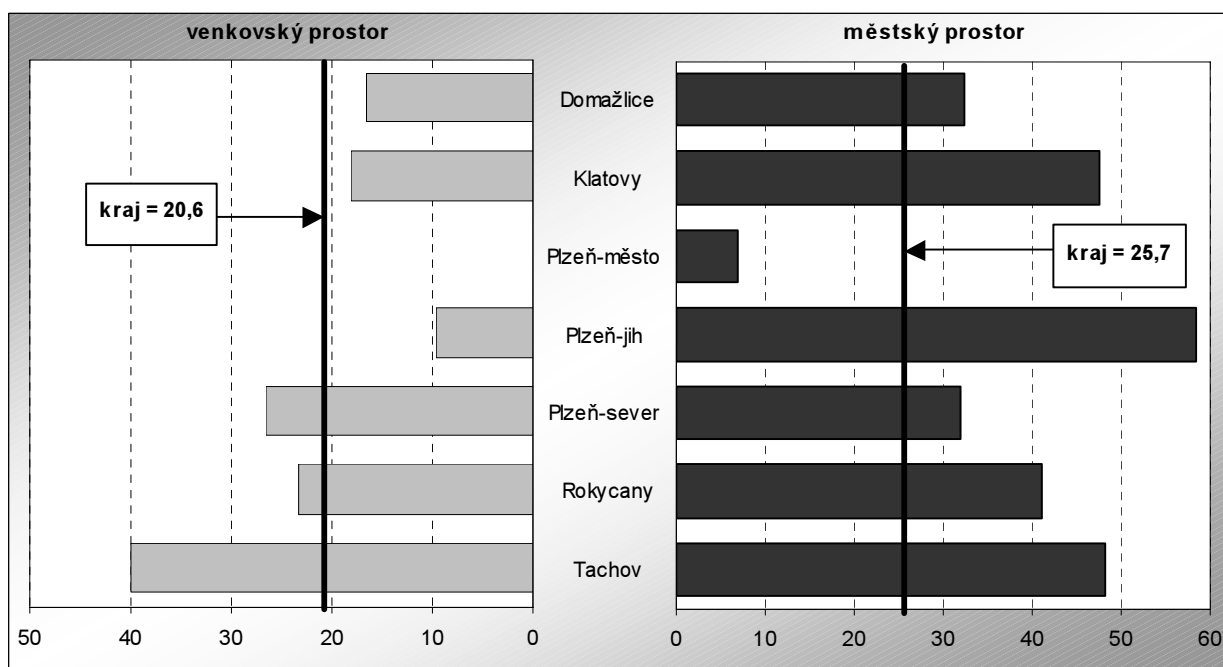
Základní zdravotní péče je v obcích venkovského prostoru poskytována v ordinacích praktických lékařů, které jsou zřizovány v závislosti na koncentraci obyvatel, případných pacientů. Právě jejich počet je jedním z limitujících faktorů jejich zřízení. Zdravotnická zařízení ve venkovských obcích jsou ve většině případů provozována privátními lékaři. Nejvyššího podílu obcí s dostupným zdravotnickým zařízením pro dospělé dosahuje okres Plzeň-sever (téměř jednu třetinu), pro děti a dorost okres Klatovy a Tachov (cca 15%) a s ordinací stomatologa okres Klatovy (15,9%). Ve vývoji těchto ukazatelů jsou značné rozdíly. Zatímco v podílu obcí s ordinací praktického lékaře tento podíl od roku 2000 s výjimkou okresu Klatovy zůstal nezměněn, u ukazatele podílu obcí s ordinací praktického lékaře pro děti a dorost došlo od roku 2000 k poklesu, mnohdy dosti výraznému (okres Tachov). Obdobná situace ve vývoji je i ve správních obvodech ORP Plzeňského kraje. Podíl venkovských obcí s ordinací stomatologa v souladu s všeobecným trendem

proti roku 2000 poklesl (stagnoval) ve většině okresů i ORP, především vlivem nedostatku této lékařské profese. Ve vybavení obcí venkovského prostoru zařízením lékařské péče byl největší podíl zjištěn v okrese Tachov a Klatovy. Mezi ORP ve správním obvodu ORP Sušice a Tachov. Ve vývoji od roku 2000 řada podílů obcí se zařízením lékařské péče v okresech Plzeňského kraje stagnovala.

Z důvodů omezování a rušení jednotlivých **pošt a poštovních středisek** došlo ve dvou okresech k mírnému poklesu podílu obcí vybavených zařízením poštovní služby. V ostatních okresech zůstal tento podíl nezměněn. V současné době jsou poštovní služby poskytovány v 33% venkovských obcí. Zatímco v okrese Klatovy je pošta či poštovní středisko v téměř polovině obcí, v okrese Rokycany má poštu cca jedna pětina obcí. Ve správních obvodech ORP je podíl obcí s poštou nejvyšší u ORP Sušice (více než jedna polovina), nejnižší u ORP Stod (více jak jedna desetina).

V oblasti sociální péče se vybavenost **byty v domech s pečovatelskou službou** výrazně zvyšovala. Jde o byty v zařízeních nabízejících služby, které umožňují zachovat dosavadní samostatný způsob života seniorů v domácím prostředí. Nejvyšší hodnoty v meziokresním srovnání dosáhl okres Tachov, ve správních obvodech ORP Stříbro. V retrospektivním pohledu zaznamenal ukazatel počtu bytů v domech s pečovatelskou službou v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více výrazný nárůst a to nejen na úrovni kraje, ale i ve venkovském prostoru okresů a správních obvodů ORP Plzeňského kraje. Tento narůstající trend je v souladu s požadavky na sociální pomoc starším a nemohoucím občanům, které se budou zákonitě se stárnutím populace zvyšovat.

**Graf 9 Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let k 31. 12. 2007**



Zásadní vliv na služby poskytované v rámci občanské vybavenosti má i dostupnost jednotlivých obcí venkovského prostoru, případně jejich částí. Postupné omezování veřejné dopravy, rušení jejích linek a snižování počtu spojů, financování dopravy z obecních rozpočtů, to vše jsou faktory výrazně limitující rozsah a rozvoj poskytovaných služeb.

K zlepšení životních podmínek na venkově přispívá i rozvoj technické infrastruktury. Úroveň technické vybavenosti doznala ve svém vývoji od roku 2000 výrazných změn a postupně se zlepšuje.



**Tab. 2.6.3 Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)**

v %

|                      | Podíl obcí připojených na veřejný vodovod |             | Podíl obcí připojených na kanalizační síť s ČOV |             | Podíl obcí připojených na rozvod plynu |             | Podíl obcí s železniční zastávkou |             | Podíl obcí se schválenou územně plánovací dokumentací |             |
|----------------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
|                      | 2000                                      | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                                   | 2006        | 2000                              | 2006        | 2000  | 2007        |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>67,3</b>                               | <b>67,3</b> | <b>21,5</b>                                     | <b>25,3</b> | <b>19,0</b>                            | <b>41,8</b> | <b>20,8</b>                       | <b>22,0</b> | <b>21,8</b>   | <b>46,3</b> |
| v tom okresy:        |   |             |   |             |  |             |                                   |             |   |             |
| Domažlice            | 60,0                                      | 66,3        | 16,3  | 22,5        | 21,3                                   | 61,3        | 27,5                              | 26,3        | 28,8  | 68,8        |
| Klatovy              | 83,0                                      | 84,1        | 20,5  | 21,6        | 17,0                                   | 28,4        | 17,0                              | 18,2        | 28,4  | 42,0        |
| Plzeň-město          | -   | -           | -   | -           | -                                      | -           | -                                 | -           | -   | -           |
| Plzeň-jih            | 39,1                                      | 39,1        | 11,6  | 11,6        | 18,8                                   | 50,7        | 15,9                              | 17,4        | 26,1  | 39,1        |
| Plzeň-sever          | 56,5                                      | 56,5        | 12,9  | 27,4        | 9,7                                    | 46,8        | 14,5                              | 14,5        | 3,2   | 12,9        |
| Rokycany             | 66,7                                      | 66,7        | 14,8  | 16,7        | 20,4                                   | 24,1        | 20,4                              | 18,5        | 18,5  | 27,8        |
| Tachov               | 89,4                                      | 93,6        | 63,8  | 63,8        | 29,8                                   | 34,0        | 31,9                              | 42,6        | 19,1  | 91,5        |

**Veřejný vodovod** je zřízen ve více než dvou třetinách obcí venkovského prostoru Plzeňského kraje. Výrazně nad krajským průměrem se pohybuje okres Klatovy a Tachov, naopak za krajským průměrem zaostává okres Plzeň-jih. Ve správních obvodech ORP je situace podobná.

Proti roku 2000 stoupl podíl obcí s napojením na **kanalizační síť s čistírnou odpadních vod** (dále jen ČOV). V roce 2006 nejvyššího podílu venkovských obcí připojených na kanalizační síť s ČOV dosáhl okres Tachov, naopak nejvíce zaostávaly v tomto druhu vybavenosti okresy Plzeň-jih a Rokycany. Ve správních obvodech ORP se nad krajským průměrem pohybují ORP Domažlice, Nýřany, Stříbro, Sušice a Tachov, naproti tomu za krajským průměrem výrazně zaostávají ORP Horažďovice, Nepomuk a Stod. V budování kanalizačních sítí ve venkovském prostoru Plzeňského kraje jsou velké rezervy. Problémem stávajících kanalizačních sítí je malá kapacita a mnohdy i zastaralé zařízení, vyžadující modernizaci. Překážkou v jejich rozvoji a budování je v mnoha případech nedostatek finančních prostředků.

**Tab. 2.6.4 Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)**

v %

|                      | Podíl obcí připojených na veřejný vodovod |             | Podíl obcí připojených na kanalizační síť s ČOV |             | Podíl obcí připojených na rozvod plynu |             | Podíl obcí s železniční zastávkou |             | Podíl obcí se schválenou územně plánovací dokumentací |             |
|----------------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
|                      | 2000                                      | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                                   | 2006        | 2000                              | 2006        | 2000  | 2007        |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>67,3</b>                               | <b>67,3</b> | <b>21,5</b>                                     | <b>25,3</b> | <b>19,0</b>                            | <b>41,8</b> | <b>20,8</b>                       | <b>22,0</b> | <b>21,8</b>   | <b>46,3</b> |
| v tom SO ORP:        |   |             |   |             |  |             |                                   |             |   |             |
| Blovice              | 58,3                                      | 58,3        | -   | -           | 16,7                                   | 58,3        | 8,3                               | 8,3         | -   | 8,3         |
| Domažlice            | 71,4                                      | 78,6        | 23,2  | 28,6        | 17,9                                   | 58,9        | 32,1                              | 30,4        | 35,7  | 73,2        |
| Horažďovice          | 78,9                                      | 78,9        | 10,5  | 10,5        | 10,5                                   | 31,6        | 21,1                              | 21,1        | 15,8  | 21,1        |
| Horšovský Týn        | 37,5                                      | 43,8        | -   | 12,5        | 31,3                                   | 62,5        | 25,0                              | 25,0        | 6,3   | 68,8        |
| Klatovy              | 80,0                                      | 80,0        | 17,5  | 20,0        | 30,0                                   | 42,5        | 15,0                              | 17,5        | 32,5  | 52,5        |
| Kralovice            | 60,0                                      | 60,0        | 7,5   | 25,0        | 5,0                                    | 45,0        | 12,5                              | 12,5        | 5,0   | 7,5         |
| Nepomuk              | 28,0                                      | 28,0        | 8,0   | 8,0         | 20,0                                   | 44,0        | 28,0                              | 32,0        | 28,0  | 48,0        |
| Nýřany               | 50,0                                      | 50,0        | 22,7  | 31,8        | 18,2                                   | 50,0        | 18,2                              | 18,2        | -   | 22,7        |
| Plzeň                | -   | -           | -   | -           | -                                      | -           | -                                 | -           | -   | -           |
| Přeštice             | 47,6                                      | 47,6        | 23,8  | 23,8        | 9,5                                    | 47,6        | 9,5                               | 9,5         | 33,3  | 42,9        |
| Rokycany             | 66,7                                      | 66,7        | 14,8  | 16,7        | 20,4                                   | 24,1        | 20,4                              | 18,5        | 18,5  | 27,8        |
| Stod                 | 26,3                                      | 26,3        | 5,3   | 5,3         | 31,6                                   | 68,4        | 5,3                               | 5,3         | 31,6  | 42,1        |
| Stříbro              | 78,3                                      | 87,0        | 56,5  | 60,9        | 17,4                                   | 26,1        | 39,1                              | 56,5        | 8,7   | 82,6        |
| Sušice               | 86,2                                      | 93,1        | 31,0  | 31,0        | 3,4                                    | 6,9         | 17,2                              | 17,2        | 31,0  | 41,4        |
| Tachov               | 100,0                                     | 100,0       | 66,7  | 66,7        | 41,7                                   | 41,7        | 25,0                              | 29,2        | 29,2  | 100,0       |

K výraznému rozvoji **plynofikace** ve venkovském prostoru po roce 2000 přispěla dotační politika státu, která zmírňuje dopady využívání neekologických druhů paliv do enviromentální oblasti. Podíl venkovských obcí připojených do plynofikační sítě se od roku 2000 zvýšil téměř o 23 procentních bodů, přičemž v okrese Plzeň-sever se jejich podíl zvýšil dokonce na pětinasobek, v okrese Domažlice na trojnásobek. Pomalu postupovala plynofikace v okrese Rokycany, kde je napojena pouze jedna pětina obcí. Ve správních obvodech ORP se nejvíce zvýšil podíl plynofikovaných obcí u ORP Kralovice (devítinásobek hodnoty roku 2000) a Přeštice (pětinasobně vyšší podíl). Nejméně obcí, které nejsou plynofikovány, je ve správním

obvodu ORP Sušice. K rozvoji plynofikace dochází mimo jiné v návaznosti na lokalizaci rozvodné sítě tranzitního plynovodu a jeho přípojek. Kromě nedostatku finančních prostředků na budování plynofikace na venkově může její rozvoj zbrzdit či zpomalit zvyšování cen plynu a v důsledku toho přechod na vytápění jinými mnohdy i neekologickými palivy.

**Dopravní obslužnost** je zajišťována autobusovou dopravou a po železnici. Vzhledem k tomu, že dochází k značnému omezení autobusové dopravy, dostává se do popředí regionální železniční doprava. V Plzeňském kraji jsou **železniční zastávky** v průměru u necelé čtvrtiny venkovských obcí. Nejvyšší podíl obcí se železniční zastávkou je v okrese Tachov a Domažlice, méně než jednu pětinu mají zbývající okresy. Ve správních obvodech je situace obdobná, nejvyšší podíl je u ORP Stříbro, Nepomuk a Domažlice, naopak nejnižší u ORP Stod.

Pro rozvoj venkovského prostoru je jednou z podmínek i schválený územní plán, jehož nezbytným nástrojem je **územně plánovací dokumentace** (dále jen ÚPD). V Plzeňském kraji má schválenou ÚPD téměř polovina venkovských obcí. V rámci kraje má nejvyšší podíl těchto obcí okres Tachov (více jak 90%) a okres Domažlice (téměř dvě třetiny obcí), naopak více jak jednu desetinu má okres Plzeň-sever. Ve správních obvodech ORP odpovídá v mnoha případech stav ÚPD meziokresnímu srovnání. Nejvyšší podíl obcí s ÚPD je na Tachovsku, Stříbrsku, Domažlicku a u ORP Horšovský Týn, naopak nejnižší podíl vykazují na Kralovicku, Blovicku, Horažďovicku a Nýřansku.

Rozvoj infrastruktury přispívá ke zlepšení životních podmínek obyvatel venkovských obcí. Pro řešení problematických oblastí jsou zakládána dobrovolná sdružení obcí či vytvářeny mikroregiony, které se často ve svých cílech zaměřují na zlepšení občanské a zejména technické vybavenosti.

## 2.7. Územní rozdíly ve venkovském území kraje

V minulých kapitolách publikace byly porovnávány hodnoty vybraných ukazatelů v jednotlivých oblastech hospodářské činnosti z hlediska rozdělení kraje na venkovský a městský prostor. Do venkovského prostoru podle zvolené varianty byly zařazeny všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí, které leží v zázemí krajského města do vzdálenosti 20 km, a mají tudíž téměř městský charakter. Analýze v jednotně vymezeném venkovském prostoru podléhají nejen rozdíly mezi jednotlivými územními celky, ale i jejich společné rysy a odlišnosti.

Pro hodnocení rozdílů ve venkovském prostoru Plzeňského kraje v jednotlivých územních celcích byly použity vybrané ukazatele z předchozích kapitol, které charakterizují životní podmínky na venkově. Jako základ pro porovnání rozdílů bylo zvoleno územní členění do okresů.

**Tab. 2.7.1 Vybrané ukazatele o území, sídelní struktuře a obyvatelstvu ve venkovském prostoru**

|                      | Území, sídelní struktura (31. 12. 2008) |   |                                 | Obyvatelstvo (roční průměr 2001-2008)        |                            |  |                           |
|----------------------|---|---|---------------------------------|--|----------------------------|--|---------------------------|
|                      | Průměrný počet obyvatel na 1 obec       | Hustota zalidnění (obyv./ km <sup>2</sup> ) | Koeficient ekologické stability | Živě narození na 1 000 žen ve věku 15-49 let | Úmrtnost na 1 000 obyvatel | Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel | Potraty na 1 000 obyvatel |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>381,3</b>                            | <b>27,1</b>                                 | <b>1,49</b>                     | <b>39,9</b>                                  | <b>11,5</b>                | <b>6,4</b>                             | <b>4,1</b>                |
| v tom okresy:        |   |   |                                 |  |                            |  |                           |
| Domažlice            | 387,5                                   | 32,7  | 1,38                            | 40,7   | 10,9                       | 5,3                                    | 3,8                       |
| Klatovy              | 442,5                                   | 23,8  | 1,96                            | 40,3   | 12,4                       | 4,4                                    | 3,5                       |
| Plzeň-město          | -                                       | -   | -                               | -  | -                          | -                                      | -                         |
| Plzeň-jih            | 322,6                                   | 32,4  | 1,07                            | 37,7   | 13,1                       | 10,3                                   | 3,8                       |
| Plzeň-sever          | 335,7                                   | 24,5  | 1,08                            | 39,2   | 10,4                       | 5,0                                    | 4,1                       |
| Rokycany             | 307,8                                   | 40,8  | 1,43                            | 34,7   | 12,5                       | 10,9                                   | 4,0                       |
| Tachov               | 487,3                                   | 20,6  | 1,72                            | 44,3   | 9,4                        | 5,6                                    | 5,6                       |

**Tab. 2.7.2 Vybrané ukazatele o ekonomice a trhu práce ve venkovském prostoru**

|                      | Ekonomika  |  |   | Trh práce                           |   |   |
|----------------------|--|--|---|-------------------------------------|---|---|
|                      | Ekonomické subjekty na 1 000 obyvatel (31. 12. 2008) | Lůžka v ubytovacích zařízeních na 1 km <sup>2</sup> (2008) | Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích v % (2003-2008) | Míra ekonomické aktivity v % (2001) | Míra nezaměstnanosti v % (31. 12. 2008) | Obsazená prac. místa na 1 000 bydlících zaměstnaných (2001) |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>213</b>   | <b>2,3</b>   | <b>34,5</b>   | <b>59,8</b>                         | <b>7,57</b>                             | <b>630,2</b>  |
| v tom okresy:        |  |  |   |                                     |   |   |
| Domažlice            | 199  | 1,7  | 41,9  | 61,9                                | 6,30                                    | 697,0   |
| Klatovy              | 224  | 3,2  | 35,9  | 56,9                                | 7,77                                    | 642,6   |
| Plzeň-město          | -  | -  | -   | -                                   | -                                       | -   |
| Plzeň-jih            | 201  | 0,7  | 28,8  | 57,0                                | 4,34                                    | 486,1   |
| Plzeň-sever          | 202  | 2,9  | 29,9  | 62,1                                | 7,11                                    | 586,8   |
| Rokycany             | 222  | 2,7  | 33,9  | 58,0                                | 5,93                                    | 513,1   |
| Tachov               | 226  | 2,0  | 30,2  | 64,1                                | 13,46                                   | 775,9   |

**Tab. 2.7.3 Vybrané ukazatele o bytové výstavbě a vybavenosti obcí ve venkovském prostoru**

|                      | Byty, bytová výstavba                        |  |   | Občanská a technická vybavenost obcí |   |   |
|----------------------|--|--|---|--------------------------------------|---|---|
|                      | Dokončené byty na 1 000 obyvatel (2001-2008) | Podíl nových bytů v RD na celk. počtu dokončených bytů v % (2001-2008) | Průměrná obytná plocha 1 bytu v m <sup>2</sup> (2001) | Podíl obcí (%)                       |   |   |
|                      |  |  |   | se základní školou (2006)            | s kanalizační napojenou na čistírnou odpadních vod (2006) | se schválenou územně plánovací dokumentací (2007) |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>3,1</b>                                   | <b>51,4</b>  | <b>71,9</b>   | <b>26,5</b>                          | <b>25,3</b>   | <b>46,3</b>                                       |
| v tom okresy:        |  |  |   |                                      |   |   |
| Domažlice            | 4,0  | 43,7   | 71,8  | 23,8                                 | 22,5  | 68,8  |
| Klatovy              | 3,4  | 53,8   | 74,3  | 37,5                                 | 21,6  | 42,0  |
| Plzeň-město          | -  | -  | -   | -                                    | -   | -   |
| Plzeň-jih            | 2,2  | 63,5   | 80,4  | 21,7                                 | 11,6  | 39,1  |
| Plzeň-sever          | 2,8  | 46,7   | 68,2  | 25,8                                 | 27,4  | 12,9  |
| Rokycany             | 3,1  | 73,0   | 74,2  | 13,0                                 | 16,7  | 27,8  |
| Tachov               | 2,6  | 37,8   | 61,4  | 34,0                                 | 63,8  | 91,5  |

Charakteristika venkovského prostoru okresů Plzeňského kraje:

Příhraniční okresy na jihozápadě kraje - Klatovy, Domažlice a Tachov - mají celou řadu podobných hodnot většiny ukazatelů.

Okres **Domažlice** je příhraničním okresem, který zahrnuje venkovské obce dvou správních obvodů ORP, a to Domažlice a Horšovský Týn. Hustota zalidnění je druhá nejvyšší v kraji. Demografické ukazatele nabývají průměrných hodnot. V okrese je nejmenší počet ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel. Přestože má okres Domažlice poměrně vysokou hodnotu koeficientu ekologické stability, a tedy předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 km<sup>2</sup> je druhý nejmenší v kraji. V okrese je poměrně vysoká míra ekonomické aktivity při relativně nízké míře nezaměstnanosti. Počet obsazených míst na 1 000 zaměstnaných je druhý nejvyšší v kraji. V bytové výstavbě jsou venkovské obce domažlického okresu na prvním místě v počtu dokončených bytů na 1 000 obyvatel, nikoliv však v rodinných domech. Průměrná je i technická a občanská vybavenost obcí.

Okres **Klatovy** je dalším příhraničním okresem. Zahrnuje venkovské obce správních obvodů Sušice, Horažďovice a Klatovy. Horažďovicko, část Klatovska a Sušicka zasahuje do vnitrozemí, zbytek tvoří horské oblasti, zejména CHKO Šumava a částečně i Národní park Šumava. Proto také koeficient ekologické stability za toto území dosahuje nejvyšší hodnoty v kraji a na 1 km<sup>2</sup> je zde nejvyšší počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních. Typická pro klatovský okres je i rozdrobená sídelní struktura s nejvyšším počtem obcí v kraji, avšak s poměrně dobrou technickou infrastrukturou. O tom svědčí i poměrně vysoká míra investování z veřejných rozpočtů obcí. Rozvinutá je i bytová výstavba, a to prakticky z poloviny v rodinných domech. V demografických ukazatelích dosahuje okres Klatovy, stejně tak jako okres Domažlice, průměrných hodnot. V ekonomické oblasti má druhý nejvyšší počet ekonomických subjektů na 1 000 obyvatel v kraji, poměrně vysokou míru ekonomické aktivity a průměrnou míru nezaměstnanosti.

Posledním příhraničním okresem je okres **Tachov**. Je tvořen dvěma správními obvody ORP - Stříbro a Tachov. Stříbrsko a část Tachovska tvoří víceméně vnitrozemské území. V pohraniční oblasti Tachovska se rozkládá lesnaté pohoří Český les (CHKO Český les). Okres Tachov a Klatovy jsou si v mnohém podobné, nachází se zde řídké obydlená či neobydlená území, výrazné jsou hodnoty porodnosti a potratovosti. Vysoký koeficient ekologické stability je předpokladem pro rozvoj potenciálu cestovního ruchu. V ekonomické oblasti má okres Tachov nejvyšší počet ekonomických subjektů v přepočtu na 1 000 obyvatel a nejvyšší míru ekonomické aktivity, ale také nejvyšší nezaměstnanost a vysoký počet pracovních míst v přepočtu na 1 000 zaměstnaných osob. V důsledku toho se zde vyskytuje i nízká intenzita bytové výstavby. Poměrně rozvinutá je v okrese občanská a technická vybavenost. Na vysoké úrovni je počet obcí se schválenou plánovací dokumentací.

Okresy sousedící s krajským městem, jejichž obce v přímém sousedství centra kraje jsou zahrnuty do městského prostoru, jsou v mnoha ukazatelích podobného charakteru. Jedná se o okresy Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany.

Okres **Plzeň-jih** zahrnuje tři správní obvody ORP - Nepomuk, Přeštice a Stod. Jeho hodnoty se pohybují téměř ve všech oblastech pod průměrem kraje. Má však relativně vysokou hustotu zalidnění, poměrně vysokou porodnost, ale na druhé straně i úmrtnost. Vysoký je zde i přírůstek stěhováním. V ekonomické oblasti území charakterizuje nízký počet ekonomických subjektů v přepočtu na 1 000 obyvatel, nízká míra ekonomické aktivity, a zároveň i nezaměstnanosti (zejména v důsledku blízkosti centra kraje). Koeficient ekologické stability je nejnižší v kraji, z čehož vyplývá, že se jedná o území využívané pro zemědělskou činnost. V důsledku toho zaostává i rozvoj cestovního ruchu reprezentovaný ukazatelem počtu lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 km<sup>2</sup>. Přestože počet dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel je nejnižší v kraji, patří okres v počtu dokončených bytů v rodinných domech (z celkového počtu dokončených bytů) na druhé nejvyšší místo v regionu. Poměrně slabá je občanská a technická vybavenost venkovských obcí okresu.

Do okresu **Plzeň-sever** patří správní obvody ORP Kralovice a Nýřany. Stejně jako u okresu Plzeň-jih se jeho hodnoty pohybují téměř ve všech oblastech pod krajským průměrem. Koeficient ekologické stability má téměř stejnou hodnotu jako v okrese Plzeň-jih, avšak počet lůžek pro využití v cestovním ruchu je v přepočtu na 1 km<sup>2</sup> druhý nejvyšší v kraji. Porodnost i úmrtnost je téměř na stejné úrovni jako v okrese Plzeň-jih, avšak nízký je v okrese přírůstek stěhováním a vysoká je zde potratovost. Z těchto tří okresů má okres Plzeň-sever nejvyšší nezaměstnanost, nízkou intenzitu bytové výstavby a průměrnou občanskou a technickou vybavenost. Nejslabším článkem v okrese je vybavení venkovských obcí územně plánovací dokumentací.

Posledním okresem ve venkovském prostoru Plzeňského kraje je okres **Rokycany**. Okres je sám správním obvodem ORP Rokycany. Hospodaří v téměř stejných podmínkách jako předchozí dva okresy, má však výrazně vyšší hustotu zalidnění. Vzhledem k rozmanitosti krajiny rokycanského okresu má i třetí nejvyšší koeficient ekologické stability v kraji, a v návaznosti na to i dobré podmínky pro rozvoj potenciálu cestovního ruchu. Má nízkou porodnost, ale vysokou úmrtnost a potratovost. Výrazný je zde i přírůstek stěhováním v přepočtu na 1 000 obyvatel (nejvyšší v kraji). Relativně nízká je míra ekonomické aktivity a míra nezaměstnanosti. V okrese se projevuje vysoká intenzita bytové výstavby, zejména v rodinných domech (nejvyšší v kraji). Na nízké úrovni je občanská a technická vybavenost venkovských obcí, stejně tak jako počet obcí vybavených územně plánovací dokumentací. Míra investování z veřejných rozpočtů obcí je však na dobré úrovni.

## 2.8. Shrnutí

Úkolem druhé kapitoly bylo popsat zvláštnosti a odlišnosti ve venkovském a městském prostoru kraje, zejména jejich rozdílnosti. Plzeňský kraj lze považovat za kraj převážně venkovského charakteru. Na základě zvolené varianty byl vymezen venkovský prostor, kterým se rozumí území všech obcí s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajského města do vzdálenosti 20 km.

Podle této varianty žije na venkově v Plzeňském regionu 152,5 tis. obyvatel, což představuje přibližně 27% obyvatel kraje. Rozloha takto vymezeného venkovského prostoru dosahuje 5,6 tis. km<sup>2</sup>, což tvoří zhruba tři čtvrtiny výměry kraje. Z celkového počtu obcí jich podle vymezené varianty lze 400 považovat za venkovské. Jejich podíl se pohybuje kolem 80%, neboť menší obce v zázemí města Plzně jsou z venkovského prostoru eliminovány.

Pro hodnocení městského a venkovského prostoru byly stanoveny statistické ukazatele z oblasti demografické, ekonomické a sociální, které jsou pro toto hodnocení nezbytné, podstatné a hlavně dostupné

až do úrovně obcí. Hodnocení probíhalo ve dvojím územním členění, a to na úrovni okresů a správních obvodů ORP.

V subkapitole **sídelní struktura** byly použity kromě absolutních údajů i ukazatele relativní, za základ byl vzat přepočet na 1 obec. Jeden z nejdůležitějších ukazatelů v této oblasti je **hustota zalidnění**, která byla zároveň jedním z kritérií při vymezení venkovského prostoru u celorepublikové varianty. Nepříliš vysoká zalidněnost ( $27 \text{ osob/km}^2$ ) je odrazem přírodních podmínek kraje (horské oblasti, lesnatost). V Plzeňském kraji se řídce osídlené oblasti vyskytují především v jihozápadní části, zejména z důvodů nedosídlení území po odsunu části německého obyvatelstva v první polovině 20. století. Nízká hustota osídlení sice znamená menší zatížení životního prostředí, ale na druhé straně horší životní podmínky (malá dostupnost služeb, nízká kvalita občanské a technické vybavenosti obcí, apod.).

Pro hodnocení krajinnotvorných prvků na území Plzeňského kraje byl použit **koeficient ekologické stability** (tj. poměr stabilních a nestabilních prvků v daném území). V Plzeňském kraji se u lesnatých okresů pohybuje jeho hodnota od 1,38 do 1,96 (jedná se o vyváženou krajinu), v městském prostoru pak od 0,7 do 1,05, což představuje území k intenzivnímu využívání především pro zemědělskou činnost.

Z hlediska **velikostní struktury obcí** je v Plzeňském kraji ve venkovském prostoru nejčtenější velikostní skupina obcí do 199 obyvatel. Ve venkovském prostoru kraje je podle vymezení zvolené varianty 21 obcí se statutem města.

V **demografické oblasti** jsou charakterizovány rozdíly venkovských a městských území pomocí následujících ukazatelů:

**Průměrný věk** obyvatel venkovského prostoru Plzeňského kraje se ve zvolené variantě pohyboval kolem 40 let, a to jak ve venkovském, tak i v městském prostoru. Důležitým ukazatelem demografického vývoje je **obecná míra plodnosti**, která ve venkovském prostoru Plzeňského kraje činila 39,4 živě narozených dětí v přepočtu na 1 000 žen v reprodukčním věku 15-49 let. V městském prostoru byla obecní míra plodnosti o 0,4 vyšší. Pro výpočet přirozeného přírůstku je důležitý i druhý demografický údaj, a tím je **úmrtnost**. Ve venkovském prostoru Plzeňského kraje dosáhla výše 11,5 zemřelých v přepočtu na 1 000 obyvatel, v městském prostoru pak 10,4. **Ztráta obyvatelstva přirozenou měnou**, vyjádřená jako rozdíl mezi počtem živě narozených a celkovým počtem zemřelých, byla rychlejší na venkově než ve městě.

Druhou významnou položkou celkového populačního přírůstku je **migrační přírůstek** (přírůstek stěhováním). V Plzeňském kraji byly zaznamenány v obou prostorech kladné migrační přírůstky, zejména v okresech Plzeň-jih a Rokycany. Tato situace je důsledkem tzv. suburbanizace, neboli stěhování obyvatelstva z větších měst do okolních obcí v zázemí těchto měst, stěhování do lepšího životního prostředí, klidnějšího a pohodlnějšího bydlení. Nejvíce se tato tendence projevuje v aglomeraci krajského města Plzně. Přispívá k tomu i dopravní dostupnost reprezentovaná rozvíjejícím se integrovaným dopravním systémem.

Z porovnání **sňatečnosti a rozvodovosti** ve venkovském prostoru Plzeňského kraje je zřejmé, že vyšších hodnot je dosaženo ve prospěch městského prostoru. **Vzdělanostní struktura** obyvatelstva ukazuje na převažující základní a nižší vzdělání u obyvatelstva venkovského prostoru, oproti podílu obyvatelstva s vyšším vzděláním v prostoru městském.

Jako další byly sledovány ukazatele z **ekonomické oblasti**. Počet **ekonomických subjektů** v přepočtu na 1 000 obyvatel jasně ukázal na převahu v městském prostoru, přestože při vzniku nových ekonomických subjektů byli obyvatelé venkova aktivnější. **Intenzita podnikatelské aktivity** vyjádřená podílem OSVČ a zaměstnavatelů na ekonomicky aktivních celkem (podle výsledků SLDB 2001) dosahovala v městském prostoru výrazně vyšších hodnot. Z hlediska **odvětvové struktury ekonomiky** je značně převažující v primárním sektoru počet statistických jednotek typu podnik ve venkovském prostoru, stejně tak jako v sekundárním sektoru. Statistické jednotky v terciálním sektoru (služby) jsou vyšší v prostoru městském.

Plzeňský kraj je z hlediska **cestovního ruchu** zajímavou a atraktivní destinací. Pro potřeby cestovního ruchu je v Plzeňském kraji v hromadných ubytovacích zařízeních v průměru 2,3 lůžek/km<sup>2</sup> ve venkovském prostoru a 7 lůžek/km<sup>2</sup> v městském prostoru.

Zdrojem financování potřeb jak venkova, tak i měst jsou **veřejné rozpočty obcí** tvořené příjmy (zejména daňovými) a výdaji (převážně kapitálovými). Z analýzy těchto ukazatelů vyplývá, že převážná část příjmů a výdajů je ve městech vyšší (pro srovnatelnost jsou použity relativní ukazatele), pouze **míra investování**, vzhledem k dotační politice a rozvoji venkova, míří více do venkovských obcí. Saldo příjmů a výdajů na obyvatele nabývá kladných hodnot v obou prostorech.

V oblasti **trhu práce** jsou použity v mnoha případech ukazatele SLDB 2001. **Míra ekonomické aktivity** v Plzeňském kraji nabývá hodnot 59,8% ve venkovském prostoru a je tak o 2,4 procentního bodu nižší než v městském. Výrazný rozdíl mezi venkovem a městem byl zaznamenán v **počtu pracovních míst na 1 000 zaměstnaných osob**. Ve venkovském prostoru se hodnota tohoto ukazatele pohybovala kolem 630 osob, v městském prostoru pak činila 1 098 osob.

V oblasti **nezaměstnanosti** je nejdůležitějším ukazatelem **míra nezaměstnanosti**. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot 7,57%, v rámci vymezeného městského prostoru se pak pohybuje kolem 5%. Je však nutné mít na zřeteli to, že venkovská území kraje nejsou homogenní celek a v rámci kraje se procenta míry nezaměstnanosti diametrálně rozcházejí (např. Tachovsko 13,46%).

**Počet dokončených bytů** v bytové výstavbě kraje, přepočtený na 1 000 obyvatel, byl v rámci kraje v obou prostorech vyrovnaný. **Průměrná obytná plocha** dokončeného bytu na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru dosáhla výše téměř 72 m<sup>2</sup>, což bylo o 6 m<sup>2</sup> více než v prostoru městském. Z hodnocení výše tohoto ukazatele je patrné, že relativně nejvyšší hodnotu v městském prostoru ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v okolí Plzně (ve vzdálenosti do 20 km), kde se staví nové moderní byty s relativně větší obytnou plochou.

Pro oblast **občanské a technické vybavenosti** bylo zvoleno pouze její hodnocení ve venkovském prostoru, neboť v městském je téměř 100%. V Plzeňském kraji byla jedna čtvrtina obcí venkovského prostoru vybavena základní školou, více jak tři čtvrtiny obcí měly k dispozici služby veřejné knihovny a třetina obyvatel mohla využívat služeb pošty. Necelá jedna pětina obcí venkovského prostoru má na svém území v provozu zdravotnické služby, jedna desetina využívá služeb stomatologa. Na 1 000 seniorů ve věku 65 a více let připadá ve venkovském prostoru Plzeňského kraje téměř 20 bytů v domech s pečovatelskou službou. Úroveň technické infrastruktury je na venkově v Plzeňském kraji nízká, 63,7% obcí je připojeno na veřejný vodovod, skoro jedna čtvrtina je připojena do kanalizační sítě s ČOV. Plynofikována je necelá jedna polovina obcí. Příznivě se vyvíjí ukazatel podílu obcí se schválenou územní plánovací dokumentací.

### 3. Vývoj zemědělství a lesnictví v Plzeňském kraji

#### 3.1. Zemědělství

Plzeňský kraj je jedním z krajů ČR, kde má zemědělství a lesnictví významné postavení. Vyšší podíl na hrubé přidané hodnotě má pouze kraj Jihočeský, Pardubický, Královéhradecký a Vysočina. Podíl tohoto odvětví na celkové hrubé přidané hodnotě se v Plzeňském kraji s hodnotou 3,9% pohybuje nad republikovým průměrem (2,4%).

Zaměstnanost v tomto odvětví se neustále snižuje. Svědčí o tom hodnoty porovnání podílu zaměstnaných v zemědělství, myslivosti a lesnictví na celkovém počtu zaměstnaných v kraji. Podle výsledků výběrového šetření pracovních sil byla v roce 2000 hodnota tohoto podílu v kraji 6,8%, zatímco v roce 2007 klesla na 5,2% a v roce 2008 dosáhla dokonce 4,8%. Podrobnější údaje o pracovnících a zaměstnanosti v tomto odvětví zachycuje Strukturální šetření v zemědělství 2007, z jehož výsledků v dalším hodnocení vycházíme.

**Tab. 3.1.1 Počty hospodařících subjektů a obhospodařovaná půda v krajích ČR v roce 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Subjekty (podniky) |                             |                         |                 | Obhospodařovaná zemědělská půda |                             | z toho orná půda |                             |
|------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
|                        | celkem             | podíl kraje na úhrnu ČR (%) | z celku vlastnictví (%) |                 | celkem (ha)                     | podíl kraje na úhrnu ČR (%) | celkem (ha)      | podíl kraje na úhrnu ČR (%) |
|                        |                    |                             | fyzické osoby           | právnícké osoby |                                 |                             |                  |                             |
| <b>Česká republika</b> | <b>39 396</b>      | <b>100,0</b>                | <b>92,5</b>             | <b>7,5</b>      | <b>3 518 073</b>                | <b>100,0</b>                | <b>2 567 311</b> | <b>100,0</b>                |
| v tom kraje:           |                    |                             |                         |                 |                                 |                             |                  |                             |
| Hl. město Praha        | 308                | 0,8                         | 82,5                    | 17,5            | 30 281                          | 0,9                         | 18 261           | 0,7                         |
| Středočeský            | 4 455              | 11,3                        | 91,1                    | 8,9             | 547 398                         | 15,6                        | 480 914          | 18,7                        |
| Jihočeský              | 4 025              | 10,2                        | 90,9                    | 9,1             | 422 650                         | 12,0                        | 261 094          | 10,2                        |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>2 214</b>       | <b>5,6</b>                  | <b>91,4</b>             | <b>8,6</b>      | <b>313 195</b>                  | <b>8,9</b>                  | <b>206 952</b>   | <b>8,1</b>                  |
| Karlovarský            | 507                | 1,3                         | 85,4                    | 14,6            | 99 544                          | 2,8                         | 40 610           | 1,6                         |
| Ústecký                | 1 837              | 4,7                         | 91,1                    | 8,9             | 209 576                         | 6,0                         | 150 267          | 5,9                         |
| Liberecký              | 1 472              | 3,7                         | 92,9                    | 7,1             | 91 129                          | 2,6                         | 37 750           | 1,5                         |
| Královéhradecký        | 2 434              | 6,2                         | 91,8                    | 8,2             | 234 714                         | 6,7                         | 170 210          | 6,6                         |
| Pardubický             | 2 315              | 5,9                         | 92,2                    | 7,8             | 228 925                         | 6,5                         | 177 388          | 6,9                         |
| Vysočina               | 3 863              | 9,8                         | 92,4                    | 7,6             | 373 301                         | 10,6                        | 291 716          | 11,4                        |
| Jihomoravský           | 8 165              | 20,7                        | 94,9                    | 5,1             | 362 937                         | 10,3                        | 325 243          | 12,7                        |
| Olomoucký              | 1 885              | 4,8                         | 90,1                    | 9,9             | 241 154                         | 6,9                         | 180 271          | 7,0                         |
| Zlínský                | 3 024              | 7,7                         | 95,1                    | 4,9             | 149 889                         | 4,3                         | 96 279           | 3,8                         |
| Moravskoslezský        | 2 892              | 7,3                         | 94,3                    | 5,7             | 213 379                         | 6,1                         | 130 355          | 5,1                         |

Podle výsledků Strukturálního šetření v zemědělství 2007 je patrné, že z celkového počtu zemědělských subjektů v České republice sídlí 5,6% v Plzeňském kraji. Na celkovém krajském podílu se největším počtem podílí okres Klatovy, naopak nejnižším okres Plzeň-město.

Daleko vyšší podíl mají však zemědělské subjekty z Plzeňského kraje na celostátní výměře obhospodařované zemědělské (8,9%) a orné půdy (8,1%). Je třeba si uvědomit, že jde o subjekty se sídlem v kraji, které mohou hospodařit i na půdách ležících mimo kraj, a naproti tomu v kraji mohou mít půdu i podniky sídlící mimo kraj<sup>6</sup>. V dalších částech této kapitoly se zemědělským subjektem v Plzeňském kraji rozumí podnik se sídlem v Plzeňském regionu.

V Plzeňském kraji hospodaří 2 214 subjektů na výměře 313 195 ha zemědělské půdy. Na jeden subjekt v kraji tak připadá 141,46 ha zemědělské půdy, což je vysoce nad republikovým průměrem (89,3 ha/1 podnik).

Z hlediska rozdělení podle právních forem fyzické osoby, které několikanásobně převyšují počet právníckých osob, se na výměře obhospodařované zemědělské půdy podílejí téměř třetinou (28,6%). Nejvyšší výměru

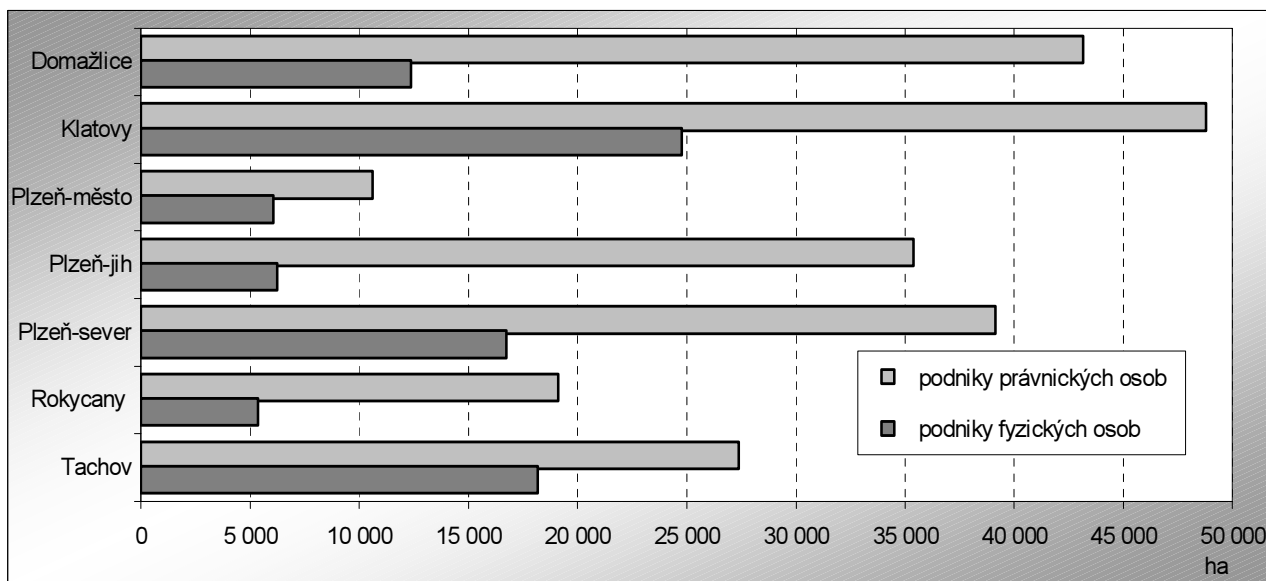
<sup>6</sup> Podrobné metodické vysvětlivky jsou součástí publikace ČSÚ 2129-08 **Strukturální výsledky za zemědělství v roce 2007 podle územního členění**, str. 1 – 12.

na 1 subjekt u fyzických osob dosahují okresy Tachov (103,2 ha/podnik) a Plzeň-sever (80,4 ha/podnik), naopak nejmenší výměra je v okrese Plzeň-jih (23,4 ha/podnik).

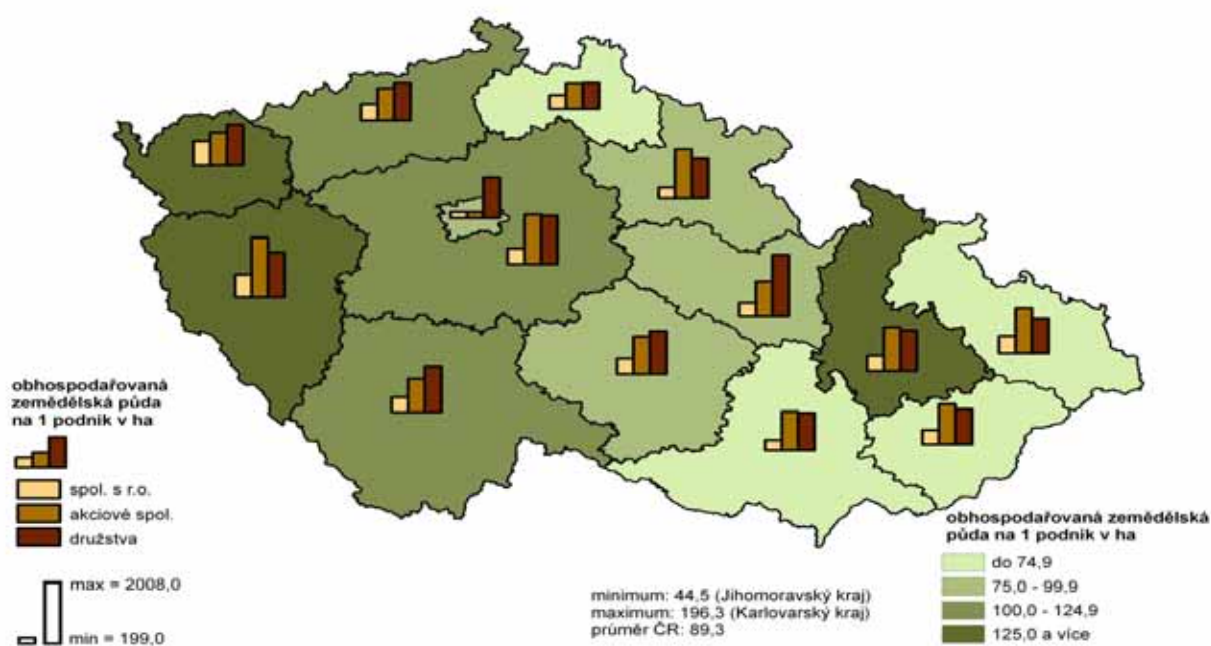
Právnícké osoby, jejichž podíl na celkovém počtu zemědělských subjektů v kraji se pohybuje kolem 9%, obhospodařují 71,4% zemědělské půdy. Průměrná výměra těchto podniků dosahuje hodnoty 1 170,5 ha/podnik. Nejvyšší průměrnou výměru v podrobnějším členění mají v Plzeňském kraji akciové společnosti (1 937,5 ha/podnik), a to zejména v okrese Rokycany.

Z meziokresního srovnání vyplývá, že největší výměru obhospodařované půdy vykazují podniky se sídlem v okrese Klatovy (23,5% z celkové výměry kraje) s členitými plochami zemědělské půdy zejména v podhůří Šumavy. Naopak nejmenší podíl vykazují okresy částečně tvořící zázemí krajského města s průmyslovými zónami, a to Plzeň-město a Rokycany.

**Graf 10 Obhospodařovaná zemědělská půda fyzickými a právníckými osobami v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**



**Kartogram 10 Průměrná velikost zemědělských podniků podle právní formy v krajích ČR v roce 2007**



Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007



Z hlediska právní formy nejvyšší podíl dosahuje zemědělská půda obhospodařovaná akciovými společnostmi (48,5% z celkové výměry podniků právnických osob), zde nejvyšší výměry dosahují okresy Domažlice (26,1%) a Plzeň-sever (25,4%). Společnosti s r.o. se na celkové výměře podniků právnických osob podílejí 33,3% a družstva 17%.

Největší výměru v kraji v meziokresním srovnání vykazují též zemědělské subjekty fyzických osob hospodařících v okrese Klatovy (zejména zemědělství podnikatelé a samostatně hospodařící rolníci).

**Tab. 3.1.2 Převažující zaměření hospodařících subjektů v krajích ČR k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Podniky fyzických osob |                              |                              |                                     |                         | Podniky právnických osob |                              |                              |                                     |                         |
|------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
|                        | celkem                 | v tom zaměření (%)           |                              |                                     |                         | celkem                   | v tom zaměření (%)           |                              |                                     |                         |
|                        |                        | převažující rostlinná výroba | převažující živočišná výroba | rostlinná kombinovaná se živočišnou | rybolov, chov ryb apod. |                          | převažující rostlinná výroba | převažující živočišná výroba | rostlinná kombinovaná se živočišnou | rybolov, chov ryb apod. |
| <b>Česká republika</b> | <b>35 454</b>          | <b>41,5</b>                  | <b>29,7</b>                  | <b>28,0</b>                         | <b>0,1</b>              | <b>2 940</b>             | <b>32,4</b>                  | <b>23,2</b>                  | <b>43,6</b>                         | <b>0,5</b>              |
| v tom kraje:           |                        |                              |                              |                                     |                         |                          |                              |                              |                                     |                         |
| Hl. město Praha        | 254                    | 62,2                         | 29,9                         | 6,7                                 | -                       | 54                       | 46,3                         | 29,6                         | 24,1                                | -                       |
| Středočeský            | 4 055                  | 45,8                         | 23,2                         | 30,5                                | 0,1                     | 398                      | 41,2                         | 17,6                         | 40,5                                | -                       |
| Jihočeský              | 3 659                  | 24,1                         | 43,2                         | 31,6                                | 0,3                     | 366                      | 16,9                         | 35,5                         | 46,2                                | 1,1                     |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>2 023</b>           | <b>26,2</b>                  | <b>37,7</b>                  | <b>34,9</b>                         | <b>0,2</b>              | <b>191</b>               | <b>18,3</b>                  | <b>19,9</b>                  | <b>61,3</b>                         | <b>0,5</b>              |
| Karlovarský            | 433                    | 15,5                         | 54,7                         | 27,7                                | 0,2                     | 74                       | 32,4                         | 36,5                         | 31,1                                | -                       |
| Ústecký                | 1 674                  | 56,9                         | 29,0                         | 12,9                                | 0,2                     | 163                      | 53,4                         | 23,9                         | 22,7                                | -                       |
| Liberecký              | 1 367                  | 27,1                         | 47,9                         | 24,1                                | 0,1                     | 105                      | 20,0                         | 35,2                         | 44,8                                | -                       |
| Královéhradecký        | 2 235                  | 36,0                         | 38,6                         | 24,8                                | 0,1                     | 199                      | 25,1                         | 29,1                         | 44,2                                | 1,0                     |
| Pardubický             | 2 134                  | 22,8                         | 54,2                         | 22,4                                | -                       | 181                      | 26,5                         | 26,5                         | 47,0                                | -                       |
| Vysočina               | 3 568                  | 24,6                         | 22,0                         | 52,2                                | 0,0                     | 294                      | 17,0                         | 16,0                         | 66,0                                | 1,0                     |
| Jihomoravský           | 6 750                  | 76,8                         | 6,9                          | 16,1                                | -                       | 415                      | 57,3                         | 12,3                         | 29,4                                | 0,2                     |
| Olomoucký              | 1 699                  | 38,6                         | 29,5                         | 31,5                                | 0,1                     | 186                      | 31,2                         | 17,7                         | 51,1                                | -                       |
| Zlínský                | 2 875                  | 33,9                         | 43,3                         | 21,8                                | 0,0                     | 149                      | 28,2                         | 33,6                         | 38,3                                | -                       |
| Moravskoslezský        | 2 727                  | 33,6                         | 29,2                         | 36,8                                | 0,1                     | 165                      | 29,7                         | 23,0                         | 44,2                                | 1,8                     |

Z analýzy zaměření hospodařících subjektů se dá usuzovat na převládající orientaci na kombinaci rostlinné a živočišné výroby, s převahou výroby živočišné zejména u podniků fyzických osob.

**Tab. 3.1.3 Obhospodařovaná půda fyzickými a právnickými osobami v okresech Plzeňského kraje v roce 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                      | Obhospodařovaná zemědělská půda (ha) |                               |             |                          |                |                                    | Obhospodařovaná orná půda (ha) |                |                                   |                  |
|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------|--------------------------|----------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------------|------------------|
|                      | celkem                               | v tom podle druhu vlastnictví |             |                          |                | z celku podle vlastnictví půdy (%) |                                | celkem         | z toho podle vlastnictví půdy (%) |                  |
|                      |                                      | podniky fyzických osob        |             | podniky právnických osob |                | vlastní                            | najatá od jiných               |                | vlastní                           | najatá od jiných |
|                      |                                      | celkem                        | na 1 podnik | celkem                   | na 1 podnik    |                                    |                                |                |                                   |                  |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>3 13 195</b>                      | <b>89 640</b>                 | <b>44,3</b> | <b>223 556</b>           | <b>1 170,5</b> | <b>18,4</b>                        | <b>81,6</b>                    | <b>206 952</b> | <b>13,6</b>                       | <b>86,4</b>      |
| v tom okresy:        |                                      |                               |             |                          |                |                                    |                                |                |                                   |                  |
| Domažlice            | 55 510                               | 12 342                        | 68,6        | 43 168                   | 1 349,0        | 14,1                               | 85,9                           | 39 297         | 12,4                              | 87,6             |
| Klatovy              | 73 540                               | 24 760                        | 28,6        | 48 780                   | 920,4          | 27,3                               | 72,7                           | 36 757         | 18,8                              | 81,2             |
| Plzeň-město          | 16 649                               | 6 059                         | 53,1        | 10 590                   | 1 323,8        | 25,6                               | 74,4                           | 12 184         | 18,9                              | 81,1             |
| Plzeň-jih            | 41 615                               | 6 234                         | 23,4        | 35 381                   | 1 263,6        | 9,5                                | 90,5                           | 30 845         | 6,9                               | 93,1             |
| Plzeň-sever          | 55 863                               | 16 719                        | 80,4        | 39 143                   | 1 449,7        | 14,9                               | 85,1                           | 46 273         | 13,4                              | 86,6             |
| Rokycany             | 24 473                               | 5 355                         | 25,3        | 19 118                   | 2 124,2        | 11,0                               | 89,0                           | 18 856         | 10,4                              | 89,6             |
| Tachov               | 45 546                               | 18 171                        | 103,2       | 27 375                   | 805,1          | 22,8                               | 77,2                           | 22 740         | 17,0                              | 83,0             |

Porovnáme-li obhospodařovanou zemědělskou půdu z hlediska vlastnictví, docházíme k závěru, že zemědělské subjekty jak fyzických, tak i právnických osob hospodaří v převážné míře na pronajaté půdě jiných vlastníků. Z celkové výměry zemědělské půdy, na které v Plzeňském kraji hospodaří zemědělské subjekty, činil podíl najaté zemědělské půdy 81,6%, podíl najaté orné půdy dokonce 86,4%. V rámci regionu nejvyšší výměru najaté půdy mají okresy Plzeň-jih a Rokycany. Nejméně využívají cizí půdy podniky v okrese Klatovy. Výměra zemědělské půdy, na které hospodaří podniky fyzických osob, je z 57,7% ve vlastnictví cizích majitelů (průměr ČR 59,2%) a u orné půdy je to 63,5% (průměr ČR 62,8%). U subjektů právnických osob se podíl najaté zemědělské půdy pohybuje kolem 91% (průměr ČR 93,4%), zatímco u orné půdy dosahuje dokonce 93% (průměr ČR 94,7%).

V odvětví zemědělství v České republice pracovalo ve sledovaném období (10/2006 až 9/2007), jak vyplývá ze strukturálního šetření, 243 tis. osob, z toho 192 tis. stálých pravidelných pracovníků (tj. 78,9%). Z celkového počtu stálých pracovníků jich nejvíce zaměstnávaly zemědělské subjekty v Jihomoravském kraji (17,7%), za ním následuje kraj Středočeský (12,3%) a Vysočina (11,9%). Naopak nejmenší počet stálých pravidelných pracovníků zaměstnávaly subjekty v kraji Hlavní město Praha (0,6%) a v Karlovarském kraji (1,2%).

Zemědělské subjekty sídlící v Plzeňském kraji zaměstnávaly k 30. 9. 2007 celkem 11 854 stálých pracovníků v různé velikostní struktuře podniků.

**Tab. 3.1.4 Pracovníci v zemědělství podle věku v krajích ČR k 30. 9. 2007<sup>1)</sup>**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Pracovníci v zemědělství (fyzické osoby) |                              |             |             | Přepočtený počet osob na plně zaměstnané (AWU) | Obhospodařovaná půda na 1 plně zaměstnaného pracovníka AWU (ha) |             |               |
|------------------------|--|------------------------------|-------------|-------------|--|---|-------------|---------------|
|                        | celkem                                   | v tom podíl (%) osob ve věku |             |             |  | zemědělská  | orná        |               |
|                        |  | do 24 let                    | 25 - 44 let | 45 - 64 let |  |   |             | 65 a více let |
| <b>Česká republika</b> | <b>191 939</b>                           | <b>5,9</b>                   | <b>34,0</b> | <b>52,3</b> | <b>7,8</b>                                     | <b>133 957</b>  | <b>26,3</b> | <b>19,2</b>   |
| v tom kraje:           |  |                              |             |             |  |   |             |               |
| Hl. město Praha        | 1 223                                    | 4,1                          | 35,2        | 52,2        | 8,6  | 941   | 32,2        | 19,4          |
| Středočeský            | 23 633                                   | 5,3                          | 34,2        | 53,2        | 7,3  | 18 052  | 30,3        | 26,6          |
| Jihočeský              | 19 169                                   | 5,9                          | 33,4        | 52,9        | 7,8  | 13 880  | 30,5        | 18,8          |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>11 854</b>                            | <b>4,6</b>                   | <b>33,0</b> | <b>56,5</b> | <b>5,9</b>                                     | <b>9 326</b>  | <b>33,6</b> | <b>22,2</b>   |
| Karlovarský            | 2 224                                    | 7,1                          | 35,2        | 51,7        | 6,0  | 1 691   | 58,9        | 24,0          |
| Ústecký                | 8 008                                    | 6,1                          | 35,0        | 52,4        | 6,4  | 5 911   | 35,5        | 25,4          |
| Liberecký              | 5 483                                    | 6,7                          | 35,4        | 48,5        | 9,4  | 3 520   | 25,9        | 10,7          |
| Královéhradecký        | 13 005                                   | 5,6                          | 33,5        | 53,0        | 7,8  | 9 365   | 25,1        | 18,2          |
| Pardubický             | 13 375                                   | 6,1                          | 36,0        | 51,6        | 6,3  | 10 021  | 22,8        | 17,7          |
| Vysočina               | 22 830                                   | 6,1                          | 35,1        | 51,0        | 7,7  | 16 181  | 23,1        | 18,0          |
| Jihomoravský           | 33 882                                   | 5,9                          | 32,2        | 51,9        | 10,0   | 19 560  | 18,6        | 16,6          |
| Olomoucký              | 12 721                                   | 5,9                          | 35,3        | 54,1        | 4,8  | 9 517   | 25,3        | 18,9          |
| Zlínský                | 11 659                                   | 6,5                          | 32,9        | 50,2        | 10,4   | 7 297   | 20,5        | 13,2          |
| Moravskoslezský        | 12 870                                   | 7,0                          | 34,6        | 50,5        | 7,9  | 8 694   | 24,5        | 15,0          |

<sup>1)</sup> bez sezónních pracovníků

Věková struktura pracovníků v odvětví zemědělství v Plzeňském kraji není zvlášť příznivá, i když ve srovnání s rokem 2005 relativně stabilní. Téměř dvě třetiny pracovníků jsou ve věkové kategorii 45 až 64 let (56,5%), tedy v produktivním věku. Necelých 6% tvoří kategorie pracovníků, kteří překročili věk 65 let. V kategorii 25 až 44 let pracuje téměř třetina (33%) pracovníků, zastoupení mladých ve věku do 24 let dosahuje podílu 4,6%. V porovnání s výsledky strukturálního šetření 2005 došlo k mírným změnám v kategoriích 25 až 44 let (pokles o 1,2 procentního bodu) a 65 let a více (nárůst o 1,3 procentního bodu). Kategorie mladých pracovníků do 24 let klesla o 0,2 procentního body.

**Tab. 3.1.5 Pracovníci v zemědělství podle věku v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                      | Pracovníci v zemědělství (fyzické osoby) |                              |             |             |               | Přepočtený počet osob na plně zaměstnané (AWU) | Obhospodařovaná půda na 1 plně zaměstnaného pracovníka AWU (ha) |             |
|----------------------|--|------------------------------|-------------|-------------|---------------|--|---|-------------|
|                      | celkem                                   | v tom podíl osob (%) ve věku |             |             |               |  | zemědělská  | orná        |
|                      |  | do 24 let                    | 25 - 44 let | 45 - 64 let | 65 a více let |  |   |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>11 854</b>                            | <b>4,6</b>                   | <b>33,0</b> | <b>56,5</b> | <b>5,9</b>    | <b>9 326</b>                                   | <b>33,6</b>   | <b>22,2</b> |
| v tom okresy:        |  |                              |             |             |               |  |   |             |
| Domažlice            | 2 002                                    | 4,6                          | 33,7        | 58,7        | 2,9           | 1 695  | 32,7  | 23,2        |
| Klatovy              | 3 402                                    | 3,9                          | 33,0        | 55,0        | 8,0           | 2 577  | 28,5  | 14,3        |
| Plzeň-město          | 566                                      | 4,1                          | 32,2        | 58,5        | 5,3           | 442  | 37,7  | 27,6        |
| Plzeň-jih            | 1 738                                    | 4,7                          | 34,3        | 55,8        | 5,2           | 1 345  | 30,9  | 22,9        |
| Plzeň-sever          | 1 930                                    | 4,2                          | 32,7        | 59,1        | 3,9           | 1 657  | 33,7  | 27,9        |
| Rokycany             | 1 107                                    | 6,5                          | 32,3        | 53,0        | 8,1           | 781  | 31,3  | 24,1        |
| Tachov               | 1 109                                    | 5,3                          | 31,2        | 56,4        | 7,1           | 829  | 54,9  | 27,4        |

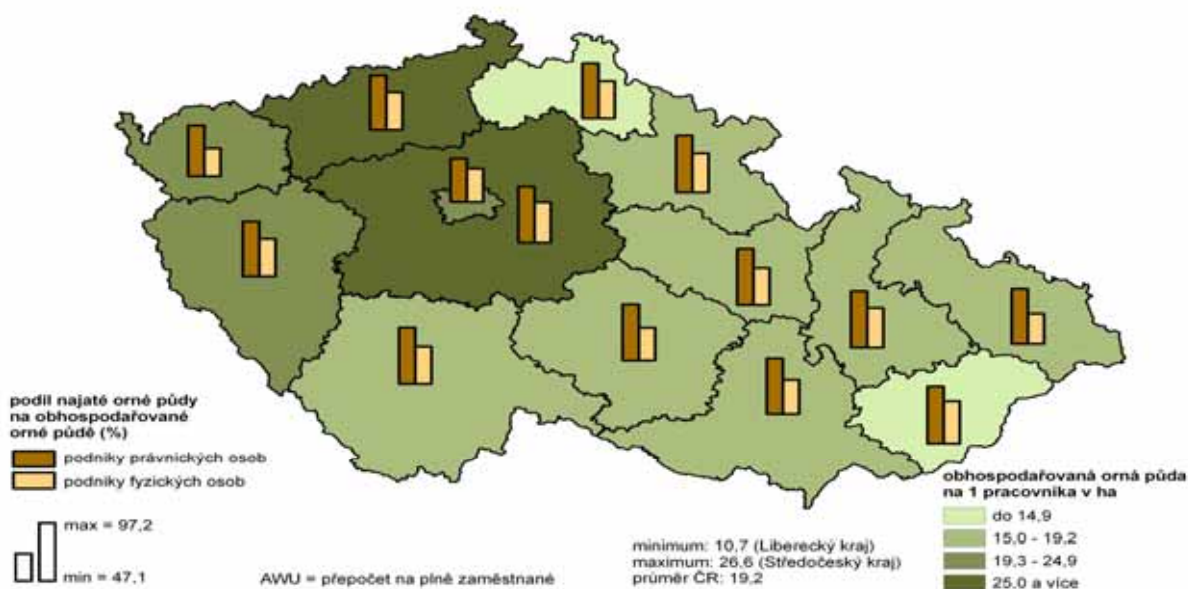
Věková struktura pracovníků v jednotlivých okresech se v podstatě neliší od věkového zastoupení pracovníků v zemědělství Plzeňského kraje. Ve všech okresech je nepočteněji zastoupena kategorie 45 až 64 let. Nejvyšší podíl pracovníků nad 65 let se projevuje v okresech Klatovy a Rokycany (cca 8%), naopak nejnižší v okrese Domažlice (2,9%). Nejméně mladých lidí do 24 let pracuje v okrese Klatovy (3,9%), naopak nejvíce v okrese Rokycany (6,5%).

Počet odpracovaných hodin v období od října 2006 do září 2007 byl podkladem pro přepočet pravidelných stálých pracovníků na plně zaměstnané (1 800 hodin za rok).

Přepočtený počet osob na plně zaměstnané činil v Plzeňském kraji 9 326 osob, ve srovnání s výsledky strukturálního šetření 2005 to znamená pokles o 10%. Tento klesající trend se projevuje u všech okresů s výjimkou Plzně-města. Nejvyšší pokles vykazují okresy Domažlice (o 16,1%) a Plzeň-jih (o 17,1%).

Z hlediska struktury pracovníků podle počtu odpracovaných hodin v Plzeňském kraji na plný úvazek pracovalo v zemědělských podnicích 57,7% pracovníků, což je výrazně nad republikovým průměrem. Méně pracovníků (12,6%) než je celostátní průměr (21,3%) odpracovalo v regionu do 449 hodin. V rámci kraje podíl pracovníků s počtem odpracovaných hodin do 449 byl nejvyšší v okrese Rokycany (20,7%). Na plný úvazek v zemědělství pracovalo nejvíce osob v okresech Plzeň-sever (68%) a Plzeň-město (67%).

**Kartogram 11 Obhospodařovaná plocha orné půdy na 1 pracovníka v zemědělství (AWU) a podíl najaté orné půdy v krajích ČR v roce 2007**

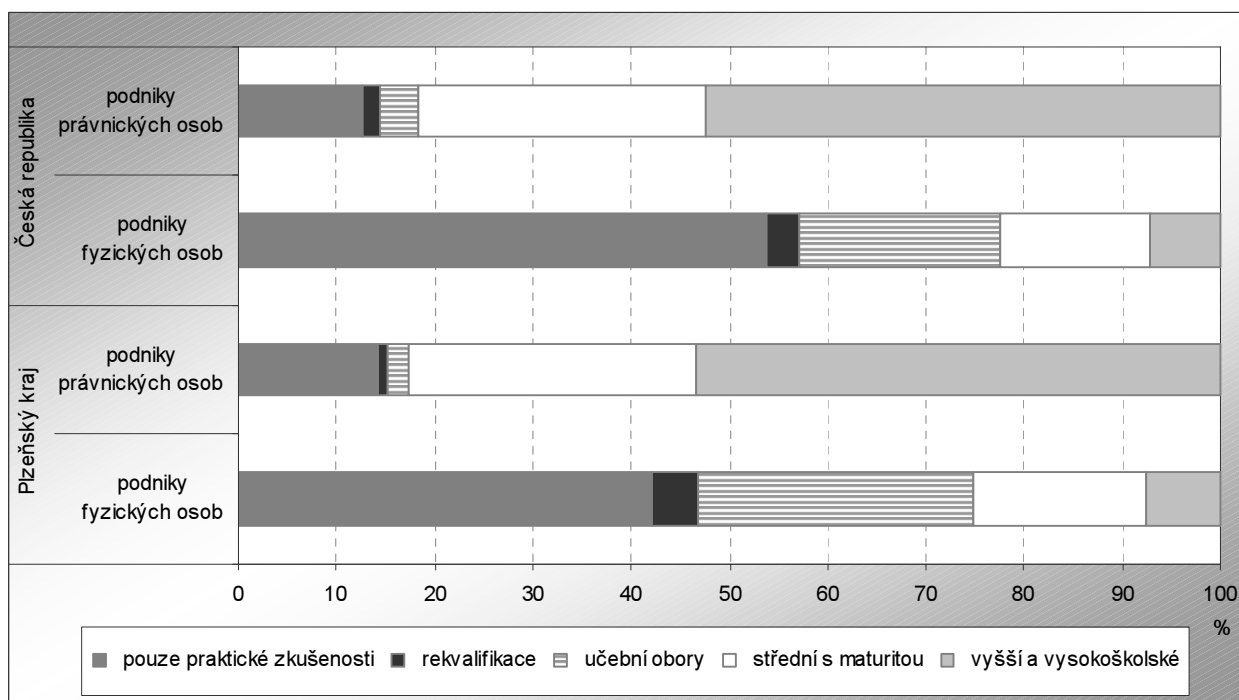


Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

V přepočtu obhospodařované zemědělské půdy a následně i orné na 1 plně zaměstnaného pracovníka v zemědělství připadá na 1 pracovníka v zemědělství v kraji 33,6 ha zemědělské půdy a 22,2 ha orné. Hodnota obou těchto relativních ukazatelů je značně nad republikovým průměrem. Hodnotu prvního ukazatele za Plzeňský kraj zvyšuje zejména okres Tachov (oproti krajskému průměru o 21,4 ha více), kde je značná výměra zemědělské i orné půdy a nízká zaměstnanost v zemědělství.

V rámci Strukturálního šetření v zemědělství 2007 byla zjišťována i úroveň zemědělského vzdělání vedoucích pracovníků. Značné rozdíly se projevují mezi podniky fyzických a právnických osob, a to jak celorepublikově, tak i v rámci kraje. Zatímco u fyzických osob převažujícím vzděláním vedoucích pracovníků jsou praktické zkušenosti a vyučení v oboru, u právnických osob je převažující vyšší a vysokoškolské vzdělání a střední vzdělání s maturitou. Úroveň vzdělání vedoucích pracovníků v zemědělství v Plzeňském kraji odpovídá celorepublikovému trendu. V podnicích fyzických osob převažují praktické zkušenosti (42%) spolu s učebními obory (28,2%), naopak v podnicích právnických osob se nejčastěji vyskytují vedoucí pracovníci se vzděláním vyšším a vysokoškolským (53,4%) a středním s maturitou (29,3%).

**Graf 11 Zemědělské vzdělání vedoucího pracovníka v zemědělských podnicích v Plzeňském kraji v roce 2007**



V sezónních obdobích sběru a sklizně ovoce a zeleniny zaměstnávají zemědělské subjekty tzv. nepravidelně zaměstnané osoby, které pracují na základě dohod o provedení práce a o pracovní činnosti. V Plzeňském kraji se jednalo o 2 003 osob, z toho dohody o provedení práce uzavřelo 1 563 osob (tj. 78%). V přepočtu na jednoho nepravidelně zaměstnaného pracovníka bylo v kraji odpracováno v průměru 144 hodin.

Dalším zdrojem pracovní síly v zemědělství podle výsledků strukturálního šetření jsou osoby zaměstnané nepřímo podnikem (najaté). Jedná se o osoby samostatně výdělečně činné (dále jen SVČ) nebo osoby zaměstnané třetí osobou (agenturou). V Plzeňském kraji bylo v zemědělství takto nepřímo zaměstnaných osob 88 a odpracovaly 69 825 hodin (tj. 793 hod. na 1 pracovníka). Osob SVČ pracovalo v kraji 56 (60 576 hodin) a osob přes agenturu práce 32 (9 249 hodin). V přepočtu na jednoho pracovníka v kraji odpracovala osoba SVČ 1 081 hodin a osoba zprostředkovaná agenturou práce pouze 289 hodin. V celostátním měřítku je Plzeňský kraj jedním z krajů, který ve velmi malé míře využívá osoby nepřímo zaměstnané podnikem (2,6% z celkového počtu v ČR).

Z určení produkce podniků a z následující tabulky vyplývá, že v roce 2007 u 82,8% podniků fyzických osob v Plzeňském kraji činila spotřeba domácnosti hospodáře méně než 50% konečné produkce podniku. Téměř 28,7% podniků fyzických osob a 14,7% podniků osob právnických získává v Plzeňském kraji více než polovinu tržeb z přímého prodeje. V celostátním měřítku se častěji na přímý prodej orientují podniky fyzických osob v Plzeňském kraji a v Hl. m. Praze, podniky právnických osob opět v Hl. m. Praze a v Libereckém kraji.

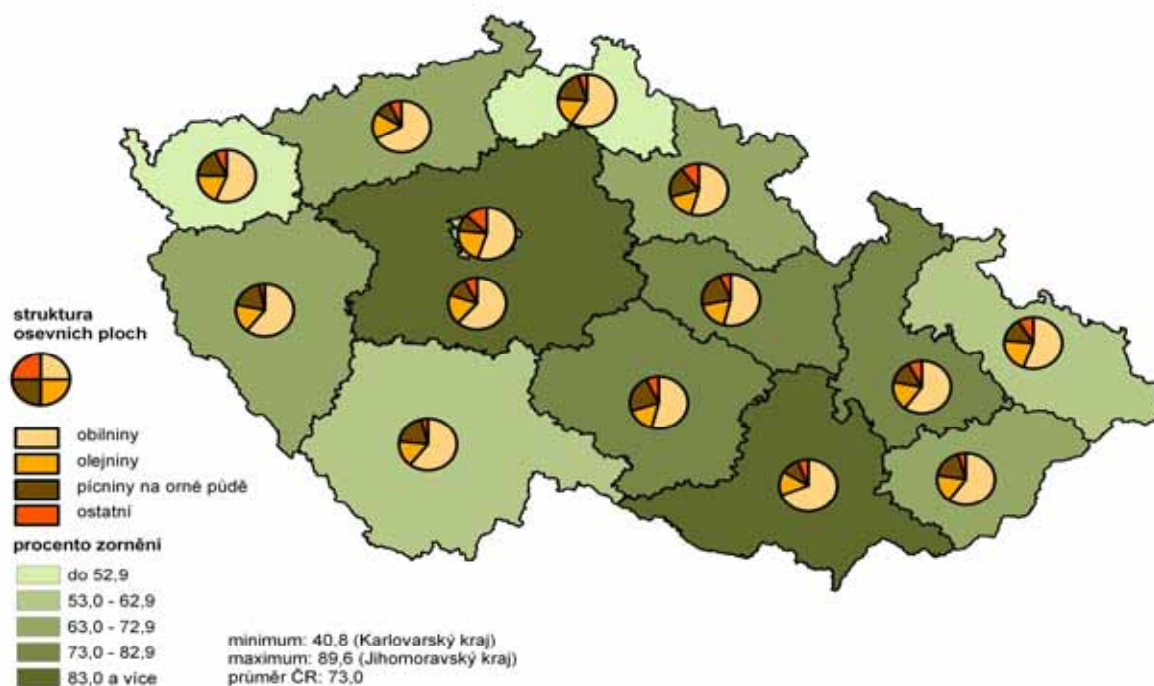
**Tab. 3.1.6 Podniky fyzických a právnických osob podle určení produkce v krajích ČR v roce 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Podniky fyzických osob |  |             |   |             | Podniky právnických osob |   |             |
|------------------------|------------------------|--|-------------|---|-------------|--------------------------|---|-------------|
|                        | celkem                 | z toho se spotřebou domácností<br>hospodáře menší než 50 %<br>konečné produkce |             | z toho s podílem přímého<br>prodeje menším než 50 % |             | celkem                   | z toho s podílem přímého<br>prodeje menším než 50 % |             |
|                        |                        | celkem   | v %         | celkem  | v %         |                          | celkem  | v %         |
| <b>Česká republika</b> | <b>36 455</b>          | <b>24 221</b>  | <b>66,4</b> | <b>30 260</b>                                       | <b>83,0</b> | <b>2 941</b>             | <b>2 529</b>  | <b>86,0</b> |
| v tom kraje:           |                        |  |             |   |             |                          |   |             |
| Hl. město Praha        | 254                    | 230  | 90,6        | 192   | 75,6        | 54                       | 41  | 75,9        |
| Středočeský            | 4 057                  | 2 996  | 73,8        | 3 173   | 78,2        | 398                      | 326   | 81,9        |
| Jihočeský              | 3 659                  | 2 673  | 73,1        | 3 141   | 85,8        | 366                      | 330   | 90,2        |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>2 023</b>           | <b>1 675</b>   | <b>82,8</b> | <b>1 443</b>  | <b>71,3</b> | <b>191</b>               | <b>163</b>  | <b>85,3</b> |
| Karlovarský            | 433                    | 372  | 85,9        | 385   | 88,9        | 74                       | 68  | 91,9        |
| Ústecký                | 1 674                  | 1 387  | 82,9        | 1 300   | 77,7        | 163                      | 137   | 84,0        |
| Liberecký              | 1 367                  | 923  | 67,5        | 1 215   | 88,9        | 105                      | 85  | 81,0        |
| Královéhradecký        | 2 235                  | 1 668  | 74,6        | 1 856   | 83,0        | 199                      | 163   | 81,9        |
| Pardubický             | 2 134                  | 1 468  | 68,8        | 1 725   | 80,8        | 181                      | 158   | 87,3        |
| Vysočina               | 3 569                  | 2 216  | 62,1        | 3 197   | 89,6        | 294                      | 270   | 91,8        |
| Jihomoravský           | 7 749                  | 4 208  | 54,3        | 6 380   | 82,3        | 416                      | 353   | 84,9        |
| Olomoucký              | 1 699                  | 1 269  | 74,7        | 1 387   | 81,6        | 186                      | 160   | 86,0        |
| Zlínský                | 2 875                  | 1 648  | 57,3        | 2 582   | 89,8        | 149                      | 137   | 91,9        |
| Moravskoslezský        | 2 727                  | 1 490  | 54,6        | 2 285   | 83,8        | 165                      | 138   | 83,6        |

Realizace rostlinné výroby v Plzeňském kraji probíhá na zemědělské půdě, jež zaujímá 41,4% rozlohy kraje. Z celkové výměry obhospodařované zemědělské půdy tvoří 66,1% půda orná, se kterou úzce souvisí struktura osevních ploch. Dominantní skupinou plodin pěstovaných ve všech krajích ČR jsou obiloviny, jejichž podíl na obhospodařované orné půdě činil v Plzeňském kraji 60,6% (průměr ČR 60,2%). Nejvyšší podíl obilovin na orné půdě má v rámci ČR Jihomoravský kraj (68,9%), naopak nejnižší kraj Pardubický a Vysočina (shodně 54%).

**Kartogram 12 Podíl orné půdy na zemědělské a struktura osevních ploch v krajích ČR v roce 2007**



Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

**Tab. 3.1.7 Využití orné půdy v krajích ČR v roce 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Obiloviny celkem (ha) | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Brambory celkem (ha) | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Cukrovka technická (ha) | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Olejniny (ha)  | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
| <b>Česká republika</b> | <b>1 544 496</b>      | <b>100,0</b>                | <b>32 655</b>        | <b>100,0</b>                | <b>54 065</b>           | <b>100,0</b>                | <b>442 228</b> | <b>100,0</b>                |
| v tom kraje:           |                       |                             |                      |                             |                         |                             |                |                             |
| Hl. město Praha        | 10 061                | 0,7                         | 32                   | 0,1                         | 548                     | 1,0                         | 3 952          | 0,9                         |
| Středočeský            | 296 548               | 19,2                        | 7 463                | 22,9                        | 15 273                  | 28,2                        | 88 950         | 20,1                        |
| Jihočeský              | 158 123               | 10,2                        | 3 789                | 11,6                        | 0                       | 0,0                         | 42 067         | 9,5                         |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>125 447</b>        | <b>8,1</b>                  | <b>1 270</b>         | <b>3,9</b>                  | <b>0</b>                | <b>0,0</b>                  | <b>36 920</b>  | <b>8,3</b>                  |
| Karlovarský            | 22 811                | 1,5                         | 94                   | 0,3                         | -                       | -                           | 7 747          | 1,8                         |
| Ústecký                | 100 974               | 6,5                         | 732                  | 2,2                         | 2 968                   | 5,5                         | 25 133         | 5,7                         |
| Liberecký              | 22 268                | 1,4                         | 236                  | 0,7                         | 404                     | 0,7                         | 6 520          | 1,5                         |
| Královéhradecký        | 92 641                | 6,0                         | 1 442                | 4,4                         | 9 164                   | 16,9                        | 27 899         | 6,3                         |
| Pardubický             | 95 761                | 6,2                         | 1 416                | 4,3                         | 2 995                   | 5,5                         | 31 288         | 7,1                         |
| Vysočina               | 157 510               | 10,2                        | 11 779               | 36,1                        | 262                     | 0,5                         | 46 366         | 10,5                        |
| Jihomoravský           | 224 054               | 14,5                        | 2 225                | 6,8                         | 5 891                   | 10,9                        | 48 604         | 11,0                        |
| Olomoucký              | 108 321               | 7,0                         | 682                  | 2,1                         | 9 027                   | 16,7                        | 32 426         | 7,3                         |
| Zlínský                | 57 766                | 3,7                         | 295                  | 0,9                         | 1 067                   | 2,0                         | 16 709         | 3,8                         |
| Moravskoslezský        | 72 210                | 4,7                         | 1 200                | 3,7                         | 6 467                   | 12,0                        | 27 647         | 6,3                         |

Další významnou rostlinou produkci jsou olejniny. Podíl osevních ploch olejnin na orné půdě se pohyboval v Plzeňském kraji kolem 18% (průměr ČR 17,2%). V celostátním srovnání nejvyššího podílu dosahuje kraj Hlavní město Praha (21,6%), nejnižšího kraj Jihomoravský (14,9%). V podílu osevních ploch pícnin na výměře orné půdy se hodnota podílu v celostátním měřítku pohybuje od 9,2% v Ústeckém kraji po 22,9% v kraji Vysočina. V Plzeňském kraji se podíl pícnin pohybuje kolem 18,5% (průměr ČR 16%).

Z hlediska podílu na celostátní výměře orné půdy lze za hlavní producenty obilovin a olejnin považovat podniky ve Středočeském a Jihomoravském kraji, brambor a pícnin na orné půdě v kraji Vysočina a technické cukrovky ve Středočeském, Královéhradeckém a Olomouckém kraji. Podniky se sídlem v Plzeňském kraji hospodařily na 8,1% celostátní výměře orné půdy, tento podíl byl o 0,8 procentního bodu nižší než podíl na výměře obhospodařované zemědělské půdy. Z hlediska struktury osevních ploch byl v Plzeňském kraji zaznamenán čtvrtý nejvyšší podíl obilovin (společně s krajem Jihočeským), průměrné zastoupení olejnin a šestý nejvyšší podíl pícnin na orné půdě v rámci ČR.

Podíl orné půdy ležící ladem byl v Plzeňském regionu v porovnání s republikovým průměrem téměř o polovinu vyšší (kraj 1%; ČR 0,6%). Extrémně vysoký podíl mělo Hl. m. Praha (4%) a kraj Karlovarský (4,8%).

V meziokresním srovnání měly nejvyšší podíl na výměře orné půdy podniky v okrese Plzeň-sever (22,4%), naopak nejnižší v okrese Plzeň-město (5,9%).

**Tab. 3.1.8 Využití orné půdy v okresech Plzeňského kraje v roce 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                      | Obhospodařovaná orná půda celkem (ha) | z toho (%)  |             |             |            |            |            |             |                      |             |
|----------------------|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|----------------------|-------------|
|                      |                                       | obiloviny   | z toho      |             | luskoviny  | brambory   | cukrovka   | olejniny    | pícniny na orné půdě | bez sklizně |
|                      |                                       |             | pšenice     | ječmen      |            |            |            |             |                      |             |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>206 952</b>                        | <b>60,6</b> | <b>32,2</b> | <b>18,6</b> | <b>1,1</b> | <b>0,6</b> | <b>0,0</b> | <b>17,8</b> | <b>18,5</b>          | <b>1,0</b>  |
| v tom okresy:        |                                       |             |             |             |            |            |            |             |                      |             |
| Domažlice            | 39 297                                | 58,8        | 35,6        | 16,1        | 0,7        | 0,2        | -          | 18,2        | 21,8                 | 0,0         |
| Klatovy              | 36 757                                | 61,4        | 32,3        | 17,7        | 1,0        | 1,9        | -          | 14,9        | 20,3                 | 0,1         |
| Plzeň-město          | 12 184                                | 63,0        | 31,6        | 24,2        | 1,4        | 0,2        | -          | 17,7        | 15,7                 | 1,1         |
| Plzeň-jih            | 30 845                                | 59,2        | 30,9        | 19,9        | 1,4        | 0,9        | -          | 20,3        | 16,8                 | 1,0         |
| Plzeň-sever          | 46 273                                | 60,1        | 32,5        | 16,8        | 1,7        | 0,2        | -          | 19,7        | 16,4                 | 1,8         |
| Rokycany             | 18 856                                | 64,5        | 31,7        | 24,2        | 1,2        | 0,1        | 0,0        | 13,2        | 20,1                 | 0,7         |
| Tachov               | 22 740                                | 60,7        | 28,5        | 18,8        | 0,2        | 0,3        | -          | 18,8        | 16,5                 | 2,3         |

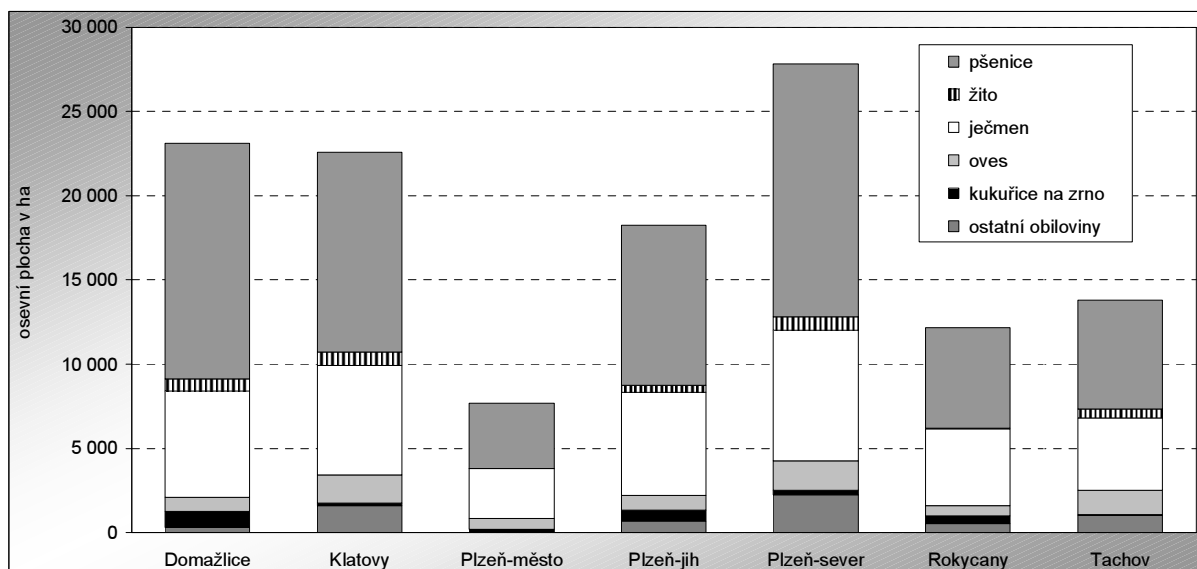
Rozdílné přírodní a klimatické podmínky, reliéf krajiny, to vše jsou faktory ovlivňující rozdílné využití půdy v rámci kraje.

Okres **Domažlice** lze charakterizovat spíše podprůměrným zastoupením obilovin, luskovin a okopanin, i když kukuřice na zrna zaujímá v okrese téměř třetinu plochy kraje určené k pěstování této obiloviny. Nadprůměrné je zastoupení olejnin (zejména řepky) a píce na orné půdě (více než pětina osevní plochy kraje). Z pícnin na orné půdě nejvyšší podíl ploch dosáhla kukuřice na zeleno a siláž a jetel červený. Proti roku 2005 vzrostly plochy obilovin (zejména ječmene) a olejnin, naopak klesly podíly luskovin, brambor a pícnin na orné půdě.

Okres **Klatovy** je jeden z největších pěstitelů obilovin v kraji (podíl obilovin na celkové ploše orné půdy v okrese činí 61,4%). V druhové skladbě obilovin se jedná zejména o pšenici (včetně špaldy), ječmen a oves. V okrese Klatovy mají významný podíl i okopaniny, především brambory. Z celkové plochy pro pěstování brambor v kraji zaujímá okres Klatovy 56,1%. Je také druhým největším pěstitelem pícnin na orné půdě. Na tomto výsledku se podílí též jako v okrese Domažlice kukuřice na zeleno a siláž (55,5% plochy pícnin okresu) a jetel červený. Okres Klatovy dosahuje také v rámci kraje nejvyššího podílu dočasných luk na orné půdě (61,7%). Ve srovnání s rokem 2005 došlo u podílů většiny plodin k nárůstu (s výjimkou luskovin, brambor a pícnin na orné půdě).

V meziokresním srovnání má okres **Plzeň-město** druhý největší podíl obilovin (63%) na celkové obhospodařované orné půdě okresu. Významnou měrou se na tomto výsledku podílí pšenice včetně špaldy a ječmen. Vyšší hodnoty podílů také dosahují technické plodiny (17,7%), zejména řepka a řepice. Naopak nižší je podíl pícnin na orné půdě (15,7%), kde stěžejním druhem je kukuřice na zeleno a siláž (57,8% z celkové plochy pícnin na orné půdě okresu). Ve srovnání podílů jednotlivých druhů plodin na výměře orné půdy v roce 2005 a 2007 dochází téměř u všech hodnot k poklesu. Výjimkou jsou pouze pícniny na orné půdě, jejichž podíl vzrostl proti roku 2005 o 9,5 procentních bodů, a to především nárůstem ploch kukuřice na zeleno a siláž a jetele červeného.

**Graf 12 Osevní plochy obilovin v okresech Plzeňského kraje v roce 2007**



Pro okres **Plzeň-jih** je typické pěstování obilovin (zejména ječmene a kukuřice na zrna). Poměrně vyšší podíl zaujímá mezi ostatními okresy v podílu luskovin. Nejvyššího podílu dosahuje okres Plzeň-jih v pěstování olejnin vlivem vysokého zastoupení řepky a řepice (87,3% plochy technických plodin okresu) a slunečnice na semeno (téměř tři čtvrtiny plochy pro pěstování slunečnice v kraji). Ve srovnání s rokem 2005 došlo k nárůstu podílu ploch brambor o 0,3 procentního bodu a olejnin o 4 procentní body (řepka a slunečnice).

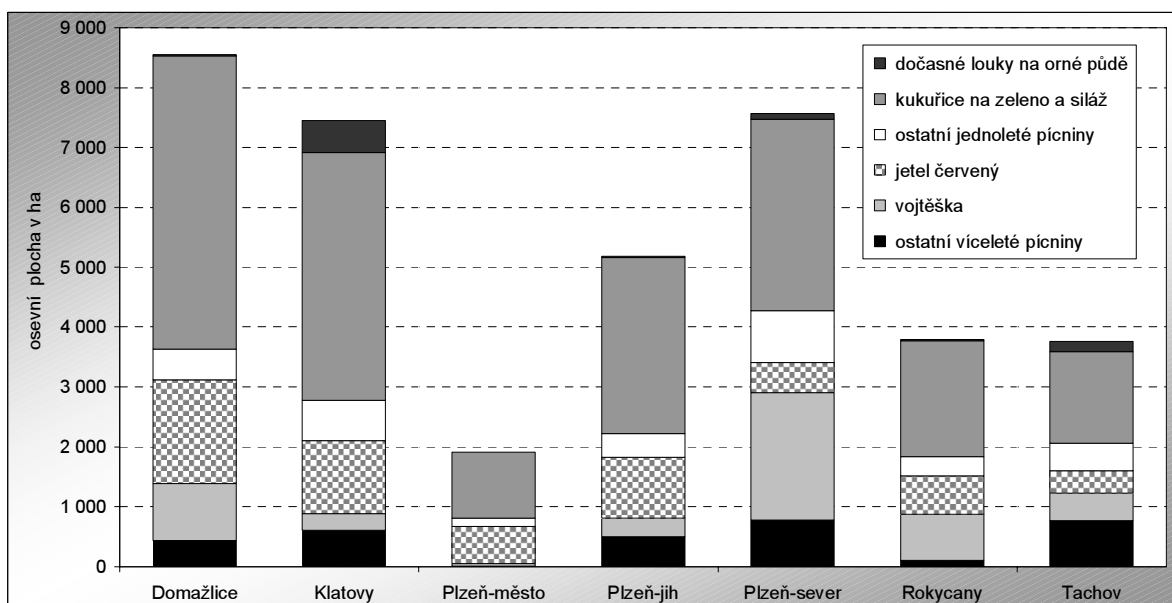


V okrese **Plzeň-sever** jsou v rámci kraje největší plochy obhospodařované orné půdy. Struktura plodin na orné půdě se výrazně neliší od krajského průměru. Pěstuje se zde 60,1% obilovin, z toho 54% připadá na pšenici a 27,9% na ječmen. Nad krajským průměrem se pohybuje i podíl luskovin (1,7% - nejvyšší v kraji), a to především vlivem hrachu setého na zrna (87,9% z celkového podílu luskovin okresu). Poměrně vysoké zastoupení má v kraji i podíl pícnin na orné půdě, z nichž dominantní postavení má kromě kukuřice na zeleno a siláž i vojtěška (43,1% plochy pěstované vojtěšky v kraji). V porovnání s rokem 2005 nedošlo k výrazným změnám. Plochy obilovin vzrostly o 2,4 procentních bodů zejména vlivem nárůstu ploch pšenice a ječmene a plochy olejnin o 1,2 procentních bodů. Okres Plzeň-sever dosahuje druhého nejvyššího podílu plochy bez sklizně na celkové obhospodařované orné půdě v okrese, přestože oproti roku 2005 došlo k poklesu u těchto ploch o 2,9 procentní body.

Okres **Rokycany** je v Plzeňském kraji okres s nejvyšším podílem obilovin (64,5%) na celkové výměře obhospodařované orné půdy v okrese, a to především vlivem ječmene. Plochy pícnin na orné půdě se též řadí mezi okresy s nejvyšším podílem těchto plodin (zejména pěstováním kukuřice na zeleno a siláž, jetele červeného a vojtěšky). V okrese Rokycany je též ze všech okresů nejnižší podíl brambor a olejnin na celkové výměře orné půdy okresu. Oproti roku 2005 výrazně vzrostl podíl obilovin (o 4,3 procentního bodu), a to vlivem nárůstu ploch ječmene. Stejně tak vzrostl, přestože v rámci kraje je v roce 2007 nejnižší, podíl olejnin o 3 procentní body. Podíl na celkovém zvýšení olejnin má zejména řepka a řepice (nárůst oproti roku 2005 o 43,2%).

Také v okrese **Tachov** se nejvíce na obhospodařované orné půdě pěstují obiloviny (60,7%), a to zejména pšenice a ječmen. Plochy olejnin řadí okres z hlediska podílu na orné půdě mezi přední okresy v kraji (jedná se především o řepku a řepici). Ve srovnání s rokem 2005 zaznamenává okres Tachov v podílu osevních ploch vybraných plodin na celkové obhospodařované půdě klesající trend (vzrostl pouze podíl obilovin o 10,4 procentního bodu), a to zejména snížením výměry obhospodařované orné půdy o 17,8%.

**Graf 13 Osevní plochy pícnin na orné půdě v okresech Plzeňského kraje v roce 2007**



Z retrospektivního pohledu od roku 2000 do roku 2008 mají výměry osevních ploch uvedených druhů plodin v zásadě klesající tendenci, i když s mírnými výkyvy. Nejvyšší pokles osevních ploch byl zaznamenán u brambor. Zde došlo ke snížení v roce 2008 proti roku 2000 o 72% plochy. Jedinou plodinou, jejíž pěstební plochy (s mírnými výkyvy) se neustále zvyšují, jsou olejnin (index 2008/2000 = 110,0).



**Tab. 3.1.9 Osevní plochy v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008**

|                      | tis. ha |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
|----------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|                      | 2000    | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  |  |
| Obiloviny celkem     | 132,1   | 135,8 | 128,5 | 118,2 | 128,2 | 127,0 | 124,5 | 127,8 | 124,2 |  |
| Luskoviny            | 3,7     | 3,6   | 3,6   | 3,4   | 3,3   | 4,2   | 3,7   | 2,5   | 1,9   |  |
| Brambory celkem      | 3,4     | 2,7   | 2,2   | 1,8   | 1,6   | 1,6   | 1,1   | 1,2   | 0,9   |  |
| Cukrovka technická   | -       | -     | 0,0   | -     | -     | -     | -     | -     | -     |  |
| Olejniny celkem      | 36,5    | 39,9  | 36,8  | 34,3  | 30,3  | 35,1  | 37,7  | 38,3  | 40,1  |  |
| Pícniny na orné půdě | 71,7    | 64,0  | 52,0  | 51,4  | 51,6  | 51,1  | 45,2  | 40,6  | 38,2  |  |

Rozdíly v hektarových výnosech v jednotlivých letech jsou do značné míry způsobeny klimatickými podmínkami v jednotlivých ročních obdobích. Nejnižších hektarových výnosů dosahovaly zemědělské podniky v roce 2003, a to téměř u všech hlavních plodin.

**Tab. 3.1.10 Hektarové výnosy v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008**

|  | t / ha |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
|--|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
|  | 2000   | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |  |
| Obiloviny celkem                         | 3,8    | 3,9  | 4,0  | 3,5  | 5,2  | 4,4  | 3,9  | 4,5  | 4,9  |  |
| Luskoviny                                | 2,0    | 2,3  | 1,8  | 1,7  | 2,8  | 2,2  | 2,1  | 2,1  | 2,0  |  |
| Brambory celkem                          | 22,4   | 20,1 | 25,3 | 19,4 | 24,3 | 29,0 | 22,8 | 27,2 | 27,8 |  |
| Cukrovka technická                       | -      | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |  |
| Olejniny celkem                          | 2,4    | 2,6  | 2,1  | 1,2  | 3,0  | 2,5  | 2,6  | 2,9  | 2,7  |  |
| Pícniny na orné půdě<br>(v hodnotě sena) | 6,0    | 5,7  | 6,3  | 4,9  | 6,0  | 6,3  | 6,2  | 6,3  | 6,5  |  |

Nejrozšířenějšími obilninami pěstovanými v Plzeňském kraji jsou pšenice (53,2% z celkové osevní plochy obilovin) a ječmen (30,7% z obilných ploch). Hektarové výnosy pšenice od roku 2000 do roku 2008 se pohybovaly v intervalu 3,74 t/ha až po 5,63 t/ha. Nejnižší podle výsledků časové řady byly hektarové výnosy v roce 2003, a naopak nejvyšší v následujícím roce 2004. Výnosy další významné plodiny ječmene jsou nižší, pohybují se v intervalu 3,29 t/ha až 4,79 t/ha. Stejně tak jako u pšenice se extrémní hodnoty vyskytují v letech 2003 a 2004. V roce 2004, který byl příznivý téměř pro celou rostlinnou výrobu, byly hektarové výnosy žita dokonce vyšší než dosažené hektarové výnosy ječmene. Nejnižší hektarové výnosy má oves, jehož se v Plzeňském kraji pěstuje pouhých 6,2% z pěstovaných obilnin. Extrémních hodnot dosahoval v roce 2006 (2,65 t/ha) a 2004 (3,98 t/ha).

**Tab. 3.1.11 Sklizeň v Plzeňském kraji v letech 2000 až 2008**

|  | tis. tun |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
|--|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|  | 2000     | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  |  |
| Obiloviny celkem                         | 504,8    | 535,1 | 516,8 | 416,4 | 669,4 | 562,4 | 481,8 | 579,2 | 608,3 |  |
| Luskoviny                                | 7,3      | 8,0   | 6,3   | 5,8   | 9,4   | 9,3   | 7,8   | 5,4   | 3,8   |  |
| Brambory celkem                          | 75,9     | 53,8  | 55,3  | 34,6  | 39,7  | 46,9  | 26,1  | 32,9  | 26,4  |  |
| Cukrovka technická                       | -        | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     |  |
| Olejniny celkem                          | 88,5     | 101,6 | 76,8  | 42,6  | 91,7  | 89,4  | 99,6  | 109,1 | 107,1 |  |
| Pícniny na orné půdě<br>(v hodnotě sena) | 416,9    | 365,3 | 329,6 | 247,1 | 308,9 | 320,0 | 278,9 | 242,2 | 251,6 |  |

Z celkové vypěstované produkce je část realizovaná formou prodeje rostlinných výrobků. Zbývající menší množství sklizených plodin je použito zejména jako krmivo či do zásoby. Největší zastoupení mezi rostlinnými produkty mají obiloviny. V roce 2007 jich bylo určeno k prodeji více než 55%. Největší množství realizované produkce připadá na prodej obchodním a zpracovatelským organizacím (95%). Podíl přímého vývozu obilovin činil 0,6% z celkového realizovaného objemu obilovin.

Neméně důležitou činností v zemědělství vedle rostlinné produkce je i chov hospodářských zvířat. Stavby hospodářských zvířat jsou počty užitkových hospodářských zvířat, která jsou k datu inventarizace v bezprostředním vlastnictví a držení zemědělských subjektů.

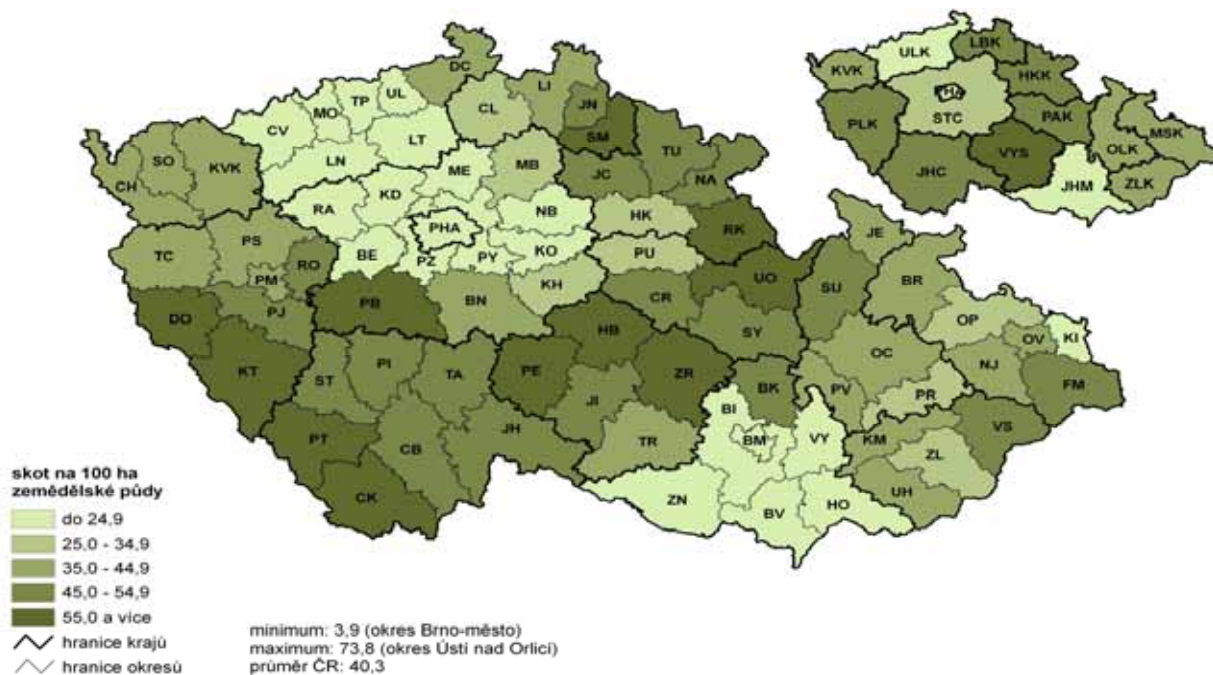
V Plzeňském kraji je 156 zemědělských subjektů, kde převažující zaměření zemědělské činnosti je živočišná výroba, 299 s převažujícím chovem skotu a 279 s převažujícím chovem ovcí, koz a koní.

**Tab. 3.1.12 Stavby hospodářských zvířat v krajích ČR k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Skot celkem      | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Prasata celkem   | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Drůbež celkem     | Podíl kraje na úhrnu ČR (%) | Intenzita chovu           |                            |
|------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                        |                  |                             |                  |                             |                   |                             | skotu na 100 ha zem. půdy | prasat na 100 ha orné půdy |
| <b>Česká republika</b> | <b>1 419 007</b> | <b>100,0</b>                | <b>2 875 874</b> | <b>100,0</b>                | <b>29 303 202</b> | <b>100,0</b>                | <b>40,3</b>               | <b>112,0</b>               |
| v tom kraje:           |                  |                             |                  |                             |                   |                             |                           |                            |
| Hl. město Praha        | 6 484            | 0,5                         | 7 011            | 0,2                         | 766 339           | 2,6                         | 21,4                      | 38,4                       |
| Středočeský            | 154 705          | 10,9                        | 438 629          | 15,3                        | 5 327 811         | 18,2                        | 28,3                      | 91,2                       |
| Jihočeský              | 218 354          | 15,4                        | 352 520          | 12,3                        | 4 318 784         | 14,7                        | 51,7                      | 135,0                      |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>160 725</b>   | <b>11,3</b>                 | <b>217 500</b>   | <b>7,6</b>                  | <b>2 572 819</b>  | <b>8,8</b>                  | <b>51,3</b>               | <b>105,1</b>               |
| Karlovarský            | 36 521           | 2,6                         | 27 317           | 0,9                         | 233 167           | 0,8                         | 36,7                      | 67,3                       |
| Ústecký                | 41 226           | 2,9                         | 109 445          | 3,8                         | 2 001 811         | 6,8                         | 19,7                      | 72,8                       |
| Liberecký              | 42 444           | 3,0                         | 36 748           | 1,3                         | 118 417           | 0,4                         | 46,6                      | 97,3                       |
| Královéhradecký        | 109 632          | 7,7                         | 216 898          | 7,5                         | 1 941 527         | 6,6                         | 46,7                      | 127,4                      |
| Pardubický             | 120 755          | 8,5                         | 181 855          | 6,3                         | 2 327 479         | 7,9                         | 52,7                      | 102,5                      |
| Vysočina               | 215 604          | 15,2                        | 410 722          | 14,3                        | 852 072           | 2,9                         | 57,8                      | 140,8                      |
| Jihomoravský           | 74 615           | 5,3                         | 439 430          | 15,3                        | 5 457 667         | 18,6                        | 20,6                      | 135,1                      |
| Olomoucký              | 96 071           | 6,8                         | 218 653          | 7,6                         | 448 048           | 1,5                         | 39,8                      | 121,3                      |
| Zlínský                | 58 787           | 4,1                         | 118 498          | 4,1                         | 1 577 450         | 5,4                         | 39,2                      | 123,1                      |
| Moravskoslezský        | 83 083           | 5,9                         | 100 647          | 3,5                         | 1 359 813         | 4,6                         | 38,9                      | 77,2                       |

**Kartogram 13 Intenzita chovu skotu v okresech ČR k 30. 9. 2007**



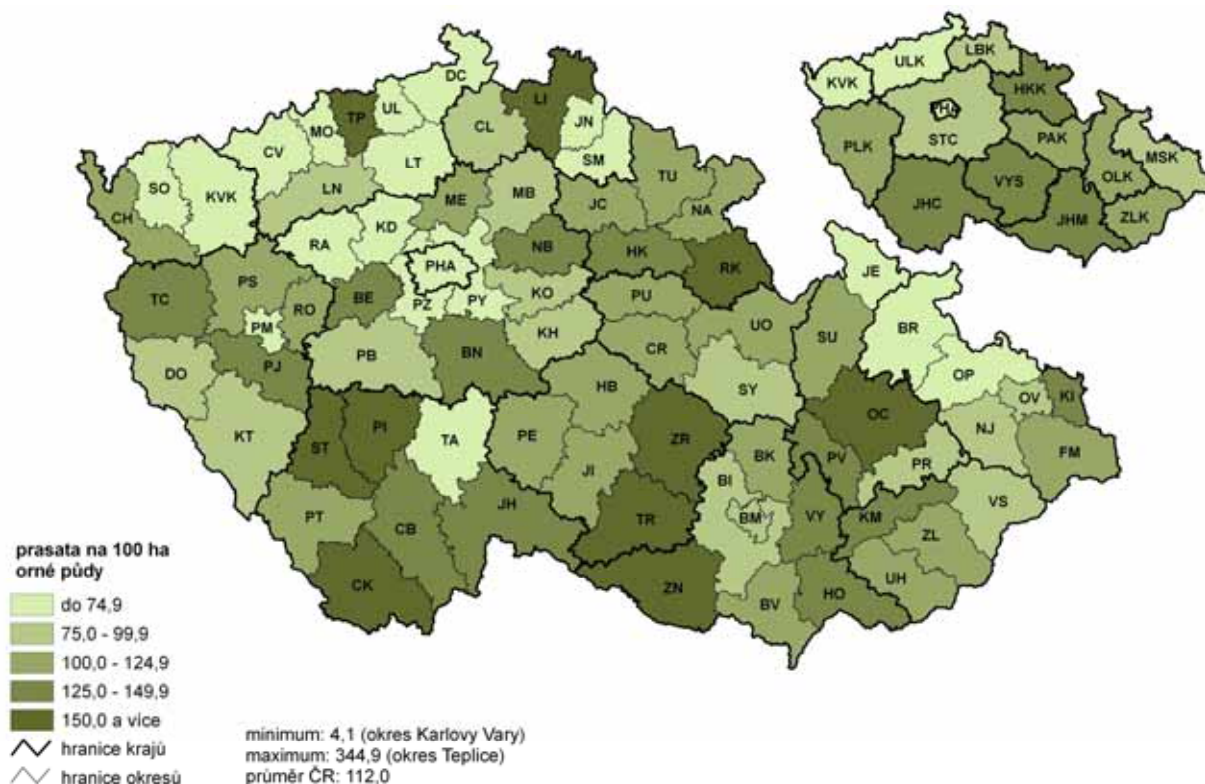
Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

V rámci ČR je chov skotu nejvíce rozšířen v krajích Jihočeském a Vysočině, naopak nejméně (eliminujeme-li Hl. m. Prahu) v kraji Karlovarském.

Na celkovém stavu skotu se v Plzeňském kraji v souladu s republikovým trendem nejvíce podílí počet dojných krav (25,8% z celkového množství skotu), skotu do 1 roku (26%) a jalovic užitkových a plemenných od 1 roku do 2 let (12,8%). Ve srovnání s rokem 2005 došlo k celkovému zvýšení počtu skotu (o 1,5%) především nárůstem počtu skotu od 1 roku do 2 let. Intenzita chovu skotu proti roku 2005 nepatrně vzrostla, a to ze 49,6 ks skotu/100 ha obhospodařované zemědělské půdy na 51,3 ks/100 ha.

Nejpočetnější chov prasat vykazuje v rámci ČR kraj Jihomoravský, Středočeský a Vysočina, naopak nejnižší kraj Hlavní město Praha. V přepočtu chovaných prasat na 100 ha orné půdy (intenzita chovu prasat) se k těmto krajům (mimo kraje Středočeského) řadí ještě kraj Jihočeský.

#### Kartogram 14 Intenzita chovu prasat v okresech ČR k 30. 9. 2007



Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

Podíl Plzeňského kraje na celorepublikovém počtu prasat dosahuje hodnoty 7,6%, čímž se řadí spolu s krajem Olomouckým na páté nejvyšší místo v ČR. Na celkovém počtu prasat se podílí v regionu zejména prasata ostatní (56,3%) a selata do 20 kg (32,5%). Ve srovnání s rokem 2005 došlo k poklesu celkového stavu prasat v kraji o 3,1%, zejména vlivem poklesu počtu ostatních prasat (o 5,5%).

Největšími chovateli **drůbeže** v ČR jsou kraje Jihomoravský a Středočeský. Každý se podílí na celkovém počtu republiky cca jednou pětinou. Výrazný podíl má i kraj Jihočeský. Plzeňský kraj s podílem 8,8% se řadí v rámci republiky na čtvrté nejvyšší místo. Na celkovém počtu v regionu (stejně tak jako v ČR) se největší měrou podílí kuřata na výkrm. Tvoří 62,2% z celkového chovu drůbeže. Výrazný podíl na celkovém stavu drůbeže v kraji mají i nosnice včetně kuřic (16,8%) a kuřata na chov (16,4%). V porovnání roků 2005 a 2007 došlo v Plzeňském kraji k výraznému nárůstu (o 45,6%), a to především zvýšením stavu kuřat na výkrm a chov.

Počet **ovcí a beranů** v Plzeňském kraji je třetí nejvyšší v rámci ČR. Ve srovnání s rokem 2005 vzrostl tento počet o 10,3%, a to zejména vlivem zvýšení počtu beranů a ovcí ostatních (bez chovných) o 50% při současném snížení ovcí chovných o 11,5%. Stav **koz a kozlů** v kraji v rámci republiky není zvlášť významný, Plzeňský kraj se podílí na celorepublikovém počtu pouze 6,2%. Ve srovnání s rokem 2005 se jejich počet nezměnil. Na chovu **koní** se Plzeňský kraj podílí v rámci republiky 6,9%. Z celkového počtu koní

v kraji tvoří téměř tři čtvrtiny koně tříletí a starší. Ve srovnání s rokem 2005 stavy koní vzrostly o 19,6%, a to především v kategorii koní tříletých a starších. V chovu ostatních zvířat (králíků, kožešinových zvířat, zvěře spárkaté a včelstev) nemá Plzeňský kraj v rámci ČR výrazný podíl, pohybuje se v rozmezí cca 3 až 7%.

**Tab. 3.1.13 Hospodářská zvířata v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

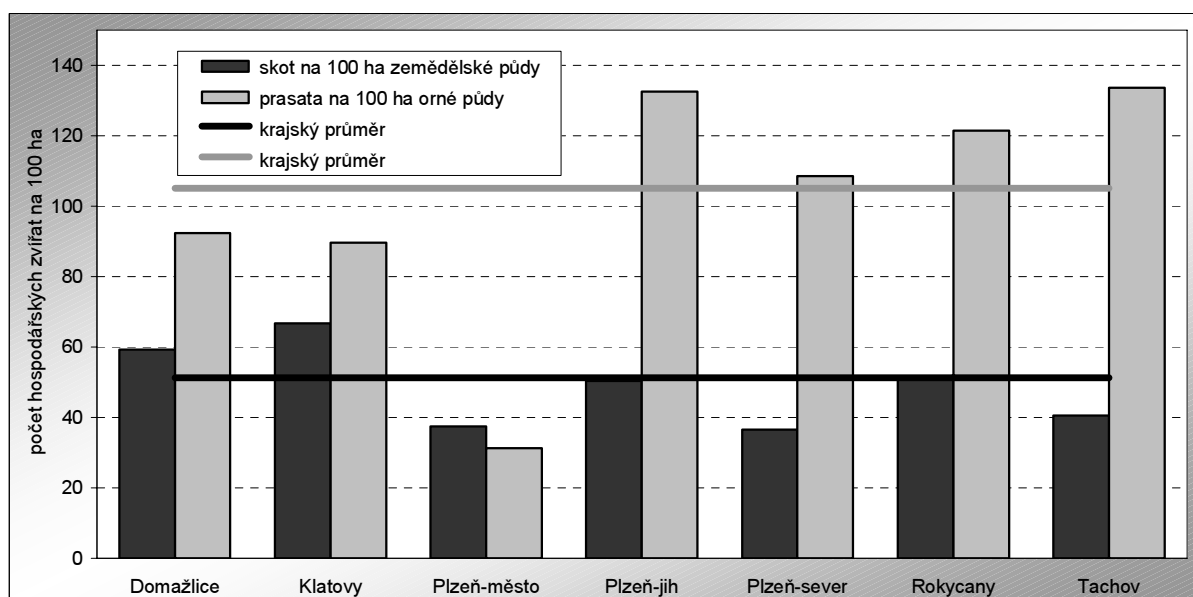
v kusech

|                      | Skot           | z toho krávy  | Prasata        | Ovce a berani | Kozy a kozlí | Koně         | Drůbež           |
|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|--------------|------------------|
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>160 725</b> | <b>65 151</b> | <b>217 500</b> | <b>18 280</b> | <b>979</b>   | <b>1 911</b> | <b>2 572 819</b> |
| v tom okresy:        |                |               |                |               |              |              |                  |
| Domažlice            | 32 984         | 12 391        | 36 303         | 1 907         | 244          | 200          | 1 007 713        |
| Klatovy              | 49 053         | 20 438        | 32 978         | 10 079        | 468          | 661          | 915 291          |
| Plzeň-město          | 6 259          | 2 265         | 3 830          | 791           | .            | 118          | 533              |
| Plzeň-jih            | 20 953         | 8 069         | 40 848         | 1 882         | 71           | 199          | 268 228          |
| Plzeň-sever          | 20 435         | 8 489         | 50 263         | 680           | 36           | 284          | 329 310          |
| Rokycany             | 12 597         | 4 940         | 22 896         | 520           | 80           | 195          | 31 199           |
| Tachov               | 18 444         | 8 560         | 30 381         | 2 423         | 65           | 254          | 20 546           |

Při meziokresním srovnání eliminujeme okres Plzeň-město, neboť je především v absolutních ukazatelích netypický pro hodnocení zemědělství v okresech (je tvořen převážně krajským městem a jeho zázemím). Největší podíl na stavech skotu v rámci kraje má okres Klatovy (30,5%), za ním následuje okres Domažlice (20,5%). Z celkového počtu skotu v kraji tvoří krávy 40,5%. Stejná situace je i u všech okresů v kraji, kde počty krav tvoří cca 40% z celkového stavu skotu (v okrese Tachov dokonce 46,4%). V přepočtu na 100 ha zemědělské půdy (intenzita chovu skotu) nejvyšší hodnoty dosahují okresy Klatovy, Domažlice a Rokycany. V meziokresním srovnání roků 2007 a 2005 došlo pouze k mírným výkyvům (s výjimkou Tachova, kde absolutní nárůst intenzity je 5,2 ks/100 ha).

Z celkového počtu chovaných prasat v kraji připadá největší podíl na okresy Plzeň-jih (18,8%) a Plzeň-sever (23,1%). V přepočtu na 100 ha orné půdy (intenzita chovu prasat) nejvyšších hodnot dosahují okresy Plzeň-jih, Rokycany a Tachov. Ve srovnání s rokem 2005 intenzita chovu prasat stoupla v kraji v absolutním vyjádření o 0,8 ks/100 ha.

**Graf 14 Počet hospodářských zvířat na 100 ha obhospodařované půdy v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**



Nejvíce ovcí a beranů se chová v okrese Klatovy (55,1% z celkového množství v kraji), který má značné množství trvalých travních porostů (cca 35% v kraji), jež jsou využívány jako pastviny zejména v podhorských a horských částech okresu. Okres Klatovy dosahuje také nejvyššího podílu v počtu koz a kozlů (téměř polovinu chovu v kraji) a koní (34,6% z celkového krajského množství).

**Tab. 3.1.14 Stavby hospodářských zvířat v Plzeňském kraji v letech 2001 až 2008<sup>1)</sup>**

|                 | 2001      | 2002      | 2003      | 2004      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                 | kusy      |           |           |           |           |           |           |           |
| Skot celkem     | 174 134   | 173 492   | 165 118   | 162 535   | 155 285   | 150 493   | 155 832   | 160 705   |
| z toho krávy    | 66 423    | 68 062    | 66 173    | 64 339    | 62 905    | 61 624    | 63 846    | 65 475    |
| Prasata celkem  | 265 254   | 262 691   | 249 776   | 230 172   | 212 974   | 208 508   | 204 570   | 187 070   |
| z toho prasnice | 22 508    | 22 139    | 21 227    | 19 115    | 17 434    | 16 640    | 16 151    | 13 941    |
| Ovce a berani   | 10 408    | 11 070    | 13 526    | 13 690    | 14 547    | 17 832    | 20 210    | 19 367    |
| Drůbež          | 2 088 686 | 2 095 941 | 1 934 617 | 2 178 376 | 1 869 222 | 1 649 691 | 1 801 796 | 2 201 904 |
| z toho slepice  | 397 184   | 327 797   | 366 588   | 305 577   | 281 654   | 269 132   | 268 464   | 201 660   |

<sup>1)</sup> do roku 2003 k 1. 3., od roku 2004 k 1. 4.

Z retrospektivního pohledu je patrné, že za sledované období klesl počet skotu v Plzeňském kraji o 7,7%, přičemž nejnižšího podílu dosáhl v roce 2006. Stejná tendence se projevuje i u počtu krav, i když pokles není tolik výrazný (o 1,4%). Stavby prasat se za sledované období v kraji značně snížily, a to o 29,5%, především vlivem snížení počtu prasnic o 38,1%. K největšímu meziročnímu propadu došlo v roce 2008. Oproti tomu značně vzrostl za sledované období v kraji počet ovcí a beranů (o 86,1%). Nárůst vykazují od roku 2001 i stavby drůbeže, a to o 5,4%, při současném poklesu počtu slepic téměř o polovinu. Tento propad je kompenzován narůstajícím počtem kuřat.

**Tab. 3.1.15 Živočišná výroba v Plzeňském kraji v letech 2001 až 2008**

|   | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Výroba masa v jatečné hmotnosti (t)     |         |         |         |         |         |         |         |         |
| hovězí vč. telecího                     | 8 397   | 8 925   | 9 756   | 10 754  | 8 015   | 8 573   | 8 893   | 7 650   |
| vepřové                                 | 21 712  | 22 495  | 25 879  | 23 306  | 22 021  | 22 833  | 27 444  | 23 297  |
| Výroba mléka (tis. litrů)               | 238 440 | 261 039 | 248 399 | 238 815 | 258 695 | 261 061 | 265 520 | 271 979 |
| Průměrná roční dojivost 1 krávy (litry) | 5 171   | 5 265   | 5 207   | 5 426   | 5 744   | 6 037   | 6 283   | 6 544   |
| Snáška vajec                            |         |         |         |         |         |         |         |         |
| celkem (tis. kusů)                      | 75 815  | 77 100  | 76 909  | 65 019  | 52 462  | 58 886  | 56 708  | 98 746  |
| na 1 slepici (ks)                       | 253     | 260     | 250     | 233     | 225     | 240     | 239     | 251     |
| Úhyn z počtu narozených (%)             |         |         |         |         |         |         |         |         |
| telata                                  | .       | 11,9    | 12,2    | 12,2    | 9,5     | 9,7     | 8,8     | 9,3     |
| selata                                  | 11,0    | 11,1    | 12,0    | 12,7    | 12,1    | 12,2    | 11,9    | 11,5    |

V živočišné produkci Plzeňského kraje lze sledovat v časové řadě rozdílné tendence. V zásadě klesající trend, na počátku sledovaného období rostoucí s kulminací v roce 2004, má výroba hovězího masa včetně telecího (pokles za sledované období o 8,9%; od roku 2004 pokles o 28,9%). Naopak za sledované období vzrostla výroba masa vepřového (o 7,3%), výroba mléka (o 14,1%), průměrná roční dojivost se zvýšila o 26,6% a snáška vajec o 30,2%. V roce 2007 byl v Plzeňském kraji zaznamenán nejnižší úhyn telat z celkového počtu narozených (8,8%). Klesající trend lze pozorovat od roku 2004 i u úhynu selat z celkového počtu narozených.

Dalšími ukazateli sledovanými v rámci šetření v zemědělství 2007 byly **zemědělské stroje a zařízení** (včetně finančního leasingu).

Z hlediska vybraných druhů zemědělské mechanizace má Plzeňský kraj v zásadě dobré postavení. Mezi traktory a sklízecími mlátičkami se v rámci republiky řadí na páté nejvyšší místo, u samojízdných sklízecích řezaček dokonce na čtvrté. V přepočtu výměry orné půdy na 1 traktor zaujímá osmé místo v rámci ČR a stejné osmé místo též u relativního ukazatele přepočtu plochy obilovin na 1 sklízecí mlátičku. V kategorii traktorů má Plzeňský kraj 86,9% traktorů starších 10 let (nejvyšší podíl v celé ČR), u sklízecích mlátiček starších 10 let má pátý nejvyšší podíl (81,1%).

Ve srovnání s rokem 2005 měly zemědělské subjekty Plzeňského kraje v roce 2007 o 4,1% méně traktorů a o 10,8% méně sklízecích mlátiček. Přestože počet traktorů klesl, ve struktuře podle výkonnosti počet traktorů s výkonem 100 kW a více vzrostl od roku 2005 o 14,9%.

**Tab. 3.1.16 Zemědělské stroje ve vlastnictví podniků v krajích ČR k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                        | Traktory celkem | z toho starší než 10 let (%) | Sklízecí mlátičky | z toho starší než 10 let (%) | Samojízdné sklízecí řezačky | z toho starší než 10 let (%) | Výměra orné půdy (ha) na 1 traktor | Plocha obilovin (ha) na 1 sklízecí mlátičku |
|------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|---|
| <b>Česká republika</b> | <b>83 813</b>   | <b>84,3</b>                  | <b>10 442</b>     | <b>78,1</b>                  | <b>1 998</b>                | <b>79,1</b>                  | <b>30,6</b>                        | <b>147,9</b>                                |
| v tom kraje:           |                 |                              |                   |                              |                             |                              |                                    |   |
| Hl. město Praha        | 593             | 64,9                         | 89                | 65,2                         | 5                           | 80,0                         | 30,8                               | 113,0                                       |
| Středočeský            | 12 138          | 82,1                         | 1 831             | 72,8                         | 280                         | 76,8                         | 39,6                               | 162,0                                       |
| Jihočeský              | 9 995           | 85,5                         | 1 253             | 80,9                         | 203                         | 71,9                         | 26,1                               | 126,2                                       |
| <b>Plzeňský</b>        | <b>6 948</b>    | <b>86,9</b>                  | <b>830</b>        | <b>81,1</b>                  | <b>192</b>                  | <b>85,4</b>                  | <b>29,8</b>                        | <b>151,1</b>                                |
| Karlovarský            | 1 158           | 85,0                         | 93                | 92,5                         | 40                          | 92,5                         | 35,1                               | 245,3                                       |
| Ústecký                | 4 443           | 86,7                         | 618               | 81,7                         | 105                         | 89,5                         | 33,8                               | 163,4                                       |
| Liberecký              | 2 615           | 86,1                         | 261               | 85,4                         | 93                          | 88,2                         | 14,4                               | 85,3  |
| Královéhradecký        | 6 139           | 83,1                         | 637               | 74,9                         | 150                         | 77,3                         | 27,7                               | 145,4                                       |
| Pardubický             | 5 735           | 85,9                         | 627               | 70,2                         | 162                         | 69,1                         | 30,9                               | 152,7                                       |
| Vysočina               | 10 354          | 86,4                         | 1 555             | 84,8                         | 284                         | 77,1                         | 28,2                               | 101,3                                       |
| Jihomoravský           | 10 081          | 83,1                         | 1 087             | 77,7                         | 152                         | 86,8                         | 32,3                               | 206,1                                       |
| Olomoucký              | 4 950           | 84,3                         | 662               | 79,6                         | 141                         | 83,7                         | 36,4                               | 163,6                                       |
| Zlínský                | 3 854           | 82,4                         | 321               | 72,0                         | 80                          | 66,3                         | 25,0                               | 180,0                                       |
| Moravskoslezský        | 4 809           | 81,9                         | 578               | 74,0                         | 111                         | 82,0                         | 27,1                               | 124,9                                       |

Ze šetření vyplynulo, že nejvíce traktorů pro zemědělskou výrobu má okres Klatovy (33,4% z celkového počtu v kraji). Jedná se zejména o traktory vyšší výkonnosti, nejčastěji s výkonem 40-59 kW (39,3%). Stejně tak okres Klatovy vykazuje nejvíce sklízecích mlátiček (27,3% z celkového počtu v kraji) a jako bramborařská oblast i nejvíce sklízeců brambor (47%).

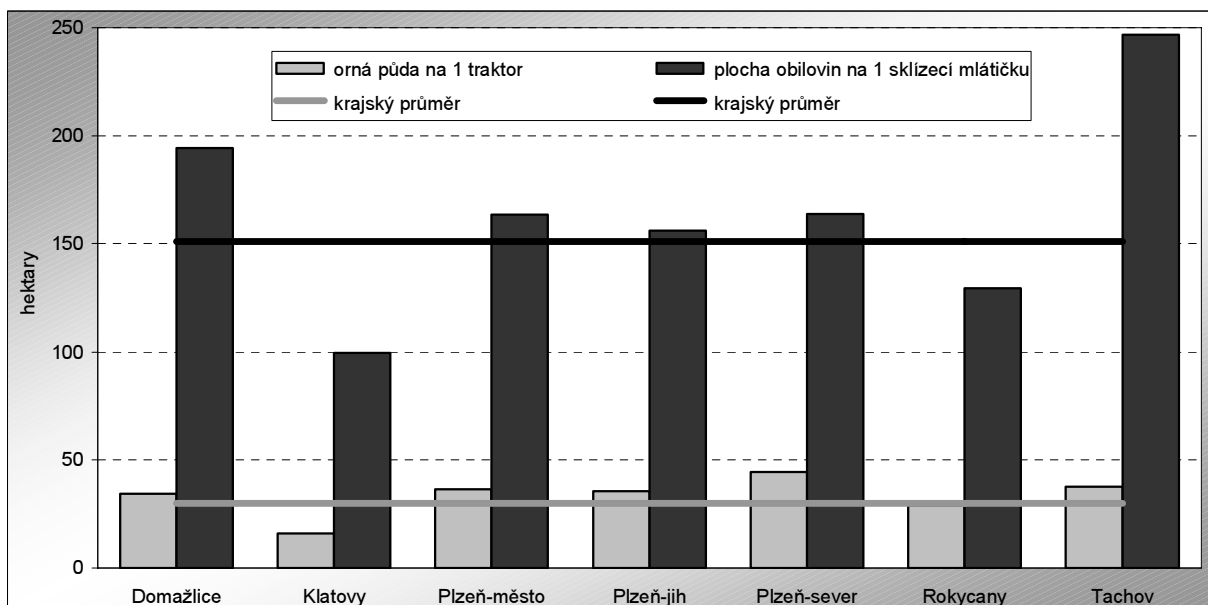
**Tab. 3.1.17 Stroje a zařízení ve vlastnictví podniků v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**

Zdroj: Strukturální šetření v zemědělství 2007

|                      | Traktory kolové a pásové |                     |             |             |             |               | Sklízecí mlátičky | Sklízeče brambor | Orná půda (ha) na 1 traktor | Plocha obilovin (ha) na 1 sklízecí mlátičku |
|----------------------|--------------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------------|------------------|-----------------------------|---|
|                      | celkem                   | v tom s výkonem (%) |             |             |             |               |                   |                  |                             |   |
|                      |                          | do 20 kW            | 21 - 39 kW  | 40 - 59 kW  | 60 - 99 kW  | 100 kW a více |                   |                  |                             |   |
| <b>Plzeňský kraj</b> | <b>6 948</b>             | <b>3,6</b>          | <b>12,4</b> | <b>38,1</b> | <b>28,5</b> | <b>17,3</b>   | <b>830</b>        | <b>389</b>       | <b>29,8</b>                 | <b>151,1</b>                                |
| v tom okresy:        |                          |                     |             |             |             |               |                   |                  |                             |   |
| Domažlice            | 1 141                    | 3,3                 | 9,7         | 38,1        | 26,4        | 22,3          | 119               | 26               | 34,4                        | 194,3                                       |
| Klatovy              | 2 319                    | 4,6                 | 15,5        | 39,3        | 28,8        | 11,7          | 227               | 183              | 15,9                        | 99,5  |
| Plzeň-město          | 335                      | 3,6                 | 9,9         | 35,8        | 27,8        | 23,0          | 47                | 14               | 36,4                        | 163,4                                       |
| Plzeň-jih            | 866                      | 3,1                 | 12,0        | 40,5        | 27,5        | 16,9          | 117               | 64               | 35,6                        | 156,1                                       |
| Plzeň-sever          | 1 038                    | 1,8                 | 12,9        | 40,8        | 22,4        | 22,1          | 170               | 49               | 44,6                        | 163,7                                       |
| Rokycany             | 647                      | 4,2                 | 10,5        | 33,1        | 39,6        | 12,8          | 94                | 21               | 29,1                        | 129,5                                       |
| Tachov               | 603                      | 3,2                 | 9,0         | 32,2        | 31,8        | 23,9          | 56                | 33               | 37,7                        | 246,6                                       |

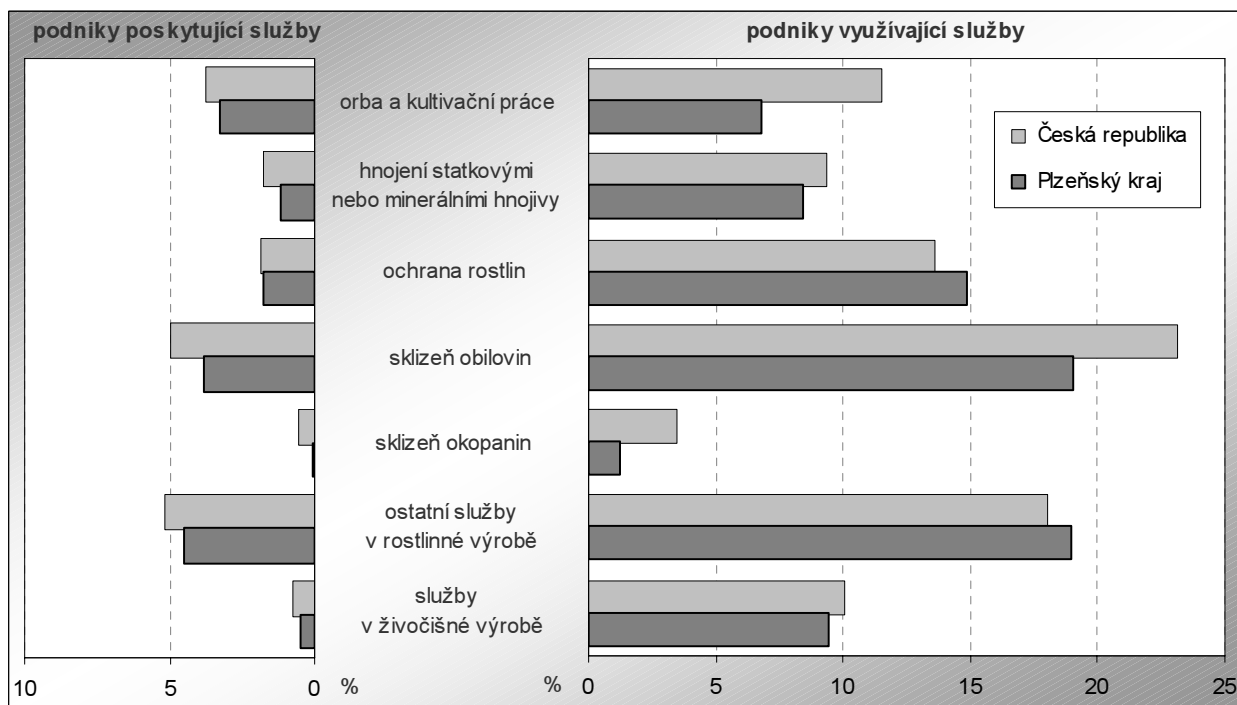
Z přepočtu výměry orné půdy na jeden traktor vyplývá, že nejvyšší podíl má okres Plzeň-sever (44,6 ha orné půdy na 1 traktor). Přestože okres Klatovy v absolutních počtech zemědělských mechanismů zaujímá mezi okresy v kraji první místo, v přepočtu orné půdy na jeden traktor mu připadá v rámci kraje nejnižší podíl. Tento stav je způsoben nízkou výměrou orné půdy (pátá nejnižší výměra orné půdy v kraji). Též ukazatel plochy obilovin na jednu sklízecí mlátičku dosahuje za tento okres nejnižší hodnoty (99,5 ha/1 sklízecí mlátičku). Nejvyšší hodnoty tohoto ukazatele vykazuje okres Tachov (246,6 ha/1 sklízecí mlátičku) a za ním následuje okres Domažlice (194,3 ha/1 sklízecí mlátičku).

**Graf 15 Zemědělské stroje v okresech Plzeňského kraje k 30. 9. 2007**



Z doplňujících informací, které byly součástí Strukturálního šetření v zemědělství 2007, lze uvést podíl podniků, které **poskytují** či **využívají** jednotlivé druhy **zemědělských služeb**. Častěji podniky využívají zemědělské služby, než je poskytují, v kraji je podíl poskytovatelů u všech druhů služeb pod celostátním průměrem.

**Graf 16 Zemědělské podniky poskytující a využívající zemědělské služby v Plzeňském kraji v roce 2007**



Z poskytovaných služeb jsou nejčastější v Plzeňském kraji blíže nespecifikované ostatní služby v rostlinné výrobě. Nejméně podniků nabízí jako službu sklizeň okopanin. Z využívaných zemědělských služeb jsou nejčastěji využívány ochrana rostlin, sklizeň obilovin a ostatní služby v rostlinné výrobě. Nejvíce zemědělských podniků (19%) v Plzeňském kraji využívá nabídky sklizně obilovin jako službu jiné organizace.

**Produkce zemědělského odvětví v hodnotovém vyjádření** představuje celkovou produkci odvětví zemědělství a je nedílnou součástí Souhrnného zemědělského účtu. Oceňuje se v základních cenách plus dotace na produkt mínus odvedené daně na výrobek. Časová řada je k dispozici od roku 2003, přičemž za poslední rok jsou publikovány předběžné údaje a definitivní data jsou k dispozici až v následujícím roce. Pro meziroční srovnání se používají stále ceny roku 2000, pro porovnání struktury běžné ceny daného roku<sup>7</sup>.

**Tab. 3.1.18 Produkce zemědělského odvětví v Plzeňském kraji v letech 2003 až 2007**

| v mil. Kč ve stálých cenách roku 2000          |         |         |         |         |                |                    |
|--|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------------|
|  | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007<br>předb. | Index<br>2007/2003 |
| Produkce zemědělského odvětví celkem           | 6 732,2 | 8 112,3 | 7 980,7 | 7 824,7 | 8 265,9        | 122,8              |
| v tom:   |         |         |         |         |                |                    |
| rostlinná produkce                             | 2 640,1 | 3 994,8 | 3 705,9 | 3 345,4 | 3 641,7        | 137,9              |
| živočišná produkce                             | 3 875,4 | 3 868,8 | 3 969,7 | 4 224,0 | 4 322,6        | 111,5              |
| produkce zemědělských služeb                   | 83,3    | 84,9    | 69,3    | 67,0    | 98,1           | 117,7              |
| nezemědělské vedlejší činnosti (neoddělitelné) | 133,3   | 163,8   | 235,8   | 188,3   | 203,6          | 152,7              |

Produkce odvětví zemědělství v Plzeňském kraji má proměnlivý průběh, po vzestupu v roce 2005 (index 2005/2003 = 118,5%) přichází mírný pokles a opět v roce 2007 vzestup (index 2007/2003 = 122,8%). Stejný průběh má i produkce rostlinná. Poněkud odlišný byl vývoj živočišné výroby, který za celé časové období stoupal (s výjimkou mírného poklesu o 0,2% v roce 2004). Proměnlivý byl i vývoj v produkci zemědělských služeb a nezemědělských vedlejších činností. Podle předběžných výsledků za rok 2007 převažuje v zemědělské produkci v hodnotovém vyjádření ve stálých cenách roku 2000 živočišná produkce, která tvoří 52,3% z celkové produkce odvětví zemědělství v kraji.

**Tab. 3.1.19 Produkce zemědělského odvětví v Plzeňském kraji za rok 2007**

| v cenách daného roku, předběžný údaj           |               |       |           |       |                          |   |
|--|---------------|-------|-----------|-------|--------------------------|---|
|  | Plzeňský kraj |       | ČR        |       | Podíl kraje<br>na ČR (%) | Odchylka<br>od průměru ČR<br>(proc. body) |
|  | v mil. Kč     | v %   | v mil. Kč | v %   |                          |   |
| Produkce zemědělského odvětví celkem           | 9 524,5       | 100,0 | 120 076,7 | 100,0 | 7,9                      | -   |
| v tom:   |               |       |           |       |                          |   |
| rostlinná produkce                             | 4 652,1       | 48,8  | 66 460,8  | 55,3  | 7,0                      | -6,5                                      |
| živočišná produkce                             | 4 453,9       | 46,8  | 48 985,3  | 40,8  | 9,1                      | 6,0                                       |
| produkce zemědělských služeb                   | 181,6         | 1,9   | 2 327,0   | 1,9   | 7,8                      | 0,0                                       |
| nezemědělské vedlejší činnosti (neoddělitelné) | 236,9         | 2,5   | 2 303,6   | 1,9   | 10,3                     | 0,6                                       |

Plzeňský kraj se se svojí produkcí zemědělského odvětví podílí na celkové produkci ČR téměř 8%, z toho na rostlinnou produkci připadá podíl 7% a na živočišnou dokonce 9,1%. Vysoké zastoupení má kraj v rámci republiky (10,3%) v položce zemědělských služeb (neoddělitelné). Jedná se o činnosti v zemědělství, které jsou úzce spjaty s hlavní zemědělskou výrobou, ale nejsou účetně samostatně podchyceny, nelze je tedy oddělit od hlavní činnosti.

Z porovnání s dosaženými výsledky na úrovni republiky vyplývá nadprůměrné zastoupení živočišné výroby (o 6 procentních bodů) a současně podprůměrné zastoupení produkce rostlinné (o 6,5 procentních bodů pod republikovým průměrem).

<sup>7</sup> Podrobnější metodické vysvětlivky jsou součástí publikace 2128-08 Souhrnný zemědělský účet v jednotlivých krajích - definitivní výsledky za rok 2006 a semidefinitivní výsledky roku 2007, vydané ČSÚ v listopadu 2008.



Celková rostlinná produkce Plzeňského kraje vzrostla od roku 2003 o 37,9%. Na celkovém zvýšení se podílí téměř všechny produkty zemědělské rostlinné výroby s výjimkou ovesa, luskovin a brambor. Nejúrodnějším rokem pro zemědělskou rostlinnou produkci v kraji byl rok 2004. Celková produkce proti roku 2007 byla vyšší o 353,1 mil. Kč ve stálých cenách roku 2000. Na tomto propadu v roce 2007 proti roku 2004 se nejvíce podílely obiloviny (především pšenice) a krmné plodiny.

**Tab. 3.1.20 Rostlinná produkce Plzeňského kraje v letech 2003 až 2007**

v mil. Kč ve stálých cenách 2000

|                             | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007<br>předb. | Index<br>2007/2003 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------------|
| Rostlinná produkce celkem   | 2 640,1 | 3 994,8 | 3 705,9 | 3 345,4 | 3 641,7        | 137,9              |
| v tom:                      |         |         |         |         |                |                    |
| obiloviny (včetně osiva)    | 1 299,0 | 2 028,4 | 1 714,6 | 1 487,7 | 1 778,5        | 136,9              |
| z toho:                     |         |         |         |         |                |                    |
| pšenice a špalda            | 638,1   | 1 225,8 | 1 009,3 | 905,2   | 1 024,8        | 160,6              |
| žito a ozimé směsky         | 37,5    | 77,5    | 39,1    | 15,5    | 41,5           | 110,6              |
| ječmen                      | 451,5   | 553,9   | 506,9   | 418,1   | 493,9          | 109,4              |
| oves a letní směsky         | 77,0    | 78,1    | 47,4    | 38,0    | 49,2           | 63,9               |
| kukuřice na zrno            | 67,2    | 43,4    | 62,2    | 74,8    | 106,2          | 158,0              |
| technické plodiny           | 420,2   | 732,0   | 672,4   | 693,8   | 741,5          | 176,5              |
| z toho:                     |         |         |         |         |                |                    |
| olejnin (včetně osiva)      | 346,4   | 621,5   | 597,6   | 644,8   | 695,9          | 200,9              |
| luskoviny (včetně osiva)    | 25,5    | 40,5    | 38,8    | 32,4    | 22,4           | 87,9               |
| cukrová řepa                | -       | -       | -       | -       | -              | -                  |
| krmné plodiny               | 685,9   | 947,2   | 954,3   | 901,3   | 838,3          | 122,2              |
| zelenina a zahradnické výr. | 53,3    | 71,6    | 94,0    | 77,3    | 74,9           | 140,6              |
| brambory (včetně sadby)     | 152,0   | 166,3   | 199,3   | 110,1   | 137,9          | 90,7               |
| ovoce                       | 29,5    | 32,3    | 26,2    | 37,7    | 33,2           | 112,8              |
| ostatní rostlinné výrobky   | 0,3     | 17,1    | 45,1    | 37,4    | 37,4           | 13 398,0           |

V rámci republiky se na celkové rostlinné produkci podílí Plzeňský kraj 7% a to vlivem obilovin (zejména ovesa 12,2%) a krmných plodin (10,9%). Zastoupení ostatních obilovin, luskovin a olejnin se pohybuje kolem 8,5%.

V porovnání s republikovým průměrem je produkce obilovin nadprůměrná, kromě kukuřice na zrno, která je o 2,7 procentního bodu pod celorepublikovým průměrem. Stejně tak nadprůměrná je produkce krmných plodin (7,3 procentních bodů).

**Tab. 3.1.21 Rostlinná produkce Plzeňského kraje za rok 2007**

v cenách daného roku, předběžný údaj

|                             | Plzeňský kraj |       | ČR        |       | Podíl kraje<br>na ČR (%) | Odchylna<br>od průměru ČR<br>(proc. body) |
|-----------------------------|---------------|-------|-----------|-------|--------------------------|---|
|                             | v mil. Kč     | v %   | v mil. Kč | v %   |                          |   |
| Rostlinná produkce celkem   | 4 652,1       | 100,0 | 66 460,8  | 100,0 | 7,0                      | -   |
| v tom:                      |               |       |           |       |                          |   |
| obiloviny (včetně osiva)    | 2 407,2       | 51,7  | 30 612,2  | 46,1  | 7,9                      | 5,7                                       |
| z toho:                     |               |       |           |       |                          |   |
| pšenice a špalda            | 1 372,4       | 29,5  | 16 824,8  | 25,3  | 8,2                      | 4,2                                       |
| žito a ozimé směsky         | 64,5          | 1,4   | 741,6     | 1,1   | 8,7                      | 0,3                                       |
| ječmen                      | 683,5         | 14,7  | 8 076,6   | 12,2  | 8,5                      | 2,5                                       |
| oves a letní směsky         | 69,7          | 1,5   | 569,8     | 0,9   | 12,2                     | 0,6                                       |
| kukuřice na zrno            | 134,3         | 2,9   | 3 717,0   | 5,6   | 3,6                      | -2,7                                      |
| technické plodiny           | 913,2         | 19,6  | 14 517,9  | 21,8  | 6,3                      | -2,2                                      |
| z toho:                     |               |       |           |       |                          |   |
| olejnin (včetně osiva)      | 861,8         | 18,5  | 10 157,5  | 15,3  | 8,5                      | 3,2                                       |
| luskoviny (včetně osiva)    | 27,1          | 0,6   | 323,3     | 0,5   | 8,4                      | 0,1                                       |
| cukrová řepa                | -             | -     | 2 466,1   | 3,7   | -                        | -3,7                                      |
| krmné plodiny               | 956,4         | 20,6  | 8 784,7   | 13,2  | 10,9                     | 7,3                                       |
| zelenina a zahradnické výr. | 96,2          | 2,1   | 4 619,8   | 7,0   | 2,1                      | -4,9                                      |
| brambory (včetně sadby)     | 197,9         | 4,3   | 4 429,2   | 6,7   | 4,5                      | -2,4                                      |
| ovoce                       | 40,6          | 0,9   | 1 605,8   | 2,4   | 2,5                      | -1,5                                      |
| víno                        | 0,0           | 0,0   | 1 310,7   | 2,0   | 0,0                      | -2,0                                      |
| ostatní rostlinné výrobky   | 40,6          | 0,9   | 580,5     | 0,9   | 7,0                      | 0,0                                       |

**Živočišná produkce** se v retrospektivním pohledu neustále zvyšovala. Od roku 2003 vzrostla o 11,5%. Významný podíl na tomto zvýšení mají zvířata (14,9%), ale i živočišné výrobky (8,1%). Produkce hospodářských zvířat narůstala vlivem zvýšené realizace produkce skotu (o 18%) a drůbeže (o 49%). Hlavním produktem mezi živočišnými výrobky je mléko. Jeho produkce se v hodnotovém vyjádření od roku 2004 neustále zvyšovala (o 12,2%).

**Tab. 3.1.22 Živočišná produkce Plzeňského kraje v letech 2003 až 2007**

v mil. Kč ve stálých cenách 2000

|                           | 2003    | 2004    | 2005    | 2006    | 2007<br>předb. | Index<br>2007/2003 |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------------|
| Živočišná produkce celkem | 3 875,4 | 3 868,8 | 3 969,7 | 4 224,0 | 4 322,6        | 111,5              |
| v tom:                    |         |         |         |         |                |                    |
| zvířata                   | 1 960,2 | 2 004,3 | 1 977,0 | 2 182,7 | 2 252,4        | 114,9              |
| z toho:                   |         |         |         |         |                |                    |
| skot                      | 562,4   | 626,3   | 551,2   | 637,0   | 663,5          | 118,0              |
| prasata                   | 995,0   | 907,0   | 889,5   | 1 033,3 | 1 013,5        | 101,9              |
| drůbež                    | 384,5   | 452,1   | 518,3   | 500,1   | 572,9          | 149,0              |
| živočišné výrobky         | 1 915,2 | 1 864,5 | 1 992,6 | 2 041,3 | 2 070,3        | 108,1              |
| z toho: mléko             | 1 770,9 | 1 744,4 | 1 889,2 | 1 924,0 | 1 956,6        | 110,5              |

Podíl Plzeňského kraje na celkové živočišné produkci ČR se v hodnotovém vyjádření v běžných cenách pohybuje kolem 9%, z toho podíl zvířat tvoří 8,8% a podíl živočišných výrobků 9,4%.

**Tab. 3.1.23 Živočišná produkce Plzeňského kraje za rok 2007**

v cenách daného roku, předběžný údaj

|                           | Plzeňský kraj |       | ČR        |       | Podíl kraje<br>na ČR (%) | Odchylka<br>od průměru ČR<br>(proc. body) |
|---------------------------|---------------|-------|-----------|-------|--------------------------|---|
|                           | v mil. Kč     | v %   | v mil. Kč | v %   |                          |   |
| Živočišná produkce celkem | 4 453,9       | 100,0 | 48 985,3  | 100,0 | 9,1                      | -   |
| v tom:                    |               |       |           |       |                          |   |
| zvířata                   | 2 267,0       | 50,9  | 25 715,1  | 52,5  | 8,8                      | -1,6                                      |
| z toho:                   |               |       |           |       |                          |   |
| skot                      | 870,1         | 19,5  | 7 808,6   | 15,9  | 11,1                     | 3,6                                       |
| prasata                   | 813,5         | 18,3  | 11 367,7  | 23,2  | 7,2                      | -4,9                                      |
| drůbež                    | 580,7         | 13,0  | 6 348,7   | 13,0  | 9,1                      | 0,1                                       |
| živočišné výrobky         | 2 186,9       | 49,1  | 23 270,2  | 47,5  | 9,4                      | 1,6                                       |
| z toho: mléko             | 2 090,0       | 46,9  | 21 122,5  | 43,1  | 9,9                      | 3,8                                       |

Z hlediska struktury živočišné produkce je Plzeňský kraj v produkci zvířat 1,6 procentních bodů pod republikovým průměrem, avšak v produkci živočišných výrobků je 1,6 procentních bodů nad republikovým průměrem. Podprůměrných hodnot dosahuje produkce prasat v hodnotovém vyjádření.

Data o produkci zemědělského odvětví v hodnotovém vyjádření za rok 2008 budou k dispozici až ve 4. čtvrtletí 2009<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Data nevyjdou v samostatné tištěné publikaci, ale budou 30. listopadu 2009 zveřejněna na internetových stránkách ČSÚ v dokumentu w-2128-09 **Souhrnný zemědělský účet v jednotlivých krajích - definitivní výsledky za rok 2007 a semidefinitivní výsledky roku 2008**.

### 3.2. Lesnictví

Dalším odvětvím, které spolu se zemědělstvím patří do primárního sektoru, je **lesnictví**. Lesní ekosystémy pokrývají v Plzeňském regionu téměř 40% celkové rozlohy kraje. Jsou důležitým faktorem pro udržování a zlepšování životního prostředí, pro zachování ekologické stability krajiny a biodiverzity v přírodě a v neposlední řadě působí i jako významný obnovitelný zdroj energie.

Přírodní podmínky Plzeňského kraje jsou značně rozmanité. Ve střední části kraje je Plzeňská pánev s nadmořskou výškou 300 až 400 m n. m. s poměrně suchým a teplým podnebím, západní část pokrývají rozsáhlá horská pásma lesnatých pohoří Šumavy a Českého lesa s podstatně vyššími nadmořskými výškami a klimaticky drsnějším podnebím. Ostatní území tvoří pahorkatiny a vrchoviny. Na východ od Plzeňské pánve vystupuje rozsáhlý lesnatý pás Brdského pohoří.

V mezikrajském srovnání byl Plzeňský kraj v roce 2007 v ukazateli průměrné lesnatosti na čtvrtém místě za kraje Karlovarským, Libereckým a Zlínským. V porovnání s rokem 2000 stoupla jeho hodnota v kraji o 0,2 procentního bodu. Ukazatel průměrné lesnatosti v Plzeňském kraji svou hodnotou značně překročil v roce 2007 celostátní průměr (o 6 procentních bodů). Průměrná lesnatost v jednotlivých okresech Plzeňského kraje nabývá rozdílných hodnot. Nejvyšší lesnatost vykazuje okres Klatovy (42,8%), naopak nejnižší okres Plzeň-město (9,4%). Obecně lze říci, že od roku 2000 vykazuje průměrná lesnatost v okresech mírně rostoucí, někdy i stagnující tendenci.

**Tab. 3.2.1 Lesy v krajích České republiky podle dřevin**

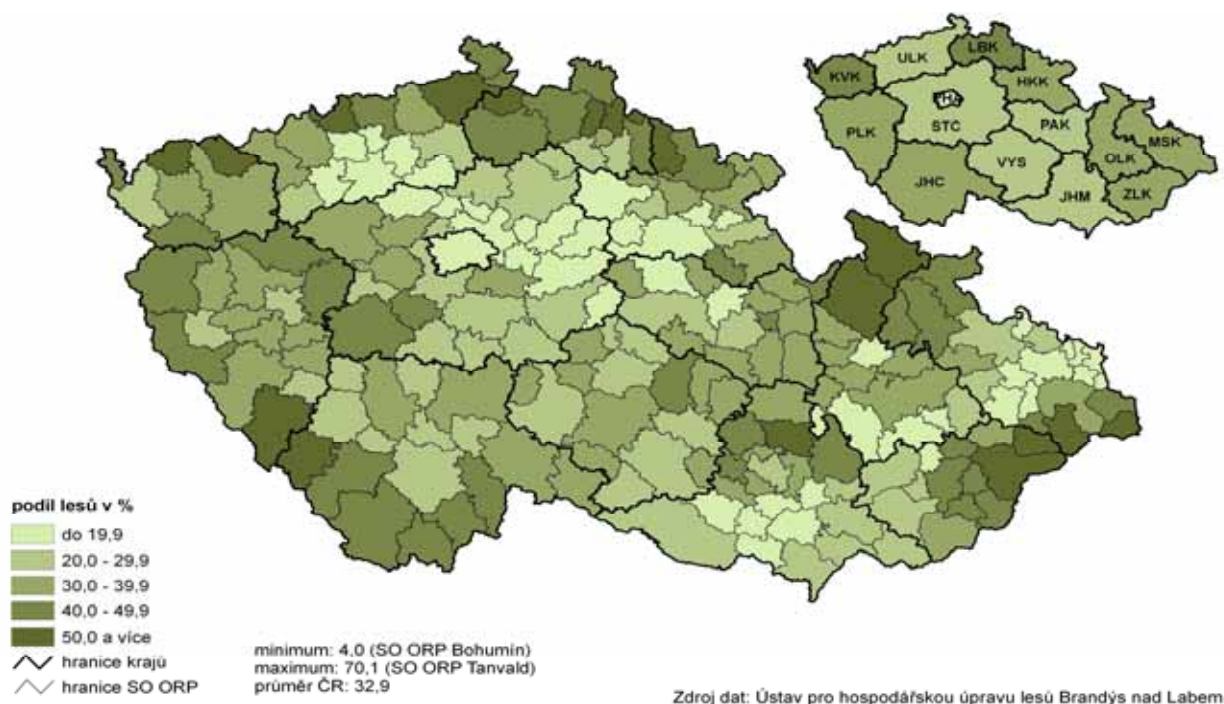
Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                  | Lesy celkem      |                  | v tom             |                  |                 |                |               |               | z jehličnatých smrk |                  |
|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|---------------------|------------------|
|                  | 2000             | 2007             | jehličnaté celkem |                  | listnaté celkem |                | holina        |               | 2000                | 2007             |
|                  |                  |                  | 2000              | 2007             | 2000            | 2007           | 2000          | 2007          |                     |                  |
| <b>ČR celkem</b> | <b>2 582 836</b> | <b>2 595 182</b> | <b>1 975 065</b>  | <b>1 941 582</b> | <b>576 808</b>  | <b>627 548</b> | <b>30 963</b> | <b>26 052</b> | <b>1 397 012</b>    | <b>1 369 695</b> |
| v tom kraje:     |                  |                  |                   |                  |                 |                |               |               |                     |                  |
| Hl. město Praha  | 4 641            | 4 704            | 1 726             | 1 611            | 2 857           | 3 062          | 58            | 30            | 533                 | 409              |
| Středočeský      | 297 099          | 300 078          | 217 295           | 213 668          | 77 020          | 83 145         | 2 784         | 3 265         | 116 688             | 113 995          |
| Jihočeský        | 367 041          | 370 798          | 321 051           | 320 042          | 41 773          | 47 039         | 4 217         | 3 717         | 206 572             | 207 467          |
| <b>Plzeňský</b>  | <b>292 264</b>   | <b>293 996</b>   | <b>257 131</b>    | <b>252 980</b>   | <b>32 403</b>   | <b>38 817</b>  | <b>2 730</b>  | <b>2 200</b>  | <b>171 038</b>      | <b>167 189</b>   |
| Karlovarský      | 138 716          | 139 619          | 116 606           | 116 302          | 20 010          | 22 179         | 2 099         | 1 139         | 97 828              | 97 567           |
| Ústecký          | 155 209          | 156 642          | 90 575            | 88 556           | 62 044          | 65 447         | 2 590         | 2 639         | 59 244              | 57 437           |
| Liberecký        | 135 364          | 135 329          | 109 103           | 106 592          | 24 147          | 27 622         | 2 115         | 1 115         | 70 928              | 69 175           |
| Královéhradecký  | 143 958          | 144 306          | 111 645           | 110 474          | 29 868          | 32 617         | 2 445         | 1 215         | 88 200              | 86 584           |
| Pardubický       | 130 080          | 130 527          | 106 087           | 105 104          | 22 104          | 23 844         | 1 889         | 1 579         | 75 430              | 74 596           |
| Vysočina         | 208 703          | 202 655          | 187 273           | 179 891          | 18 951          | 20 649         | 2 478         | 2 115         | 153 807             | 149 036          |
| Jihomoravský     | 191 286          | 196 852          | 98 111            | 97 608           | 90 990          | 97 371         | 2 185         | 1 873         | 53 656              | 52 439           |
| Olomoucký        | 175 733          | 178 946          | 126 419           | 126 242          | 47 099          | 50 959         | 2 215         | 1 745         | 107 612             | 107 093          |
| Zlínský          | 154 320          | 154 421          | 90 027            | 87 549           | 62 861          | 65 252         | 1 432         | 1 620         | 69 635              | 68 185           |
| Moravskoslezský  | 188 423          | 186 308          | 142 016           | 134 963          | 44 682          | 49 545         | 1 726         | 1 800         | 125 842             | 118 521          |

Odlišná je i průměrná lesnatost v rámci kraje v jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností (dále jen SO ORP). Nejvyšší lesnatost je ve SO ORP Sušice (54,7%), přes 40% se pohybuje i na Tachovsku, Kralovicku, Rokycansku a Domažlicku, tedy zejména v zalesněných oblastech Šumavy, Českého lesa a Brd. Naopak nejnižší lesnatost vykazuje Horažďovicko (21%). Z retrospektivního pohledu je patrný stejný trend jako u okresů Plzeňského kraje - mírný pokles (nárůst) či stagnace.

## Kartogram 15 Podíl lesů na celkové ploše správních obvodů ORP v České republice v roce 2007



Hlavními hospodářsky významnými dřevinami jsou v Plzeňském kraji smrk a borovice, z listnatého dřeva dub a buk. V současné druhové skladbě tvoří jehličnaté dřeviny 86% a dřeviny listnaté 13,2%. Uprostřed kraje v okolí města Plzně a přilehlých oblastech se vyskytuje z jehličnatých dřevin převážně smrk, v poněkud menší míře borovice, z listnatých stromů zejména buk a dub. Na severozápadě regionu mimo smrku, borovice a buku částečně i olše. V horských polohách při západní hranici se SRN se vyskytují smrčiny ojediněle doprovázené nenáročným jeřábem a v nižších polohách bučiny. V podhůří, zejména podél vodních toků, se nacházejí olše. Na skalnatých svazích se objevuje borovice (např. šumavské údolí kolem řeky Vydry) a kleč (především kolem rašelinových jezírek).

Převládající jehličnatou dřevinou je **smrk**, který v Plzeňském kraji v roce 2007 zaujímal 66,1% z celkové plochy<sup>9</sup> jehličnatých dřevin. Další poměrně často se vyskytující dřevinou je **borovice**, která tvoří 28,8% z celkových ploch jehličnatých dřevin. Obě jehličnaté dřeviny vykazují ve srovnání s rokem 2000 pokles, a to o 2,3%.

Z listnatých dřevin je v regionu nejrozšířenější **buk**, jehož podíl na listnatých dřevinách celkem v roce 2007 činil 28,3%. Neméně významný mezi listnatými dřevinami je i **dub** (26,3%). Oproti roku 2000 vykazují obě tyto dřeviny nárůst, a to buk o 28,6% a dub o 15,7%.

V retrospektivním pohledu se jedná o příznivou tendenci, která je zcela v souladu s cíli rozvoje lesního hospodářství, orientovat se na snižování jehličnatých dřevin ve prospěch listnatých, případně smíšených porostů.

<sup>9</sup> Výměra lesů i jednotlivých dřevin je uváděna v porostní ploše, tj. ploše využívané přímo k lesní produkci skutečně zalesněné nebo jen dočasně odlesněné s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu.

**Tab. 3.2.2 Lesy v okresech Plzeňského kraje podle dřevin**

Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                    | Lesy celkem    |                | v tom             |                |                 |               |              |              | z jehličnatých smrk |                | z listnatých buk |               |
|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|---------------------|----------------|------------------|---------------|
|                    | 2000           | 2007           | jehličnaté celkem |                | listnaté celkem |               | holina       |              | 2000                | 2007           | 2000             | 2007          |
|                    |                |                | 2000              | 2007           | 2000            | 2007          | 2000         | 2007         |                     |                |                  |               |
| <b>Kraj celkem</b> | <b>292 264</b> | <b>293 996</b> | <b>257 131</b>    | <b>252 980</b> | <b>32 403</b>   | <b>38 817</b> | <b>2 730</b> | <b>2 200</b> | <b>171 038</b>      | <b>167 189</b> | <b>8 538</b>     | <b>10 980</b> |
| v tom okresy:      |                |                |                   |                |                 |               |              |              |                     |                |                  |               |
| Domažlice          | 42 284         | 42 598         | 36 010            | 34 825         | 5 810           | 7 508         | 463          | 265          | 25 206              | 24 087         | 2 812            | 3 587         |
| Klatovy            | 82 313         | 83 234         | 74 090            | 73 155         | 7 390           | 9 609         | 834          | 470          | 61 153              | 59 812         | 2 672            | 3 663         |
| Plzeň-město        | 2 220          | 2 459          | 1 677             | 1 826          | 532             | 623           | 10           | 10           | 446                 | 421            | 43               | 50            |
| Plzeň-jih          | 31 481         | 31 934         | 26 760            | 26 715         | 4 200           | 4 952         | 522          | 267          | 18 843              | 18 721         | 553              | 725           |
| Plzeň-sever        | 51 230         | 50 997         | 45 665            | 44 991         | 5 133           | 5 532         | 432          | 474          | 17 134              | 16 827         | 292              | 349           |
| Rokycany           | 24 438         | 24 452         | 19 933            | 19 349         | 4 328           | 4 840         | 177          | 263          | 13 745              | 13 219         | 962              | 1 213         |
| Tachov             | 58 297         | 58 323         | 52 996            | 52 119         | 5 010           | 5 753         | 292          | 451          | 34 510              | 34 103         | 1 204            | 1 392         |

Ve všech okresech Plzeňského kraje převládají jehličnaté dřeviny. Nejvyšší podíl jehličnanů na celkové výměře lesů měl okres Tachov (89,4%), Plzeň-sever (88,2%) a Klatovy (87,9%). Nejmenší zastoupení mají jehličnaté dřeviny v okrese Plzeň-město (podíl na celkové výměře lesů v okrese je 74,2%). Ve srovnání s rokem 2000 zastoupení jehličnanů pokleslo ve všech okresech Plzeňského kraje, nejvýrazněji v okrese Domažlice (o 3,4 procentní body) a Rokycany (o 2,4 procentní body).

Nejrozšířenější jehličnatou dřevinou byl ve všech okresech Plzeňského kraje smrk, jehož nejvyššího podílu dosáhl okres Klatovy (81,8% z celkové výměry jehličnatých porostů). Naopak nejnižšího podílu dosahuje Plzeň-město (23,1%). Ve srovnání s rokem 2000 se podíl smrku snížil nepatrně (kromě okresu Plzeň-město, kde došlo ke snížení o 3,5 procentního bodu), s výjimkou okresu Tachov, kde se podíl zvýšil o 0,3 procentního bodu.

Mezi listnatými dřevinami mají nejširší zastoupení buk (okresy Domažlice a Klatovy) a dub v okresech tvořících zázemí krajského města (Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever a Rokycany). Ve srovnání s rokem 2000 se podíl buku v šesti okresech kraje nepatrně zvýšil, pouze v okrese Domažlice se snížil (o 0,6 procentních bodů). Podíl dubu nabýval ve srovnání s rokem 2000 proměnlivých hodnot. V okresech Domažlice, Klatovy a Plzeň-jih došlo ke snížení (cca o 1 procentní bod), v ostatních okresech ke zvýšení, z toho nejvíce v okresech Plzeň-město o 2,8 procentních bodů a Tachov o 2,1 procentní body.

**Tab. 3.2.3 Lesy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Plzeňského kraje podle dřevin**

Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                    | Lesy celkem    |                | v tom             |                |                 |               |              |              | z jehličnatých smrk |                | z listnatých buk |               |
|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|---------------------|----------------|------------------|---------------|
|                    | 2003           | 2007           | jehličnaté celkem |                | listnaté celkem |               | holina       |              | 2003                | 2007           | 2003             | 2007          |
|                    |                |                | 2003              | 2007           | 2003            | 2007          | 2003         | 2007         |                     |                |                  |               |
| <b>Kraj celkem</b> | <b>291 805</b> | <b>293 996</b> | <b>255 499</b>    | <b>252 980</b> | <b>34 233</b>   | <b>38 817</b> | <b>2 073</b> | <b>2 200</b> | <b>169 476</b>      | <b>167 189</b> | <b>8 928</b>     | <b>10 980</b> |
| v tom SO ORP:      |                |                |                   |                |                 |               |              |              |                     |                |                  |               |
| Blovice            | 7 157          | 7 158          | 6 105             | 6 105          | 992             | 992           | 60           | 60           | 5 331               | 5 331          | 97               | 97            |
| Domažlice          | 30 902         | 31 055         | 25 580            | 24 706         | 5 080           | 6 146         | 241          | 203          | 21 508              | 20 563         | 2 764            | 3 383         |
| Horažďovice        | 5 320          | 5 438          | 4 669             | 4 727          | 575             | 651           | 75           | 60           | 2 562               | 2 542          | 62               | 98            |
| Horšovský Týn      | 7 523          | 7 523          | 6 553             | 6 553          | 922             | 922           | 48           | 48           | 1 881               | 1 881          | 112              | 112           |
| Klatovy            | 33 579         | 35 146         | 28 891            | 29 748         | 4 422           | 5 190         | 266          | 208          | 24 351              | 25 017         | 1 587            | 2 050         |
| Kralovice          | 28 682         | 28 664         | 25 513            | 25 485         | 2 922           | 2 930         | 247          | 249          | 9 991               | 9 976          | 192              | 195           |
| Nepomuk            | 9 710          | 9 651          | 8 298             | 8 235          | 1 349           | 1 354         | 64           | 62           | 6 883               | 6 873          | 382              | 385           |
| Nýřany             | 21 664         | 21 412         | 19 370            | 18 814         | 2 110           | 2 384         | 184          | 215          | 6 868               | 6 573          | 96               | 129           |
| Plzeň              | 6 416          | 6 282          | 5 131             | 4 924          | 1 240           | 1 309         | 45           | 49           | 2 388               | 2 231          | 90               | 106           |
| Přeštice           | 8 482          | 8 384          | 6 845             | 6 754          | 1 563           | 1 563         | 75           | 67           | 4 214               | 4 148          | 174              | 178           |
| Rokycany           | 24 415         | 24 452         | 19 904            | 19 349         | 4 348           | 4 840         | 163          | 263          | 13 728              | 13 219         | 973              | 1 213         |
| Stod               | 7 700          | 7 792          | 6 653             | 6 733          | 982             | 996           | 66           | 63           | 2 372               | 2 366          | 102              | 104           |
| Stříbro            | 16 416         | 16 345         | 15 021            | 14 369         | 1 287           | 1 728         | 109          | 248          | 5 952               | 5 734          | 98               | 191           |
| Sušice             | 41 941         | 42 716         | 38 985            | 38 728         | 2 688           | 3 786         | 269          | 202          | 32 886              | 32 367         | 1 082            | 1 537         |
| Tachov             | 41 896         | 41 978         | 37 982            | 37 750         | 3 752           | 4 025         | 161          | 203          | 28 560              | 28 369         | 1 118            | 1 201         |

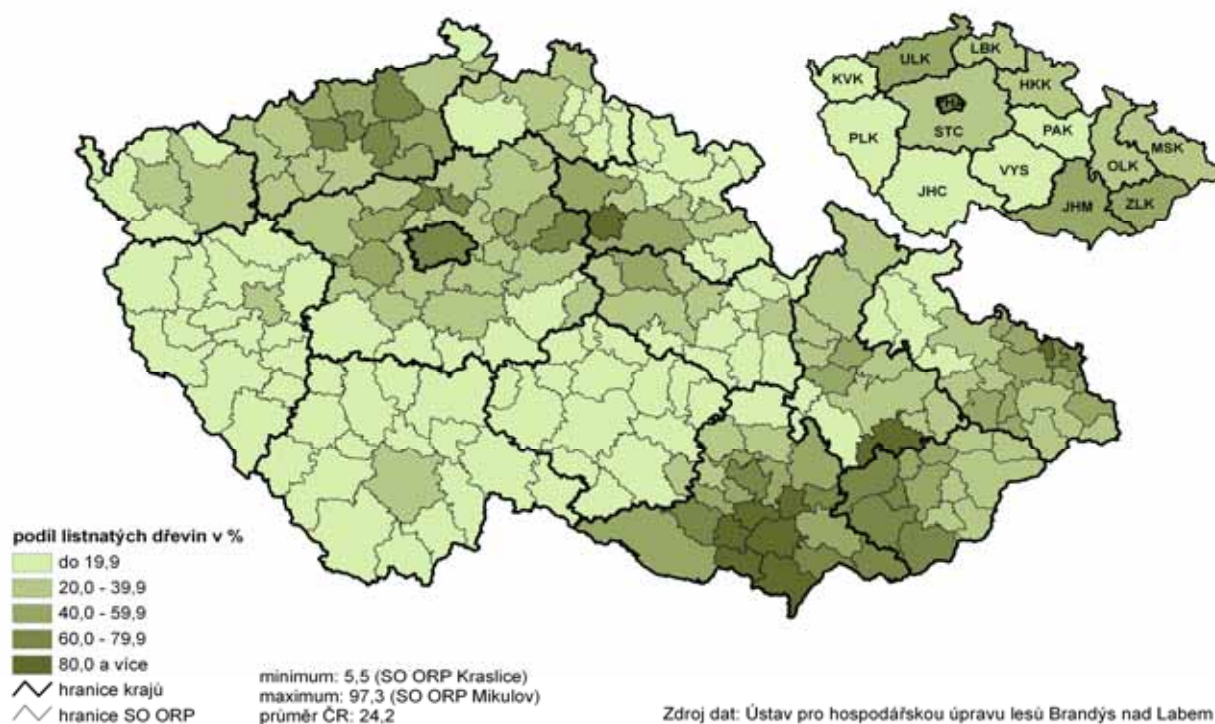
Podíl jehličnatých dřevin na celkové výměře lesních porostů se pohybuje v roce 2007 v Plzeňském kraji mezi 80 a 90%. Nejvyššího podílu dosahuje SO ORP Sušice (90,7%) a Tachov (89,9%). Naopak nejnižší podíl je na Plzeňsku (78,4%). Ve srovnání s rokem 2003 podíl jehličnanů klesá, ve čtyřech případech dokonce stagnuje (SO ORP Blovice, Horšovský Týn, Kralovice a Stod). Nejvýraznější pokles (více než 3 procentní body) zaznamenalo Domažlicko a Stříbrsko.

V roce 2007 třináct SO ORP překročilo u listnatých dřevin více jak desetinu z celkové výměry lesních ploch. Pouze na Sušicku (8,9%) a Tachovsku (9,6%) nedosáhl podíl ani jedné desetiny. Nejvyšší podíl (cca 20%) listnatých dřevin z celkové výměry lesů v kraji byl zaznamenán ve správních obvodech ORP ležících zejména v Plzeňské pahorkatině (Plzeň, Přeštice a Rokycany) a dále na Domažlicku (19,8%), kde také došlo k největšímu zvýšení proti roku 2003 (o 3,4 procentní body). Další výrazné zvýšení podílu listnatých dřevin ve srovnání s rokem 2003 bylo zaznamenáno i ve správních obvodech ORP Sušice (o 2,5 procentního bodu) a Stříbro (o 2,7 procentního bodu). V ostatních správních obvodech ORP došlo pouze k mírnému navýšení proti roku 2003, ve správních obvodech Blovicko, Horšovský Týn, Kralovicko a Stodsko dokonce ke stagnaci (stejně jako u jehličnatých dřevin).

Výrazné zastoupení mezi dřevinami v Plzeňském kraji a ve většině správních obvodů ORP má smrk. Nejvyššího podílu (87,3%) smrkové monokultury na celkové výměře jehličnatých dřevin dosahuje správní obvod Blovicko, naopak nejnižšího Horšovský Týn (28,7%). Více jak padesát procentní podíl smrku z celkové plochy jehličnatého lesa je zaznamenán u devíti SO ORP. Další významnou dřevinou je borovice. Více jak polovinu z celkové výměry jehličnatých porostů zaujímá borovice ve správních obvodech na Kralovicku, Nýřansku, Stodsku, Stříbrsku a v Horšovském Týně (správní obvody ORP s nejnižším podílem smrků).

Z listnatých dřevin má poměrně výrazné zastoupení buk, zejména na Domažlicku (55,1%) a Sušicku (40,6%). Ve čtyřech SO ORP (Kralovice, Nýřany, Blovice a Plzeň) nedosahuje podíl buku na celkové ploše listnatých lesů ani jedné desetiny. Ve srovnání s rokem 2003 zaznamenává tato dřevina mírný nárůst. Neméně významné postavení mezi listnatými dřevinami má v Plzeňském kraji i dub, i když jeho podíl v listnatých porostech téměř u poloviny správních obvodů proti roku 2003 poklesl. V roce 2007 nejvyššího podílu bylo dosaženo ve SO ORP Horšovský Týn (56,5%), Plzeň (49,6%) a Přeštice (54,9%). Naopak nejnižší podíl vykazuje Domažlicko (7,3%) a Sušicko (3,4%), ten je však kompenzován vysokým podílem buků.

**Kartogram 16 Podíl listnatých dřevin na celkové ploše lesů podle správních obvodů ORP v České republice v roce 2007**



Podle převažujících funkcí lesa v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) se lesy řadí do třech základních **kategorií**. Jedná se o lesy ochranné (§7 lesního zákona), lesy zvláštního určení (§8 lesního zákona) a lesy hospodářské (§9 lesního zákona).

**Tab. 3.2.4 Lesy v krajích České republiky podle kategorií a subkategorií**

Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                  | Lesy celkem      |                  | v tom            |                  |               |               |                       |                | z lesa ochranného mimořádně nepříznivá stanoviště |               | z lesa zvláštního určení území nár. parků a nár. přírodních rezervací |               |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|---------------|-----------------------|----------------|---|---------------|---|---------------|
|                  |                  |                  | les hospodářský  |                  | les ochranný  |               | les zvláštního určení |                | 2000  | 2007          | 2000  | 2007          |
|                  | 2000             | 2007             | 2000             | 2007             | 2000          | 2007          | 2000                  | 2007           |   |               |   |               |
| <b>ČR celkem</b> | <b>2 582 836</b> | <b>2 595 182</b> | <b>1 981 885</b> | <b>1 957 301</b> | <b>89 422</b> | <b>70 545</b> | <b>511 529</b>        | <b>567 336</b> | <b>67 224</b>                                     | <b>49 586</b> | <b>99 118</b>   | <b>97 491</b> |
| v tom kraje:     |                  |                  |                  |                  |               |               |                       |                |   |               |   |               |
| Hl. město Praha  | 4 641            | 4 704            | 91               | 69               | 92            | 402           | 4 458                 | 4 233          | 92  | 402           | -   | -             |
| Středočeský      | 297 099          | 300 078          | 195 083          | 217 981          | 9 544         | 8 673         | 92 471                | 73 424         | 9 544   | 8 673         | 8 796   | 3 639         |
| Jihočeský        | 367 041          | 370 798          | 280 087          | 292 652          | 8 245         | 5 666         | 78 708                | 72 481         | 8 122   | 5 528         | 28 147  | 26 987        |
| <b>Plzeňský</b>  | <b>292 264</b>   | <b>293 996</b>   | <b>235 860</b>   | <b>239 667</b>   | <b>16 980</b> | <b>3 827</b>  | <b>39 423</b>         | <b>50 503</b>  | <b>11 151</b>                                     | <b>3 547</b>  | <b>24 241</b>   | <b>29 835</b> |
| Karlovarský      | 138 716          | 139 619          | 86 626           | 73 397           | 6 500         | 4 224         | 45 590                | 61 998         | 6 141   | 3 226         | 326   | 131           |
| Ústecký          | 155 209          | 156 642          | 113 365          | 85 563           | 12 438        | 9 093         | 29 406                | 61 986         | 11 888  | 8 543         | 468   | 6 372         |
| Liberecký        | 135 364          | 135 329          | 93 220           | 85 335           | 5 691         | 11 523        | 36 454                | 38 471         | 3 744   | 5 837         | 7 014   | 7 852         |
| Královéhradecký  | 143 958          | 144 306          | 101 585          | 97 160           | 13 751        | 12 182        | 28 621                | 34 964         | 6 812   | 5 457         | 15 432  | 12 962        |
| Pardubický       | 130 080          | 130 527          | 115 590          | 115 827          | 2 298         | 2 144         | 12 191                | 12 556         | 1 540   | 1 597         | 734   | 871           |
| Vysočina         | 208 703          | 202 655          | 193 059          | 187 761          | 1 835         | 1 260         | 13 809                | 13 634         | 1 835   | 1 260         | 2 889   | 774           |
| Jihomoravský     | 191 286          | 196 852          | 131 165          | 130 743          | 3 405         | 3 845         | 56 716                | 62 264         | 3 405   | 3 845         | 7 851   | 6 015         |
| Olomoucký        | 175 733          | 178 946          | 137 842          | 136 329          | 5 930         | 5 527         | 31 961                | 37 090         | 2 011   | 1 255         | 1 255   | 1 052         |
| Zlínský          | 154 320          | 154 421          | 136 231          | 136 799          | 316           | 101           | 17 773                | 17 521         | 316   | 101           | 479   | 253           |
| Moravskoslezský  | 188 423          | 186 308          | 162 080          | 158 020          | 2 397         | 2 079         | 23 946                | 26 210         | 624   | 313           | 1 484   | 747           |

Převážnou část výměry lesních ploch tvoří lesy **hospodářské**. V Plzeňském kraji v roce 2007 podíl hospodářských lesů z celkové výměry lesních porostů činil 81,5% (tj. 6,1 procentního bodu nad republikovým podílem). Ve srovnání s rokem 2000 se podíl výměry hospodářských lesů na celkové lesní ploše v Plzeňském kraji zvýšil o 0,8 procentního bodu, republikový podíl se naopak snížil, a to o 1,3 procentního bodu. V mezikrajském srovnání (eliminujeme-li Hl. m. Prahu) se řadí Plzeňský kraj výši svého podílu na páté místo v České republice hned za kraji Pardubickým, Vysočinou, Zlínským a Moravskoslezským.

K poklesu ve srovnání s rokem 2000 dochází v kategorii lesů **ochranných** (lesy rostoucí na mimořádně nepříznivých stanovištích, lesy vysokohorské apod.). Výměra lesů v této kategorii klesla v Plzeňském kraji v roce 2007 oproti roku 2000 o 77,5% a podíl na celkové výměře lesa se snížil o 4,5 procentního bodu. Jedná se o nejvyšší snížení podílu v rámci České republiky. Tato situace může být způsobena přehodnocením zařazení lesů do příslušné kategorie a následným přesunem z jedné kategorie lesů do jiné. Ochranné lesy zaujímaly v Plzeňském kraji 1,3% z celkové výměry lesních porostů. V České republice se jedná o jeden z nejmenších podílů. Menší podíly vykazují již jen Vysočina (0,6%), Zlínský (0,1%) a Moravskoslezský kraj (1,1%).

V kategorii lesů **zvláštního určení** (např. lesy v národních parcích, přírodních rezervacích, oborách, lázeňské lesy, příměstské aj.) vzrostla v Plzeňském kraji výměra oproti roku 2000 o 28,1%. Typickým představitelem lesů této kategorie je v Plzeňském kraji část Národního parku Šumava a CHKO Šumava a také Český les s rozlehlými, relativně zachovalými a souvislými lesními porosty. Podíl lesů v této kategorii na celkové ploše lesních porostů činil v roce 2007 v Plzeňském kraji 17,2%. Oproti roku 2000 to znamená zvýšení o 3,7 procentních bodů. Přesto však se jedná v rámci republiky o pátý nejnižší podíl lesů této kategorie na celkové výměře lesů.

Z lesů ochranných 92,7% tvoří v Plzeňském kraji lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích, tj. na prudkých svazích, stržích, rašeliništích apod. (§7 odst. 1 písm. a) zákona o lesích). V roce 2000 se tato kategorie podílela na celkové výměře ochranných lesů pouhými 65,7%, což znamená nárůst v roce 2007 o 27 procentních bodů.



V kategorii lesů zvláštního určení významný podíl v Plzeňském kraji tvoří lesy na území národních parků a přírodních rezervací (59,1%). Na území Plzeňského kraje se v roce 2007 nacházel 1 národní park (část), 4 chráněné krajinné oblasti a 176 maloplošných chráněných území. Z celkové rozlohy regionu zaujímají cca 17% výměry.

**Tab. 3.2.5 Lesy v okresech Plzeňského kraje podle kategorií a subkategorií**

Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                    | Lesy celkem    |                | v tom           |                |               |              |                       |               | z lesa ochranného mimořádně nepříznivá stanoviště |              | z lesa zvláštního určení území nár. parků a nár. přírodních rezervací |               |
|--------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----------------------|---------------|---|--------------|---|---------------|
|                    |                |                | les hospodářský |                | les ochranný  |              | les zvláštního určení |               | 2000  | 2007         | 2000  | 2007          |
|                    | 2000           | 2007           | 2000            | 2007           | 2000          | 2007         | 2000                  | 2007          | 2000  | 2007         | 2000  | 2007          |
| <b>Kraj celkem</b> | <b>292 264</b> | <b>293 996</b> | <b>235 860</b>  | <b>239 667</b> | <b>16 980</b> | <b>3 827</b> | <b>39 423</b>         | <b>50 503</b> | <b>11 151</b>                                     | <b>3 547</b> | <b>24 241</b>   | <b>29 835</b> |
| v tom okresy:      |                |                |                 |                |               |              |                       |               |   |              |   |               |
| Domažlice          | 42 284         | 42 598         | 36 639          | 38 750         | 1 284         | 493          | 4 362                 | 3 355         | 1 284   | 493          | 313   | 266           |
| Klatovy            | 82 313         | 83 234         | 47 509          | 47 296         | 10 418        | 1 093        | 24 387                | 34 845        | 4 589   | 813          | 22 635  | 29 447        |
| Plzeň-město        | 2 220          | 2 459          | 895             | 1 663          | 97            | 39           | 1 227                 | 757           | 97  | 39           | 26  | -             |
| Plzeň-jih          | 31 481         | 31 934         | 29 437          | 30 678         | 498           | 159          | 1 547                 | 1 097         | 498   | 159          | 134   | 27            |
| Plzeň-sever        | 51 230         | 50 997         | 46 999          | 47 626         | 1 946         | 1 461        | 2 284                 | 1 911         | 1 946   | 1 461        | 34  | -             |
| Rokycany           | 24 438         | 24 452         | 22 070          | 21 980         | 1 234         | 290          | 1 134                 | 2 182         | 1 234   | 290          | 1 075   | 94            |
| Tachov             | 58 297         | 58 323         | 52 311          | 51 674         | 1 503         | 292          | 4 483                 | 6 356         | 1 503   | 292          | 25  | -             |

V meziokresním srovnání má plošné zastoupení kategorie hospodářských lesů rozdílný charakter. V okresech Plzeň-jih a Plzeň-sever (ležících v zázemí krajského města) a v okrese Domažlice činí podíl hospodářských lesů více jak 90% z celkové výměry lesů. Nízké podíly v této kategorii v okresech Plzeň-město a Klatovy jsou kompenzovány vysokým zastoupením v kategorii lesů zvláštního určení. Ve srovnání s rokem 2000 došlo u podílů v této kategorii k největšímu nárůstu v okrese Plzeň-město (o 27,3 procentního bodu), který je kompenzován poklesem (o 24,5 procentního bodu) v kategorii lesů zvláštního určení. Jako i v jiných případech se jedná zřejmě o přehodnocení zařazení a následný přesun mezi oběma kategoriemi.

V kategorii ochranných lesů nejvyššího podílu (2,9%) z celkové výměry lesů dosahuje okres Plzeň-sever. Ve srovnání s rokem 2000 došlo u všech okresů k výraznému poklesu, nejvyšší zaznamenal okres Klatovy (o 11,3 procentního bodu). Tento pokles může být opět kompenzován přehodnocením zařazení lesa do příslušné kategorie a jeho přesun mezi kategoriemi ochranných lesů a lesů zvláštního určení, kde nárůst od roku 2000 dosáhl hodnoty 12,2 procentních bodů.

Na předních místech v kategorii lesů zvláštního určení jsou okresy Klatovy (Národní park Šumava a CHKO Šumava) s podílem 41,9% z celkové výměry lesa a Plzeň-město (příměstské a rekreační lesy) s podílem 30,8%. Vyšší podíly vykazují i okresy Rokycany a Tachov (CHKO Český les).

Nejvyšší podíl ve struktuře podle kategorií má z celkové výměry lesů ve správních obvodech ORP les hospodářský. U osmi z patnácti SO ORP v kraji tvoří tato kategorie více než 90% celkové plochy lesa. Jediným SO ORP s nejnižším podílem v této kategorii je Sušice (35,4%). Tato hodnota je však kompenzována vysokým podílem lesů zvláštního určení (64,2%). Nejvyššího podílu v kategorii hospodářské lesy dosahují SO ORP Horažďovice a Přeštice. Ve srovnání s rokem 2003 vykazují vysoký nárůst SO ORP Plzeň a Stod (cca o 10 procentních bodů) při současném poklesu výměry v kategorii ochranných lesů a zejména lesů zvláštního určení.

Kategorie ochranných lesů se vůbec nevyskytovala v SO ORP Horažďovice. Nejvyšší zastoupení měly v roce 2007 SO ORP Klatovy (2,6%) a Kralovice (4,2%). Ostatní podíly v SO ORP se pohybují od 0 do 1,5%.



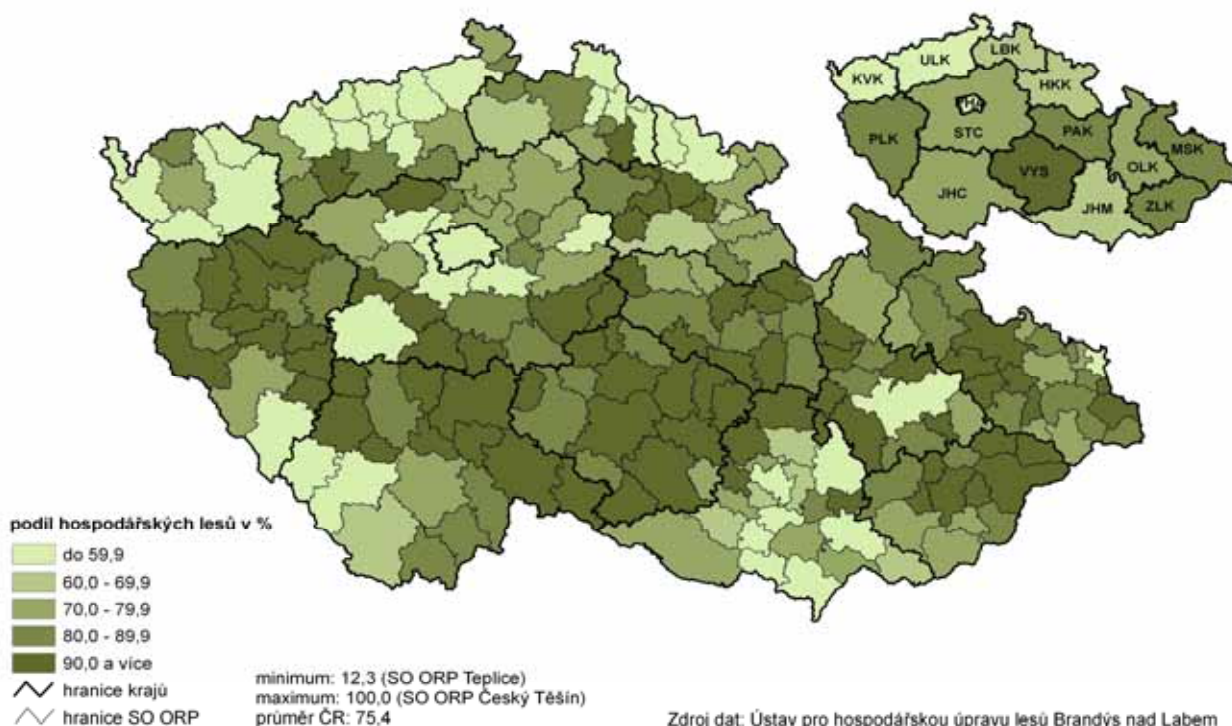
**Tab. 3.2.6 Lesy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Plzeňského kraje podle kategorií a subkategorií**

Zdroj: Ústav pro hospodářské úpravy lesa

v ha

|                    | Lesy celkem    |                | v tom           |                |               |              |                       |               | z lesa ochranného mimořádně nepříznivá stanoviště |              | z lesa zvláštního určení území nár. parků a nár. přírodních rezervací |               |
|--------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|-----------------------|---------------|---|--------------|---|---------------|
|                    |                |                | les hospodářský |                | les ochranný  |              | les zvláštního určení |               | 2003  | 2007         | 2003  | 2007          |
|                    | 2003           | 2007           | 2003            | 2007           | 2003          | 2007         | 2003                  | 2007          |   |              |   |               |
| <b>Kraj celkem</b> | <b>291 805</b> | <b>293 996</b> | <b>237 380</b>  | <b>239 667</b> | <b>16 300</b> | <b>3 827</b> | <b>38 125</b>         | <b>50 503</b> | <b>10 471</b>                                     | <b>3 547</b> | <b>22 807</b>   | <b>29 835</b> |
| v tom SO ORP:      |                |                |                 |                |               |              |                       |               |   |              |   |               |
| Blovice            | 7 157          | 7 158          | 7 009           | 7 009          | 95            | 95           | 53                    | 53            | 95  | 95           | -   | -             |
| Domažlice          | 30 902         | 31 055         | 27 969          | 28 343         | 1 097         | 474          | 1 835                 | 2 238         | 1 097   | 474          | 276   | 266           |
| Horažďovice        | 5 320          | 5 438          | 5 228           | 5 356          | -             | -            | 92                    | 83            | -   | -            | 68  | -             |
| Horšovský Týn      | 7 523          | 7 523          | 6 578           | 6 578          | 3             | 3            | 943                   | 943           | 3   | 3            | -   | -             |
| Klatovy            | 33 579         | 35 146         | 27 059          | 26 871         | 1 967         | 897          | 4 554                 | 7 379         | 860   | 616          | 2 809   | 2 898         |
| Kralovice          | 28 682         | 28 664         | 25 977          | 26 286         | 1 232         | 1 196        | 1 473                 | 1 182         | 1 232   | 1 196        | -   | -             |
| Nepomuk            | 9 710          | 9 651          | 9 057           | 9 014          | 20            | 20           | 633                   | 618           | 20  | 20           | 27  | 27            |
| Nýřany             | 21 664         | 21 412         | 20 302          | 20 483         | 595           | 261          | 766                   | 668           | 595   | 261          | 13  | -             |
| Plzeň              | 6 416          | 6 282          | 4 598           | 5 134          | 204           | 51           | 1 615                 | 1 097         | 204   | 51           | 47  | -             |
| Přeštice           | 8 482          | 8 384          | 7 997           | 8 266          | 61            | 55           | 425                   | 63            | 61  | 55           | -   | -             |
| Rokycany           | 24 415         | 24 452         | 22 030          | 21 980         | 1 203         | 290          | 1 182                 | 2 182         | 1 203   | 290          | 1 068   | 94            |
| Stod               | 7 700          | 7 792          | 6 619           | 7 546          | 45            | 10           | 1 035                 | 236           | 45  | 10           | -   | -             |
| Stříbro            | 16 416         | 16 345         | 15 242          | 14 709         | 682           | 130          | 492                   | 1 506         | 682   | 130          | 5   | -             |
| Sušice             | 41 941         | 42 716         | 14 856          | 15 127         | 8 385         | 184          | 18 699                | 27 405        | 3 663   | 184          | 18 475  | 26 549        |
| Tachov             | 41 896         | 41 978         | 36 858          | 36 965         | 709           | 162          | 4 328                 | 4 851         | 709   | 162          | 21  | -             |

**Kartogram 17 Podíl hospodářských lesů na celkové ploše lesů podle správních obvodů ORP v České republice v roce 2007**



Kategorie lesů zvláštního určení je zastoupena ve všech SO ORP, ale jejich podíl na celkové výměře lesů nabývá různých hodnot. Jak již bylo dříve uvedeno, nejvyšší podíl má SO ORP Sušice (64,2%). Na této hodnotě se 96,9% podílí území národního parku Šumava a území národních přírodních rezervací. Dalších relativně vyšších hodnot v této kategorii dosahují SO ORP Horšovský Týn (12,5% - obory a bažantnice), Klatovy (21% - NP Šumava, CHKO, národní přírodní rezervace apod.), Plzeň (17,5% - příměstské a rekreační lesy) a Tachov (11,6% - lesy pro uchování biodiverzity). Ve srovnání s rokem 2003 došlo k nejvyššímu nárůstu v této kategorii ve SO ORP Sušice (o 19,6 procentních bodů), a to především zvýšením výměry území NP, národních přírodních rezervací apod. Tento nárůst je zřejmě důsledek přehodnocení zařazení jednotlivých lesních ploch v lesích ochranných, kde došlo ke značnému poklesu proti roku 2003 ve výměře vysokohorských lesů (o 100%) a lesů na mimořádně nepříznivých stanovištích (o 95%).

Charakteristickým rysem dokumentujícím zdravotní stav lesa je stupeň **defoliace** (tj. relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách). Vývoj defoliace v Plzeňském kraji u jehličnatých porostů (údaje za listnaté porosty nejsou k dispozici) nabýval od roku 1996 proměnlivých hodnot jak podle tříd a stupňů defoliace, tak i podle procent defoliace. Nejvyšší procento bylo v roce 2007 zaznamenáno v 1. (20,29%) a 2. třídě (77,76%), stupeň defoliace - slabá a střední. Naopak ve 4. třídě (mrtvé stromy) je procento defoliace nízké (0,38%) a řadí tak Plzeňský kraj v této třídě na 8. nejnižší místo v rámci České republiky. V první třídě má procento defoliace podle vývoje minulých let klesající tendenci, ve třídě druhé naopak stoupající.

Zdravotní stav lesních ekosystémů názorně dokumentuje právě defoliace porostů jako důsledek vlivu abiotických faktorů, jako jsou klimatické podmínky (teplý průběh vegetačního období s absencemi srážek, ničivé povětrnostní podmínky, oheň aj.). Největší kalamitní škody v roce 2007 byly v Plzeňském kraji zjištěny při západní hranici Čech (Šumava, Český les). Nejvíce byly větrnou kalamitou postiženy Klatovsko, Sušicko, Domažlicko a Tachovsko. Vedle abiotických vlivů na zdravotní stav lesních ekosystémů působí i vlivy biotické, zejména lesní škůdci (kůrovec apod.) na porostech oslabených dlouhodobým působením imisních látek. Pro celkový stav lesů je nepříznivá i nevhodná druhová skladba s nízkou ekologickou stabilitou (převážnou část tvoří jehličnany, konkrétně smrkové porosty, které nejsou odolné vůči klimatickým výkyvům a škůdcům).

### 3.3. Shrnutí

V předchozích kapitolách byla stručně popsána současná situace v zemědělství a lesnictví Plzeňského kraje tak, jak vyplývá z dostupných dat. Zemědělství a lesnictví regionu je do jisté míry determinováno přírodními podmínkami kraje, které vytvářejí zázemí nejen pro rozvoj zemědělské a lesnické činnosti, ale také následně pro rozvoj cestovního ruchu.

Jedním z témat kapitoly o **zemědělství** byl popis zemědělsky hospodařících subjektů z hlediska jejich velikosti, struktury a vývoje. Analýza se též zabývala rozvojem lidských zdrojů v zemědělské činnosti. Neatraktivita zemědělských oborů pro mladé lidi je patrná z věkové struktury pracovníků v odvětví. Nejvíce pracovníků bylo zařazeno ve věkové kategorii 45 až 64 let. Přes 90% hospodařících ekonomických subjektů v zemědělství tvoří kategorie fyzických osob. Kvalifikací jejich vedoucích pracovníků jsou převážně praktické zkušenosti a vyučení v oboru. Naopak v kategorii právnických osob je to střední a vysokoškolské vzdělání. Ze zaměření zemědělské činnosti v kraji vyplývá i realizace jejich produktů. Ve struktuře ekonomických subjektů je převažující v kategorii fyzických osob rostlinná výroba, u právnických osob kombinace výroby rostlinné a živočišné. Analýza se dále zabývá strukturou rostlinné produkce a jejími jednotlivými komponenty v regionálním členění. Vedle rostlinné produkce se zabývá i neméně důležitou součástí zemědělské činnosti, a tou je chov hospodářských zvířat. Celková zemědělská produkce v hodnotovém vyjádření je nedílnou součástí Souhrnného zemědělského účtu, který je základním metodologickým nástrojem pro měření ekonomické výkonnosti odvětví zemědělství v rámci národního hospodářství. Popsána a analyzována byla i vybavenost zemědělských subjektů a využívání a poskytování služeb včetně nezemědělských činností.

Další sférou primárního sektoru, která byla analyzována, je **lesnictví**. Lesy pokrývají v Plzeňském kraji 40% celkové výměry regionu. V relativním ukazateli lesnatosti je Plzeňský kraj na 4. nejvyšším místě v České republice. Svoji lesnatostí se pohybuje 6 procentních bodů nad republikovým průměrem. Podíl jehličnatých dřevin na celkové výměře lesa dosahuje v Plzeňském kraji 86% a je tak o 11,2 procentních bodů vyšší než republikový průměr. Naopak podíl listnatých porostů na celkové zalesněné ploše dosahuje v Plzeňském kraji hodnoty podílu 13,2%, což znamená podíl o 11 procentních bodů menší než republikový průměr. Hlavními hospodářsky významnými dřevinami v Plzeňském kraji jsou z jehličnatých porostů smrk a borovice, z listnatých dub, buk, bříza a olše. V kategorizaci lesních porostů podle převažujících funkcí lesa většinu výměry lesních porostů tvoří lesy hospodářské, více než 1% lesy ochranné a 17% celkové výměry lesy zvláštního určení. Zde převládají lesy na území Národního parku Šumava, CHKO Šumava a Českého lesa a porosty na maloplošných chráněných územích. Národní park Šumava zahrnuje nejkrásnější a nejcennější partie Šumavy, jeho úkolem je ochrana a uchování nejcennějších lokalit s původní divokou přírodou s ojedinělými a ohroženými ekosystémy, z nichž jmenujme alespoň rašeliniště, ledovcová jezera nebo také původní porosty. Národní park je také jedinečný a zajímavý svojí florou zejména vysokohorského druhu a faunou, která má nezaměnitelný, převážně lesní charakter. Do Plzeňského kraje také zasahují CHKO, a to Šumava, Křivoklátsko, Slavkovský a Český les. Převážnou část maloplošných chráněných krajinných oblastí tvoří přírodní památky a přírodní rezervace.

Důsledkem zemědělské činnosti minulých let bylo znehodnocení půdy, její kontaminace hnojivy na bázi chemických prostředků, a především přeměna tradičního zemědělství na zemědělskou průmyslovou velkovýrobu. Aktuální cíle všech dosavadních i budoucích přeměn v resortu zemědělství v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje jsou:

- důsledná restrukturalizace zemědělské výroby
- zlepšení obchodní bilance agrárního obchodu
- vytváření prostoru pro svobodné podnikání
- investice do nových strojů, zařízení a technologií
- využití zemědělského půdního fondu
- rozvoj ekologického zemědělství
- kvalifikace a specializace pracovních sil na trhu práce v zemědělství
- úzká spolupráce zemědělských výrobců s odběrateli
- využívání dostupných finančních prostředků na základě programů EU (dotace, podpory z fondů aj.)
- zvyšování ekologické stability krajiny, apod.

Nevhodná druhová, věková i prostorová skladba porostů, jejich poškození vlivem imisí, nízká ekologická stabilita, to vše v minulosti negativně ovlivnilo vývoj lesních ekosystémů. Dlouhodobým cílem v lesním hospodářství je vytvořit optimální strukturu lesních ekosystémů a přiblížit se přirozené druhové skladbě, zejména výrazně zvýšit podíl listnatých dřevin. Prioritním cílem je uplatnění principu trvale udržitelného hospodaření v lesích, tzn. hospodaření v lesích tak, aby jeho produkční i mimoprodukční funkce zůstaly trvale zachovány, včetně jeho zachování jako trvale obnovitelného přírodního zdroje.

#### 4. Mezikrajské srovnání městského a venkovského prostoru

Pro účely porovnání venkova a jeho vyčíslitelných charakteristik na úrovni celé České republiky bylo nutné zvolit dostatečně jednoduché vymezení jednotné pro všechny kraje. Toto společné vymezení se liší od vymezení zvoleného pro daný kraj v kapitole 2, které by mělo lépe odpovídat místním podmínkám. Jednotné vymezení venkova využitě v této kapitole pro porovnání krajů bylo stanoveno následovně:

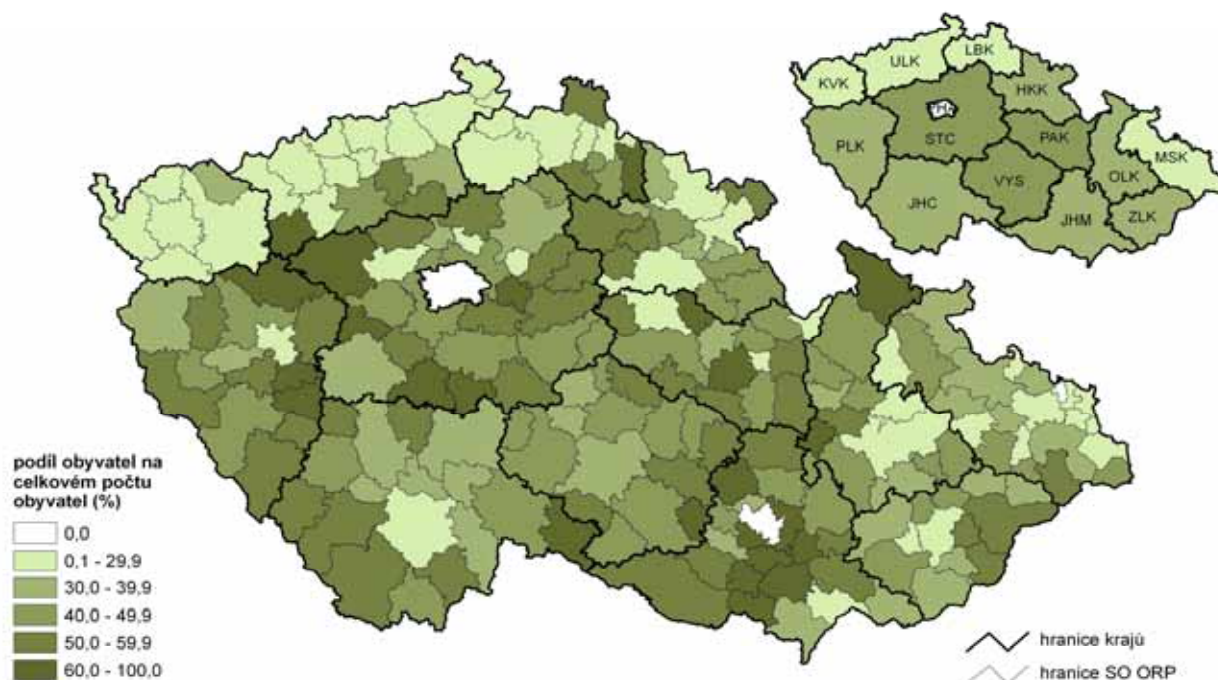
**Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>, pokud nejsou sídlem alespoň správního obvodu obce s rozšířenou působností.**

Hraniční počty obyvatel byly vzhledem k četným výkyvům spočteny jako průměrný počet obyvatel k 31. 12. z let 2003 až 2007; hustota zalidnění, která je stabilnější, byla vypočtena k 31. 12. 2007<sup>10</sup>. Postup sestavování tohoto vymezení a jeho zdůvodnění je uvedeno v kapitole 1.5.

#### Základní charakteristiky venkovského prostoru podle jednotného vymezení k 31. 12. 2008

|                        | Počet obcí   | Podíl z úhrnu kraje (%) |                |             |                 | Počet obcí | Podíl z úhrnu kraje (%) |                |        |
|------------------------|--------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|------------|-------------------------|----------------|--------|
|                        |              | obce                    | počet obyvatel | výměra      |                 |            | obce                    | počet obyvatel | výměra |
| <b>Česká republika</b> | <b>5 734</b> | <b>91,8</b>             | <b>29,8</b>    | <b>78,8</b> | Liberecký       | 189        | 87,9                    | 27,5           | 74,8   |
| v tom kraje:           |              |                         |                |             | Královéhradecký | 414        | 92,4                    | 35,7           | 80,3   |
| Hl. m. Praha           | -            | -                       | -              | -           | Pardubický      | 423        | 93,8                    | 40,6           | 82,2   |
| Středočeský            | 1 069        | 93,3                    | 45,2           | 85,0        | Vysočina        | 677        | 96,2                    | 44,2           | 82,2   |
| Jihočeský              | 587          | 94,2                    | 39,5           | 84,1        | Jihomoravský    | 612        | 90,9                    | 34,1           | 75,6   |
| Plzeňský               | 467          | 93,2                    | 36,4           | 85,0        | Olomoucký       | 365        | 91,7                    | 39,8           | 80,4   |
| Karlovarský            | 111          | 84,1                    | 24,6           | 72,0        | Zlínský         | 269        | 88,5                    | 37,0           | 72,3   |
| Ústecký                | 311          | 87,9                    | 22,0           | 75,0        | Moravskoslezský | 240        | 80,3                    | 17,7           | 64,5   |

**Kartogram 18 Podíl obyvatel venkovského prostoru podle správních obvodů ORP k 31. 12. 2008**



<sup>10</sup> Postupně došlo u několika obcí k nárůstu počtu obyvatel a změně hustoty zalidnění. K 31. 12. 2008 na základě bilance obyvatelstva a územní struktury by dalších 15 obcí splňovalo podmínky pro začlenění z prostoru venkovského do městského. Jde především o obce s rychlou suburbanizační tendencí v zázemí největších měst (Prahy, Brna, Plzně).

V následující části jsou na základě dostupných dat popsány charakteristiky venkovského prostoru v mezikrajském srovnání z oblasti území, sídelní struktury a dostupnosti, demografie, ekonomiky, trhu práce, bydlení, bytové výstavby, občanské a technické vybavenosti.

#### 4.1. Území, sídelní struktura, dostupnost

Charakter území a sídelní struktura městského a venkovského prostoru (a také rozdíly mezi nimi) jsou do značné míry dány samotnými kritérii, pomocí nichž byly oba tyto prostory vymezeny. Počty obcí a prostorové rozmístění obyvatel jsou v této kapitole základními informačními zdroji. Pro podrobnější popis území jsou dále využity údaje o půdním fondu, které ČSÚ přebírá od Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a kapitola je doplněna i o mezikrajské srovnání časové dostupnosti sídel správních obvodů obcí s rozšířenou působností a krajských měst (byla stanovena pomocí mapového serveru na základě optimalizovaného nastavení jízdy automobilem).

Územní strukturu České republiky tvořilo k 31. 12. 2008 celkově 6 249 obcí. Na základě zvolené varianty více než 90% obcí připadalo do venkovského prostoru a zabíralo přes tři čtvrtiny z rozlohy celého státu (79%). V tomto prostoru žilo ovšem pouze 30% z celkové populace. Mezi regiony s největším podílem obcí venkovského typu na celkovém počtu v kraji patří Vysočina, Jihočeský a Pardubický kraj. Naopak nejvyšší podíl obcí městského charakteru je typický pro Moravskoslezský kraj.

**Tab. 4.1.1 Základní územní a sídelní charakteristiky k 31. 12. 2008**

|                            | Počet obyvatel   |                  | Rozloha (km <sup>2</sup> ) |               | Počet obcí   |            | Počet částí obcí |              | Počet obcí se statutem města |            |
|----------------------------|------------------|------------------|----------------------------|---------------|--------------|------------|------------------|--------------|------------------------------|------------|
|                            | V                | M                | V                          | M             | V            | M          | V                | M            | V                            | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>3 116 771</b> | <b>7 350 771</b> | <b>62 172</b>              | <b>16 693</b> | <b>5 734</b> | <b>515</b> | <b>12 014</b>    | <b>3 030</b> | <b>168</b>                   | <b>424</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>3 116 771</b> | <b>6 117 560</b> | <b>62 172</b>              | <b>16 197</b> | <b>5 734</b> | <b>514</b> | <b>12 014</b>    | <b>2 918</b> | <b>168</b>                   | <b>423</b> |
| v tom kraje:               |                  |                  |                            |               |              |            |                  |              |                              |            |
| Středočeský                | 556 560          | 674 131          | 9 364                      | 1 651         | 1 069        | 77         | 2 401            | 390          | 17                           | 64         |
| Jihočeský                  | 251 465          | 384 863          | 8 456                      | 1 600         | 587          | 36         | 1 701            | 279          | 19                           | 34         |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>207 574</b>   | <b>362 053</b>   | <b>6 429</b>               | <b>1 132</b>  | <b>467</b>   | <b>34</b>  | <b>1 310</b>     | <b>228</b>   | <b>27</b>                    | <b>28</b>  |
| Karlovarský                | 75 851           | 232 552          | 2 386                      | 928           | 111          | 21         | 344              | 174          | 17                           | 20         |
| Ústecký                    | 183 915          | 651 976          | 4 003                      | 1 332         | 311          | 43         | 877              | 270          | 20                           | 38         |
| Liberecký                  | 120 105          | 317 220          | 2 365                      | 798           | 189          | 26         | 572              | 189          | 13                           | 26         |
| Královéhradecký            | 197 836          | 356 684          | 3 820                      | 939           | 414          | 34         | 860              | 214          | 15                           | 33         |
| Pardubický                 | 209 350          | 305 835          | 3 715                      | 804           | 423          | 28         | 804              | 187          | 10                           | 26         |
| Vysočina                   | 227 651          | 287 760          | 5 588                      | 1 207         | 677          | 27         | 1 157            | 245          | 9                            | 25         |
| Jihomoravský               | 390 624          | 756 522          | 5 440                      | 1 755         | 612          | 61         | 698              | 204          | 6                            | 43         |
| Olomoucký                  | 255 601          | 386 536          | 4 237                      | 1 030         | 365          | 33         | 610              | 157          | 8                            | 22         |
| Zlínský                    | 218 816          | 372 596          | 2 866                      | 1 098         | 269          | 35         | 321              | 117          | 4                            | 26         |
| Moravskoslezský            | 221 423          | 1 028 832        | 3 503                      | 1 924         | 240          | 59         | 359              | 264          | 3                            | 38         |

dokončení

|                            | Průměr na 1 obec |                 |                            |             |                  |            |                           |            | Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |              |
|----------------------------|------------------|-----------------|----------------------------|-------------|------------------|------------|---------------------------|------------|--|--------------|
|                            | počet obyvatel   |                 | rozloha (km <sup>2</sup> ) |             | počet částí obcí |            | počet katastrálních území |            | V  | M            |
|                            | V                | M               | V                          | M           | V                | M          | V                         | M          |  |              |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>543,6</b>     | <b>14 273,3</b> | <b>10,8</b>                | <b>32,4</b> | <b>2,1</b>       | <b>5,9</b> | <b>1,8</b>                | <b>5,1</b> | <b>50,1</b>                                | <b>440,3</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>543,6</b>     | <b>11 901,9</b> | <b>10,8</b>                | <b>31,5</b> | <b>2,1</b>       | <b>5,7</b> | <b>1,8</b>                | <b>4,9</b> | <b>50,1</b>                                | <b>377,7</b> |
| v tom kraje:               |                  |                 |                            |             |                  |            |                           |            |  |              |
| Středočeský                | 520,6            | 8 754,9         | 8,8                        | 21,4        | 2,2              | 5,1        | 1,7                       | 3,5        | 59,4                                       | 408,4        |
| Jihočeský                  | 428,4            | 10 690,6        | 14,4                       | 44,5        | 2,9              | 7,8        | 2,4                       | 6,2        | 29,7                                       | 240,5        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>444,5</b>     | <b>10 648,6</b> | <b>13,8</b>                | <b>33,3</b> | <b>2,8</b>       | <b>6,7</b> | <b>2,6</b>                | <b>5,4</b> | <b>32,3</b>                                | <b>319,9</b> |
| Karlovarský                | 683,3            | 11 073,9        | 21,5                       | 44,2        | 3,1              | 8,3        | 3,5                       | 8,0        | 31,8                                       | 250,6        |
| Ústecký                    | 591,4            | 15 162,2        | 12,9                       | 31,0        | 2,8              | 6,3        | 2,6                       | 6,0        | 45,9                                       | 489,5        |
| Liberecký                  | 635,5            | 12 200,8        | 12,5                       | 30,7        | 3,0              | 7,3        | 2,0                       | 5,3        | 50,8                                       | 397,6        |
| Královéhradecký            | 477,9            | 10 490,7        | 9,2                        | 27,6        | 2,1              | 6,3        | 1,9                       | 5,4        | 51,8                                       | 379,9        |
| Pardubický                 | 494,9            | 10 922,7        | 8,8                        | 28,7        | 1,9              | 6,7        | 1,5                       | 5,2        | 56,4                                       | 380,6        |
| Vysočina                   | 336,3            | 10 657,8        | 8,3                        | 44,7        | 1,7              | 9,1        | 1,5                       | 8,0        | 40,7                                       | 238,3        |
| Jihomoravský               | 638,3            | 12 402,0        | 8,9                        | 28,8        | 1,1              | 3,3        | 1,1                       | 3,2        | 71,8                                       | 431,0        |
| Olomoucký                  | 700,3            | 11 713,2        | 11,6                       | 31,2        | 1,7              | 4,8        | 1,6                       | 4,9        | 60,3                                       | 375,4        |
| Zlínský                    | 813,4            | 10 645,6        | 10,7                       | 31,4        | 1,2              | 3,3        | 1,2                       | 3,3        | 76,3                                       | 339,5        |
| Moravskoslezský            | 922,6            | 17 437,8        | 14,6                       | 32,6        | 1,5              | 4,5        | 1,5                       | 4,3        | 63,2                                       | 534,8        |

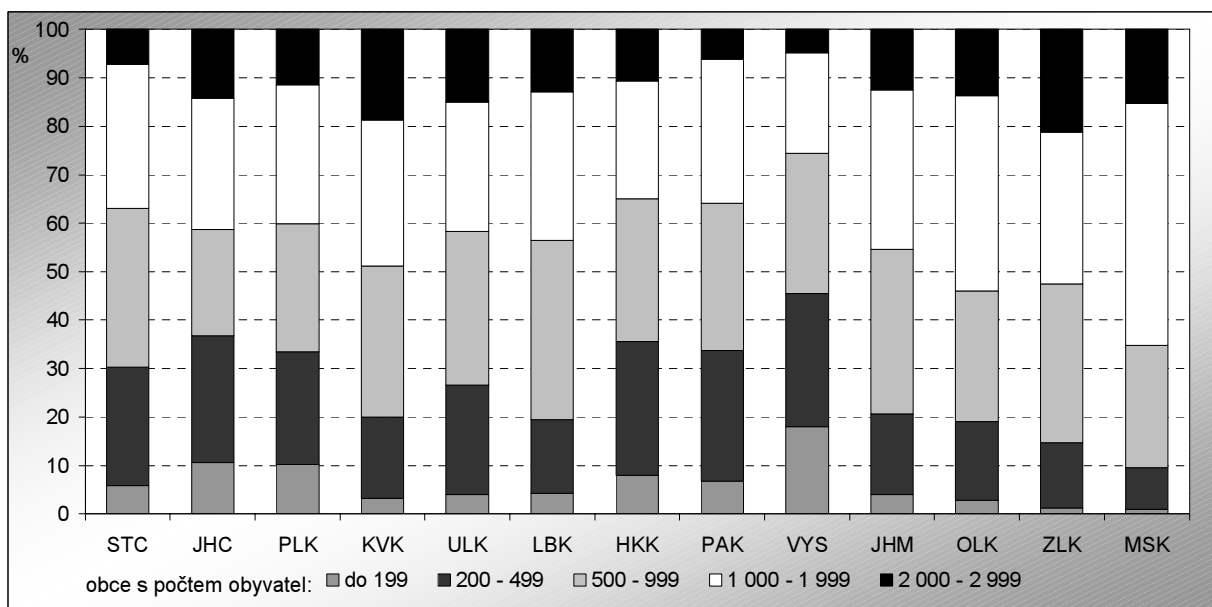
Rozloha venkovská obec je v průměru 11 km<sup>2</sup> velká, má 550 obyvatel a hustota zalidnění je devětkrát menší než hustota zalidnění ve městech. Z administrativního hlediska se venkovské obce v průměru člení na 2 části<sup>11</sup>, avšak například u nadprůměrně velkých obcí v Karlovarském kraji připadají na jednu obec až 3 části. V Jihomoravském kraji se venkovské obce na více částí téměř nečlení. Naproti tomu města mají celostátně v průměru trojnásobný počet částí i katastrálních území.

**Tab. 4.1.2 Obce venkovského prostoru podle počtu obyvatel k 31. 12. 2008**

|                            | Počet obcí venkovského prostoru celkem | v tom s počtem obyvatel |              |              |               |              | z toho se statutem města |
|----------------------------|--|-------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------------------|
|                            |  | do 199                  | 200 - 499    | 500 - 999    | 1 000 - 1 999 | 2 000 a více |                          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>5 734</b>                           | <b>1 562</b>            | <b>1 991</b> | <b>1 330</b> | <b>699</b>    | <b>152</b>   | <b>168</b>               |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>5 734</b>                           | <b>1 562</b>            | <b>1 991</b> | <b>1 330</b> | <b>699</b>    | <b>152</b>   | <b>168</b>               |
| v tom kraje:               |  |                         |              |              |               |              |                          |
| Středočeský                | 1 069                                  | 261                     | 410          | 260          | 121           | 17           | 17                       |
| Jihočeský                  | 587                                    | 239                     | 204          | 80           | 49            | 15           | 19                       |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>467</b>                             | <b>184</b>              | <b>153</b>   | <b>77</b>    | <b>43</b>     | <b>10</b>    | <b>27</b>                |
| Karlovarský                | 111                                    | 17                      | 38           | 35           | 15            | 6            | 17                       |
| Ústecký                    | 311                                    | 55                      | 124          | 84           | 36            | 12           | 20                       |
| Liberecký                  | 189                                    | 37                      | 57           | 63           | 26            | 6            | 13                       |
| Královéhradecký            | 414                                    | 117                     | 166          | 86           | 36            | 9            | 15                       |
| Pardubický                 | 423                                    | 109                     | 176          | 88           | 45            | 5            | 10                       |
| Vysočina                   | 677                                    | 342                     | 204          | 93           | 34            | 4            | 9                        |
| Jihomoravský               | 612                                    | 119                     | 193          | 184          | 95            | 21           | 6                        |
| Olomoucký                  | 365                                    | 49                      | 125          | 103          | 74            | 14           | 8                        |
| Zlínský                    | 269                                    | 19                      | 84           | 99           | 48            | 19           | 4                        |
| Moravskoslezský            | 240                                    | 14                      | 57           | 78           | 77            | 14           | 3                        |

Nejčastěji jsou ve venkovském prostoru zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli (62% obcí). Malá sídla do 200 obyvatel jsou typická především pro kraj Vysočina, ve většině ostatních krajů jsou nejpočetnější obce s 200 až 499 obyvateli. To neplatí pro venkovský prostor na východní Moravě (Moravskoslezský a Zlínský kraj), kde je výskyt malých obcí minimální a nejpočetnější skupinou jsou obce s 500 až 999 obyvateli. Plzeňský kraj se podílí na celkovém počtu obcí venkovského prostoru v České republice 8,4%. Nejpočetnější skupinou obcí jsou v tomto kraji obce do 199 obyvatel.

**Graf 17 Podíl obyvatel ve venkovském prostoru podle velikostních skupin obcí k 31. 12. 2008**



<sup>11</sup> Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích, je část obce evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území.

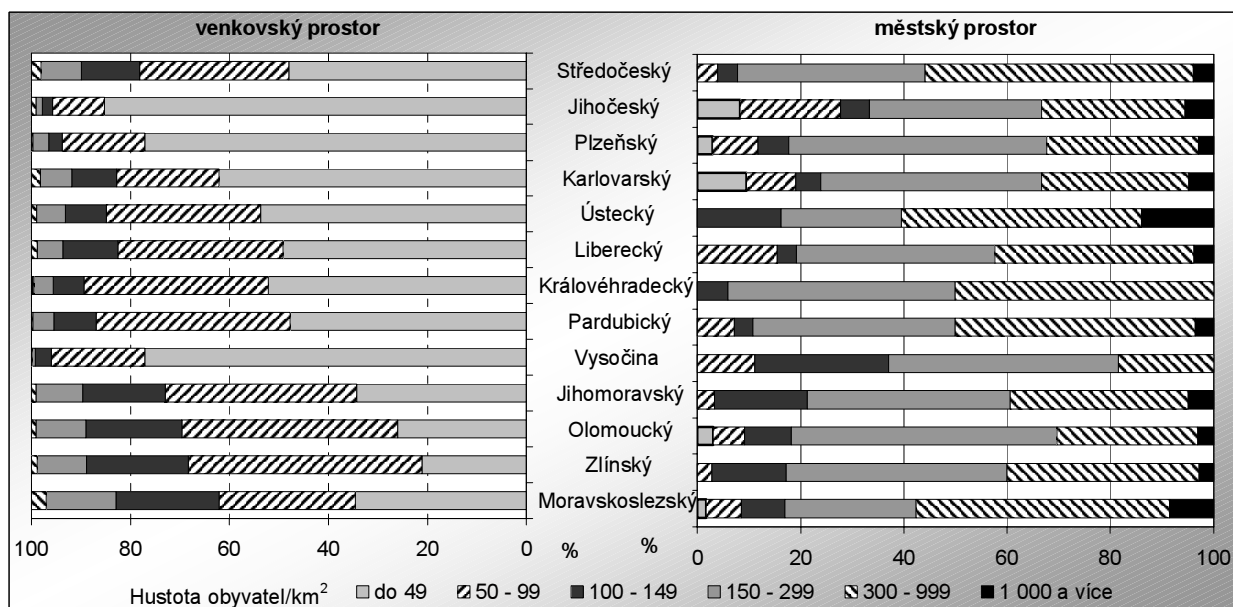
Podíváme-li se na venkovské obyvatelstvo prostřednictvím velikosti obcí, v nichž žije, zjistíme, že mezi kraji existují poměrně velké rozdíly. Například podíl velkých obcí na celkovém počtu obyvatel venkova byl ve Zlínském a Karlovarském kraji okolo 20%, zatímco na Vysočině a v Pardubickém kraji pouze 5 - 6%.

**Tab. 4.1.3 Obce podle hustoty zalidnění k 31. 12. 2008**

|                            | Počet obcí celkem | v tom s hustotou zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> ) |          |              |           |            |           |            |            |           |            |              |           |
|----------------------------|-------------------|---|----------|--------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|--------------|-----------|
|                            |                   | do 49   |          | 50 - 99      |           | 100 - 149  |           | 150 - 299  |            | 300 - 999 |            | 1 000 a více |           |
|                            |                   | V   | M        | V            | M         | V          | M         | V          | M          | V         | M          | V            | M         |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>6 249</b>      | <b>3 089</b>  | <b>8</b> | <b>1 681</b> | <b>33</b> | <b>569</b> | <b>50</b> | <b>339</b> | <b>195</b> | <b>55</b> | <b>203</b> | <b>1</b>     | <b>26</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>6 248</b>      | <b>3 089</b>  | <b>8</b> | <b>1 681</b> | <b>33</b> | <b>569</b> | <b>50</b> | <b>339</b> | <b>195</b> | <b>55</b> | <b>203</b> | <b>1</b>     | <b>25</b> |
| v tom kraje:               |                   |   |          |              |           |            |           |            |            |           |            |              |           |
| Středočeský                | 1 146             | 514   | -        | 322          | 3         | 125        | 3         | 87         | 28         | 21        | 40         | -            | 3         |
| Jihočeský                  | 623               | 501   | 3        | 61           | 7         | 12         | 2         | 8          | 12         | 5         | 10         | -            | 2         |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>501</b>        | <b>360</b>  | <b>1</b> | <b>78</b>    | <b>3</b>  | <b>13</b>  | <b>2</b>  | <b>15</b>  | <b>17</b>  | <b>1</b>  | <b>10</b>  | -            | <b>1</b>  |
| Karlovarský                | 132               | 69  | 2        | 23           | 2         | 10         | 1         | 7          | 9          | 2         | 6          | -            | 1         |
| Ústecký                    | 354               | 167   | -        | 97           | -         | 26         | 7         | 18         | 10         | 3         | 20         | -            | 6         |
| Liberecký                  | 215               | 93  | -        | 63           | 4         | 21         | 1         | 10         | 10         | 2         | 10         | -            | 1         |
| Královéhradecký            | 448               | 216   | -        | 154          | -         | 26         | 2         | 16         | 15         | 1         | 17         | 1            | -         |
| Pardubický                 | 451               | 202   | -        | 166          | 2         | 36         | 1         | 18         | 11         | 1         | 13         | -            | 1         |
| Vysočina                   | 704               | 522   | -        | 128          | 3         | 22         | 7         | 4          | 12         | 1         | 5          | -            | -         |
| Jihomoravský               | 673               | 210   | -        | 237          | 2         | 102        | 11        | 58         | 24         | 5         | 21         | -            | 3         |
| Olomoucký                  | 398               | 95  | 1        | 159          | 2         | 71         | 3         | 37         | 17         | 3         | 9          | -            | 1         |
| Zlínský                    | 304               | 57  | -        | 127          | 1         | 55         | 5         | 27         | 15         | 3         | 13         | -            | 1         |
| Moravskoslezský            | 299               | 83  | 1        | 66           | 4         | 50         | 5         | 34         | 15         | 7         | 29         | -            | 5         |

**Hustota zalidnění**, která byla využita jako jedno z kritérií varianty pro vymezení venkovského prostoru pro mezikrajské srovnání, je ve venkovském prostoru nejnižší v jižních a západních Čechách, nejvyšší na jižní Moravě. U více než poloviny venkovských obcí ČR byla hustota zalidnění k 31. 12. 2008 velmi nízká, a to do 49 obyvatel na km<sup>2</sup>. Nejčastěji je tomu v Jihočeském kraji (85% z celkového počtu venkovských obcí regionu), v Plzeňském kraji a v kraji Vysočina (77%). Naopak městský prostor se vyznačuje hustotou zalidnění vyšší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. V Ústeckém kraji dokonce u 14 % obcí městského prostoru přesahuje tento ukazatel hranici 1 000 obyvatel/km<sup>2</sup>. Obdobně tomu je i v dalším průmyslovém regionu - v Moravskoslezském kraji (8,5%).

**Graf 18 Podíl obcí podle kategorie hustoty zalidnění k 31. 12. 2008**





**Tab. 4.1.4 Struktura půdního fondu a koeficient ekologické stability k 31. 12. 2008**

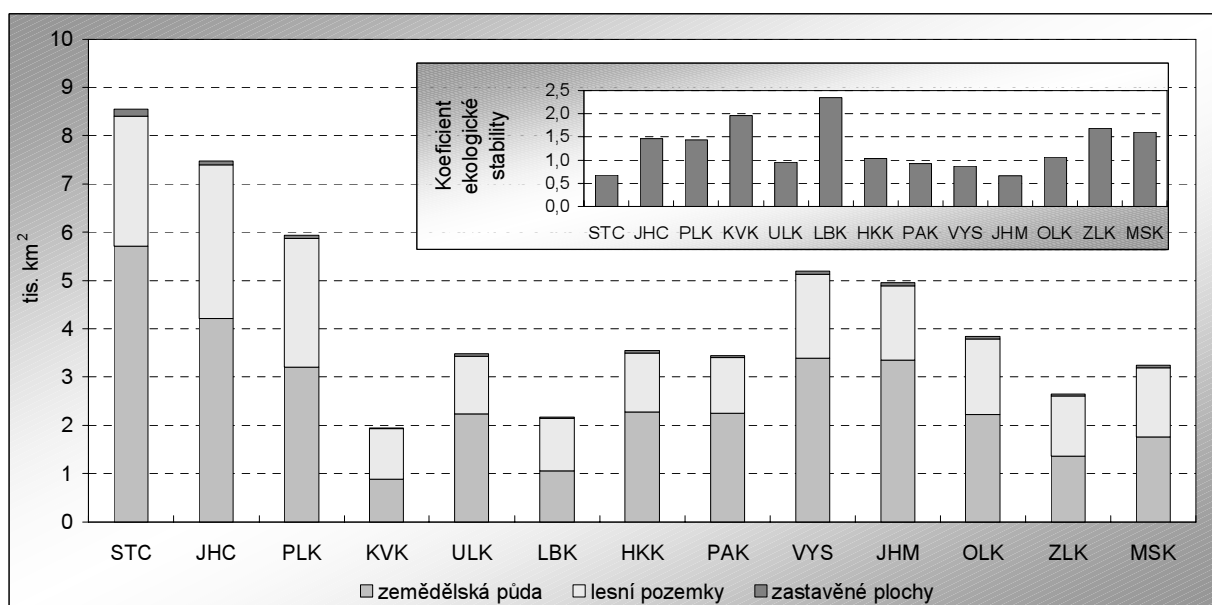
Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, výpočty ČSÚ

|                            | Rozloha celkem (km <sup>2</sup> ) |               | z toho druh pozemku (%) |             |               |             |                  |            | Koeficient ekologické stability <sup>1)</sup> |             |
|----------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------------------|-------------|---------------|-------------|------------------|------------|---|-------------|
|                            |                                   |               | zemědělská půda         |             | lesní pozemky |             | zastavěné plochy |            |   |             |
|                            | V                                 | M             | V                       | M           | V             | M           | V                | M          | V   | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>62 172</b>                     | <b>16 693</b> | <b>54,6</b>             | <b>50,9</b> | <b>35,0</b>   | <b>28,6</b> | <b>1,2</b>       | <b>3,5</b> | <b>1,09</b>                                   | <b>0,90</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>62 172</b>                     | <b>16 197</b> | <b>54,6</b>             | <b>51,2</b> | <b>35,0</b>   | <b>29,1</b> | <b>1,2</b>       | <b>3,3</b> | <b>1,09</b>                                   | <b>0,93</b> |
| v tom kraje:               |                                   |               |                         |             |               |             |                  |            |   |             |
| Středočeský                | 9 364                             | 1 651         | 61,1                    | 56,4        | 28,6          | 22,5        | 1,5              | 4,1        | 0,68  | 0,59        |
| Jihočeský                  | 8 456                             | 1 600         | 49,8                    | 44,9        | 37,7          | 36,0        | 0,8              | 2,2        | 1,47  | 1,40        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>6 429</b>                      | <b>1 132</b>  | <b>49,9</b>             | <b>53,4</b> | <b>41,5</b>   | <b>28,9</b> | <b>1,0</b>       | <b>3,0</b> | <b>1,43</b>                                   | <b>0,85</b> |
| Karlovarský                | 2 386                             | 928           | 37,1                    | 38,4        | 43,7          | 42,2        | 0,6              | 1,8        | 1,96  | 2,02        |
| Ústecký                    | 4 003                             | 1 332         | 56,0                    | 39,2        | 29,8          | 30,6        | 1,2              | 3,5        | 0,96  | 1,02        |
| Liberecký                  | 2 365                             | 798           | 44,6                    | 43,4        | 46,3          | 38,6        | 1,1              | 3,3        | 2,35  | 1,89        |
| Královéhradecký            | 3 820                             | 939           | 59,7                    | 53,9        | 31,7          | 28,0        | 1,5              | 3,9        | 1,04  | 1,00        |
| Pardubický                 | 3 715                             | 804           | 60,6                    | 59,4        | 31,0          | 22,7        | 1,2              | 3,5        | 0,93  | 0,73        |
| Vysočina                   | 5 588                             | 1 207         | 60,7                    | 59,9        | 31,1          | 27,1        | 1,0              | 2,2        | 0,87  | 0,74        |
| Jihomoravský               | 5 440                             | 1 755         | 61,6                    | 53,5        | 28,2          | 27,4        | 1,4              | 3,8        | 0,66  | 0,72        |
| Olomoucký                  | 4 237                             | 1 030         | 52,6                    | 56,3        | 36,9          | 26,1        | 1,1              | 3,3        | 1,06  | 0,72        |
| Zlínský                    | 2 866                             | 1 098         | 47,4                    | 53,6        | 43,6          | 29,6        | 1,3              | 3,2        | 1,68  | 0,91        |
| Moravskoslezský            | 3 503                             | 1 924         | 50,0                    | 52,4        | 41,2          | 25,3        | 1,2              | 4,0        | 1,61  | 0,91        |

<sup>1)</sup> poměr tzv. stabilních (lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy) a nestabilních (orná půda, zastavěné a ostatní plochy) krajinných prvků v daném území

Úvaha, že ve venkovském prostoru se pro zemědělskou činnost využívá vyšší podíl celkové rozlohy území než v prostoru městském, se potvrdila jen částečně. V pěti krajích (Zlínském, Olomouckém, Plzeňském, Moravskoslezském a Karlovarském) byl **podíl zemědělské půdy** vyšší v městském než ve venkovském prostoru. Největší podíl zemědělské půdy na celkové rozloze venkovského prostoru má Jihomoravský a Středočeský kraj. Tyto kraje mají zároveň na svém území nízký podíl lesní půdy a tomu též odpovídají velmi nízké hodnoty koeficientu ekologické stability. To potvrzuje zemědělský charakter těchto dvou regionů. Venkovské oblasti se vyznačují celkově větším podílem lesních ploch než městský prostor. Rozdíl větší než 10 procentních bodů je patrný v Plzeňském kraji a na střední a východní Moravě. Naproti tomu větším podílem lesních ploch v městském prostoru disponuje Ústecký kraj.

**Graf 19 Vybrané druhy pozemků a koeficient ekologické stability ve venkovském prostoru k 31. 12. 2008**



Podíl **zastavěných ploch** je na venkově třikrát nižší než ve městech. Postupující suburbanizace v zázemí velkých měst vede k tomu, že nejvyšší podíl zastavěných ploch byl v roce 2008 ve Středočeském kraji (tedy v zázemí Prahy), v Královéhradeckém a Jihomoravském kraji. Naproti tomu nejnižší podíl zastavěných ploch byl ve venkovském prostoru Karlovarského a Jihočeského kraje. Je třeba vzít v úvahu, že změny

v administrativním zdroji dat, ve kterém jsou evidovány druhy pozemků, probíhají s určitým zpožděním, a proto je reálný podíl zastavěných ploch v městském i venkovském prostoru poněkud vyšší.

**Koeficient ekologické stability** je výrazně nadprůměrný v Karlovarském a Libereckém kraji, a to nejen ve venkovském, ale i v městském prostoru. Podstatně vyšší koeficient ekologické stability byl ve venkovském prostoru v porovnání s městským prostorem zjištěn v Plzeňském, Zlínském a Moravskoslezském kraji. Naproti tomu v Ústeckém a Jihomoravském kraji lze krajinu považovat za méně stabilní na venkově než ve městech.

**Tab. 4.1.5 Časová dostupnost sídla správního obvodu obce s rozšířenou působností a sídla kraje v roce 2008**

Zdroj: www.mapy.cz

|                            | Podíl obyvatel v obcích s časovou dostupností sídla správního obvodu ORP (%) |             |               |             |                 |            | Podíl obyvatel v obcích s časovou dostupností krajského města (%) |             |               |             |                 |             |
|----------------------------|--|-------------|---------------|-------------|-----------------|------------|---|-------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|
|                            | do 14 minut  |             | 15 - 29 minut |             | 30 a více minut |            | do 29 minut   |             | 30 - 59 minut |             | 60 a více minut |             |
|                            | V  | M           | V             | M           | V               | M          | V   | M           | V             | M           | V               | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>43,9</b>  | <b>74,2</b> | <b>46,0</b>   | <b>23,7</b> | <b>10,0</b>     | <b>2,1</b> | <b>21,1</b>   | <b>56,5</b> | <b>48,4</b>   | <b>30,1</b> | <b>30,5</b>     | <b>13,4</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>43,9</b>  | <b>89,2</b> | <b>46,0</b>   | <b>8,4</b>  | <b>10,0</b>     | <b>2,5</b> | <b>21,1</b>   | <b>47,7</b> | <b>48,4</b>   | <b>36,2</b> | <b>30,5</b>     | <b>16,0</b> |
| v tom kraje:               |  |             |               |             |                 |            |   |             |               |             |                 |             |
| Středočeský                | 40,3   | 76,0        | 44,4          | 14,5        | 15,4            | 9,5        | 16,5  | 14,4        | 55,7          | 64,7        | 27,8            | 20,9        |
| Jihočeský                  | 38,2   | 88,7        | 50,0          | 8,9         | 11,8            | 2,4        | 18,1  | 38,4        | 33,8          | 33,8        | 48,1            | 27,8        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>39,5</b>  | <b>90,3</b> | <b>45,3</b>   | <b>6,3</b>  | <b>15,2</b>     | <b>3,4</b> | <b>27,4</b>   | <b>66,9</b> | <b>45,7</b>   | <b>22,5</b> | <b>26,9</b>     | <b>10,6</b> |
| Karlovarský                | 35,3   | 79,0        | 47,7          | 18,0        | 17,0            | 3,0        | 40,6  | 58,0        | 45,8          | 36,2        | 13,6            | 5,8         |
| Ústecký                    | 52,0   | 95,1        | 41,9          | 3,0         | 6,1             | 2,0        | 21,2  | 45,5        | 42,3          | 24,1        | 36,5            | 30,4        |
| Liberecký                  | 54,8   | 86,4        | 34,9          | 12,3        | 10,4            | 1,3        | 23,7  | 61,4        | 47,8          | 33,3        | 28,5            | 5,2         |
| Královéhradecký            | 46,6   | 84,7        | 47,2          | 12,6        | 6,2             | 2,7        | 20,5  | 36,9        | 46,8          | 49,6        | 32,7            | 13,5        |
| Pardubický                 | 52,6   | 93,2        | 39,8          | 4,1         | 7,6             | 2,8        | 26,3  | 48,1        | 23,7          | 15,4        | 49,9            | 36,6        |
| Vysočina                   | 38,2   | 83,2        | 51,2          | 14,4        | 10,6            | 2,4        | 15,9  | 35,3        | 40,7          | 41,3        | 43,5            | 23,4        |
| Jihomoravský               | 41,5   | 91,8        | 49,8          | 7,8         | 8,7             | 0,4        | 18,8  | 60,2        | 57,4          | 25,5        | 23,9            | 14,3        |
| Olomoucký                  | 39,2   | 90,5        | 53,0          | 6,7         | 7,7             | 2,8        | 28,4  | 61,3        | 50,9          | 32,2        | 20,8            | 6,5         |
| Zlínský                    | 49,7   | 90,1        | 43,5          | 9,0         | 6,9             | 1,0        | 20,1  | 37,1        | 60,2          | 55,8        | 19,7            | 7,1         |
| Moravskoslezský            | 53,6   | 96,2        | 42,7          | 3,8         | 3,7             | 0,0        | 19,6  | 57,9        | 57,4          | 34,3        | 23,0            | 7,8         |

Indikátory **časové dostupnosti obcí do sídel správních úřadů** je nutno brát s patřičným nadhledem, neboť se jedná o údaje pořízené pomocí mapového serveru při nastavení průměrné rychlosti automobilu po jednotlivých komunikacích a bez zohlednění použití jiných dopravních prostředků a vytíženosti komunikací během dne. U obcí, které jsou samotné sídlem správních oblastí, byl stanoven čas s ohledem na jejich velikost.

Převážná část obyvatelstva venkovského prostoru žije v obcích, ze kterých je sídlo příslušného správního obvodu ORP dostupné individuální dopravou do 29 minut. Poměrně velké mezikrajské rozdíly byly zjištěny u dostupnosti do 14 minut. Zatímco v Libereckém kraji se do sídla SO ORP za tuto dobu dostane 55% obyvatel venkovských obcí, v Karlovarském kraji pouze 35% obyvatel. Část obcí tvořící městský prostor je přímo sídly SO ORP, proto 89% obyvatel městského prostoru má na správní úřad relativně blízko (do 14 minut).

Časová dostupnost sídla kraje je ovlivněna především velikostí kraje, polohou krajského města, následně hustotou a kvalitou silniční sítě. S rostoucí velikostí kraje se zvětšuje diferenciací v časové dostupnosti krajského města. Nejvíce obyvatel venkovského prostoru žije v pásmu s dojezdem na krajský úřad mezi půl hodinou až hodinou jízdy. V Plzeňském kraji podíl představuje 45,7%. Celkem 66,9% obyvatel městského prostoru žije v pásmu s dostupností do 30 minut.

## 4.2. Obyvatelstvo

Zdroje dat použité v této kapitole umožňují velmi rozsáhlé hodnocení rozdílů populačního vývoje ve venkovském a městském prostoru. S ohledem na rozsah materiálu se pokusíme vystihnout jen ty nejvýznamnější aspekty demografického vývoje v obou sledovaných prostorech.

K 31. 12. 2008 žilo v obcích zařazených do venkovského prostoru 29,8% z celkového počtu obyvatel České republiky a zbylých 70,2% v obcích městského prostoru. Mezi kraji však existují výrazné rozdíly. Například ve Středočeském kraji jsou podíly městského a venkovského obyvatelstva téměř vyrovnány, naproti tomu v Moravskoslezském kraji dosahoval podíl venkovského obyvatelstva pouze 17,7%. V Plzeňském kraji žilo koncem roku 2008 ve venkovském prostoru 63,6% obyvatel kraje.

Významným faktorem odlišujícím strukturu obyvatel venkovského od městského prostoru je podstatně vyšší **zastoupení dětí do 14 let** na celkové populaci. Nejméně zřetelně je tato odlišnost patrná v Ústeckém kraji, kde k 31. 12. 2008 tvořily děti ve venkovských obcích 15,3% a v městských obcích 15,1% obyvatelstva. Naopak nejvýrazněji převažovaly děti mezi obyvatelstvem venkova v krajích Pardubickém (převaha o 1,7 p. b.), Jihomoravském (1,6 p. b.), Karlovarském a Olomouckém (1,5 p. b.). Venkovské obce mají zpravidla nižší podíl osob starších 65 let na celkovém počtu obyvatel, výjimku tvořil pouze kraj Vysočina. Tato situace může být zapříčiněna mimo jiné i umístěním zařízení sociálních služeb pro seniory častěji ve městech. Z pohledu ekonomiky je pak nejdůležitější věkovou skupinou obyvatelstva ve věku 15 až 64 let. Ve většině krajů, s výjimkou Ústeckého, Karlovarského a Královéhradeckého kraje, žil ve venkovském prostoru menší podíl těchto osob než v městském prostoru. Nicméně rozdíl mezi městy a venkovem nebyl v této věkové skupině výrazný (nejmenší byl v Pardubickém kraji - 0,1 p. b., největší na Vysočině - 2,1 p. b.).

**Tab. 4.2.1 Obyvatelstvo podle věku k 31. 12. 2008**

|                            | Obyvatelstvo celkem |                  | v tom ve věkové skupině (%) |             |             |             |               |             | Průměrný věk (roky) |             |
|----------------------------|---------------------|------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------------|-------------|
|                            |                     |                  | 0 - 14 let                  |             | 15 - 64 let |             | 65 a více let |             |                     |             |
|                            | V                   | M                | V                           | M           | V           | M           | V             | M           | V                   | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>3 116 771</b>    | <b>7 350 771</b> | <b>15,1</b>                 | <b>13,7</b> | <b>70,5</b> | <b>71,2</b> | <b>14,4</b>   | <b>15,1</b> | <b>39,9</b>         | <b>40,7</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>3 116 771</b>    | <b>6 117 560</b> | <b>15,1</b>                 | <b>14,0</b> | <b>70,5</b> | <b>71,0</b> | <b>14,4</b>   | <b>14,9</b> | <b>39,9</b>         | <b>40,5</b> |
| v tom kraje:               |                     |                  |                             |             |             |             |               |             |                     |             |
| Středočeský                | 556 560             | 674 131          | 15,4                        | 14,5        | 70,5        | 71,1        | 14,1          | 14,4        | 39,8                | 40,1        |
| Jihočeský                  | 251 465             | 384 863          | 15,0                        | 13,9        | 70,5        | 71,1        | 14,5          | 15,0        | 40,2                | 40,6        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>207 574</b>      | <b>362 053</b>   | <b>14,4</b>                 | <b>13,5</b> | <b>70,8</b> | <b>71,0</b> | <b>14,7</b>   | <b>15,5</b> | <b>40,5</b>         | <b>41,0</b> |
| Karlovarský                | 75 851              | 232 552          | 15,7                        | 14,2        | 72,3        | 71,6        | 11,9          | 14,2        | 38,7                | 40,2        |
| Ústecký                    | 183 915             | 651 976          | 15,3                        | 15,1        | 71,9        | 71,4        | 12,8          | 13,4        | 39,6                | 39,6        |
| Liberecký                  | 120 105             | 317 220          | 15,3                        | 14,5        | 71,0        | 71,5        | 13,7          | 14,0        | 39,8                | 40,0        |
| Královéhradecký            | 197 836             | 356 684          | 15,1                        | 13,8        | 70,4        | 69,9        | 14,6          | 16,3        | 40,1                | 41,3        |
| Pardubický                 | 209 350             | 305 835          | 15,6                        | 13,9        | 70,3        | 70,4        | 14,1          | 15,8        | 39,6                | 40,9        |
| Vysočina                   | 227 651             | 287 760          | 15,1                        | 14,1        | 69,1        | 71,2        | 15,8          | 14,7        | 40,3                | 40,2        |
| Jihomoravský               | 390 624             | 756 522          | 14,9                        | 13,3        | 70,4        | 70,7        | 14,7          | 16,0        | 40,0                | 41,2        |
| Olomoucký                  | 255 601             | 386 536          | 15,0                        | 13,5        | 70,3        | 71,0        | 14,7          | 15,4        | 40,0                | 40,9        |
| Zlínský                    | 218 816             | 372 596          | 14,8                        | 13,5        | 70,2        | 70,8        | 15,0          | 15,7        | 40,1                | 41,0        |
| Moravskoslezský            | 221 423             | 1 028 832        | 15,0                        | 14,1        | 71,0        | 71,3        | 13,9          | 14,6        | 39,7                | 40,3        |

Z rozdílné věkové struktury obyvatelstva vyplývá, že **průměrný věk** obyvatel ve venkovských obcích je zpravidla nižší než průměrný věk obyvatel městského prostoru. Výjimkou je pouze kraj Vysočina a také Ústecký kraj, kde byl průměrný věk na venkově a ve městě téměř stejný. Kraj Plzeňský se řadí mezi kraje s vyšším průměrným věkem obyvatel, v městském prostoru žilo nejstarší obyvatelstvo (40,5 let) v ČR a ve venkovském prostoru čtvrté nejstarší obyvatelstvo (41,0).

Významným faktorem, ovlivňujícím budoucí populační vývoj, ale i budoucí sociální a ekonomickou situaci regionu, je mimo jiné vývoj **porodnosti**. Nejlépe lze hodnotit rozdíly v intenzitě porodnosti mezi městským a venkovským prostorem krajů pomocí obecné míry plodnosti, která je definována jako poměr počtu všech živě narozených dětí na 1 000 žen v reprodukčním věku. Ta dosáhla ve venkovském prostoru celé České republiky hodnoty 41,1‰, zatímco ve městech se pohybovala okolo 40,0‰. K tomuto jevu, tj. větší plodnosti na venkově, dochází ve většině krajů, výjimkou jsou pouze Ústecký, Jihomoravský a Moravskoslezský kraj.

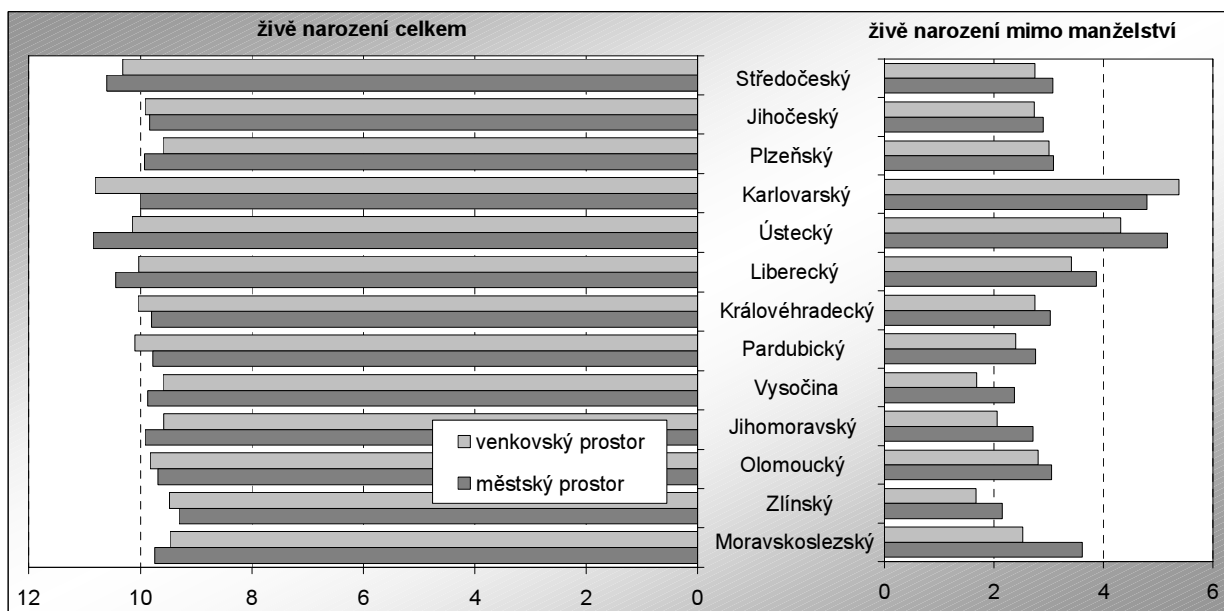
Z venkovských obcí byla nejnižší plodnost v Moravskoslezském kraji (38,7‰), naopak nejvyšší v kraji Karlovarském (43,3‰). V Plzeňském kraji byla plodnost čtvrtá nejnižší, za již jmenovaným Moravskoslezským krajem a krajem Zlínským a Jihomoravským.

**Tab. 4.2.2 Porodnost a potratovost v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                            | Živě narození na 1 000 obyvatel |             | Živě narození na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let |             | Podíl živě narozených mimo manželství (%) |             | Potraty na 1 000 obyvatel |            | Umělá přerušení těhotenství na 1 000 obyvatel |            |
|----------------------------|---------------------------------|-------------|--|-------------|---|-------------|---------------------------|------------|---|------------|
|                            | V                               | M           | V  | M           | V   | M           | V                         | M          | V   | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>9,9</b>                      | <b>10,0</b> | <b>41,1</b>                                    | <b>40,0</b> | <b>27,0</b>                               | <b>32,4</b> | <b>3,3</b>                | <b>4,4</b> | <b>2,2</b>                                    | <b>3,0</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>9,9</b>                      | <b>10,0</b> | <b>41,1</b>                                    | <b>40,1</b> | <b>27,0</b>                               | <b>33,3</b> | <b>3,3</b>                | <b>4,5</b> | <b>2,2</b>                                    | <b>2,9</b> |
| v tom kraje:               |                                 |             |  |             |   |             |                           |            |   |            |
| Středočeský                | 10,3                            | 10,6        | 42,9   | 42,4        | 26,6                                      | 29,0        | 3,6                       | 4,5        | 2,4   | 3,1        |
| Jihočeský                  | 9,9                             | 9,8         | 41,5   | 39,0        | 27,6                                      | 29,5        | 3,2                       | 4,4        | 2,1   | 2,9        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>9,6</b>                      | <b>9,9</b>  | <b>40,4</b>                                    | <b>40,1</b> | <b>31,3</b>                               | <b>31,1</b> | <b>4,1</b>                | <b>5,1</b> | <b>2,6</b>                                    | <b>3,3</b> |
| Karlovarský                | 10,8                            | 10,0        | 43,3   | 39,6        | 49,8                                      | 47,9        | 5,0                       | 5,6        | 3,5   | 3,9        |
| Ústecký                    | 10,1                            | 10,8        | 42,9   | 43,3        | 42,6                                      | 47,6        | 4,4                       | 6,0        | 2,9   | 4,1        |
| Liberecký                  | 10,0                            | 10,4        | 42,1   | 41,6        | 34,1                                      | 37,0        | 3,9                       | 5,3        | 2,5   | 3,5        |
| Královéhradecký            | 10,0                            | 9,8         | 42,1   | 40,5        | 27,4                                      | 30,9        | 3,4                       | 4,6        | 2,4   | 3,2        |
| Pardubický                 | 10,1                            | 9,8         | 42,2   | 39,6        | 23,7                                      | 28,3        | 2,8                       | 3,8        | 1,7   | 2,2        |
| Vysočina                   | 9,6                             | 9,9         | 40,9   | 39,0        | 17,6                                      | 24,1        | 2,8                       | 4,0        | 1,7   | 2,5        |
| Jihomoravský               | 9,6                             | 9,9         | 39,5   | 39,9        | 21,5                                      | 27,4        | 3,0                       | 3,8        | 1,9   | 2,5        |
| Olomoucký                  | 9,8                             | 9,7         | 40,5   | 38,5        | 28,6                                      | 31,5        | 3,1                       | 3,9        | 1,9   | 2,5        |
| Zlínský                    | 9,5                             | 9,3         | 39,0   | 37,1        | 17,7                                      | 23,1        | 2,8                       | 3,6        | 1,6   | 2,2        |
| Moravskoslezský            | 9,5                             | 9,7         | 38,7   | 39,0        | 26,7                                      | 37,0        | 3,0                       | 4,1        | 1,9   | 2,7        |

Zajímavou charakteristikou porodnosti a především populačního chování obyvatelstva je **podíl živě narozených dětí mimo manželství** na celkovém počtu živě narozených. Republikový podíl dětí narozených mimo manželství činil ve venkovském prostoru 27,0% a v městském 32,4%. Vyšší podíl v obcích městského prostoru byl ve všech krajích České republiky s výjimkou dvou (Plzeňského a Karlovarského). Nejnižší hodnota ve venkovských obcích byla zaznamenána v kraji Vysočina (17,6%) a ve Zlínském kraji (17,7%), naopak nejvyšší v Karlovarském kraji (49,8%), ve kterém byla dosažena vyšší hodnota u venkovských obcí než v obcích městského prostoru. V Plzeňském kraji dosáhl v letech 2001 až 2008 podíl narozených dětí mimo manželství ve venkovském prostoru vyšší hodnoty než byl republikový průměr (31,3%).

**Graf 20 Živě narození a z toho mimo manželství na 1 000 obyvatel v letech 2001 až 2008**



Počet **potratů** i umělých přerušení těhotenství na 1 000 obyvatel byl ve venkovském prostoru o čtvrtinu nižší než v prostoru městském. Tato skutečnost byla zjištěna ve všech krajích s tím, že v moravských krajích je potratovost dlouhodobě nižší než v krajích na západě a severu republiky.

**Tab. 4.2.3 Úmrtnost v letech 2001 až 2008 (roční průměr)**

|                            | Zemřelí<br>na 1 000 obyvatel |             | Standardizovaná<br>míra úmrtnosti<br>(‰) |             | Příčiny úmrtí (%) |             |                            |             |                |            |
|----------------------------|------------------------------|-------------|--|-------------|-------------------|-------------|----------------------------|-------------|----------------|------------|
|                            |                              |             |  |             | novotvary         |             | nemoci<br>oběhové soustavy |             | vnější příčiny |            |
|                            | V                            | M           | V  | M           | V                 | M           | V                          | M           | V              | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>10,9</b>                  | <b>10,2</b> | <b>10,7</b>                              | <b>10,2</b> | <b>25,4</b>       | <b>27,2</b> | <b>53,0</b>                | <b>50,7</b> | <b>6,2</b>     | <b>6,1</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>10,9</b>                  | <b>10,1</b> | <b>10,7</b>                              | <b>10,4</b> | <b>25,4</b>       | <b>27,1</b> | <b>53,0</b>                | <b>50,8</b> | <b>6,2</b>     | <b>6,2</b> |
| v tom kraje:               |                              |             |  |             |                   |             |                            |             |                |            |
| Středočeský                | 11,4                         | 10,4        | 10,9                                     | 10,6        | 25,9              | 27,4        | 52,4                       | 50,6        | 6,1            | 6,0        |
| Jihočeský                  | 11,0                         | 9,5         | 10,7                                     | 9,9         | 26,6              | 29,3        | 50,6                       | 47,2        | 6,5            | 6,4        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>11,2</b>                  | <b>10,4</b> | <b>10,8</b>                              | <b>10,3</b> | <b>27,3</b>       | <b>29,7</b> | <b>50,5</b>                | <b>48,0</b> | <b>5,5</b>     | <b>5,6</b> |
| Karlovarský                | 9,8                          | 9,9         | 12,1                                     | 11,0        | 28,3              | 29,1        | 45,2                       | 45,6        | 7,1            | 6,5        |
| Ústecký                    | 11,4                         | 10,7        | 12,5                                     | 12,1        | 26,8              | 27,7        | 51,1                       | 50,2        | 6,4            | 6,4        |
| Liberecký                  | 10,9                         | 9,8         | 11,1                                     | 10,4        | 25,7              | 28,5        | 52,7                       | 49,2        | 6,5            | 6,6        |
| Královéhradecký            | 10,7                         | 10,3        | 10,1                                     | 9,6         | 24,7              | 26,1        | 54,8                       | 52,4        | 5,9            | 6,1        |
| Pardubický                 | 10,3                         | 10,1        | 10,3                                     | 10,0        | 25,0              | 25,9        | 52,2                       | 51,5        | 6,2            | 6,3        |
| Vysočina                   | 10,9                         | 9,1         | 9,9                                      | 9,6         | 24,4              | 27,5        | 57,5                       | 53,5        | 5,4            | 5,9        |
| Jihomoravský               | 10,8                         | 10,2        | 10,4                                     | 9,6         | 24,2              | 26,2        | 56,0                       | 53,2        | 6,0            | 5,9        |
| Olomoucký                  | 10,6                         | 9,9         | 10,6                                     | 9,8         | 25,4              | 27,0        | 52,4                       | 50,4        | 6,7            | 6,6        |
| Zlínský                    | 11,0                         | 9,8         | 10,9                                     | 9,7         | 22,4              | 24,3        | 54,6                       | 54,4        | 7,2            | 6,7        |
| Moravskoslezský            | 10,2                         | 10,4        | 10,8                                     | 11,2        | 25,1              | 26,0        | 52,3                       | 50,9        | 5,9            | 5,9        |

Úroveň **úmrtnosti** je jedním z nejčastěji využívaných indikátorů životní úrovně obyvatelstva a kvality života. Rozdíl mezi městským a venkovským prostorem v úmrtnostních poměrech nejlépe vystihuje standardizovaná míra úmrtnosti, která srovnává zemřelé na 1 000 obyvatel s vyloučením vlivů rozdílné věkové struktury. Tento ukazatel dosáhl v České republice hodnoty 10,7‰ ve venkovském prostoru a 10,2‰ v městském prostoru. Ve všech krajích, s výjimkou Moravskoslezského kraje, byla vyšší úmrtnost v obcích venkovského prostoru. V Plzeňském kraji je úmrtnost nad republikovým průměrem a v porovnání krajů třetí nejvyšší. Obecně více osob umírá na novotvary v městském prostoru a na nemoci oběhové soustavy ve venkovském prostoru. Podíl zemřelých na vnější příčiny byl ve většině krajů podobný, jak v obcích venkovského, tak i městského prostoru. Výraznější rozdíly jsou patrné pouze v krajích Karlovarském, Zlínském a na Vysočině, ve kterých docházelo k odchylce mezi městským a venkovským prostorem od -0,5 do 0,6 p. b.

Pro venkovský prostor České republiky byl v letech 2001 až 2008 charakteristický úbytek obyvatelstva přirozenou měnou (tzn., že počet zemřelých převyšoval počty narozených) a současně výrazný přírůstek migrací, což následně vedlo k vysokým celkovým přírůstkům obyvatel.

Průměrný roční **přirozený úbytek obyvatel** ve sledovaném období dosáhl v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé České republice hodnoty -1,0‰ ve venkovském prostoru a -0,3‰ v městském prostoru. K přirozenému úbytku obyvatel docházelo ve venkovském prostoru všech krajů s výjimkou Karlovarského kraje. V městském prostoru již vývoj tak jednoznačný nebyl a kraje ČR se dělí téměř rovnoměrně na ty, kde byl přirozený přírůstek kladný (Středočeský, Jihočeský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký kraj a Vysočina) a kde nastal přirozený úbytek obyvatel. V Olomouckém kraji tento ukazatel dosáhl ve venkovském prostoru hodnoty -1,7‰ a u obcí zařazených do městského prostoru -0,4‰. Přirozený přírůstek v našem kraji byl v obou prostorech záporný a vykazoval horší hodnoty než při celkovém hodnocení ukazatele za celou Českou republiku.

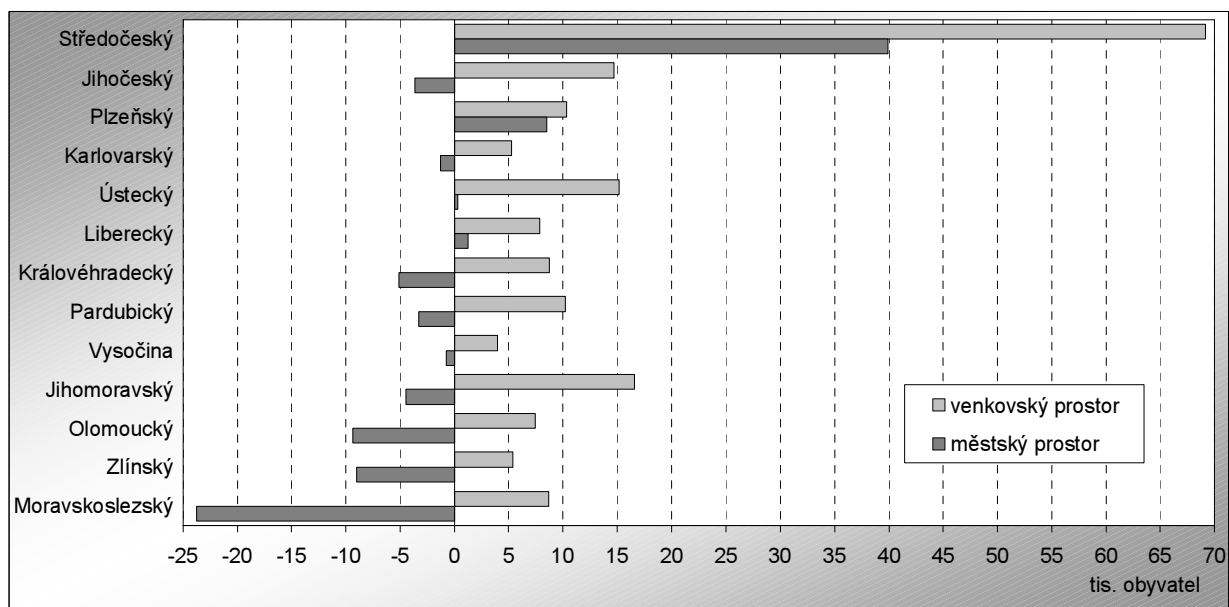
Obecně lze říci, že se přirozená měna obyvatel v městském prostoru od venkova liší mnohem méně, než **migrační přírůstek**. V souhru let 2001 až 2008 dosáhl průměrný roční přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel za Českou republiku ve venkovském prostoru hodnoty 8,7‰ a 1,2‰ v městském prostoru. Venkovské oblasti všech krajů měly migrační saldo kladné a tento přírůstek tak byl určující pro přírůstek celkový. Relativně nejvíce obyvatel získal díky migraci venkovský prostor Středočeského kraje (18,0 na 1 000 obyvatel), nejméně pak Vysočina (3,5‰). Zjednodušeně lze říci, že se lidé stěhují z měst a městský prostor tak dlouhodobě kvůli migraci obyvatele ztrácí. Výjimkou byly pouze kraje Středočeský a Plzeňský, v jejichž městských obcích došlo k nárůstu počtu obyvatel migrací. Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr).

Tab. 4.2.4 Pohyb obyvatelstva v letech 2001 až 2008 (roční průměr)

|                            | na 1 000 obyvatel   |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
|----------------------------|---------------------|-------------|----------------------|------------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                            | Přirozený přírůstek |             | Přírůstek stěhováním |            | Celkový přírůstek |            | Sňatky     |            | Rozvody    |            |
|                            | V                   | M           | V                    | M          | V                 | M          | V          | M          | V          | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | -1,0                | -0,3        | 8,7                  | 1,2        | 7,7               | 0,9        | 4,7        | 5,3        | 2,3        | 3,4        |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | -1,0                | -0,1        | 8,7                  | -0,1       | 7,7               | -0,2       | 4,7        | 5,2        | 2,3        | 3,5        |
| v tom kraje:               |                     |             |                      |            |                   |            |            |            |            |            |
| Středočeský                | -1,1                | 0,2         | 18,0                 | 7,5        | 17,0              | 7,7        | 4,9        | 5,4        | 2,7        | 3,6        |
| Jihočeský                  | -1,1                | 0,3         | 8,7                  | -1,5       | 7,6               | -1,2       | 4,8        | 5,2        | 2,2        | 3,4        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>-1,7</b>         | <b>-0,4</b> | <b>8,1</b>           | <b>3,5</b> | <b>6,4</b>        | <b>3,0</b> | <b>4,7</b> | <b>5,4</b> | <b>2,5</b> | <b>3,4</b> |
| Karlovarský                | 1,0                 | 0,1         | 8,0                  | -0,8       | 9,0               | -0,7       | 5,2        | 5,5        | 3,1        | 4,0        |
| Ústecký                    | -1,3                | 0,1         | 12,2                 | -0,1       | 10,9              | 0,1        | 5,2        | 5,4        | 2,8        | 4,0        |
| Liberecký                  | -0,9                | 0,7         | 9,3                  | -0,2       | 8,5               | 0,5        | 4,9        | 5,6        | 2,2        | 3,9        |
| Královéhradecký            | -0,7                | -0,5        | 6,4                  | -1,3       | 5,7               | -1,8       | 4,8        | 5,1        | 2,6        | 3,4        |
| Pardubický                 | -0,2                | -0,3        | 6,5                  | -1,0       | 6,3               | -1,3       | 4,7        | 5,1        | 2,1        | 3,1        |
| Vysočina                   | -1,3                | 0,8         | 3,5                  | -1,1       | 2,2               | -0,3       | 4,6        | 4,9        | 1,7        | 2,9        |
| Jihomoravský               | -1,2                | -0,3        | 6,7                  | -0,4       | 5,5               | -0,8       | 4,6        | 5,3        | 2,1        | 3,2        |
| Olomoucký                  | -0,8                | -0,2        | 4,5                  | -2,8       | 3,7               | -3,0       | 4,5        | 5,0        | 2,3        | 3,4        |
| Zlínský                    | -1,5                | -0,4        | 4,6                  | -2,5       | 3,1               | -3,0       | 4,4        | 4,8        | 1,9        | 3,0        |
| Moravskoslezský            | -0,8                | -0,6        | 5,8                  | -2,2       | 5,0               | -2,9       | 4,4        | 4,9        | 2,1        | 3,5        |

Jak již bylo řečeno výše, celkový přírůstek obyvatelstva byl (hlavně ve venkovském prostoru) determinován migračním přírůstkem. V přepočtu na 1 000 obyvatel dosahoval celkový přírůstek v letech 2001 až 2008 ve venkovských obcích celé ČR 7,5‰ a v městských obcích 1,0‰ (po vyloučení Hl. m. Prahy došlo v městském prostoru k celkovému úbytku obyvatel). Přírůstek vykazovaly jen kraje Středočeský, Plzeňský a Liberecký. Ve všech krajích počet obyvatel venkovského prostoru rostl a v přepočtu na 1 000 obyvatel tento nárůst výrazně převyšoval přírůstek v městském prostoru.

Graf 21 Celkový přírůstek (úbytek) počtu obyvatel (rozdíl stavů k 31. 12. 2008 a k 1. 1. 2001)



S ohledem na částečně přetrvávající odlišný životní styl, rozdílnou dopravní dostupnost škol a hlavně nabídku pracovních pozic je zřejmé, že zůstává odlišná i **vzdělanostní struktura obyvatel** venkovských a městských obcí. Výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2001 umožňují tyto rozdíly analyzovat. Ve venkovských oblastech převažovaly k 1. 3. 2001 osoby se základním vzděláním a vyučením bez maturity. V městském prostoru žilo naopak více obyvatel s vyšším vzděláním (úplné střední s maturitou, vyšší odborné, nástavbové a vysokoškolské vzdělání).

**Tab. 4.2.5 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle vzdělání k 1. 3. 2001**

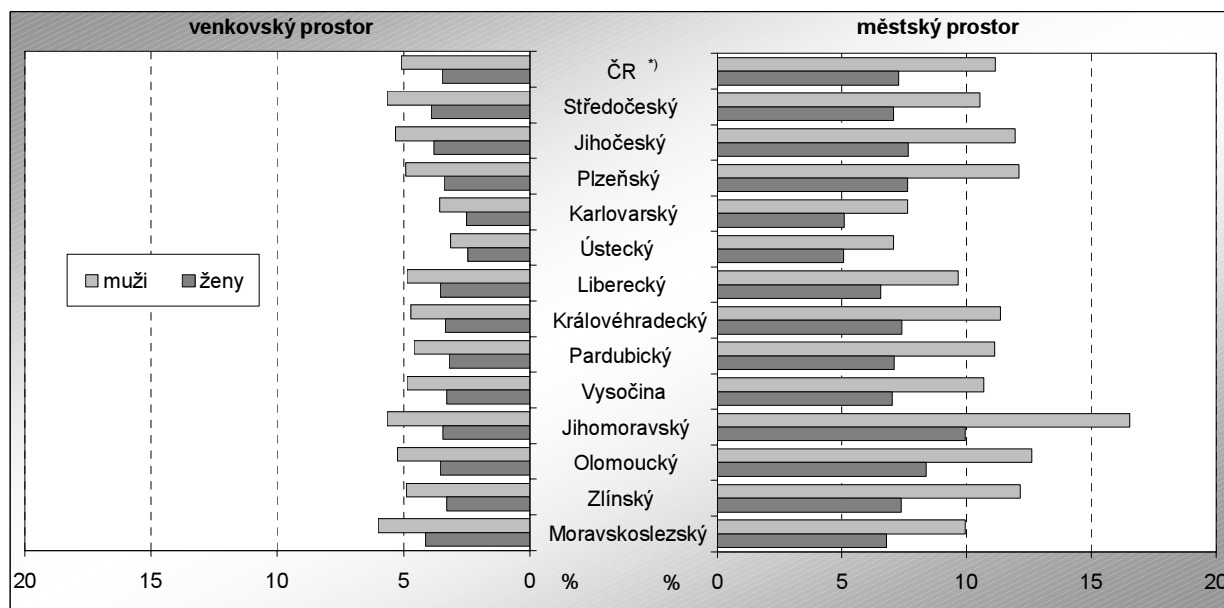
Zdroj: SLDB 2001

v %

|                            | Nejvyšší dokončené vzdělání         |             |  |             |                           |             |                            |            |               |             |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------|--|-------------|---------------------------|-------------|----------------------------|------------|---------------|-------------|
|                            | základní, neukončené a bez vzdělání |             | vyučení a střední odborné bez maturity |             | úplné střední s maturitou |             | vyšší odborné a nástavbové |            | vysokoškolské |             |
|                            | V                                   | M           | V                                      | M           | V                         | M           | V                          | M          | V             | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>28,9</b>                         | <b>21,3</b> | <b>43,6</b>                            | <b>35,8</b> | <b>20,0</b>               | <b>26,9</b> | <b>2,3</b>                 | <b>3,9</b> | <b>4,3</b>    | <b>10,7</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>28,9</b>                         | <b>22,7</b> | <b>43,6</b>                            | <b>37,1</b> | <b>20,0</b>               | <b>26,1</b> | <b>2,3</b>                 | <b>3,7</b> | <b>4,3</b>    | <b>9,1</b>  |
| v tom kraje:               |                                     |             |  |             |                           |             |                            |            |               |             |
| Středočeský                | 26,7                                | 21,2        | 44,0                                   | 37,6        | 20,9                      | 27,1        | 2,5                        | 4,0        | 4,8           | 8,7         |
| Jihočeský                  | 29,7                                | 20,4        | 42,7                                   | 36,3        | 19,9                      | 28,3        | 2,2                        | 4,0        | 4,5           | 9,7         |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>28,6</b>                         | <b>20,5</b> | <b>43,6</b>                            | <b>37,1</b> | <b>20,3</b>               | <b>27,6</b> | <b>2,0</b>                 | <b>3,7</b> | <b>4,2</b>    | <b>9,8</b>  |
| Karlovarský                | 35,6                                | 26,7        | 41,1                                   | 37,6        | 16,7                      | 24,5        | 1,9                        | 3,4        | 3,0           | 6,3         |
| Ústecký                    | 32,3                                | 27,1        | 43,8                                   | 38,1        | 17,3                      | 23,6        | 2,0                        | 3,1        | 2,8           | 6,0         |
| Liberecký                  | 28,4                                | 22,9        | 43,7                                   | 38,8        | 19,8                      | 25,2        | 2,4                        | 3,4        | 4,2           | 8,0         |
| Královéhradecký            | 27,3                                | 20,7        | 44,2                                   | 37,4        | 20,9                      | 27,4        | 2,6                        | 4,1        | 4,0           | 9,3         |
| Pardubický                 | 27,5                                | 20,4        | 45,4                                   | 37,9        | 19,9                      | 27,5        | 2,5                        | 4,2        | 3,9           | 9,0         |
| Vysočina                   | 28,8                                | 21,1        | 44,0                                   | 37,9        | 20,1                      | 27,4        | 2,3                        | 3,9        | 4,1           | 8,8         |
| Jihomoravský               | 29,5                                | 20,8        | 43,5                                   | 34,0        | 19,5                      | 27,1        | 2,2                        | 4,0        | 4,5           | 13,1        |
| Olomoucký                  | 28,9                                | 21,3        | 43,4                                   | 36,4        | 20,3                      | 27,3        | 2,1                        | 3,5        | 4,4           | 10,4        |
| Zlínský                    | 30,5                                | 22,3        | 43,2                                   | 36,8        | 19,5                      | 26,7        | 2,2                        | 3,7        | 4,1           | 9,7         |
| Moravskoslezský            | 28,5                                | 25,2        | 42,2                                   | 38,0        | 21,0                      | 23,9        | 2,4                        | 3,2        | 5,1           | 8,3         |

Vzdělanostní struktura obyvatel Plzeňského kraje se výrazně nelišila od struktury ostatních krajů a odpovídala obdobnému průměru jako v celé České republice.

**Graf 22 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let s vysokoškolským vzděláním podle pohlaví k 1. 3. 2001**



Největšího podílu dosahovali vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé ve venkovských obcích v Moravskoslezském (5,1%) a Středočeském kraji (4,8%). V obcích zařazených do městského prostoru byl nejvyšší podíl vysokoškoláků (kromě Hlavního města Prahy) v Jihomoravském (13,1%) a Olomouckém kraji (10,4%).

### 4.3. Ekonomika

Na rozdíl od demografické oblasti, hodnocené v předchozí kapitole, jsou zdroje dat charakterizující hospodářství na úrovni jednotlivých obcí velmi omezené. Většina ukazatelů hospodářské statistiky, které ČSÚ nabízí na úrovni celé České republiky (či jednotlivých krajů), je založena na výběrových šetřeních, což neumožňuje získat a publikovat podrobné údaje za menší územní celky<sup>12</sup>. Tím jsou možnosti hodnocení hospodářského vývoje a rozdílů mezi venkovským a městským prostorem relativně limitované.

Hlavními zdroji dat na úrovni obcí je v ekonomické oblasti Registr ekonomických subjektů (RES) a Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001, jehož výsledky však již nemusí po 8 letech dynamických změn v prostředí tržního hospodářství zcela přesně odpovídat aktuální situaci. Pro účely této analýzy proto byly tradiční zdroje dat ČSÚ doplněny o externí zdroje, jako například údaje o hospodaření obcí (MF ČR). Hospodářský vývoj každého regionu je úzce spjat také se situací na trhu práce, tomu je však věnována následující kapitola 4.4. Trh práce.

Jak již bylo výše zmíněno, podrobné údaje o zemědělství jsou založené na výběrových šetřeních a jsou dostupné nejvýše do úrovně okresů (viz kapitola 3.1.). Proto není možné se této bezpochyby důležité součásti ekonomického života venkovských oblastí věnovat v územním vymezení, které bylo vybráno pro tuto kapitolu (tzn. vymezení založené na údajích o obcích).

**Tab. 4.3.1 Vybrané ekonomické ukazatele**

Zdroj: Český statistický úřad; Ministerstvo financí ČR

|                            | Ekonomické subjekty <sup>1)</sup><br>na 1 000 obyvatel |            | Statistické jednotky<br>typu podnik <sup>1, 2)</sup><br>na 1 000 obyvatel |            | Intenzita<br>podnikatelské<br>aktivity <sup>3)</sup> (%) |             | Celkové příjmy<br>obecních rozpočtů<br>na 1 obyvatele <sup>4)</sup> (Kč) |               |
|----------------------------|--|------------|---|------------|--|-------------|--|---------------|
|                            | V  | M          | V   | M          | V  | M           | V  | M             |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>209</b>   | <b>259</b> | <b>112</b>  | <b>136</b> | <b>13,7</b>  | <b>14,7</b> | <b>16 554</b>  | <b>29 782</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>209</b>   | <b>234</b> | <b>112</b>  | <b>121</b> | <b>13,7</b>  | <b>13,6</b> | <b>16 554</b>  | <b>24 882</b> |
| v tom kraje:               |  |            |   |            |  |             |  |               |
| Středočeský                | 231  | 244        | 128   | 130        | 15,9   | 14,8        | 17 262   | 22 959        |
| Jihočeský                  | 227  | 247        | 124   | 132        | 14,5   | 14,6        | 18 648   | 25 421        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>217</b>   | <b>253</b> | <b>113</b>  | <b>132</b> | <b>13,1</b>  | <b>13,8</b> | <b>20 279</b>  | <b>29 345</b> |
| Karlovarský                | 239  | 269        | 115   | 127        | 13,6   | 14,2        | 18 847   | 22 410        |
| Ústecký                    | 207  | 211        | 101   | 101        | 13,0   | 11,9        | 18 458   | 21 001        |
| Liberecký                  | 241  | 270        | 124   | 128        | 15,1   | 15,4        | 16 052   | 24 029        |
| Královéhradecký            | 223  | 242        | 122   | 135        | 14,4   | 15,1        | 15 254   | 22 569        |
| Pardubický                 | 192  | 227        | 104   | 121        | 12,5   | 13,8        | 15 291   | 23 265        |
| Vysočina                   | 182  | 209        | 104   | 117        | 12,3   | 13,0        | 15 492   | 25 889        |
| Jihomoravský               | 196  | 265        | 105   | 142        | 13,0   | 15,1        | 15 382   | 29 895        |
| Olomoucký                  | 188  | 225        | 95  | 116        | 12,4   | 13,3        | 15 011   | 24 368        |
| Zlínský                    | 203  | 242        | 110   | 129        | 14,4   | 14,8        | 15 024   | 23 692        |
| Moravskoslezský            | 184  | 194        | 97  | 97         | 11,9   | 11,0        | 15 653   | 25 598        |

<sup>1)</sup> k 31. 12. 2008

<sup>2)</sup> aktivní ekonomické subjekty dle statistických zjišťování a administrativních zdrojů

<sup>3)</sup> podíl OSVČ a zaměstnavatelů na ekonomicky aktivních celkem k 1. 3. 2001 (Zdroj: SLDB 2001)

<sup>4)</sup> v roce 2008

Je všeobecně přijímaným faktem, že jsou města centry ekonomického života regionů. O tom svědčí například počet obsazených pracovních míst podle výsledků sčítání lidu 2001, kdy venkovský prostor tvořil zhruba jen pětinu celkového počtu pracovních míst (podrobněji viz kapitola 4.4.). Aktuálnější údaje v této územní podrobnosti nejsou ze zjišťování ČSÚ k dispozici. Nepřímo můžeme využít údaje o počtech zaměstnanců v členění podle obce místa výkonu práce uvedeného v pracovní smlouvě, které každoročně zjišťuje ministerstvo financí jako jeden z podkladů pro stanovení podílu jednotlivých obcí na celostátním výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů (např. vyhláška 276/2009 Sb. Ministerstva financí ČR).

<sup>12</sup> Jedinou výjimku tvoří Praha, která je zároveň nejen obcí, ale také krajem a regionem soudržnosti.



Tyto údaje za rok 2008 také potvrzují ekonomickou převahu měst nad venkovem, stejně jako to, že ve všech krajích s výjimkou Moravskoslezského kraje byla míra nezaměstnanosti ve venkovských oblastech vyšší než v městských. Proto soukromé podnikání pro venkovské oblasti nabývá o to většího významu. Intenzita **podnikatelské aktivity** je ve městě a na venkově velmi podobná, a pokud neuvažujeme Hlavní město Prahu, pak je na venkově dokonce i mírně vyšší (dle dat v roce 2001). Malé rozdíly mezi městským a venkovským prostorem v tomto ohledu potvrzují také údaje o počtech ekonomických subjektů, jejichž velkou většinu tvoří právě fyzické osoby a drobní podnikatelé, a těch je (v relaci na obyvatele) ve městech a na venkově relativně stejný počet.

V každém kraji je však situace odlišná a stejně tak různě probíhají i hospodářské změny. Například v krajích s absencí jednoho velkého ekonomického centra či nízkou četností ekonomických subjektů ve městech je rozdíl mezi městem a venkovem v počtu ekonomických subjektů na obyvatele poměrně malý. Jedná se například o Ústecký, Moravskoslezský nebo Středočeský kraj. V těchto regionech je rovněž relativně nízký rozdíl mezi městem a venkovem v počtech zaměstnanců (na obyvatele) a vyšší intenzita podnikatelské aktivity na venkově než ve městech. Naopak na východě republiky, tj. ve zbývajících moravských regionech a Pardubickém kraji, jsou rozdíly mezi městem a venkovem poměrně velké<sup>13</sup>.

Pokud porovnáme všechny venkovské oblasti mezi sebou, pak lze říci, že podnikatelsky aktivnější jsou obyvatelé venkovských obcí Středočeského, Jihočeského, Libereckého, Královéhradeckého a Zlínského kraje. Naopak spíše méně aktivními jsou v této souvislosti venkovské oblasti v Ústeckém kraji a na Moravě (jedná se o regiony s nejvyšší nezaměstnaností). Nejvíce zaměstnanců je zaměstnáno na území venkovských obcí Středočeského kraje, a to jak absolutně (jedná se o nejlidnatější venkovský prostor všech krajů), tak spolu s Karlovarským a Moravskoslezským krajem i relativně v přepočtu na obyvatele.

**Tab. 4.3.2 Ekonomické změny v letech 2001 až 2008**

|                            | Růst celkového počtu ekonomických subjektů (%) |             | Počet nově vzniklých ekonomických subjektů na 1 zaniklý subjekt |            | Růst počtu ekonomických subjektů   |             |                          |             |
|----------------------------|--|-------------|---|------------|--|-------------|--------------------------|-------------|
|                            |  |             |   |            | ve zpracovatelském průmyslu napojeném na primární sektor <sup>1)</sup> (%) |             | v terciárním sektoru (%) |             |
|                            | V  | M           | V   | M          | V  | M           | V                        | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>28,7</b>                                    | <b>20,1</b> | <b>2,4</b>  | <b>2,5</b> | <b>16,1</b>  | <b>15,7</b> | <b>31,6</b>              | <b>20,1</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>28,7</b>                                    | <b>18,9</b> | <b>2,4</b>  | <b>2,3</b> | <b>16,1</b>  | <b>12,3</b> | <b>31,6</b>              | <b>18,2</b> |
| v tom kraje:               |  |             |   |            |  |             |                          |             |
| Středočeský                | 37,3   | 24,4        | 2,6   | 2,5        | 24,9   | 17,2        | 42,3                     | 25,2        |
| Jihočeský                  | 27,2   | 15,8        | 2,3   | 2,2        | 11,6   | 8,1         | 28,0                     | 14,6        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>27,4</b>                                    | <b>23,5</b> | <b>2,4</b>  | <b>2,8</b> | <b>13,3</b>  | <b>11,4</b> | <b>31,5</b>              | <b>23,8</b> |
| Karlovarský                | 26,7   | 21,4        | 2,7   | 2,6        | 7,4  | 5,6         | 27,5                     | 23,2        |
| Ústecký                    | 26,6   | 18,4        | 2,3   | 2,3        | 9,9  | 12,2        | 27,0                     | 16,3        |
| Liberecký                  | 28,0   | 18,7        | 2,4   | 2,6        | 17,6   | 14,6        | 31,6                     | 19,9        |
| Královéhradecký            | 27,9   | 16,3        | 2,5   | 2,2        | 17,9   | 7,0         | 28,7                     | 15,4        |
| Pardubický                 | 32,9   | 19,8        | 2,5   | 2,3        | 27,4   | 23,4        | 30,7                     | 17,3        |
| Vysočina                   | 25,6   | 20,1        | 2,3   | 2,4        | 13,7   | 9,5         | 27,6                     | 19,4        |
| Jihomoravský               | 27,7   | 22,2        | 2,4   | 2,5        | 17,6   | 18,5        | 30,6                     | 22,4        |
| Olomoucký                  | 19,9   | 12,4        | 2,2   | 2,0        | 8,2  | 4,0         | 22,9                     | 12,5        |
| Zlínský                    | 21,9   | 13,6        | 2,0   | 2,1        | 6,9  | 6,0         | 29,1                     | 13,3        |
| Moravskoslezský            | 30,6   | 16,2        | 2,4   | 2,2        | 22,4   | 14,4        | 32,4                     | 13,0        |

<sup>1)</sup> OKEČ 15 až 22 (potravinářství, tabákový, textilní a kožedělný průmysl, výroba obuvi, zpracování dřeva (kromě nábytku), korkařská a košíkářská výroba, papírenský průmysl a tisk)

Výrazně aktivnější, pokud jde o zakládání nových ekonomických subjektů, byli v letech 2001 až 2008 obyvatelé venkovských oblastí (a to především českých regionů) než obyvatelé měst. Z nich zcela výsadní postavení měl Středočeský kraj, kde se každý rok zvýšil počet ekonomických subjektů o více než 4%. Naopak nejpomaleji rostl počet registrovaných subjektů v Olomouckém kraji (přesto však stále výrazně rychleji než v městském prostoru kraje).

<sup>13</sup> Při těchto porovnáních však nesmíme zapomínat na to, že v Jihomoravském kraji je součástí městského prostoru také město Brno, což výrazně zvyšuje odlišnost tohoto prostoru oproti venkovským obcím.

**Tab. 4.3.3 Odvětvová struktura ekonomiky<sup>1)</sup> k 31. 12. 2008**

|                            | Počet statistických jednotek typu podnik celkem |                | z toho sektor <sup>1)</sup> (%) |            |             |             |             |             | Zpracovatelský průmysl napojený na primární sektor <sup>2)</sup> na 1 000 obyvatel |            |
|----------------------------|---|----------------|---------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|------------|
|                            |   |                | primární                        |            | sekundární  |             | terciární   |             |  |            |
|                            | V   | M              | V                               | M          | V           | M           | V           | M           | V  | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>348 534</b>                                  | <b>997 055</b> | <b>12,5</b>                     | <b>2,4</b> | <b>33,1</b> | <b>24,2</b> | <b>54,1</b> | <b>73,0</b> | <b>7,8</b>   | <b>6,3</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>348 534</b>                                  | <b>740 857</b> | <b>12,5</b>                     | <b>3,0</b> | <b>33,1</b> | <b>26,5</b> | <b>54,1</b> | <b>70,1</b> | <b>7,8</b>   | <b>5,8</b> |
| v tom kraje:               |   |                |                                 |            |             |             |             |             |  |            |
| Středočeský                | 71 105  | 87 912         | 9,0                             | 2,5        | 31,6        | 26,7        | 59,0        | 70,4        | 7,8  | 6,3        |
| Jihočeský                  | 31 104  | 50 876         | 16,8                            | 4,3        | 30,8        | 26,4        | 52,0        | 68,9        | 9,0  | 7,0        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>23 430</b>                                   | <b>47 614</b>  | <b>15,2</b>                     | <b>3,0</b> | <b>28,9</b> | <b>24,8</b> | <b>55,5</b> | <b>71,7</b> | <b>7,3</b>   | <b>5,6</b> |
| Karlovarský                | 8 692   | 29 582         | 9,5                             | 2,5        | 27,3        | 22,1        | 62,6        | 74,6        | 5,9  | 4,6        |
| Ústecký                    | 18 574  | 65 826         | 12,3                            | 2,5        | 30,5        | 26,4        | 56,5        | 70,5        | 4,9  | 3,8        |
| Liberecký                  | 14 835  | 40 636         | 11,4                            | 2,4        | 33,7        | 31,5        | 54,7        | 65,8        | 7,6  | 6,0        |
| Královéhradecký            | 24 113  | 48 043         | 13,5                            | 3,6        | 31,7        | 28,4        | 54,4        | 67,6        | 7,8  | 7,2        |
| Pardubický                 | 21 791  | 37 075         | 13,1                            | 3,0        | 34,9        | 28,3        | 51,7        | 68,3        | 8,1  | 5,9        |
| Vysočina                   | 23 787  | 33 694         | 17,9                            | 5,0        | 33,7        | 28,2        | 48,1        | 66,5        | 8,7  | 7,1        |
| Jihomoravský               | 41 180  | 107 382        | 11,6                            | 2,6        | 37,3        | 24,9        | 50,7        | 72,1        | 7,8  | 6,9        |
| Olomoucký                  | 24 407  | 44 680         | 12,0                            | 2,9        | 34,5        | 26,1        | 53,2        | 70,7        | 6,7  | 5,7        |
| Zlínský                    | 24 075  | 48 165         | 11,3                            | 3,5        | 40,2        | 28,9        | 48,1        | 67,1        | 10,4   | 7,7        |
| Moravskoslezský            | 21 441  | 99 372         | 12,4                            | 2,7        | 31,4        | 25,3        | 55,7        | 71,6        | 7,0  | 4,4        |

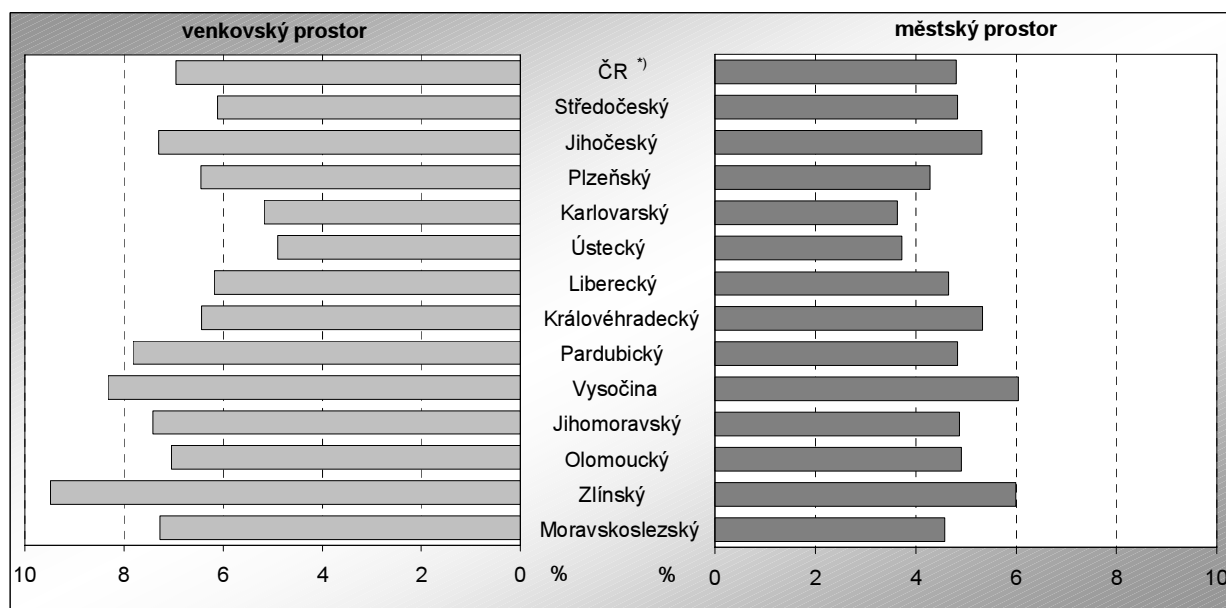
<sup>1)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

<sup>1)</sup> u 0,4 % subjektů v ČR nelze určit sektor podle OKEČ

<sup>2)</sup> OKEČ 15 až 22 (potravinářství, tabákový, textilní a kožedělný průmysl, výroba obuvi, zpracování dřeva (kromě nábytku), korkařská a košíkářská výroba, papírenský průmysl a tisk)

Pokud jde o **odvětvovou strukturu ekonomiky**, pak se potvrzuje, že v tradičně zemědělsky vnímaných venkovských oblastech Vysočiny, Jihočeského či Plzeňského kraje, je podíl primárního sektoru relativně vysoký. Na druhou stranu je překvapivé, že odvětvová struktura v moravských venkovských regionech je výrazně vychýlena směrem k sektoru průmyslu a primární sektor zde zaujímá v porovnání se zbytkem ČR spíše nižší podíl z celkového počtu ekonomických subjektů. Nicméně relativně velký podíl v těchto regionech připadá na zpracovatelský průmysl napojený na primární sektor.

**Graf 23 Podíl zpracovatelského průmyslu napojeného na primární sektor na celkovém počtu subjektů k 31. 12. 2008**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

Vzhledem k tomu, že většinu ekonomických subjektů tvoří fyzické osoby bez zaměstnanců, jsou rozdíly v této kategorii mezi městem a venkovem a mezi kraji navzájem určující i pro již výše zmíněný celkový počet ekonomických subjektů. Pokud jde o **drobné a malé podniky** (do 50 zaměstnanců), které jsou tolik důležité pro flexibilní poptávku na regionálním trhu práce, jsou již rozdíly mezi městem a venkovem mnohem větší (ve prospěch městského prostoru). A stejně jako v případě odvětvové struktury, i zde se ukazuje, že mezi venkovem na západě a na východě ČR existují výrazné rozdíly. Ve venkovských oblastech na západě sídlí drobných a malých podniků relativně více než na východě (s výjimkou Plzeňského kraje) a podobně je tomu i u obchodních společností. Plzeňský kraj jako celek se řadí spíše mezi regiony s průměrným počtem fyzických osob a drobných a malých podniků ve venkovských oblastech.

**Tab. 4.3.4 Ekonomické subjekty<sup>1)</sup> podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2008**

|                            | na 1 000 obyvatel                  |              |  |             |  |            |  |            |  |            |
|----------------------------|------------------------------------|--------------|--|-------------|--|------------|--|------------|--|------------|
|                            | Bez zaměstnanců<br>(vč. neuvedeno) |              | Mikropodniky<br>(1 - 9<br>zaměstnanců) |             | Malé podniky<br>(10 - 49<br>zaměstnanců) |            | Střední podniky<br>(50 - 249<br>zaměstnanců) |            | Velké podniky<br>(250 a více<br>zaměstnanců) |            |
|                            | V                                  | M            | V                                      | M           | V  | M          | V  | M          | V  | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>92,7</b>                        | <b>105,5</b> | <b>15,0</b>                            | <b>23,4</b> | <b>3,4</b>                               | <b>5,1</b> | <b>0,6</b>                                   | <b>1,4</b> | <b>0,1</b>                                   | <b>0,3</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>92,7</b>                        | <b>94,3</b>  | <b>15,0</b>                            | <b>20,7</b> | <b>3,4</b>                               | <b>4,6</b> | <b>0,6</b>                                   | <b>1,3</b> | <b>0,1</b>                                   | <b>0,2</b> |
| v tom kraje:               |                                    |              |  |             |  |            |  |            |  |            |
| Středočeský                | 106,4                              | 104,9        | 17,2                                   | 19,8        | 3,5                                      | 4,3        | 0,6  | 1,2        | 0,1  | 0,2        |
| Jihočeský                  | 103,8                              | 103,6        | 15,6                                   | 22,3        | 3,5                                      | 4,7        | 0,7  | 1,3        | 0,0  | 0,3        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>95,6</b>                        | <b>104,0</b> | <b>13,5</b>                            | <b>21,0</b> | <b>3,0</b>                               | <b>4,8</b> | <b>0,6</b>                                   | <b>1,4</b> | <b>0,1</b>                                   | <b>0,3</b> |
| Karlovarský                | 93,8                               | 102,5        | 15,6                                   | 19,4        | 4,2                                      | 4,0        | 1,0  | 1,1        | 0,1  | 0,2        |
| Ústecký                    | 81,3                               | 78,5         | 15,6                                   | 17,6        | 3,5                                      | 3,6        | 0,6  | 1,0        | 0,1  | 0,2        |
| Liberecký                  | 102,8                              | 102,1        | 16,3                                   | 20,4        | 3,7                                      | 4,2        | 0,7  | 1,2        | 0,0  | 0,2        |
| Královéhradecký            | 102,1                              | 106,7        | 15,7                                   | 21,6        | 3,3                                      | 4,8        | 0,6  | 1,3        | 0,1  | 0,2        |
| Pardubický                 | 86,6                               | 93,7         | 13,6                                   | 20,7        | 3,2                                      | 5,0        | 0,7  | 1,5        | 0,1  | 0,2        |
| Vysočina                   | 87,3                               | 91,3         | 13,5                                   | 19,3        | 3,0                                      | 4,6        | 0,7  | 1,6        | 0,0  | 0,3        |
| Jihomoravský               | 86,7                               | 107,7        | 14,6                                   | 26,4        | 3,5                                      | 6,0        | 0,6  | 1,5        | 0,0  | 0,3        |
| Olomoucký                  | 78,3                               | 88,2         | 13,5                                   | 20,9        | 3,1                                      | 4,9        | 0,6  | 1,3        | 0,0  | 0,2        |
| Zlínský                    | 91,8                               | 98,8         | 14,2                                   | 23,2        | 3,5                                      | 5,4        | 0,6  | 1,6        | 0,0  | 0,3        |
| Moravskoslezský            | 77,9                               | 73,6         | 14,9                                   | 18,0        | 3,5                                      | 3,8        | 0,5  | 1,0        | 0,1  | 0,2        |

<sup>1)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

Zajímavým poznatkem je relativně vysoký počet subjektů neziskového sektoru ve venkovských oblastech v porovnání s městskými obcemi. Více je těchto subjektů samozřejmě ve městech, nicméně v přepočtu na obyvatele je jejich četnost na venkově větší (a to hlavně díky největší skupině těchto subjektů: sdružením a jejich organizačním složkám). V Ústeckém kraji je takto měřená občanská participace vyšší, jak ve městech, tak na venkově.

**Tab. 4.3.5 Ekonomické subjekty<sup>1)</sup> podle právní formy k 31. 12. 2008**

|                            | na 1 000 obyvatel                  |             |  |            |                      |             |                                |            |                  |            |
|----------------------------|------------------------------------|-------------|--|------------|----------------------|-------------|--------------------------------|------------|------------------|------------|
|                            | Soukromí podnikatelé <sup>1)</sup> |             | Samostatně hospodařící rolníci a zemědělství podnikatelé |            | Obchodní společnosti |             | Neziskový sektor <sup>2)</sup> |            | Zahraniční osoby |            |
|                            | V                                  | M           | V  | M          | V                    | M           | V                              | M          | V                | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>81,4</b>                        | <b>94,1</b> | <b>9,0</b>   | <b>2,0</b> | <b>9,9</b>           | <b>27,3</b> | <b>5,0</b>                     | <b>4,0</b> | <b>2,2</b>       | <b>4,7</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>81,4</b>                        | <b>88,5</b> | <b>9,0</b>   | <b>2,2</b> | <b>9,9</b>           | <b>19,7</b> | <b>5,0</b>                     | <b>4,0</b> | <b>2,2</b>       | <b>3,7</b> |
| v tom kraje:               |                                    |             |  |            |                      |             |                                |            |                  |            |
| Středočeský                | 94,3                               | 98,0        | 7,5  | 2,0        | 14,0                 | 18,5        | 4,5                            | 4,0        | 3,1              | 4,8        |
| Jihočeský                  | 85,8                               | 97,5        | 12,4   | 3,1        | 11,0                 | 20,1        | 7,1                            | 5,1        | 2,2              | 3,1        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>77,8</b>                        | <b>92,3</b> | <b>9,2</b>   | <b>2,1</b> | <b>8,9</b>           | <b>22,0</b> | <b>7,0</b>                     | <b>4,8</b> | <b>4,9</b>       | <b>6,9</b> |
| Karlovarský                | 79,5                               | 88,3        | 5,3  | 1,7        | 12,1                 | 19,4        | 3,9                            | 3,7        | 10,5             | 11,3       |
| Ústecký                    | 71,3                               | 73,6        | 9,1  | 1,7        | 9,8                  | 15,0        | 3,5                            | 2,8        | 3,5              | 5,6        |
| Liberecký                  | 91,9                               | 96,8        | 9,1  | 1,8        | 11,4                 | 19,0        | 5,1                            | 3,8        | 2,2              | 4,1        |
| Královéhradecký            | 87,0                               | 100,2       | 11,5   | 3,2        | 10,3                 | 19,3        | 6,4                            | 5,1        | 1,7              | 3,1        |
| Pardubický                 | 75,9                               | 91,3        | 8,9  | 2,4        | 8,0                  | 18,1        | 5,0                            | 4,4        | 1,5              | 2,0        |
| Vysočina                   | 71,8                               | 86,9        | 11,9   | 3,5        | 6,9                  | 15,4        | 6,3                            | 5,1        | 1,3              | 2,3        |
| Jihomoravský               | 77,6                               | 95,5        | 8,8  | 2,5        | 10,0                 | 32,5        | 3,9                            | 4,0        | 1,2              | 3,8        |
| Olomoucký                  | 72,6                               | 86,8        | 6,9  | 2,1        | 6,6                  | 17,4        | 4,7                            | 4,4        | 0,9              | 1,6        |
| Zlínský                    | 84,5                               | 95,2        | 8,6  | 3,1        | 8,4                  | 22,6        | 4,4                            | 4,0        | 0,8              | 1,5        |
| Moravskoslezský            | 74,1                               | 72,8        | 7,7  | 1,5        | 8,0                  | 15,1        | 3,5                            | 2,9        | 0,8              | 1,7        |

<sup>1)</sup> dle kraje sídla statistické jednotky typu podnik

<sup>1)</sup> soukromí podnikatelé podnikající dle živnostenského nebo jiného zákona

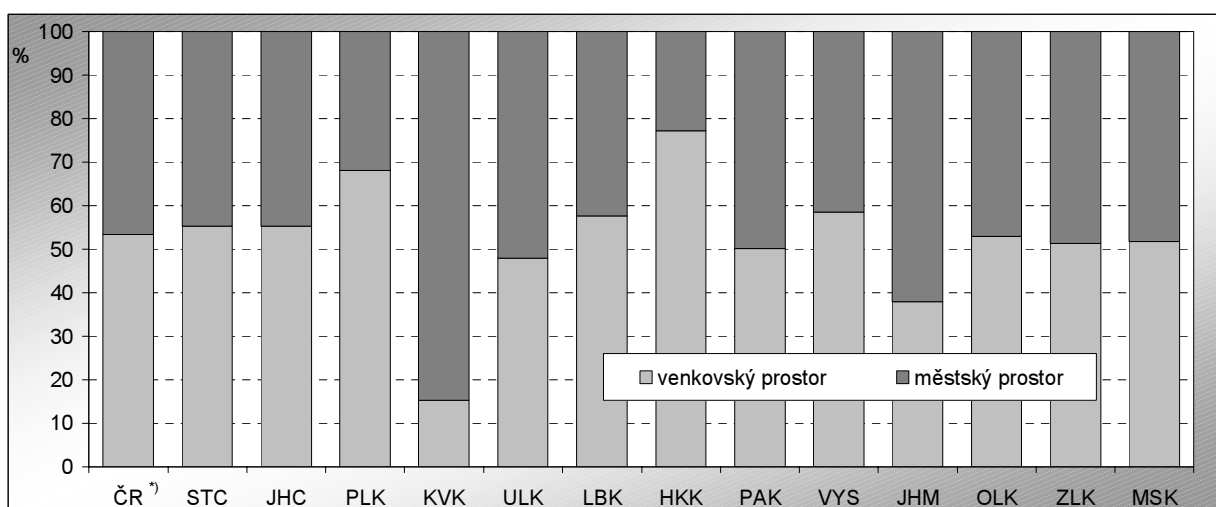
<sup>2)</sup> nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, sdružení, organizační jednotky sdružení a církevní organizace

**Tab. 4.3.6 Kapacita hromadných ubytovacích zařízení v roce 2008**

|                            | Počet lůžek na 1 km <sup>2</sup>           |             |                         |             |  |            |  |            | Místa pro stany a karavany na 1 km <sup>2</sup> |            |
|----------------------------|--|-------------|-------------------------|-------------|--|------------|--|------------|---|------------|
|                            | v hromadných ubytovacích zařízeních celkem |             | v hotelech a penzionech |             | v kempech, chatových osadách a turistických ubytovnách |            | v ostatních ubytovacích zařízeních <sup>1)</sup> |            |   |            |
|                            | V  | M           | V                       | M           | V  | M          | V  | M          | V   | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>3,3</b>                                 | <b>15,7</b> | <b>1,5</b>              | <b>10,1</b> | <b>0,9</b>   | <b>1,8</b> | <b>1,0</b>                                       | <b>3,8</b> | <b>0,5</b>                                      | <b>1,1</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>3,3</b>                                 | <b>11,0</b> | <b>1,5</b>              | <b>6,2</b>  | <b>0,9</b>   | <b>1,8</b> | <b>1,0</b>                                       | <b>3,1</b> | <b>0,5</b>                                      | <b>1,1</b> |
| v tom kraje:               |  |             |                         |             |  |            |  |            |   |            |
| Středočeský                | 1,8  | 8,2         | 0,6                     | 5,9         | 0,6  | 1,0        | 0,6  | 1,4        | 0,6   | 0,7        |
| Jihočeský                  | 3,4  | 14,4        | 1,2                     | 6,2         | 1,2  | 2,0        | 1,0  | 6,1        | 1,2   | 2,5        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>2,8</b>                                 | <b>7,5</b>  | <b>1,2</b>              | <b>4,4</b>  | <b>0,8</b>   | <b>1,5</b> | <b>0,8</b>                                       | <b>1,7</b> | <b>0,4</b>                                      | <b>1,1</b> |
| Karlovarský                | 1,9  | 26,9        | 1,0                     | 18,3        | 0,3  | 1,1        | 0,5  | 7,4        | 0,2   | 1,0        |
| Ústecký                    | 2,4  | 7,7         | 1,0                     | 4,2         | 0,9  | 1,6        | 0,5  | 1,9        | 0,5   | 0,6        |
| Liberecký                  | 10,3                                       | 22,3        | 5,9                     | 11,3        | 1,5  | 7,0        | 2,9  | 4,0        | 0,7   | 1,5        |
| Královéhradecký            | 9,1  | 10,9        | 5,0                     | 5,3         | 1,7  | 2,8        | 2,5  | 2,8        | 0,8   | 2,4        |
| Pardubický                 | 2,6  | 12,2        | 1,0                     | 5,0         | 1,0  | 1,7        | 0,7  | 5,5        | 0,3   | 0,8        |
| Vysočina                   | 2,0  | 6,5         | 0,7                     | 3,1         | 0,5  | 1,2        | 0,7  | 2,2        | 0,4   | 0,5        |
| Jihomoravský               | 2,2  | 11,4        | 0,9                     | 7,3         | 0,9  | 1,6        | 0,5  | 2,4        | 0,6   | 1,1        |
| Olomoucký                  | 2,6  | 9,4         | 0,9                     | 4,5         | 0,9  | 1,7        | 0,8  | 3,2        | 0,1   | 0,5        |
| Zlínský                    | 3,8  | 9,3         | 1,6                     | 5,9         | 0,9  | 1,4        | 1,3  | 2,0        | 0,2   | 0,5        |
| Moravskoslezský            | 4,0  | 6,7         | 1,8                     | 3,7         | 0,9  | 0,9        | 1,3  | 2,1        | 0,2   | 0,7        |

<sup>1)</sup> léčebné lázně, rekreační a školící zařízení podniků (odborových svazů), ubytování apartmánového typu a jiná ubytovací zařízení, která vyčleňují lůžkovou kapacitu pro cestovní ruch (např. domovy mládeže, vysokoškolské koleje, podnikové ubytovny apod.)

**Kapacity ubytovacích zařízení** v sobě do značné míry odrážejí turistickou atraktivitu regionu. Díky tomu lze počet lůžek využít i jako určité měřítko turistické obliby jednotlivých regionů. Na druhou stranu turistická atraktivita území často významně ovlivňuje ubytovací kapacity nejen na území dané obce, ale i obcí okolních. Hotely a penzióny, které tvoří největší část lůžkových kapacit ubytovacích zařízení, se koncentrují ve městech a vzhledem k tomu, že se jedná o menší území, je zde hustota lůžek mnohem vyšší než na venkově. I uvnitř městského a venkovského prostoru v rámci kraje však existují velké rozdíly. Pokud se podíváme na celkové počty lůžek ve městech a venkově, zjistíme, že ve většině krajů jsou podíly obou prostorů velmi vyrovnané (tj. okolo 50%). Pouze v Královéhradeckém a Plzeňském kraji je velmi výrazný podíl venkovského prostoru a naopak v Karlovarském a Jihomoravském kraji významně převládá městský prostor.

**Graf 24 Podíl městského a venkovského prostoru na lůžkových kapacitách hromadných ubytovacích zařízení daného kraje v roce 2008**


<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

**Tab. 4.3.7 Veřejné rozpočty<sup>\*)</sup> v letech 2003 až 2008 (roční průměr)**

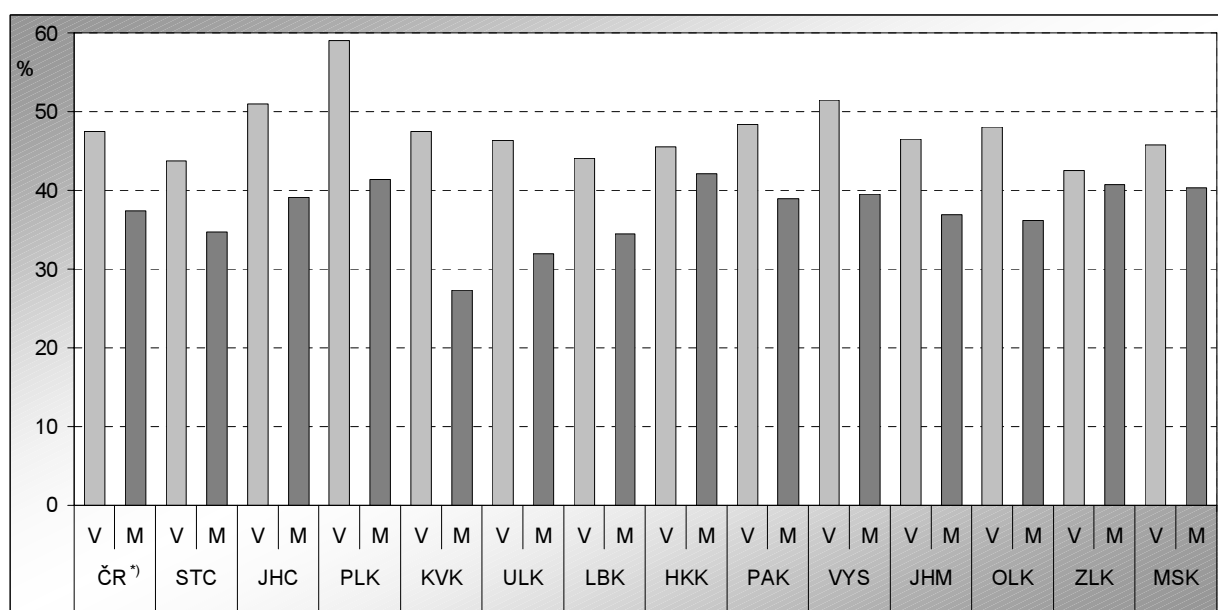
Zdroj: Ministerstvo financí ČR

|                            | Daňové příjmy<br>na 1 obyvatele<br>(Kč) |               | Podíl na výdajích celkem (%) |             |                      |             | Saldo příjmů<br>a výdajů<br>na 1 obyvatele<br>(Kč) |              | Podíl salda<br>příjmů a výdajů<br>na příjmech celkem<br>(%) |            |
|----------------------------|---|---------------|------------------------------|-------------|----------------------|-------------|--|--------------|---|------------|
|                            |   |               | běžné<br>výdaje              |             | kapitálové<br>výdaje |             |  |              |   |            |
|                            | V                                       | M             | V                            | M           | V                    | M           | V  | M            | V   | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>7 944</b>                            | <b>14 579</b> | <b>63,4</b>                  | <b>71,1</b> | <b>36,6</b>          | <b>28,9</b> | <b>394,6</b>                                       | <b>197,0</b> | <b>2,5</b>  | <b>0,7</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>7 944</b>                            | <b>11 139</b> | <b>63,4</b>                  | <b>72,9</b> | <b>36,6</b>          | <b>27,1</b> | <b>394,6</b>                                       | <b>129,6</b> | <b>2,5</b>  | <b>0,6</b> |
| v tom kraje:               |   |               |                              |             |                      |             |  |              |   |            |
| Středočeský                | 8 293                                   | 9 967         | 60,1                         | 71,9        | 39,9                 | 28,1        | 514,2  | 166,3        | 3,1   | 0,7        |
| Jihočeský                  | 8 168                                   | 10 223        | 64,4                         | 71,9        | 35,6                 | 28,1        | -41,2  | 313,2        | -0,2  | 1,3        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>8 224</b>                            | <b>13 913</b> | <b>64,2</b>                  | <b>69,1</b> | <b>35,8</b>          | <b>30,9</b> | <b>413,5</b>                                       | <b>387,2</b> | <b>2,4</b>  | <b>1,5</b> |
| Karlovarský                | 8 592                                   | 10 147        | 69,2                         | 74,4        | 30,8                 | 25,6        | 649,2  | 410,8        | 3,7   | 1,9        |
| Ústecký                    | 8 440                                   | 10 040        | 68,5                         | 79,9        | 31,5                 | 20,1        | 770,7  | 434,4        | 4,2   | 2,0        |
| Liberecký                  | 8 080                                   | 10 209        | 70,3                         | 71,6        | 29,7                 | 28,4        | 278,0  | 132,5        | 1,7   | 0,6        |
| Královéhradecký            | 7 801                                   | 9 660         | 66,2                         | 75,6        | 33,8                 | 24,4        | 272,0  | 282,2        | 1,9   | 1,4        |
| Pardubický                 | 7 778                                   | 9 774         | 62,2                         | 73,9        | 37,8                 | 26,1        | 580,0  | 207,5        | 3,9   | 1,0        |
| Vysočina                   | 7 410                                   | 9 839         | 61,5                         | 73,6        | 38,5                 | 26,4        | 29,7   | 597,0        | 0,2   | 2,6        |
| Jihomoravský               | 7 900                                   | 14 241        | 59,5                         | 68,4        | 40,5                 | 31,6        | 440,3  | -243,0       | 2,9   | -0,9       |
| Olomoucký                  | 7 702                                   | 10 655        | 64,8                         | 71,4        | 35,2                 | 28,6        | 448,8  | 26,3         | 3,0   | 0,1        |
| Zlínský                    | 7 358                                   | 9 825         | 61,9                         | 73,2        | 38,1                 | 26,8        | 301,6  | -0,9         | 2,1   | 0,0        |
| Moravskoslezský            | 7 686                                   | 12 131        | 65,8                         | 74,5        | 34,2                 | 25,5        | 515,6  | -152,2       | 3,6   | -0,6       |

<sup>\*)</sup> obecní rozpočty (tzn. bez rozpočtů krajů a dobrovolných svazků obcí)

**Příjmy (a tím i výdaje) obecních rozpočtů** jsou velmi výrazně ovlivněny pravidly pro rozpočtové určení daní a také celkovými daňovými příjmy státního rozpočtu. Rozdíly mezi jednotlivými venkovskými a městskými oblastmi tak jsou dány především velikostí strukturou obcí v regionu. Například na západě České republiky jsou daňové příjmy přepočtené na obyvatele vyšší, než ve venkovských oblastech na východě, kde je obecní struktura více rozdrobená. V Ústeckém, Karlovarském a Středočeském kraji jsou rozdíly mezi příjmy venkovských a městských rozpočtů menší, než například v Jihomoravském, Plzeňském nebo Moravskoslezském kraji, kde příjmy velkých krajských měst výrazně zvyšují průměr celého městského prostoru. Výrazný růst daňových příjmů obecních rozpočtů v posledních letech byl vyvolán jednak změnou pravidel rozpočtového určení daní (navíc směrem ke zvýšení podílu menších obcí - proto rostly příjmy venkovských obcí rychleji než měst) a také celkovým ekonomickým růstem, díky kterému se zvýšily celkové daňové příjmy státního rozpočtu, z nichž obce získávají příslušný podíl.

**Graf 25 Nárůst daňových příjmů obecních rozpočtů na 1 obyvatele mezi roky 2003 a 2008**



<sup>\*)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

#### 4.4. Trh práce

Zaměstnanost a nezaměstnanost patří k důležitým pravidelně sledovaným ekonomickým jevům, které výrazně ovlivňují nejen sociální oblasti života společnosti, ale také ekonomický stav a perspektivu rozvoje každého regionu.

Při podrobnějším hodnocení této oblasti z pohledu rozdílů mezi venkovským a městským prostorem jsme museli vycházet ze skutečnosti, že do úrovně obcí jsou k dispozici pouze údaje ze sčítání lidu, domů a bytů, tedy z roku 2001. Při hodnocení nezaměstnanosti jsme pak vycházeli z dat o registrované nezaměstnanosti, která přebíráme každoročně z Ministerstva práce a sociálních věcí.

V úvodní tabulce této subkapitoly jsou shrnuty základní ukazatele, které jsou z oblasti trhu práce v členění na venkovský a městský prostor k dispozici. V dalším textu se jejich hodnocením budeme zabývat podrobněji.

**Tab. 4.4.1 Vybrané ukazatele z oblasti trhu práce**

Zdroje: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, SLDB 2001

|                            | Ekonomická aktivita podle SLDB 2001 |             |   |                | Nezaměstnanost k 31. 12. 2008          |             |  |            | Změna míry nezaměstnanosti <sup>3)</sup> k 31.12. (2008 - 2000) (procentní body) |              |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------|---|----------------|--|-------------|--|------------|--|--------------|
|                            | míra ekonomické aktivity (%)        |             | pracovní místa na 1 000 zaměstnaných osob <sup>1)</sup> |                | míra nezaměstnanosti <sup>2)</sup> (%) |             | počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné místo |            | V  | M            |
|                            | V                                   | M           | V   | M              | V                                      | M           | V  | M          |  |              |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>59,5</b>                         | <b>62,0</b> | <b>636,7</b>  | <b>1 131,8</b> | <b>7,15</b>                            | <b>6,08</b> | <b>6,7</b>                                   | <b>3,2</b> | <b>-1,53</b>   | <b>-2,19</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>59,5</b>                         | <b>61,8</b> | <b>636,7</b>  | <b>1 112,7</b> | <b>7,15</b>                            | <b>6,79</b> | <b>6,7</b>                                   | <b>4,5</b> | <b>-1,53</b>   | <b>-2,49</b> |
| v tom kraje:               |                                     |             |   |                |  |             |  |            |  |              |
| Středočeský                | 60,4                                | 63,2        | 619,8   | 1 065,5        | 5,48                                   | 4,86        | 3,2  | 2,5        | -1,05  | -1,28        |
| Jihočeský                  | 59,5                                | 62,7        | 682,6   | 1 145,8        | 5,84                                   | 4,73        | 6,0  | 3,4        | -0,41  | -0,25        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>60,2</b>                         | <b>62,3</b> | <b>643,5</b>  | <b>1 156,8</b> | <b>6,80</b>                            | <b>5,01</b> | <b>4,5</b>                                   | <b>1,6</b> | <b>0,50</b>  | <b>-1,22</b> |
| Karlovarský                | 63,6                                | 64,2        | 976,1   | 967,8          | 9,16                                   | 7,59        | 9,8  | 5,7        | 0,17   | 0,16         |
| Ústecký                    | 60,9                                | 63,1        | 719,6   | 1 017,0        | 11,02                                  | 10,08       | 13,3   | 9,6        | -4,70  | -4,95        |
| Liberecký                  | 61,7                                | 63,8        | 680,9   | 1 066,0        | 8,06                                   | 6,61        | 11,9   | 6,3        | 1,43   | 1,05         |
| Královéhradecký            | 59,4                                | 61,1        | 684,8   | 1 145,0        | 5,67                                   | 4,73        | 6,1  | 2,9        | -0,43  | -0,82        |
| Pardubický                 | 59,2                                | 61,3        | 613,1   | 1 191,1        | 7,49                                   | 5,71        | 6,7  | 3,7        | -0,98  | -1,23        |
| Vysočina                   | 57,4                                | 61,7        | 655,5   | 1 168,9        | 7,12                                   | 6,46        | 9,6  | 6,3        | -0,18  | -0,74        |
| Jihomoravský               | 58,4                                | 60,7        | 550,7   | 1 200,1        | 7,87                                   | 6,89        | 6,4  | 4,8        | -1,95  | -1,96        |
| Olomoucký                  | 59,2                                | 61,7        | 585,5   | 1 204,2        | 7,56                                   | 6,35        | 18,5   | 6,2        | -4,65  | -4,78        |
| Zlínský                    | 58,3                                | 61,2        | 542,4   | 1 205,2        | 7,18                                   | 5,89        | 9,9  | 3,5        | -1,05  | -1,43        |
| Moravskoslezský            | 58,8                                | 60,2        | 670,9   | 1 029,3        | 7,84                                   | 8,78        | 9,6  | 6,2        | -4,53  | -6,09        |

<sup>1)</sup> bydlících na příslušném území

<sup>2)</sup> v současně platné metodice (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání na ekonomicky aktivním obyvatelstvu SLDB 2001)

<sup>3)</sup> v metodice roku 2001 (podíl uchazečů o zaměstnání celkem na ekonomicky aktivním obyvatelstvu SLDB 2001)

Jedním ze základních pohledů na problematiku trhu práce je velikost disponibilní pracovní síly, tedy počet ekonomicky aktivních obyvatel a míra ekonomické aktivity obyvatelstva. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo jsou podle metodiky sčítání lidu všechny osoby patnáctileté a starší, které splňují požadavky na zařazení mezi zaměstnané (podle postavení v zaměstnání členěné na zaměstnance, zaměstnavatele a osoby samostatně činné). Jsou zde rovněž zahrnuti pracující důchodci, pracující studenti a učni, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní. Míra ekonomické aktivity přitom vyjadřuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let.

K 1. 3. 2001 činila republiková **míra ekonomické aktivity** 61,3% (v ČR bez Hl. města Prahy 61,1%). Ve všech krajích zaznamenáváme vždy nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému.

Míra ekonomické aktivity ve venkovském prostoru se na úrovni celé ČR pohybovala od 57,4% v kraji Vysočina až po 63,6% v Karlovarském kraji. V městském prostoru na úrovni celé ČR dosahovala míra ekonomické aktivity 62,0%, po vyloučení vlivu Hl. města Prahy pak 61,8%.

Hodnota míry ekonomické aktivity ve venkovském a městském prostoru Plzeňského kraje byla nad celorepublikovým průměrem.

Při bližším pohledu je samozřejmě **rozdílná míra ekonomické aktivity mužů a žen**. Ve venkovském prostoru hodnota tohoto ukazatele představovala při sčítání lidu 2001 u mužů 68,7% a u žen 50,5%. V tomto rozdílu se projevuje jednak období péče o děti a jednak dřívější odchod žen do důchodu. Pokud srovnáváme tyto rozdíly v rámci jednotlivých krajů, lze říci, že jsou ve všech krajích z pohledu venkovského i městského

prostoru obdobné. Souvisí to zřejmě s tím, že na celém území republiky platí stejná pravidla jak pro péči o děti, tak pro ukončování ekonomické aktivity mužů i žen.

Zajímavější je srovnání rozdílů mezi venkovským a městským prostorem samostatně v kategorii mužů a v kategorii žen. Z celostátního srovnání mírně vybočuje Karlovarský kraj, kde byla v roce 2001 míra ekonomické aktivity mužů ve venkovském prostoru nejvyšší v celé republice a dokonce vyšší než v městském prostoru tohoto kraje. Pokud jde o ženy, pak jejich ekonomická aktivita byla ve venkovském prostoru nižší než v městském prostoru především v kraji Vysočina (což byl zároveň kraj s nejnižší ekonomickou aktivitou žen) a také v Jihočeském kraji.

**Tab. 4.4.2 Míra ekonomické aktivity obyvatelstva podle pohlaví a věku k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                            | Míra ekonomické aktivity |             |             |             |             |             |             |             |                |             |
|----------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|
|                            | muži                     |             |             |             | ženy        |             |             |             | celkem ve věku |             |
|                            | 15 - 24 let              |             | 25 - 54 let |             | 55 - 64 let |             |             |             |                |             |
|                            | V                        | M           | V           | M           | V           | M           | V           | M           | V              | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>68,7</b>              | <b>69,9</b> | <b>50,5</b> | <b>54,8</b> | <b>50,8</b> | <b>47,5</b> | <b>88,5</b> | <b>89,6</b> | <b>30,4</b>    | <b>39,8</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>68,7</b>              | <b>69,7</b> | <b>50,5</b> | <b>54,6</b> | <b>50,8</b> | <b>47,8</b> | <b>88,5</b> | <b>89,6</b> | <b>30,4</b>    | <b>36,6</b> |
| v tom kraje:               |                          |             |             |             |             |             |             |             |                |             |
| Středočeský                | 69,5                     | 71,2        | 51,5        | 55,8        | 52,7        | 50,2        | 88,9        | 90,1        | 36,3           | 41,8        |
| Jihočeský                  | 69,1                     | 70,5        | 50,1        | 55,4        | 50,7        | 46,4        | 88,7        | 90,3        | 32,2           | 39,1        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>69,4</b>              | <b>70,0</b> | <b>51,2</b> | <b>55,1</b> | <b>52,8</b> | <b>49,3</b> | <b>89,5</b> | <b>90,4</b> | <b>32,4</b>    | <b>39,1</b> |
| Karlovarský                | 72,5                     | 72,3        | 54,7        | 56,8        | 54,9        | 51,9        | 87,9        | 89,7        | 33,3           | 40,2        |
| Ústecký                    | 69,2                     | 70,8        | 52,5        | 55,9        | 54,5        | 51,2        | 87,5        | 89,3        | 30,0           | 35,0        |
| Liberecký                  | 70,6                     | 71,6        | 53,0        | 56,6        | 52,4        | 49,0        | 88,6        | 89,4        | 37,3           | 43,1        |
| Královéhradecký            | 68,5                     | 69,2        | 50,7        | 53,7        | 50,2        | 46,9        | 88,0        | 89,3        | 33,4           | 40,7        |
| Pardubický                 | 68,4                     | 69,3        | 50,3        | 53,9        | 50,3        | 47,1        | 88,6        | 90,2        | 29,2           | 36,3        |
| Vysočina                   | 66,9                     | 69,7        | 48,0        | 54,3        | 48,4        | 45,2        | 88,7        | 90,6        | 27,4           | 34,1        |
| Jihomoravský               | 68,2                     | 68,9        | 49,0        | 53,3        | 50,0        | 45,9        | 88,2        | 89,4        | 26,8           | 39,1        |
| Olomoucký                  | 68,3                     | 69,6        | 50,5        | 54,5        | 49,5        | 46,4        | 88,8        | 90,7        | 27,3           | 36,0        |
| Zlínský                    | 67,7                     | 69,5        | 49,2        | 53,6        | 49,1        | 45,7        | 88,1        | 90,0        | 26,6           | 35,7        |
| Moravskoslezský            | 67,4                     | 67,7        | 50,4        | 53,2        | 48,5        | 46,7        | 88,0        | 88,4        | 24,2           | 27,9        |

Z pohledu tří vybraných věkových kategorií vidíme, že míra ekonomické aktivity byla v roce 2001 ve všech krajích vyšší ve venkovském prostoru než v městském v nejmladší věkové kategorii (15 - 24 let), naopak jednoznačně nižší byla ve věkové skupině 55 - 64 let (v Jihomoravském kraji představoval tento rozdíl dokonce 12,3 procentního bodu).

Pokud hodnotíme samotný venkovský prostor v mezikrajském srovnání, zaznamenáváme v nejmladší věkové skupině nejnižší míru ekonomické aktivity v kraji Vysočina (48,4%) a naopak nejvyšší v Karlovarském kraji (54,9%). Naproti tomu v nejstarší věkové skupině bylo dosaženo nejnižší míry ekonomické aktivity v Moravskoslezském kraji (24,2%) a nejvyšší v Libereckém kraji (37,3%). Ve střední věkové skupině byly rozdíly v ekonomické aktivitě obyvatelstva města a venkova i mezi jednotlivými kraji mnohem menší.

Pokud se na míru ekonomické aktivity podíváme bez ohledu na hranice krajů (viz příslušný kartogram), vidíme, že vyšší podíl ekonomicky aktivních z celkového počtu obyvatel patnáctiletých a starších je zřejmý především v okolí Hl. města Prahy a dalších velkých měst, kde se koncentruje větší množství pracovních příležitostí, ale také v příhraničních oblastech (zejména na Šumavě). Naproti tomu zřejmě nižší je míra ekonomické aktivity ve vnitrozemí, především v obcích kraje Vysočina. Podrobněji jsou vnitrokrajské rozdíly v ekonomické aktivitě rozebrány v kapitole 2.

Další charakteristikou trhu práce je **struktura podle odvětví činnosti zaměstnaných osob** s bydlištěm (trvalým nebo dlouhodobým) na příslušném území. V této struktuře se samozřejmě nepromítají důsledky dojížděky za prací. Také tuto strukturu můžeme vyhodnocovat v územní podrobnosti až do úrovně obcí pouze na základě výsledků sčítání lidu 2001. Zde je nutno ještě podotknout, že určitá část zaměstnaných obor činnosti neuvedla (nebo nedokázala obor svého zaměstnání zařadit do příslušné skupiny Odvětvové klasifikace ekonomických činností - OKEČ); celkově se jedná o 3 - 6% zaměstnaných. Pro účely této analýzy jsme zpracovali odvětvovou strukturu činnosti pouze za ty osoby, které na tuto otázku odpověděly.

**Tab. 4.4.3 Zaměstnané osoby podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

|                            | Zaměstnané osoby celkem |                  | z toho s uvedeným sektorem ekonom. činnosti |                  | v tom sektor ekonomické činnosti (%) |            |             |             |             |             |
|----------------------------|-------------------------|------------------|---|------------------|--------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                            | V                       | M                | V   | M                | primární                             |            | sekundární  |             | terciární   |             |
|                            |                         |                  |   |                  | V                                    | M          | V           | M           | V           | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>1 319 033</b>        | <b>3 447 430</b> | <b>1 264 618</b>                            | <b>3 299 275</b> | <b>11,5</b>                          | <b>2,1</b> | <b>46,0</b> | <b>38,2</b> | <b>42,5</b> | <b>59,7</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>1 319 033</b>        | <b>2 846 399</b> | <b>1 264 618</b>                            | <b>2 733 191</b> | <b>11,5</b>                          | <b>2,3</b> | <b>46,0</b> | <b>41,6</b> | <b>42,5</b> | <b>56,1</b> |
| v tom kraje:               |                         |                  |   |                  |                                      |            |             |             |             |             |
| Středočeský                | 229 768                 | 314 250          | 217 108                                     | 295 850          | 9,7                                  | 2,0        | 40,8        | 39,3        | 49,5        | 58,7        |
| Jihočeský                  | 109 546                 | 190 691          | 106 079                                     | 184 791          | 16,2                                 | 3,5        | 43,4        | 40,9        | 40,4        | 55,6        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>92 744</b>           | <b>172 811</b>   | <b>88 939</b>                               | <b>165 528</b>   | <b>14,3</b>                          | <b>2,7</b> | <b>45,8</b> | <b>40,8</b> | <b>39,9</b> | <b>56,5</b> |
| Karlovarský                | 32 706                  | 112 185          | 30 837                                      | 107 264          | 8,1                                  | 1,7        | 47,9        | 40,0        | 44,0        | 58,3        |
| Ústecký                    | 72 464                  | 287 968          | 68 448                                      | 272 771          | 9,6                                  | 1,8        | 42,7        | 40,8        | 47,7        | 57,4        |
| Liberecký                  | 53 324                  | 156 127          | 50 704                                      | 148 716          | 7,4                                  | 1,4        | 53,3        | 48,7        | 39,2        | 49,9        |
| Královéhradecký            | 87 654                  | 174 360          | 83 424                                      | 166 730          | 11,8                                 | 2,5        | 46,7        | 42,9        | 41,5        | 54,7        |
| Pardubický                 | 89 325                  | 146 086          | 86 230                                      | 141 664          | 13,1                                 | 2,5        | 47,6        | 42,5        | 39,3        | 55,0        |
| Vysočina                   | 98 595                  | 137 247          | 95 194                                      | 132 882          | 18,5                                 | 4,4        | 47,2        | 46,1        | 34,3        | 49,5        |
| Jihomoravský               | 162 905                 | 353 421          | 157 444                                     | 342 438          | 11,0                                 | 2,5        | 47,0        | 36,5        | 42,0        | 61,0        |
| Olomoucký                  | 106 927                 | 180 861          | 103 096                                     | 174 615          | 11,4                                 | 2,9        | 46,7        | 40,2        | 41,8        | 56,9        |
| Zlínský                    | 93 344                  | 178 996          | 90 131                                      | 173 545          | 7,3                                  | 2,5        | 53,0        | 46,7        | 39,7        | 50,8        |
| Moravskoslezský            | 89 731                  | 441 396          | 87 001                                      | 426 380          | 9,0                                  | 1,6        | 46,1        | 42,4        | 44,8        | 55,9        |

Z celkového počtu zaměstnaných osob v České republice bydlí ve venkovském prostoru necelá třetina, ovšem v jednotlivých krajích je situace rozdílná. Nejvyšší podíl byl zaznamenán ve Středočeském kraji (42,2 %), což zřejmě souvisí se značným objemem dojížděky Středočechů za zaměstnáním do Hl. města Prahy. Vysoký podíl zaměstnaných bydlících na venkově měl ovšem rovněž kraj Vysočina (41,8 %). Naopak nejmenší podíl zaměstnaných osob bydlících na venkově vykazoval Moravskoslezský kraj, což je zřejmě dáno strukturou obcí v tomto kraji.

Z hlediska odvětvové struktury a struktury pracovních příležitostí na venkově se jeví jako nejdůležitější **primární sektor**, tedy zemědělství, lesnictví a rybolov. V České republice se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v primárním sektoru na celkové zaměstnanosti 4,7% (5,4% v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru dosahoval tento podíl 11,5%. V jednotlivých krajích se podíl pohyboval ve venkovském prostoru od 7,3% ve Zlínském kraji až po 18,5% v kraji Vysočina.

Podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu v městském prostředí celé České republiky dosahoval 2,1% (po vyloučení Hl. města Prahy 2,3%). V jednotlivých krajích se pak pohyboval od 1,4% v Libereckém kraji po 4,4% v kraji Vysočina. Z toho je patrné, že jednak část obyvatelstva měst vyjíždí za prací na venkov, ale projevuje se zde také skutečnost, že součástí městských prostorů jsou i venkovské příměstské oblasti, které poskytují pracovní příležitosti v primárním sektoru.

V Plzeňském kraji byl podíl zaměstnaných v primárním sektoru ve venkovském prostoru třetí nejvyšší po kraji Jihočeském a Vysočina.

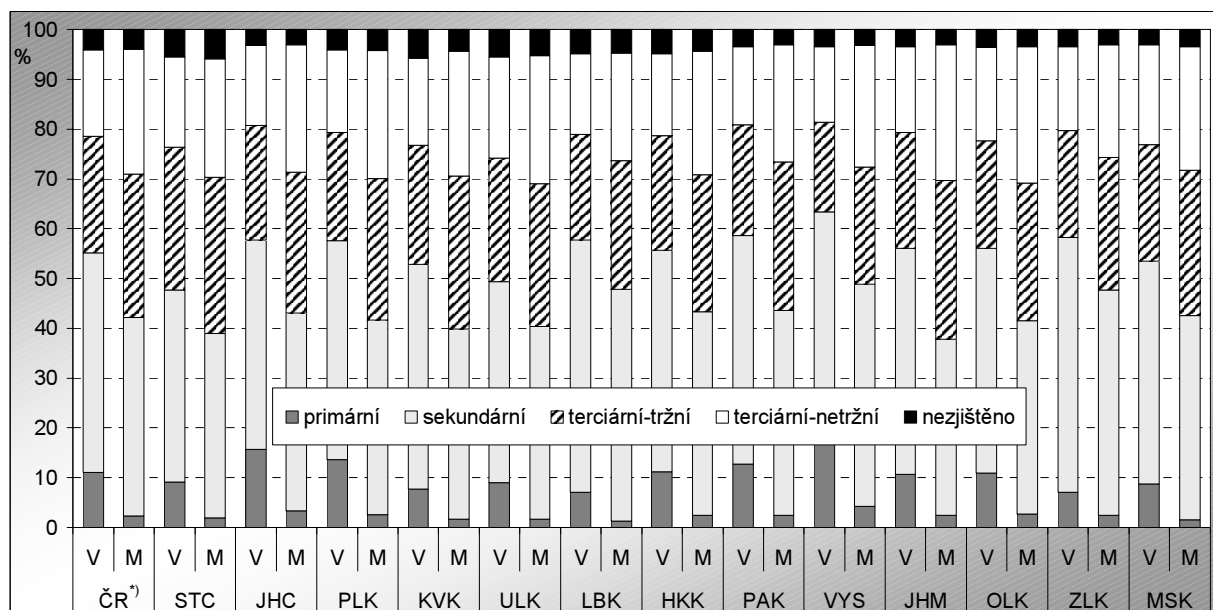
Ve venkovském prostoru samozřejmě žijí také obyvatelé **zaměstnaní v sekundárním nebo terciárním sektoru**. Podíly obyvatel zaměstnaných v sekundárním sektoru (v průmyslu a stavebnictví) jsou ve všech krajích vyšší ve venkovském prostoru než v prostoru městském. Nejvýraznější byl v roce 2001 tento rozdíl v Jihomoravském kraji, kde dosahoval 10,5 procentního bodu. Naopak nejmenší rozdíl vykazoval kraj Vysočina (1,5 procentního bodu ve prospěch venkovského prostoru).

Úplně opačná je situace v terciární sféře, tedy v nevýrobní sféře. Tady se projevuje ve všech krajích jednoznačná převaha zaměstnaných bydlících v městském prostoru. Nejvýraznější rozdíl byl v roce 2001 opět v Jihomoravském kraji (téměř 20 procentních bodů), ale i v kraji s nejmenším rozdílem (Středočeský kraj) to představovalo více než 9 procentních bodů.

V Plzeňském kraji je podíl obyvatel zaměstnaných v sekundární sféře vyšší ve venkovském prostoru než v prostoru městském (o 5,0 procentního bodu v roce 2001), ale výraznější rozdíl se projevuje v terciární sféře (více než 16,6 procentního bodu ve prospěch městského prostoru). V kapitole 2 je odvětvová struktura zaměstnaných bydlících ve venkovském a v městském prostoru kraje zobrazena podrobněji.



**Graf 26 Zaměstnané osoby podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

Dalším indikátorem, kterým jsme se v oblasti trhu práce zabývali, byl počet pracovních příležitostí ve venkovském a městském prostoru. Jde samozřejmě o zjednodušenou podobu výpočtu, kdy za pracovní příležitosti považujeme obsazená pracovní místa a nezabýváme se počtem volných pracovních míst (údaj není v této míře územní podrobnosti dostatečně spolehlivý).

Počet pracovních míst je zjišťován při sčítání lidu na základě informace o trvalém bydlišti a místě pracoviště občana. K počtu obyvatel, kteří na příslušném území trvale (cizinci také dlouhodobě) bydlí a zároveň v něm pracují, se připočítávají ti, kteří bydlí mimo toto území, ale pracují v něm a naopak odečítají se na území bydlící, kteří za prací vyjíždějí mimo jeho hranice. Pro zajištění srovnatelnosti různých velkých území obvodů jsme údaje přepočítali na 1 000 zaměstnaných bydlících v příslušném území. Hodnoty přes 1 000 tedy znamenají, že v území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem zaměstnaných bydlících (saldo dojížděky za prací je v tomto případě kladné).

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje České republiky typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877 v roce 2001) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blízké se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. Venkovský prostor se ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

**Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných** bydlících ve venkovském prostoru na úrovni celé ČR dosahoval 637 osob. V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházely v rozpětí od 542 ve Zlínském kraji po 976 v Karlovarském kraji. V městském prostoru na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných dosahoval 1 132 osob, po vyloučení Hl. města Prahy se tato hodnota snižuje na 1 113 osob.

Kromě toho je potřebné si uvědomit, že ve venkovském prostoru je pouze 21 % z celkového počtu obsazených pracovních míst v celé republice bez Hl. města Prahy, ovšem bydlí zde třetina zaměstnaných osob. Tento poměr je v jednotlivých krajích různý a je nutno jej řešit dojížděkou do zaměstnání z venkovských do městských obcí.

V Plzeňském kraji připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných ve venkovském prostoru celkem 643,5 pracovních míst, v městském prostoru pak 1 156,8 pracovních míst.

Obdobně jako jsme počítali odvětvovou strukturu zaměstnaných (bydlících na příslušném území) můžeme počítat i **odvětvovou strukturu obsazených pracovních míst**. Podrobné údaje jsou uvedeny v následující tabulce. Vyplývá z ní jednoznačná převaha pracovních míst v primární sféře ve venkovském prostoru a naopak v terciární sféře v prostoru městském. V sekundární sféře není situace jednoznačná, především

v Karlovarském kraji převažují pracovní místa ve venkovském prostoru (větší podíl o více než 20 procentních bodů), ale tato převaha byla zaznamenána ještě v dalších 4 krajích.

**Tab. 4.4.4 Obsazená pracovní místa podle sektoru ekonomické činnosti k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

|                            | Pracovní místa celkem |                  | z toho s uvedeným sektorem ekonomické činnosti |                  | v tom sektor ekonomické činnosti (%) |            |             |             |             |             |
|----------------------------|-----------------------|------------------|--|------------------|--------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                            |                       |                  |  |                  | primární                             |            | sekundární  |             | terciární   |             |
|                            | V                     | M                | V  | M                | V                                    | M          | V           | M           | V           | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>839 818</b>        | <b>3 901 859</b> | <b>799 157</b>                                 | <b>3 742 330</b> | <b>17,6</b>                          | <b>1,9</b> | <b>43,7</b> | <b>39,7</b> | <b>38,7</b> | <b>58,4</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>839 818</b>        | <b>3 167 135</b> | <b>799 157</b>                                 | <b>3 046 716</b> | <b>17,6</b>                          | <b>2,3</b> | <b>43,7</b> | <b>43,6</b> | <b>38,7</b> | <b>54,2</b> |
| v tom kraje:               |                       |                  |  |                  |                                      |            |             |             |             |             |
| Středočeský                | 142 403               | 334 840          | 133 072  | 316 053          | 15,5                                 | 2,1        | 39,9        | 44,9        | 44,6        | 53,0        |
| Jihočeský                  | 74 776                | 218 487          | 72 100   | 212 023          | 23,1                                 | 3,3        | 41,7        | 42,1        | 35,2        | 54,6        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>59 685</b>         | <b>199 900</b>   | <b>56 745</b>                                  | <b>191 933</b>   | <b>21,1</b>                          | <b>2,6</b> | <b>40,6</b> | <b>43,3</b> | <b>38,3</b> | <b>54,1</b> |
| Karlovarský                | 31 923                | 108 570          | 30 183   | 103 734          | 8,2                                  | 1,8        | 58,3        | 37,4        | 33,5        | 60,9        |
| Ústecký                    | 52 147                | 292 871          | 48 888   | 277 555          | 13,5                                 | 1,7        | 42,6        | 41,5        | 43,9        | 56,9        |
| Liberecký                  | 36 308                | 166 427          | 34 254   | 158 645          | 10,5                                 | 1,4        | 51,1        | 49,5        | 38,4        | 49,1        |
| Královéhradecký            | 60 029                | 199 634          | 56 811   | 191 240          | 17,4                                 | 2,2        | 42,3        | 44,8        | 40,3        | 53,0        |
| Pardubický                 | 54 766                | 174 005          | 52 426   | 168 965          | 20,9                                 | 2,2        | 44,2        | 45,7        | 34,8        | 52,0        |
| Vysočina                   | 64 625                | 160 430          | 62 196   | 155 469          | 27,2                                 | 4,2        | 44,7        | 48,3        | 28,2        | 47,5        |
| Jihomoravský               | 89 718                | 424 137          | 86 053   | 411 573          | 18,9                                 | 2,3        | 42,1        | 38,9        | 39,0        | 58,8        |
| Olomoucký                  | 62 601                | 217 788          | 59 906   | 210 793          | 18,8                                 | 2,6        | 41,0        | 42,6        | 40,2        | 54,8        |
| Zlínský                    | 50 634                | 215 731          | 48 381   | 209 465          | 12,2                                 | 2,4        | 47,8        | 50,1        | 39,9        | 47,5        |
| Moravskoslezský            | 60 203                | 454 315          | 58 142   | 439 268          | 12,7                                 | 1,7        | 48,6        | 42,8        | 38,6        | 55,6        |

V oblasti ekonomické aktivity obyvatelstva a zejména pak u dojížděky za prací je třeba vzít v úvahu její další změny po sčítání lidu, které proběhlo již před 8 lety. Na změny v intenzitě a směru dojížděky působí řada vlivů: rozvoj nebo naopak utlumení některých oborů v jednotlivých regionech, vývoj poptávky a nabídky pracovních míst v závislosti na stupni vzdělání, rozvoj bytové výstavby a s ní související stěhování obyvatelstva i změny dopravní obslužnosti území. Na konci roku 2008 se v počtu obsazených pracovních míst začal projevovat hospodářský pokles, který vedl k rušení některých provozoven. Aktualizace těchto dat však bude k dispozici až na základě výsledků příštího sčítání lidu, domů a bytů, které proběhne koncem března roku 2011.

K nejvýznamnějším problémům hospodářství České republiky patří v posledních letech **vývoj nezaměstnanosti**. K analýze nezaměstnanosti v podrobném územním detailu jsou využívány údaje o registrované nezaměstnanosti, tedy na základě evidence nezaměstnaných na jednotlivých úřadech práce. Míra nezaměstnanosti ve venkovském a městském prostoru (a pro srovnatelnost v níže uvedených tabulkách i za kraj) je počítána jako podíl aktuálního počtu registrovaných uchazečů o zaměstnání a počtu ekonomicky aktivních obyvatel podle sčítání lidu 2001. Od poloviny roku 2004 vychází oficiální výpočet nezaměstnanosti z počtu tzv. dosažitelných uchazečů, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa (za dosažitelné se nepovažují uchazeči v pracovní neschopnosti, v rekvalifikaci, na mateřské dovolené, vykonávající krátkodobé zaměstnání, ve vazbě nebo ve výkonu trestu).

V posledních letech byl zaznamenáván **pokles počtu uchazečů o zaměstnání** a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2008 činila (počítáno na ekonomicky aktivní ze SLDB 2001) za celou Českou republiku 6,38% (v ČR bez Hl. města Prahy 6,92%). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského je vždy vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy) a v kraji Vysočina. Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního a těžkého průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru dosahovala k 31. 12. 2008 na úrovni celé ČR 7,15%. Z jednotlivých krajů byla nejvyšší ve venkovském prostoru Ústeckého kraje (11,02%) a naopak nejnižší v kraji Středočeském (5,48%). Podrobnější údaje jsou uvedeny v tabulce 4.4.1.

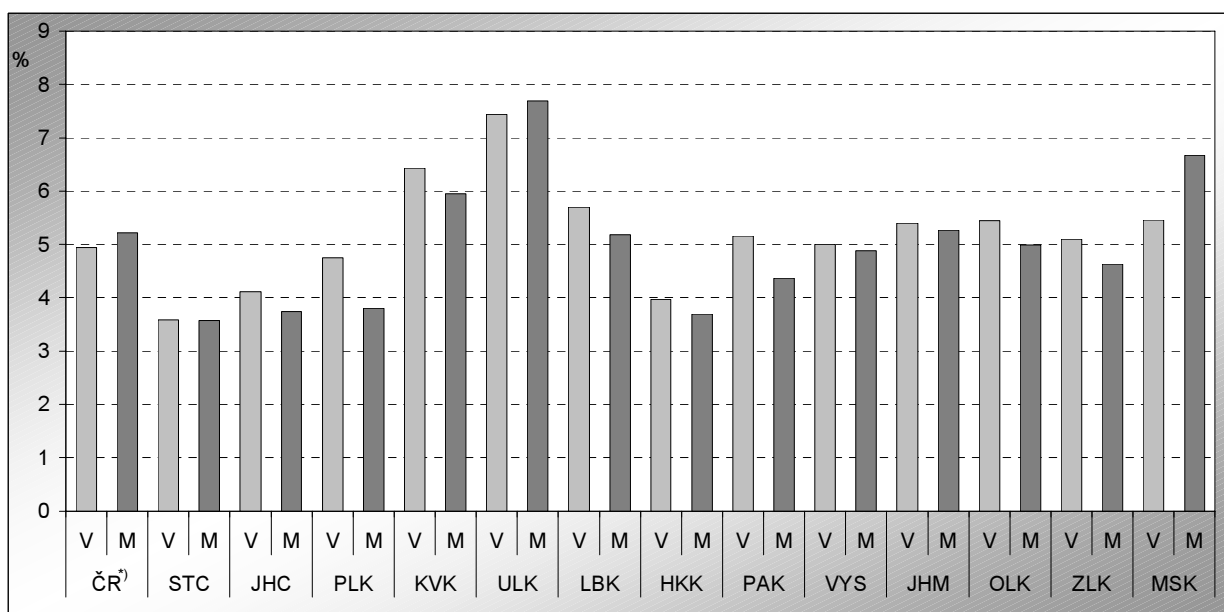
Posuzování míry nezaměstnanosti z pohledu krajů se však jeví jako příliš hrubé hledisko. Proto jsme zpracovali kartogram v členění podle obcí (je zařazen v mapové příloze). Z kartogramu je patrná vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru v severozápadních Čechách, v jižní části Jihomoravského kraje

(při hranici s Rakouskem), na severní Moravě; oblasti s vyšší mírou nezaměstnanosti však můžeme najít i uvnitř území většiny krajů (tzv. vnitřní periferie).

Míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji (5,03% ke konci roku 2008) je dlouhodobě jednou nižší mezi kraji. Přesto je i v našem kraji situace ve venkovském prostoru (6,80%) horší než v prostoru městském (5,01%). Navíc jsou v kraji území se zvýšenou nezaměstnaností (Stříbrsko, Tachovsko a Klatovsko). Podrobněji se územnímu rozdělení nezaměstnanosti věnujeme v kapitole 2.

V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti jsme proto využili poměru aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání k aktuálnímu počtu obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 15 - 64 let je zahrnuto i určité procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, důchodci apod.).

**Graf 27 Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 15 - 64 let k 31. 12. 2008**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

Na úrovni krajů se výše uvedený způsob výpočtu nezaměstnanosti příliš neprojevil. Absolutní hodnota je samozřejmě nižší (vlivem větší hodnoty jmenovatele zlomku). Ve venkovském prostoru se však mírně mění pořadí krajů podle výše míry nezaměstnanosti, největší rozdíl byl zaznamenán v Moravskoslezském kraji, kde by došlo k posunu v pořadí z 12. na 10. místo. Kraje s nejnižší nezaměstnaností zůstávají stejné, naopak nejvyšší hodnota byla rovněž zaznamenána v Ústeckém kraji. V městském prostoru je situace diferencovanější. Nejvyšší hodnota připadá opět na Ústecký kraj, mění se však pořadí krajů s nejnižší nezaměstnaností - Jihočeský kraj se z 1. místa dostává na 3., přičemž nejnižší hodnota je zaznamenána ve Středočeském kraji. K největšímu posunu by došlo v kraji Vysočina (z 5. na 7. pořadí). Výraznější rozdíly mezi výsledky obou metod výpočtu se zřejmě projeví uvnitř jednotlivých krajů, kde byly změny v počtu a struktuře obyvatelstva od roku 2001 na úrovni jednotlivých obcí relativně větší.

Zpracování dat o registrovaných uchazečích o zaměstnání umožňuje ještě některé **podrobnější pohledy na strukturu nezaměstnaných**. Míra nezaměstnanosti v členění podle pohlaví se liší jak v absolutní hodnotě, tak v porovnání městského a venkovského prostoru. Jak ve venkovském, tak v městském prostoru je z dlouhodobého hlediska míra nezaměstnanosti žen vyšší než míra nezaměstnanosti mužů. Konkrétně k 31. 12. 2008 dosahoval rozdíl mezi mírou nezaměstnanosti žen a mužů ve venkovském prostoru v České republice 2,78 procentního bodu a v městském prostoru 1,29 procentního bodu. V jednotlivých krajích je situace obdobná, rozdíly mezi nezaměstnaností žen a mužů se pohybují mezi 2,17 a 3,95 procentního bodu ve venkovském prostoru a mezi 0,66 a 2,72 procentního bodu v prostoru městském.

Z pohledu jednotlivých krajů pak můžeme zmínit, že míra nezaměstnanosti přesahující 10% byla zaznamenána ve venkovském i městském prostoru Ústeckého kraje a ve venkovském prostoru Karlovarského kraje, a to vždy v kategorii žen.

Jak už bylo výše řečeno, je i v Plzeňském kraji vztah míry nezaměstnanosti žen a míry nezaměstnanosti mužů obdobný jako v jiných krajích. Nejvyšší hodnotu vykazuje míra nezaměstnanosti žen ve venkovském prostoru (8,63%). Naopak nejnižší je míra nezaměstnanosti mužů v městském prostoru (4,32%), ta je mezi kraji třetí nejnižší.

**Tab. 4.4.5 Míra nezaměstnanosti a vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

v %

|                            | Míra nezaměstnanosti |             |             |             | Podíly vybraných skupin uchazečů o zaměstnání na uchaz. celkem |             |             |             |                                |             |
|----------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|
|                            | muži                 |             | ženy        |             | dosažitelní  |             | ženy        |             | osoby se zdravotním postižením |             |
|                            | V                    | M           | V           | M           | V  | M           | V           | M           | V                              | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>5,95</b>          | <b>5,48</b> | <b>8,74</b> | <b>6,78</b> | <b>95,5</b>  | <b>95,0</b> | <b>52,9</b> | <b>51,8</b> | <b>19,1</b>                    | <b>16,6</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>5,95</b>          | <b>6,09</b> | <b>8,74</b> | <b>7,61</b> | <b>95,5</b>  | <b>95,1</b> | <b>52,9</b> | <b>51,8</b> | <b>19,1</b>                    | <b>17,0</b> |
| v tom kraje:               |                      |             |             |             |  |             |             |             |                                |             |
| Středočeský                | 4,43                 | 4,37        | 6,84        | 5,44        | 95,9   | 95,8        | 54,4        | 51,6        | 17,3                           | 14,9        |
| Jihočeský                  | 4,73                 | 4,21        | 7,35        | 5,35        | 94,3   | 94,0        | 53,8        | 52,3        | 19,3                           | 17,6        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>5,42</b>          | <b>4,36</b> | <b>8,63</b> | <b>5,76</b> | <b>96,9</b>  | <b>95,4</b> | <b>54,7</b> | <b>53,2</b> | <b>17,7</b>                    | <b>16,6</b> |
| Karlovarský                | 7,89                 | 7,29        | 10,86       | 7,94        | 96,1   | 96,0        | 51,0        | 48,2        | 12,6                           | 12,2        |
| Ústecký                    | 9,32                 | 8,83        | 13,28       | 11,55       | 95,9   | 96,0        | 52,2        | 53,0        | 18,9                           | 16,2        |
| Liberecký                  | 6,92                 | 5,99        | 9,55        | 7,32        | 95,2   | 94,4        | 51,7        | 51,6        | 17,4                           | 15,4        |
| Královéhradecký            | 4,72                 | 4,34        | 6,89        | 5,19        | 95,9   | 95,4        | 53,1        | 50,7        | 17,5                           | 15,8        |
| Pardubický                 | 6,46                 | 5,23        | 8,85        | 6,27        | 96,2   | 96,0        | 51,1        | 50,7        | 21,2                           | 20,0        |
| Vysočina                   | 5,73                 | 5,92        | 9,03        | 7,12        | 95,8   | 95,4        | 53,8        | 50,4        | 19,1                           | 17,0        |
| Jihomoravský               | 6,48                 | 6,03        | 9,73        | 7,89        | 96,0   | 95,4        | 53,1        | 52,9        | 20,5                           | 18,0        |
| Olomoucký                  | 6,39                 | 5,74        | 9,09        | 7,05        | 94,4   | 94,8        | 52,6        | 51,9        | 18,3                           | 16,2        |
| Zlínský                    | 5,98                 | 5,23        | 8,78        | 6,68        | 94,3   | 94,4        | 52,9        | 52,4        | 22,9                           | 20,4        |
| Moravskoslezský            | 6,87                 | 7,95        | 9,11        | 9,75        | 94,2   | 94,3        | 51,1        | 51,4        | 21,3                           | 18,0        |

Z uvedené tabulky je patrné, že rozdíly v podílu dosažitelných uchazečů jsou ve venkovském i městském prostoru mezi kraji minimální a není potřebné je dále rozebírat. Jsou zřejmě dány legislativními pravidly, která určují okruh uchazečů nezapočítávaných do tohoto údaje.

Podíl žen mezi uchazeči o zaměstnání se projevuje v již výše hodnocené míře nezaměstnanosti. V jednotlivých krajích se ve venkovském prostoru pohybuje od 51,0% v Karlovarském kraji do 54,7% v kraji Plzeňském. V městském prostoru je situace obdobná s tou výjimkou, že v Karlovarském kraji jako v jediném je nezaměstnaných žen méně než mužů. Naproti tomu nejvyšší podíl byl zaznamenán opět v Plzeňském kraji (53,2%).

Pokud jde o osoby se zdravotním postižením, jejich podíl z celkového počtu uchazečů o zaměstnání byl k 31. 12. 2008 ve venkovském prostoru v celorepublikovém průměru vyšší než v prostoru městském zhruba o 2 procentní body. Obdobný poměr byl zaznamenán i v jednotlivých krajích s tím, že největší rozdíl byl zjištěn v kraji Moravskoslezském (3,3 procentního bodu) a naopak nejmenší v kraji Karlovarském (0,4 procentního bodu). Celkově se podíly nezaměstnaných osob se zdravotním postižením z celkového počtu nezaměstnaných pohybují ve venkovském prostoru od 12,6% (Karlovarský kraj) do 22,9% (Zlínský kraj). V městském prostoru je situace obdobná.

Podíly nezaměstnaných v uvedených 3 kategoriích v Jihočeském kraji nijak zásadně nevybočují ze situace v ostatních krajích. Proti celorepublikovému průměru je ve venkovském i městském prostoru vyšší podíl dosažitelných uchazečů, vyšší je i podíl nezaměstnaných žen. Pokud jde o uchazeče se zdravotním postižením, jsou jejich podíly v našem kraji ve venkovském prostoru proti průměru ČR nižší zhruba o 1,4 procentního bodu; v městském prostoru je podíl shodný s celorepublikovým průměrem.

Dále jsme se věnovali struktuře uchazečů o zaměstnání podle věku. Podíl uchazečů ve věku do 25 let je v celorepublikovém průměru prakticky shodný ve venkovském i v městském prostoru. Při pohledu na jednotlivé kraje již zjišťujeme rozdíly, ale nejsou příliš výrazné. Největší rozdíl mezi venkovem a městem byl z tohoto pohledu zaznamenán v Jihočeském kraji (1,9 procentního bodu ve prospěch městského prostoru).

Ve skupině nezaměstnaných ve věku 50 a více let jsou již rozdíly mezi městským a venkovským prostorem výraznější. V republikovém průměru je podíl nezaměstnaných bydlících na venkově téměř o 2 procentní body vyšší. V jednotlivých krajích se pak rozdíly pohybují od 4,9 procentního bodu (Ústecký kraj) až po 0,3 procentního bodu (Karlovarský kraj); zde je ovšem podíl nezaměstnaných ve věku 50 a více let bydlících na venkově nižší než v městském prostoru.

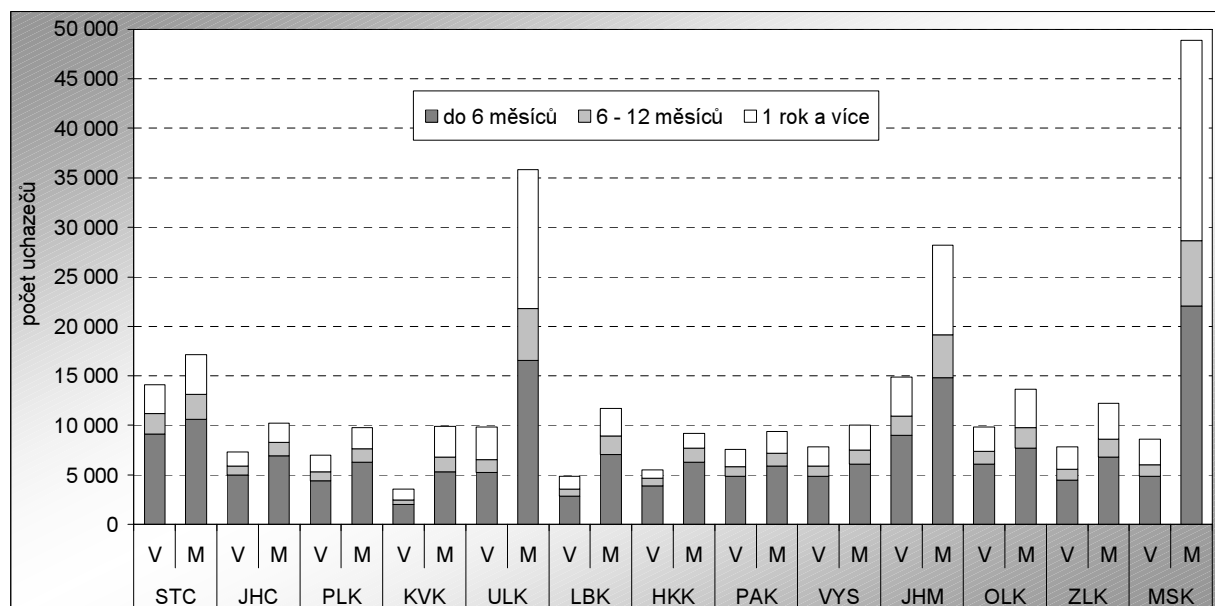
**Tab. 4.4.6 Vybrané skupiny uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2008**

Zdroj: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

|                            | Podíly vybraných skupin uchazečů o zam. na uchaz. celkem (%) |             |               |             |                            |             |              |             | Průměrná délka evidence uchazečů o zaměstnání (dny) |            |
|----------------------------|--|-------------|---------------|-------------|----------------------------|-------------|--------------|-------------|---|------------|
|                            | osoby ve věku  |             |               |             | podle délky evidence na ÚP |             |              |             |   |            |
|                            | do 25 let  |             | 50 a více let |             | do 6 měsíců                |             | 1 rok a více |             | V   | M          |
|                            | V  | M           | V             | M           | V                          | M           | V            | M           |   |            |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>17,3</b>  | <b>17,2</b> | <b>30,5</b>   | <b>28,7</b> | <b>61,2</b>                | <b>55,1</b> | <b>25,3</b>  | <b>30,4</b> | <b>452</b>  | <b>579</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>17,3</b>  | <b>17,5</b> | <b>30,5</b>   | <b>28,6</b> | <b>61,2</b>                | <b>54,1</b> | <b>25,3</b>  | <b>31,4</b> | <b>452</b>  | <b>603</b> |
| v tom kraje:               |  |             |               |             |                            |             |              |             |   |            |
| Středočeský                | 17,7   | 18,7        | 30,4          | 27,9        | 64,6                       | 61,9        | 20,6         | 23,2        | 361   | 430        |
| Jihočeský                  | 17,2   | 19,1        | 29,9          | 27,1        | 68,3                       | 67,7        | 19,5         | 18,7        | 333   | 323        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>18,3</b>  | <b>18,5</b> | <b>30,4</b>   | <b>27,5</b> | <b>62,7</b>                | <b>64,1</b> | <b>24,1</b>  | <b>21,4</b> | <b>435</b>  | <b>399</b> |
| Karlovarský                | 20,4   | 20,0        | 27,6          | 27,9        | 56,8                       | 53,4        | 29,4         | 31,7        | 548   | 576        |
| Ústecký                    | 18,1   | 18,0        | 31,2          | 26,4        | 53,4                       | 46,3        | 33,3         | 39,3        | 610   | 773        |
| Liberecký                  | 18,0   | 18,9        | 30,8          | 27,8        | 58,7                       | 60,3        | 26,2         | 23,9        | 466   | 420        |
| Královéhradecký            | 18,6   | 19,5        | 30,9          | 28,6        | 70,2                       | 68,7        | 16,1         | 16,4        | 300   | 305        |
| Pardubický                 | 17,0   | 18,7        | 30,5          | 29,2        | 64,0                       | 62,4        | 23,5         | 23,7        | 430   | 443        |
| Vysočina                   | 16,8   | 18,2        | 27,6          | 26,5        | 62,3                       | 60,9        | 25,5         | 25,4        | 453   | 485        |
| Jihomoravský               | 17,0   | 16,5        | 30,5          | 27,7        | 60,5                       | 52,5        | 26,5         | 32,2        | 446   | 563        |
| Olomoucký                  | 15,9   | 16,7        | 30,9          | 30,7        | 61,8                       | 56,8        | 25,1         | 28,5        | 450   | 539        |
| Zlínský                    | 16,1   | 17,1        | 30,5          | 29,1        | 56,8                       | 55,6        | 29,2         | 29,7        | 507   | 520        |
| Moravskoslezský            | 15,9   | 15,2        | 33,8          | 31,5        | 56,2                       | 45,1        | 30,0         | 41,3        | 572   | 861        |

Důležitým ukazatelem kvality trhu práce je také **doba, po kterou je uchazeč evidován na úřadu práce**. Pokud délka evidence přesahuje 1 rok, hovoříme o tzv. dlouhodobé nezaměstnanosti, která bývá spojena s různými problémy v sociální oblasti. V celorepublikovém průměru byla k 31. 12. 2008 ve venkovském prostoru zhruba čtvrtina nezaměstnaných v této pozici dlouhodobě, zatímco v městském prostoru jich bylo více než 30%. Ve venkovském prostoru byl nejnižší podíl dlouhodobě nezaměstnaných v Královéhradeckém kraji (16,1%), naopak nejvyšší v kraji Ústeckém (33,3%). Srovnání dlouhodobé nezaměstnanosti ve venkovském a městském prostoru poskytuje v krajích různé výsledky. Ve dvou třetinách krajů je vyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných v městském prostoru, naopak je tomu v kraji Plzeňském, Libereckém, Jihočeském a na Vysočině. Podrobnější pohled poskytuje následující graf.

**Graf 28 Uchazeči o zaměstnání podle délky evidence na úřadech práce k 31. 12. 2008**



Souhrnným ukazatelem „rychlosti“ návratu osob, které ztratily zaměstnání, do pracovního procesu je **průměrná délka evidence uchazeče o zaměstnání**. Ta v celorepublikovém průměru dosahuje ve venkovském prostoru 452 dnů a v městském prostoru 579 dnů. Mezi kraji vidíme v tomto ukazateli značné rozdíly, a to jak ve venkovském prostoru, tak i v prostoru městském. V zásadě lze konstatovat, že průměrná doba evidence je ve většině krajů delší v městském prostoru než ve venkovském, výjimku tvoří

kraje Liberecký, Plzeňský a Jihočeský. V některých krajích je rozdíl poměrně značný; v Moravskoslezském kraji představuje téměř 300 dnů, v Ústeckém 163 dnů a v Jihomoravském 117 dnů.

V absolutní hodnotě se ve venkovském prostoru pohybuje celková průměrná doba evidence uchazeče o zaměstnání od 300 dnů v Královéhradeckém kraji do 610 dnů v kraji Ústeckém, v městském prostoru pak od 305 dnů opět v Královéhradeckém kraji do 861 dnů v Moravskoslezském kraji. To je ovšem poměrně extrémní hodnota, vyvolaná velkými změnami ve struktuře hospodářství kraje. Na druhém místě je z tohoto pohledu městský prostor v Ústeckém kraji, kde průměrná doba evidence uchazeče dosahuje 773 dnů.

Situace v Plzeňském kraji je podstatně lepší. Doba evidence uchazeče o zaměstnání je ve venkovském vyšší než v městském prostoru (435 a 399 dnů) a je ve venkovském prostoru pátá a v městském prostoru třetí nejkratší mezi kraji České republiky. To znamená, že v našem kraji osoby, které ztratily zaměstnání, relativně rychleji nacházejí nové uplatnění.

Neméně důležitým ukazatelem kvality a absorpční schopnosti trhu práce je počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (viz tabulka 4.4.1). Zřejmě je logické, že ve všech krajích je hodnota tohoto ukazatele vyšší ve venkovském prostoru než v městském, i když rozdíly mezi kraji jsou poměrně značné. Nejvýraznější je tento rozdíl v Olomouckém kraji, kde ve venkovském prostoru bylo 18,5 uchazeče na 1 volné místo (nejvíce mezi kraji ČR), zatímco v městském prostoru to bylo 6,2 uchazeče. V ostatních krajích jsou rozdíly podstatně nižší. Ještě je potřebné zmínit, že nejnižší hodnota tohoto ukazatele byla zaznamenána v městském prostoru Plzeňského kraje (1,6 uchazeče na 1 volné pracovní místo), ve venkovském prostoru pak ve Středočeském kraji (3,2 uchazeče). V tomto kraji se však nejvíce projevuje rozpor mezi tím, kde uchazeči bydlí a tím, kde nacházejí své pracovní uplatnění.

V Jihočeském kraji představoval koncem loňského roku počet uchazečů na 1 volné pracovní místo 4,5 osob ve venkovském prostoru a 1,6 osoby v městském prostoru. Ve venkovském prostoru se jedná o hodnotu druhou nejnižší mezi kraji České republiky (po Středočeském kraji), zatímco z pohledu městského prostoru je kraj na prvním místě v celkovém pořadí krajů ČR.

Pro **hodnocení vývoje trhu práce** v období 2000 až 2008 je k dispozici v potřebném územním detailu a v metodicky srovnatelné časové řadě pouze celkový počet uchazečů o zaměstnání, z něhož můžeme pomocí počtu ekonomicky aktivních obyvatel (zjištěného při sčítání lidu 2001) vypočítat míru registrované nezaměstnanosti. Srovnání takto vypočtené míry nezaměstnanosti k 31. 12. 2000 a k 31. 12. 2008 je uvedeno v tabulce 4.4.1.

Z této tabulky je patrné, že mezi koncovými roky hodnoceného období došlo ke snížení míry nezaměstnanosti, a to jak ve venkovském, tak v městském prostoru, přičemž toto snižování bylo ve všech krajích (kromě Jihočeského kraje) rychlejší v městském prostoru než v prostoru venkovském. Pokud se podíváme pouze na venkovský prostor, nedošlo ke snížení ve všech krajích; v Libereckém, Karlovarském a Plzeňském kraji se míra nezaměstnanosti dokonce zvýšila. K výraznějšímu snížení míry nezaměstnanosti došlo v krajích s vyššími počty nezaměstnaných, tedy v krajích Ústeckém, Olomouckém a Moravskoslezském, kde se pokles pohyboval mezi 4 - 5 procentními body.

Velmi podobný byl vývoj v městském prostoru. Také zde došlo ve 2 krajích (Liberecký a Karlovarský) ke zvýšení míry nezaměstnanosti. Naproti tomu největší pokles byl zaznamenán ve stejných krajích jako ve venkovském prostoru, největší pak v Moravskoslezském kraji (6,1 procentního bodu).

V Plzeňském kraji byl zaznamenán pokles míry nezaměstnanosti v městském prostoru, ve venkovském prostoru došlo k mírnému nárůstu o 0,5 procentního bodu.

#### 4.5. Bydlení, bytová výstavba

Pro zjištění rozdílů mezi venkovským a městským prostorem v oblasti bydlení byly využity především výsledky sčítání lidu, domů a bytů v letech 1991 a 2001, které umožňují porovnat nejen rozsah a strukturu domovního a bytového fondu, ale i kvalitativní ukazatele jako je např. technické vybavení bytu či jeho velikost. Aktuálnější informace o nové bytové výstavbě poskytuje agregace dat o jednotlivých dokončených budovách a bytech.

Pokud je při srovnávání vyloučeno Hlavní město Praha, pak na ostatním území ČR byla z celkového počtu 1 548,5 tis. trvale obydlených domů v roce 2001 více než polovina (50,9%) ve venkovském prostoru. V přepočtu na 1 000 obyvatel bylo nejvíce trvale obydlených domů ve venkovských obcích Středočeského a Jihomoravského kraje, naopak nejméně kraje Karlovarského.

V období po roce 2001 v bytové výstavbě převažovala výstavba rodinných domů, a to jak na venkově, tak ve městech. V přepočtu na 1 000 obyvatel se průměrně ročně dokončilo ve venkovském prostoru většiny krajů více bytů než ve městech, výjimku představoval pouze Jihomoravský kraj a Vysočina.

**Tab. 4.5.1 Vybrané charakteristiky domovního a bytového fondu**

|                            | Dokončené byty 2001 - 2008<br>(roční průměr) |            |  |             | Domovní a bytový fond podle SLDB 2001                                    |             |  |             |  |             |
|----------------------------|--|------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|
|                            | na 1 000 obyvatel                            |            | průměrná<br>obytná plocha<br>dokončeného bytu<br>(m <sup>2</sup> ) |             | průměrná obytná<br>plocha trvale<br>obydleného bytu<br>(m <sup>2</sup> ) |             | byty v rodinných<br>domech z celk.<br>počtu trvale obydl-<br>lených bytů (%) |             | průměrné stáří<br>trvale obydlených<br>domů (roky) |             |
|                            | V  | M          | V  | M           | V  | M           | V  | M           | V  | M           |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>3,6</b>                                   | <b>2,9</b> | <b>80,9</b>  | <b>65,7</b> | <b>58,9</b>  | <b>46,2</b> | <b>83,9</b>  | <b>27,9</b> | <b>47,3</b>  | <b>46,6</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>3,6</b>                                   | <b>2,5</b> | <b>80,9</b>  | <b>67,1</b> | <b>58,9</b>  | <b>46,9</b> | <b>83,9</b>  | <b>31,1</b> | <b>47,3</b>  | <b>46,2</b> |
| v tom kraje:               |  |            |  |             |  |             |  |             |  |             |
| Středočeský                | 5,7  | 4,5        | 88,2   | 72,7        | 60,6   | 49,4        | 86,2   | 39,6        | 49,3   | 47,8        |
| Jihočeský                  | 3,9  | 2,7        | 80,1   | 66,1        | 57,9   | 47,6        | 78,6   | 31,6        | 48,3   | 44,1        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>3,9</b>                                   | <b>3,4</b> | <b>71,0</b>  | <b>65,1</b> | <b>57,9</b>  | <b>46,4</b> | <b>79,7</b>  | <b>28,9</b> | <b>50,0</b>  | <b>46,9</b> |
| Karlovarský                | 2,7  | 1,8        | 84,2   | 66,5        | 53,5   | 43,5        | 55,6   | 17,2        | 56,8   | 53,8        |
| Ústecký                    | 2,2  | 1,0        | 76,6   | 72,8        | 57,2   | 44,0        | 74,6   | 19,6        | 58,9   | 53,7        |
| Liberecký                  | 3,2  | 2,4        | 76,3   | 61,2        | 56,7   | 47,1        | 74,4   | 30,5        | 54,9   | 54,3        |
| Královéhradecký            | 3,2  | 2,5        | 75,6   | 64,1        | 56,7   | 48,5        | 79,6   | 37,2        | 48,7   | 48,0        |
| Pardubický                 | 3,4  | 2,8        | 74,8   | 64,6        | 58,1   | 48,2        | 87,2   | 36,7        | 44,9   | 44,5        |
| Vysočina                   | 2,9  | 3,0        | 81,8   | 64,0        | 59,1   | 48,8        | 88,7   | 39,4        | 44,1   | 40,9        |
| Jihomoravský               | 3,3  | 3,6        | 84,2   | 63,0        | 61,9   | 47,6        | 91,7   | 33,2        | 43,5   | 45,0        |
| Olomoucký                  | 2,8  | 2,1        | 74,1   | 65,0        | 58,3   | 47,0        | 84,8   | 29,7        | 46,1   | 47,2        |
| Zlínský                    | 2,8  | 2,3        | 79,0   | 71,0        | 59,3   | 48,6        | 92,1   | 41,3        | 40,4   | 41,7        |
| Moravskoslezský            | 3,1  | 1,3        | 78,2   | 71,0        | 60,0   | 45,2        | 85,3   | 27,3        | 42,9   | 41,6        |

**Domovní fond** České republiky značně ovlivnila bytová výstavba v poválečném období. Ve městech zaznamenala velký rozmach výstavba bytových sídlišť, od konce padesátých let až v podstatě do roku 1989 především panelových. Značná část panelové výstavby byla směřována do regionů orientovaných na „těžký průmysl“ na severozápadě republiky a na severní Moravě. Na venkově se v tomto období rozvíjela především svépomocná výstavba rodinných domů, ale při naplňování tehdejší představy přiblížení venkova městům se i na venkově stavěly bytové domy včetně panelových. Republikovou úroveň 1,3% panelových domů z celkového počtu trvale obydlených domů na venkově vysoce převyšuje Karlovarský kraj s podílem 5,8%. V ostatních krajích je rozpětí od 0,6% ve Zlínském kraji po 2,3% v Plzeňském kraji.

Hodnotíme-li domovní fond na základě výsledků SLDB 2001, pak mladší domovní fond na venkově než ve městech je na jihovýchodě republiky, tedy v Jihomoravském, Olomouckém a Zlínském kraji. Naopak výrazně starší je v kraji Ústeckém, Jihočeském a na Vysočině. V Plzeňském kraji je průměrné stáří trvale obydlených domů vyšší v porovnání s ostatními kraji.

V domovní zástavbě převažují ve venkovském prostoru rodinné domy. S výjimkou Karlovarského kraje převyšuje podíl rodinných domů ve všech krajích 90%. Zastoupení rodinných domů na venkově je nejvyšší na jihovýchodě republiky, na severozápadě je nejnižší - ke Karlovarskému kraji se přidává i Liberecký a Ústecký kraj.

Vysoký podíl rodinných domů ve struktuře venkovské zástavby vede k tomu, že počet trvale obydlených domů na 1 000 obyvatel je ve venkovském prostoru vždy vyšší než v městském. Největší rozdíly jsou v Ústeckém, Jihomoravském a Plzeňském kraji. Ve srovnání s rokem 1991 zůstal v roce 2001 počet trvale

obydlených domů na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru na stejné úrovni v Jihočeském a Pardubickém kraji, k poklesu došlo v 6 krajích, zatímco v městském prostoru došlo ve všech krajích k nárůstu.

**Tab. 4.5.2 Domovní fond v letech 1991 a 2001**

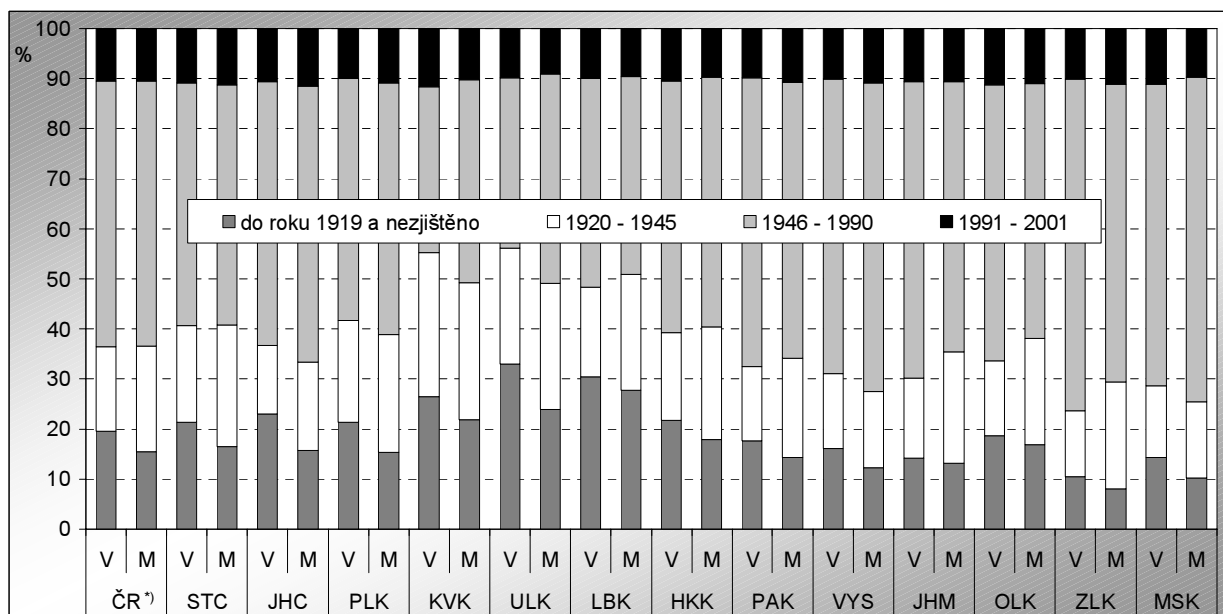
Zdroj: SLDB 1991, 2001

|                            | Trvale obydlené domy na 1 000 obyvatel |              |                    |            | z hodnoty 2001<br>rodinné domy (%) |             | Neobydlené domy na 1 000 obyvatel |             |                    |            |
|----------------------------|--|--------------|--------------------|------------|------------------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|------------|
|                            | rok 2001                               |              | rozdíl 2001 - 1991 |            | V                                  | M           | rok 2001                          |             | rozdíl 2001 - 1991 |            |
|                            | V                                      | M            | V                  | M          |                                    |             | V                                 | M           | V                  | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>268,1</b>                           | <b>115,6</b> | <b>-0,4</b>        | <b>5,1</b> | <b>95,1</b>                        | <b>78,0</b> | <b>82,6</b>                       | <b>13,1</b> | <b>19,0</b>        | <b>2,6</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>268,1</b>                           | <b>124,3</b> | <b>-0,4</b>        | <b>4,9</b> | <b>95,1</b>                        | <b>79,8</b> | <b>82,6</b>                       | <b>14,7</b> | <b>19,0</b>        | <b>2,6</b> |
| v tom kraje:               |  |              |                    |            |                                    |             |                                   |             |                    |            |
| Středočeský                | 291,6                                  | 153,3        | -1,4               | 4,3        | 95,4                               | 85,3        | 107,8                             | 23,6        | 23,2               | 4,5        |
| Jihočeský                  | 265,6                                  | 125,2        | 0,0                | 3,5        | 94,2                               | 80,0        | 121,4                             | 19,7        | 39,5               | 4,8        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>266,4</b>                           | <b>121,5</b> | <b>-2,0</b>        | <b>5,8</b> | <b>94,0</b>                        | <b>76,9</b> | <b>96,6</b>                       | <b>16,1</b> | <b>30,0</b>        | <b>3,8</b> |
| Karlovarský                | 202,9                                  | 91,2         | 2,2                | 6,0        | 86,0                               | 61,5        | 35,2                              | 7,3         | 2,5                | 1,6        |
| Ústecký                    | 263,6                                  | 93,2         | -0,5               | 5,2        | 92,0                               | 68,4        | 81,9                              | 8,4         | 8,1                | 0,4        |
| Liberecký                  | 247,7                                  | 121,9        | -4,8               | 4,9        | 91,5                               | 76,7        | 115,6                             | 17,5        | 26,5               | 2,5        |
| Královéhradecký            | 263,0                                  | 143,6        | -3,5               | 5,4        | 93,3                               | 81,3        | 105,2                             | 19,9        | 20,2               | 3,8        |
| Pardubický                 | 268,3                                  | 139,9        | 0,0                | 3,3        | 95,9                               | 82,0        | 84,3                              | 17,0        | 17,5               | 2,8        |
| Vysočina                   | 269,9                                  | 143,0        | 0,9                | 4,1        | 96,6                               | 83,7        | 86,4                              | 19,5        | 26,3               | 4,1        |
| Jihomoravský               | 282,6                                  | 133,4        | 1,3                | 4,8        | 97,4                               | 82,7        | 59,2                              | 14,1        | 13,5               | 2,3        |
| Olomoucký                  | 259,8                                  | 118,1        | 1,0                | 5,0        | 95,3                               | 78,5        | 47,8                              | 11,7        | 6,0                | 2,2        |
| Zlínský                    | 267,8                                  | 150,4        | -0,7               | 4,6        | 97,7                               | 87,3        | 57,9                              | 16,9        | 10,5               | 2,4        |
| Moravskoslezský            | 242,0                                  | 104,7        | 3,0                | 4,9        | 95,6                               | 77,9        | 48,4                              | 8,5         | 12,5               | 1,4        |

Výrazně rozdílná situace mezi městem a venkovem je v počtu a především ve využití **neobydlených domů**. Vysoké zastoupení domů využívaných k rekreaci, tzv. druhého bydlení na venkově, vede k tomu, že počet neobydlených domů na 1 000 obyvatel na venkově výrazně převyšuje hodnoty ve městech. Tento jev je zvláště patrný v malých obcích a lokalitách, které spadají do známých rekreačních oblastí. Největší rozdíly v počtu neobydlených domů na 1 000 obyvatel mezi městem a venkovem jsou právě v krajích, kde je využití domů pro rekreační účely nejvyšší, tedy v Jihočeském a Libereckém kraji.

Využití neobydlených domů k rekreaci ve venkovském prostoru je v Plzeňském kraji k počtu obyvatel je páté nejvyšší.

**Graf 29 Podíl trvale obydlených domů podle období výstavby v roce 2001**



<sup>\*)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

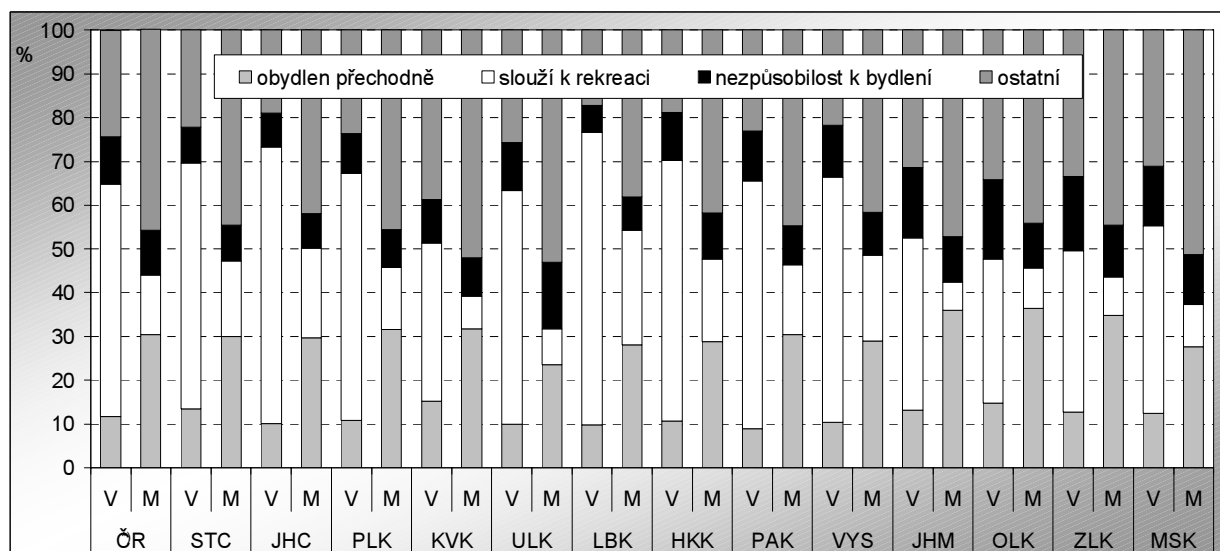


**Tab. 4.5.3 Bytový fond v letech 1991 a 2001**

Zdroj: SLDB 1991, 2001

|                            | Trvale obydlené byty na 1 000 obyvatel |              |                    |             | Neobydlené byty na 1 000 obyvatel |             |                    |             | Byty sloužící k rekreaci z celkového počtu bytů v roce 2001 (%) |            |
|----------------------------|--|--------------|--------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------------|-------------|---|------------|
|                            | rok 2001                               |              | rozdíl 2001 - 1991 |             | rok 2001                          |             | rozdíl 2001 - 1991 |             |   |            |
|                            | V                                      | M            | V                  | M           | V                                 | M           | V                  | M           | V   | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>343,6</b>                           | <b>386,5</b> | <b>8,6</b>         | <b>17,1</b> | <b>93,9</b>                       | <b>36,1</b> | <b>23,9</b>        | <b>13,3</b> | <b>11,4</b>   | <b>0,9</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>343,6</b>                           | <b>379,1</b> | <b>8,6</b>         | <b>17,4</b> | <b>93,9</b>                       | <b>34,1</b> | <b>23,9</b>        | <b>10,2</b> | <b>11,4</b>   | <b>1,1</b> |
| v tom kraje:               |  |              |                    |             |                                   |             |                    |             |   |            |
| Středočeský                | 356,6                                  | 376,8        | 3,9                | 13,8        | 119,4                             | 42,5        | 28,0               | 14,9        | 14,1  | 1,7        |
| Jihočeský                  | 356,3                                  | 378,2        | 12,3               | 17,2        | 137,4                             | 41,3        | 46,4               | 14,0        | 17,6  | 2,0        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>358,8</b>                           | <b>391,1</b> | <b>10,7</b>        | <b>18,7</b> | <b>110,9</b>                      | <b>38,5</b> | <b>36,2</b>        | <b>12,2</b> | <b>13,4</b>   | <b>1,3</b> |
| Karlovarský                | 349,9                                  | 390,2        | 7,3                | 19,3        | 46,5                              | 26,9        | -1,0               | 7,5         | 4,2   | 0,5        |
| Ústecký                    | 362,7                                  | 400,2        | 6,1                | 20,1        | 95,2                              | 31,4        | 8,8                | -1,2        | 11,1  | 0,6        |
| Liberecký                  | 358,8                                  | 384,8        | 5,7                | 15,1        | 135,0                             | 38,8        | 35,8               | 11,4        | 18,3  | 2,4        |
| Královéhradecký            | 357,9                                  | 378,5        | 4,7                | 16,5        | 119,1                             | 40,5        | 26,9               | 13,9        | 14,9  | 1,8        |
| Pardubický                 | 341,6                                  | 371,8        | 7,8                | 19,8        | 95,7                              | 35,8        | 22,4               | 13,1        | 12,4  | 1,4        |
| Vysočina                   | 334,0                                  | 355,9        | 12,8               | 16,8        | 97,1                              | 36,2        | 32,0               | 13,4        | 12,6  | 1,8        |
| Jihomoravský               | 322,9                                  | 376,6        | 8,8                | 14,1        | 63,9                              | 34,7        | 16,4               | 14,1        | 6,5   | 0,5        |
| Olomoucký                  | 337,4                                  | 374,9        | 9,2                | 18,4        | 58,9                              | 31,8        | 11,9               | 11,6        | 4,9   | 0,7        |
| Zlínský                    | 316,2                                  | 359,9        | 11,9               | 18,0        | 63,6                              | 33,7        | 14,4               | 13,4        | 6,2   | 0,7        |
| Moravskoslezský            | 330,3                                  | 378,7        | 11,2               | 19,3        | 60,4                              | 24,0        | 18,4               | 4,8         | 6,6   | 0,6        |

Pokud jde o **bytový fond**, je situace podle základních ukazatelů ve městech a na venkově odlišná od ukazatelů domovního fondu. Ve všech krajích připadá na 1 000 obyvatel na venkově méně trvale obydlených bytů než ve městech. To souvisí nejen s tím, že jsou ve venkovských obcích více zastoupeny byty v rodinných domech, které jsou obvykle větší než byty v domech bytových, ale i s větším průměrným počtem členů v nich žijících domácností. V období 1991 až 2000 došlo na venkově k menšímu nárůstu počtu bytů na 1 000 obyvatel než ve městech. K 1. 3. 2001 tak na republikové úrovni (bez Hl. m. Prahy) na 1 000 obyvatel připadalo na venkově o 35,6 bytů méně než ve městech, na úrovni krajů byly největší rozdíly zjištěny v Jihomoravském, Moravskoslezském a Zlínském kraji.

**Graf 30 Neobydlené byty podle důvodu neobydlenosti v roce 2001**


\*) Česká republika bez Hlavního města Prahy

Podle SLDB 2001 tvoří byty v domech z let 1946 až 1990 rozhodující podíl bytového fondu jak ve městech, tak i na venkově, ale na venkově jsou tyto podíly díky rozsáhlé výstavbě panelových sídlišť ve městech o pětinu menší. Ve všech krajích jsou na venkově oproti městům výrazně vyšší podíly bytů v domech postavených do roku 1919, a stejně tak je tomu i ve většině krajů v případě zástavby z let 1920 až 1945. V důsledku relativně omezené výstavby bytových domů ve druhé polovině 90. let byl podíl nejnovějších bytů (tj. bytů postavených po roce 1990) na venkově vyšší než ve městech. Výjimkou je pouze Pardubický kraj.

**Tab. 4.5.4 Trvale obydlené byty podle období výstavby domu k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

v %

|                            | Trvale obydlené byty v domech s obdobím výstavby (rekonstrukce) domu |            |             |             |             |             |             |             |             |            |
|----------------------------|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|                            | do roku 1919   |            | 1920 - 1945 |             | 1946 - 1980 |             | 1981 - 1990 |             | 1991 - 2001 |            |
|                            | V  | M          | V           | M           | V           | M           | V           | M           | V           | M          |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>16,3</b>  | <b>9,0</b> | <b>15,0</b> | <b>14,6</b> | <b>43,1</b> | <b>50,9</b> | <b>14,2</b> | <b>17,2</b> | <b>10,2</b> | <b>7,5</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>16,3</b>  | <b>8,2</b> | <b>15,0</b> | <b>12,4</b> | <b>43,1</b> | <b>53,8</b> | <b>14,2</b> | <b>17,3</b> | <b>10,2</b> | <b>7,6</b> |
| v tom kraje:               |  |            |             |             |             |             |             |             |             |            |
| Středočeský                | 17,9   | 7,9        | 17,4        | 13,7        | 39,2        | 53,1        | 13,6        | 15,4        | 10,3        | 8,8        |
| Jihočeský                  | 17,6   | 7,7        | 11,4        | 9,4         | 44,5        | 52,3        | 14,8        | 20,9        | 10,3        | 8,9        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>16,7</b>  | <b>8,5</b> | <b>17,0</b> | <b>13,9</b> | <b>40,4</b> | <b>55,1</b> | <b>14,7</b> | <b>13,9</b> | <b>10,1</b> | <b>7,7</b> |
| Karlovarský                | 19,5   | 12,4       | 20,7        | 13,2        | 39,5        | 53,3        | 9,3         | 14,2        | 9,4         | 6,2        |
| Ústecký                    | 28,2   | 9,7        | 20,6        | 11,0        | 30,0        | 51,1        | 10,0        | 21,8        | 9,0         | 5,4        |
| Liberecký                  | 24,5   | 15,7       | 15,8        | 14,0        | 34,6        | 39,2        | 13,1        | 22,5        | 10,3        | 7,6        |
| Královéhradecký            | 18,0   | 11,3       | 15,6        | 16,0        | 40,8        | 47,8        | 13,8        | 15,7        | 10,4        | 8,2        |
| Pardubický                 | 14,7   | 7,2        | 13,2        | 12,4        | 46,3        | 53,4        | 15,0        | 16,3        | 9,7         | 10,1       |
| Vysočina                   | 13,2   | 6,8        | 13,2        | 9,0         | 46,5        | 54,5        | 15,9        | 19,5        | 10,0        | 9,6        |
| Jihomoravský               | 12,3   | 8,6        | 14,7        | 17,2        | 46,1        | 48,9        | 15,5        | 16,7        | 10,6        | 7,6        |
| Olomoucký                  | 16,1   | 8,9        | 13,6        | 13,3        | 44,5        | 52,7        | 14,0        | 16,6        | 11,0        | 8,0        |
| Zlínský                    | 8,7  | 3,8        | 11,9        | 11,8        | 53,1        | 58,9        | 15,5        | 16,1        | 10,1        | 9,0        |
| Moravskoslezský            | 11,4   | 4,5        | 12,3        | 8,3         | 50,6        | 64,8        | 14,8        | 15,8        | 10,2        | 6,0        |

Byty ve venkovských obcích byly v roce 2001 v průměru o čtvrtinu větší (měřeno plochou bytu) než ve městech, avšak vzhledem k vyššímu průměrnému počtu v nich žijících osob byla průměrná obytná plocha na osobu na venkově větší pouze o 13%. Kvalitativní ukazatele bydlení, jako jsou průměrná celková a obytná plocha a počet místností, jsou nejpříznivější ve venkovském prostoru na jihu a východě Moravy. Pokud však jde o průměrnou obytnou plochu na osobu, jsou tyto kraje podprůměrné (právě z důvodu častějšího soužití více rodin v jedné domácnosti). Naopak ve venkovském prostoru Středočeského kraje, v němž je průměrná obytná plocha bytů druhá nejvyšší po již zmiňovaném Jihomoravském kraji, je relativně vysoká i obytná plocha na osobu.

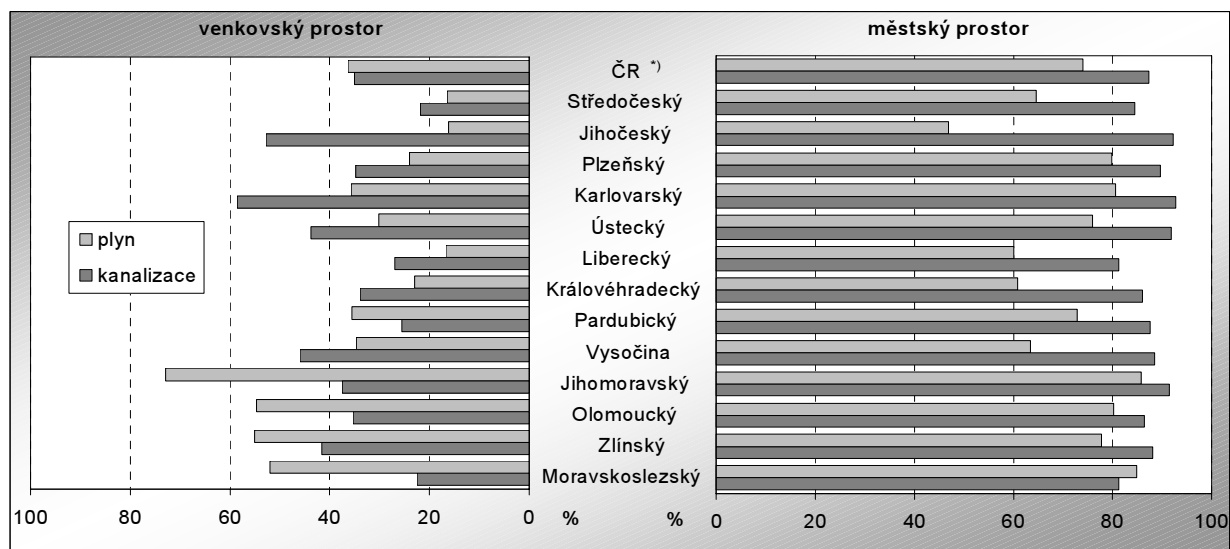
**Tab. 4.5.5 Vybrané charakteristiky úrovně bydlení k 1. 3. 2001**

Zdroj: SLDB 2001

|                            | Průměrné hodnoty na 1 byt |             |                                  |             |                                 |             |  |             | Obytná plocha na osobu (m <sup>2</sup> ) |             |
|----------------------------|---------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|--|-------------|--|-------------|
|                            | počet osob                |             | celková plocha (m <sup>2</sup> ) |             | obytná plocha (m <sup>2</sup> ) |             | počet obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více |             | V  | M           |
|                            | V                         | M           | V                                | M           | V                               | M           | V  | M           |  |             |
| <b>ČR celkem</b>           | <b>2,87</b>               | <b>2,55</b> | <b>90,8</b>                      | <b>71,2</b> | <b>58,9</b>                     | <b>46,2</b> | <b>3,10</b>                                      | <b>2,58</b> | <b>20,3</b>                              | <b>17,9</b> |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>2,87</b>               | <b>2,60</b> | <b>90,8</b>                      | <b>72,1</b> | <b>58,9</b>                     | <b>46,9</b> | <b>3,10</b>                                      | <b>2,63</b> | <b>20,3</b>                              | <b>17,9</b> |
| v tom kraje:               |                           |             |                                  |             |                                 |             |  |             |  |             |
| Středočeský                | 2,77                      | 2,62        | 91,4                             | 75,1        | 60,6                            | 49,4        | 3,12   | 2,73        | 21,6                                     | 18,6        |
| Jihočeský                  | 2,78                      | 2,62        | 88,0                             | 73,1        | 57,9                            | 47,6        | 3,00   | 2,66        | 20,5                                     | 18,0        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>2,75</b>               | <b>2,52</b> | <b>87,9</b>                      | <b>71,1</b> | <b>57,9</b>                     | <b>46,4</b> | <b>3,02</b>                                      | <b>2,56</b> | <b>20,8</b>                              | <b>18,2</b> |
| Karlovarský                | 2,79                      | 2,52        | 82,1                             | 67,4        | 53,5                            | 43,5        | 2,84   | 2,42        | 18,9                                     | 17,1        |
| Ústecký                    | 2,69                      | 2,45        | 86,9                             | 67,4        | 57,2                            | 44,0        | 2,94   | 2,51        | 20,8                                     | 17,8        |
| Liberecký                  | 2,74                      | 2,57        | 87,4                             | 72,4        | 56,7                            | 47,1        | 2,94   | 2,62        | 20,4                                     | 18,2        |
| Královéhradecký            | 2,76                      | 2,61        | 87,2                             | 74,1        | 56,7                            | 48,5        | 2,97   | 2,65        | 20,3                                     | 18,4        |
| Pardubický                 | 2,91                      | 2,65        | 90,9                             | 74,3        | 58,1                            | 48,2        | 3,04   | 2,67        | 19,8                                     | 18,0        |
| Vysočina                   | 2,97                      | 2,78        | 91,9                             | 75,8        | 59,1                            | 48,8        | 3,10   | 2,73        | 19,7                                     | 17,4        |
| Jihomoravský               | 3,08                      | 2,63        | 96,7                             | 74,4        | 61,9                            | 47,6        | 3,33   | 2,65        | 20,0                                     | 18,0        |
| Olomoucký                  | 2,92                      | 2,63        | 91,6                             | 72,6        | 58,3                            | 47,0        | 3,08   | 2,63        | 19,8                                     | 17,8        |
| Zlínský                    | 3,12                      | 2,75        | 93,2                             | 75,9        | 59,3                            | 48,6        | 3,24   | 2,78        | 18,9                                     | 17,6        |
| Moravskoslezský            | 3,00                      | 2,60        | 92,1                             | 69,2        | 60,0                            | 45,2        | 3,24   | 2,60        | 19,9                                     | 17,3        |

Největší rozdíly v průměrné obytné ploše bytu na venkově a ve městech byly zjištěny v Moravskoslezském a Jihomoravském kraji, kde se blížily 15 m<sup>2</sup>. V Královéhradeckém kraji byl rozdíl téměř o polovinu nižší, v Pardubickém kraji byl rozdíl nižší o jednu třetinu. Rozdíl mezi maximální a minimální průměrnou obytnou plochou bytu ve venkovském prostoru jednotlivých krajů byl 8,4 m<sup>2</sup> (od 53,5 m<sup>2</sup> v Karlovarském kraji po 61,9 m<sup>2</sup> v Jihomoravském kraji).

**Graf 31 Podíl trvale obydlených bytů se zavedeným plynem a připojením na veřejnou kanalizaci v roce 2001**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

**Technická vybavenost bytů** na venkově je nižší než ve městech. Zatímco ve městech bylo v roce 2001 na plyn napojeno okolo 74% bytů a na kanalizaci 87% bytů, na venkově byly podíly výrazně nižší (36, resp. 35%). Míra plynofikace venkovských bytů byla nejvyšší na východě republiky, napojení na kanalizaci zde však bylo pouze průměrné. Pokud se podíváme na rozdíly mezi městským a venkovským prostorem uvnitř jednotlivých krajů, pak největší nalezneme ve Středočeském kraji.

**Tab. 4.5.6 Dokončené byty v letech 2001 až 2008**

|                     | Dokončené byty |              |   |              | Podíl dokončených bytů (%)   |             |                             |             |  |             |
|---------------------|----------------|--------------|---|--------------|------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|--|-------------|
|                     | celkem         |              | úhrn 2005 - 2008 /<br>úhrn 2001 - 2004<br>(%) |              | v nových<br>rodinných domech |             | v nových<br>bytových domech |             | v nástavbách,<br>přístavbách<br>a vestavbách |             |
|                     | V              | M            | V   | M            | V                            | M           | V                           | M           | V  | M           |
| ČR celkem           | 86 307         | 168 219      | 124,1   | 130,6        | 68,3                         | 30,6        | 8,9                         | 44,8        | 12,0   | 13,1        |
| ČR bez Hl. m. Prahy | 86 307         | 123 220      | 124,1   | 122,3        | 68,3                         | 36,8        | 8,9                         | 35,2        | 12,0   | 13,9        |
| v tom kraje:        |                |              |   |              |                              |             |                             |             |  |             |
| Středočeský         | 23 222         | 23 133       | 166,5   | 158,2        | 78,9                         | 41,9        | 8,4                         | 35,3        | 7,5  | 10,7        |
| Jihočeský           | 7 581          | 8 451        | 132,0   | 105,9        | 69,6                         | 39,2        | 9,8                         | 32,4        | 9,3  | 15,3        |
| <b>Plzeňský</b>     | <b>6 300</b>   | <b>9 602</b> | <b>94,6</b>                                   | <b>136,7</b> | <b>51,7</b>                  | <b>33,5</b> | <b>15,2</b>                 | <b>39,8</b> | <b>12,4</b>                                  | <b>10,9</b> |
| Karlovarský         | 1 605          | 3 394        | 117,2   | 160,7        | 70,0                         | 33,0        | 6,9                         | 41,6        | 6,9  | 9,2         |
| Ústecký             | 3 007          | 5 245        | 144,3   | 93,3         | 65,5                         | 47,4        | 4,1                         | 20,0        | 7,1  | 10,3        |
| Liberecký           | 2 952          | 6 069        | 121,5   | 103,8        | 60,0                         | 35,0        | 12,5                        | 46,9        | 10,4   | 6,0         |
| Královéhradecký     | 4 988          | 7 050        | 113,3   | 110,8        | 60,8                         | 33,3        | 15,2                        | 36,3        | 12,4   | 13,4        |
| Pardubický          | 5 581          | 6 719        | 131,0   | 106,4        | 64,4                         | 33,8        | 14,4                        | 43,1        | 12,1   | 11,3        |
| Vysočina            | 5 184          | 7 001        | 113,3   | 113,6        | 68,9                         | 35,7        | 5,0                         | 35,9        | 14,5   | 14,5        |
| Jihomoravský        | 10 046         | 21 878       | 115,8   | 145,8        | 69,6                         | 25,3        | 8,2                         | 44,8        | 13,6   | 17,9        |
| Olomoucký           | 5 632          | 6 720        | 97,7  | 93,5         | 60,6                         | 32,2        | 6,5                         | 39,6        | 18,0   | 17,8        |
| Zlínský             | 4 797          | 7 048        | 80,1  | 110,3        | 64,3                         | 42,1        | 2,3                         | 28,6        | 20,7   | 13,7        |
| Moravskoslezský     | 5 412          | 10 910       | 105,6   | 90,6         | 65,2                         | 51,4        | 5,3                         | 8,1         | 19,5   | 20,6        |

Pokud jde o výstavbu bytů v letech 2001 až 2008, byla přibližně jedna třetina z celkového počtu 254,5 tisíc dokončených bytů postavena na venkově, z toho dvě třetiny v nových rodinných domech. Za osmileté období bylo ve venkovském prostoru dokončeno celostátně na 1 000 obyvatel o 8,6 bytů více než v městském prostoru. Mezi jednotlivými kraji byly zjištěny značné rozdíly: intenzita bytové výstavby ve venkovských obcích ve Středočeském kraji byla 2,7krát vyšší než ve venkovských obcích Ústeckého kraje. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu byla na venkově o 13,8 m<sup>2</sup> větší ve srovnání s městským prostorem, a to přesto, že ve většině krajů byla průměrná obytná plocha bytů v nově postavených rodinných a bytových domech (bez nástavěb a přístavěb) na venkově nižší než ve městech.

#### 4.6. Občanská a technická vybavenost

Základním zdrojem dat na úrovni obcí v občanské a technické vybavenosti je soubor hodnot ukazatelů databáze městské a obecní statistiky (MOS). Pro účely této publikace byla též použita externí data z oblasti územně plánovací dokumentace (ÚPD). Vzhledem k tomu, že se databáze MOS naplňuje v oblasti občanské vybavenosti zejména z externích administrativních zdrojů a aktualizace některých dat neprobíhá každoročně, jsou v jednotlivých oblastech zachyceny poslední dostupné údaje z let 2006 a 2007. Pro oblast vybavenosti bylo zvoleno porovnání pouze venkovského prostoru, neboť v městském prostoru je zastoupení technické i občanské vybavenosti téměř 100%.

Tab. 4.6.1 Občanská vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)

|                            | v %                  |             |                        |             |   |             |   |             |                                   |             |
|----------------------------|----------------------|-------------|------------------------|-------------|---|-------------|---|-------------|-----------------------------------|-------------|
|                            | Podíl obcí se školou |             |                        |             | Podíl dětí ve věku 6 - 14 let v obcích bez základní školy |             | Podíl obcí s veřejnou knihovnou <sup>2)</sup> |             | Podíl obcí s poštou <sup>3)</sup> |             |
|                            | mateřskou            |             | základní <sup>1)</sup> |             | 2000  | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                              | 2006        |
|                            | 2000/01              | 2006/07     | 2000/01                | 2006/07     | 2000  | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                              | 2006        |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>49,3</b>          | <b>47,8</b> | <b>37,6</b>            | <b>36,5</b> | <b>28,4</b>   | <b>31,7</b> | <b>82,2</b>                                   | <b>76,2</b> | <b>39,3</b>                       | <b>38,9</b> |
| z toho kraje:              |                      |             |                        |             |   |             |   |             |                                   |             |
| Středočeský                | 40,8                 | 40,6        | 31,1                   | 29,2        | 38,3  | 43,0        | 80,6  | 61,9        | 35,0                              | 33,1        |
| Jihočeský                  | 37,0                 | 33,9        | 26,6                   | 24,9        | 35,0  | 39,0        | 76,1  | 73,4        | 32,2                              | 31,7        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>36,0</b>          | <b>34,3</b> | <b>27,8</b>            | <b>27,2</b> | <b>33,7</b>   | <b>37,2</b> | <b>79,7</b>                                   | <b>74,1</b> | <b>35,3</b>                       | <b>34,7</b> |
| Karlovarský                | 59,5                 | 53,2        | 45,0                   | 40,5        | 25,1  | 30,1        | 86,5  | 84,7        | 60,4                              | 60,4        |
| Ústecký                    | 53,7                 | 50,8        | 35,4                   | 31,8        | 32,4  | 40,2        | 76,5  | 72,7        | 47,3                              | 46,9        |
| Liberecký                  | 58,2                 | 57,7        | 51,3                   | 52,4        | 18,7  | 20,1        | 84,7  | 85,7        | 53,4                              | 53,4        |
| Královéhradecký            | 48,6                 | 47,6        | 38,9                   | 37,2        | 29,1  | 32,4        | 80,7  | 78,0        | 47,1                              | 47,1        |
| Pardubický                 | 48,2                 | 46,6        | 36,9                   | 36,4        | 29,9  | 31,8        | 80,1  | 76,8        | 36,4                              | 35,5        |
| Vysočina                   | 35,3                 | 33,8        | 28,5                   | 27,5        | 32,9  | 36,7        | 73,6  | 68,2        | 27,5                              | 27,5        |
| Jihomoravský               | 63,9                 | 60,5        | 45,8                   | 45,6        | 26,4  | 27,5        | 92,8  | 90,8        | 42,0                              | 41,2        |
| Olomoucký                  | 68,8                 | 67,4        | 52,1                   | 51,8        | 19,2  | 21,0        | 92,9  | 92,9        | 42,2                              | 45,2        |
| Zlínský                    | 71,7                 | 71,4        | 53,2                   | 53,9        | 21,2  | 22,0        | 97,4  | 98,9        | 39,4                              | 38,7        |
| Moravskoslezský            | 77,1                 | 78,3        | 66,3                   | 65,4        | 15,1  | 16,1        | 83,3  | 86,3        | 65,0                              | 67,5        |

dokončení

|                            | Podíl obcí s ordinací <sup>4)</sup> (%) |             |                                      |             |             |             | Podíl obcí se zařízením lékařské péče <sup>4)</sup> (%) |            | Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyv. 65+ |             |
|----------------------------|---|-------------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---|------------|--|-------------|
|                            | praktického lékaře pro dospělé          |             | praktického lékaře pro děti a dorost |             | stomatologa |             | 2000  | 2007       | 2000   | 2007        |
|                            | 2000                                    | 2007        | 2000                                 | 2007        | 2000        | 2007        | 2000  | 2007       | 2000   | 2007        |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>24,0</b>                             | <b>23,9</b> | <b>18,9</b>                          | <b>17,5</b> | <b>15,4</b> | <b>13,9</b> | <b>5,7</b>  | <b>7,1</b> | <b>7,7</b>   | <b>15,6</b> |
| v tom kraje:               |   |             |                                      |             |             |             |   |            |  |             |
| Středočeský                | 23,3                                    | 22,1        | 16,6                                 | 15,3        | 12,7        | 11,2        | 4,3   | 4,9        | 7,8  | 7,1         |
| Jihočeský                  | 22,3                                    | 22,5        | 22,7                                 | 18,7        | 13,6        | 12,4        | 6,3   | 7,7        | 11,6   | 21,9        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>21,6</b>                             | <b>21,2</b> | <b>16,9</b>                          | <b>14,3</b> | <b>13,1</b> | <b>12,0</b> | <b>5,8</b>  | <b>7,7</b> | <b>5,3</b>   | <b>23,3</b> |
| Karlovarský                | 35,1                                    | 37,8        | 16,2                                 | 14,4        | 21,6        | 15,3        | 9,0   | 9,0        | 10,8   | 15,1        |
| Ústecký                    | 29,6                                    | 29,6        | 16,4                                 | 15,8        | 16,1        | 14,5        | 5,8   | 8,4        | 9,4  | 18,0        |
| Liberecký                  | 29,1                                    | 27,5        | 16,4                                 | 17,5        | 19,0        | 15,3        | 6,9   | 6,9        | 22,1   | 33,7        |
| Královéhradecký            | 20,8                                    | 21,0        | 11,6                                 | 10,6        | 17,6        | 15,2        | 5,1   | 7,0        | 4,7  | 11,3        |
| Pardubický                 | 16,1                                    | 15,8        | 12,8                                 | 13,0        | 13,2        | 12,3        | 5,7   | 7,3        | 5,6  | 23,1        |
| Vysočina                   | 13,7                                    | 15,5        | 13,6                                 | 13,9        | 10,8        | 9,7         | 3,4   | 3,8        | 5,4  | 10,4        |
| Jihomoravský               | 21,9                                    | 22,2        | 23,7                                 | 20,3        | 14,4        | 12,9        | 5,9   | 8,3        | 3,9  | 9,9         |
| Olomoucký                  | 34,2                                    | 33,4        | 21,9                                 | 23,8        | 23,3        | 21,9        | 6,6   | 9,0        | 9,1  | 19,4        |
| Zlínský                    | 36,4                                    | 37,2        | 42,4                                 | 34,6        | 20,8        | 20,1        | 10,0  | 11,9       | 10,5   | 16,3        |
| Moravskoslezský            | 43,8                                    | 41,7        | 25,8                                 | 28,3        | 28,3        | 25,4        | 7,9   | 9,2        | 4,8  | 18,2        |

<sup>1)</sup> 1. - 5. nebo 1. - 9. ročník

<sup>2)</sup> včetně poboček

<sup>3)</sup> včetně poštovních středisek, poštoven a podacích pošt

<sup>4)</sup> včetně detašovaných pracovišť

K porovnání aktuálních dat s údaji roku 2000 je třeba přistupovat obezřetně, protože údaje nejsou získávány z klasických statistických zjišťování.

Na úroveň **občanské vybavenosti** obcí venkovského prostoru působí řada faktorů: zřizování, vybavení a provoz jednotlivých zařízení do jisté míry závisí na dostupných finančních prostředcích obcí a zřizovatelů zařízení, na celkové finanční situaci v regionu, hustotě zalidnění a nepřímo i na počtu obyvatel venkovských obcí a jejich věkové struktuře (např. počet dětí a žáků v oblasti školství).

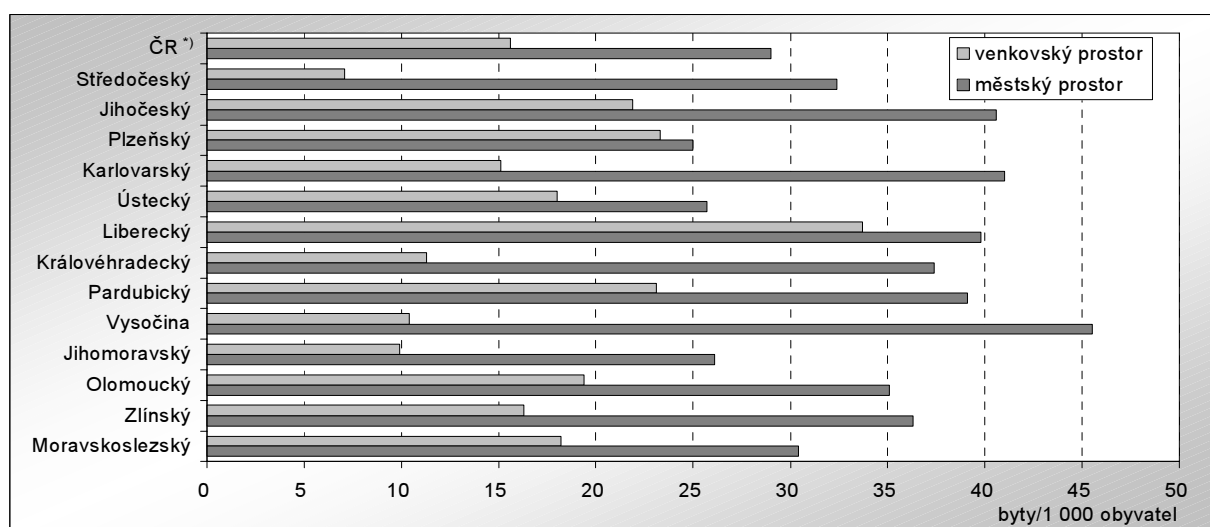
Nejrozšířenějším **školským zařízením** jsou ve venkovských obcích mateřské školy, které mají k dispozici obyvatelé téměř poloviny obcí. Ve více než třetině obcí je základní škola. Nejvyšší podíl obcí venkovského prostoru s mateřskou i základní školou mají kraje Moravskoslezský a Zlínský. Pro tyto kraje na východě Moravy je charakteristická specifická sídelní struktura s nadprůměrně velkými obcemi. Naopak nejnižší podíl obcí se školskými zařízeními mají kraje Jihočeský, Plzeňský a Vysočina, které mají rozdrobenou sídelní strukturu. Z retrospektivního pohledu je zřejmé, že téměř ve všech krajích ČR (s výjimkou Moravskoslezského) došlo proti roku 2000 k poklesu podílu obcí se zařízeními předškolní výchovy, a to zejména v důsledku rušení a slučování mateřských škol v jednotlivých obcích venkovského prostoru. Nejvyšší pokles podílu obcí s předškolními zařízeními zaznamenal kraj Karlovarský. Mírně se snížil i podíl venkovských obcí vybavených základní školou; větší úbytek byl zjištěn v Karlovarském a Ústeckém kraji. Pouze ve dvou krajích (Libereckém a Zlínském) se podíl obcí se základní školou zvýšil. Důsledkem redukce základních škol je zvýšení podílu dětí ve věku 6 - 14 let, které žijí v obcích, ve kterých není zřízena základní škola. Další příčinou je i probíhající suburbanizace, kdy intenzivní bytová výstavba, a tím i růst počtu dětí, nastává v obcích v zázemí velkých měst. Těmto původně malým obcím často chybí základní občanská vybavenost a jejich obyvatelé využívají příslušná zařízení v blízkém městě. Zvláště patrné je to ve Středočeském kraji, kde v obcích bez základní školy žije 43% dětí venkovského prostoru, zatímco celorepublikový průměr činí necelých 32%.

Nejrozšířenějším a často jediným kulturním zařízením jsou ve venkovských obcích **veřejné knihovny**, případně jejich pobočky. K dispozici je mají obyvatelé více než tři čtvrtin venkovských obcí. Největší podíl obcí s touto službou má Zlínský kraj, naopak nejmenší kraj Středočeský. Vývojově se rozsah těchto služeb od roku 2000 mírně snižoval. Výrazný úbytek byl zaznamenán pouze ve Středočeském kraji.

Základní **zdravotní péče** je poskytována v ordinacích praktických lékařů, které jsou zřizovány v závislosti na koncentraci obyvatel (potenciálních pacientů). Tato zdravotnická zařízení jsou provozována ve většině případů privátními lékaři. Nejvyšší podíl obcí s dostupným zdravotnickým zařízením mají moravské kraje, a to Moravskoslezský, Zlínský a Olomoucký. Naopak nejnižší podíl má kraj Vysočina, kde převažují typicky malá sídla do 200 obyvatel (50,5% z celkového počtu obcí ve venkovském prostoru kraje). Zatímco v krajích Jihočeském, Karlovarském, Královéhradeckém, Vysočině, Jihomoravském a Zlínském podíl obcí s ordinacemi lékařů pro dospělé od roku 2000 vzrostl, ve stejných krajích (kromě Vysočiny) poklesl podíl obcí s ordinací dětského lékaře. Podíl venkovských obcí s ordinací stomatologa se po roce 2000 v souladu s všeobecným trendem snižoval, především vlivem celkového úbytku zubních lékařů. Naproti tomu se ve všech krajích zvýšil podíl obcí se zařízením lékárenské péče.

Vybavenost **byty v domech s pečovatelskou službou** na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let je celostátně ve venkovském prostoru poloviční oproti prostoru městskému, avšak po roce 2000 se výrazně zvyšovala vybavenost i na venkově (zejména v Plzeňském a Pardubickém kraji).

**Graf 32 Počet bytů v domech s pečovatelskou službou na 1 000 obyvatel ve věku 65 a více let k 31. 12. 2007**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

V souladu s racionalizací poštovních služeb došlo ve většině krajů ČR k mírnému poklesu podílu venkovských obcí s **poštovním úřadem** či poštovnou. Pouze v krajích Karlovarském, Libereckém, Královéhradeckém a na Vysočině zůstal tento podíl nezměněn. Naproti tomu v kraji Olomouckém a Moravskoslezském podíl obcí s poštou vzrostl. Nyní jsou poštovní služby poskytovány v 39% venkovských obcí. Zatímco v Moravskoslezském kraji je pošta ve dvou třetinách obcí, v kraji Jihočeském a na Vysočině má poštu méně než třetina obcí.

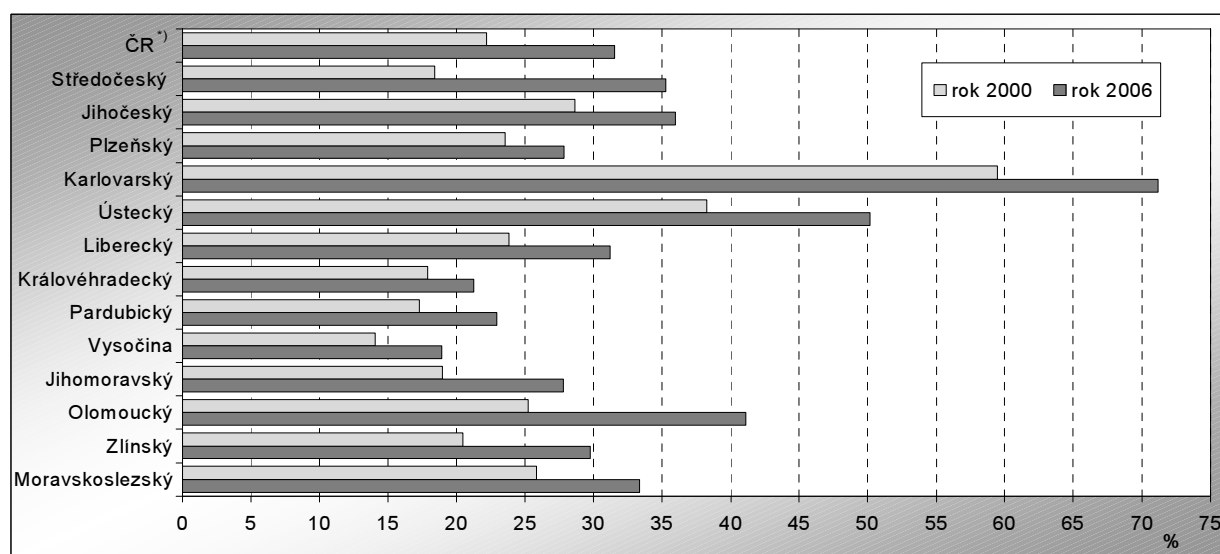
Zásadní vliv na služby poskytované v rámci občanské vybavenosti má i dostupnost jednotlivých obcí venkovského prostoru, případně jejich částí. Postupné omezování veřejné dopravy, rušení linek a snižování počtu spojů, financování dopravy z peněz obecních rozpočtů, to vše jsou faktory, které výrazně limitují rozsah a rozvoj poskytovaných služeb.

Úroveň **technické vybavenosti** doznala ve svém vývoji od roku 2000 výrazných změn zejména v souvislosti s budováním čistíren odpadních vod a rozvodů plynu.

**Tab. 4.6.2 Technická vybavenost obcí venkovského prostoru v roce 2000 a 2006 (2007)**

|                            | v %                                       |             |   |             |  |             |                                   |             |   |             |
|----------------------------|---|-------------|---|-------------|--|-------------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
|                            | Podíl obcí připojených na veřejný vodovod |             | Podíl obcí připojených na kanalizační síť s ČOV |             | Podíl obcí připojených na rozvod plynu |             | Podíl obcí s železniční zastávkou |             | Podíl obcí se schválenou územně plánovací dokumentací |             |
|                            | 2000                                      | 2006        | 2000  | 2006        | 2000                                   | 2006        | 2000                              | 2006        | 2000  | 2007        |
| <b>ČR bez Hl. m. Prahy</b> | <b>79,2</b>                               | <b>84,3</b> | <b>22,2</b>                                     | <b>31,5</b> | <b>42,5</b>                            | <b>61,1</b> | <b>22,6</b>                       | <b>23,0</b> | <b>27,9</b>   | <b>57,9</b> |
| v tom kraje:               |   |             |   |             |  |             |                                   |             |   |             |
| Středočeský                | 59,9                                      | 71,9        | 18,4  | 35,3        | 14,3                                   | 39,1        | 23,7                              | 24,3        | 26,3  | 51,8        |
| Jihočeský                  | 79,9                                      | 80,2        | 28,6  | 35,9        | 21,3                                   | 33,6        | 22,8                              | 22,3        | 21,6  | 56,2        |
| <b>Plzeňský</b>            | <b>68,7</b>                               | <b>68,7</b> | <b>23,6</b>                                     | <b>27,8</b> | <b>23,6</b>                            | <b>47,8</b> | <b>22,1</b>                       | <b>23,6</b> | <b>23,6</b>   | <b>48,4</b> |
| Karlovarský                | 95,5                                      | 95,5        | 59,5  | 71,2        | 48,6                                   | 58,6        | 32,4                              | 43,2        | 31,5  | 82,9        |
| Ústecký                    | 96,1                                      | 96,8        | 38,3  | 50,2        | 41,5                                   | 57,2        | 46,6                              | 43,1        | 32,8  | 61,7        |
| Liberecký                  | 94,2                                      | 95,2        | 23,8  | 31,2        | 27,5                                   | 38,6        | 35,4                              | 37,0        | 27,0  | 49,2        |
| Královéhradecký            | 78,5                                      | 84,8        | 17,9  | 21,3        | 38,6                                   | 57,5        | 23,2                              | 23,7        | 24,2  | 61,4        |
| Pardubický                 | 89,4                                      | 92,4        | 17,3  | 22,9        | 52,7                                   | 77,3        | 19,6                              | 21,0        | 23,9  | 69,3        |
| Vysočina                   | 79,3                                      | 85,5        | 14,0  | 18,9        | 41,9                                   | 69,7        | 13,3                              | 13,4        | 12,4  | 30,6        |
| Jihomoravský               | 84,8                                      | 90,8        | 19,0  | 27,8        | 81,9                                   | 92,8        | 14,9                              | 13,9        | 32,0  | 56,4        |
| Olomoucký                  | 83,0                                      | 89,9        | 25,2  | 41,1        | 71,5                                   | 86,6        | 21,9                              | 22,5        | 26,0  | 76,7        |
| Zlínský                    | 87,0                                      | 92,2        | 20,4  | 29,7        | 79,2                                   | 92,2        | 19,7                              | 19,3        | 71,0  | 91,4        |
| Moravskoslezský            | 95,8                                      | 97,1        | 25,8  | 33,3        | 71,7                                   | 75,0        | 27,5                              | 27,5        | 52,5  | 87,1        |

**Graf 33 Podíl obcí ve venkovském prostoru napojených na čistírnu odpadních vod v roce 2000 a 2006**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

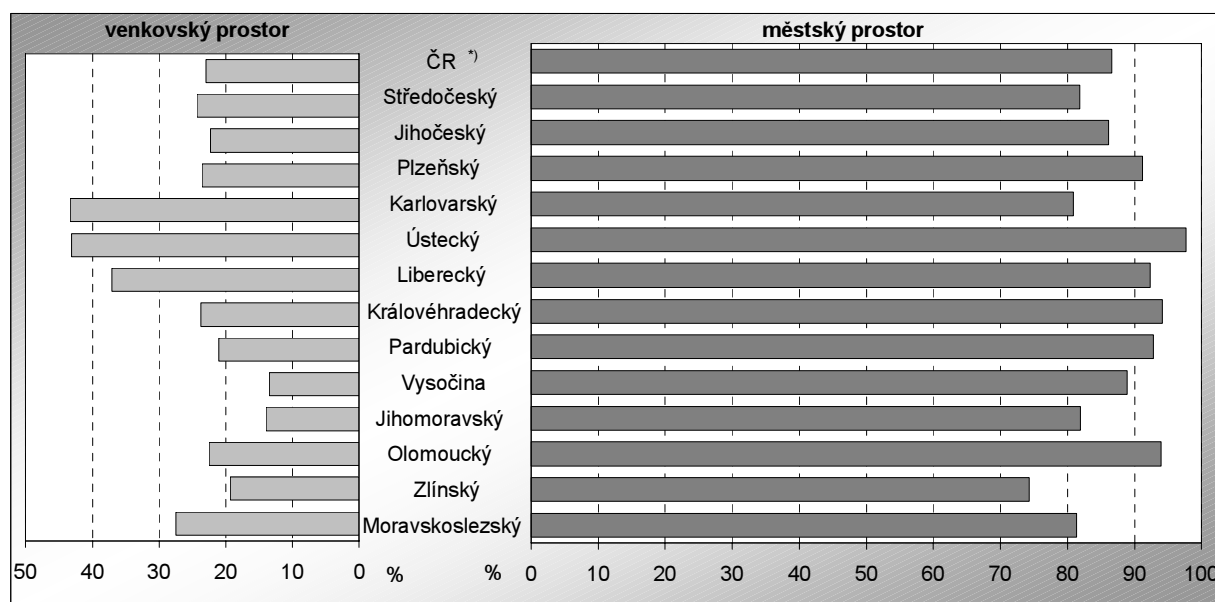
**Veřejný vodovod** je zřízen téměř v 85% venkovských obcí; za republikovým průměrem zaostává především Plzeňský a Středočeský kraj. Naproti tomu v Moravskoslezském kraji má veřejný vodovod 97% obcí.

O více než jednu třetinu stoupl podíl obcí s **napojením na kanalizační síť s čistírnou odpadních vod** (ČOV). V roce 2006 mělo tuto vybavenost 32% venkovských obcí, nejvyššího podílu obcí s kanalizací napojenou na ČOV dosáhl kraj Karlovarský, naopak nejvíce zaostává kraj Vysočina, Královéhradecký a Pardubický kraj.

K výraznému rozšíření **plynofikace** venkovských obcí po roce 2000 přispěla dotační politika státu, orientovaná na zkvalitňování životního prostředí. Podíl venkovských obcí připojených na rozvod plynu se od roku 2000 zvýšil téměř o polovinu, přitom ve Středočeském kraji se jejich podíl téměř ztrojnásobil a v Plzeňském kraji se více než zdvojnásobil. Pomalu postupovala plynofikace venkova v Jihočeském kraji, kde je napojena pouze třetina obcí. Naproti tomu v Jihomoravském kraji je podíl plynofikovaných obcí (93%) vyšší než podíl obcí s veřejným vodovodem (91%).

**Dopravní obslužnost obcí** veřejnou dopravou závisí mimo jiné na výskytu zastávky veřejné dopravy. Autobusová doprava je zajišťována do většiny obcí a nejsou patrné územní rozdíly. Železniční zastávky jsou pouze v necelé čtvrtině venkovských obcí a čtyřech pětinach měst. Nejvyšší podíl obcí se železniční zastávkou je v Karlovarském a Ústeckém kraji (43%), pouze třetinový podíl má Vysočina a Jihomoravský kraj.

**Graf 34 Podíl obcí se železniční zastávkou v roce 2006**



<sup>1)</sup> Česká republika bez Hlavního města Prahy

Pro rozvoj venkovského prostoru je jednou z podmínek i schválený územní plán, jehož významným nástrojem je **územně plánovací dokumentace** (ÚPD). V této oblasti byl zaznamenán v jednotlivých krajích značný nárůst. Nejvíce se podíl venkovských obcí se schválenou územně plánovací dokumentací za období od roku 2000 zvýšil v Karlovarském kraji a nejméně v kraji Vysočina.

Základním legislativním dokumentem pro rozvoj venkovského prostoru je Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007 až 2013. V praxi je realizován prostřednictvím Programu rozvoje venkova, který se člení na čtyři hlavní osy, z nichž zejména III. osa směřuje do oblasti technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Vyčleněné prostředky k tomuto účelu by mohly mimo jiné zlepšit kvalitu života ve venkovských obcích s ohledem na potřeby jejich obyvatel.

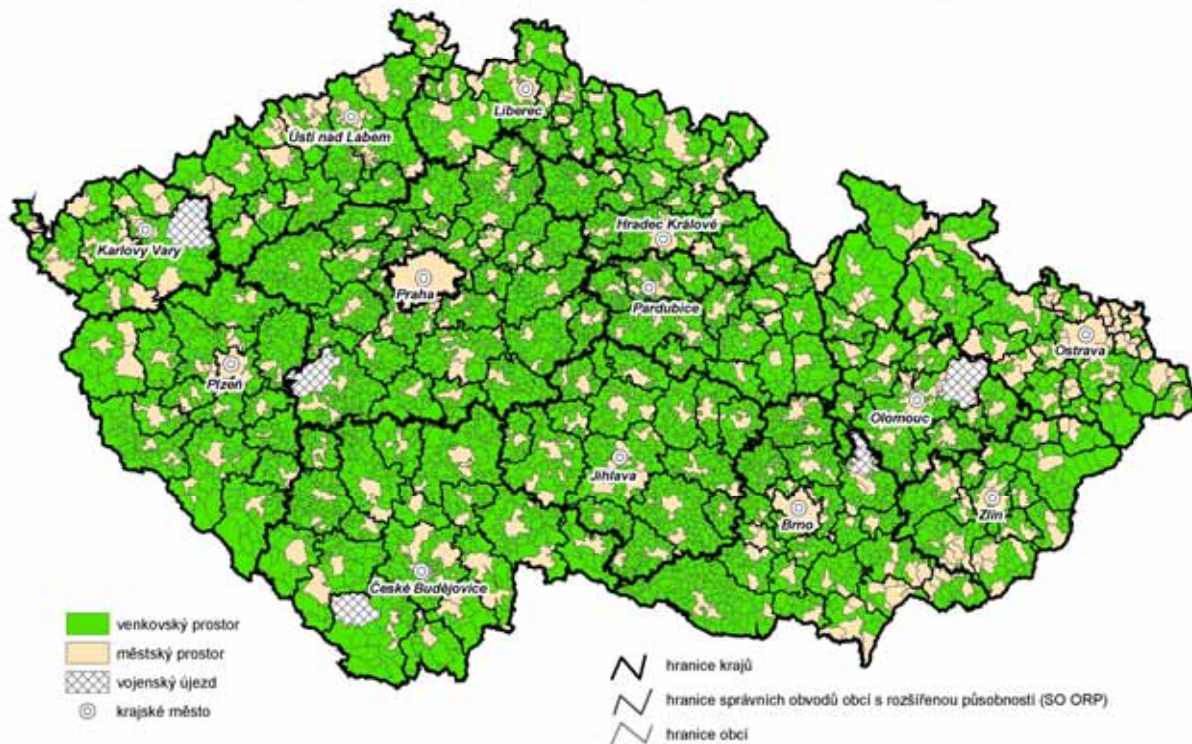
K podpoře rozvoje infrastruktury a služeb slouží v jednotlivých krajích regionální operační programy, zaměřené na rozvoj regionu, z nichž lze poskytovat finanční prostředky za předpokladu splnění předepsaných podmínek. K lepšímu využití získaných finančních prostředků slouží i společné projekty. Za tímto účelem jsou zřizována dobrovolná sdružení obcí či vytvářeny mikroregiony, které se často v daném území zaměřují na zlepšení technické infrastruktury.





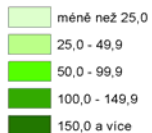
## Kartogram 19 Vymezené venkovského a městského prostoru v České republice

Venkovským prostorem jsou obce s velikostí do 2 000 obyvatel  
a obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>

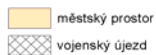


## Kartogram 20 Hustota zalidnění v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008

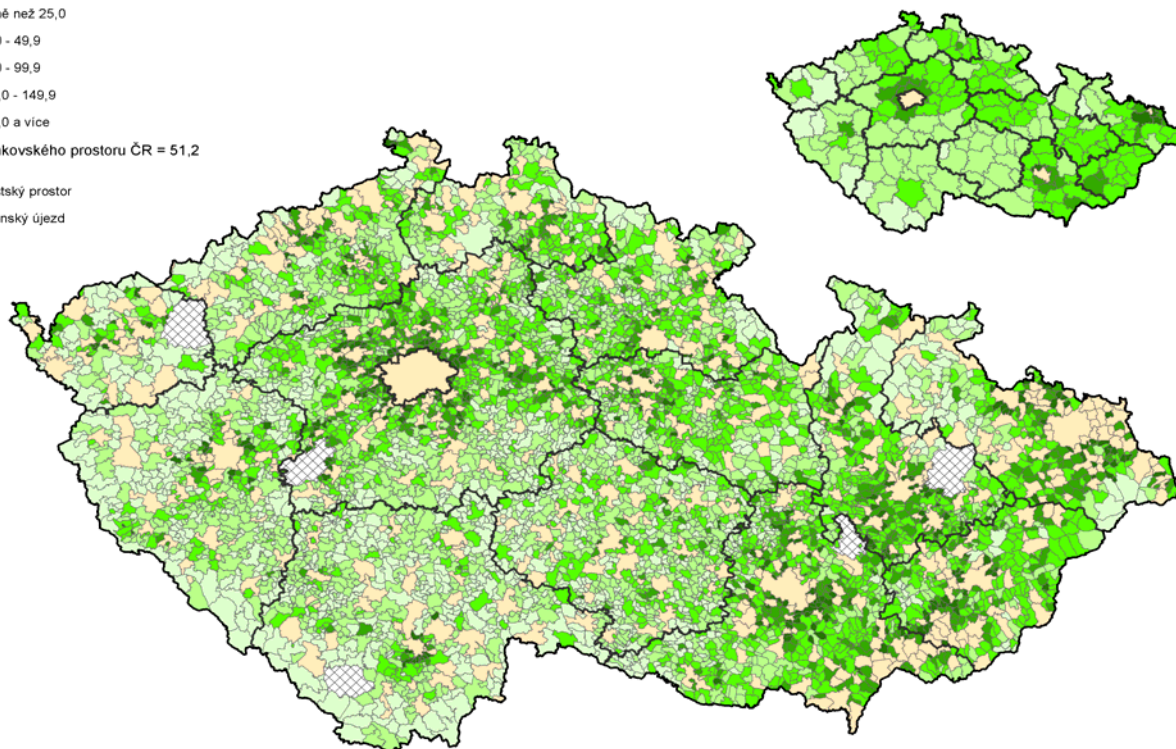
počet obyvatel na 1 km<sup>2</sup>



průměr venkovského prostoru ČR = 51,2



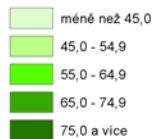
Hustota zalidnění ve venkovském prostoru SO ORP





## Kartogram 21 Podíl zemědělské půdy na katastrálním území venkovského prostoru k 31. 12. 2008

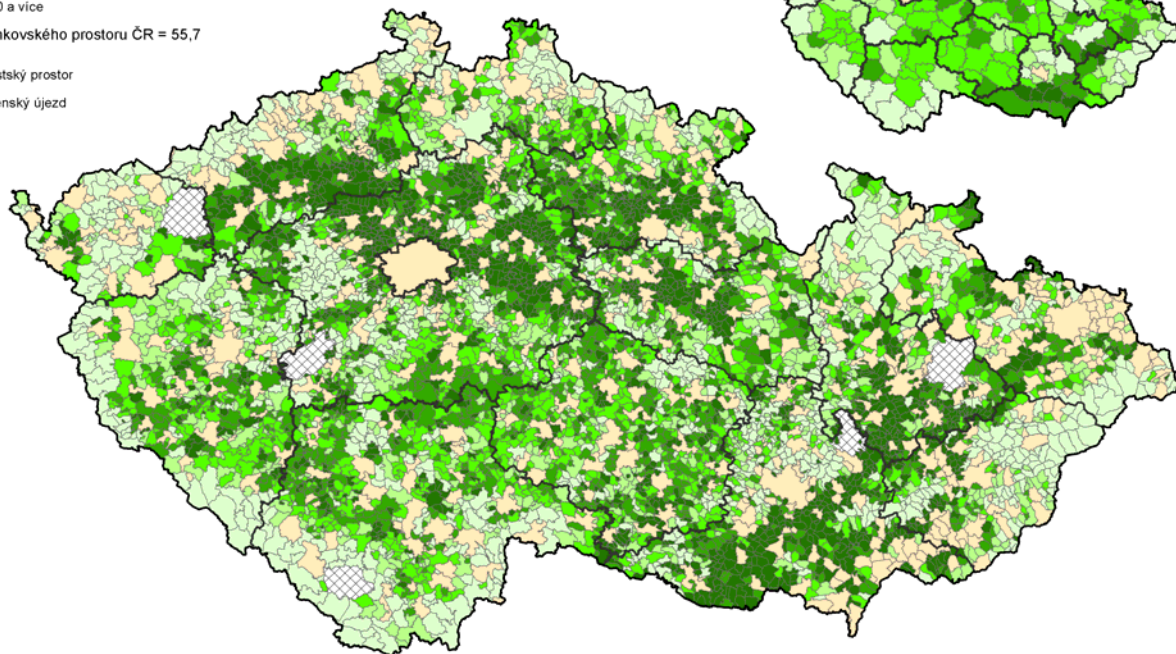
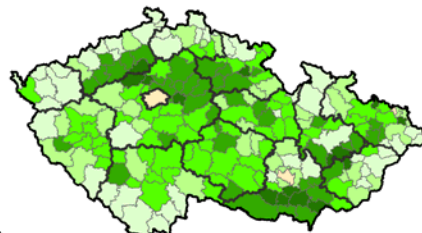
podíl zemědělské půdy v %



průměr venkovského prostoru ČR = 55,7

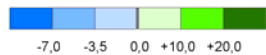


Podíl zemědělské půdy na katastrálním území venkovského prostoru SO ORP



## Kartogram 22 Změna počtu obyvatel v obcích venkovského prostoru mezi roky 2000 a 2008

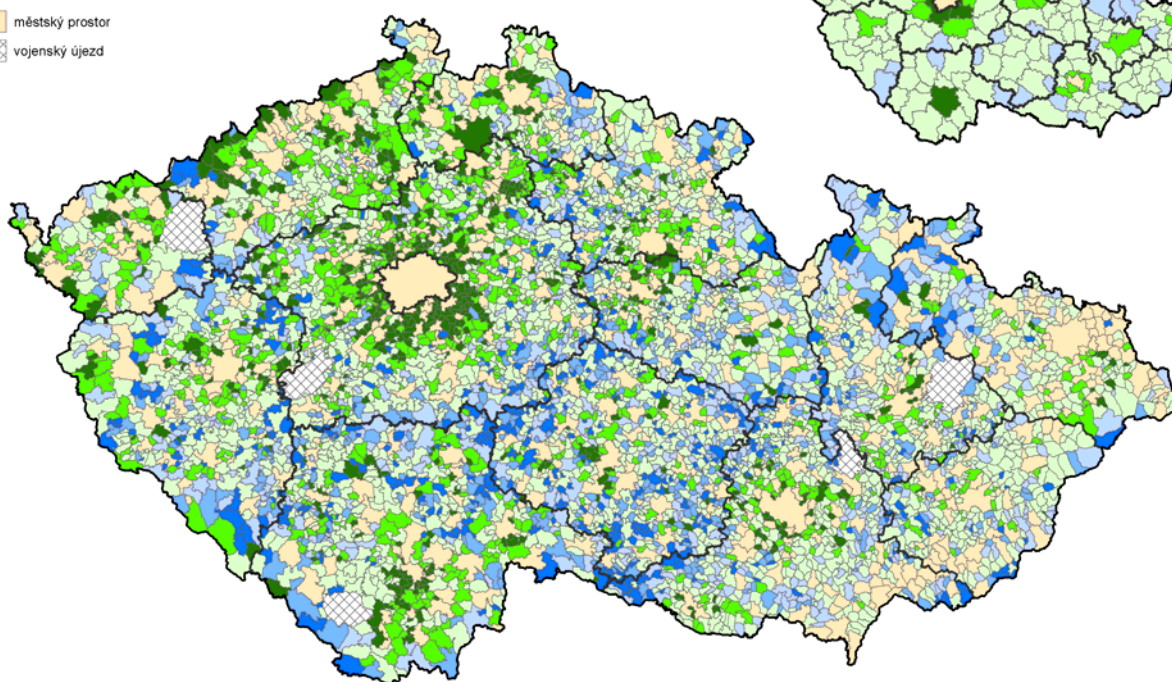
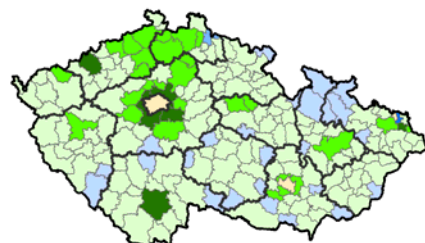
změna počtu obyvatel v %



průměr venkovského prostoru ČR = 6,3



Změna počtu obyvatel ve venkovském prostoru SO ORP





### Kartogram 23 Index stáří v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008

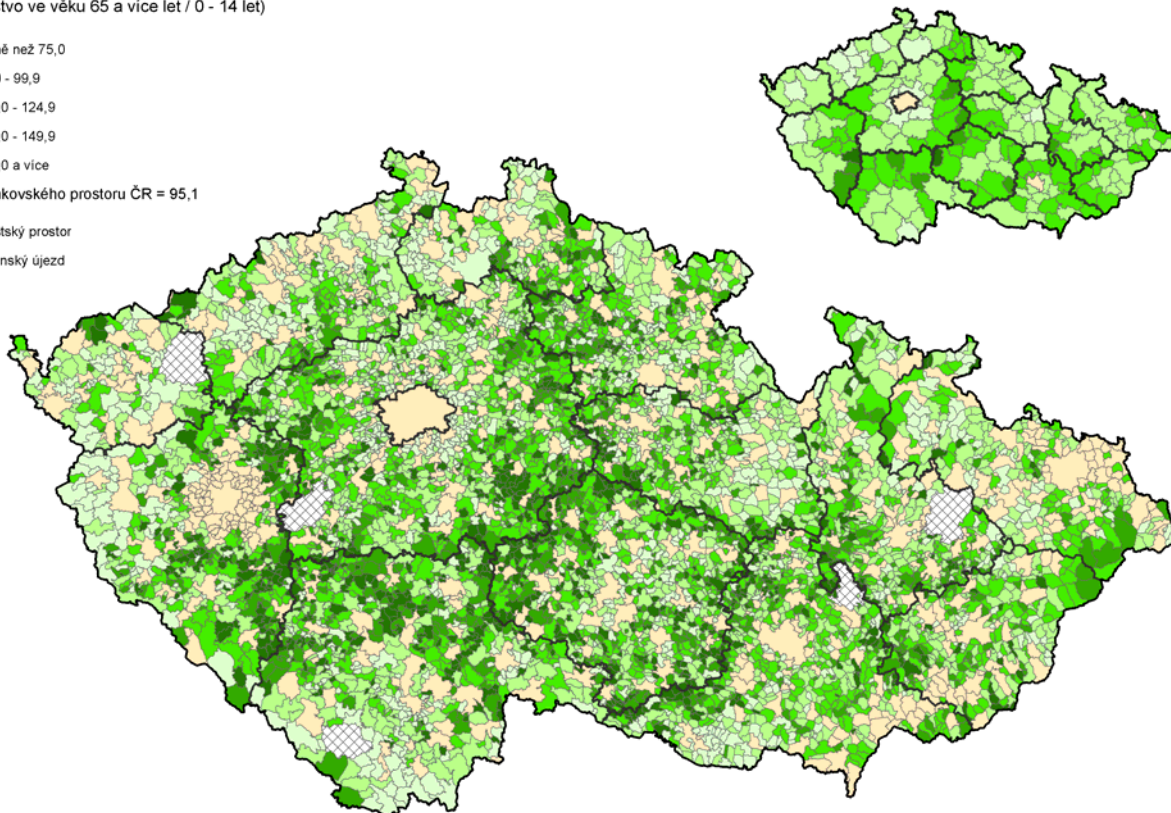
index stáří v %  
(obyvatelstvo ve věku 65 a více let / 0 - 14 let)

- méně než 75,0
- 75,0 - 99,9
- 100,0 - 124,9
- 125,0 - 149,9
- 150,0 a více

průměr venkovského prostoru ČR = 95,1

- městský prostor
- vojenský újezd

Index stáří ve venkovském prostoru SO ORP



### Kartogram 24 Míra ekonomické aktivity obyvatel obcí venkovského prostoru k 1. 3. 2001 (SLDB)

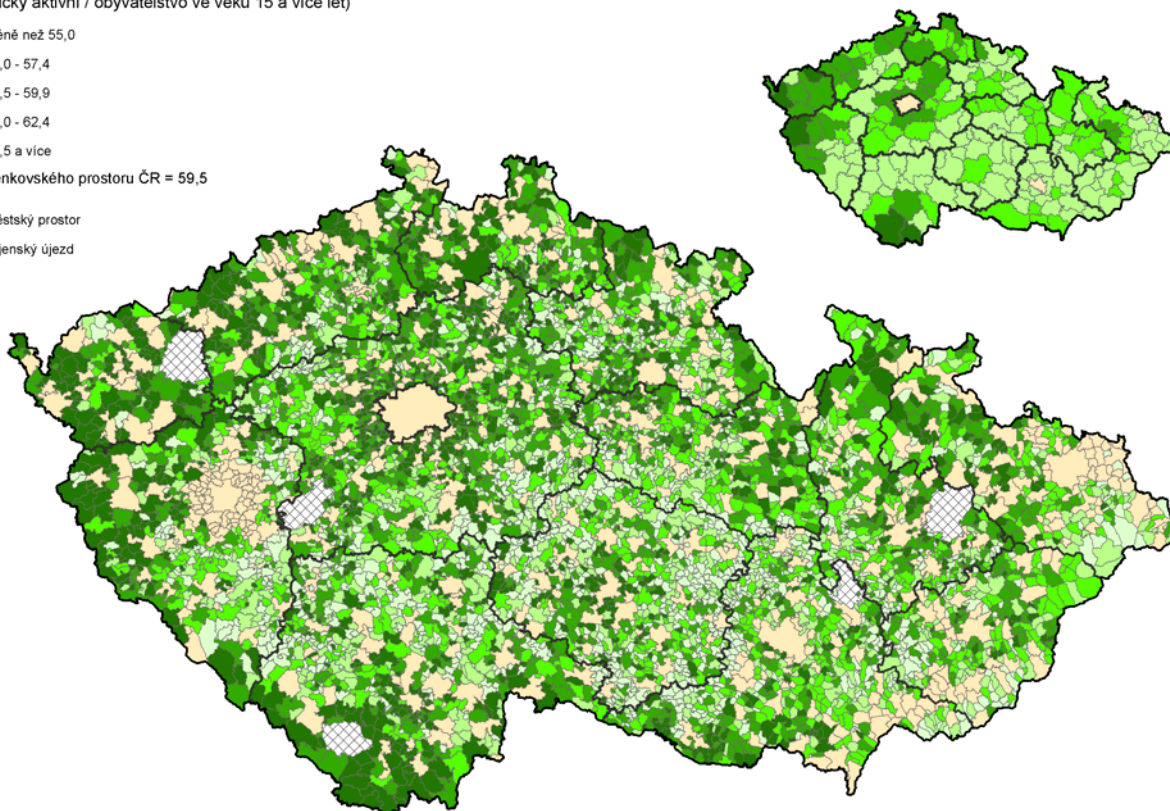
míra ekonomické aktivity v %  
(ekonomicky aktivní / obyvatelstvo ve věku 15 a více let)

- méně než 55,0
- 55,0 - 57,4
- 57,5 - 59,9
- 60,0 - 62,4
- 62,5 a více

průměr venkovského prostoru ČR = 59,5

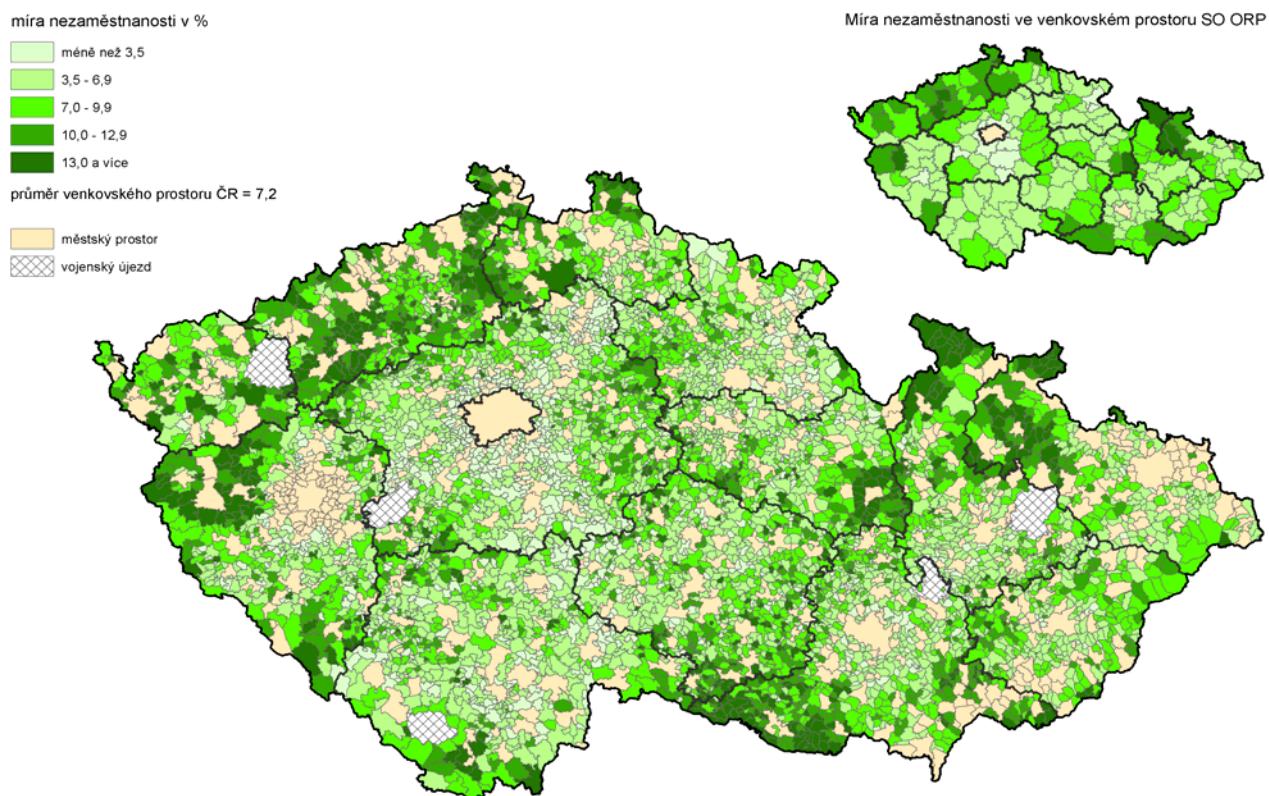
- městský prostor
- vojenský újezd

Míra ekonomické aktivity obyvatel ve venkovském prostoru SO ORP

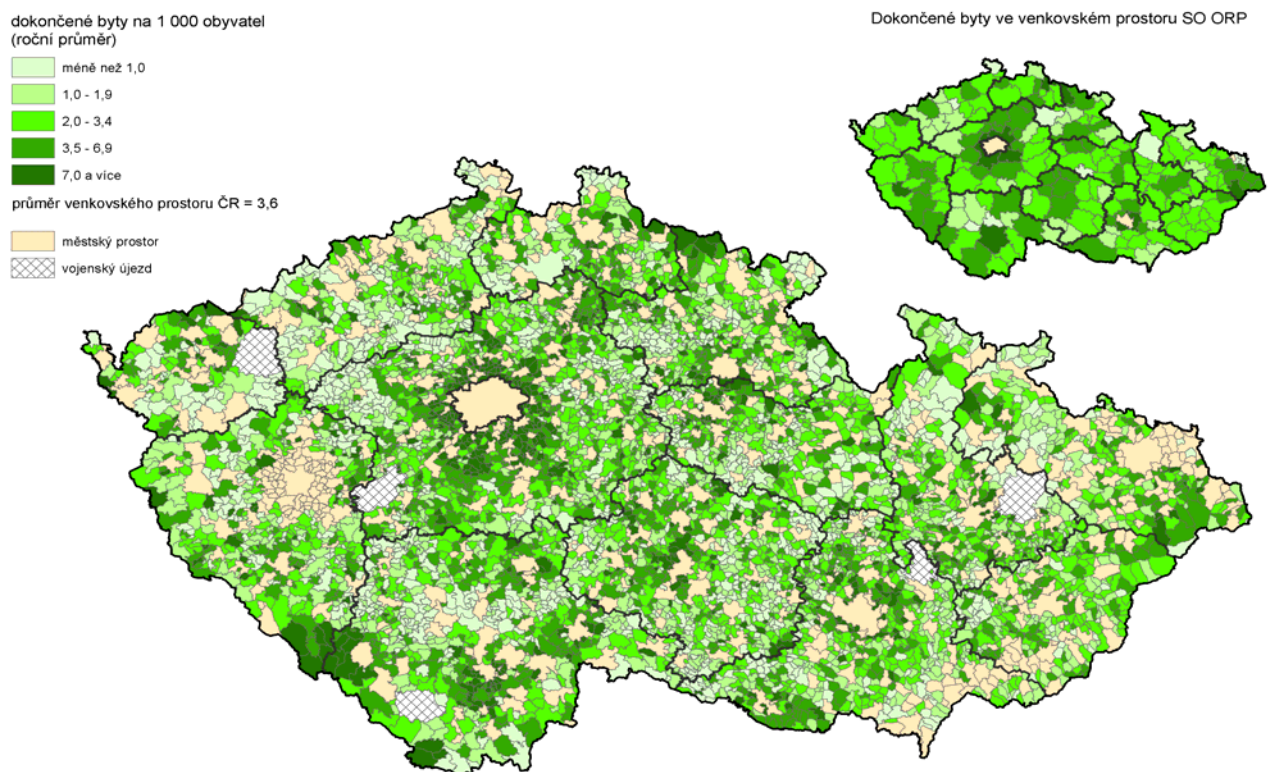




## Kartogram 25 Míra nezaměstnanosti v obcích venkovského prostoru k 31. 12. 2008



## Kartogram 26 Dokončené byty v obcích venkovského prostoru v letech 2001 až 2008



## ZÁVĚR

Předkládaná publikace se snaží analyzovat rozdíly mezi venkovskými a městskými obcemi v Plzeňském kraji i v celé České republice pomocí vybraných statistických ukazatelů. Z hlediska dostupnosti ukazatelů byly použity údaje v časovém horizontu let 2001 až 2008, v některých případech i výsledky SLDB 2001. Pro doplnění některých problematických oblastí bylo nutné vycházet i z dat, kterými statistika nedisponuje, a které přebírá od ostatních státních orgánů a institucí.

Pro hodnocení postavení venkova v Plzeňském kraji byla zvolena varianta vymezení venkovského prostoru, podle které se do venkovského prostoru zahrnují všechny obce do 2 000 obyvatel mimo obcí ležících v zázemí města Plzně ve vzdálenosti do 20 km. Tyto obce nejsou v mnoha případech příliš velké, ale mají silnou vazbu na krajské město. Větší část obyvatelstva žijící v nich dojíždí za prací a do škol do centra kraje a využívá širokých možností nabízených služeb v krajském městě. Obce v zázemí města Plzně leží většinou v dosahu městské hromadné dopravy případně plzeňského integrovaného dopravního systému, který zahrnuje Plzeň a její okolí. S rostoucími nároky na kvalitu bydlení se řada obyvatel městského prostoru vystěhovává na periferii města do okolních satelitních obcí, kam přenáší i svůj typicky městský životní styl.

Z hlediska občanské vybavenosti, rozvinuté infrastruktury, zaměstnanosti, demografického vývoje a ekonomicko-sociálních podmínek nelze tyto satelitní obce srovnávat s venkovskými obcemi ve vzdálených, řídko osídlených a neurbanizovaných územích kraje.

Vzhledem k tomu, že značná část populace venkovských obcí Plzeňského kraje je zaměstnána v primárním sektoru (zejména v zemědělství a lesnictví), je v publikaci věnován prostor i oběma jmenovaným odvětvím a současné situaci v nich.

Problematika **venkova** má ještě řadu nedořešených otázek, jmenujme alespoň některé z nich:

- Zintenzivnění rozvoje malého a středního podnikání
- Restrukturalizace zemědělství, hospodaření v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje (např. ekologické hospodářství), dořešení majetkových vztahů v zemědělství, zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských výrobků, optimální využití zemědělského půdního fondu s podporou systému fondů a dotací, aj.
- Nedostatek pracovních příležitostí, nezaměstnanost
- Zastaralý domovní a bytový fond
- Nízká úroveň občanské vybavenosti a infrastruktury
- Posílení cestovního ruchu (zejména rozvoj nových forem, např. agroturistiky)
- Nepříznivý demografický vývoj
- Zkvalitnění územních a rozvojových plánů

Úkolem této publikace bylo podat obraz o současné situaci ve vybraných oblastech, které s těmito problémy úzce souvisí.

**Příloha 1 Seznam ukazatelů ČSÚ k problematice venkova s daty dostupnými do úrovně obcí**

| Název ukazatele                                 |  | Zdroj      | Měřicí jednotka |
|---|--|------------|-----------------|
| <b>4.1 Území, sídelní struktura, dostupnost</b> |  |            |                 |
| 4.1.1   | Struktura pozemků podle druhu  | ČÚZK       | ha              |
| 4.1.2   | Počet částí obcí   | ČSÚ        | počet           |
| 4.1.3   | Počet ZSJ  | ČSÚ        | počet           |
| 4.1.4   | Počet katastrů   | ČSÚ        | počet           |
| 4.1.5   | Statut obce  | ČSÚ        | počet           |
| 4.1.6   | Vzdálenost obcí od sídla kraje   | mapy.cz    | km              |
| 4.1.7   | Časová dostupnost sídla kraje z obce   | mapy.cz    | min             |
| 4.1.8   | Vzdálenost obcí od okresního města   | mapy.cz    | km              |
| 4.1.9   | Časová dostupnost okresního města z obce   | mapy.cz    | min             |
| 4.1.10  | Vzdálenost obcí od sídla SO ORP  | mapy.cz    | km              |
| 4.1.11  | Časová dostupnost sídla SO ORP z obce  | mapy.cz    | min             |
| <b>4.2 Obyvatelstvo</b>                         |  |            |                 |
| 4.2.1   | Počet obyvatel k 31. 12. podle pohlaví   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.2   | Střední stav obyvatel podle pohlaví  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.3   | Počet obyvatel k 1. 1. podle pohlaví (po promítnutí SLDB 2001)                                       | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.4   | Živě narození  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.5   | Živě narození v manželství   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.6   | Zemřelí podle pohlaví  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.7   | Zemřelí podle příčin úmrtí a pohlaví   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.8   | Potraty celkem   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.9   | Umělá přerušeni těhotenství (ÚPT)  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.10  | Počet sňatků   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.11  | Počet rozvodů  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.12  | Saldo stěhování podle pohlaví  | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.13  | Saldo stěhování zahraniční podle pohlaví   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.14  | Průměrný věk podle pohlaví   | ČSÚ        | roky            |
| 4.2.15  | Počet obyvatel podle jednoletých věkových skupin a pohlaví   | ČSÚ        | počet           |
| 4.2.16  | Počet obyvatel podle pohlaví (údaje k 3. 3. 1991 a 1. 3. 2001)                                       | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.2.17  | Počet obyvatel podle věkové skupiny a pohlaví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.2.18  | Rodinný stav obyvatel podle pohlaví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.2.19  | Vzdělanostní struktura obyvatel podle pohlaví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.2.20  | Náboženské vyznání podle pohlaví   | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.2.21  | Narození v obci současného bydliště podle pohlaví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| <b>4.3 Ekonomika</b>                            |  |            |                 |
| 4.3.1   | Statistické jednotky typu podnik - celkem  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.2   | Struktura podle odvětví  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.3   | Struktura podle kategorie počtu zaměstnanců  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.4   | Struktura podle vybrané právní formy   | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.5   | Ekonomické subjekty k 31. 12. zaregistrované v RES - celkem  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.6   | Struktura podle odvětví  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.7   | Struktura podle kategorie počtu zaměstnanců  | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.8   | Struktura podle vybrané právní formy   | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.9   | Ekonomické subjekty vzniklé v daném roce   | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.10  | Ekonomické subjekty zaniklé v daném roce   | ČSÚ (RES)  | počet           |
| 4.3.11  | Vybrané ukazatele cestovního ruchu   | ČSÚ        | počet           |
| <b>4.4 Trh práce</b>                            |  |            |                 |
| 4.4.1   | Nezaměstnanost - soubor ukazatelů  | MPSV       | počet           |
| 4.4.2   | Ekonomicky aktivní celkem podle pohlaví a odvětví (údaje k 1. 3. 2001)                               | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.4.3   | Ekonomicky neaktivní celkem podle pohlaví a odvětví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.4.4   | Zaměstnaní celkem podle odvětví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.4.5   | Dojíždějící a vyjíždějící zaměstnaní podle pohlaví, věku, vzdělání, délky trvání cesty do zaměstnání | ČSÚ (SLDB) | počet           |
| 4.4.6   | Počet pracovních míst celkem, podle odvětví a pohlaví  | ČSÚ (SLDB) | počet           |

**Příloha 1 Seznam ukazatelů ČSÚ k problematice venkova s daty dostupnými do úrovně obcí**

dokončení

| Název ukazatele                     |   | Zdroj                    | Měřicí jednotka |
|-------------------------------------|---|--------------------------|-----------------|
| <b>4.5 Bydlení, bytová výstavba</b> |   |                          |                 |
| 4.5.1                               | Trvale obydlené domy celkem, v rodinných a bytových domech (údaje k 3. 3. 1991 a 1. 3. 2001)        | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.2                               | Neobydlené domy celkem, v rodinných a bytových domech   | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.3                               | Trvale obydlené domy podle období výstavby v letech 1919 až 2001                                    | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.4                               | Průměrné stáří domu celkem, v rodinných domech, bytových domech                                     | ČSÚ (SLDB)               | roky            |
| 4.5.5                               | Neobydlené byty v rodinných a bytových domech   | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.6                               | Obydlené byty přechodně v rodinných a bytových domech   | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.7                               | Byty sloužící k rekreaci v rodinných a bytových domech  | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.8                               | Byty nezpůsobilé k bydlení v rodinných a bytových domech  | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.9                               | Trvale obydlené byty celkem, v rodinných a bytových domech  | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.10                              | Osoby bydlící v trvale obydlených bytech v rodinných a bytových domech                              | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.11                              | Byty podle způsobu vytápění   | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.12                              | Počet trvale obydlených bytů podle pokojů celkem, v rodinných a bytových domech                     | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.13                              | Celková plocha bytu v rodinných a bytových domech   | ČSÚ (SLDB)               | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.14                              | Průměr celkové plochy celkem, v rodinných a bytových domech na byt                                  | ČSÚ (SLDB)               | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.15                              | Obytná plocha bytu v rodinných a bytových domech  | ČSÚ (SLDB)               | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.16                              | Průměr obytné plochy celkem, v rodinných a bytových domech na byt                                   | ČSÚ (SLDB)               | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.17                              | Byty se zavedeným plynem celkem, v rodinných a bytových domech                                      | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.18                              | Byty s připojením na veřejnou kanalizační síť v rodinných a bytových domech                         | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.19                              | Počet obytl. místností 8 m <sup>2</sup> a více celkem, v rodinných a bytových domech                | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.20                              | Byty v domech podle období výstavby v letech 1919 až 2001   | ČSÚ (SLDB)               | počet           |
| 4.5.21                              | Dokončené byty celkem, v rodinných a bytových domech  | ČSÚ                      | počet           |
| 4.5.22                              | Obytná plocha dokončených bytů v rodinných a bytových domech  | ČSÚ                      | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.23                              | Užitková plocha dokončených bytů v rodinných a bytových domech                                      | ČSÚ                      | m <sup>2</sup>  |
| 4.5.24                              | Hodnota dokončených bytů v rodinných a bytových domech  | ČSÚ                      | tis. Kč         |
| <b>4.6 Vybavenost</b>               |   |                          |                 |
| 4.6.1                               | Mateřské školy - výskyt zařízení v obci, zapsané děti, počet tříd                                   | ÚIV (ČSÚ)                |                 |
| 4.6.2                               | Základní škola 1. až 5. - výskyt zařízení v obci, počet žáků a tříd                                 | ÚIV (ČSÚ)                |                 |
| 4.6.3                               | Základní škola 1. až 9. - výskyt zařízení v obci, počet žáků a tříd                                 | ÚIV (ČSÚ)                |                 |
| 4.6.4                               | Samostatná ordinace praktického lékaře - pro dospělé, děti a dorost - výskyt zařízení v obci, počet | ÚZIS (ČSÚ)               |                 |
| 4.6.5                               | Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa - výskyt zařízení v obci, počet                 | ÚZIS (ČSÚ)               |                 |
| 4.6.6                               | Samostatná ordinace stomatologa - výskyt zařízení v obci, počet                                     | ÚZIS (ČSÚ)               |                 |
| 4.6.7                               | Zařízení lékařské péče - výskyt zařízení v obci, počet  | ÚZIS (ČSÚ)               |                 |
| 4.6.8                               | Domy s pečovatelskou službou - výskyt zařízení v obci   | Obce a KÚ                |                 |
| 4.6.9                               | Byty v domech s pečovatelskou službou   | Obce a KÚ                | počet           |
| 4.6.10                              | Knihovny včetně poboček - výskyt zařízení v obci, počet   | MK                       |                 |
| 4.6.11                              | Sportovní hřiště - výskyt zařízení v obci, počet  | ČSTV                     |                 |
| 4.6.12                              | Tělocvičny včetně školních - výskyt zařízení v obci, počet  | ČSTV                     |                 |
| 4.6.13                              | Připojení na veřejný vodovod  | KÚ                       |                 |
| 4.6.14                              | Připojení na kanalizační síť s ČOV  | KÚ                       |                 |
| 4.6.15                              | Plynofikace obce  | Plynárenská společnost   |                 |
| 4.6.16                              | Pošta - výskyt v obci   | Česká pošta              |                 |
| 4.6.17                              | Zelezniční stanice (zastávka) - výskyt v obci   | ČD a další provozovatelé |                 |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

| Název obce / města       | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|--------------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                          |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                          |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Babylon                  | DO        | Dom        | Dom        | 665                              | 289                              | 43,5   | V  | V        |
| Bdeněves                 | PS        | Nyr        | MTo        | 477                              | 558                              | 116,9  | V  | V        |
| Běhařov                  | KT        | Klt        | Klt        | 437                              | 187                              | 42,8   | V  | V        |
| <b>Bělá nad Radbuzou</b> | <b>DO</b> | <b>Dom</b> | <b>Poz</b> | <b>8 332</b>                     | <b>1 870</b>                     | <b>22,4</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Benešovice               | TC        | Str        | Str        | 1 717                            | 170                              | 9,9  | V  | V        |
| Běšiny                   | KT        | Klt        | Klt        | 1 603                            | 844                              | 52,7   | V  | V        |
| Bezděkov                 | RO        | Rok        | Rad        | 120                              | 118                              | 97,9   | V  | V        |
| Bezděkov                 | KT        | Klt        | Klt        | 1 491                            | 918                              | 61,6   | V  | V        |
| <b>Bezdružice</b>        | <b>TC</b> | <b>Str</b> | <b>Bez</b> | <b>3 201</b>                     | <b>976</b>                       | <b>30,5</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Bezvěrov                 | PS        | Krl        | Man        | 4 448                            | 672                              | 15,1   | V  | V        |
| Bílov                    | PS        | Krl        | Krl        | 621                              | 79                               | 12,7   | V  | V        |
| Biřkov                   | KT        | Klt        | Klt        | 551                              | 138                              | 25,0   | V  | V        |
| Blatnice                 | PS        | Nyr        | Nyr        | 413                              | 752                              | 182,2  | V  | V        |
| Blažim                   | PS        | Nyr        | Vsr        | 593                              | 61                               | 10,3   | V  | V        |
| Blížejev                 | DO        | HoT        | HoT        | 2 495                            | 1 386                            | 55,6   | V  | V        |
| <b>Blovice</b>           | <b>PJ</b> | <b>Blo</b> | <b>Blo</b> | <b>2 896</b>                     | <b>4 085</b>                     | <b>141,1</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| Bohy                     | PS        | Krl        | Krl        | 923                              | 91                               | 9,9  | V  | V        |
| Bolešiny                 | KT        | Klt        | Klt        | 1 566                            | 707                              | 45,2   | V  | V        |
| Bolkov                   | PJ        | Pce        | Pce        | 182                              | 56                               | 30,7   | V  | V        |
| <b>Bor</b>               | <b>TC</b> | <b>Tch</b> | <b>Bor</b> | <b>11 651</b>                    | <b>4 404</b>                     | <b>37,8</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Borovno                  | PJ        | Blo        | Spo        | 230                              | 93                               | 40,5   | V  | V        |
| Borovy                   | PJ        | Pce        | Pce        | 424                              | 228                              | 53,8   | V  | V        |
| Brnířov                  | DO        | Dom        | Kdy        | 271                              | 367                              | 135,6  | V  | V        |
| Brod nad Tichou          | TC        | Tch        | Pln        | 981                              | 233                              | 23,7   | V  | V        |
| Brodeslavy               | PS        | Krl        | Krl        | 262                              | 72                               | 27,5   | V  | V        |
| Broumov                  | TC        | Tch        | Pln        | 1 017                            | 111                              | 10,9   | V  | V        |
| Břasy                    | RO        | Rok        | Rad        | 2 149                            | 2 144                            | 99,8   | V  | V        |
| Březina                  | RO        | Rok        | Rok        | 762                              | 315                              | 41,3   | V  | V        |
| Břežany                  | KT        | Hor        | Hor        | 1 044                            | 165                              | 15,8   | V  | V        |
| Bučí                     | PS        | Nyr        | Trn        | 239                              | 154                              | 64,5   | M  | V        |
| Budětice                 | KT        | Suc        | Suc        | 1 349                            | 297                              | 22,0   | V  | V        |
| Bujesily                 | RO        | Rok        | Rad        | 620                              | 61                               | 9,8  | M  | V        |
| Buková                   | PJ        | Pce        | Pce        | 616                              | 210                              | 34,1   | V  | V        |
| Bukovec                  | DO        | Sto        | Hlv        | 584                              | 89                               | 15,2   | V  | V        |
| Bukovník                 | KT        | Suc        | Suc        | 409                              | 82                               | 20,1   | V  | V        |
| Bušovice                 | RO        | Rok        | Rok        | 1 033                            | 514                              | 49,8   | V  | V        |
| Cebiv                    | TC        | Str        | Bez        | 1 061                            | 267                              | 25,2   | V  | V        |
| Cekov                    | RO        | Rok        | Zbi        | 429                              | 116                              | 27,0   | V  | V        |
| Ctiboř                   | TC        | Tch        | Tch        | 943                              | 343                              | 36,4   | V  | V        |
| Čachrov                  | KT        | Klt        | Klt        | 8 818                            | 517                              | 5,9  | V  | V        |
| Částkov                  | TC        | Tch        | Tch        | 1 186                            | 343                              | 28,9   | V  | V        |
| Čečovice                 | DO        | Sto        | Hlv        | 455                              | 70                               | 15,4   | V  | V        |
| Čeminy                   | PS        | Nyr        | MTo        | 1 044                            | 260                              | 24,9   | M  | V        |
| Černá                    | DO        | HoT        | Stn        | 325                              | 224                              | 69,0   | V  | V        |
| Černíkov                 | KT        | Klt        | Klt        | 1 671                            | 335                              | 20,0   | V  | V        |
| Černíkovice              | PS        | Krl        | Krl        | 337                              | 77                               | 22,9   | V  | V        |



**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

1. pokračování

| Název obce / města | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|--------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Černošín           | TC        | Str        | Str        | 4 221                            | 1 227                            | 29,1   | V  | V        |
| Čemovice           | DO        | Sto        | Hlv        | 697                              | 198                              | 28,4   | V  | V        |
| Čerňovice          | PS        | Nyr        | MTo        | 925                              | 119                              | 12,9   | V  | V        |
| Červené Poříčí     | KT        | Klt        | Klt        | 483                              | 230                              | 47,6   | V  | V        |
| Česká Bříza        | PS        | Nyr        | Trn        | 454                              | 507                              | 111,8  | V  | V        |
| Česká Kubice       | DO        | Dom        | Dom        | 4 597                            | 709                              | 15,4   | V  | V        |
| Čihaň              | KT        | Klt        | Pla        | 852                              | 200                              | 23,5   | V  | V        |
| Čilá               | RO        | Rok        | Zbi        | 191                              | 22                               | 11,5   | V  | V        |
| Čimice             | KT        | Suc        | Suc        | 667                              | 149                              | 22,4   | V  | V        |
| Čížice             | PJ        | Pce        | Pce        | 264                              | 495                              | 187,5  | V  | V        |
| Čížkov             | PJ        | Nep        | Nep        | 4 910                            | 642                              | 13,1   | V  | V        |
| Čmelíny            | PJ        | Nep        | Nep        | 465                              | 113                              | 24,3   | V  | V        |
| Dešenice           | KT        | Klt        | Nys        | 3 139                            | 680                              | 21,7   | V  | V        |
| Díly               | DO        | Dom        | Dom        | 137                              | 377                              | 275,8  | V  | V        |
| Dlažov             | KT        | Klt        | Klt        | 1 226                            | 422                              | 34,4   | V  | V        |
| Dlouhá Ves         | KT        | Suc        | Suc        | 1 498                            | 831                              | 55,5   | V  | V        |
| Dlouhý Újezd       | TC        | Tch        | Tch        | 850                              | 352                              | 41,4   | V  | V        |
| Dnešice            | PJ        | Sto        | Dor        | 1 426                            | 897                              | 62,9   | M  | V        |
| Dobřín             | KT        | Suc        | Suc        | 664                              | 109                              | 16,4   | V  | V        |
| <b>Dobřany</b>     | <b>PJ</b> | <b>Sto</b> | <b>Dor</b> | <b>3 531</b>                     | <b>6 070</b>                     | <b>171,9</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| Dobříč             | PS        | Krl        | Pls        | 711                              | 381                              | 53,6   | M  | V        |
| Dobřív             | RO        | Rok        | Rok        | 1 213                            | 1 182                            | 97,4   | M  | V        |
| Dolany             | KT        | Klt        | Klt        | 2 529                            | 801                              | 31,7   | V  | V        |
| Dolany             | PS        | Nyr        | Trn        | 813                              | 264                              | 32,5   | V  | V        |
| Dolce              | PJ        | Pce        | Pce        | 599                              | 280                              | 46,7   | V  | V        |
| Dolní Bělá         | PS        | Krl        | Pls        | 215                              | 445                              | 207,3  | V  | V        |
| Dolní Hradiště     | PS        | Krl        | Krl        | 267                              | 40                               | 15,0   | M  | V        |
| Dolní Lukavice     | PJ        | Pce        | Pce        | 1 873                            | 840                              | 44,8   | V  | V        |
| <b>Domažlice</b>   | <b>DO</b> | <b>Dom</b> | <b>Dom</b> | <b>2 461</b>                     | <b>10 946</b>                    | <b>444,7</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Domoraz            | KT        | Suc        | Suc        | 383                              | 52                               | 13,6   | V  | V        |
| Drahkov            | PJ        | Blo        | Blo        | 412                              | 145                              | 35,2   | M  | V        |
| Drahoňův Újezd     | RO        | Rok        | Zbi        | 1 400                            | 136                              | 9,7  | V  | V        |
| Drahotín           | DO        | Dom        | Poz        | 891                              | 165                              | 18,5   | V  | V        |
| Dražeň             | PS        | Krl        | Man        | 801                              | 154                              | 19,2   | V  | V        |
| Draženov           | DO        | Dom        | Dom        | 672                              | 437                              | 65,0   | M  | V        |
| Dražovice          | KT        | Suc        | Suc        | 552                              | 164                              | 29,7   | V  | V        |
| Druztová           | PS        | Nyr        | Trn        | 502                              | 689                              | 137,4  | M  | V        |
| Dýšina             | PM        | Plz        | Plz        | 1 038                            | 1 582                            | 152,4  | V  | V        |
| Ejpvovice          | RO        | Rok        | Rok        | 772                              | 607                              | 78,6   | V  | V        |
| Erpužice           | TC        | Str        | Str        | 1 451                            | 354                              | 24,4   | V  | V        |
| Frymburk           | KT        | Suc        | Suc        | 654                              | 109                              | 16,7   | V  | V        |
| Halže              | TC        | Tch        | Tch        | 3 556                            | 971                              | 27,3   | V  | V        |
| Hamry              | KT        | Klt        | Nys        | 3 687                            | 109                              | 3,0  | V  | V        |
| Hartmanice         | KT        | Suc        | Suc        | 6 221                            | 1 076                            | 17,3   | V  | V        |
| Hejtná             | KT        | Hor        | Hor        | 670                              | 160                              | 23,9   | V  | V        |
| Heřmanova Huť      | PS        | Nyr        | Nyr        | 988                              | 1 826                            | 184,9  | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

2. pokračování

| Název obce / města   | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|----------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                      |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                      |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Hlavňovice           | KT        | Suc        | Suc        | 2 410                            | 489                              | 20,3   | M  | V        |
| Hlince               | PS        | Krl        | Krl        | 759                              | 68                               | 9,0  | V  | V        |
| Hlohová              | DO        | HoT        | Stn        | 665                              | 253                              | 38,0   | M  | V        |
| Hlohovčice           | DO        | HoT        | Stn        | 332                              | 200                              | 60,3   | V  | V        |
| Hlohovice            | RO        | Rok        | Rad        | 1 811                            | 343                              | 18,9   | V  | V        |
| Hnačov               | KT        | Klt        | Pla        | 315                              | 96                               | 30,5   | V  | V        |
| Hněvnice             | PS        | Nyr        | Nyr        | 711                              | 97                               | 13,6   | V  | V        |
| Holoubkov            | RO        | Rok        | Rok        | 421                              | 1 480                            | 351,4  | M  | V        |
| Holovousy            | PS        | Krl        | Krl        | 468                              | 58                               | 12,4   | V  | V        |
| <b>Holýšov</b>       | <b>DO</b> | <b>Sto</b> | <b>Hlv</b> | <b>2 931</b>                     | <b>4 954</b>                     | <b>169,0</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Honezovice           | PJ        | Sto        | Sto        | 1 802                            | 222                              | 12,3   | V  | V        |
| Hora Svatého Václava | DO        | Dom        | Poz        | 765                              | 57                               | 7,5  | V  | V        |
| <b>Horažďovice</b>   | <b>KT</b> | <b>Hor</b> | <b>Hor</b> | <b>4 302</b>                     | <b>5 676</b>                     | <b>132,0</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Horní Bělá           | PS        | Krl        | Pls        | 1 840                            | 585                              | 31,8   | M  | V        |
| <b>Horní Bříza</b>   | <b>PS</b> | <b>Nyr</b> | <b>Trn</b> | <b>1 454</b>                     | <b>4 523</b>                     | <b>311,0</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| Horní Kamenice       | DO        | Sto        | Hlv        | 385                              | 219                              | 56,9   | M  | V        |
| Horní Kozolupy       | TC        | Str        | Bez        | 2 277                            | 246                              | 10,8   | V  | V        |
| Horní Lukavice       | PJ        | Pce        | Pce        | 730                              | 387                              | 53,0   | V  | V        |
| Horská Kvilda        | KT        | Suc        | KHo        | 2 991                            | 78                               | 2,6  | V  | V        |
| Horšice              | PJ        | Pce        | Pce        | 971                              | 432                              | 44,5   | V  | V        |
| <b>Horšovský Týn</b> | <b>DO</b> | <b>HoT</b> | <b>HoT</b> | <b>7 144</b>                     | <b>4 915</b>                     | <b>68,8</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| <b>Hostouň</b>       | <b>DO</b> | <b>Dom</b> | <b>Poz</b> | <b>3 851</b>                     | <b>1 425</b>                     | <b>37,0</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Hošťka               | TC        | Tch        | Tch        | 3 615                            | 474                              | 13,1   | V  | V        |
| Hradec               | PJ        | Sto        | Sto        | 673                              | 497                              | 73,8   | V  | V        |
| Hrádek               | KT        | Suc        | Suc        | 3 691                            | 1 360                            | 36,9   | V  | V        |
| <b>Hrádek</b>        | <b>RO</b> | <b>Rok</b> | <b>Rok</b> | <b>605</b>                       | <b>3 030</b>                     | <b>500,5</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Hradešice            | KT        | Hor        | Hor        | 1 485                            | 415                              | 28,0   | V  | V        |
| Hradiště             | RO        | Rok        | Zbi        | 284                              | 24                               | 8,5  | V  | V        |
| Hradiště             | PJ        | Nep        | Nep        | 1 360                            | 267                              | 19,6   | M  | V        |
| Hradiště             | DO        | Dom        | Dom        | 568                              | 162                              | 28,5   | V  | V        |
| Hromnice             | PS        | Nyr        | Trn        | 3 622                            | 1 088                            | 30,0   | V  | V        |
| Hůrky                | RO        | Rok        | Rok        | 1 207                            | 226                              | 18,7   | V  | V        |
| Hvozd                | PS        | Krl        | Man        | 1 108                            | 243                              | 21,9   | M  | V        |
| Hvoždany             | DO        | Dom        | Poz        | 300                              | 30                               | 10,0   | V  | V        |
| Chanovice            | KT        | Hor        | Hor        | 1 968                            | 745                              | 37,9   | V  | V        |
| Cheznovice           | RO        | Rok        | Rok        | 781                              | 748                              | 95,8   | V  | V        |
| Chlístov             | KT        | Klt        | Klt        | 392                              | 107                              | 27,3   | V  | V        |
| Chlum                | RO        | Rok        | Rad        | 856                              | 51                               | 6,0  | V  | V        |
| Chlum                | PJ        | Blo        | Blo        | 404                              | 211                              | 52,2   | M  | V        |
| Chlumčany            | PJ        | Pce        | Pce        | 904                              | 2 466                            | 272,9  | V  | M        |
| Chlumy               | PJ        | Nep        | Nep        | 370                              | 182                              | 49,3   | M  | V        |
| Chocenice            | PJ        | Blo        | Blo        | 1 319                            | 567                              | 43,0   | M  | V        |
| Chocomyšl            | DO        | Dom        | Dom        | 418                              | 124                              | 29,7   | V  | V        |
| Chodov               | DO        | Dom        | Dom        | 895                              | 771                              | 86,1   | V  | V        |
| Chodová Planá        | TC        | Tch        | Pln        | 5 527                            | 1 840                            | 33,3   | V  | V        |
| Chodská Lhota        | DO        | Dom        | Kdy        | 1 027                            | 425                              | 41,4   | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

3. pokračování

| Název obce / města          | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|-----------------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                             |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                             |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Chodský Újezd               | TC        | Tch        | Pln        | 6 478                            | 755                              | 11,7   | V  | V        |
| Chomle                      | RO        | Rok        | Rad        | 224                              | 69                               | 30,8   | V  | V        |
| Chotěšov                    | PJ        | Sto        | Sto        | 2 681                            | 2 730                            | 101,8  | M  | V        |
| Chotíkov                    | PS        | Nyr        | MTo        | 1 126                            | 935                              | 83,0   | M  | V        |
| Chrást                      | PM        | Plz        | Plz        | 984                              | 1 811                            | 184,0  | V  | V        |
| Chrastavice                 | DO        | Dom        | Dom        | 874                              | 362                              | 41,4   | V  | V        |
| Chříč                       | PS        | Krl        | Krl        | 1 362                            | 181                              | 13,3   | V  | V        |
| Chudenice                   | KT        | Klt        | Klt        | 2 113                            | 749                              | 35,5   | V  | V        |
| Chudenín                    | KT        | Klt        | Nys        | 4 584                            | 641                              | 14,0   | M  | V        |
| Chválenice                  | PM        | Plz        | SPI        | 993                              | 568                              | 57,2   | V  | V        |
| <b>Janovice nad Úhlavou</b> | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Klt</b> | <b>2 848</b>                     | <b>2 222</b>                     | <b>78,0</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Jarov                       | PS        | Krl        | Pls        | 1 057                            | 131                              | 12,4   | V  | V        |
| Jarov                       | PJ        | Blo        | Blo        | 537                              | 242                              | 45,0   | V  | V        |
| Javor                       | KT        | Klt        | Klt        | 421                              | 84                               | 20,0   | V  | V        |
| Ježovy                      | KT        | Klt        | Klt        | 1 148                            | 216                              | 18,8   | V  | V        |
| Kaceřov                     | PS        | Nyr        | Trn        | 427                              | 117                              | 27,4   | M  | V        |
| Kajejcov                    | RO        | Rok        | Rok        | 186                              | 87                               | 46,7   | V  | V        |
| Kamenec                     | RO        | Rok        | Rad        | 176                              | 49                               | 27,9   | V  | V        |
| Kamenný Újezd               | RO        | Rok        | Rok        | 773                              | 664                              | 85,9   | V  | V        |
| Kanice                      | DO        | Dom        | Dom        | 760                              | 168                              | 22,1   | V  | V        |
| Kaničky                     | DO        | Dom        | Dom        | 150                              | 34                               | 22,7   | M  | V        |
| Kařez                       | RO        | Rok        | Zbi        | 587                              | 606                              | 103,3  | M  | V        |
| Kařízek                     | RO        | Rok        | Zbi        | 445                              | 47                               | 10,6   | V  | V        |
| <b>Kasejovice</b>           | <b>PJ</b> | <b>Nep</b> | <b>Nep</b> | <b>3 438</b>                     | <b>1 347</b>                     | <b>39,2</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| <b>Kašperské Hory</b>       | <b>KT</b> | <b>Suc</b> | <b>KHo</b> | <b>4 412</b>                     | <b>1 598</b>                     | <b>36,2</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| <b>Kaznějov</b>             | <b>PS</b> | <b>Krl</b> | <b>Pls</b> | <b>1 230</b>                     | <b>3 160</b>                     | <b>256,8</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Kbel                        | PJ        | Pce        | Pce        | 925                              | 292                              | 31,6   | V  | V        |
| Kbelany                     | PS        | Nyr        | Nyr        | 688                              | 82                               | 11,9   | V  | V        |
| <b>Kdyně</b>                | <b>DO</b> | <b>Dom</b> | <b>Kdy</b> | <b>2 874</b>                     | <b>5 213</b>                     | <b>181,4</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Kejnice                     | KT        | Hor        | Hor        | 370                              | 114                              | 30,8   | V  | V        |
| Klabava                     | RO        | Rok        | Rok        | 150                              | 438                              | 292,1  | V  | V        |
| Kladruby                    | RO        | Rok        | Rad        | 1 372                            | 149                              | 10,9   | V  | V        |
| <b>Kladruby</b>             | <b>TC</b> | <b>Str</b> | <b>Str</b> | <b>4 860</b>                     | <b>1 480</b>                     | <b>30,5</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Klášteř                     | PJ        | Nep        | Nep        | 865                              | 164                              | 19,0   | V  | V        |
| <b>Klatovy</b>              | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Klt</b> | <b>8 106</b>                     | <b>22 817</b>                    | <b>281,5</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Klenčí pod Čerchovem        | DO        | Dom        | Dom        | 1 810                            | 1 285                            | 71,0   | V  | V        |
| Klenová                     | KT        | Klt        | Klt        | 421                              | 125                              | 29,7   | V  | V        |
| Kočín                       | PS        | Krl        | Krl        | 377                              | 124                              | 32,9   | V  | V        |
| Kočov                       | TC        | Tch        | Pln        | 1 146                            | 200                              | 17,5   | V  | V        |
| Kokašice                    | TC        | Str        | Bez        | 1 345                            | 250                              | 18,6   | V  | V        |
| Kolinec                     | KT        | Suc        | Suc        | 4 871                            | 1 513                            | 31,1   | V  | V        |
| Koloveč                     | DO        | Dom        | Dom        | 1 376                            | 980                              | 71,2   | V  | V        |
| Konstantinovy Lázně         | TC        | Str        | Bez        | 2 383                            | 946                              | 39,7   | V  | V        |
| Kopidlo                     | PS        | Krl        | Krl        | 272                              | 124                              | 45,7   | V  | V        |
| Kornatice                   | RO        | Rok        | Rok        | 512                              | 147                              | 28,7   | V  | V        |
| Koryta                      | PS        | Krl        | Pls        | 621                              | 136                              | 21,9   | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

4. pokračování

| Název obce / města | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|--------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Kostelec           | TC        | Str        | Str        | 3 088                            | 546                              | 17,7   | V  | V        |
| Kotovice           | PJ        | Sto        | Sto        | 977                              | 286                              | 29,3   | M  | V        |
| Kout na Šumavě     | DO        | Dom        | Kdy        | 1 109                            | 1 175                            | 105,9  | V  | V        |
| Kovčín             | KT        | Hor        | Hor        | 482                              | 90                               | 18,7   | V  | V        |
| Kozlovice          | PJ        | Nep        | Nep        | 386                              | 86                               | 22,3   | V  | V        |
| Kozojedy           | PS        | Krl        | Krl        | 2 306                            | 637                              | 27,6   | M  | V        |
| Kozolupy           | PS        | Nyr        | MTo        | 551                              | 958                              | 173,9  | V  | V        |
| <b>Kožlany</b>     | <b>PS</b> | <b>Krl</b> | <b>Krl</b> | <b>2 911</b>                     | <b>1 435</b>                     | <b>49,3</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| <b>Kralovice</b>   | <b>PS</b> | <b>Krl</b> | <b>Krl</b> | <b>3 979</b>                     | <b>3 531</b>                     | <b>88,7</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Kramolín           | PJ        | Nep        | Nep        | 368                              | 117                              | 31,8   | V  | V        |
| Krašovice          | PS        | Nyr        | Trn        | 735                              | 379                              | 51,6   | V  | V        |
| Krsy               | PS        | Nyr        | Vsr        | 2 573                            | 226                              | 8,8  | V  | V        |
| Křelovice          | PS        | Nyr        | MTo        | 2 111                            | 225                              | 10,7   | V  | V        |
| Křenice            | KT        | Klt        | Klt        | 875                              | 188                              | 21,5   | V  | V        |
| Křenovy            | DO        | HoT        | HoT        | 300                              | 139                              | 46,4   | V  | V        |
| Kšice              | TC        | Str        | Str        | 1 545                            | 198                              | 12,8   | V  | V        |
| Kunějovice         | PS        | Nyr        | Vsr        | 441                              | 130                              | 29,5   | M  | V        |
| Kvášňovice         | KT        | Hor        | Hor        | 442                              | 122                              | 27,6   | V  | V        |
| Kvíčovice          | DO        | Sto        | Hlv        | 394                              | 334                              | 84,9   | V  | V        |
| Kýšice             | PM        | Plz        | Plz        | 707                              | 771                              | 109,1  | M  | V        |
| Ledce              | PS        | Nyr        | Trn        | 936                              | 720                              | 77,0   | M  | V        |
| Lesná              | TC        | Tch        | Tch        | 8 429                            | 511                              | 6,1  | V  | V        |
| Lestkov            | TC        | Tch        | Pln        | 3 874                            | 383                              | 9,9  | M  | V        |
| Letiny             | PJ        | Blo        | Blo        | 1 931                            | 609                              | 31,5   | M  | V        |
| Letkov             | PM        | Plz        | SPI        | 470                              | 453                              | 96,3   | V  | V        |
| Lhota pod Radčem   | RO        | Rok        | Zbi        | 737                              | 312                              | 42,3   | M  | V        |
| Lhotka u Radnic    | RO        | Rok        | Rad        | 380                              | 77                               | 20,3   | V  | V        |
| Lhůta              | PM        | Plz        | SPI        | 341                              | 162                              | 47,5   | V  | V        |
| Libkov             | DO        | Dom        | Kdy        | 411                              | 112                              | 27,2   | V  | V        |
| Liblín             | RO        | Rok        | Rad        | 605                              | 279                              | 46,1   | V  | V        |
| Líně               | PS        | Nyr        | Nyr        | 1 023                            | 2 413                            | 235,8  | V  | M        |
| Lisov              | PJ        | Sto        | Sto        | 390                              | 108                              | 27,7   | V  | V        |
| Lišina             | PJ        | Sto        | Sto        | 798                              | 152                              | 19,0   | V  | V        |
| Lišná              | RO        | Rok        | Zbi        | 1 883                            | 167                              | 8,9  | M  | V        |
| Lištany            | PS        | Nyr        | MTo        | 3 675                            | 671                              | 18,3   | V  | V        |
| Lité               | PS        | Krl        | Pls        | 601                              | 182                              | 30,3   | V  | V        |
| Litohlavy          | RO        | Rok        | Rok        | 725                              | 512                              | 70,6   | V  | V        |
| Lochousice         | PS        | Nyr        | Nyr        | 1 062                            | 117                              | 11,0   | V  | V        |
| Lom u Tachova      | TC        | Tch        | Tch        | 843                              | 413                              | 49,0   | V  | V        |
| Lomec              | KT        | Klt        | Klt        | 360                              | 104                              | 28,9   | V  | V        |
| Losiná             | PM        | Plz        | SPI        | 679                              | 936                              | 137,9  | V  | V        |
| Loučim             | DO        | Dom        | Kdy        | 426                              | 114                              | 26,8   | V  | V        |
| Louňová            | PJ        | Blo        | Blo        | 607                              | 53                               | 8,7  | V  | V        |
| Loza               | PS        | Krl        | Pls        | 372                              | 263                              | 70,6   | V  | V        |
| Lužany             | PJ        | Pce        | Pce        | 944                              | 658                              | 69,7   | V  | V        |
| Luženičky          | DO        | Dom        | Dom        | 629                              | 308                              | 49,0   | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

5. pokračování

| Název obce / města                    | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|---------------------------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                                       |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                                       |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Malý Bor                              | KT        | Hor        | Hor        | 1 508                            | 566                              | 37,5   | V  | V        |
| <b>Manětín</b>                        | <b>PS</b> | <b>Krl</b> | <b>Man</b> | <b>8 465</b>                     | <b>1 182</b>                     | <b>14,0</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Maňovice                              | KT        | Hor        | Hor        | 283                              | 41                               | 14,5   | V  | V        |
| Meclov                                | DO        | HoT        | HoT        | 3 197                            | 1 108                            | 34,7   | V  | V        |
| <b>Měčín</b>                          | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Klt</b> | <b>3 890</b>                     | <b>1 128</b>                     | <b>29,0</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Medový Újezd                          | RO        | Rok        | Rok        | 1 330                            | 224                              | 16,8   | V  | V        |
| Měcholupy                             | PJ        | Nep        | Nep        | 1 291                            | 216                              | 16,7   | M  | V        |
| Merklín                               | PJ        | Pce        | Pce        | 1 701                            | 1 101                            | 64,7   | V  | V        |
| <b>Město Touškov</b>                  | <b>PS</b> | <b>Nyr</b> | <b>MTo</b> | <b>963</b>                       | <b>2 027</b>                     | <b>210,5</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Mešno                                 | RO        | Rok        | Rok        | 582                              | 94                               | 16,2   | V  | V        |
| Mezholezy (dříve okres Domažlice)     | DO        | Dom        | Kdy        | 372                              | 91                               | 24,4   | V  | V        |
| Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn) | DO        | HoT        | HoT        | 1 012                            | 146                              | 14,4   | V  | V        |
| Mezihoří                              | KT        | Klt        | Klt        | 180                              | 62                               | 34,4   | V  | V        |
| Milavče                               | DO        | Dom        | Dom        | 1 218                            | 573                              | 47,1   | V  | V        |
| Mileč                                 | PJ        | Nep        | Nep        | 1 637                            | 367                              | 22,4   | V  | V        |
| Milínov                               | PJ        | Blo        | Spo        | 1 228                            | 196                              | 16,0   | M  | V        |
| Miliře                                | TC        | Tch        | Tch        | 1 489                            | 193                              | 13,0   | V  | V        |
| <b>Mirošov</b>                        | <b>RO</b> | <b>Rok</b> | <b>Rok</b> | <b>1 153</b>                     | <b>2 186</b>                     | <b>189,6</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Mířkov                                | DO        | HoT        | HoT        | 1 762                            | 300                              | 17,0   | V  | V        |
| Míšov                                 | PJ        | Blo        | Spo        | 766                              | 106                              | 13,8   | M  | V        |
| Mladotice                             | PS        | Krl        | Krl        | 2 265                            | 556                              | 24,6   | V  | V        |
| Mladý Smolivec                        | PJ        | Nep        | Nep        | 3 040                            | 705                              | 23,2   | V  | V        |
| Mlečice                               | RO        | Rok        | Zbi        | 1 067                            | 290                              | 27,2   | V  | V        |
| Mlýnské Struhadlo                     | KT        | Klt        | Pla        | 404                              | 49                               | 12,1   | V  | V        |
| Mnichov                               | DO        | Dom        | Poz        | 1 425                            | 231                              | 16,2   | V  | V        |
| Močerady                              | DO        | HoT        | Stn        | 667                              | 66                               | 9,9  | V  | V        |
| Modrava                               | KT        | Suc        | KHo        | 8 163                            | 55                               | 0,7  | V  | V        |
| Mohelnice                             | PJ        | Nep        | Nep        | 294                              | 65                               | 22,1   | V  | V        |
| Mochtín                               | KT        | Klt        | Klt        | 2 396                            | 958                              | 40,0   | V  | V        |
| Mokrosuky                             | KT        | Suc        | Suc        | 697                              | 129                              | 18,5   | V  | V        |
| Mokrouše                              | PM        | Plz        | SPI        | 274                              | 180                              | 65,6   | V  | V        |
| Mrákov                                | DO        | Dom        | Dom        | 2 065                            | 1 150                            | 55,7   | V  | V        |
| Mrtník                                | PS        | Krl        | Pls        | 391                              | 302                              | 77,2   | M  | V        |
| Mutěnin                               | DO        | Dom        | Poz        | 1 548                            | 261                              | 16,9   | V  | V        |
| Myslinka                              | PS        | Nyr        | MTo        | 370                              | 155                              | 41,9   | M  | V        |
| Myslív                                | KT        | Hor        | Hor        | 1 575                            | 443                              | 28,1   | V  | V        |
| Myslovice                             | KT        | Klt        | Klt        | 406                              | 107                              | 26,4   | V  | V        |
| <b>Mýto</b>                           | <b>RO</b> | <b>Rok</b> | <b>Rok</b> | <b>1 779</b>                     | <b>1 495</b>                     | <b>84,0</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Nadryby                               | PS        | Nyr        | Trn        | 449                              | 102                              | 22,7   | V  | V        |
| <b>Nalžovské Hory</b>                 | <b>KT</b> | <b>Hor</b> | <b>Hor</b> | <b>5 129</b>                     | <b>1 210</b>                     | <b>23,6</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Nebílovy                              | PJ        | Pce        | Pce        | 526                              | 328                              | 62,4   | M  | V        |
| Nečtiny                               | PS        | Krl        | Man        | 5 251                            | 627                              | 11,9   | M  | V        |
| Nehodiv                               | KT        | Hor        | Hor        | 395                              | 78                               | 19,8   | V  | V        |
| Nekmíř                                | PS        | Nyr        | Vsr        | 985                              | 431                              | 43,8   | M  | V        |
| Nekvasovy                             | PJ        | Nep        | Nep        | 604                              | 188                              | 31,1   | M  | V        |
| Nemanice                              | DO        | Dom        | Dom        | 3 835                            | 286                              | 7,5  | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

6. pokračování

| Název obce / města | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|--------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                    |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Němčice            | DO        | Dom        | Kdy        | 893                              | 123                              | 13,8   | V  | V        |
| Němčovice          | RO        | Rok        | Rad        | 1 101                            | 125                              | 11,4   | V  | V        |
| <b>Nepomuk</b>     | <b>PJ</b> | <b>Nep</b> | <b>Nep</b> | <b>1 278</b>                     | <b>3 778</b>                     | <b>295,6</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Netunice           | PJ        | Pce        | Pce        | 504                              | 184                              | 36,5   | V  | V        |
| Neuměř             | DO        | Sto        | Hlv        | 467                              | 130                              | 27,9   | V  | V        |
| Neurazy            | PJ        | Nep        | Nep        | 2 585                            | 906                              | 35,1   | M  | V        |
| Nevíd              | RO        | Rok        | Rok        | 489                              | 164                              | 33,6   | V  | V        |
| Nevolice           | DO        | Dom        | Dom        | 256                              | 166                              | 64,9   | V  | V        |
| Nevřeň             | PS        | Nyr        | Vsr        | 633                              | 228                              | 36,0   | M  | V        |
| Nezamyslice        | KT        | Suc        | Suc        | 709                              | 214                              | 30,2   | V  | V        |
| Nezbavětice        | PM        | Plz        | SPI        | 475                              | 171                              | 36,0   | V  | V        |
| Nezdice            | PJ        | Pce        | Pce        | 637                              | 198                              | 31,1   | V  | V        |
| Nezdice na Šumavě  | KT        | Suc        | Suc        | 1 743                            | 359                              | 20,6   | M  | V        |
| Nezdřev            | PJ        | Nep        | Nep        | 312                              | 122                              | 39,1   | V  | V        |
| Nezvěstice         | PM        | Plz        | SPI        | 644                              | 1 380                            | 214,4  | V  | V        |
| Nová Ves           | PJ        | Sto        | Dor        | 400                              | 240                              | 60,0   | V  | V        |
| Nová Ves           | DO        | Dom        | Kdy        | 466                              | 139                              | 29,8   | V  | V        |
| Nové Mitrovice     | PJ        | Blo        | Spo        | 2 091                            | 311                              | 14,9   | V  | V        |
| Nový Kramolín      | DO        | Dom        | Poz        | 919                              | 244                              | 26,6   | V  | V        |
| <b>Nýrsko</b>      | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Nys</b> | <b>3 152</b>                     | <b>5 180</b>                     | <b>164,3</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| <b>Nýřany</b>      | <b>PS</b> | <b>Nyr</b> | <b>Nyr</b> | <b>2 279</b>                     | <b>7 050</b>                     | <b>309,3</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| Obora              | TC        | Tch        | Tch        | 1 615                            | 105                              | 6,5  | V  | V        |
| Obora              | PS        | Krl        | Pls        | 1 268                            | 454                              | 35,8   | V  | V        |
| Obytce             | KT        | Klt        | Klt        | 438                              | 187                              | 42,7   | V  | V        |
| Olbramov           | TC        | Str        | Str        | 1 494                            | 76                               | 5,1  | M  | V        |
| Olšany             | KT        | Hor        | Hor        | 318                              | 208                              | 65,4   | V  | V        |
| Oplot              | PJ        | Pce        | Pce        | 688                              | 341                              | 49,6   | M  | V        |
| Osek               | RO        | Rok        | Rok        | 1 807                            | 1 293                            | 71,6   | V  | V        |
| Oselce             | PJ        | Nep        | Nep        | 1 479                            | 378                              | 25,6   | V  | V        |
| Ostrov u Bezdružic | PS        | Nyr        | Vsr        | 1 301                            | 198                              | 15,2   | V  | V        |
| Ostrovec-Lhotka    | RO        | Rok        | Zbi        | 2 015                            | 98                               | 4,9  | V  | V        |
| Ostřetice          | KT        | Klt        | Klt        | 507                              | 61                               | 12,0   | V  | V        |
| Osvračín           | DO        | HoT        | Stn        | 1 124                            | 555                              | 49,4   | V  | V        |
| Ošelín             | TC        | Str        | Str        | 1 440                            | 112                              | 7,8  | V  | V        |
| Otěšice            | PJ        | Pce        | Pce        | 557                              | 155                              | 27,8   | V  | V        |
| Otov               | DO        | Dom        | Poz        | 710                              | 96                               | 13,5   | V  | V        |
| Pačejov            | KT        | Hor        | Hor        | 1 663                            | 809                              | 48,7   | V  | V        |
| Pařezov            | DO        | Dom        | Poz        | 160                              | 127                              | 79,6   | V  | V        |
| Pasečnice          | DO        | Dom        | Dom        | 775                              | 196                              | 25,3   | V  | V        |
| Pastuchovice       | PS        | Krl        | Krl        | 823                              | 74                               | 9,0  | M  | V        |
| Pec                | DO        | Dom        | Dom        | 795                              | 244                              | 30,7   | V  | V        |
| Pelechy            | DO        | Dom        | Dom        | 168                              | 62                               | 36,9   | V  | V        |
| Pernarec           | PS        | Nyr        | MTo        | 2 292                            | 753                              | 32,9   | M  | V        |
| Petrovice u Sušice | KT        | Suc        | Suc        | 2 659                            | 581                              | 21,9   | V  | V        |
| <b>Planá</b>       | <b>TC</b> | <b>Tch</b> | <b>Pln</b> | <b>6 254</b>                     | <b>5 567</b>                     | <b>89,0</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Pláně              | PS        | Krl        | Pls        | 1 392                            | 256                              | 18,4   | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

7. pokračování

| Název obce / města | Okres | SO<br>ORP | SO<br>POÚ | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|--------------------|-------|-----------|-----------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                    |       |           |           |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                    |       |           |           |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Plánice            | KT    | Klt       | Pla       | 5 562                            | 1 708                            | 30,7   | V  | V        |
| Plasy              | PS    | Krl       | Pls       | 5 713                            | 2 662                            | 46,6   | M  | V        |
| Plešnice           | PS    | Nyr       | MTo       | 687                              | 251                              | 36,5   | V  | V        |
| Plískov            | RO    | Rok       | Zbi       | 334                              | 119                              | 35,7   | V  | V        |
| Plzeň              | PM    | Plz       | Plz       | 13 767                           | 169 273                          | 1 229,6  | M  | M        |
| Pňovany            | PS    | Nyr       | MTo       | 1 842                            | 381                              | 20,7   | V  | V        |
| Poběžovice         | DO    | Dom       | Poz       | 2 782                            | 1 679                            | 60,3   | V  | V        |
| Pocinovice         | DO    | Dom       | Kdy       | 2 461                            | 557                              | 22,6   | V  | V        |
| Poděvousy          | DO    | HoT       | Stn       | 272                              | 236                              | 86,6   | V  | V        |
| Podmokly           | KT    | Suc       | Suc       | 526                              | 173                              | 32,9   | M  | V        |
| Podmokly           | RO    | Rok       | Zbi       | 862                              | 272                              | 31,6   | V  | V        |
| Polánka            | PJ    | Nep       | Nep       | 512                              | 46                               | 9,0  | V  | V        |
| Poleň              | KT    | Klt       | Klt       | 1 766                            | 295                              | 16,7   | V  | V        |
| Postřekov          | DO    | Dom       | Dom       | 1 892                            | 1 146                            | 60,6   | V  | V        |
| Potvorov           | PS    | Krl       | Krl       | 623                              | 152                              | 24,4   | V  | V        |
| Prádlo             | PJ    | Nep       | Nep       | 831                              | 259                              | 31,2   | M  | V        |
| Prášily            | KT    | Suc       | Suc       | 11 228                           | 155                              | 1,4  | V  | V        |
| Prostiboř          | TC    | Str       | Str       | 1 034                            | 148                              | 14,3   | V  | V        |
| Předenice          | PJ    | Pce       | Pce       | 438                              | 187                              | 42,7   | V  | V        |
| Předslav           | KT    | Klt       | Klt       | 1 959                            | 743                              | 37,9   | V  | V        |
| Přehýšov           | PS    | Nyr       | Nyr       | 1 727                            | 611                              | 35,4   | M  | V        |
| Přestavky          | PJ    | Sto       | Dor       | 983                              | 210                              | 21,4   | V  | V        |
| Přeštice           | PJ    | Pce       | Pce       | 2 539                            | 6 877                            | 270,8  | V  | M        |
| Příchovice         | PJ    | Pce       | Pce       | 1 179                            | 1 025                            | 86,9   | V  | V        |
| Příkosice          | RO    | Rok       | Rok       | 711                              | 370                              | 52,1   | V  | V        |
| Přimda             | TC    | Tch       | Bor       | 5 066                            | 1 516                            | 29,9   | V  | V        |
| Příšov             | PS    | Nyr       | Vsr       | 293                              | 283                              | 96,6   | V  | V        |
| Přivětice          | RO    | Rok       | Rad       | 2 064                            | 195                              | 9,5  | V  | V        |
| Ptenín             | PJ    | Pce       | Pce       | 814                              | 219                              | 26,9   | V  | V        |
| Pučlice            | DO    | HoT       | Stn       | 1 385                            | 337                              | 24,3   | V  | V        |
| Rabí               | KT    | Suc       | Suc       | 1 430                            | 476                              | 33,3   | V  | V        |
| Radkovice          | PJ    | Pce       | Pce       | 332                              | 88                               | 26,5   | V  | V        |
| Radnice            | RO    | Rok       | Rad       | 1 064                            | 1 765                            | 165,8  | V  | V        |
| Raková             | RO    | Rok       | Rok       | 544                              | 201                              | 37,0   | V  | V        |
| Rejštejn           | KT    | Suc       | KHo       | 3 044                            | 235                              | 7,7  | V  | V        |
| Rochlov            | PS    | Nyr       | Nyr       | 461                              | 244                              | 53,0   | V  | V        |
| Rokycany           | RO    | Rok       | Rok       | 3 113                            | 14 274                           | 458,6  | M  | M        |
| Roupov             | PJ    | Pce       | Pce       | 708                              | 249                              | 35,2   | V  | V        |
| Rozvadov           | TC    | Tch       | Bor       | 5 488                            | 810                              | 14,8   | V  | V        |
| Rybnice            | PS    | Krl       | Pls       | 525                              | 479                              | 91,2   | V  | V        |
| Rybník             | DO    | Dom       | Poz       | 3 654                            | 181                              | 5,0  | V  | V        |
| Řeňče              | PJ    | Pce       | Pce       | 2 616                            | 898                              | 34,3   | M  | V        |
| Sebečice           | RO    | Rok       | Rad       | 666                              | 65                               | 9,8  | M  | V        |
| Seč                | PJ    | Blo       | Blo       | 334                              | 278                              | 83,2   | V  | V        |
| Sedlec             | PS    | Krl       | Krl       | 597                              | 75                               | 12,6   | V  | V        |
| Sedliště           | PJ    | Nep       | Nep       | 732                              | 107                              | 14,6   | M  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

8. pokračování

| Název obce / města    | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|-----------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                       |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                       |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Semněvice             | DO        | HoT        | HoT        | 1 203                            | 169                              | 14,1   | V  | V        |
| Sirá                  | RO        | Rok        | Zbi        | 643                              | 116                              | 18,0   | V  | V        |
| Skapce                | TC        | Str        | Str        | 797                              | 96                               | 12,0   | V  | V        |
| Skašov                | PJ        | Pce        | Pce        | 722                              | 233                              | 32,3   | V  | V        |
| Skomelno              | RO        | Rok        | Rad        | 288                              | 165                              | 57,2   | V  | V        |
| Skořice               | RO        | Rok        | Rok        | 374                              | 238                              | 63,6   | V  | V        |
| Slatina               | PS        | Krl        | Krl        | 586                              | 73                               | 12,5   | M  | V        |
| Slatina               | KT        | Hor        | Hor        | 564                              | 118                              | 20,9   | V  | V        |
| Smědčice              | RO        | Rok        | Rok        | 466                              | 222                              | 47,6   | V  | V        |
| Soběkury              | PJ        | Pce        | Pce        | 1 185                            | 601                              | 50,7   | M  | V        |
| Soběšice              | KT        | Suc        | Suc        | 1 713                            | 379                              | 22,1   | V  | V        |
| <b>Spálené Poříčí</b> | <b>PJ</b> | <b>Blo</b> | <b>Spo</b> | <b>5 450</b>                     | <b>2 704</b>                     | <b>49,6</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Spáňov                | DO        | Dom        | Kdy        | 327                              | 188                              | 57,5   | V  | V        |
| Srbice                | DO        | Dom        | Dom        | 1 384                            | 383                              | 27,7   | V  | V        |
| Srby                  | PJ        | Nep        | Nep        | 451                              | 166                              | 36,8   | V  | V        |
| Srby                  | DO        | HoT        | HoT        | 2 045                            | 401                              | 19,6   | M  | V        |
| Srní                  | KT        | Suc        | KHo        | 3 348                            | 275                              | 8,2  | V  | V        |
| <b>Staňkov</b>        | <b>DO</b> | <b>HoT</b> | <b>Stn</b> | <b>2 049</b>                     | <b>3 209</b>                     | <b>156,6</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Staré Sedliště        | TC        | Tch        | Bor        | 3 736                            | 1 150                            | 30,8   | V  | V        |
| Staré Sedlo           | TC        | Tch        | Bor        | 2 361                            | 235                              | 10,0   | V  | V        |
| <b>Starý Plzenec</b>  | <b>PM</b> | <b>Plz</b> | <b>SPI</b> | <b>1 839</b>                     | <b>4 485</b>                     | <b>243,9</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| <b>Stod</b>           | <b>PJ</b> | <b>Sto</b> | <b>Sto</b> | <b>2 002</b>                     | <b>3 604</b>                     | <b>180,0</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Strašice              | RO        | Rok        | Rok        | 793                              | 2 438                            | 307,6  | V  | M        |
| Strašín               | KT        | Suc        | Suc        | 1 634                            | 360                              | 22,0   | V  | V        |
| Stráž                 | DO        | Dom        | Dom        | 266                              | 238                              | 89,6   | V  | V        |
| Stráž                 | TC        | Tch        | Bor        | 5 398                            | 1 116                            | 20,7   | M  | V        |
| <b>Strážov</b>        | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Klt</b> | <b>3 571</b>                     | <b>1 336</b>                     | <b>37,4</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Střelice              | PJ        | Sto        | Sto        | 509                              | 140                              | 27,5   | V  | V        |
| <b>Stříbro</b>        | <b>TC</b> | <b>Str</b> | <b>Str</b> | <b>4 780</b>                     | <b>7 961</b>                     | <b>166,6</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Střížovice            | PJ        | Blo        | Blo        | 689                              | 350                              | 50,8   | M  | V        |
| Studánka              | TC        | Tch        | Tch        | 710                              | 453                              | 63,8   | V  | V        |
| Studená               | PS        | Krl        | Krl        | 322                              | 42                               | 13,1   | M  | V        |
| Sulislav              | TC        | Str        | Str        | 958                              | 216                              | 22,6   | V  | V        |
| <b>Sušice</b>         | <b>KT</b> | <b>Suc</b> | <b>Suc</b> | <b>4 564</b>                     | <b>11 523</b>                    | <b>252,5</b>                                     | <b>V</b>                                   | <b>M</b> |
| Svéradice             | KT        | Hor        | Hor        | 1 117                            | 355                              | 31,8   | V  | V        |
| Svojkovice            | RO        | Rok        | Rok        | 578                              | 379                              | 65,6   | V  | V        |
| Svojšíň               | TC        | Str        | Str        | 1 355                            | 422                              | 31,1   | V  | V        |
| Sytno                 | TC        | Str        | Str        | 514                              | 381                              | 74,2   | V  | V        |
| Štáhlavy              | PM        | Plz        | SPI        | 2 397                            | 2 245                            | 93,7   | M  | V        |
| Štěnovice             | PJ        | Pce        | Pce        | 767                              | 1 712                            | 223,3  | M  | V        |
| Štěnovický Borek      | PM        | Plz        | SPI        | 623                              | 428                              | 68,7   | V  | V        |
| Štichov               | DO        | Sto        | Hlv        | 392                              | 79                               | 20,2   | V  | V        |
| Štichovice            | PS        | Krl        | Man        | 1 121                            | 124                              | 11,1   | V  | V        |
| Štítov                | RO        | Rok        | Rok        | 130                              | 68                               | 52,4   | V  | V        |
| <b>Švihov</b>         | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Klt</b> | <b>3 459</b>                     | <b>1 642</b>                     | <b>47,5</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Tachov                | TC        | Tch        | Tch        | 4 085                            | 12 560                           | 307,5  | V  | M        |



**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

9. pokračování

| Název obce / města    | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|-----------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                       |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                       |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Tatiná                | PS        | Nyr        | Trn        | 440                              | 242                              | 55,1   | V  | V        |
| Těně                  | RO        | Rok        | Rok        | 491                              | 239                              | 48,7   | V  | V        |
| Terešov               | RO        | Rok        | Zbi        | 670                              | 116                              | 17,3   | V  | V        |
| Těškov                | RO        | Rok        | Rok        | 1 417                            | 285                              | 20,1   | V  | V        |
| Tis u Blatna          | PS        | Krl        | Krl        | 1 436                            | 94                               | 6,5  | M  | V        |
| Tisová                | TC        | Tch        | Tch        | 1 994                            | 478                              | 24,0   | V  | V        |
| Tlučná                | PS        | Nyr        | Nyr        | 717                              | 2 898                            | 404,2  | M  | M        |
| Tlumačov              | DO        | Dom        | Dom        | 1 187                            | 413                              | 34,8   | V  | V        |
| Tojice                | PJ        | Nep        | Nep        | 241                              | 85                               | 35,3   | V  | V        |
| Trhanov               | DO        | Dom        | Dom        | 213                              | 564                              | 264,6  | V  | V        |
| Trnová                | PS        | Nyr        | Trn        | 650                              | 822                              | 126,4  | M  | V        |
| Trokavec              | RO        | Rok        | Rok        | 423                              | 91                               | 21,5   | V  | V        |
| Trpisty               | TC        | Str        | Str        | 965                              | 251                              | 26,0   | V  | V        |
| Třebčice              | PJ        | Nep        | Nep        | 241                              | 106                              | 44,0   | M  | V        |
| Třemešné              | TC        | Tch        | Bor        | 5 112                            | 370                              | 7,2  | V  | V        |
| <b>Třemošná</b>       | <b>PS</b> | <b>Nyr</b> | <b>Trn</b> | <b>1 810</b>                     | <b>4 820</b>                     | <b>266,2</b>                                     | <b>M</b>                                   | <b>M</b> |
| Tužice                | KT        | Hor        | Hor        | 260                              | 74                               | 28,4   | V  | V        |
| Týček                 | RO        | Rok        | Zbi        | 367                              | 200                              | 54,5   | V  | V        |
| Tymákov               | PM        | Plz        | SPI        | 911                              | 680                              | 74,6   | M  | V        |
| Týnec                 | KT        | Klt        | Klt        | 748                              | 342                              | 45,7   | V  | V        |
| Týniště               | PJ        | Pce        | Pce        | 810                              | 51                               | 6,3  | V  | V        |
| Úboč                  | DO        | Dom        | Kdy        | 745                              | 108                              | 14,5   | V  | V        |
| Úherce                | PS        | Nyr        | Nyr        | 799                              | 263                              | 32,9   | V  | V        |
| Újezd                 | DO        | Dom        | Dom        | 1 102                            | 363                              | 32,9   | V  | V        |
| Újezd nade Mží        | PS        | Nyr        | MTo        | 846                              | 77                               | 9,1  | V  | V        |
| Újezd u Plánice       | KT        | Klt        | Pla        | 474                              | 113                              | 23,8   | V  | V        |
| Újezd u Svatého Kříže | RO        | Rok        | Rad        | 435                              | 238                              | 54,7   | V  | V        |
| Úlice                 | PS        | Nyr        | MTo        | 1 324                            | 405                              | 30,6   | V  | V        |
| Únehle                | TC        | Str        | Str        | 607                              | 125                              | 20,6   | V  | V        |
| Únějovice             | DO        | Dom        | Dom        | 393                              | 96                               | 24,4   | V  | V        |
| Úněšov                | PS        | Nyr        | Vsr        | 3 867                            | 576                              | 14,9   | V  | V        |
| Únětice               | PJ        | Blo        | Blo        | 600                              | 127                              | 21,2   | M  | V        |
| Úsilov                | DO        | Dom        | Kdy        | 814                              | 137                              | 16,8   | V  | V        |
| <b>Úterý</b>          | <b>PS</b> | <b>Nyr</b> | <b>Vsr</b> | <b>2 593</b>                     | <b>462</b>                       | <b>17,8</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Útušice               | PJ        | Pce        | Pce        | 1 564                            | 599                              | 38,3   | V  | V        |
| Vejprnice             | PS        | Nyr        | Nyr        | 1 028                            | 3 283                            | 319,3  | M  | M        |
| Vejvanov              | RO        | Rok        | Rad        | 785                              | 228                              | 29,1   | V  | V        |
| Velečín               | PS        | Krl        | Krl        | 525                              | 71                               | 13,5   | V  | V        |
| Velhartice            | KT        | Suc        | Suc        | 2 721                            | 895                              | 32,9   | V  | V        |
| Velké Hydčice         | KT        | Hor        | Hor        | 511                              | 232                              | 45,4   | V  | V        |
| Velký Bor             | KT        | Hor        | Hor        | 1 784                            | 576                              | 32,3   | V  | V        |
| Velký Malahov         | DO        | HoT        | HoT        | 1 692                            | 248                              | 14,7   | V  | V        |
| Ves Touškov           | PJ        | Sto        | Sto        | 1 185                            | 331                              | 27,9   | V  | V        |
| Veselá                | RO        | Rok        | Rok        | 305                              | 235                              | 77,0   | V  | V        |
| Vídice                | DO        | HoT        | HoT        | 1 196                            | 179                              | 15,0   | V  | V        |
| Visky                 | RO        | Rok        | Rok        | 137                              | 39                               | 28,4   | V  | V        |

**Příloha 2 Přehled obcí v Plzeňském kraji a jejich zařazení do venkova (města) dle jednotlivých variant**

dokončení

| Název obce / města  | Okres     | SO<br>ORP  | SO<br>POÚ  | Výměra<br>(ha)<br>k 31. 12. 2008 | Počet obyvatel<br>k 31. 12. 2008 | Hustota<br>zalidnění<br>(osoby/km <sup>2</sup> ) | Prostor<br>(M - městský,<br>V - venkovský) |          |
|---------------------|-----------|------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|--|--|----------|
|                     |           |            |            |                                  |                                  |  | varianta kapitoly:                         |          |
|                     |           |            |            |                                  |                                  |  | 2.<br>krajská                              | 4.<br>ČR |
| Vlčí                | PJ        | Pce        | Pce        | 398                              | 63                               | 15,8   | V  | V        |
| Vlčtejn             | PJ        | Blo        | Blo        | 401                              | 93                               | 23,2   | M  | V        |
| Vlkanov             | DO        | Dom        | Poz        | 430                              | 127                              | 29,6   | V  | V        |
| Vochov              | PS        | Nyr        | MTo        | 542                              | 649                              | 119,6  | M  | V        |
| Volduchy            | RO        | Rok        | Rok        | 1 265                            | 1 055                            | 83,4   | M  | V        |
| Vranov              | TC        | Str        | Str        | 483                              | 176                              | 36,4   | V  | V        |
| Vrčeň               | PJ        | Nep        | Nep        | 705                              | 320                              | 45,4   | V  | V        |
| Vrhavěč             | KT        | Klt        | Klt        | 1 211                            | 906                              | 74,8   | V  | V        |
| Vřeskovice          | KT        | Klt        | Klt        | 867                              | 311                              | 35,9   | V  | V        |
| Vstíř               | PJ        | Sto        | Dor        | 772                              | 438                              | 56,8   | M  | V        |
| Všehrdy             | PS        | Krl        | Krl        | 550                              | 56                               | 10,2   | M  | V        |
| Všekary             | DO        | Sto        | Hlv        | 855                              | 87                               | 10,2   | V  | V        |
| Všenice             | RO        | Rok        | Rok        | 267                              | 248                              | 92,7   | V  | V        |
| Všepadly            | DO        | Dom        | Kdy        | 492                              | 52                               | 10,6   | V  | V        |
| Všeruby             | DO        | Dom        | Kdy        | 3 848                            | 841                              | 21,9   | V  | V        |
| Všeruby             | PS        | Nyr        | Vsr        | 2 357                            | 1 116                            | 47,4   | M  | V        |
| Výrov               | PS        | Krl        | Krl        | 951                              | 443                              | 46,6   | V  | V        |
| Vysoká Libyně       | PS        | Krl        | Krl        | 1 286                            | 254                              | 19,8   | V  | V        |
| Zadní Chodov        | TC        | Tch        | Pln        | 1 388                            | 292                              | 21,0   | V  | V        |
| Zahořany            | DO        | Dom        | Dom        | 2 117                            | 895                              | 42,3   | V  | V        |
| Zahrádka            | PS        | Nyr        | Vsr        | 1 533                            | 134                              | 8,7  | V  | V        |
| Záchlumí            | TC        | Str        | Str        | 442                              | 439                              | 99,3   | V  | V        |
| Zavlekov            | KT        | Klt        | Pla        | 1 346                            | 447                              | 33,2   | M  | V        |
| <b>Zbiroh</b>       | <b>RO</b> | <b>Rok</b> | <b>Zbi</b> | <b>3 194</b>                     | <b>2 611</b>                     | <b>81,8</b>                                      | <b>M</b>                                   | <b>V</b> |
| Zborovy             | KT        | Klt        | Pla        | 678                              | 125                              | 18,4   | V  | V        |
| Zbůch               | PS        | Nyr        | Nyr        | 857                              | 2 061                            | 240,4  | M  | V        |
| Zdemyslice          | PJ        | Blo        | Blo        | 475                              | 533                              | 112,1  | V  | V        |
| Zemětice            | PJ        | Sto        | Sto        | 626                              | 256                              | 40,9   | V  | V        |
| Zhoř                | TC        | Str        | Str        | 1 054                            | 153                              | 14,5   | V  | V        |
| Zruč-Senec          | PS        | Nyr        | Trn        | 887                              | 2 884                            | 325,1  | V  | M        |
| Zvíkovec            | RO        | Rok        | Zbi        | 396                              | 180                              | 45,5   | V  | V        |
| Žákava              | PJ        | Blo        | Spo        | 947                              | 381                              | 40,2   | V  | V        |
| Ždánov              | DO        | Dom        | Dom        | 337                              | 146                              | 43,4   | M  | V        |
| Ždírec              | PJ        | Blo        | Blo        | 934                              | 457                              | 49,0   | V  | V        |
| <b>Železná Ruda</b> | <b>KT</b> | <b>Klt</b> | <b>Nys</b> | <b>7 981</b>                     | <b>2 310</b>                     | <b>28,9</b>                                      | <b>V</b>                                   | <b>V</b> |
| Žihle               | PS        | Krl        | Krl        | 3 985                            | 1 460                            | 36,6   | M  | V        |
| Žihobce             | KT        | Suc        | Suc        | 2 581                            | 647                              | 25,1   | V  | V        |
| Žichovice           | KT        | Suc        | Suc        | 525                              | 662                              | 126,1  | M  | V        |
| Žilov               | PS        | Nyr        | Trn        | 633                              | 421                              | 66,5   | M  | V        |
| Žinkovy             | PJ        | Nep        | Nep        | 2 046                            | 896                              | 43,8   | V  | V        |
| Životice            | PJ        | Nep        | Nep        | 430                              | 53                               | 12,3   | V  | V        |

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Rozvoj venkova v Plzeňském kraji v letech 2000 - 2006. ČSÚ, Plzeň, 2008 (Informace o regionech, městech a obcích, kód 13-32n1-08)
- [2] Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. ČSÚ, Praha, 2008 (Informace o regionech, městech a obcích, kód e-13-80-08)
- [3] Strukturální výsledky za zemědělství v roce 2007, Analytické vyhodnocení. ČSÚ, Praha, 2009 (Životní prostředí, zemědělství; kód 2127-09)
- [4] Politika rozvoje venkova v období 2007 - 2013, Evropská komise, [http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_cs.htm)
- [5] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [6] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, listopad 2008, <http://www.mze.cz/Index.aspx?typ=2&ch=74&ids=2406&val=2406>
- [7] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 - 2013, 2007, [http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/predstavujeme/NSRR\\_final\\_1.pdf](http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/predstavujeme/NSRR_final_1.pdf)
- [8] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha, květen 2006
- [9] Venkov, typologie venkovského prostoru, Radim Perlín, 1998, <http://web.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf>
- [10] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [11] Poziční dokument menších měst a venkova – Rozvoj venkova v letech 2007 - 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [12] Dojížděkový přístup k vymezení městského, příměstského a venkovského obyvatelstva v České republice, Jana Vobecká *in* Demografie 1/2009, str. 14 - 23
- [13] Venkovský prostor a jeho oživení, Jan Binek a kol., GaREP, Brno, 2007, Základní metodicko-teoretické poznatky z výzkumného úkolu MMR WB 29- 04
- [14] Kohezní politika: Osídlení v České republice, Partnerství měst a venkova. L. Kašparová, M. Půček a kolektiv, MMR Praha, ÚÚR Brno, 2009
- [15] Regionální operační program NUTS II Jihozápad pro období 2007 – 2013, Region soudržnosti NUTS II Jihozápad, listopad 2007
- [16] Program rozvoje Plzeňského kraje, aktualizovaný, schválen Radou Plzeňského kraje dne 18.3.2008, <http://www.kr-plzensky.cz/file.asp?name=1005154090806073743.pdf&folder=1791>

### Internetové adresy:

Český statistický úřad - <http://www.czso.cz>

Ministerstvo pro místní rozvoj - <http://www.mmr.cz/>

Ministerstvo zemědělství - <http://www.mze.cz/>

Ministerstvo životního prostředí - <http://www.mzp.cz/>

Ministerstvo financí - <http://www.mfcr.cz/>

Ústav územního rozvoje Brno - <http://www.uur.cz/>

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem - <http://www.uhul.cz/>

INFO VENKOV - nový portál zaměřený na rozvoj venkova (připravuje Ústav zemědělských a potravinářských informací) - <http://www.infovenkov.cz/>