

3.2. Sociální oblast

Společenské potřeby obyvatel a s nimi spojené budování sociální infrastruktury jsou neodmyslitelným základním kamenem tohoto pilíře. Rozsah sociálních sítí, kvalita zdravotnických a léčebných zařízení, dostupnost vzdělání, možnost domáhat se svých práv prostřednictvím soudních institucí, ovlivňovat politické dění svou účastí při volbách, využívat efektivně služeb jednotlivých úřadů, kulturně se vzdělávat, věnovat se volnočasovým aktivitám a sportu, jsou základem spokojenosti každého z nás.

Úroveň těchto sociálních sítí pak poukazuje na vyspělost regionu a snahu obyvatelstva podporovat lepší, kvalitnější a zdravější způsob života. Sociální sítě však netvoří pouze veřejné instituce, ale základem je rodina a jednání každého člena, neboť od nich se odvíjí chování celé společnosti.

Pro následující kapitolu jsme vybrali 16 indikátorů reflektujících sociální situaci v Olomouckém kraji. U jednotlivých indikátorů uvádíme zdroj dat, časovou řadu a nejnižší územní dostupnost.

Vybrané indikátory sociální oblasti Olomouckého kraje

Název ukazatele	Zdroj dat	Časová řada	Územní dostupnost (nejnižší)
Struktura domácností podle čistého měsíčního příjmu na osobu v Kč	ČSÚ	2005	kraj
Míra registrované nezaměstnanosti	Ministerstvo práce a sociálních věcí	1993 - 2006	obce
Volná pracovní místa	Ministerstvo práce a sociálních věcí	1993 - 2006	SO ORP
Uchazeči o zaměstnání	Ministerstvo práce a sociálních věcí	1993 - 2006	SO ORP
Pracující ve věku 50-69 let podle předpokládané doby ukončení ekonomické aktivity v %	ČSÚ	2006	kraj
Míra zaměstnanosti žen podle věkových skupin	ČSÚ	1993 - 2006	kraj
Index stáří (celkem, muži, ženy)	ČSÚ	1993 - 2006	obec
Úhrnná plodnost	ČSÚ	1993 - 2006	kraj
Standardizovaná míra úmrtnosti podle vybraných příčin úmrtí (na 100 tis. obyvatel)	ČSÚ	1993 - 2006	kraj
Průměrné procento pracovní neschopnosti	ČSÚ	1993 - 2006	okres
Struktura obyvatel podle vzdělání (celkem, muži, ženy)	ČSÚ	1993 - 2006	kraj
Podíly obyvatel, kteří mají k dispozici pro soukromé účely mobilní telefon, osobní počítač, připojení k internetu a vysokorychlostní připojení k internetu	ČSÚ	2003 - 2006	kraj
Podíly domácností vybavených pevnou telefonní linkou, kabelovou televizí, osobním počítačem a vysokorychlostním připojením k internetu	ČSÚ	2003 - 2006	kraj
Zjištěné trestné činy v přepočtu na 1 000 obyvatel	Policejní prezidium ČR	1993 - 2006	okres
Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel	ČSÚ	1993 - 2006	obec
Struktura nestátních neziskových organizací	ČSÚ	1997 - 2006	okres

Struktura domácností podle čistého měsíčního příjmu

Jedním ze základních cílů udržitelného rozvoje je také udržení sociální soudržnosti, kterou mohou negativně ovlivňovat disparity v regionech. Faktorem mající značný vliv na soudržnost je výše příjmů domácností, která odráží míru uspokojení základních potřeb domácností, velikost spotřeby či užívání kvalitních veřejných služeb, ale také všestranný vývoj jedince ať už jde o kulturu, vzdělání, sport, vědu či umění. Výši čistého měsíčního příjmu domácností na osobu ovlivňuje zejména ekonomická aktivita členů domácnosti a její velikost, což odráží životní úroveň obyvatelstva, ale poukazuje i na regionální mzdovou diferenciaci.

Následující údaje o struktuře příjmů domácností vyplývají z výběrového šetření - Životní podmínky 2005, které provedl Český statistický úřad v dubnu a květnu roku 2005. Toto výběrové šetření se týkalo 7 000 bytů ve všech krajích České republiky a jeho účelem bylo mimo jiné získat reprezentativní údaje o příjmovém rozložení domácností.

Podle výsledků šetření za rok 2004 se ve všech krajích nejčastěji pohyboval čistý měsíční příjem domácností na osobu v rozmezí od 6 001 do 8 000 Kč, s výjimkou Hl. města Prahy, kde nejvyšší procento domácností hospodařilo s čistým příjmem pohybujícím se v intervalu 10 001 – 15 000 Kč na osobu. Rozhodující část příjmů představovaly mzdové příjmy, významné postavení si však i nadále udržely příjmy sociální.

V Olomouckém kraji bylo v roce 2004 evidováno 249 968 domácností, v nichž žilo 628 242 osob. Nízké platové podmínky v kraji znamenaly čistý měsíční příjem od 4 001 do 6 000 Kč pro 21,0 % domácností, což je mezi kraji jednoznačně nejvyšší výsledek. Značné mzdové rozdíly v kraji dokazuje však i 0,3 % domácností, které pobíraly čistý měsíční příjem vyšší než 50 000 Kč na osobu, což nastalo pouze v dalších třech krajích České republiky (Hl. m. Praha, Středočeský a Liberecký kraj). Příjmy nejlépe placených pracovníků výrazně ovlivňují hodnotu ukazatele „průměrná mzda“, a to směrem nahoru. V důsledku toho se průměrná mzda vzdaluje skutečným platovým podmínkám běžného zaměstnance.

Tab. 3.2.1 Struktura domácností podle čistého měsíčního příjmu na 1 osobu v Kč v roce 2004

	Česká republika	v tom kraje						
		Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Počet domácností	4 012 695	526 348	439 532	245 850	221 585	119 516	326 919	171 543
Počet osob	10 128 503	1 164 255	1 134 484	620 500	544 692	301 604	812 767	424 193
Skupiny podle čistého měsíčního příjmu na osobu (Kč)	podíl domácností ve skupině (%)							
do 4 000	6,6	2,4	4,5	1,8	5,1	9,9	10,6	6,4
4 001 - 6 000	14,5	7,8	14,4	12,1	10,1	19,9	13,0	12,9
6 001 - 8 000	27,8	19,0	27,9	34,8	25,5	22,8	30,4	28,1
8 001 - 10 000	22,1	21,3	21,0	26,7	25,3	19,5	21,0	25,0
10 001 - 15 000	19,5	25,7	21,9	16,3	24,8	17,4	16,4	21,6
15 001 - 20 000	5,8	12,6	5,5	6,7	6,0	10,5	5,9	2,6
20 001 - 30 000	2,6	7,7	2,7	1,6	2,6	-	2,2	1,3
30 001 - 50 000	0,7	2,4	0,9	-	0,7	-	0,6	1,7
50 001 Kč a více	0,3	1,1	1,2	-	-	-	-	0,5
	podíl osob ve skupině (%)							
do 4 000	8,8	3,3	6,1	1,6	6,0	13,3	14,4	8,1
4 001 - 6 000	19,2	11,6	19,4	13,3	15,3	26,2	17,7	18,3
6 001 - 8 000	26,7	17,6	25,8	36,3	22,2	21,7	28,8	27,6
8 001 - 10 000	19,7	23,0	18,0	26,2	22,6	17,4	17,4	21,0
10 001 - 15 000	18,1	24,6	22,3	15,9	24,7	12,7	14,8	20,0
15 001 - 20 000	4,7	11,0	4,5	5,8	5,0	8,6	5,0	2,4
20 001 - 30 000	2,1	6,4	2,5	0,9	2,8	-	1,3	0,8
30 001 - 50 000	0,6	1,8	0,6	-	1,3	-	0,5	1,5
50 001 Kč a více	0,2	0,7	0,7	-	-	-	-	0,2

Tab. 3.2.1 Struktura domácností podle čistého měsíčního příjmu na 1 osobu v Kč v roce 2004

dokončení

v tom kraje							
	Králové- hradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravsko- slezský
Počet domácností	217 895	188 103	186 584	416 683	249 968	219 928	482 241
Počet osob	542 274	500 519	512 653	1 112 820	628 242	583 855	1 245 645
Skupiny podle čistého měsíčního příjmu na osobu (Kč)	podíl domácností ve skupině (%)						
do 4 000	6,5	11,9	6,2	6,6	6,0	8,3	10,4
4 001 - 6 000	16,7	12,9	15,2	15,7	21,0	19,4	18,4
6 001 - 8 000	29,4	28,1	38,4	33,0	29,3	26,2	24,7
8 001 - 10 000	18,4	25,5	22,5	21,3	22,3	24,2	20,0
10 001 - 15 000	21,0	16,2	13,6	19,2	16,3	18,1	17,5
15 001 - 20 000	5,8	4,7	3,5	2,4	3,1	2,7	5,3
20 001 - 30 000	1,1	0,7	0,3	1,5	1,7	0,8	3,3
30 001 - 50 000	1,1	-	0,3	0,3	-	0,3	0,3
50 001 Kč a více	-	-	-	-	0,3	-	-
	podíl osob ve skupině (%)						
do 4 000	9,5	13,2	7,2	7,7	9,0	11,0	15,1
4 001 - 6 000	23,6	16,6	19,4	20,3	24,8	24,0	22,9
6 001 - 8 000	26,1	29,2	38,1	32,8	27,3	24,0	22,6
8 001 - 10 000	16,6	20,9	20,4	18,6	18,8	20,2	17,1
10 001 - 15 000	17,8	16,1	12,2	17,5	14,8	17,6	15,3
15 001 - 20 000	4,9	3,4	2,4	1,6	3,3	2,9	3,5
20 001 - 30 000	0,8	0,5	0,1	1,1	1,7	0,3	3,1
30 001 - 50 000	0,7	-	0,2	0,4	-	0,1	0,4
50 001 Kč a více	-	-	-	-	0,4	-	-

Míra registrované nezaměstnanosti

S otázkou nezaměstnanosti se setkáváme téměř každý den, neboť je to jeden z hlavních sociálních problémů, který se týká nás všech. Ovlivňuje naše příjmy, společenské rozdíly, spotřebu, kriminalitu, nemocnost, ale i třeba volitelnost politiků. Cílem udržitelného rozvoje je snižovat nezaměstnanost až na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí ke vstupu na pracovní trh. Pokles nezaměstnanosti pak poukazuje na lepší využívání lidského kapitálu, vyšší ekonomickou výkonnost a zvyšování sociálních jistot obyvatel.

K analýze nezaměstnanosti v podrobném územním členění jsou využívány údaje Ministerstva práce a sociálních věcí. Od roku 2004 je míra nezaměstnanosti počítána nově z tzv. dosažitelného počtu uchazečů, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa (za dosažitelné se nepovažují uchazeči v pracovní neschopnosti, v rekvalifikaci, na mateřské dovolené, vykonávající krátkodobé zaměstnání, ve vazbě nebo ve výkonu trestu).

Míra registrované nezaměstnanosti podle nové metodiky od 1. 7. 2004 vyjadřuje podíl dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání na součtu počtu zaměstnaných z VŠPS, pracujících cizinců registrovaných na úřadech práce nebo s platným povolením k zaměstnávání či živnostenským oprávněním a počtu dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání.

Míra nezaměstnanosti za obce a za správní obvody obcí s rozšířenou působností je počítána jako podíl aktuálního počtu registrovaných dosažitelných uchazečů o zaměstnání a počtu ekonomicky aktivních obyvatel podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2001.

Tab. 3.2.2 Nezaměstnanost v Olomouckém kraji v letech 1998 – 2006

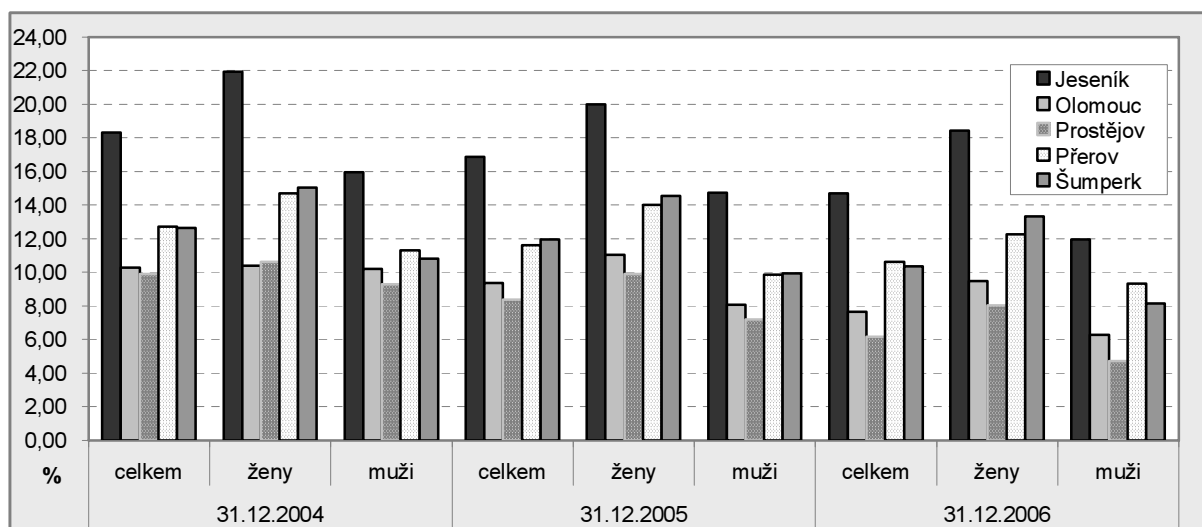
Pramen: Ministerstvo práce a sociálních věcí

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Míra registrované nezaměstnanosti k 31. 12. (v %)	10,20	12,41	11,87	11,78	12,20	12,48	11,73	10,65	8,97
Neumístění uchazeči o zaměstnání k 31. 12.	32 476	40 427	38 092	37 215	39 395	40 770	39 591	36 180	31 187
z toho (v %):									
ženy	51,8	49,5	48,7	48,3	48,4	49,0	49,8	51,6	54,0
absolventi a mladiství	17,2	14,5	12,9	12,7	12,3	9,7	8,6	7,4	6,9
osoby se zdravotním postižením	12,2	11,5	12,5	13,1	12,7	12,9	13,9	15,1	16,0
osoby se základním vzděláním či bez vzdělání	26,4	26,3	27,3	27,8	27,9	27,8	27,7	28,1	29,3
osoby ve věku do 25 let	32,5	29,1	26,3	25,5	25,1	23,1	20,3	17,7	16,0
uchazeči s délkou nezaměstnanosti nad 12 měsíců	24,3	32,3	40,7	39,1	38,8	40,2	40,5	41,4	39,9

Olomoucký kraj patří dlouhodobě mezi kraje s nejvyšší mírou registrované nezaměstnanosti. K 31. 12. 2006 byla míra registrované nezaměstnanosti vyšší jen v kraji Ústeckém, Moravskoslezském a Karlovarském. I když v posledních třech letech míra registrované nezaměstnanosti začala klesat, stále dosahuje ve srovnání s ostatními kraji ČR vysokých hodnot.

Podíl žen na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání začal ve sledovaném období let 1998 – 2006 růst (v roce 2006 dosáhl 54,0 %), podíl absolventů a mladistvých se naopak začal snižovat (6,9 % v roce 2006) a snižoval se i podíl uchazečů ve věku do 25 let (16,0 % v roce 2006).

Graf 7 Míra registrované nezaměstnanosti podle pohlaví v okresech Olomouckého kraje v letech 2004 - 2006



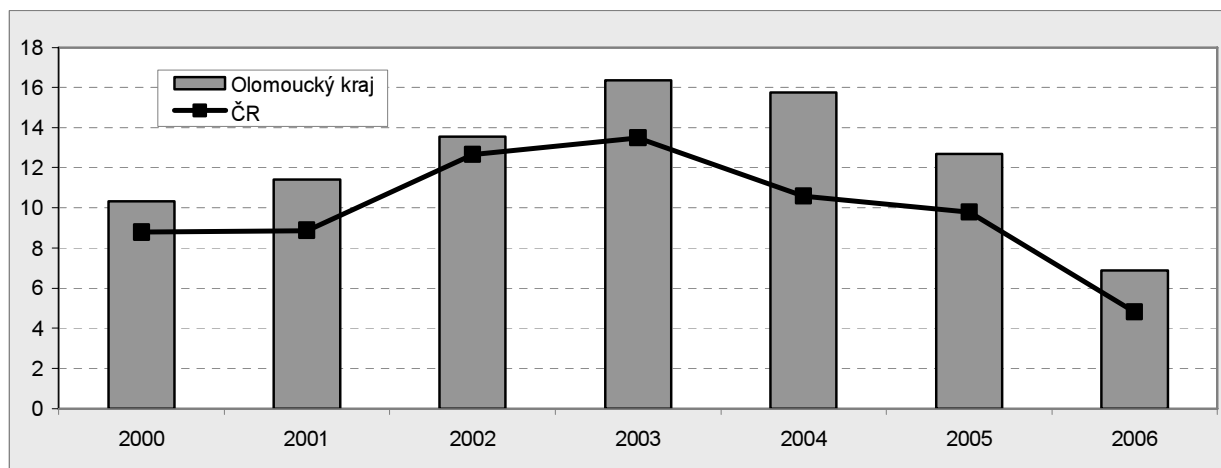
Tab. 3.2.3 Volná pracovní místa v Olomouckém kraji a jeho okresech v letech 1998 - 2006

Pramen: Ministerstvo práce a sociálních věcí

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Volná pracovní místa	2 138	1 937	3 684	3 264	2 906	2 493	2 513	2 849	4 537
Jeseník	221	130	180	231	44	49	165	180	183
Olomouc	256	480	656	899	1 189	735	699	1 097	1 920
Prostějov	801	762	1 061	1 322	1 051	1 106	976	867	812
Přerov	360	259	1 099	409	298	292	377	358	963
Šumperk	500	306	688	403	324	311	296	347	659
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	15,2	20,9	10,3	11,4	13,6	16,4	15,8	12,7	6,9
Jeseník	10,8	22,0	16,5	13,7	79,6	76,6	24,3	20,1	17,7
Olomouc	44,1	29,3	20,0	14,4	11,5	18,5	17,7	10,5	5,1
Prostějov	6,2	7,8	5,3	3,9	5,4	5,4	5,9	5,6	4,7
Přerov	21,5	36,9	8,4	20,2	29,3	32,8	24,3	22,9	8,0
Šumperk	12,3	26,2	10,5	19,1	24,1	25,5	28,0	23,0	10,2
Podíl volných pracovních míst v % pro:									
absolventy a mladistvé	32,1	33,8	20,3	20,4	25,0	15,6	13,5	15,5	15,2
osoby se zdravotním postižením	2,5	4,2	17,1	3,3	3,3	2,0	4,7	2,8	2,4

Důležitým faktorem vystihujícím problematiku nezaměstnanosti je počet evidovaných uchazečů na 1 volné pracovní místo. K 31. 12. 2006 úřady práce v Olomouckém kraji evidovaly 4 537 volných pracovních míst. Na 1 volné pracovní místo v roce 2006 připadlo 6,9 uchazečů. Podle okresů na tom byl nejlépe Prostějov (4,7 uchazečů na 1 volné pracovní místo) a Olomouc (5,1). Vyhraněná situace panuje na Jesenícku, kde sice dochází ke snižování počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo, ale míra registrované nezaměstnanosti patří dlouhodobě k nejvyšším v republice. Okresu Jeseník patří čtvrtá nejhorší příčka v míře registrované nezaměstnanosti v republice (14,68 % v roce 2006). Hodnota 17,7 uchazečů na 1 volné pracovní místo v roce 2006 patří k pěti nejhorším hodnotám mezi okresy České republiky.

Graf 8 Počet uchazečů o zaměstnání na 1 volné pracovní místo v letech 2000 - 2006



Další zajímavou charakteristikou vypovídající o problematice nezaměstnanosti je dlouhodobá nezaměstnanost (nezaměstnanost delší než 1 rok).

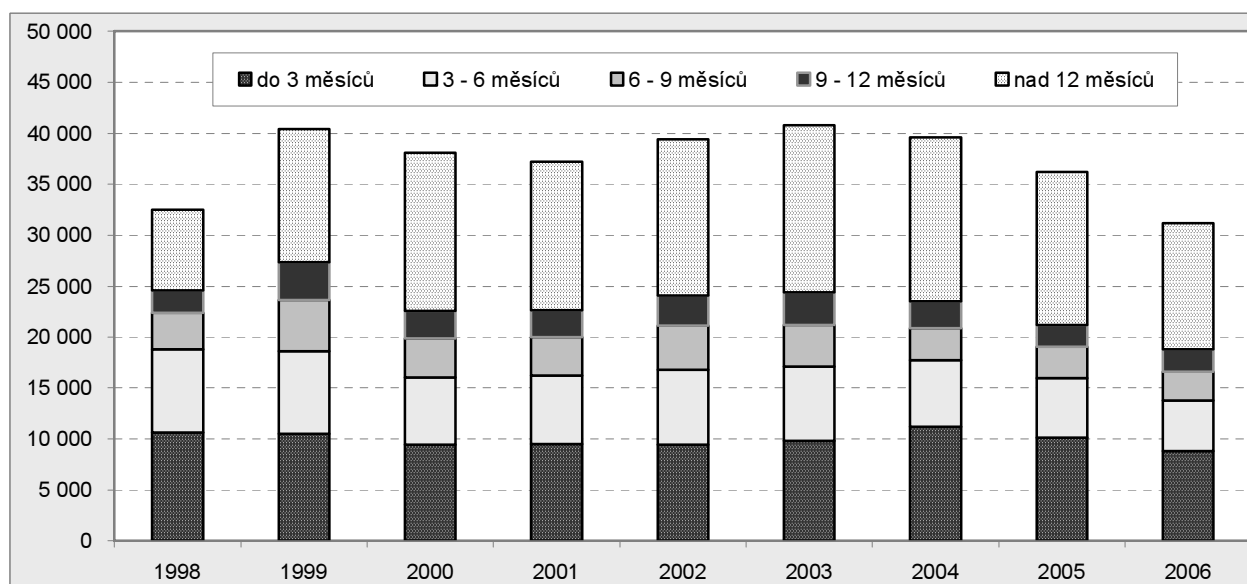
Tab. 3.2.4 Uchazeči o zaměstnání v Olomouckém kraji podle délky nezaměstnanosti k 31. 12.

Pramen: Ministerstvo práce a sociálních věcí

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Struktura v %	
								2000	2006
Uchazeči o zaměstnání celkem	38 092	37 215	39 395	40 770	39 591	36 180	31 187	100,0	100,0
v tom podle délky nezaměstnanosti:									
do 3 měsíců	9 430	9 500	9 432	9 795	11 209	10 094	8 815	24,8	28,3
3 - 6 měsíců	6 606	6 705	7 315	7 289	6 507	5 844	4 946	17,3	15,9
6 - 9 měsíců	3 841	3 766	4 373	4 104	3 177	3 097	2 824	10,1	9,1
9 - 12 měsíců	2 719	2 684	2 998	3 204	2 658	2 179	2 172	7,1	7,0
12 - 24 měsíců	7 419	5 557	6 215	6 729	5 993	5 351	4 169	19,5	13,4
nad 24 měsíců	8 077	9 003	9 062	9 649	10 047	9 615	8 261	21,2	26,5

Počty dlouhodobě nezaměstnaných se v Olomouckém kraji do roku 2003 zvyšovaly, od roku 2004 nastal každoroční pokles. Zatímco v roce 2000 bylo nezaměstnaných s evidencí nad 12 měsíců necelých 15,5 tisíc, v roce 2006 jejich počet klesl na 12,4 tisíc. Dlouhodobá nezaměstnanost se promítá do osobních, pracovních a sociálních charakteristik. Dlouhodobě nezaměstnaní mohou být osobami s nízkou motivací, sebevědomím či neochotou rekvalifikovat se na jinou práci apod. Rizikovými skupinami jsou zejména osoby s nízkou kvalifikací nebo bez vzdělání, zdravotně postižení, absolventi, ženy po rodičovské dovolené s malými dětmi, lidé vracející se z výkonu trestu a v neposlední řadě osoby nad 50 let věku.

Graf 9 Uchazeči o zaměstnání v Olomouckém kraji podle délky nezaměstnanosti k 31. 12.



Pracující ve věku 50 – 69 let

Tento ukazatel se zaměřuje na rizikovou skupinu zaměstnanců. Zaměstnanost starších pracovníků je v důsledku stárnutí populace, dožívání se vyššího věku a prodlužování odchodu do důchodu stále aktuálnějším tématem. Navíc skupina starších pracovníků tvoří podstatnou část nezaměstnaných. K 31. 12. 2006 tvořila skupina osob 50letých a starších 28,0 % všech nezaměstnaných, přičemž osoby hledající práci ve věku 50 - 54 let byly na úřadech práce Olomouckého kraje bezkonkurenčně nejpočetnější skupinou (4 739 osob).

Následující tabulka uvádí počet pracujících osob ve věku 50 - 69 let a jejich předpokládanou dobu ukončení ekonomické aktivity na trhu práce v Olomouckém kraji podle jednotlivých věkových a profesních skupin. V roce 2006 bylo zaměstnáno nebo uvažovalo o budoucí práci 81,2 tis. obyvatel Olomouckého kraje starších 50 let. Tyto osoby nejčastěji uváděly předpokládané ukončení zaměstnání ve věku 60 - 64 let.

Z pohledu klasifikace zaměstnání se nejčastěji jednalo o řemeslníky a kvalifikované výrobce, zpracovatele a opraváře (14,8 %), 12,3 % pracujících pracovalo jako obsluha strojů a zařízení a poslední skupinou, která dosáhla více jak 10 %, byli techničtí, zdravotničtí a pedagogičtí pracovníci včetně příbuzných oborů (konkrétně 10,2 %).

Tab. 3.2.5 Pracující ve věku 50 - 69 let podle předpokládané doby ukončení ekonomické aktivity a klasifikace zaměstnání v Olomouckém kraji v roce 2006

	Celkem	Předpokládaná doba ukončení ekonomické aktivity			
		do 59 let	60 - 64 let	65 a více let a co nejpozději	nemá konkrétní představu + nezjištěno
v tis.					
Celkem¹⁾	81,2	19,8	47,8	9,7	4,0
z toho:					
Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci	5,2	.	2,4	2,0	.
Vědečtí a odborní duševní pracovníci	7,1	.	4,8	1,2	.
Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci (včetně příbuzných oborů)	10,2	3,0	4,8	1,4	1,0
Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	3,8	1,2	2,3	-	.
Provozní pracovníci ve službách a obchodě	8,1	4,2	2,8	1,2	-
Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví (včetně příbuzných oborů)	2,6	0,8	1,1	.	-
Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři (kromě obsluhy strojů a zařízení)	14,8	1,2	12,2	1,2	.
Obsluha strojů a zařízení	12,3	2,0	9,7	.	.
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	9,7	3,4	3,9	1,3	1,0
v %					
Celkem¹⁾	100,0	24,3	58,8	11,9	4,9
z toho:					
Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci	100,0	.	46,1	38,5	.
Vědečtí a odborní duševní pracovníci	100,0	.	68,0	17,7	.
Techničtí, zdravotničtí, pedagogičtí pracovníci (včetně příbuzných oborů)	100,0	29,4	46,9	13,7	10,0
Nižší administrativní pracovníci (úředníci)	100,0	32,6	62,3	-	.
Provozní pracovníci ve službách a obchodě	100,0	51,3	34,4	14,2	-
Kvalifikovaní dělníci v zemědělství, lesnictví (včetně příbuzných oborů)	100,0	30,3	43,9	.	-
Řemeslníci a kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, opraváři (kromě obsluhy strojů a zařízení)	100,0	7,9	82,4	7,9	.
Obsluha strojů a zařízení	100,0	16,2	78,9	.	.
Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	100,0	35,2	40,6	13,7	10,5

¹⁾ včetně nepracujících, uvažujících o pracovní aktivitě v budoucnu

Míra zaměstnanosti žen

Tato míra zaměstnanosti vypovídá o intenzitě zapojení žen do pracovního procesu. Počítá se jako podíl počtu zaměstnaných žen ve věku 15 až 64 let k počtu všech žen starších 15 let. Za zaměstnané jsou přitom považovány ty osoby, které v průběhu referenčního týdne pracovaly alespoň 1 hodinu za mzdu, plat nebo jinou odměnu, nebo sice nebyly v práci, ale měly formální vztah k zaměstnání.

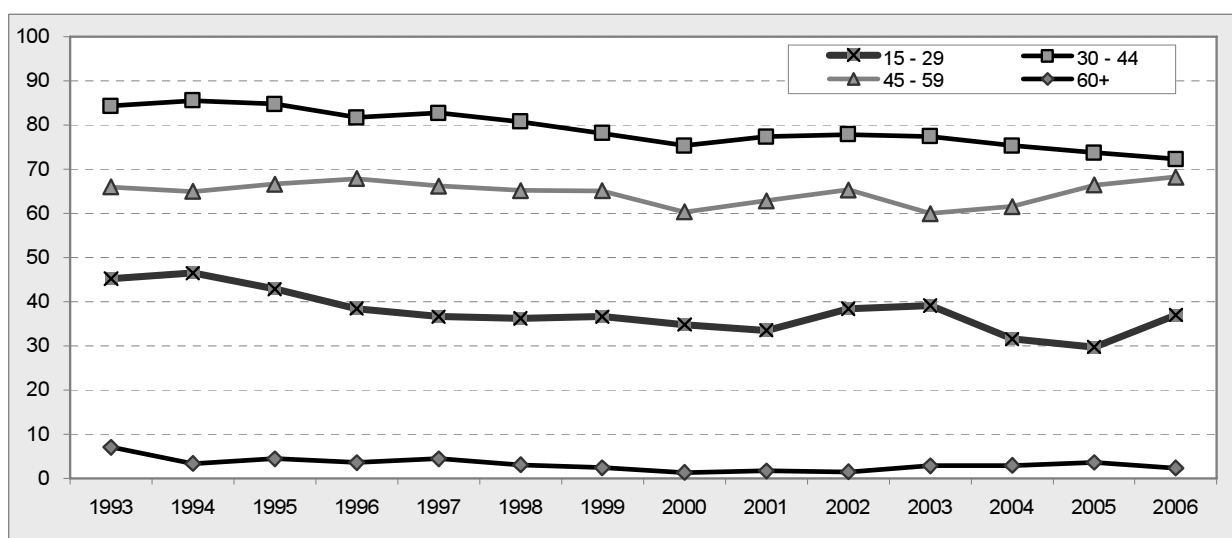
Míra participace žen na trhu práce je v České republice poměrně vysoká. Olomoucký kraj však v porovnání s ostatními kraji ČR dosahuje nižších hodnot.

Tab. 3.2.6 Míra zaměstnanosti žen v Olomouckém kraji podle věkových skupin v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Míra zaměstnanosti žen	49,9	49,4	48,9	47,0	46,6	45,4	44,6	42,0	42,8	44,7	43,7	41,7	42,4	43,9
v tom podle věkových skupin:														
15 - 29 let	45,2	46,4	42,9	38,5	36,6	36,2	36,6	34,8	33,5	38,4	39,1	31,5	29,7	37,0
30 - 44 let	84,3	85,5	84,7	81,7	82,7	80,8	78,1	75,3	77,2	77,8	77,4	75,3	73,7	72,2
45 - 59 let	65,9	65,0	66,5	67,8	66,2	65,2	65,1	60,3	62,8	65,3	59,9	61,5	66,3	68,1
60 a více let	7,0	3,3	4,5	3,5	4,5	3,1	2,4	1,3	1,7	1,5	2,9	2,9	3,6	2,3

V roce 2006 dosáhla míra zaměstnanosti žen v našem kraji 43,9 %, což byla třetí nejnižší hodnota hned za krajem Ústeckým (42,2 %) a Moravskoslezským (42,4 %). Od roku 1993 se v kraji postupně měnily podíly míry zaměstnanosti žen dle věkových skupin. Docházelo ke snižování zaměstnanosti žen ve věkové skupině 15 - 29 let a také ve skupině 30 - 44 let. Pravděpodobnou příčinou mohlo být zvyšování vzdělání a odborná příprava na zaměstnání a tím pozdější nástup do práce.

Graf 10 Míra zaměstnanosti žen v Olomouckém kraji podle věkových skupin v letech 1993 - 2006



Index stáří

Index stáří udává počet obyvatel starších 65 let připadajících na 100 dětí ve věku 0 - 14 let. Pokud se hodnota indexu rovná 100, znamená to, že v dané oblasti připadá na jednoho seniora právě jedno dítě do 14 let věku. Z následujících tabulek je patrný vývoj indexu stáří v Olomouckém kraji a jeho okresech v letech 1994 - 2006. Během tohoto sledovaného období docházelo k neustálému růstu indexu stáří, a to ve všech okresech kraje. Ještě v roce 1994 připadlo na 100 dětí 67 seniorů. Tento poměr se během let obrátil a rok 2006 je prvním rokem, kdy počet seniorů v Olomouckém kraji převýšil počet dětí do 14 let věku. Nejvyššího indexu stáří dosáhl v roce 2006 okres Prostějov (108 seniorů na 100 dětí), naopak nejnižší index vykázal okres Jeseník, kde na 100 dětí připadlo 87 seniorů.

Tab. 3.2.7 Index stáří v okresech Olomouckého kraje – celkem

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Olomoucký kraj	67,0	69,7	72,6	75,2	77,7	80,3	82,7	84,4	86,7	89,6	92,9	96,5	100,3
Jeseník	x	x	58,2	60,8	63,4	65,0	66,3	67,1	70,2	73,7	78,2	81,9	86,8
Olomouc	68,4	71,6	75,2	77,9	80,5	83,1	85,9	87,4	89,6	92,1	94,8	97,5	101,2
Prostějov	77,8	81,2	84,6	87,0	89,5	91,7	94,1	95,1	97,1	99,3	102,4	105,1	107,6
Přerov	65,8	68,0	70,5	73,0	75,8	78,5	80,8	83,2	85,9	89,7	93,3	97,4	101,3
Šumperk	59,1	61,5	65,8	68,5	70,6	73,5	75,8	77,8	79,9	82,8	86,5	91,3	96,3

Tab. 3.2.8 Index stáří v okresech Olomouckého kraje – ženy

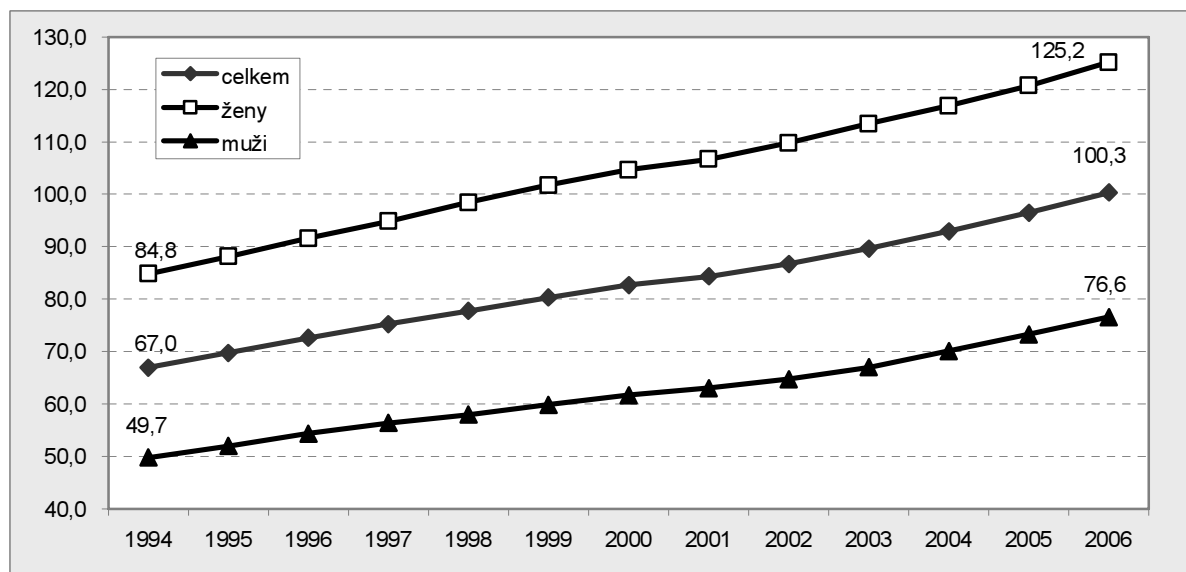
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Olomoucký kraj	84,8	88,1	91,6	94,8	98,4	101,7	104,7	106,6	109,8	113,5	116,9	120,7	125,2
Jeseník	x	x	76,5	80,4	83,7	86,0	87,1	86,6	91,5	95,8	99,9	103,4	109,0
Olomouc	86,2	90,2	94,5	97,9	101,4	104,9	108,2	110,4	113,6	116,6	119,7	121,9	126,2
Prostějov	99,1	103,0	107,0	109,6	113,4	116,1	118,4	119,4	121,6	124,8	128,3	131,4	133,8
Přerov	84,0	86,6	89,5	92,3	96,4	99,6	102,8	105,9	109,4	114,2	117,5	122,7	127,2
Šumperk	74,6	77,3	81,7	85,2	88,5	92,3	95,6	97,6	100,2	103,9	107,6	113,5	119,5

Tab. 3.2.9 Index stáří v okresech Olomouckého kraje – muži

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Olomoucký kraj	49,7	52,0	54,3	56,4	57,9	59,9	61,7	63,0	64,7	67,0	70,1	73,3	76,6
Jeseník	x	x	41,0	42,5	44,5	45,6	47,0	48,6	50,3	53,0	57,4	61,0	65,3
Olomouc	51,3	53,7	56,6	58,6	60,2	62,1	64,3	65,0	66,5	68,6	70,9	73,9	77,0
Prostějov	57,2	60,1	63,0	65,1	66,6	68,5	70,9	71,8	73,4	74,9	77,7	79,8	82,4
Přerov	48,2	49,8	52,2	54,6	56,3	58,4	59,8	61,7	63,8	66,6	70,3	73,6	76,9
Šumperk	44,4	46,4	50,6	52,4	53,5	55,8	57,2	59,1	60,9	63,1	66,6	70,5	74,5

U jednotlivých pohlaví se index stáří vyvíjí rozdílně. Roste u mužů i u žen, ale zatímco u žen dosáhl v roce 2006 hodnoty 125,2 u mužů pouhých 76,6. Tento výrazný rozdíl je způsoben zejména tím, že se ženy dožívají vyššího věku, ale i vyšším podílem narozených chlapců. Nejvyššího indexu stáří dosáhly ženy v okrese Olomouc v roce 2006, když na 100 dívek do 14 let věku připadlo 134 žen starších 65 let. Naopak nejméně seniorů na 100 chlapců žilo v roce 2006 v okrese Jeseník, a to 65.

Graf 11 Index stáří v Olomouckém kraji v letech 1994 - 2006



Neustálé prodlužování délky života je výsledkem značného pokroku ve zdravotnictví i kvalitě života občanů Olomouckého kraje. Stárnutí populace by tak mělo být kompenzováno vyšší plodností, čemuž se věnuje následující ukazatel.

Úhrnná plodnost

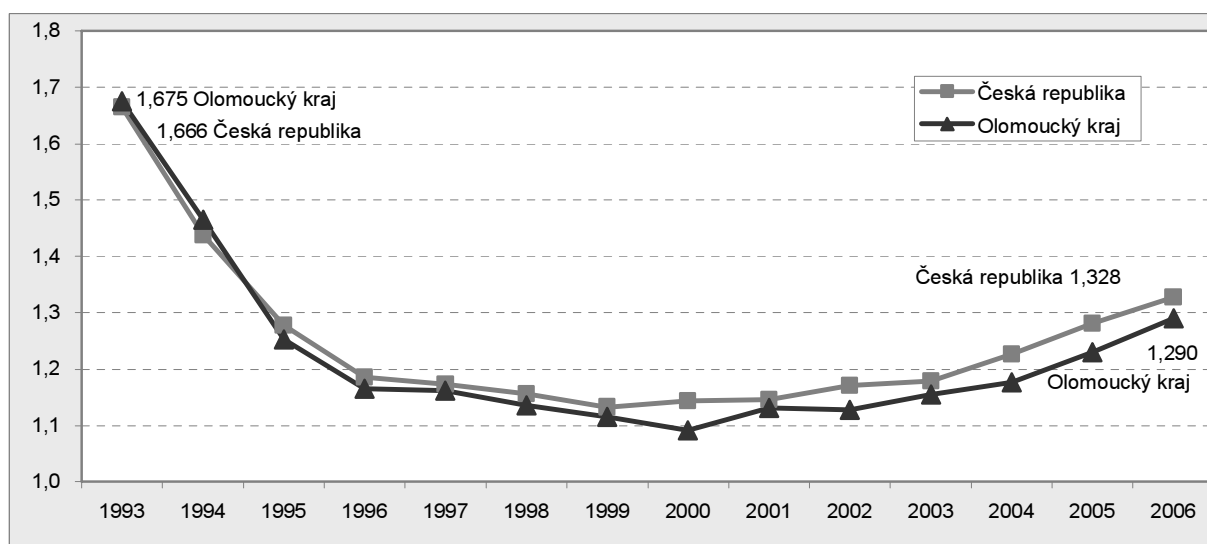
Druhá polovina devadesátých let je charakteristická poklesem porodnosti ve všech krajích České republiky. Úhrnná plodnost udává průměrný počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném kalendářním roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15 - 49 let) neměnné. Úhrnná plodnost také vyjadřuje úroveň prosté reprodukce, za kterou se ve vyspělých zemích považuje hodnota 2,1.

Tab. 3.2.10 Úhrnná plodnost v letech 1993 – 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	1,666	1,438	1,278	1,185	1,173	1,157	1,133	1,144	1,146	1,171	1,179	1,226	1,282	1,328
Hl. m. Praha	1,441	1,263	1,145	1,054	1,056	1,049	1,042	1,073	1,098	1,082	1,102	1,189	1,240	1,272
Středočeský	1,644	1,405	1,277	1,175	1,187	1,153	1,133	1,168	1,160	1,203	1,205	1,265	1,338	1,385
Jihočeský	1,674	1,488	1,311	1,192	1,189	1,168	1,159	1,162	1,135	1,175	1,172	1,212	1,256	1,314
Plzeňský	1,629	1,429	1,242	1,157	1,117	1,122	1,104	1,152	1,129	1,154	1,163	1,188	1,286	1,371
Karlovarský	1,662	1,472	1,322	1,170	1,181	1,216	1,153	1,202	1,216	1,232	1,214	1,228	1,278	1,368
Ústecký	1,723	1,474	1,303	1,216	1,205	1,217	1,178	1,219	1,220	1,272	1,298	1,350	1,375	1,422
Liberecký	1,698	1,429	1,290	1,230	1,188	1,182	1,169	1,200	1,184	1,224	1,197	1,278	1,272	1,331
Královéhradecký	1,700	1,452	1,308	1,238	1,223	1,202	1,185	1,179	1,175	1,177	1,216	1,240	1,298	1,323
Pardubický	1,737	1,475	1,335	1,231	1,252	1,222	1,211	1,170	1,131	1,179	1,176	1,227	1,255	1,351
Vysočina	1,790	1,539	1,367	1,251	1,252	1,223	1,153	1,173	1,136	1,181	1,187	1,205	1,293	1,315
Jihomoravský	1,718	1,457	1,258	1,176	1,148	1,138	1,100	1,092	1,107	1,153	1,142	1,209	1,256	1,300
Olomoucký	1,675	1,465	1,253	1,166	1,161	1,136	1,116	1,091	1,130	1,127	1,155	1,177	1,230	1,290
Zlínský	1,657	1,433	1,283	1,171	1,136	1,126	1,121	1,127	1,114	1,118	1,113	1,127	1,232	1,232
Moravskoslezský	1,683	1,467	1,307	1,233	1,203	1,165	1,140	1,128	1,159	1,176	1,196	1,233	1,284	1,319

Tabulka 3.2.10 uvádí vývoj úhrnné plodnosti během let 1993 – 2006. Úhrnná plodnost nejprve do roku 1995 výrazně klesala. Její pokles byl zaznamenán i v následujících letech (ovšem už ne tak razantní) až do svého minima v roce 2000 hodnotou 1,091. Následně docházelo k mírnému růstu, kdy v roce 2006 dosáhla hodnoty 1,290. Vývoj v Olomouckém kraji téměř kopíroval vývoj v celé České republice, od roku 2000 se však hodnoty pohybují hlouběji pod průměrem ČR. Olomoucký kraj patří zejména v posledních letech mezi kraje s nejnižší úhrnnou plodností.

Graf 12 Úhrnná plodnost v České republice a Olomouckém kraji v letech 1993 - 2006



Standardizovaná míra úmrtnosti

Tento ukazatel úmrtnosti přepočítává stavy skutečně zemřelých na daném území na věkovou strukturu standardního územního celku (Česká republika). Díky použití standardního věkového složení se tento ukazatel stává územně srovnatelným a vhodným pro hodnocení regionálních rozdílů. Standardizovaná míra úmrtnosti tedy vypovídá o tom, jaká by byla úmrtnost ve sledovaném územním celku, kdyby zde byla stejná věková skladba obyvatel jako v celé republice. Úmrtnost podle příčin úmrtí je dalším z ukazatelů charakterizujícím životní úroveň v daném regionu, neboť vypovídá o zdravotním stavu obyvatelstva ale také o rozšíření a závažnosti vybraných onemocnění.

Následující tabulky (3.2.11 až 3.2.14) uvádí počet zemřelých podle příčin úmrtí a jsou standardizovány podle věkové a pohlavní struktury ČR 2001 v přepočtu na 1 000 obyvatel.

Tab. 3.2.11 Nemoci oběhové soustavy v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	7,13	6,95	6,96	6,58	6,48	6,09	5,98	5,68	5,62	5,48	5,48	5,09	4,97	4,63
Hl. m. Praha	6,20	5,87	6,04	5,80	5,56	5,29	5,12	4,87	4,94	4,92	4,77	4,23	3,99	3,63
Středočeský	7,78	7,62	7,70	7,40	7,18	6,55	6,71	5,94	5,89	5,52	5,57	5,33	5,47	4,95
Jihočeský	6,97	6,88	6,79	6,42	6,32	5,71	5,91	5,59	5,47	4,84	5,04	4,83	4,60	4,40
Plzeňský	6,85	7,00	7,12	6,86	6,77	6,48	6,01	5,58	5,28	5,28	5,43	5,02	4,78	4,82
Karlovarský	7,29	7,34	6,87	7,13	6,54	6,30	6,29	6,08	6,02	4,91	4,96	5,15	5,32	5,08
Ústecký	8,02	7,65	7,61	7,41	7,07	7,22	6,83	6,46	6,56	6,65	6,48	6,00	5,85	5,51
Liberecký	7,30	7,08	6,87	6,69	6,73	6,24	6,09	5,77	5,59	5,65	5,36	5,08	4,96	4,53
Královéhradecký	6,62	6,53	6,35	5,93	6,09	5,77	5,62	5,41	5,50	5,21	5,40	5,03	4,79	4,52
Pardubický	7,35	6,94	7,18	6,44	6,07	6,03	6,29	5,75	5,53	5,49	5,41	4,98	4,63	4,58
Vysočina	7,11	7,10	7,10	6,28	6,50	6,02	5,78	5,91	5,87	5,79	5,86	5,29	5,24	4,65
Jihomoravský	6,93	6,93	6,70	6,22	6,23	5,87	5,75	5,65	5,36	5,47	5,37	5,01	4,88	4,53
Olomoucký	7,21	6,68	6,94	6,62	6,53	5,79	5,52	5,62	5,38	5,43	5,28	4,84	4,78	4,33
Zlínský	7,53	7,33	7,48	6,98	6,93	6,38	6,18	6,01	5,76	5,39	5,75	5,56	5,29	4,81
Moravskoslezský	7,42	7,21	7,19	6,66	6,75	6,35	6,27	5,85	6,07	5,93	6,01	5,43	5,53	5,19

Nemoci oběhové soustavy byly a jsou i v současné době nejčastější příčinou úmrtí v celé České republice. Z pohledu jednotlivých krajů dosahovala hodnota tohoto ukazatele pro rok 2006 v Olomouckém kraji druhé nejnižší hodnoty (4,33 promile). Vývoj v čase dokumentuje pokles standardizované míry úmrtnosti jak v Olomouckém kraji, tak v celé České republice. Nejčastější příčina úmrtí v roce 2006 na nemoci oběhové soustavy byla v Olomouckém kraji jak u mužů, tak i žen chronická ischemická nemoc srdeční, akutní infarkt myokardu či selhání srdce.

Tab. 3.2.12 Novotvary v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	3,00	3,00	3,01	2,91	2,87	2,84	2,82	2,83	2,78	2,78	2,78	2,73	2,58	2,52
Hl. m. Praha	3,02	2,95	3,02	2,88	2,76	2,78	2,73	2,72	2,58	2,64	2,63	2,74	2,46	2,45
Středočeský	3,02	3,05	3,01	2,93	2,96	2,86	2,93	2,95	2,87	2,84	2,88	2,88	2,69	2,54
Jihočeský	3,08	3,07	3,19	3,00	3,01	2,98	2,99	2,88	2,92	2,79	2,89	2,83	2,76	2,53
Plzeňský	3,21	3,25	3,31	3,09	3,20	3,06	3,03	2,92	3,09	2,99	2,99	2,93	2,65	2,83
Karlovarský	3,74	3,46	3,54	3,41	3,41	3,19	3,11	3,36	3,21	3,17	3,26	3,13	2,79	2,74
Ústecký	3,44	3,53	3,58	3,38	3,31	3,43	3,28	3,20	3,28	3,45	3,29	3,10	2,99	2,94
Liberecký	3,14	3,16	3,16	3,07	3,06	2,97	3,13	3,19	2,89	3,12	3,07	2,85	2,57	2,56
Královéhradecký	2,77	2,68	2,75	2,81	2,72	2,69	2,66	2,55	2,57	2,52	2,53	2,47	2,30	2,39
Pardubický	2,71	2,83	2,73	2,63	2,49	2,46	2,39	2,35	2,50	2,55	2,59	2,61	2,48	2,44
Vysočina	2,74	2,92	2,76	2,74	2,73	2,46	2,68	2,76	2,51	2,59	2,61	2,44	2,62	2,24
Jihomoravský	2,80	2,73	2,75	2,81	2,70	2,65	2,61	2,70	2,60	2,65	2,61	2,45	2,45	2,40
Olomoucký	2,91	2,89	2,75	2,67	2,75	2,83	2,66	2,78	2,82	2,70	2,75	2,64	2,51	2,53
Zlínský	2,64	2,71	2,70	2,60	2,55	2,54	2,59	2,47	2,46	2,30	2,52	2,22	2,34	2,26
Moravskoslezský	3,10	3,07	3,09	2,95	2,93	2,97	2,87	2,99	2,93	2,88	2,78	2,91	2,63	2,56

Druhou nejčastější příčinou úmrtí byly zhoubné novotvary. Hodnota tohoto ukazatele se postupem času také snižuje. Olomoucký kraj dosahoval během sledovaného období (s výjimkou let 2001 a 2006) hodnot nižších jak celorepublikový průměr. Nejvyšší hodnoty byly zaznamenány v kraji Karlovarském. Muži z Olomouckého kraje zemřeli v roce 2006 na novotvary nejčastěji podleli zhoubnému novotvaru průdušek, u žen se jednalo o zhoubný novotvar prsu.

Tab. 3.2.13 Vnější příčiny v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	0,88	0,87	0,86	0,78	0,78	0,69	0,68	0,69	0,68	0,66	0,70	0,67	0,60	0,55
Hl. m. Praha	0,90	0,88	0,95	0,77	0,77	0,69	0,68	0,67	0,61	0,61	0,64	0,58	0,50	0,52
Středočeský	0,95	0,89	0,88	0,77	0,75	0,70	0,68	0,71	0,65	0,71	0,76	0,69	0,62	0,51
Jihočeský	0,84	0,71	0,86	0,75	0,76	0,63	0,58	0,71	0,69	0,69	0,67	0,70	0,68	0,57
Plzeňský	1,02	0,91	0,84	0,77	0,91	0,64	0,66	0,64	0,70	0,60	0,63	0,68	0,54	0,44
Karlovarský	1,30	1,19	1,07	0,85	0,88	0,75	0,66	0,75	0,81	0,73	0,87	0,64	0,61	0,62
Ústecký	1,04	1,00	1,02	0,81	0,83	0,85	0,68	0,72	0,71	0,76	0,78	0,78	0,74	0,65
Liberecký	0,84	0,85	0,79	0,77	0,82	0,68	0,62	0,71	0,69	0,70	0,67	0,69	0,58	0,47
Královéhradecký	0,72	0,84	0,76	0,79	0,71	0,63	0,67	0,68	0,69	0,67	0,68	0,64	0,51	0,55
Pardubický	0,91	0,97	0,88	0,78	0,82	0,77	0,69	0,62	0,68	0,67	0,65	0,70	0,58	0,55
Vysočina	0,63	0,71	0,71	0,72	0,66	0,56	0,54	0,62	0,59	0,59	0,65	0,58	0,48	0,40
Jihomoravský	0,77	0,75	0,76	0,76	0,71	0,61	0,66	0,65	0,66	0,59	0,66	0,65	0,59	0,54
Olomoucký	0,84	0,83	0,83	0,82	0,83	0,73	0,78	0,65	0,70	0,67	0,73	0,65	0,67	0,61
Zlínský	0,78	0,86	0,89	0,76	0,75	0,74	0,75	0,78	0,74	0,71	0,85	0,71	0,70	0,57
Moravskoslezský	0,91	0,94	0,81	0,80	0,82	0,69	0,72	0,73	0,67	0,67	0,67	0,64	0,58	0,56

Do kategorie vnějších příčin úmrtnosti spadají různá poranění, dopravní nehody, pády, otravy, utonutí, napadení či úmyslné sebepoškození. Hodnota standardizované míry úmrtnosti podle vnějších příčin úmrtí stejně jako v předchozích případech klesala, a to jak v České republice, tak i v Olomouckém kraji, kdy její hodnota v roce 2006 dosáhla za sledované období svého minima hodnotou 0,61 ‰. Nejčastější příčinou v Olomouckém kraji za tento rok byla u mužů nitrolební poranění či (za)dušení, ženy nejčastěji podlely na následky zlomeniny kosti stehenní.

Tab. 3.2.14 Sebevraždy v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	0,20	0,19	0,18	0,16	0,17	0,16	0,16	0,16	0,16	0,15	0,17	0,15	0,15	0,13
Hl. m. Praha	0,20	0,20	0,17	0,15	0,18	0,19	0,16	0,17	0,14	0,15	0,17	0,12	0,12	0,12
Středočeský	0,18	0,18	0,16	0,16	0,17	0,15	0,14	0,15	0,13	0,13	0,17	0,14	0,17	0,14
Jihočeský	0,16	0,16	0,16	0,14	0,17	0,14	0,14	0,15	0,18	0,16	0,16	0,17	0,17	0,14
Plzeňský	0,25	0,19	0,16	0,15	0,16	0,18	0,16	0,16	0,18	0,15	0,20	0,16	0,14	0,15
Karlovarský	0,31	0,32	0,27	0,21	0,14	0,17	0,14	0,23	0,19	0,17	0,16	0,12	0,17	0,14
Ústecký	0,24	0,25	0,21	0,16	0,15	0,20	0,18	0,16	0,16	0,18	0,18	0,18	0,18	0,16
Liberecký	0,23	0,21	0,19	0,18	0,18	0,18	0,16	0,17	0,17	0,18	0,16	0,15	0,15	0,12
Královéhradecký	0,18	0,23	0,20	0,16	0,17	0,14	0,18	0,17	0,15	0,14	0,17	0,16	0,15	0,12
Pardubický	0,24	0,20	0,16	0,16	0,20	0,18	0,15	0,11	0,18	0,16	0,16	0,17	0,14	0,13
Vysočina	0,14	0,12	0,15	0,14	0,11	0,11	0,14	0,13	0,13	0,11	0,12	0,13	0,13	0,11
Jihomoravský	0,18	0,15	0,17	0,13	0,14	0,12	0,14	0,16	0,14	0,13	0,14	0,13	0,11	0,12
Olomoucký	0,22	0,17	0,18	0,18	0,15	0,16	0,20	0,16	0,18	0,17	0,19	0,16	0,18	0,14
Zlínský	0,18	0,19	0,19	0,19	0,18	0,15	0,16	0,19	0,16	0,14	0,19	0,17	0,16	0,13
Moravskoslezský	0,20	0,19	0,17	0,15	0,19	0,18	0,18	0,17	0,17	0,15	0,17	0,17	0,15	0,14

Sebevražednost je odrazem nespokojenosti se životem a vlivu společnosti, které je jedinec součástí a která na něj neustále působí. Dobrovolné ukončení života je tedy v rozporu s trvale udržitelným rozvojem, který předpokládá takový způsob života, aby uspokojoval naše potřeby, ale zároveň umožňoval zachovat životní podmínky i pro generace příští. Standardizovaná míra úmrtnosti u sebevražd v České republice mírně klesá, v Olomouckém kraji neustále osciluje kolem 16 - 18 promile s menšími výkyvy v jednotlivých letech. Rok 2006 dosáhl hodnoty 0,14 ‰.

Průměrné procento pracovní neschopnosti

Průměrné procento pracovní neschopnosti zohledňuje počet nových případů pracovní neschopnosti a délku jejich trvání v relaci k počtu nemocensky pojištěným a kalendářnímu fondu. Ukazatel nám tedy říká, jak velký podíl tvoří dny pracovní neschopnosti na celkovém počtu odpracovaných dnů, jsou-li práceschopní všichni pojištěnci. Růst tohoto ukazatele odráží nepříznivý hospodářský vývoj, neboť denně chybí na pracovišti stále více zaměstnanců, kteří nevytvářejí přidanou hodnotu a naopak se podílejí na zvýšení dodatečných nákladů (vyplacené nemocenské dávky, náhrady a odškodnění v souvislosti s úrazy a nemocemi z povolání a také další náklady s následnou zdravotní péčí). Pracovní neschopnost je tedy významným ukazatelem nejen zdravotního stavu obyvatelstva, ale i indikátorem sledování vývoje kvality a potenciálu lidských zdrojů či produktivity práce.

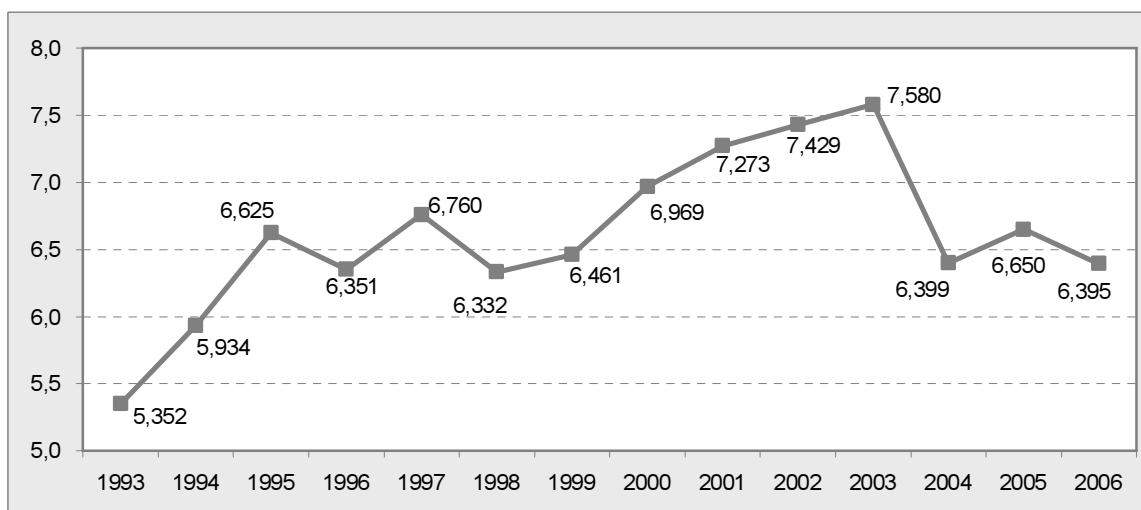
Tab. 3.2.15 Průměrné procento pracovní neschopnosti v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Olomoucký kraj	5,352	5,934	6,625	6,351	6,760	6,332	6,461	6,969	7,273	7,429	7,580	6,399	6,650	6,395
Jeseník	.	.	.	5,667	6,167	5,882	5,983	6,788	7,112	7,145	7,133	5,873	6,248	5,942
Olomouc	5,067	5,749	6,442	6,236	6,509	6,109	6,194	6,493	6,891	6,702	6,882	5,878	5,936	5,652
Prostějov	5,600	6,547	7,127	6,409	6,725	6,586	6,587	7,091	7,282	7,661	7,714	6,640	6,840	6,760
Přerov	4,916	5,068	5,991	5,853	6,758	5,945	6,252	6,683	6,721	7,098	7,128	6,146	6,536	6,249
Šumperk	6,056	6,615	7,099	7,202	7,504	7,086	7,262	8,187	8,634	9,094	9,464	7,669	8,219	7,948

Od roku 1993 docházelo v Olomouckém kraji (s výjimkou let 1996 a 1998) k neustálému růstu průměrného procenta pracovní neschopnosti, které se zastavilo v roce 2003 na hodnotě 7,580 %. Tato hodnota vypovídala o skutečnosti, že se v tomto roce z každých 100 pracovních dní neodpracovalo kvůli pracovní neschopnosti více jak 7,5 dne, což bylo v porovnání s rokem 1993 o téměř dva a čtvrt dne více. Tento vývoj mohla podněcovat nízká motivace k práci, zejména u nižších příjmových skupin a štedrý sociální systém. Výrazný pokles nastal v roce 2004, kdy procento průměrné pracovní neschopnosti meziročně kleslo o 15,6 %. Tento vývoj mohl být způsoben novelizací zákona č. 54/1956 Sb., o nemocenském pojištění, s významnou úpravou výpočtu nemocenských dávek (snížila se procentní sazba nemocenského za první tři dny pracovní neschopnosti). V následujících letech 2005 a 2006 byl tento ukazatel poměrně stabilní.

Nejvyšších průměrných procent pracovní neschopnosti mezi okresy Olomouckého kraje dosahoval během celého sledovaného období okres Šumperk. Průměrné procento pracovní neschopnosti se v tomto okrese vyšplhalo až na 9,464 % v roce 2003.

Graf 13 Průměrné procento pracovní neschopnosti v Olomouckém kraji v letech 1993 - 2006



Struktura obyvatel podle vzdělání

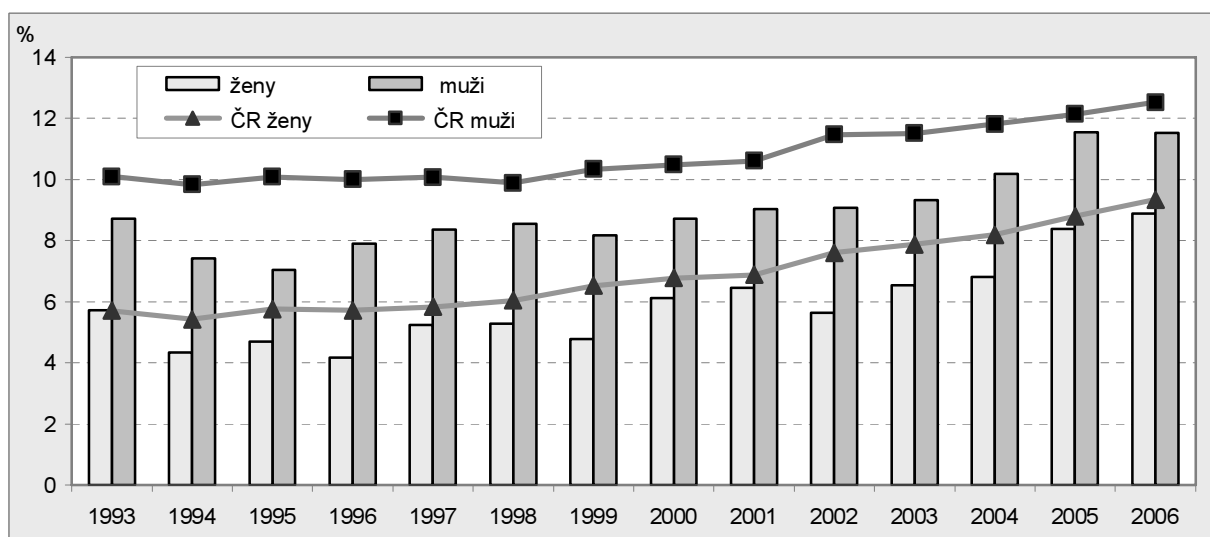
Zvyšování úrovně vzdělanosti populace je všeobecně základním předpokladem pro budoucí úspěšný rozvoj jak jednotlivce, tak i celé společnosti. Potenciál Olomouckého kraje tkví jednak v jeho kulturním dědictví, přírodních podmínkách a úrodné krajině, výrobních možnostech a investičních příležitostech, ale zejména ve vzdělanosti obyvatel. Úroveň vzdělanosti reflektuje úroveň lidských zdrojů a lidského kapitálu, bez něhož by udržitelný rozvoj nebyl možný, neboť vzdělání úzce souvisí s dalšími oblastmi udržitelného rozvoje, jako jsou například věda a výzkum, konkurenceschopnost kraje, HDP, nezaměstnanost, životní úroveň, kriminalita, občanská a politická participace, ochrana přírody a další.

Tab. 3.2.16 Vzdělání populace v Olomouckém kraji v letech 1993 - 2006

	v tis.													
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	celkem													
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	511,3	515,7	519,7	526,3	529,5	530,8	532,4	534,4	534,5	535,5	537,0	538,7	541,2	545,8
z toho podle vzdělání:														
základní	142,4	146,7	147,8	144,5	136,3	132,1	133,2	143,7	142,5	135,3	117,9	121,3	109,3	110,0
střední bez maturity	205,5	207,5	211,0	218,4	215,3	217,1	223,5	207,2	201,7	207,9	220,0	220,3	220,6	232,2
střední s maturitou	126,1	131,0	130,7	132,0	142,3	145,3	141,6	144,1	149,0	153,4	156,8	151,6	157,7	148,2
vysokoškolské	36,6	30,0	30,2	31,4	35,7	36,4	34,1	39,4	41,2	39,0	42,3	45,4	53,6	55,4
Index vzdělanosti 25+	40,1	39,5	39,3	39,3	42,5	43,1	41,1	42,3	43,5	43,6	44,6	43,8	46,5	44,3
	muži													
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	245,2	247,5	249,7	253,0	254,7	255,5	256,0	257,1	257,3	257,8	258,4	259,5	260,9	263,6
z toho podle vzdělání:														
základní	51,1	49,8	49,5	47,8	46,9	46,4	45,2	53,3	50,0	47,1	38,9	40,7	37,4	36,8
střední bez maturity	116,9	120,8	124,2	126,0	122,1	123,9	130,2	121,6	119,9	121,6	128,2	127,8	125,6	130,4
střední s maturitou	55,5	58,2	58,4	59,2	64,4	63,4	59,8	59,8	64,2	65,8	67,3	64,6	67,8	66,0
vysokoškolské	21,4	18,4	17,6	20,0	21,3	21,8	20,9	22,4	23,3	23,4	24,1	26,4	30,1	30,4
Index vzdělanosti 25+	40,3	39,9	39,3	40,4	43,3	42,7	39,8	40,0	42,1	42,5	43,0	42,4	45,1	43,9
	ženy													
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	266,1	268,2	270,0	273,3	274,8	275,4	276,4	277,2	277,1	277,8	278,6	279,2	280,3	282,3
z toho podle vzdělání:														
základní	91,3	97,0	98,2	96,7	89,3	85,7	88,1	90,4	92,5	88,2	79,0	80,6	71,9	73,2
střední bez maturity	88,6	86,7	86,7	92,4	93,2	93,2	93,3	85,7	81,9	86,3	91,8	92,5	94,9	101,8
střední s maturitou	70,6	72,7	72,3	72,8	77,9	81,9	81,8	84,3	84,8	87,6	89,6	87,0	89,9	82,2
vysokoškolské	15,2	11,6	12,7	11,4	14,4	14,6	13,2	16,9	17,9	15,7	18,2	19,0	23,5	25,1
Index vzdělanosti 25+	40,0	39,1	39,2	38,4	41,8	43,5	42,3	44,4	44,8	44,6	46,1	45,0	47,7	44,7

Jedním z hodnotících indikátorů vzdělanosti je úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání. Zájmem každého kraje je zvyšování vzdělanosti obyvatel. Olomoucký kraj má k tomu dobré předpoklady, neboť vysokoškolské vzdělání poskytuje v Olomouci Univerzita Palackého se sedmi fakultami a soukromá Moravská vysoká škola. Další soukromá vysoká škola sídlí v Přerově – Vysoká škola logistiky. Přestože podíl obyvatel starších 15 let s vysokoškolským vzděláním nedosahuje republikového průměru, drží se Olomoucký kraj dlouhodobě mezi čtyřmi kraji s nejvyšším podílem obyvatel s vysokoškolským titulem. Mezi všemi kraji s výrazným nárůstem vítězí Hlavní město Praha, které svými hodnotami značně ovlivňuje republikový průměr (v roce 2006 činil v ČR podíl vysokoškolsky vzdělaných mužů 26,7 % a žen 19,8 %).

Graf 14 Podíl žen a mužů s vysokoškolským vzděláním v Olomouckém kraji a České republice v letech 1993 - 2006



Komunikační a informační technologie

Domácnosti či jednotlivci vlastníci mobilní telefon, pevnou telefonní linku, kabelovou televizi, ale především mající přístup k osobnímu počítači a internetovému připojení, se podílejí na dosažené úrovni informační společnosti. S postupem času klesá podíl domácností vybavených pevnou telefonní linkou na rozdíl od mobilního telefonu, který vlastní pro osobní potřebu téměř každý. Roste i počet uživatelů osobního počítače a internetu, neboť současnost stále více poukazuje na nezbytnost těchto technologií v reálném životě a hlavně v budoucnosti. Internet přetváří společnost a udržitelný rozvoj si bez něj nedovedeme představit.

Tab. 3.2.17 Podíly obyvatel, kteří mají k dispozici pro soukromé účely mobilní telefon, počítač, přístup k internetu a vysokorychlostní připojení k internetu v letech 2003 – 2006^{*)}

Česká republika	v tom kraje														
	Hi. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Píseňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
mobilní telefon															
2003	66,0	76,4	67,8	68,8	64,6	76,8	70,8	62,7	59,3	60,5	70,8	63,0	60,3	61,7	60,1
2004	73,8	81,0	73,9	77,5	78,2	77,2	77,1	65,3	68,4	74,0	75,8	73,4	66,8	68,2	70,9
2006	83,1	87,5	83,5	84,6	82,9	86,3	82,7	76,9	79,0	85,2	85,5	80,4	84,3	78,8	83,4
osobní počítač doma															
2003	32,6	44,7	35,9	25,7	30,2	28,2	23,0	32,4	26,8	33,1	36,6	37,7	21,1	31,0	32,8
2004	35,9	47,7	34,3	41,1	34,0	33,4	25,1	32,1	37,3	33,9	38,0	40,7	22,7	34,5	35,1
2006	43,0	50,7	44,4	43,9	45,4	45,5	29,2	37,4	42,1	45,0	45,7	44,0	37,7	39,4	44,6
přístup k internetu doma															
2003	20,8	34,7	24,0	15,1	15,7	22,5	12,6	16,9	18,2	21,5	20,6	23,8	13,9	19,5	17,8
2004	23,8	40,0	27,8	25,3	20,1	20,6	17,8	21,0	26,8	18,6	21,2	23,0	16,3	16,9	20,9
2006	32,6	44,3	34,9	34,3	32,5	31,9	22,3	28,6	35,7	31,5	30,3	33,4	30,6	24,6	30,3
vysokorychlostní připojení k internetu doma															
2004	5,5	14,6	5,0	2,5	2,3	.	1,8	3,5	8,1	3,0	5,4	6,0	6,5	.	4,9
2006	18,3	31,6	18,0	11,8	13,7	15,2	10,5	15,8	23,0	18,8	17,1	22,3	16,6	11,6	16,3

^{*)} v letech 2003 a 2004 proběhlo šetření ve 4. čtvrtletí u obyvatel ve věku 15 a více let
v roce 2006 proběhlo šetření ve 2. čtvrtletí u obyvatel ve věku 16 a více let

S využíváním počítače a internetu úzce souvisí počítačová gramotnost. Snazší hledání pracovních příležitostí, rychlejší komunikace, vzdělávání, zábava, nakupování a služby a především snadná dostupnost informací se tak díky internetu promítnou do vývoje celé společnosti. Ve druhém čtvrtletí roku 2006 vlastnilo v Olomouckém kraji mobilní telefon 84,3 % populace starší 16 let, více jak třetina (37,7 %) měla doma k dispozici osobní počítač a necelá třetina (30,6 %) byla schopna se z domu připojit na internet. Podíl domácností vybavených pevnou telefonní linkou v Olomouckém kraji klesl ve druhém čtvrtletí na hodnotu 46,2 %.

Tab. 3.2.18 Podíly domácností vybavených telefonní linkou, kabelovou televizí, osobním počítačem a vysokorychlostním připojením k internetu v letech 2003 – 2006^{*)}

v %

	Česká republika	v tom kraje													
		Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
pevná telefonní linka															
2003	62,9	88,0	72,7	63,9	65,7	60,7	45,2	60,1	61,0	59,8	58,9	66,7	52,3	66,1	53,3
2004	61,9	85,7	68,4	62,3	67,4	56,1	49,6	57,5	61,7	58,8	62,3	64,9	48,8	64,9	45,9
2006	53,1	76,0	56,9	56,5	63,2	47,8	32,1	45,7	63,8	49,9	49,5	55,2	46,2	49,7	39,0
kabelová televize															
2004	22,2	22,1	25,0	17,3	24,2	35,4	30,7	16,8	11,0	18,3	16,8	28,7	15,0	26,7	18,6
2006	20,8	28,5	13,8	16,3	31,6	30,6	31,6	7,4	9,5	12,1	.	28,4	17,0	17,0	23,2
osobní počítač															
2003	23,8	37,5	23,8	19,0	22,7	21,9	17,3	24,0	20,2	25,4	27,8	29,8	14,5	23,5	22,8
2004	29,5	41,5	28,8	31,5	28,2	27,4	22,1	26,8	30,6	27,5	30,6	33,3	18,2	27,2	27,8
2006	35,7	42,4	36,5	32,9	39,1	38,7	24,9	32,4	34,4	38,7	37,1	37,3	30,5	32,3	37,5
připojení k internetu															
2003	14,8	29,3	15,5	11,8	11,6	15,9	9,6	13,1	13,8	15,6	15,6	18,6	8,9	14,8	12,3
2004	19,4	34,7	22,3	18,6	16,0	17,1	15,4	17,0	21,9	14,1	16,7	18,7	12,8	13,7	16,0
2006	26,7	36,7	28,7	24,6	27,5	26,1	19,3	23,9	27,8	26,3	24,6	28,2	23,9	19,2	25,8
vysokorychlostní připojení k internetu															
2006	15,1	25,5	14,8	8,8	12,1	13,7	9,2	13,4	17,6	15,4	14,9	18,6	12,8	10,1	13,8

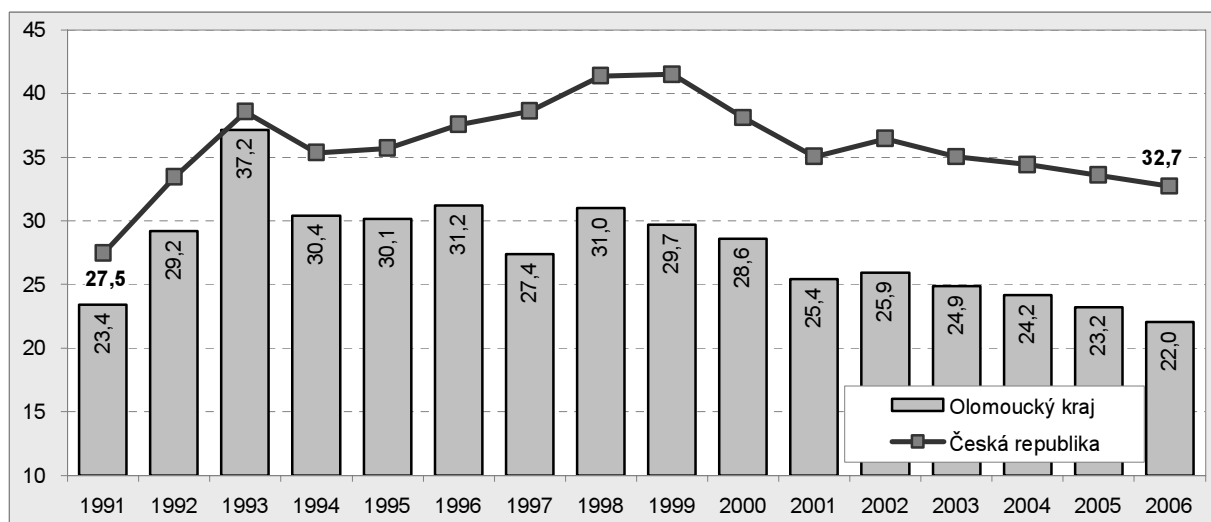
^{*)} v letech 2003 a 2004 proběhlo šetření ve 4. čtvrtletí u obyvatel ve věku 15 a více let
v roce 2006 proběhlo šetření ve 2. čtvrtletí u obyvatel ve věku 16 a více let

Kriminalita

Následující data jsou uváděna ve statistikách Policie ČR a obsahují údaje o všech trestných činech a jejich pachatelích, ke kterým prováděla policie trestní řízení. Kriminalita obecně je dlouhodobě sledovaným jevem a je považována za negativní a problematický faktor udržitelného rozvoje.

Z grafu 15 je patrný vývoj počtu zjištěných trestných činů v Olomouckém kraji na 1 000 obyvatel. V porovnání s celorepublikovým průměrem dosahuje Olomoucký kraj pozitivních výsledků, zejména v posledních letech. Při srovnání však musíme brát na zřetel fakt, že celorepublikový průměr silně ovlivňuje kriminalita v Hlavním městě Praze, která v roce 2006 představovala 75,7 trestných činů na 1 000 obyvatel, což je téměř 3,5 násobek hodnoty za Olomoucký kraj a stejné období.

Graf 15 Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel v letech 1991 - 2006



Počet zjištěných trestných činů v Olomouckém kraji klesá od roku 1998 (s výjimkou roku 2001, kdy došlo k 2% nárůstu). Na tomto vývoji se podílí především programy prevence kriminality na místní úrovni, které se zaměřují jednak na výchovné a vzdělávací akce zejména pro děti a mládež, dále se prevence soustřeďuje na rizikové jedince a skupiny osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost kriminální činnosti a v neposlední řadě též náprava delikventů a jejich následné začlenění do sociálního prostředí. Prevence kriminality tak předchází trestné činnosti, podporuje bezpečnost společnosti a přispívá k udržitelnému růstu.

Tab. 3.2.19 Kriminalita v letech 2000 - 2005 podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností¹⁾

Zdroj: Policejní prezidium ČR

	Zjištěné trestné činy na 1 000 faktických obyvatel ¹⁾				Podíl pachatelů (%)		Hmotná škoda na 1 trestný čin (Kč)
	celkem	násilné a mravnostní	majetkové	hospodářské	recidivistů	mladistvých	
Olomoucký kraj	24,4	2,8	14,6	2,8	26,6	5,6	87 839
Hranice	26,2	2,7	15,9	2,5	22,7	3,9	50 399
Jeseník	22,2	2,6	11,9	2,5	34,6	9,8	63 808
Konice	18,1	4,6	8,1	1,0	24,3	9,9	29 623
Lipník nad Bečvou	36,0	5,4	18,7	2,8	23,9	9,8	40 283
Litovel	21,2	2,2	13,8	1,7	25,0	5,7	58 948
Mohelnice	15,8	2,9	8,0	1,6	27,2	5,8	142 962
Olomouc	31,7	2,8	21,2	3,7	25,4	4,3	98 723
Prostějov	21,7	2,6	12,7	2,7	24,8	6,1	73 976
Přerov	26,3	3,8	14,9	2,9	27,3	5,7	110 267
Šternberk	21,2	2,2	12,5	2,0	30,8	5,2	148 908
Šumperk	18,5	2,3	9,8	2,9	29,8	5,6	98 459
Uničov	17,9	2,0	10,9	1,5	25,8	5,5	37 494
Zábřeh	14,1	1,8	7,8	1,8	27,3	6,5	61 200

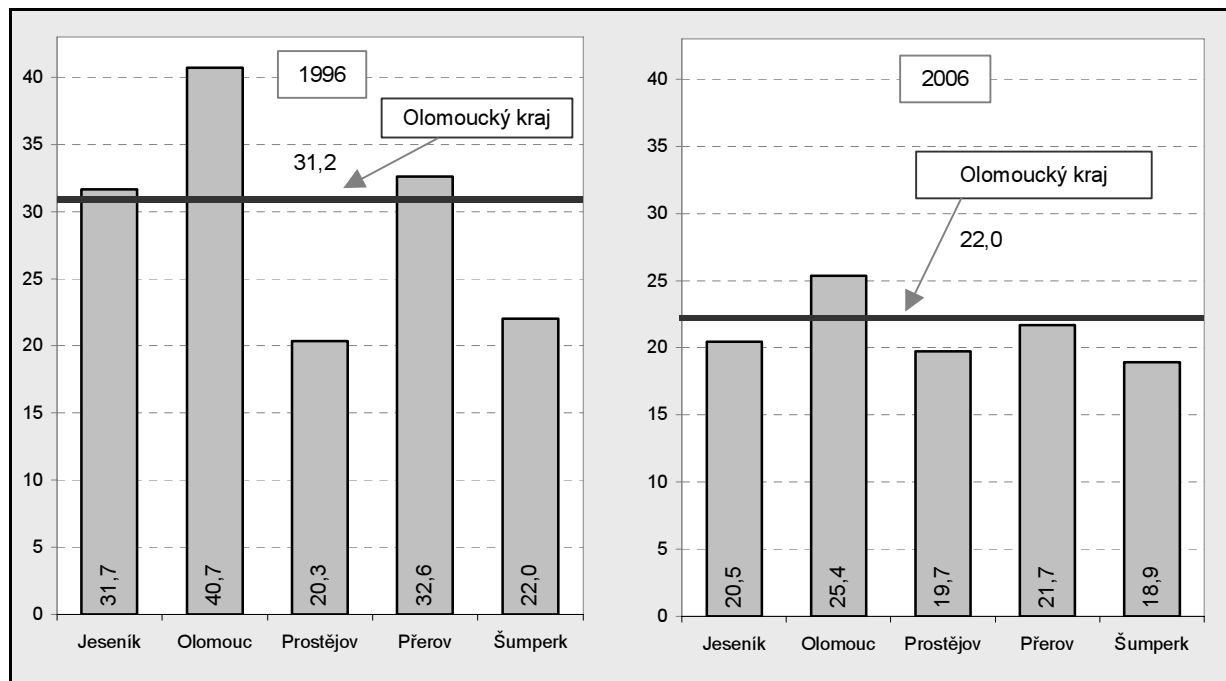
¹⁾ sumarizace za správní obvody z dat služeben PČR

¹⁾ odhad počtu skutečně přítomného obyvatelstva (nejen bydlící osoby)

Údaje o trestných činech za nejnižší územní dostupnost nám uvádí tabulka 3.2.19 v členění na správní obvody obcí s rozšířenou působností. Nejvíce trestných činů na 1 000 faktických obyvatel v letech 2000 – 2005 bylo zjištěno ve správním obvodu Lipník nad Bečvou (36,0), kde bylo dále zjištěno nejvíce násilných a mravnostních trestných činů (5,4) a zároveň bylo dosaženo nejvyššího podílu (9,9 %) u mladistvých pachatelů.

V grafu 16 vidíme srovnání let 1996 a 2006, ve kterých došlo k velmi pozitivnímu vývoji. V roce 2006 bylo zaznamenáno celkem za kraj o 9,2 trestné činy na 1 000 obyvatel méně než v roce 1996. Pokles nastal u všech okresů, nejvíce však v okresech Olomouc, Jeseník a Přerov, čímž došlo oproti roku 1996 ke značnému snížení meziokresních rozdílů.

Graf 16 Počet zjištěných trestných činů na 1 000 obyvatel středního stavu v okresech Olomouckého kraje



Počet dokončených bytů

Tento ukazatel nás informuje o počtu bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí.

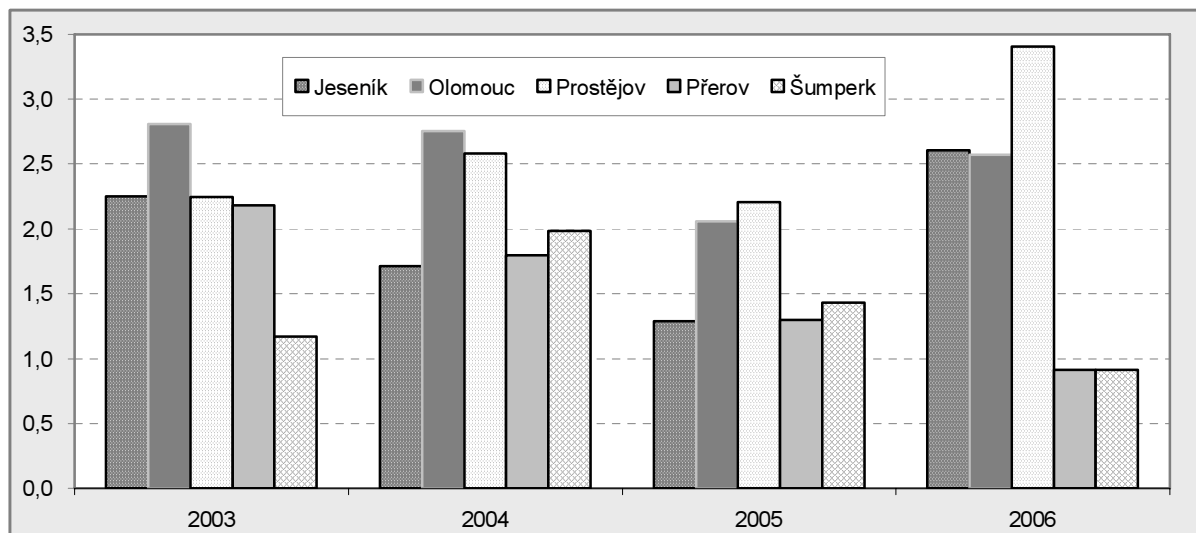
Tab. 3.2.20 Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v letech 1993 - 2006

	1993	1994	1995 ¹⁾	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	3,05	1,76	1,26	1,40	1,63	2,15	2,31	2,45	2,42	2,68	2,66	3,16	3,21	2,94
Hl. m. Praha	4,99	3,90	1,58	1,64	1,60	3,18	3,06	3,03	2,76	3,41	3,80	5,08	5,58	4,38
Středočeský	2,92	1,80	1,51	1,54	2,11	2,41	2,99	2,72	2,82	3,29	4,13	5,39	5,29	5,11
Jihočeský	3,74	1,14	1,26	2,01	1,97	2,07	1,89	2,40	2,91	3,04	2,34	3,51	3,12	3,04
Plzeňský	3,05	2,55	2,03	1,63	1,39	2,35	2,15	3,06	3,08	3,36	3,13	3,70	3,59	3,74
Karlovarský	2,52	1,64	1,36	1,29	1,46	1,32	1,91	1,37	1,86	1,48	1,72	1,66	3,77	2,09
Ústecký	1,71	0,88	0,76	0,58	0,83	1,02	1,11	1,24	1,19	1,04	1,50	1,08	1,27	1,36
Liberecký	2,40	1,32	1,45	2,02	1,99	1,85	1,84	2,33	2,03	2,30	2,68	3,08	2,65	2,38
Královéhradecký	2,99	1,56	1,22	1,41	2,18	2,30	2,80	2,55	2,58	3,05	2,32	2,42	2,60	2,22
Pardubický	3,39	2,18	0,87	1,55	1,54	2,83	2,28	3,03	2,91	2,81	2,35	3,13	2,77	2,99
Vysočina	3,15	1,25	1,23	1,57	1,91	2,03	2,22	2,68	2,56	3,01	2,56	3,06	3,08	2,92
Jihomoravský	2,93	1,49	1,16	1,49	1,53	2,28	2,72	2,74	2,55	3,06	2,96	3,42	3,38	3,52
Olomoucký	2,39	1,89	0,89	1,08	1,30	2,41	2,71	2,82	2,74	2,63	2,22	2,30	1,75	2,04
Zlínský	2,99	1,09	1,05	1,14	2,14	2,32	2,75	3,14	2,67	2,61	2,33	2,53	2,89	1,93
Moravskoslezský	2,51	0,99	1,19	1,09	1,29	1,37	1,38	1,41	1,57	1,82	1,65	1,59	1,54	1,31

¹⁾ včetně bytů získaných stavebními úpravami nebytových prostor

Slušné, bezpečné a zdravé bydlení je prvořadou podmínkou uspokojivého života všech občanů a odrazem životní úrovně celé společnosti. Bytová výstavba se kromě sociálního pilíře udržitelného rozvoje týká i dvou dalších pilířů, ekonomického i environmentálního. S bydlením úzce souvisí rozvoj dopravy, další zástavba a jejich vliv na životní prostředí.

Graf 17 Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel středního stavu v okresech Olomouckého kraje v letech 2003 - 2006



Vývoj počtu dokončených bytů na 1 000 obyvatel v Olomouckém kraji dosáhl nejnižší intenzity v roce 1995, kdy bylo na 1 000 obyvatel dokončeno pouze 0,89 bytů. V následujících letech se počet dokončených bytů zvyšoval a mezi roky 1998 - 2001 dosáhla hodnota za Olomoucký kraj dokonce nad průměr České republiky. Po roce 2001 se však situace obrátila a hodnoty za kraj zůstaly hluboko pod průměrem ČR. Nejvyšší propad nastal v roce 2005 a podílely se na něm všechny okresy Olomouckého kraje. Pokles pokračoval i v roce 2006, avšak pouze u okresu Přerov a Šumperk. Naopak značný nárůst zaznamenaly okresy Olomouc, Jeseník a především Prostějov, kde bylo dokončeno 3,41 bytů na 1 000 obyvatel.

Nestátní neziskové organizace

Tento indikátor nám ukazuje míru zapojení občanů do veřejného života, do oblasti dobrovolného sdružování, kde se naskytují možnosti přímo ovlivňovat věci veřejné. Nevládní neziskové organizace (nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, sdružení, církevní organizace a organizační jednotky sdružení) jsou organizace, které jsou zakládány občany na základě jejich vlastního rozhodnutí a potřeby řešit či předcházet společně konkrétním problémům. Cílem těchto organizací není dosažení zisku, ale naplnění podstaty a poslání organizace. Tento aktivní postoj občanů a jejich zapojení se do věcí veřejných pozitivně ovlivňují oblasti ochrany životního prostředí, ochrany lidských práv, ochrany památek, umění, kultury, sociálních služeb, vzdělávání, sportu, volného času či práci s dětmi a mládeží aj., tedy oblasti udržitelného rozvoje.

Tab. 3.2.21 Počet obyvatel středního stavu na 1 nestátní neziskovou organizaci v letech 1997 - 2006

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
okres Jeseník										
Celkem	144	126	133	114	108	102	100	97	95	102
z toho:										
Nadace	2 379	2 517	10 693	-	-	-	-	-	-	-
Nadační fond	-	42 787	21 386	21 328	21 205	14 115	14 070	14 027	10 480	13 951
Obecně prospěšná společnost	-	-	-	42 656	42 410	21 173	14 070	-	20 960	20 926
Sdružení	278	249	274	221	207	194	188	178	173	166
Církevní organizace	1 338	1 258	1 188	1 066	1 034	1 086	1 141	1 169	1 198	1 231
Organizační jednotka sdružení	456	372	345	307	292	279	271	270	269	346
okres Olomouc										
Celkem	164	147	153	141	134	130	127	123	119	126
z toho:										
Nadace	1 395	1 505	5 783	22 537	22 473	24 919	24 888	24 916	28 569	28 584
Nadační fond	-	-	9 021	8 347	8 026	8 010	7 724	8 305	8 465	8 469
Obecně prospěšná společnost	-	112 862	56 384	37 562	37 455	44 854	37 332	56 060	10 884	8 167
Sdružení	386	337	322	285	263	255	249	233	221	211
Církevní organizace	2 331	2 213	2 233	1 894	1 827	1 885	1 882	1 884	1 889	2 006
Organizační jednotka sdružení	422	368	375	348	341	328	318	321	321	415
okres Prostějov										
Celkem	155	144	148	135	128	127	129	122	120	128
z toho:										
Nadace	2 693	3 152	10 009	-	109 843	109 590	109 480	109 326	109 320	-
Nadační fond	-	110 323	36 699	36 682	36 614	36 530	36 493	36 442	27 330	27 381
Obecně prospěšná společnost	110 422	110 323	110 097	110 046	109 843	109 590	54 740	54 663	54 660	36 508
Sdružení	374	335	333	284	265	262	267	247	237	236
Církevní organizace	2 045	1 751	1 866	1 719	1 690	1 660	1 634	1 708	1 708	1 856
Organizační jednotka sdružení	345	327	326	305	296	295	298	288	287	335
okres Přerov										
Celkem	160	149	146	133	128	125	128	124	120	126
z toho:										
Nadace	3 628	3 268	4 718	136 469	135 745	135 141	134 786	67 146	67 064	67 240
Nadační fond	-	-	12 438	10 498	11 312	11 262	11 232	10 330	10 318	8 965
Obecně prospěšná společnost	-	-	68 407	136 469	67 873	45 047	26 957	-	22 355	16 810
Sdružení	302	276	265	238	230	222	240	231	223	218
Církevní organizace	2 814	2 451	2 359	2 007	1 967	2 413	2 365	2 201	2 235	2 490
Organizační jednotka sdružení	434	420	429	373	352	339	323	319	309	365
okres Šumperk										
Celkem	159	144	144	130	123	119	121	121	117	122
z toho:										
Nadace	2 054	2 448	6 698	25 402	31 613	31 514	31 440	41 837	31 265	31 224
Nadační fond	-	-	15 908	14 112	14 050	14 006	12 576	12 551	12 506	12 490
Obecně prospěšná společnost	-	-	25 452	25 402	25 290	25 211	25 152	62 755	11 369	8 921
Sdružení	320	282	270	242	233	227	240	229	219	209
Církevní organizace	2 894	2 357	2 273	1 789	1 581	1 556	1 534	1 819	1 812	1 864
Organizační jednotka sdružení	429	388	389	350	326	314	304	311	308	376