

b) Důvody, které měly vliv na rozsah aktivit DOV

Pokud jde o poslední kvalitativní otázku, **jaké byly důvody mající vliv na rozsah aktivit DOV v podniku** (viz tab.č. 4a), pak můžeme konstatovat, že **podniky s převahou odpovídaly, že současná úroveň kvalifikace, dovedností a schopností zaměstnaných osob odpovídá současným potřebám podniku (44,7%** ze všech podniků poskytujících DOV – 31 304). **Dalšími třemi váhově nejfrekventovanějšími odpověďmi (téměř na shodné úrovni okolo 30%) byly důvody a) vysokých nákladů na kurzy DOV (30,3%), b) upřednostňování získávání osob s požadovanou kvalifikací, dovednostmi a způsobilostmi (29,9%) a c) vysokého pracovního zatížení a nedostatku volného času zaměstnaných osob (27,9%).** Z ostatních zjišťovaných důvodů, které limitovaly podniky v poskytování aktivit DOV, měly ještě 2 z nich poměrně silnější zastoupení – vzdělávání se uskutečnilo v posledních letech a nebylo tedy potřebné jej realizovat v referenčním roce (15,6%) a jiné, nespecifikované důvody (9,5%). Zbývající 3 důvody měly marginální zastoupení – nedostatek vhodných nabídek kurzů DOV (3,9%), upřednostňování POV před DOV (2,8%) a obtíže s identifikací potřeb DOV (2,0%). V této souvislosti je nutné upozornit na skutečnost, že dílčí procentní vyjádření u všech vymezených důvodů se nemůže rovnat 100%, neboť podniky mohly uvádět více jak jen jeden z důvodů.

U čtyř výše uvedených nejčastěji se vyskytujících důvodů je zajímavá skutečnost, že zatímco u prvních dvou a čtvrtého z nich platí, že čím vyšší jsou velikostní skupiny podniků, tím má tento důvod klesající tendenci, u třetího v pořadí (ad b)) se průběh s ohledem na 6 velikostních skupin vyznačuje zvláštní křivkou. Zdůvodnění uvedených trendů se dá logicky pochopit u prvního a čtvrtého z důvodů. Na druhé straně zdůvodnění u druhého z důvodů v pořadí (vysoké náklady na kurzy DOV) je zdánlivě v rozporu s logikou (dalo by se předpokládat, že vysokými náklady na kurzy DOV budou naopak více operovat podniky v nejnižších velikostních skupinách). Pokud jde o důvod třetí v pořadí (ad b)), zdůvodnění tendence si lze odvodit opravdu velmi obtížně.

Budeme-li posuzovat **četnost čtyř shora uvedených nejfrekventovanějších odpovědí podniků z odvětvového pohledu** (bez ohledu na velikostní skupiny podniků), pak zjistíme dále popsané skutečnosti (viz tab. 4b).

V případě odpovědí, že **současná vzdělanostní úroveň zaměstnaných osob odpovídá potřebám podniku**, oscilovaly tyto odpovědi podniků téměř všech odvětví okolo průměru s výjimkou odvětví těžby a dobývání nerostných surovin (nejvyšší zastoupení odpovědí – 59,5%) a dalších tří odvětví (výstupy v intervalu 50,0 – 51,1%) resp. na straně druhé odvětví ostatních finančních činností (nejnižší zastoupení odpovědí – 37,1%) a dalších pět odvětví (výstupy v intervalu 37,7 – 39,4%).

U odpovědi **vysokých nákladů na kurzy DOV** se od průměru směrem nahoru výrazněji odchylovaly podniky 2 odvětví: výroby motorových vozidel, přívěsů, návěsů a ostatních dopravních prostředků a zařízení a odvětví informačních a komunikačních činností (nejvyšší zastoupení odpovědí – 38,9% a 36,9%) resp. směrem dolů pak odvětví těžby a dobývání nerostných surovin (nejnižší zastoupení odpovědí – 18,3%).

V případě odpovědí, že **podnik upřednostňoval získávání osob s požadovanou kvalifikací, dovednostmi a způsobilostmi**, oscilovaly tyto odpovědi většiny podniků okolo průměru s výjimkou odvětví ostatních finančních činností (nejvyšší zastoupení odpovědí – 42,6%) resp. na druhé straně odvětví motorových vozidel, maloobchod-velkoobchod, opravy (nejnižší zastoupení odpovědí – 23,7%).

U odpovědi **vysokého pracovního zatížení a nedostatku volného času zaměstnaných osob** vybočovaly z řady (směrem nahoru) velmi výrazně podniky odvětví informačních a komunikačních činností a finančního zprostředkování, pojištění a penzijního financování (nejvyšší zastoupení odpovědí – 47,2% a 43,5%) resp. odvětví výroby textilií, oděvů a usní (nejnižší zastoupení odpovědí – 15,1%).