

LIDÉ A SPOLEČNOST
PEOPLE AND SOCIETY

Ročník/Volume 2013

SLDB 2011

Census 2011

Kód publikace/*Publication code*: 424135-13

Ústí nad Labem, 30. září 2013

Ústí nad Labem, 30 September 2013

Č. j./*Ref. no.*: 52/2013 - 7601

SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011
ÚSTECKÝ KRAJ
ANALÝZA VÝSLEDKŮ

POPULATION AND HOUSING CENSUS 2011
ÚSTECKÝ REGION
ANALYSIS OF THE RESULTS

Zpracoval:

Krajská správa Českého statistického úřadu v Ústí nad Labem,
oddělení informačních služeb a správy registrů

Prepared by:

*Regional Office of the Czech Statistical Office in Ústí nad Labem,
Information Services and Registers Administration Unit*

Vedoucí oddělení / *Head of Unit*

Ing. Monika Raušerová

Informační služby / *Information Services*:

tel.: +420 472 706 121, e-mail: infoservisul@czso.cz

Kontaktní zaměstnanec / *Contact person*:

Ing. Růžena Funková, e-mail: ruzena.funkova@czso.cz

Český statistický úřad, Ústí nad Labem
Czech Statistical Office, Ústí nad Labem

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

*Are you interested in the latest data on inflation, GDP, population, average wages and the like? If the answer is YES, do not hesitate to visit us at: **www.czso.cz***

Údaje o Ústeckém kraji naleznete také na Internetu: **www.ustinadlabem.czso.cz**

*Data on the Ústecký Region are published on websites: **www. ustinadlabem.czso.cz***

ISBN 978-80-250-2362-4

© Český statistický úřad, 2013

© Czech Statistical Office, 2013

PŘEDMLUVA

Sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 se uskutečnilo na celém území České republiky podle zákona č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Údaje byly zjišťovány podle stavu k rozhodnému okamžiku, kterým byla půlnoc z 25. na 26. března 2011. Sčítání organizoval, řídil a koordinoval Český statistický úřad, který zabezpečoval přípravu a provedení sčítání, a následně zpracování jeho výsledků. Při přípravě a provedení sčítání ČSÚ úzce spolupracoval s ústředními správními úřady (Ministerstvem obrany, Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zahraničních věcí, Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním), obcemi a zejména se smluvně zajištěnými dodavateli služeb, neboť převážná část prací souvisejících se sčítáním byla nově zabezpečována dodavatelsky. Sčítání v jednotlivých sčítacích obvodech zajišťovali sčítací komisaři.

Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 v České republice respektovalo z hlediska obsahu a použité metodiky Doporučení Komise evropských statistiků (CES) ke sčítání okolo roku 2010. Splnilo rovněž požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008 ze dne 9. července 2008, o sčítání lidu, domů a bytů, které ukládalo členským státům EU povinnost provést sčítání v jednotném referenčním roce 2011 a poskytnout údaje ze sčítání ve stanoveném rozsahu, metodickém vymezení, termínu a předepsané formě.

Obsah sčítání (soubor zjišťovaných údajů) byl stanoven zákonem č. 296/2009 Sb. Všechny osoby měly povinnost poskytnout údaje zjišťované sčítáním v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem. Tradičně byla použita metoda sebesčítání, kdy obyvatelé sami vyplňovali sčítací formuláře. Za nezletilou osobu nebo za osobu, která nebyla způsobilá k právním úkonům, poskytl údaje její zákonný zástupce nebo opatrovník, příp. jiná osoba odpovědná za výchovu. Údaje o domu poskytl jeho vlastník nebo správce domu. Údaje o bytu poskytl jeho uživatel, v případě neobydleného bytu vlastník nebo správce domu, popřípadě bytu. Ve stanovených případech (neobydlený dům nebo byt, dlouhodobá nepřítomnost povinné osoby apod.) vyplnil údaje o domě nebo bytě do formuláře sčítací komisař v rozsahu informací, které bylo možno zjistit při distribuci formulářů.

Sčítání se vztahovalo na každou fyzickou osobu, která měla v rozhodný okamžik trvalý nebo povolený přechodný pobyt na území České republiky, i na každou další fyzickou osobu, která byla na území České republiky v rozhodný okamžik přítomna, na každý dům, i neobydlený, a na každý byt, i neobydlený.

Kromě údajů získaných od obyvatel prostřednictvím sčítacích formulářů (tradiční census) byly při sčítání poprvé využity ve větší míře také administrativní zdroje dat – Registr sčítacích obvodů a budov a Informační systém evidence obyvatel. Využití údajů z již existujících informačních systémů veřejné správy pro předvyplnění sčítacích formulářů, zpracování a případné doplnění dat ze sčítání, stanovil rovněž zákon č. 296/2009 Sb.

Všechny údaje ze SLDB 2011 byly zpracovány podle územního a správního členění státu platného v České republice k 26. březnu 2011.

Definitivní výsledky sčítání včetně všech vydaných publikací v elektronické podobě jsou postupně zveřejňovány na internetových stránkách www.scitani.cz. Po zveřejnění datových souborů přistupujeme k analýze dat.

Snahou autorů této publikace je předložit uživatelům především analýzu výsledků sčítání v celém kraji, s přihlédnutím k rozdílnostem ve vývoji jeho jednotlivých regionů. Do publikace nebylo možno vložit celé bohatství dat v nejmenších územních detailech. Na základě přání uživatelů však můžeme zpracovat jakákoliv třídění a výběry z datovýchází, pochopitelně při přísném zachování principu ochrany individuálních údajů. Obdobné publikace s obsahově sjednocenou analytickou i tabulkovou částí jsou vydávány za všechny kraje České republiky.

Věříme, že tyto publikace napomohou k uspokojení rostoucí poptávky po regionálních datech a zároveň budou inspirací odborné i laické veřejnosti pro zvýšení zájmu o využití statistických údajů ve své činnosti.

Český statistický úřad děkuje všem spolupracujícím úřadům, institucím a organizacím, které se podílely na přípravě a provedení sčítání. Především však děkuje občanům České republiky a všem, kteří se sčítání lidu, domů a bytů 2011 zúčastnili.

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Sčítání lidu, domů a bytů 2011 - Ústecký kraj - analýza výsledků“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Publishing extracts from this book is possible, except for commercial purposes, on condition that a reference to their sources is made. Quotations may only be published, if the source „Population and Housing Census 2011 - Ústecký Region - Analysis of results“ and the origin of the statistics contained in it are given.

Použité značky:

čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval,

tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý,

křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů,

nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

The following symbols have been used throughout:

The symbol of dash (-) in place of a figure indicates that the phenomenon did not occur.

The symbol of dot (.) shows that the figure is not available or cannot be relied on.

The symbol of small cross (x) shows that the figure is not applicable.

The symbol of (0) used in table designates figures smaller than a half of the unit of measure chosen.

The calculations in the tables are performed using unrounded figures (including the sums).

The data given in the book are final results.

PREFACE

The Population and Housing Census carried out on 26 March 2011 was realized on the whole territory of the Czech Republic in compliance with Act No. 296/2009 Coll., concerning the Population and Housing Census in 2011. The data were surveyed in accordance of the state at the decisive moment, i.e. at the midnight from Friday March 25 to Saturday March 26, 2011. The Census was organized, managed and co-ordinated by the Czech Statistical Office, which was responsible for the preparation and the respective realization of the Census as well as for processing of the results. During the preparation and the realization of the Census the Czech Statistical Office closely cooperated with Central Administrative Authorities (Ministry of Defense, Ministry of Justice, Ministry of Interior, Ministry of Foreign Affairs, Czech Office for Surveying, Mapping and Cadastre), with municipal authorities and particularly with contractual partners, because the major part of the census activities was newly performed contractually. In enumeration districts the Census was carried out by enumerators.

The Population and Housing Census in 2011 in the Czech Republic followed the Recommendations of the Conference of European Statisticians (CES) [for the 2010 Censuses](#) of population and housing with respect to content and methodology. The Census complied with requirements of Regulation of the European Parliament and of the Council on population and housing censuses No. 763/2008 of 9 July 2008, concerning the Population and Housing Census in 2011, which obliged the European Union member states to realize the Census within the reference year 2011 and provide the Census data in the given scope, methodological specification, time and required form.

The Census content (data surveyed) was defined by Act No. 296/2009 Coll.. All persons were bound to provide data required by the Census in the scope and the way set by this Act. The traditional self-census method was used, i.e. inhabitants filled in the census forms on their own. The data for minor person or person legally incapable were provided by their legal representative or their custodian or other person entrusted with custody. The data on a building were provided by its owner or administrator. The data on a dwelling were provided by its user, in case of a vacant dwelling by owner or administrator of the building or the dwelling. In the set cases (vacant building or dwelling, obliged person was absented over a long period, and the like) the enumerator filled the data on building or dwelling to the census form in the scope of informations, which was possible to find out during the distribution of forms.

The Census related to any natural person having permanent residence or permission for temporary residence in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, any other natural person being found in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, whatever house, even vacant and whatever dwelling, even vacant.

Besides data obtained from the Census forms filled by inhabitants (traditional census) were for the first time used administrative sources of data – Register of Enumeration Districts and Buildings and Central Population Register. The use of register records for pre-filling of the Census forms, processing and potential completion of the data was defined by Act No. 296/2009 Coll..

All data from The Population and Housing Census in 2011 were processed by the territorial and administrative structure of the country valid in the Czech Republic on 26 March 2011.

The definitive Census results including all the published electronic publications are available on the web pages www.scitani.cz. At the time when the results are published, we are starting to analyse the data.

The aim of this publication is to submit the analysis of the Census results in the region, considering differences in development of its subregions. Analogic publications containing unified analytical texts and tabelations are published for all regions of the Czech Republic.

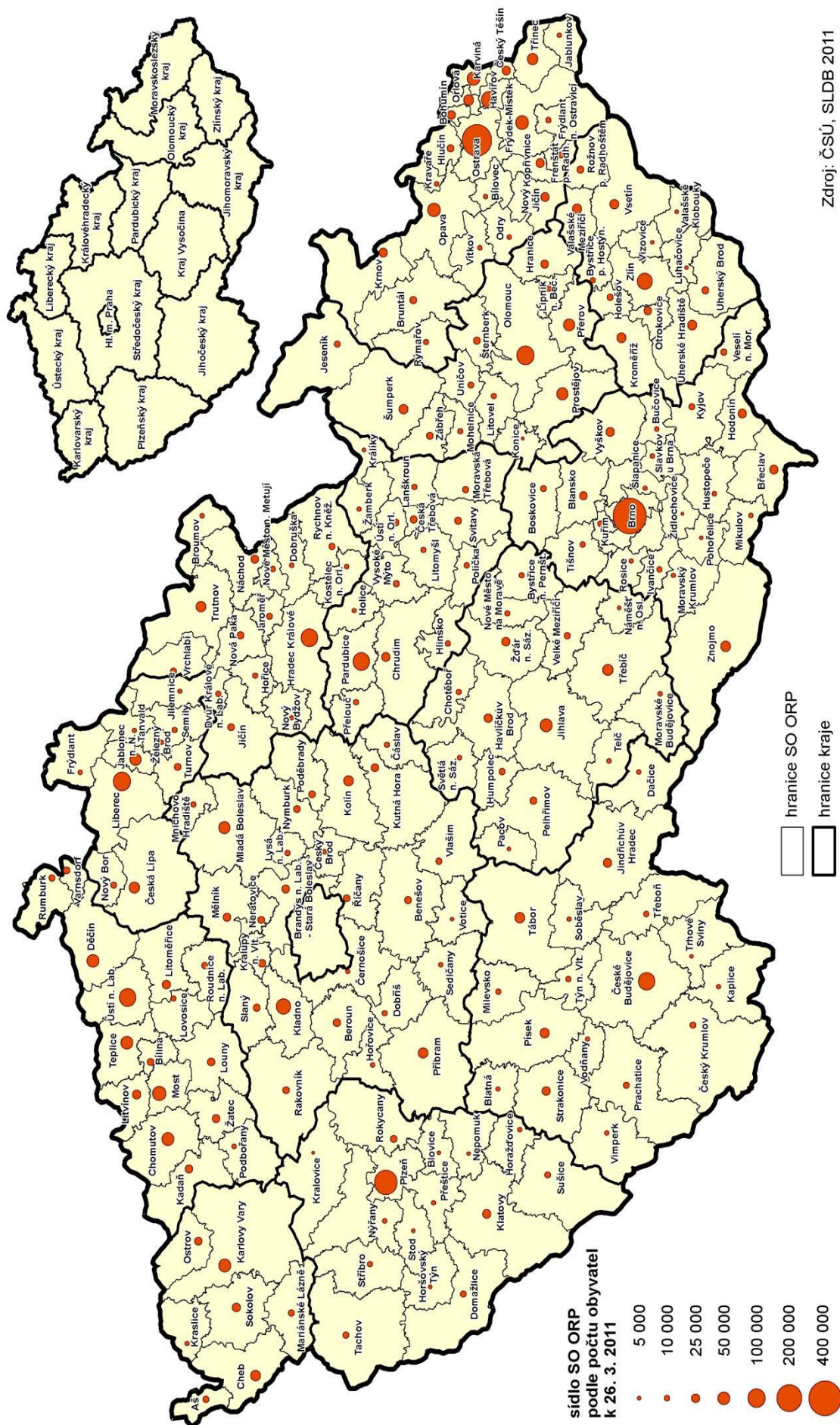
OBSAH

Předmluva.....	3
1. Shrnutí	10
2. Sídelní struktura a způsob bydlení	15
2.1. Sídelní struktura	15
2.2. Druh pobytu.....	19
2.3. Způsob bydlení.....	20
3. Obyvatelstvo	22
3.1. Věková struktura	22
3.2. Rodinný stav	25
3.3. Plodnost žen	27
3.4. Cizinci, státní občanství	29
3.5. Národnost, mateřský jazyk.....	30
3.6. Místo narození	32
3.7. Vztah k náboženské víře.....	33
3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva	35
4. Ekonomická aktivita obyvatelstva.....	39
4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní.....	39
4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání	42
4.3. Zaměstnaní podle odvětví.....	44
4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání	48
4.5. Ekonomická aktivita žen	50
5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol	52
5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání	52
5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol	60
5.3. Úhrnná bilance dojíždky do zaměstnání a do škol	62
6. Domácnosti.....	64
6.1. Struktura domácností.....	64
6.2. Rodinné domácnosti	67
6.3. Nerodinné domácnosti	72
7. Domy a byty	76
7.1. Charakteristika domovního fondu	76
7.2. Charakteristika bytového fondu	81
7.3. Úroveň bydlení	88
8. Vývoj v letech 1970–2011	94
Metodické vysvětlivky	97
Tabulková příloha	105
1. Mezikrajské srovnání	106
2. Srovnání okresů Ústeckého kraje	116
3. Srovnání vybraných měst Ústeckého kraje	126
Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR – mapa	9
Geografická mapa Ústeckého kraje	14
Správní obvody obcí s rozšířenou působností a města Ústeckého kraje – mapa	14

CONTENTS

<i>Preface</i>	5
<i>1. Summary</i>	10
<i>2. Settlement structure and housing arrangements</i>	15
2.1. <i>Settlement structure</i>	15
2.2. <i>Type of residence</i>	19
2.3. <i>Housing arrangements</i>	20
<i>3. Population</i>	22
3.1. <i>Age structure</i>	22
3.2. <i>Marital status</i>	25
3.3. <i>Fertility</i>	27
3.4. <i>Foreign citizens, citizenship</i>	29
3.5. <i>Ethnicity, mother language</i>	30
3.6. <i>Place of birth</i>	32
3.7. <i>Religious belief</i>	33
3.8. <i>Education structure of population</i>	35
<i>4. Economic activity of population</i>	39
4.1. <i>Employed, unemployed, not economically active</i>	39
4.2. <i>Economically active by age and education</i>	42
4.3. <i>Employed by industry (branch of economic activity)</i>	44
4.4. <i>Employed by status in employment and occupation</i>	48
4.5. <i>Economic activity of females</i>	50
<i>5. Commuting to work and school</i>	52
5.1. <i>Commuting to work</i>	52
5.2. <i>Commuting to school</i>	60
5.3. <i>The aggregate balance of commuting to work and school</i>	62
<i>6. Households</i>	64
6.1. <i>Household structure</i>	64
6.2. <i>Family households</i>	67
6.3. <i>Non-family households</i>	72
<i>7. Buildings and dwellings</i>	76
7.1. <i>Housing stock</i>	76
7.2. <i>Dwelling stock</i>	81
7.3. <i>Housing quality</i>	88
<i>8. Development in the period 1970–2011</i>	94
<i>Methodological notes</i>	101
<i>Annex</i>	105
1. <i>Regional comparison</i>	106
2. <i>Comparison of districts of the Ústecký Region</i>	116
3. <i>Comparison of selected towns of the Ústecký Region</i>	126
<i>Administrative districts of municipalities with extended powers and regions of the CR – map</i>	9
<i>Geographical map of the Ústecký Region</i>	14
<i>Administrative districts of municipalities with extended powers and towns of the Ústecký Region – map</i>	14

Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR



1. Shrnutí

Výsledky sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 ukázaly situaci v demografické, sociální i ekonomické struktuře jak v kraji jako celku, tak v jeho jednotlivých regionech.

- Převažujícím typem osídlení v Ústeckém kraji jsou sice malé obce, neboť téměř tři čtvrtiny (261 obcí) z jejich celkového počtu (354 obcí) tvoří obce do tisíce obyvatel, z hlediska soustředěnosti obyvatel však téměř 87 % obyvatel kraje (přes 700 tisíc osob) žilo v 93 obcích s více než tisíci obyvateli. Ústecký kraj byl s téměř 809 tisíci obyvateli k datu posledního sčítání pátým nejlidnatějším krajem v České republice a současně krajem se čtvrtou nejvyšší hustotou obyvatelstva v České republice (po Hlavním městě Praze, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji).
- K rozhodnému okamžiku sčítání (26. 3. 2011) měl Ústecký kraj na svém území hlášeno k trvalému pobytu celkem 828 510 obyvatel, proti minulému sčítání v roce 2001 se jednalo o více než osmitisícový nárůst osob, a to hlavně díky přírůstku cizinců s dlouhodobým pobytem. Vzhledem k dřívějším úbytkům obyvatel mezi předchozími dvěma sčítáními však ani výše zmíněný přírůstek osob nezajistil dosažení počtu obyvatel Ústeckého kraje, zjištěného při SLDB 1980 (více než 832 tis. obyvatel).
- V souladu s mezinárodními doporučeními byly výsledky sčítání 2011 zpracovány podle místa obvyklého pobytu obyvatel. Obvyklý pobyt v Ústeckém kraji uvedlo celkem 808 961 osob. Rozdíl v počtu osob hlášených v kraji k trvalému pobytu a obvykle bydlících patřil hodnotou 2,4 % mezi nejvyšší v rámci krajů ČR. Cizinci představovali v populaci Ústeckého kraje celkově (bez ohledu na druh pobytu) více než 3 % obyvatel (téměř 27 tisíc osob), v mezikrajském srovnání byl tento podíl šestý nejvyšší. Zatímco ve většině krajů i v celé ČR byli převažující skupinou cizinců občané Ukrajiny, v Ústeckém kraji zaujímal největší podíl v celkové populaci kraje občané Vietnamu (0,9 %).
- Z pohledu věkového složení byly k datu sčítání 2011 nejpočetnější skupinou obyvatelstva osoby v produktivním věku (15-64 let), které představovaly v Ústeckém kraji, stejně jako v celé ČR, zhruba 70 % obyvatel. Podíl nejmladší věkové kategorie (děti ve věku 0-14 let) dosáhl 15,0 % a byl tak v kraji vyšší než podíl osob v poproduktivním věku. Ústecký kraj (spolu se Středočeským krajem) byly k datu SLDB 2011 nejmladšími kraji v republice, což potvrdily nejnižší hodnoty průměrného věku ve výši 40,5 roku v Ústeckém kraji resp. 40,3 roku v kraji Středočeském.
- Struktura obyvatel podle rodinného stavu se odlišovala dle pohlaví. Zatímco u žen tvořily v Ústeckém kraji stejně jako v celé ČR nejvyšší podíl ženy žijící v manželství, u mužů byl nejvyšší podíl svobodných. Podíl ovdovělých žen v populaci byl, vzhledem k jejich vyšší naději dožití, téměř pětikrát vyšší než podíl ovdovělých mužů. Celkový podíl svobodných mužů i žen v Ústeckém kraji byl třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Druhou nejhorší pozici obsadil Ústecký kraj u rozvedených mužů i žen, v obou případech rovněž po Karlovarském kraji.
- Zjištěné údaje o národnostním složení obyvatelstva byly více než v minulých sčítáních ovlivněny dobrovolností odpovědi, neboť více než čtvrtina obyvatel v Ústeckém kraji využila možnosti svou národnost neuvést. K nejčetnější české národnosti se v kraji přihlásily více než dvě třetiny obyvatel (více než v ČR jako celku). Druhou nejpočetnější národnostní skupinou v Ústeckém kraji byla slovenská národnost (1,5 %), na rozdíl od celé ČR, kde se na druhé pozici umístila národnost moravská (5 %).
- Zajímavým údajem, postihujícím dlouhodobou migraci obyvatelstva, je počet rodáků, tj. osob, které se narodily ve stejné obci, v níž mají současné bydliště. V Ústeckém kraji se jednalo na základě údajů sčítání téměř o 43 % obyvatel. V porovnání s celou ČR byl tento podíl o 4,3 procentní body nižší, což má souvislost s procesem doosidlování kraje v minulosti. Podíl rodáků v Ústeckém kraji vzrůstá s velikostí obce a nejvyššího podílu (50,3 %) dosahoval v obcích nad 50 tis. obyvatel.
- Dobrovolnou odpověď na náboženskou víru ponechala v Ústeckém kraji nevyplněnou téměř polovina obyvatel. Ze zjištěných odpovědí byly více než čtyři pětiny obyvatel kraje bez náboženské víry, pouze necelá desetina obyvatel byla věřících, hlásících se k církvi a necelých 9 % bylo věřících, ale nehlásících se k žádné církvi. Více než polovina věřících osob deklarovala příslušnost k římskokatolické církvi. V mezikrajském srovnání měl kraj nejvyšší podíl obyvatel bez náboženské víry i nejnižší podíl věřících.
- Nejpočetnější skupinu ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva staršího 15 let v Ústeckém kraji (více než třetinu) tvořily osoby se středním vzděláním bez maturity (vč. vyučení), následovaly osoby s úplným středním vzděláním (s maturitou) nebo vyšším odborným vzděláním. V rámci ČR měl Ústecký kraj vyšší podíl osob se základním (druhý nejvyšší v ČR) a středním vzděláním bez maturity a naopak nižší podíl osob s vyšším vzděláním. Podíl vysokoškoláků v Ústeckém kraji byl v mezikrajském srovnání po Karlovarském kraji druhý nejnižší v ČR. Podíl osob s vyššími stupni vzdělání roste s velikostí obce, což je ovlivněno koncentrací škol i pracovních příležitostí s vyššími kvalifikačními požadavky. Dokončené vysokoškolské studium uvedl v kraji prakticky stejný podíl mužů a žen.

- Podíl ekonomicky aktivních osob v Ústeckém kraji k datu sčítání nedosáhl již ani poloviny (46,6 %) celkového počtu obyvatel. Téměř 14 % osob z celkového počtu ekonomicky aktivních bylo ke stejnému datu nezaměstnaných. V porovnání s úrovní ČR byl v Ústeckém kraji nižší podíl ekonomicky aktivních. Míru ekonomické aktivity (60,1 %) měl kraj ve srovnání s ČR mírně podprůměrnou, mezi kraji se zařadil až na 8. místo.
- Necelou polovinu z ekonomicky neaktivních (a současně více než pětinu obyvatelstva kraje) tvořili k datu sčítání nepracující důchodci. Žáci, studenti a učni představovali téměř 30 % ekonomicky neaktivních obyvatel, tj. téměř 14 % obyvatel kraje. Podíl ekonomicky neaktivních v kraji byl zhruba stejný jako v ČR.
- Z celkového počtu pracujících osob v Ústeckém kraji pracovaly k datu sčítání 2011 přibližně čtyři pětiny v postavení zaměstnance. Zaměstnavatelé tvořili 3,4 % pracujícího obyvatelstva, necelých 11 % pak připadalo na podnikatele bez zaměstnanců (OSVČ). V porovnání s ČR bylo v kraji více zaměstnanců a méně zaměstnavatelů i OSVČ.
- Ve struktuře zaměstnaných podle odvětví činnosti měl v Ústeckém kraji nejvýznamnější podíl průmysl (27 % osob se zjištěným odvětvím činnosti), obchod a opravy motorových vozidel (9 %) a stavebnictví (7 %). U poměrně vysokého počtu osob však údaje související s ekonomickou aktivitou a zaměstnáním zůstaly nezjištěny, konkrétně v Ústeckém kraji představoval podíl těchto obyvatel 7,3 % z celkového počtu obyvatel kraje a byl třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji.
- Ústecký kraj stejně jako jiné kraje, kromě Hl. města Prahy, měl záporné saldo dojížděky do zaměstnání; z kraje za prací vyjíždělo o 14,1 tisíc osob více, než do něho dojíždělo. Mimo obec bydliště vyjížděly za prací více než dvě pětiny zaměstnaných osob, přitom vyjíždějícími byli více muži než ženy. Podíl vyjíždějících mimo obec se jednoznačně snižoval s rostoucí velikostí obce, což souvisí především s množstvím pracovních příležitostí v rámci obce.
- Celkový počet hospodařících domácností v kraji zaznamenal za posledních 10 let mírný pokles (o 0,1 %), výrazněji se však snížil počet rodinných domácností tvořených 1 rodinou, a to o 8,6 %. Počet domácností jednotlivců vzrostl o 5,6 %, přičemž tyto domácnosti tvořily již více než třetinu domácností v kraji. Značně se zvýšil také počet neúplných rodin bez závislých dětí. Na změny ve struktuře domácností působil zejména trend zakládání rodiny v pozdějším věku, což souvisí s většími možnostmi vzdělávání a cestování, snahou vytvořit ekonomické zázemí a rovněž získat samostatné bydlení.
- Za posledních 10 let se v souvislosti s vývojem porodnosti změnilo složení úplných rodin se závislými dětmi. Zvýšilo se zastoupení rodin s 1 dítětem, snížilo se zastoupení rodin se 2 a 3 a více dětmi, u obou skupin zhruba stejným dílem. V neúplných rodinách se závislými dětmi byly nejčastěji zastoupeny rodiny s 1 dítětem. V čele neúplných rodin stála většinou matka.
- Předmětem zjišťování vybavenosti bytových domácností bylo pouze vybavení počítačem a připojením k internetu. V kraji bylo vybaveno počítačem 51,8 % bytových domácností a 48,5 % jich mělo připojení na internet. Vybavenost počítačem i připojením k internetu v kraji byla druhá nejnižší po Karlovarském kraji. Podíl domácností vybavených počítačem i připojením na internet byl vyšší ve větších obcích.
- V období 2001-2011 se v kraji zvýšil celkový počet domů o 9,2 %, počet obydlených domů vzrostl o 9,9 % a neobydlených o 5,1 %. Neobydlené domy se na domovním fondu podílely 15 %. Nejčastějším důvodem neobydlenosti bylo jejich užívání k rekreaci (38,7 % neobydlených domů). Ve skladbě domovního fondu kraje tvořily 78,9 % rodinné domy, tento podíl byl třetí nejvyšší mezi kraji.
- Průměrné stáří obydlených domů v kraji bylo 60,6 roku a bylo nejvyšší mezi kraji. Proti sčítání 2001 se zvýšilo o 4,7 roku. Absolutně nejvyšší v mezikrajovém srovnání bylo rovněž stáří rodinných domů, stáří bytových domů bylo až páté nejvyšší.
- Počet obydlených bytů se v posledních 10 letech zvýšil o 2,8 %. Z pohledu vlastnictví byl nejvýznamnější nárůst podílu bytů v osobním vlastnictví (z 12,8 na 21,4 %) na úkor bytů družstevních a nájemních. Nejvyšší podíl (26 %) připadal na byty ve vlastním domě. Počet neobydlených bytů vzrostl za 10 let o pětinu. Důvod neobydlenosti nebyl zjištěn u každého 5,5 bytu (18 %), mezi udanými důvody tvořilo více než 17 % využívání bytů k rekreaci.
- Vlivem modernizace bytového fondu a nové výstavby došlo ke zlepšení kvalitativních charakteristik bydlení. V přepočtu na 1 obydlený byt připadlo v kraji 2,37 osoby, na obytnou místnost 0,76 osoby. Zvýšilo se rovněž technické vybavení bytů. Vodovodem bylo vybaveno 99,7 % bytů, připojením na kanalizaci 85,1 % bytů, ústředním nebo etážovým topením 89 % bytů. Na plyn ze sítě bylo napojeno 70,8 % obydlených bytů (všechny podíly z bytů, kde bylo vybavení zjištěno). Uvedené krajské hodnoty byly nad průměrem ČR. Byty se sníženou kvalitou tvořily 6,9 % obydlených bytů, tzn. druhý nejvyšší podíl mezi kraji.

1. Summary

Results of the Population and Housing Census conducted on March 26 2011 have documented the state of demographical, social and economic structures in the region, both as a whole and in its individual subregions.

- Small municipalities are the prevalent type of settlement in Ústecký region since almost three quarters (261 municipalities) of their total number (354 municipalities) have less than thousand inhabitants. The population is, however, concentrated in the larger municipalities and 87 % of the region's population (over 700 thousand people) live in 93 municipalities. Ústecký region with its 809 thousands inhabitants of the previous census is the fifth most populated region of the Czech Republic following Středočeský region, The Capital of Prague, Moravskoslezský and Jihomoravský regions.
- On the Census Day (March 26, 2011) there were 828 510 permanently resident people on the territory of Ústecký region, increase of over eight thousand persons compared to the last census enumeration in 2001 was identified, mostly due to increased number of long-term residing foreign citizens. Because of population reduction between the previous censuses the total population, however, did not reach the number of 1980 census (over 832 thousands) despite the recent increase.
- Complying with international recommendations results of 2011 census were processed on the basis of the place of usual residence.. There were 808 961 persons with the usual place of residence in Ústecký region. Difference of 2.4 % between this count and number of permanent residents is among the highest in the nation's regions. The share of foreign citizens (regardless of their type of stay) constitute over 3 % of Ústecký region's population (almost 27 thousand persons). It is the sixth highest ratio in a region-to-region comparison. While in most regions citizens of Ukraine are the biggest minority, in Ústecký region the most numerous minority is formed by Vietnamese (0.9 %).
- With regard to population age structure, as of the 2011 Census Day, the most numerous age group are people in productive age (15-64 years old), which constitute about 70 % of population, both in the region and nationwide. The share of the youngest age category, children aged 0-14 years, reached 15.0 % and surpassed the share of people in their post-productive age. As of the of the Census Day Ústecký region (along with Středočeský region) are the youngest regions in the Czech Republic, as implied by the lowest values of average age in Ústecký region (40.5 years) and Středočeský region (40.3 years).
- Population structure by family status varies by gender. While the biggest share of female population belongs to married women, just as nationwide level, never-married take the biggest share of male population. The share of widowed women is about five-time higher than of widowed men because of their longer life expectancy. The overall share of never-married men and women in Ústecký region is the third highest behind The Capital of Prague and Karlovarský region. With regard to divorce rate Ústecký region is next to the last Karlovarský region.
- In comparison to previous censuses enumeration results with regard to ethnicity are affected by the voluntary choice to response to this question, since over a quarter of Ústecký region population opted not to respond. Over two thirds of population declared the Czech ethnicity (more than nationwide figure). The next most populous ethnic group are Slovaks (1.5 %), while Moravians are second country-wide share with 5 %.
- Long-term migration of population is well described by a number of natives, i.e. persons who live in the same municipality they were born in. According to the Census data the share of natives in Ústecký region is almost 43 %. Compared to the national rate it is 4.3 percentage points lower, due to the past process of the region's re-settlement. The share of natives in Ústecký region grows with a size of municipality and reaches the highest share (50.3 %) in towns with more than 50 thousands inhabitants.
- A voluntary question on religious belief of the respondent was left without response by almost a half of the population of Ústecký region. Considering ascertained responses, over four fifths of respondents indicated no religious belief and only less than one tenth of population declared religious belief and affiliation to a church. Less than 9 % were believers without a church affiliation. Over a half of believers declared their Roman Catholic Church denomination. Nationally the region has the highest share of population without a religious belief and the lowest share of believers as well.
- With regard to attained education. the biggest share of population aged 15 or more years in Ústecký region are persons with a secondary and vocational education (over a third), followed by those with upper secondary and higher education. Nationally, Ústecký region has a higher share of people with a lower secondary education (next to the lowest in the Czech Republic) and secondary or vocational education, while it has a lower share of people with a higher education. The share of tertiary education is the lowest nationally with the exception of Karlovarský region. The share of higher level of education grows with municipality size thanks to higher demand for skilled workers and better education opportunities. Approximately equal share of males and females in the region has a completed tertiary education.

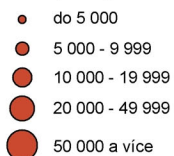
- The share of economically active people as of the Census Day did not even reach a half (46.6 %) of the total population. To the same date almost 14 % of economically active population were unemployed. In nationwide comparison is the share of economically active people in Ústecký region lower.
- The rate of economic activity (60.1 %) is below the national average, it ranks only eighth among the regions.
- Less than a half of economically inactive people (and over one fifth of the region's population) as of the census date is comprised by non-working pensioners. Another almost 30 % of economically inactive population (almost 14 % of the region's population) represent pupils, students and apprentices. The rate of economically inactive is about the same as in the rest of the Czech Republic.
- As of the 2011 census date about four fifths of working population in Ústecký region were employees. Employers comprised 3.4 % of working population and less than 11 % were own-account workers. In a comparison with, country values there were more employees in the Ústecký region and less employers and own-account workers.
- With regard to employment structure by branch of economic activity the most prominent share in Ústecký region belongs to industry (27 % of persons with identified branch of economic activity), trade and automotive vehicle repair (9 %) and construction (7 %). Data on economic activity and employment was not declared by relatively high number of persons, namely it was 7.3 % of population in Ústecký region, the third highest rate behind The Capital of Prague and Karlovarský region.
- Just as all other regions with the exception of The Capital of Prague, Ústecký region shows a negative balance of labour commuting since 14.1 thousand more commuters travel outside than into the region. Over two fifths of employed people travel outside of their place of residence to work, of which there are more males than females. The share of commuting persons clearly decreases with the size of the place of their residence, as it is related mostly to a number of employment opportunities in municipality of residence.
- The total number of housekeeping households in the region decreased slightly by 0.1 % during the past decade, however the number of one-family households decreased by 8.6 %. The number of one-person households grew by 5.6 % and comprises over one third of households in the region. A significant increase is also observed in a number of lone-parent families without dependent children. Changes in household structure are mainly affected by the trend of establishing a family in a later age. This trend is related to better education and travel opportunities, attitude establish solid financial base for the family and, last but not least, obtaining an individual housing.
- Within the last 10 years the structure of one-family household with dependent children has changed due to the birth rate development. While the share of families with one child increased, the share of families with 2 and 3 or more children decreased, in about equal rate for both groups. Lone-parent families with dependent children are most frequently formed by a single mother with one child.
- With regard to household technical facilities the only data were collected on personal computer equipment and Internet connectivity. In the region 51.8 % of dwelling households are equipped with a personal computer and 48.5 % are connected to the Internet. Computers and Internet connectivity grew somewhat faster into households in larger municipalities.
- Within the period 2001-2011 number of buildings in the region increased by 9.2 %, while number of occupied buildings increased by 9.9 %, number of vacant buildings increased by 5.1 %. Vacant buildings comprise 15 % of the housing stock. The most frequent reason vacancy is seasonal use (38.7 % of vacant buildings). Family houses comprise 78.9 % of housing stock of the region, the third lowest share in the country.
- Average age of occupied buildings in the region is 60.6 years, up by 4.7 years from the 2001 census and the highest of all regions. Family houses in the region are the oldest of all the regions, while apartment buildings are only the fifth oldest.
- Number of occupied dwellings increased by 2.8 % in the last 10 years. With regard to dwelling ownership forms, the most prominent increase can be seen in private ownership (up from 12.8 % to 21.4 %) at the expense of co-operative and rental forms of ownership. The biggest share, however, belongs to dwellings in privately owned houses – over 25 %. Number of vacant dwellings increased in 10 years by over one fifth. Reasons for vacancy were not identified for every 5.5 dwelling (18 %), while among known reasons over 17 % is due to seasonal use.
- Renovation and new construction of the region's dwelling stock led to improvement of qualitative housing characteristics. There are now 2.37 inhabitants per one occupied dwelling and 0.76 inhabitants per one room. Technical facilities of dwellings have been improved as well. Piped water is available in 99.7 % of dwellings, public sewage disposal in 85.1 % and central heating in 89 %. Piped gas is available in 70.8 % of occupied dwellings (all rates from responding households). These figures are above the national average. Full 6.9 % of the dwelling stock is of lower quality, the second highest rate in the nation.

Geografická mapa Ústeckého kraje



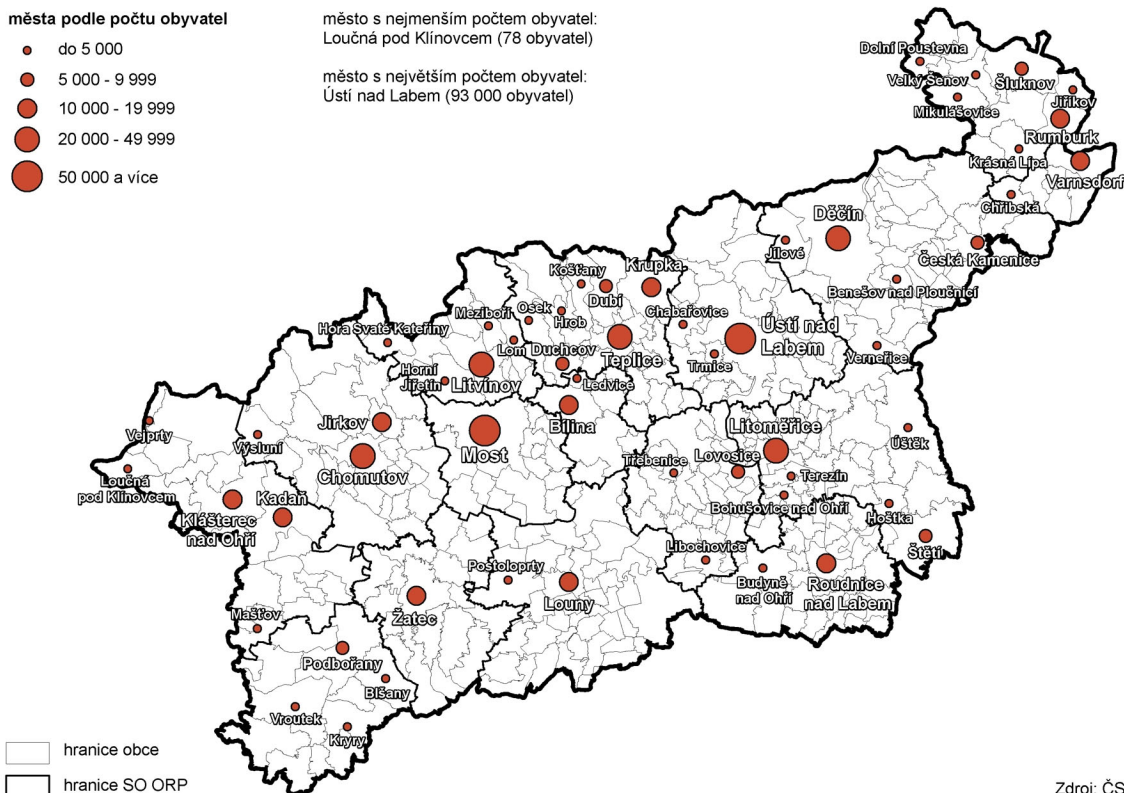
Správní obvody obcí s rozšířenou působností a města v Ústeckém kraji

města podle počtu obyvatel



město s nejmenším počtem obyvatel:
 Loučná pod Klínovcem (78 obyvatel)

město s největším počtem obyvatel:
 Ústí nad Labem (93 000 obyvatel)



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

2. Sídlní struktura a způsob bydlení

2.1. Sídlní struktura

Životy na utváření sídlní struktury kraje...

Rozmístění obyvatelstva na určitém území je zákonitě spojeno s dlouhodobým ovlivňováním přírodními, ekonomickými i společenskými podmínkami. Sídlní struktura Ústeckého kraje není výjimkou a z pohledu historie se vyvíjela v závislosti na specifických znacích tohoto území. K nim patřila zejména těžba nerostných surovin s navazujícím rozvojem především těžkého průmyslu a dopravy.

z pohledu historie,...

Dalším historickým mezníkem pro rozvoj kraje byly značné přesuny obyvatelstva - předválečné po roce 1939, poválečné po roce 1945 zakončené vlnou následného doosidlování kraje z ostatních oblastí celé republiky, hlavně pak z vnitrozemí a ze Slovenska. Po roce 1945 se nikdy nepodařilo obnovit úroveň historického osídlení regionu, mnoho obcí s historickými tradicemi zaniklo nejen v důsledku důlní a průmyslové činnosti, ale i proto, že se nenašel nikdo, kdo by chtěl v lokalitě bydlet. Desítky obcí a měst regionu tak zanikaly až do poloviny 90. let z důvodů dolování uhlí i vojenskostrategických (obce ležící na hranici s Německem příp. vojenské prostory - Doupov, Nakléřov).

nedávné minulosti...

Území současného Ústeckého kraje bylo vymezeno na základě reformy státní správy a samosprávy zákonem 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územně samosprávných celků, který nabyl účinnosti od 1. 1. 2000 a kraj tak již k datu předchozího sčítání tvořilo sedm okresů bývalého Severočeského kraje - Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Most, Teplice a Ústí nad Labem. Nedošlo přitom k žádnému přesunu obcí mimo hranice okresů ani kraje.

Tab. 2.1.1 Ukazatele sídlní struktury podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

	Počet			Hustota obyvatel (osoby/km ²)	Na 1 obec připadá			Podíl obyvatel žijících (%)	
	obyvatel	obcí			rozloha (km ²)	obyvatel	částí obcí	ve městech	v obci s rozšířenou působností
		celkem	z toho měst						
Kraj celkem	808 961	354	58	151,6	15,1	2 285	3,2	79,6	59,1
v tom správní obvod ORP:									
Bílina	20 265	8	2	164,0	15,4	2 533	3,8	78,7	76,0
Děčín	76 447	34	5	138,1	16,3	2 248	3,6	84,3	64,2
Chomutov	79 788	25	3	164,1	19,4	3 192	3,1	85,4	60,6
Kadaň	42 369	19	5	94,3	23,6	2 230	5,0	84,6	41,5
Litoměřice	58 333	40	6	124,0	11,8	1 458	3,6	73,2	41,3
Litvínov	37 837	11	5	160,3	21,5	3 440	3,3	94,7	65,8
Louny	42 419	41	2	89,8	11,5	1 035	2,4	54,1	42,7
Lovosice	26 959	32	3	103,1	8,2	842	2,2	52,3	32,0
Most	73 938	15	1	319,9	15,4	4 929	2,6	88,2	88,2
Podbořany	15 947	11	4	47,2	30,7	1 450	5,5	72,8	40,5
Roudnice nad Labem	31 986	33	2	106,6	9,1	969	1,8	46,9	40,4
Rumburk	32 566	12	7	122,4	22,2	2 714	4,3	90,2	33,1
Teplice	105 233	26	7	304,8	13,3	4 047	3,3	84,3	47,2
Ústí nad Labem	118 228	23	3	292,1	17,6	5 140	4,4	83,4	78,7
Varnsdorf	19 821	6	2	223,1	14,8	3 304	3,3	84,0	77,0
Žatec	26 825	18	1	87,3	17,1	1 490	3,5	70,0	70,0

i současnosti.

V rámci II. etapy reformy územní veřejné správy a z důvodu zrušení okresních úřadů (okresy jako územně-orientační a statistické jednotky stále existují) vzniklo od 1. ledna 2003 na území kraje 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP), tzv. obce III. stupně, vesměs města; jejich obecní úřady tak jsou současně i městské úřady. Hovorově tak jsou obvody rozšířené působnosti obcí III. stupně někdy označovány jako „malé okresy“. V Ústeckém kraji na okres připadají 2-3 SO ORP, pouze v případě okresu Ústí nad Labem se současně jedná i o území stejnojmenného SO ORP. Přehled základních údajů za SO ORP v kraji obsahuje tabulka 2.1.1 a hustotu osídlení v rámci České republiky následující kartogram.

Počet obcí i měst se od SLDB 2001 nezměnil,

Sídelní struktura Ústeckého kraje během posledního intercenzálního období (2001 – 2011) zůstala, co se počtu obcí (354 obcí) týče, na stejné úrovni a nedosáhla tak ani 2/3 počtu obcí, zjištěného při sčítání 1961. Tato skutečnost má v minulosti své příčiny jednak ve faktickém zániku řady obcí v důsledku již zmíněné dřívější intenzivní důlní činnosti (pánevni oblasti) a jednak ve vylidňování menších obcí. To bývalo zapříčiněno migrací mladšího obyvatelstva za pracovními příležitostmi většinou tehdy spojenou s možností bydlení (dřívější výstavba sídlišť ve městech) či nepříznivou věkovou skladbou obyvatelstva těchto malých obcí (přestárlé obyvatelstvo, které se již stěhovat nechtělo a s tím spojená vyšší úmrtnost). Řada těchto obcí tak získala spíše rekreační charakter a po sloučení (integrace) do větší obce se již opětovně neosamostatnily a zůstaly oproti historii již jen částí větší obce či města.

počtem převažují spíše menší obce.

Převažujícím typem osídlení v Ústeckém kraji jsou sice malé obce, neboť téměř tři čtvrtiny (261 obcí) z jejich celkového počtu (354 obcí) tvoří obce do tisíce obyvatel, z hlediska soustředěnosti obyvatel však podle výsledků SLDB 2011 téměř 87 % obyvatel kraje (přes 700 tisíc osob) žilo v 93 obcích s více než tisíci obyvateli.

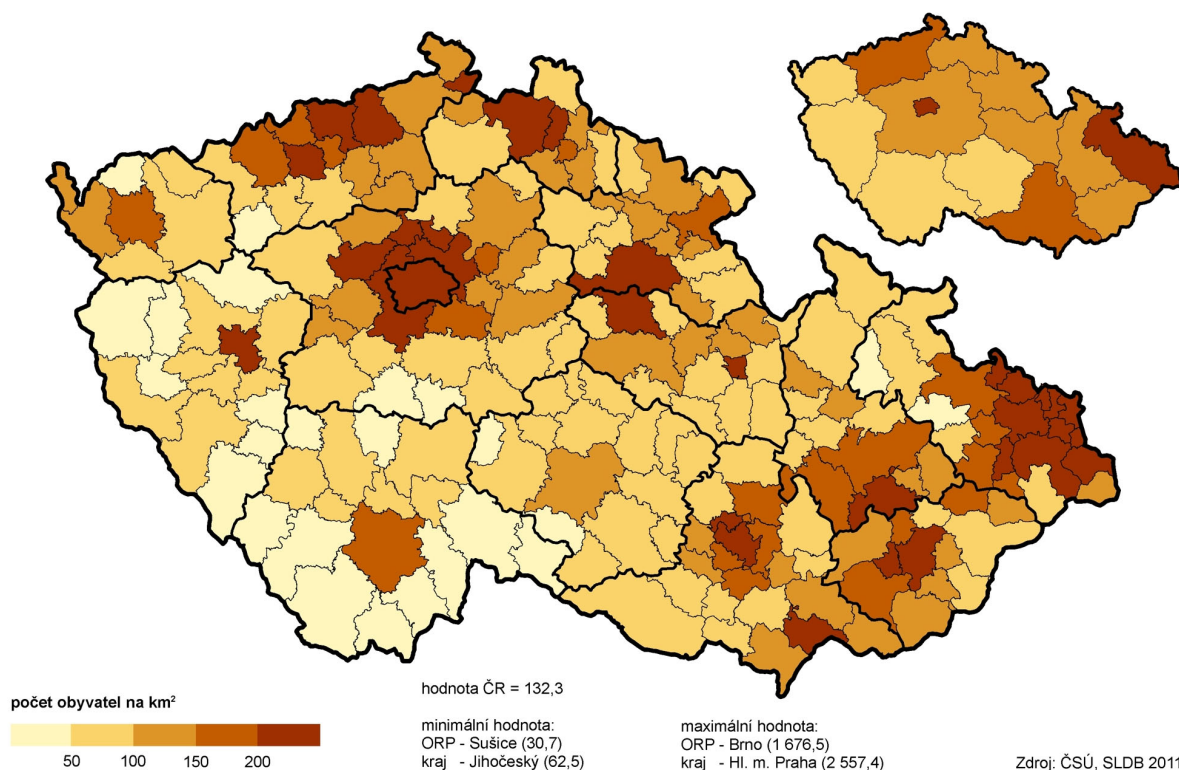
Nejvyšší průměrná velikost obce mezi kraji

Průměrná velikost obce podle počtu obyvatel činila k datu sčítání 2011 v Ústeckém kraji 2 285 osob, což bylo (po vyloučení Hl. města Prahy) nejvíce ze všech krajů ČR. Důvodem je, že ač v Ústeckém kraji byl sečten čtvrtý nejvyšší počet obyvatel mezi kraji, v počtu obcí mu patří pouze pátá nejnižší příčka (opět nepočítaje Hl. město Prahu). Na města Ústeckého kraje připadalo v průměru více než 11 tisíc obyvatel, zatímco u ostatních obcí kraje to bylo v průměru přes 550 obyvatel, tj. zhruba celorepubliková úroveň.

s průměrnou rozlohou obce nad hodnotou ČR.

Průměrná rozloha obce Ústeckého kraje (15,1 km²) patří k těm, které přesahují průměr za ČR (12,6 km²). V rámci kraje připadá v průměru největší rozloha na obce v okrese Chomutov (21,3 km²). Naproti tomu necelých 10 km² mají v průměru obce v okrese Litoměřice, a to i přes druhou největší rozlohu okresu v kraji, ale zároveň v okrese s největším počtem obcí (105 obcí) v kraji.

Hustota zalidnění ve správních obvodech ORP a krajích



Hustota zalidnění kraje patří k nejvyšším v ČR

Ústecký kraj byl s téměř 809 tisíci obyvateli k datu sčítání lidu, domů a bytů 2011 pátým nejlidnatějším krajem v České republice a současně krajem se čtvrtou nejvyšší hustotou obyvatelstva v České republice (po Hlavním městě Praze, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji).

především díky hustě osídlené pánevní oblasti.

Z jednotlivých okresů kraje vykázaly nejvyšší hustotu zalidnění na km² tři okresy v pánevní oblasti, Most (239 osob), Teplice (268 osob) a Ústí nad Labem (292 osob), tedy okresy s nejmenší rozlohou (405–469 km²) a nejmenším počtem obcí (23–34 obcí). Naopak nejmenší, méně než poloviční hustota ve srovnání s krajskou hodnotou, byla zjištěna v rozlohou největším okrese Louny (70 osob/km²).

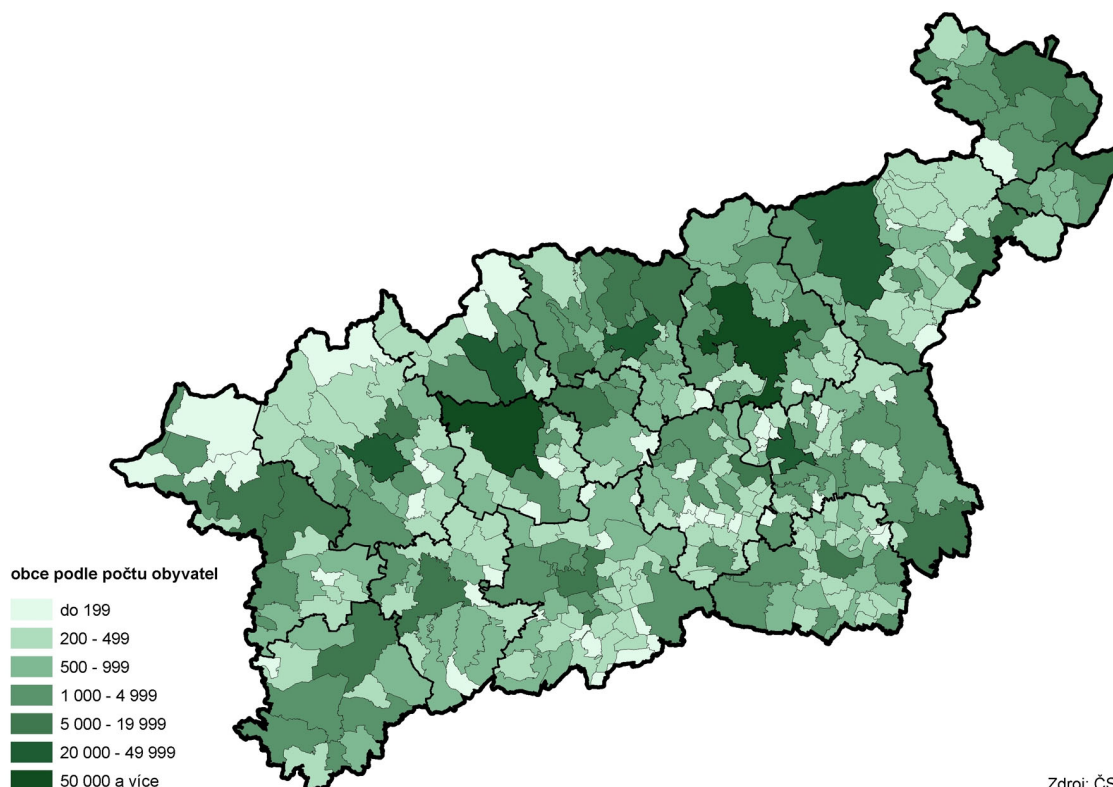
Tab. 2.1.2 Sídlní struktura podle velikostních skupin obcí k 26. 3. 2011

	Počet obcí	Podíl (%)	Rozloha obcí (km ²)	Podíl (%)	Počet obyvatel	Podíl (%)	Hustota obyvatel (osoby/km ²)
Kraj celkem	354	100,0	5 334	100,0	808 961	100,0	151,6
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	52	14,7	436	8,2	7 234	0,9	16,6
200 - 499	130	36,7	1 357	25,4	44 133	5,5	32,5
500 - 999	79	22,3	1 084	20,3	55 081	6,8	50,8
1 000 - 4 999	69	19,5	1 436	26,9	141 002	17,4	98,2
5 000 - 19 999	17	4,8	611	11,5	207 241	25,6	339,2
20 000 - 49 999	5	1,4	229	4,3	196 077	24,2	856,2
50 000 a více	2	0,6	181	3,4	158 193	19,6	874,0

Struktura osídlení kraje zahrnuje prakticky všechny velikostní skupiny,

Přehled o struktuře osídlení Ústeckého kraje podle velikostních skupin poskytuje tabulka 2.1.2 (viz výše). Z uvedených údajů vyplývá, že necelá třetina obyvatel kraje žila k datu SLDB 2011 v obcích do 5 tisíc obyvatel, které tvoří 93 % obcí kraje. Ve většině ostatních krajů v této kategorii obcí žila zhruba polovina jejich obyvatel.

Velikostní skupiny obcí v Ústeckém kraji

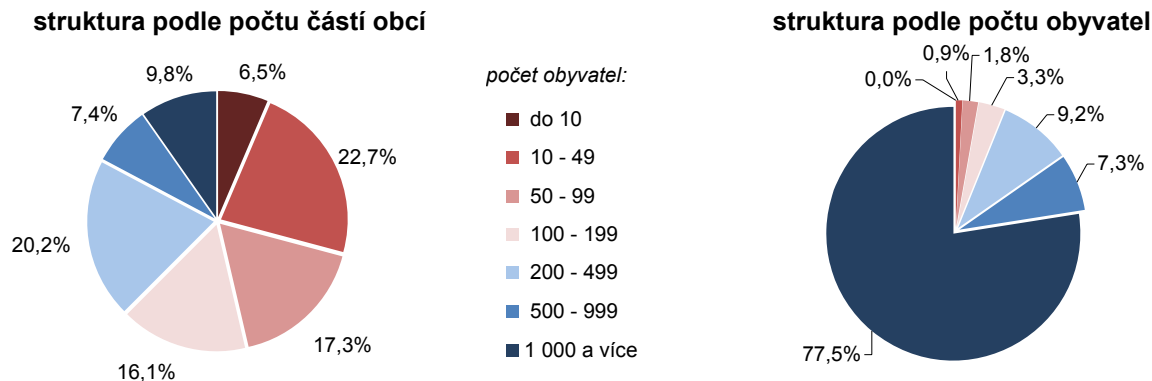


Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

pouze kategorie nad 100 tisíc obyvatel v kraji zastoupena není.

Do kategorie obcí nad 20 tisíc obyvatel patří 7 měst a jsou to v šesti případech bývalá okresní města (Děčín, Chomutov, Litoměřice, Most, Teplice a Ústí nad Labem), jejich výčet doplňuje ještě město Litvínov. Hranici 50 tisíc obyvatel překračují v kraji pouze 2 města, a to Ústí nad Labem (93 tisíc obyvatel) a Most (65 tisíc obyvatel).

Graf 2.1 Velikostní struktura částí obcí



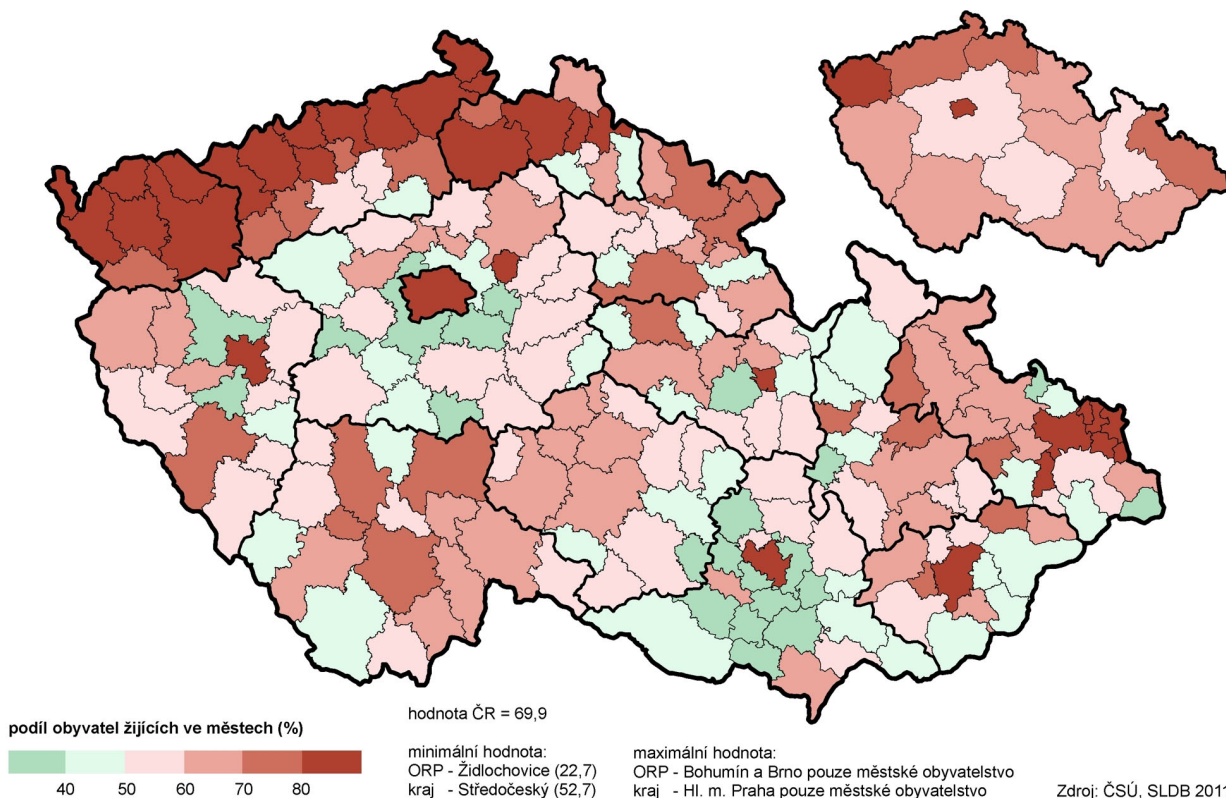
Základní údaje SLDB 2011 za části obcí

Na rozdíl od neměnného počtu obcí se počet částí obcí (ČO) v Ústeckém kraji proti předchozímu sčítání zvýšil o 14 ČO na 1 150 ČO, což představovalo v rámci ČR pátý nejvyšší počet. Na 1 obec v kraji připadaly v průměru 3 části obce, z jednotlivých okresů zůstaly pod touto hodnotou okresy Litoměřice a Most. Z celkového počtu 354 obcí kraje se téměř dvě třetiny obcí skládaly z více než 1 části obce, absolutně nejvíce částí obce připadalo na město Děčín (35 ČO), dále následovalo město Ústí nad Labem (22 ČO) a krajské město Ústí nad Labem (22 ČO).

příp. základní sídelní jednotky.

Počet základních sídelních jednotek (ZSJ) se sice naopak během let 2001 až 2011 o 10 snížil, ale počet 1 825 ZSJ znamenal dokonce čtvrtou nejvyšší hodnotu mezi kraji. Nejvíce ZSJ (374) i ČO (271) připadalo na okres Litoměřice.

Městské obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích



Města v kraji jsou domovem pro čtyři pětiny obyvatel,

Počet měst v kraji (58) se rovněž od minulého sčítání nezměnil. V sedmi městech s více než 20 tisíci obyvateli bylo při sčítání 2011 sečteno přes 350 tisíc obyvatel, tj. téměř 44 % obyvatel kraje. Ve všech městech Ústeckého kraje pak bylo sečteno téměř 80 % obyvatel kraje, což odpovídá třetímu místu v porovnání s mírou urbanizace v ostatních krajích, resp. druhému místu, pokud vyloučíme Hlavní město Praha.

z toho v krajském městě bydlí více než desetina obyvatel kraje.

Mezi největší centra kraje z pohledu počtu obyvatel patřilo krajské město Ústí nad Labem (93 tisíc obyvatel) a většina bývalých okresních měst, nyní měst statutárních, především těch, kde je nebo byla vysoká koncentrace průmyslové výroby (Most přes 65 tisíc obyvatel, Teplice téměř 50 tisíc obyvatel, Děčín 49 tisíc obyvatel, Chomutov přes 48 tisíc obyvatel).

2.2. Druh pobytu

Sečtení obyvatelstva podle místa obvyklého pobytu

V souladu s mezinárodními doporučeními byly výsledky sčítání 2011 zpracovány podle místa obvyklého pobytu obyvatel. Definice místa obvyklého pobytu respektovala mezinárodní doporučení; důraz byl kladen zejména na vazbu respondenta na konkrétní domácnost. Obvyklý pobyt se nachází v místě, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

2.2.1 Obvykle a trvale bydlící obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí

	Osoby s obvyklým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Osoby s trvalým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Rozdíl mezi počtem osob s obvyklým a trvalým pobytem	
		obvyklým i trvalým	jen obvyklým		trvalým i obvyklým	jen trvalým	celkem	%
Kraj celkem	808 961	95,1	4,9	828 510	92,8	7,2	-19 549	-2,4
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	7 234	91,7	8,3	6 645	90,3	9,7	589	8,9
200 - 499	44 133	93,6	6,4	43 884	91,1	8,9	249	0,6
500 - 999	55 081	91,6	8,4	58 898	91,5	8,5	-3 817	-6,5
1 000 - 4 999	141 002	94,2	5,8	132 875	91,9	8,1	8 127	6,1
5 000 - 19 999	207 241	95,2	4,8	202 887	92,7	7,3	4 354	2,1
20 000 - 49 999	196 077	95,9	4,1	120 694	92,4	7,6	75 383	62,5
50 000 a více	158 193	96,3	3,7	262 627	94,2	5,8	-104 434	-39,8

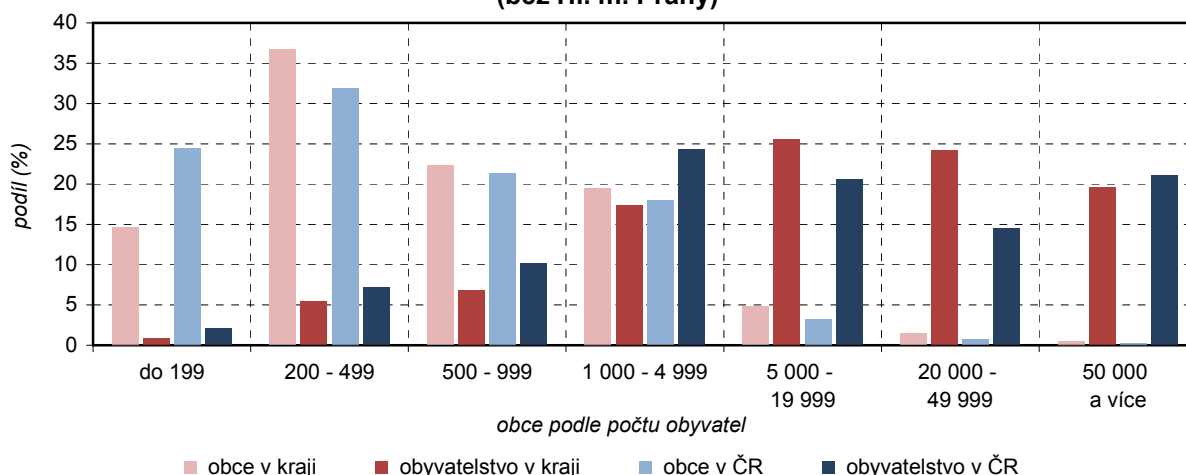
bylo vyvoláno snahou přiblížit se realitě.

Obvyklý pobyt v Ústeckém kraji uvedlo celkem 808 961 osob, tedy méně než pobyt trvalý. Rozdíl v počtu osob hlášených v kraji k trvalému pobytu a obvykle bydlících patří hodnotou 2,4 % mezi nejvyšší v rámci krajů ČR. Celorepublikově byl počet sečtených trvale bydlících obyvatel Česka o 54 tisíc vyšší než počet obvykle bydlících. Mírně převažoval skoro ve všech krajích, nejvýrazněji v Karlovarském, Ústeckém a Moravskoslezském. Výjimku představovaly naopak Praha a Středočeský kraj, v nichž bylo obvykle bydlících obyvatel dohromady o 53 tisíc více. Podíl Ústeckého kraje na obyvatelstvu státu se pak u obou typů pobytu řadí jako pátý nejvyšší (7,9 % trvalý a 7,8 % obvyklý pobyt).

Institut trvalého pobytu nabývá v mnoha případech pouze evidenční charakter, výhodou je naopak srovnatelnost údajů v čase (viz. kapitola 8).

K rozhodnému okamžiku sčítání (26.3.2011) měl Ústecký kraj na svém území hlášeno k trvalému pobytu celkem 828 510 obyvatel, proti minulému sčítání v roce 2001 se jednalo o více než osmitisícový nárůst osob, a to hlavně díky přírůstku cizinců s dlouhodobým pobytem. Nejvyšší podíl osob s trvalým pobytem (přes 98 %) žil v okresech Děčín, Louny a Most, nejnižší podíl (97,4 %) se nacházel v okresech Chomutov a Ústí nad Labem. Téměř 99 % obyvatel žijících v nejmenších obcích do 199 obyvatel zde mělo i trvalý pobyt.

**Graf 2.2 Sídlní struktura obcí Ústeckého kraje a České republiky
(bez Hl. m. Prahy)**



2.3. Způsob bydlení

Bydlení osob v domech Ke dni sčítání 2011 bydlelo v Ústeckém kraji z celkového počtu téměř 809 tisíc obyvatel více než 99 % v domech. Podle způsobu bydlení bydlela drtivá většina osob z celkového počtu obyvatel kraje (97 %) v bytech. V rámci celé ČR se však jednalo o pátý nejnižších podíl, v rámci kraje bydlelo nejvíce osob v bytech v okrese Teplice (98,4 %).

Tab.2.3.1 Obyvatelstvo podle způsobu bydlení

	Celkem	v tom		
		v bytech	v zařízeních	jinde
Bydlící osoby v domech	803 592	784 437	16 386	2 769
v tom:				
rodinné domy	286 877	285 839	815	223
bytové domy	492 432	489 260	3 042	130
ostatní budovy	24 283	9 338	12 529	2 416
v tom:				
ubytovací zařízení	8 282	1 031	6 959	292
z toho:				
ubytovny a svobodárny	1 220	225	859	136
studentské koleje	103	5	97	1
domovy mládeže, internáty	34	26	6	2
dětské domovy	475	117	358	-
ostatní zařízení pro děti a mládež	253	9	244	-
domovy důchodců	3 656	312	3 341	3
penziony pro důchodce	335	284	51	-
ústavy sociální péče pro postižené	2 166	27	2 001	138
kláštery a konventy	40	26	2	12
nemocnice, léčebná zařízení, lázeňské ústavy	850	19	790	41
zařízení pro krátkodobé ubytování	1 079	320	663	96
azylová zařízení	642	76	564	2
věznice, vazební věznice	1 288	-	1 284	4
provozní budovy ¹⁾	12 142	7 892	2 269	1 981
Bydlící osoby v objektech mimo bytový fond	4 359	x	150	4 209
z toho:				
rekreační chata, chalupa	3 115	x	x	3 115
nouzové obydlí, přístřeší	1 032	x	x	1 032
mobilní (pohyblivé) obydlí	62	x	x	62

¹⁾ provozní budovy s byty, správní úřady (ohlašovny pobytu) a jiné budovy nesloužící k bydlení

znamená především bydlení v bytových domech,

Podle druhu domu více než třetina osob v domech uvedla bydlení v domech rodinných, zhruba ze 60 % se jednalo o domy bytové. Zbývající tříprocentní podíl bydlení v domech připadl na základě výsledků SLDB 2011 na ostatní budovy. V této kategorii bydlení v domech uvedla třetina osob jako svůj domov ubytovací zařízení a celá polovina provozní budovy. Právě v rámci provozních budov byly mimo jiné sečteny osoby, které uvedly jako svou adresu ohlašovnu pobytu.

mimo bytový fond pak v rekreačních chatách a chalupách.

Mimo bytový fond se v době sčítání nacházelo v Ústeckém kraji celkem více než 4 tisíce osob, tj. necelé procento obyvatel kraje. Převážná většina osob uvedla jako místo svého obvyklého pobytu rekreační chatu či chalupu. Nejmenší podíl osob mimo bytový fond byl v rámci kraje zaznamenán v okrese Teplice, mezi ostatními kraji patřil Ústecký kraj hodnotou podílu 0,9 % spíše ke krajům s vyšším podílem, mírně nad celorepublikovou úrovní (0,8 %).

Tab. 2.3.2 Bezdomovci podle pohlaví, věku a rodinného stavu

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Bezdomovci	1 010	82,4	17,6	2,8	92,0	5,2
z toho podle rodinného stavu:						
svobodní, svobodné	515	87,2	12,8	5,4	92,4	2,1
ženatí, vdané	102	69,6	30,4	x	92,2	7,8
rozvedení, rozvedené	353	83,0	17,0	x	94,3	5,7
ovdovělí, ovdovělé	31	38,7	61,3	x	67,7	32,3

Lidé bez domova v kraji byli především muži.

Lidé bez domova - bezdomovci, kteří se v Ústeckém kraji zúčastnili největšího statistického cenzu, představovali zhruba desetinu občanů (0,12 %) bydlících k datu sčítání na území kraje. Tato hodnota odpovídala rovněž celorepublikové úrovni. V rámci kraje byl zjištěn nejvyšší podíl osob bez domova v okrese Chomutov (0,23 %). Ve struktuře bezdomovců převažovaly osoby svobodné či po rozvodu, z hlediska pohlaví především muži a z hlediska věku se jednalo v drtivé většině o osoby v produktivním věku.

3. Obyvatelstvo

3.1. Věková struktura

Jen čtyři kraje měly k datu SKDB 2011 více obyvatel.

Počet obyvatel Ústeckého kraje, zjištěný v souladu s nově použitou metodikou na základě údaje o obvyklém pobytu, činil k 26.3.2011 celkem 808 961 osob. Tento údaj představoval pátý nejvyšší počet obyvatel mezi kraji a na celkovém počtu obyvatel České republiky se tak Ústecký kraj podílel téměř osmi procenty.

Tab. 3.1.1 Obyvatelstvo podle věku a velikostních skupin obcí

	Obyvatelstvo celkem	v tom ve věku (%)								75 a více vč. nezjištěno
		0 - 4	5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	
Kraj celkem	808 961	5,6	9,4	12,2	14,2	15,4	12,9	15,3	8,8	6,2
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	7 234	5,4	9,7	11,8	12,8	15,8	12,8	17,5	8,9	5,2
200 - 499	44 133	5,6	9,5	11,6	13,9	15,4	13,1	16,8	8,6	5,5
500 - 999	55 081	5,5	9,8	12,4	13,8	16,0	13,0	15,7	8,3	5,5
1 000 - 4 999	141 002	5,8	9,9	12,2	13,9	15,5	12,7	15,6	8,6	5,9
5 000 - 19 999	207 241	5,7	9,6	12,5	14,3	15,2	12,9	14,9	8,5	6,3
20 000 - 49 999	196 077	5,5	8,8	11,7	14,3	15,2	12,9	15,3	9,6	6,7
50 000 a více	158 193	5,7	9,1	12,5	14,5	15,4	13,0	14,6	8,9	6,4

Vysoký podíl dětské populace v kraji

Z pohledu věkového složení byly k datu sčítání 2011 nejpočetnější skupinou obyvatelstva osoby v produktivním věku (15-64 let), které představovaly v Ústeckém kraji, stejně jako v celé ČR, zhruba 70 % obyvatel (ULK 69,9 % a ČR 69,6 %) a jejich počet k 26.3.2011 dosahoval v Ústeckém kraji 565 358 osob. Podíl osob v poproduktivním věku (65 a více let vč. nezjištěného věku) byl jen nepatrně vyšší než podíl nejmladší věkové kategorie (děti ve věku 0 - 14 let), který dosáhl 15,0 % a přesáhl tak i průměr ČR (14,3 %).

Tab. 3.1.2 Obyvatelstvo podle pohlaví a věku, index stáří a průměrný věk podle velikostních skupin obcí

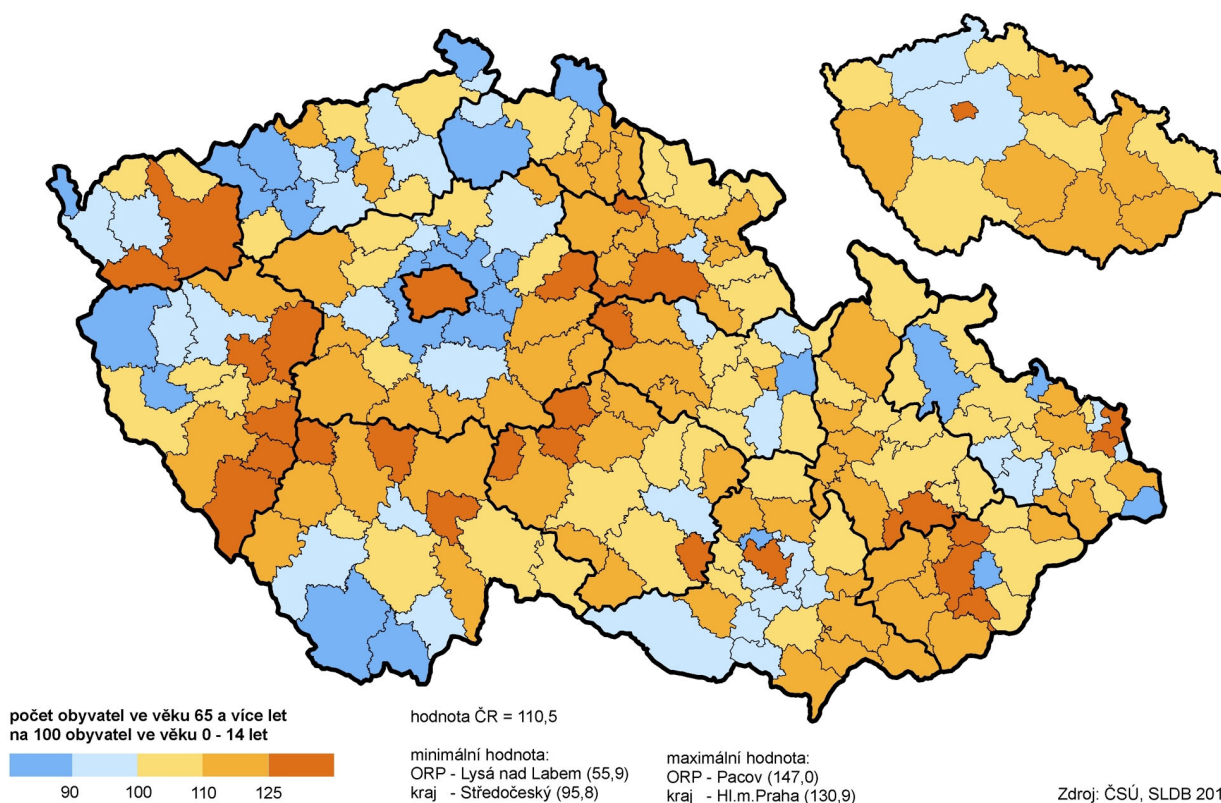
	Obyvatelstvo celkem	z toho ženy (%)	Počet žen na 1 000 mužů	Z celku podle věku (%)			Index stáří	Průměrný věk	
				0 - 14	15 - 64	65 a více ¹⁾		muži	ženy
Kraj celkem	808 961	50,9	1 035	15,0	69,9	15,1	96,9	39,1	41,9
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 199	7 234	48,7	950	15,2	70,7	14,1	91,2	40,3	41,5
200 - 499	44 133	49,0	961	15,1	70,8	14,0	90,2	39,8	41,5
500 - 999	55 081	48,4	937	15,3	70,9	13,8	87,8	39,1	41,3
1 000 - 4 999	141 002	49,9	995	15,7	69,9	14,4	89,7	38,9	41,5
5 000 - 19 999	207 241	51,4	1 056	15,3	69,9	14,8	92,5	38,6	41,6
20 000 - 49 999	196 077	51,5	1 063	14,4	69,3	16,3	109,7	39,6	42,7
50 000 a více	158 193	51,8	1 073	14,8	70,0	15,3	99,6	38,8	42,0

¹⁾ vč. nezjištěného věku

znamenal i příznivou hodnotu indexu stáří.

Ústecký kraj (spolu se Středočeským krajem) byly k datu SLDB 2011 nejmladšími kraji v republice, jejich index stáří (podíl osob poproduktivního věku k počtu osob ve věku předproduktivním bez nezjištěného věku) dosáhl hodnoty 96,9 (resp. 95,8), což znamená, že na 100 dětí ve věku 0-14 let připadalo 97 (resp. 96) osob ve věku 65 a starších (bez nezjištěného věku).

Index stáří ve správních obvodech ORP a krajích



V rámci kraje nebyly potvrzeny výrazné rozdíly věkové struktury.

Nejstarším okresem v rámci Ústeckého kraje byl okres Litoměřice, kde jako v jediném okrese v kraji hodnota indexu stáří překročila hranici 100 osob, naproti tomu nejmladším okresem byl Chomutov, kde na 100 dětí (0-14 let) připadalo 87 osob v poproduktivním věku. Podle velikostních skupin obcí byl nejvyšší podíl dětí (15,8 %) zjištěn v obcích od 1 do 2 tis. obyvatel, nejvyšší podíl osob důchodového věku (15,8 %) připadal v kraji na velikostní skupinu obcí od 20 do 49,9 tis. obyvatel. Index stáří podle velikostních skupin obcí překročil hodnotu 100 osob v obcích s 5 až 9,9 tis. obyvatel a v obcích s 20 až 49,9 tis. obyvatel

Převaha žen nad muži v populaci jako celku trvá.

V Ústeckém kraji, stejně jako v celé populaci ČR, mírně převažovaly ženy nad muži, stejný poměr byl i ve všech okresech kraje. Z pohledu velikostních skupin obcí byla situace opačná pouze v obcích do 5 tisíc obyvatel, kde muži dosáhli nadpoloviční většiny. Věková struktura mužů byla odlišná od věkové struktury žen. Je to dáno také tím, že mužů se rodí více než žen, ale umírají v průměru o 6 let dříve než ženy.

Poměr pohlaví se mění s věkem,

K poměrně stabilním demografickým ukazatelům patří poměr pohlaví, který se z dlouhodobého hlediska mění jen málo. Jeho hodnota, vypočtená jako počet žen na 1 000 mužů, závisí rovněž především na věkové struktuře obyvatelstva, neboť opět platí, čím starší obyvatelstvo, tím vyšší podíl žen. Z regionálního hlediska může být tento ukazatel deformován též specifickými poměry ve struktuře pracovních příležitostí (výrazná převaha typicky ženských nebo typicky mužských profesí v regionu).

Tab. 3.1.3 Obyvatelstvo podle pohlaví, hlavních věkových skupin a velikostních skupin obcí

	Muži	v tom podle věku (%)			Ženy	v tom podle věku (%)		
		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Kraj celkem	397 453	15,7	71,8	12,5	411 508	14,4	68,0	17,5
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	3 710	15,2	72,0	12,8	3 524	15,1	69,3	15,6
200 - 499	22 505	15,3	72,7	12,0	21 628	15,0	68,9	16,1
500 - 999	28 435	15,1	73,4	11,5	26 646	15,5	68,3	16,2
1 000 - 4 999	70 662	16,1	72,0	11,9	70 340	15,3	67,7	17,0
5 000 - 19 999	100 790	16,2	71,6	12,2	106 451	14,5	68,3	17,2
20 000 - 49 999	95 054	15,1	71,3	13,7	101 023	13,7	67,5	18,8
50 000 a více	76 297	15,7	71,7	12,5	81 896	13,9	68,3	17,8

**od převahy mužů
při narození k převaze
žen ve stáří.**

Data sčítání 2011 za Ústecký kraj ukázala, že zatímco v dětské populaci připadalo na 1 000 chlapců 952 dívek a v produktivním věku 981 žen na 1 000 mužů, tak ve věkové kategorii 65 let a více se tento poměr radikálně obrací v neprospěch mužů. Žen poproduktivního věku je téměř 1,5 krát více než mužů stejného věku.

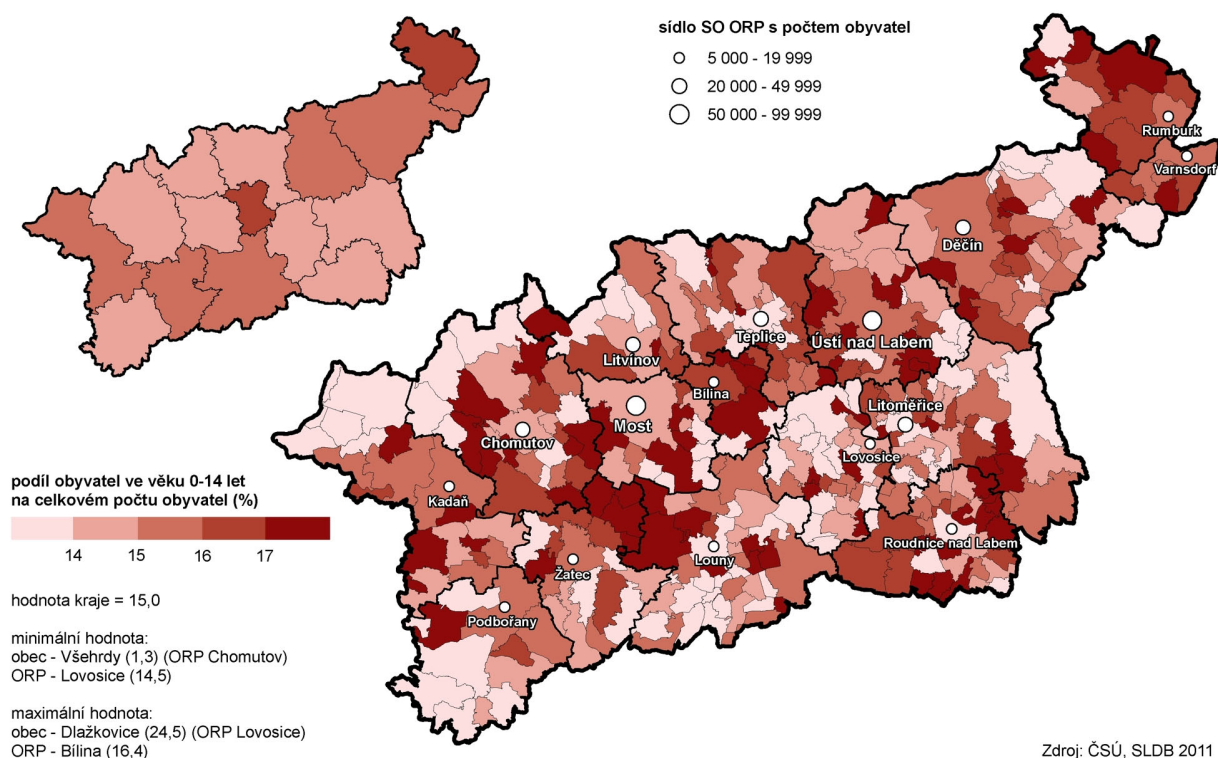
**Průměrný věk kraje
patří k nejnižším v ČR,**

Průměrný věk obyvatel Ústeckého kraje, zjištěný při SLDB 2011, činil 40,5 roku, což zařadilo kraj jako druhý nejmladší v České republice za kraj Středočeský. Vycházíme-li z průměrného věku obyvatel, starší obyvatelstvo oproti krajské hodnotě bylo zjištěno především v malých obcích do 199 obyvatel (40,9 roku) a obcích od 5 000 do 9 999 obyvatel (40,8 roku). Jednoznačně nejvyšší hodnota průměrného věku však připadla na obce od 20 000 do 49 000 obyvatel (41,2 roku), což ovšem může mít svou příčinu v existenci domovů (penzionů) pro důchodce a hlavně domů s pečovatelskou službou, které se nacházejí většinou právě ve větších sídlech pro celou spádovou oblast.

**v rámci kraje existují
výrazné meziokresní
rozdíly.**

Při porovnání základních věkových skupin v jednotlivých okresech kraje byl nejvyšší podíl dětí zaznamenán v okrese Děčín (15,5 %) a nejnižší průměrný věk (39,8 roku) v okrese Chomutov. Nejhorší hodnoty vyšly naopak u okresu Litoměřice s nejmenším podílem dětské populace (14,7 %) a nejvyšším průměrným věkem v kraji (41,1 roku).

Děti v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



3.2. Rodinný stav

Údaje o rodinném stavu obyvatelstva kraje staršího 15 let

Ve skladbě obyvatelstva kraje podle rodinného stavu se promítají především změny ve věkovém složení obyvatelstva a s tím související úroveň sňatečnosti, rozvodovosti a úmrtnosti. Údaje o struktuře se v této části (na rozdíl od souhrnu v úvodu) týkají obyvatelstva staršího 15 let podle rodinného stavu a vycházejí pouze ze zjištěných dat, rozdíl do celkového počtu tvoří položka nezjištěného rodinného stavu.

potvrdily sice opět institut manželství,

Z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let byly v roce 2011 více než dvě pětiny (46,1 %) obyvatel sezdáných a naopak necelá třetina obyvatel svobodných (30,6 %). Struktura obyvatel podle rodinného stavu se odlišovala dle pohlaví, jak přehledně ukazuje následující tabulka 3.2.1. Podíl ovdovělých žen v populaci byl, vzhledem k jejich vyšší naději dožití, téměř pětkrát vyšší než podíl ovdovělých mužů.

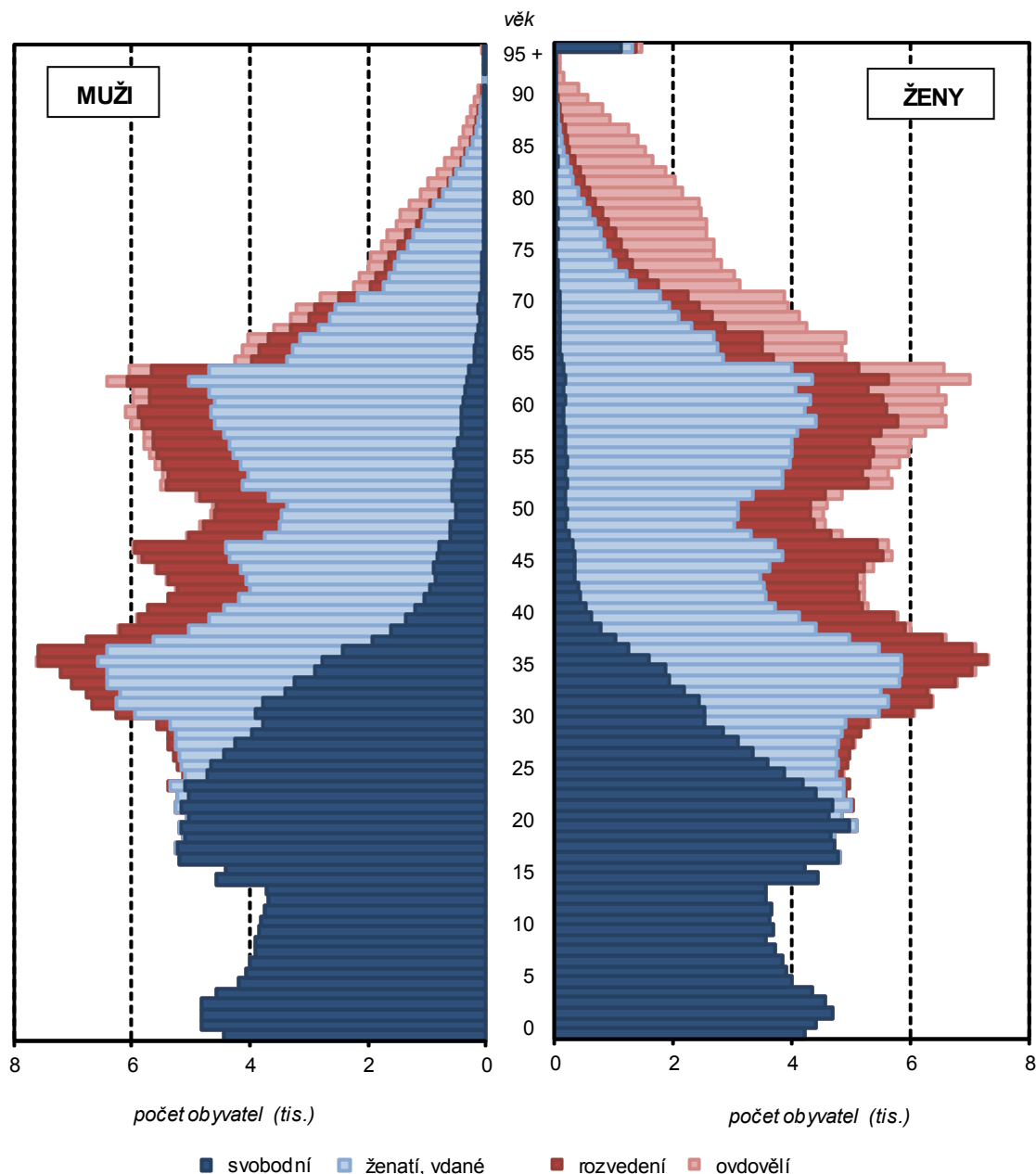
Tab. 3.2.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a věku

	Muži	z toho podle rodinného stavu (%)				Ženy	z toho podle rodinného stavu (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
Celkem	335 096	36,0	47,4	13,1	3,1	352 173	25,4	44,8	15,6	14,0
z toho ve věku:										
15 - 19	24 575	99,7	0,1	0,1	0,0	22 932	99,5	0,3	0,0	0,0
20 - 24	26 260	97,2	2,3	0,2	0,0	24 915	92,0	7,2	0,6	0,0
25 - 29	26 542	83,0	14,9	1,7	0,0	25 041	66,9	28,7	4,1	0,1
30 - 34	32 463	55,7	37,3	6,6	0,1	30 884	37,5	50,8	11,1	0,5
35 - 39	35 533	32,7	52,1	14,7	0,2	34 135	19,1	58,6	21,1	1,0
40 - 49	55 257	16,5	58,6	24,0	0,6	52 881	7,1	60,8	29,2	2,7
50 - 59	54 213	9,4	65,4	23,0	2,0	55 974	3,4	63,9	23,8	8,9
60 - 69	49 854	5,1	73,0	15,9	5,9	56 230	2,3	57,4	17,4	22,9
70 a více let	28 096	2,8	68,5	7,8	20,7	47 472	1,8	26,3	9,7	62,0

ale rovněž vysoký podíl svobodných občanů.

Celkově byl podíl svobodných občanů v Ústeckém kraji třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Druhou nejhorší pozici obsadil Ústecký kraj u rozvedených osob, rovněž po Karlovarském kraji. V rámci kraje byl při SLDB 2011 zaznamenán nejvyšší podíl sezdáných osob v okrese Litoměřice (42,4 %) a naopak zde byly zjištěny nejnižší podíly u svobodných (39,3 %) i rozvedených (10,7 %) obyvatel.

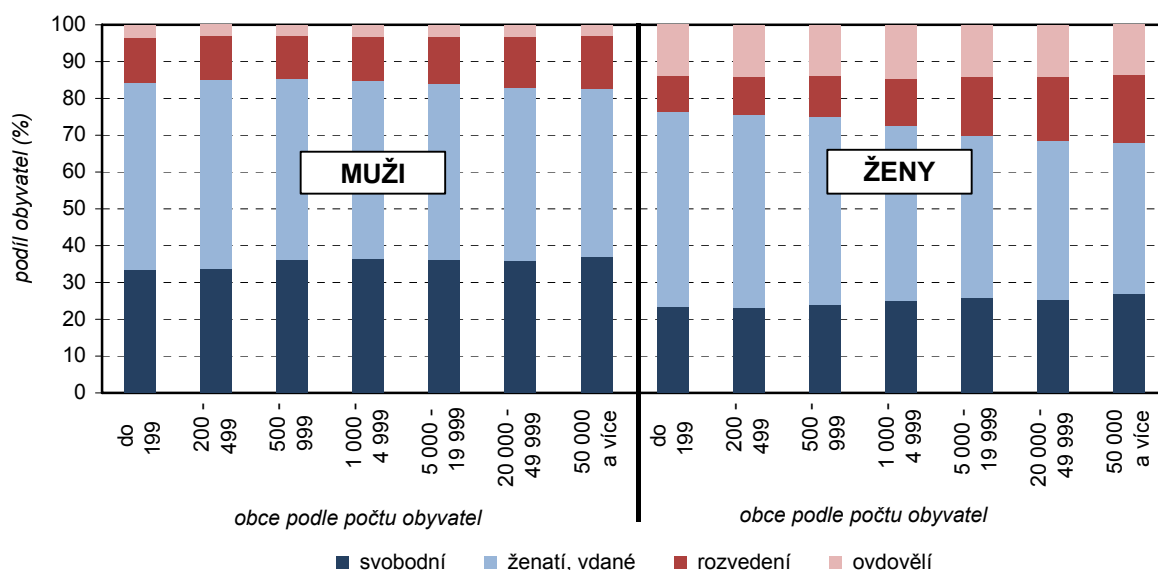
Graf 3.1 Věkové složení obyvatelstva podle pohlaví a rodinného stavu



Poprvé byly v rámci SLDB 2011 zjišťovány vztahy registrovaného partnerství

Novým způsobem vyjádření vztahu dvou osob stejného pohlaví se stalo od roku 2006 registrované partnerství (dále jen „partnerství“), které je zákonem definováno jako trvalé společenství dvou osob stejného pohlaví. Z výsledků sčítání v roce 2011 vyplynulo, že tento institut uvedlo v Ústeckém kraji 113 mužů a 63 žen. Z celkového počtu registrovaných partnerství však bylo již k datu sčítání 2011 v 11 případech u mužů a v 8 případech u žen označeno registrované partnerství jako partnerství zaniklé rozhodnutím soudu.

Graf 3.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



v různé struktuře.

Nejvíce osob s rodinným stavem „partnerství“ bylo zaznamenáno u obou pohlaví ve věkové kategorii 30-39 let. V registrovaném partnerství u obou pohlaví žilo nejvíce osob se středoškolským vzděláním vč. vyučení bez maturity, následováni středoškoláky s maturitou. Většina registrovaných partnerů patřila k ekonomicky aktivním, u mužů více než tři čtvrtiny osob, u žen téměř dvě třetiny

3.3. Plodnost žen

Zjišťování plodnosti v rámci SLDB má dlouhodobou tradici.

Podle sčítání lidu v roce 2011 bylo na území Ústeckého kraje sečteno celkem 352 173 žen ve věku 15 let a více. Těmto ženám se podle výsledků sčítání během jejich dosavadního života narodilo celkem 558 996 dětí, což znamená přibližně 1,6 dítěte na jednu ženu.

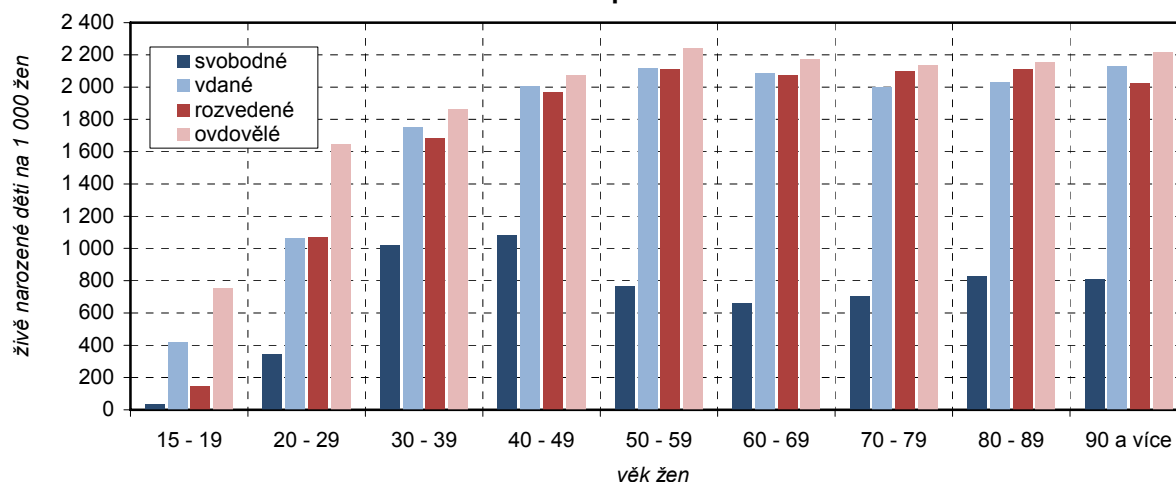
Tab. 3.3.1 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a věku

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Celkem	352 173	18,7	19,9	40,5	12,2	4,6	4,2	1 656
z toho ve věku:								
15 - 19	22 932	74,9	2,6	0,4	0,0	0,0	22,0	46
20 - 24	24 915	71,6	14,8	4,1	0,7	0,3	8,5	289
25 - 29	25 041	47,3	28,9	14,6	2,7	1,2	5,3	760
30 - 34	30 884	19,6	33,5	35,3	6,0	2,2	3,4	1 371
35 - 39	34 135	8,4	27,2	48,4	10,2	3,8	2,1	1 758
40 - 44	26 773	5,4	23,6	50,9	13,2	5,2	1,8	1 924
45 - 49	26 108	5,0	19,3	53,4	15,0	5,7	1,7	2 004
50 - 59	55 974	4,5	15,2	54,0	18,4	6,5	1,4	2 077
60 - 69	56 230	4,0	16,2	54,3	18,3	5,9	1,3	2 068
70 a více let	47 472	4,6	20,9	46,1	18,1	8,5	1,8	2 092

Odkládání rodičovství má více příčin,

Nové možnosti seberealizace mladých lidí v oblasti vzdělání, pracovní kariéře či cestování dostávají přednost před manželstvím a rodinou. K dalším příčinám odkládání rodičovství je možno zařadit rovněž hrozbu nezaměstnanosti, nedostatek bytů pro mladé rodiny i ekonomické zatížení rodin s malými dětmi. O uvedených skutečnostech svědčí data zjištěná ze sčítání 2011, neboť téměř polovina žen ve věku 25-29 let byla stále bezdětná.

Graf 3.3 Počet dětí na 1 000 žen podle rodinného stavu a věku žen



**nejvíce dětí rodily
vdané ženy,**

V souladu se strukturou obyvatelstva podle rodinného stavu se naprostá většina dětí narodila vdaným ženám. Ženám, v rozhodném okamžiku sčítání vdaným, se v průběhu života narodilo 54,5 % všech dětí, k tomu je nutno přičíst i část dětí rozvedených a ovdovělých žen, kterým se zpravidla děti narodily v manželství. Podíl dětí narozených matkám v okamžiku sčítání svobodným představoval pouze 7,1 %. Pro svobodné ženy stále zůstává typický vysoký podíl bezdětných, s rostoucím věkem přibývá i svobodných žen s jedním dítětem, nejvyšší podíl byl zjištěn ve věku 35-39 let, kdy více než třetina svobodných žen této věkové skupiny měla jedno dítě.

Tab. 3.3.2 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Celkem	352 173	18,7	19,9	40,5	12,2	4,6	4,2	1 656
v tom vzdělání:								
základní vzdělání vč. neukončeného	92 375	21,1	14,4	33,2	17,1	9,6	4,6	1 853
střední vzdělání vč. vyučení (bez maturity)	101 265	9,6	21,1	49,2	14,8	3,8	1,4	1 834
s maturitou a vyšší odborné vč.								
nástavbového	109 415	23,2	23,6	43,1	7,7	1,1	1,3	1 378
vysokoškolské	26 079	29,9	23,3	39,4	5,7	0,9	0,8	1 240
bez vzdělání	3 017	25,4	11,9	21,5	13,3	19,4	8,6	2 191
nezjištěno	20 022	12,8	15,9	19,5	8,6	7,4	35,8	1 839

**s růstem vzdělání žen
počet dětí klesá,**

Z údajů sčítání 2011 v Ústeckém kraji vyplynulo, že s růstem vzdělání žen ve věku 15 let a více klesá počet dětí na 1 000 žen příslušné kategorie. Nejvyšší počty dětí ve vztahu ke vzdělání žen měly ženy s nižšími stupni vzdělání, což ovlivnily především starší ročníky žen, které měly zpravidla více dětí a nízký stupeň vzdělání. U vysokoškolaček to bylo naopak méně, což souvisí jednak s délkou studia či s budováním kariéry a jednak s novými možnostmi získávání dalších vědomostí a prohlubování vzdělání, například pobyty v zahraničí. Mateřství v pozdějším věku se pak omezí většinou na 1 dítě, případně není realizováno vůbec.

**věřící ženy preferují
vícedětný model
rodiny.**

Porovnání počtu dětí u žen v souvislosti s jejich náboženským vyznáním v kraji jednoznačně potvrdilo model vícedětných rodin věřících žen. To se promítlo i do údaje přepočteného na 1 000 žen, jehož hodnota u věřících žen převyšuje údaj u žen bez vyznání.

Tab. 3.3.3 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí, náboženské víry a věku

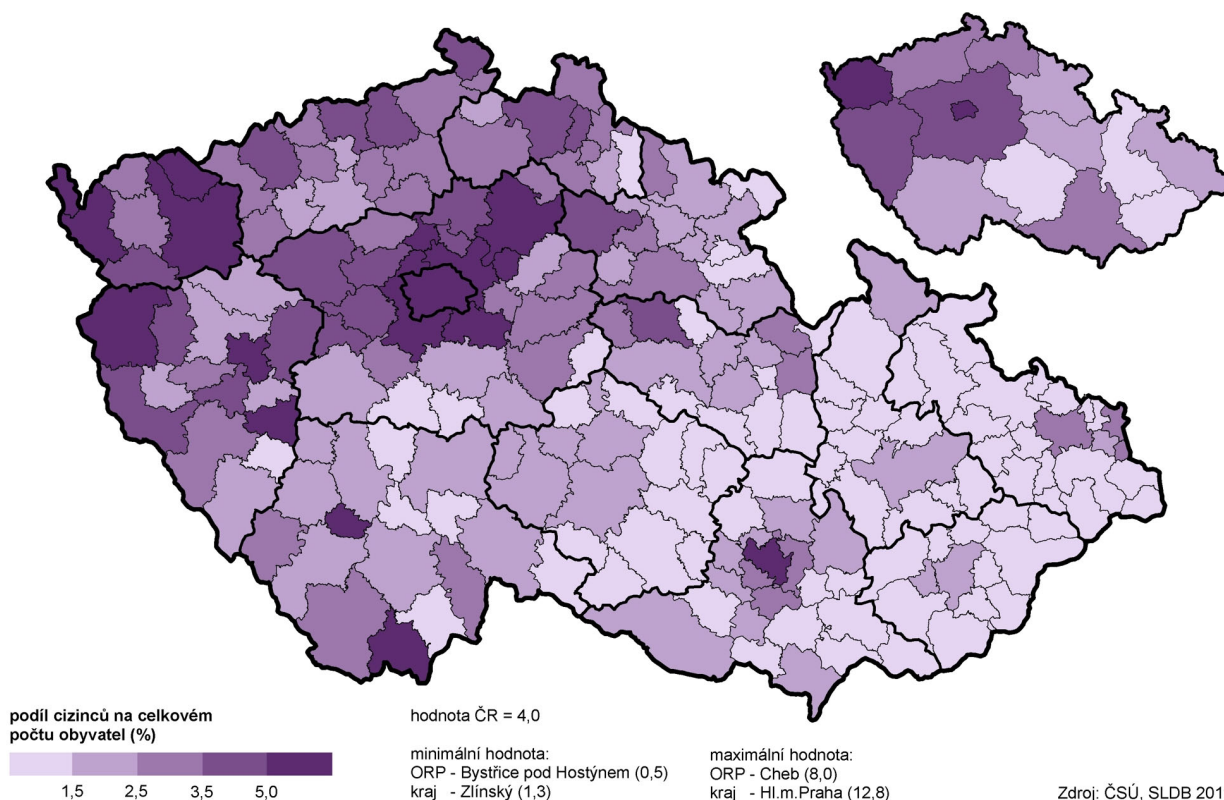
	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
Celkem z toho ve věku:	Věřící							
	43 039	15,0	20,0	42,2	14,7	6,5	1,6	1 789
	15 - 29	5 329	67,6	16,8	8,0	1,7	0,5	399
	30 - 49	9 968	12,9	24,8	42,1	12,7	6,3	1 767
	50 a více let	27 659	5,6	19,0	48,9	17,9	7,7	2 068
	Bez náboženské víry							
	153 357	22,0	20,1	41,5	11,2	3,3	1,9	1 513
Celkem z toho ve věku:								
	15 - 29	34 986	73,5	14,3	5,4	0,7	0,2	283
	30 - 49	57 035	9,8	27,2	49,6	10,1	2,6	1 686
	50 a více let	60 898	4,0	16,7	54,8	18,2	5,7	2 064

3.4. Cizinci, státní občanství

Území kraje se rovněž stalo domovem pro cizí státní příslušníky.

Cizinci představovali na základě výsledků SLDB 2011 v populaci Ústeckého kraje celkově (bez ohledu na druh pobytu) 3,3 % (26,9 tisíc osob), což je o 0,7 procentního bodu méně než v celé České republice. Na celorepublikovém počtu cizinců se tak Ústecký kraj podílel více než šesti procenty. V mezikrajském srovnání byl tento podíl šestý nejvyšší. Nejvyšší podíl cizinců žil v okrese Ústí nad Labem a nejnižší v okrese Louny. Z pohledu velikosti sídel bylo nejvíce cizinců zastoupeno ve dvou velikostně největších skupinách obcí v kraji, a to v obcích od 20 do 49 tis. obyvatel podílem 4,3 % a v obcích nad 50 tis. obyvatel podílem 3,8 %.

Cizinci ve správních obvodech ORP a krajích



**Občané cizích států
v kraji jsou především
osoby v produktivním
věku a muži,**

Na rozdíl od národnosti, kterou sčítaná osoba svobodně deklarovala, je státní občanství dáno v úředních záznamech a zapsáno v osobních dokladech každého občana. Podle sčítání v roce 2011 uvedlo státní občanství České republiky prakticky 96 % obyvatel Ústeckého kraje. Ze zbylého podílu tvořili cizí státní příslušníci již zmíněných 3,3 %, osoby s dvojím občanstvím 0,2 % a na nezjištěné hodnoty připadal podíl ve výši 0,6 %. Z celkového počtu osob s jiným než českým občanstvím bylo 86,7 % osob ve věku 15-64 let, 8,5 % osob ve věku 0-14 let a 4,8 % osob ve věku 65 a více let. Z hlediska pohlaví sečtených cizích státních příslušníků tvořili téměř dvě třetiny muži.

Tab. 3.4.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a státního občanství

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	808 961	49,1	50,9	15,0	69,9	15,1
z toho podle státního občanství:						
Česká republika	775 457	48,6	51,4	15,3	69,4	15,4
jiné země EU	9 571	68,6	31,4	3,7	88,6	7,6
z toho:						
Německo	3 506	87,8	12,2	0,7	90,7	8,6
Polsko	983	30,9	69,1	0,8	90,7	8,4
Rumunsko	639	68,2	31,8	8,0	87,3	4,7
Slovensko	3 099	56,4	43,6	7,3	87,6	5,1
evropské země mimo EU	8 345	59,9	40,1	8,0	87,7	4,4
z toho:						
Rusko	1 698	46,2	53,8	13,1	77,7	9,1
Ukrajina	5 727	62,3	37,7	6,4	90,6	3,0
země Asie	8 609	57,0	43,0	14,4	83,5	2,1
z toho:						
Mongolsko	612	39,2	60,8	18,0	80,4	1,6
Vietnam	6 894	58,8	41,2	14,5	83,8	1,7
dvojí občanství	1 288	50,5	49,5	30,2	50,9	18,9
z toho:						
ČR a SR	431	50,1	49,9	13,9	60,6	25,5
bez státního občanství	149	65,1	34,9	30,9	60,4	8,7
nezjištěno	5 146	60,1	39,9	11,3	63,7	25,0

**nejčastěji se jedná
o občany Vietnamu.**

Zatímco ve většině krajů i v celé ČR byli převažující skupinou cizinců občané Ukrajiny, v Ústeckém kraji zaujímali největší podíl v celkové populaci kraje občané Vietnamu (0,9 %), stejně jako v kraji Karlovarském, kde představovali dokonce více než 2 % obyvatel.

3.5. Národnost, mateřský jazyk

**Národnostní složení
obyvatelstva kraje má
kořeny v minulém
století.**

Specifikem Ústeckého kraje z hlediska utváření národnostního složení obyvatelstva byl dopad historických událostí spojených s obdobím kolem druhé světové války a hlavně s pohybem obyvatelstva po ní. Zásadní změnu ve složení obyvatelstva podle národnosti přinesl odsun německého obyvatelstva (i když značná část jich v pohraničí ještě zůstala a podíl německé národnosti v kraji byl ve srovnání s ostatními oblastmi republiky stále vysoký) a současně následoval příliv osob z celé tehdejší republiky včetně značného množství v té době mladých Slováků. Rovněž rozvoj těžební činnosti v kraji s sebou přinesl potřebu dalších pracovních sil, řešenou tehdy masovým nábojem osob z ostatních částí státu podpořeným různými příspěvky včetně získání bytu.

**Deklaratornost otázky
na národnost měla
za následek vysoký
podíl neuvedených
odpovědí.**

Zjištěné údaje o národnostním složení obyvatelstva byly více než v minulých sčítáních ovlivněny skutečností, že otázka na národnost byla dobrovolná – plných 27 % obyvatel Ústeckého kraje využilo možnosti svou národnost neuvést. V mezikrajském srovnání byl podíl těchto odpovědí po Karlovarském kraji druhý nejvyšší, republikový průměr byl překročen o 1,7 p.b.

Tab. 3.5.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a národnosti

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	808 961	49,1	50,9	15,0	69,9	15,1
v tom:						
osoby hlásící se k jedné národnosti	585 137	48,1	51,9	14,1	69,5	16,4
z toho národnost:						
česká	553 008	47,9	52,1	14,5	69,5	15,9
moravská	692	67,5	32,5	3,6	72,5	23,8
slovenská	12 033	47,8	52,2	1,8	64,6	33,6
polská	1 100	26,5	73,5	0,7	83,6	15,6
německá	4 203	44,8	55,2	1,4	45,4	53,3
romská	1 247	51,7	48,3	29,3	67,9	2,8
bulharská	334	65,9	34,1	6,6	71,3	22,2
maďarská	973	50,2	49,8	1,5	64,3	34,1
mongolská	492	40,4	59,6	16,1	81,9	2,0
ruská	1 301	40,7	59,3	10,8	75,9	13,3
ukrajinská	2 882	51,6	48,4	7,2	85,3	7,5
vietnamská	4 194	57,4	42,6	15,9	82,0	2,1
osoby hlásící se ke dvěma národnostem	5 235	50,7	49,3	17,5	60,4	22,1
národnost neuvedena	218 589	51,9	48,1	17,6	71,1	11,3

**Převažující českou
národnost v kraji**

K nejčetnější české národnosti se v kraji přihlásily více než dvě třetiny obyvatel (více než za ČR jako celek). Druhou nejpočetnější národnostní skupinou v Ústeckém kraji byla slovenská národnost (1,5 %), na rozdíl od celé ČR, kde se na druhé pozici umístila národnost moravská (5 %). Zde se může jednat ještě o důsledek výše zmíněného přesunu osob v rámci tehdejšího státu.

**doplňuje národnost
slovenská a německá.**

Dokladem působení historického vývoje v jednotlivých oblastech Ústeckého kraje je přetrvávající vyšší podíl občanů německé národnosti v pohraničních okresech (Chomutov 0,9 %, Děčín 0,8 %, Teplice 0,7 %) a dále vyšší hodnota podílu Slováků v okresech, vyznačujících se v minulosti těžkým průmyslem a těžební činností (Chomutov 2,0 % a Most 1,7 %).

Tab. 3.5.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a mateřského jazyka

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	808 961	49,1	50,9	15,0	69,9	15,1
v tom:						
osoby s jedním mateřským jazykem	741 344	48,7	51,3	14,8	70,2	15,0
z toho:						
český	714 393	48,7	51,3	15,2	70,3	14,5
slovenský	9 984	46,6	53,4	1,3	57,0	41,6
polský	1 036	25,3	74,7	0,4	82,7	16,9
německý	2 703	39,3	60,7	0,9	26,2	73,0
romský	659	50,7	49,3	12,3	78,3	9,4
anglický	165	73,9	26,1	15,2	82,4	2,4
bulharský	320	65,3	34,7	4,7	70,0	25,3
maďarský	886	45,0	55,0	0,5	53,7	45,8
mongolský	468	41,2	58,8	17,1	81,6	1,3
ruský	2 046	42,0	58,0	7,7	79,9	12,4
ukrajinský	2 568	53,0	47,0	4,5	87,4	8,1
vietnamský	4 149	57,1	42,9	11,6	86,7	1,8
osoby se dvěma mateřskými jazyky	23 358	47,1	52,9	11,2	60,8	28,1
nezjištěno	44 259	58,2	41,8	20,8	70,3	8,9

Čeština – nejčastější mateřský jazyk.

Češtinu jako jediný mateřský jazyk uvedlo při SLDB 2011 přes 88 % obyvatel Ústeckého kraje. Z celkového počtu obyvatel kraje 2,9 % osob zaškrtnulo dva mateřské jazyky a podíl nezjištěných odpovědí u této otázky činil 5,5 %. Z pohledu věkové struktury obyvatel měla čeština jako mateřský jazyk nejvyšší podíl (16,5 %) u osob ve věku 30-39 let, slovenština pak byla mateřským jazykem téměř pro pětinu osob ve věku 70-79 let (viz historické přesuny).

3.6. Místo narození

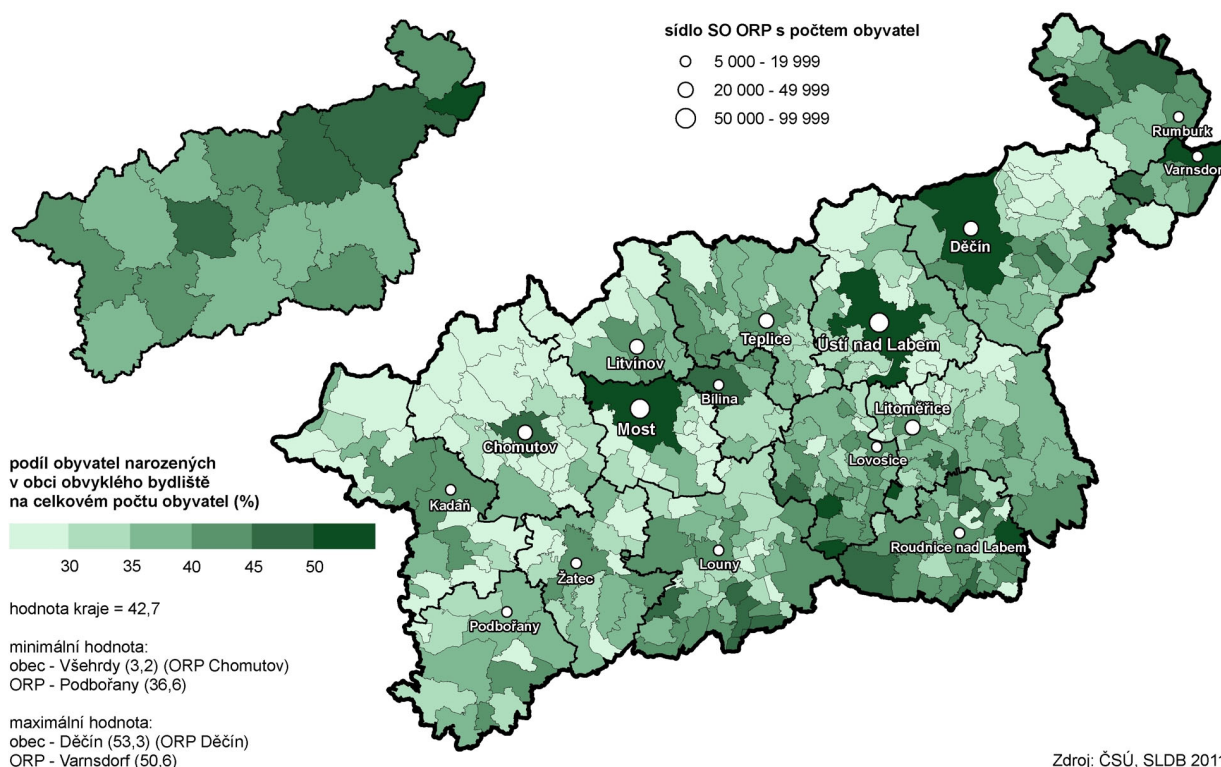
Nejčastějším bydlištěm v době narození

V roce 2011 byl opět po deseti letech zjišťován pobyt obyvatel v době jejich narození, a to formou dotazu na bydliště matky v době narození sčítané osoby. Získané údaje zachycují stav ke dni sčítání, nezahrnují jednotlivá stěhování osob v průběhu života a nepřihlížejí k územním změnám v administrativním rozdělení obcí, okresů a krajů.

Tab. 3.6.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a podle bydliště matky v době narození

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	808 961	49,1	50,9	15,0	69,9	15,1
v tom:						
narození v České republice	746 611	48,9	51,1	16,1	70,2	13,7
z toho:						
v obci bydliště	345 814	51,4	48,6	27,8	67,8	4,3
v jiné obci okresu	125 862	46,8	53,2	9,5	81,4	9,1
v jiném okrese kraje	68 202	45,9	54,1	6,3	79,9	13,7
v jiném kraji	132 421	45,7	54,3	3,5	56,3	40,2
narození v zahraničí	58 259	51,6	48,4	2,0	68,3	29,6
z toho ve Slovenské republice	25 180	45,3	54,7	0,9	59,9	39,3
nezjištěno	4 091	62,5	37,5	8,0	42,1	49,9

Rodáci v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



**byla jednoznačně
Česká republika,**

**pro Ústecký kraj je
však typický nízký
podíl „rodáků“.**

Hlavním účelem těchto údajů je především postihnout dlouhodobou migraci obyvatelstva. Z celkového počtu obyvatel kraje se narodilo v České republice 92,3 %, v zahraničí 7,2 %. Obvyklý pobyt v době narození neuvedlo 4 091 sčítaných osob, tj. 0,5 % obyvatel kraje. Podíl osob narozených v České republice se snižoval s přibývajícím věkem. Zatímco v nejmladší skupině 0-14 let byl tento podíl 98,8 %, ve věku 65 a více let byl 84,2 %. Podíl narozených žen v České republice byl o 1 procentní bod vyšší než podíl mužů. Osoby, které uvedly jako místo narození jiný stát, pocházely ze 43 % ze Slovenské republiky.

Tzv. počet rodáků vyjadřuje počet osob, které se narodily ve stejné obci, v níž mají k okamžiku sčítání současné bydliště. V Ústeckém kraji se jednalo na základě údajů sčítání o téměř 43 % obyvatel. V porovnání s celou ČR byl tento podíl o 4,3 procentní body nižší, což má souvislost s procesem dosidlování v minulosti. Téměř 47 % tzv. „rodáků“ z celkového počtu obyvatel s obvyklým pobytem žilo v okresech Děčín a Ústí nad Labem, naproti tomu necelých 40 % připadalo na okresy Louny a Litoměřice. Podíl rodáků vzrůstá s velikostí obce a nejvyššího podílu (50,3 %) dosahuje v obcích nad 50 tis. obyvatel.

3.7. Vztah k náboženské víře

**Dobrovolnou odpověď
na náboženskou víru**

Otázku náboženského vyznání vyplňovaly sčítané osoby podle svého cítění a přesvědčení již po třetí po dřívější více než čtyřicetileté přestávce. Odpověď na ni byla dobrovolná. Za děti do 15 let mohli zaznamenat náboženské vyznání rodiče. Zjištěná data o náboženském vyznání dokládají pouze rozhodnutí každého jedince vyjádřit vazbu k příslušné církvi, náboženské společnosti, případně k víře.

Tab. 3.7.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a náboženské víry

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
Obyvatelstvo	808 961	49,1	50,9	15,0	69,9	15,1
z toho podle náboženské víry:						
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	38 704	44,5	55,5	6,4	69,4	24,3
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	42 763	42,9	57,1	7,6	50,9	41,5
z toho:						
Církev československá husitská	1 871	38,7	61,3	3,6	30,3	66,1
Církev římskokatolická	23 380	40,4	59,6	6,5	43,5	50,0
Českobratrská církev evangelická	1 768	40,1	59,9	6,6	41,3	52,0
Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	1 016	38,2	61,8	7,3	72,9	19,8
Pravoslavná církev v českých zemích	1 641	44,8	55,2	9,3	65,0	25,7
bez náboženské víry	357 651	49,8	50,2	15,2	73,6	11,2
neuvedeno	369 777	49,7	50,3	16,6	68,6	14,8

**neuvedla v kraji téměř
polovina obyvatel.**

Ještě více než u kategorie národnosti byla při sčítání v roce 2011 občany využita možnost neuvedení odpovědi u otázky na náboženskou víru. V Ústeckém kraji se tak téměř 46 % obvykle bydlicích obyvatel nevyjádřilo o svém vztahu k náboženství, tj. 5. nejvyšší podíl v rámci krajů ČR. Celkově se v kraji označila pouze desetina obyvatel jako věřící (81,5 tis. osob bez ohledu na to, zda se hlásí či nehlásí ke konkrétní církvi) a zhruba 44 % populace Ústeckého kraje uvedlo, že je bez vyznání. Z mezikrajského srovnání dále vyplynulo, že v Ústeckém kraji byl nejvyšší podíl obyvatel bez náboženské víry i nejnižší podíl věřících.

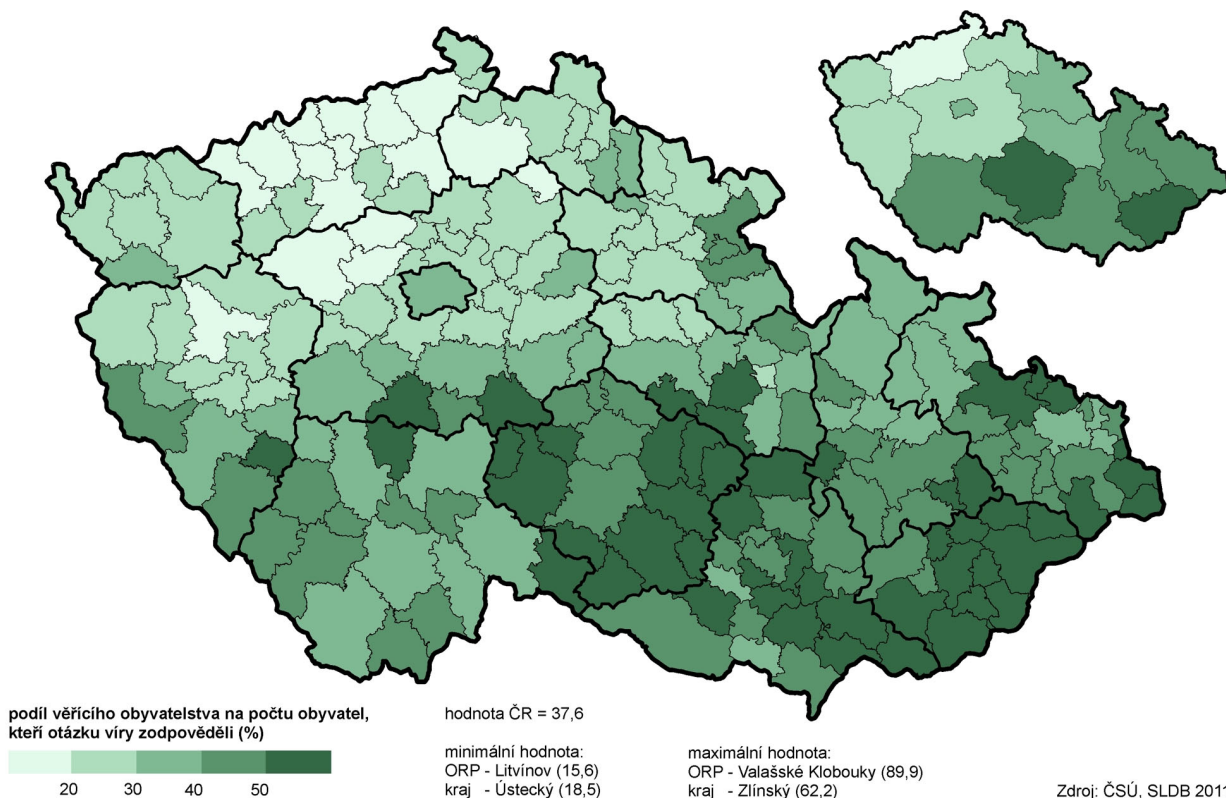
Více věřící jsou ženy

Obecně platí, že religiozita žen je výrazně vyšší než mužů. V roce 2011 se přihlásilo obecně k víře 35,5 tis. mužů (9,0 % celkového počtu mužů), avšak věřící ženy dosahovaly vyššího počtu jak absolutně (45,9 tis. věřících žen), tak relativně (11,2 % celkového počtu žen).

**a starší ročníky
narození.**

Z hlediska věku byl nejnižší podíl věřících u dětí do 15 let (4,7 % této věkové skupiny) a necelých 9 % činil podíl věřících osob na všech osobách v produktivním věku. Nejvyšší podíl (22,2 %) věřících osob byl zaznamenán u osob ve věku 65 a více let. Zjištěný výsledek je pochopitelný vzhledem k tomu, že ještě ve čtyřicátých letech minulého století byla povinná náboženská výchova ve školách a také v minulosti byla intenzivnější výchova k náboženství v rodinách.

**Věřící obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích
(z uvedených hodnot)**



**Zjištěné údaje
o náboženské víře se
týkají zhruba poloviny
obyvatel kraje.**

Jak již bylo uvedeno výše, údaj o náboženské víře uvedlo v Ústeckém kraji celkem 439 184 osob. Vycházíme li při hodnocení pouze z těchto zjištěných údajů, pak byly více než čtyři pětiny obyvatel v kraji bez náboženské víry, pouze necelá desetina obyvatel byla věřících, hlásících se k církvi a necelých 9 % bylo věřících, ale nehlásících se k žádné církvi.

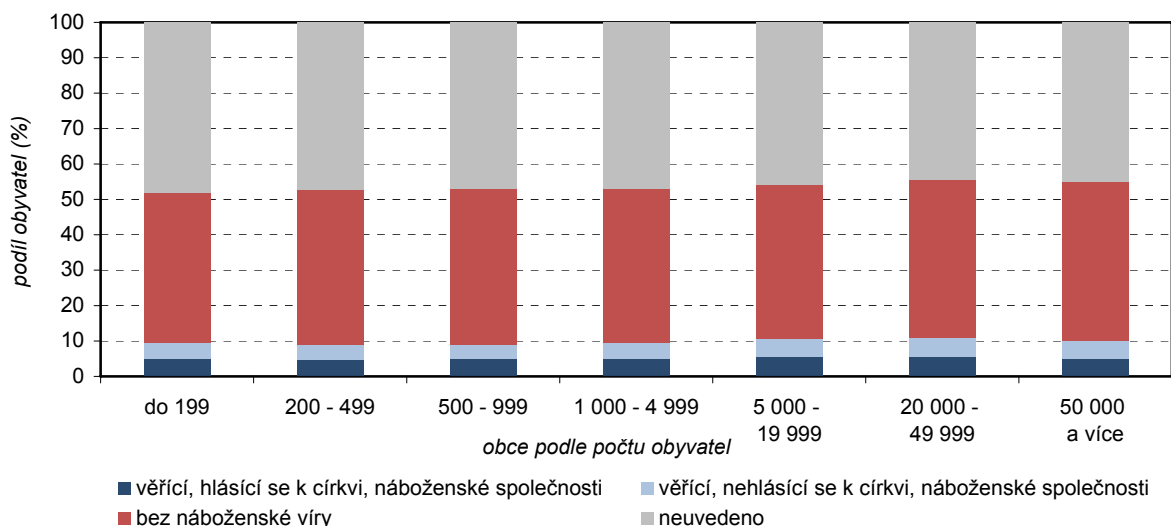
Tab. 3.7.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí

	Věřící						Bez náboženské víry		Neuvedeno	
	celkem		muži		ženy		počet	%	počet	%
	počet	%	počet	%	počet	%				
Kraj celkem	81 467	10,1	35 576	43,7	45 891	56,3	357 651	44,2	369 777	45,7
v tom obce										
s počtem obyvatel:										
do 199	693	9,6	310	44,7	383	55,3	3 050	42,2	3 489	48,2
200 - 499	3 976	9,0	1 788	45,0	2 188	55,0	19 309	43,8	20 846	47,2
500 - 999	4 976	9,0	2 249	45,2	2 727	54,8	24 161	43,9	25 942	47,1
1 000 - 4 999	13 286	9,4	5 872	44,2	7 414	55,8	61 326	43,5	66 380	47,1
5 000 - 19 999	21 715	10,5	9 361	43,1	12 354	56,9	90 487	43,7	95 020	45,9
20 000 - 49 999	21 173	10,8	9 112	43,0	12 061	57,0	87 896	44,8	86 995	44,4
50 000 a více	15 648	9,9	6 884	44,0	8 764	56,0	71 422	45,2	71 105	45,0

Nejvíce věřících se hlásí k Církvi římskokatolické.

V zastoupení jednotlivých církví v Ústeckém kraji jednoznačně vede, tak jako v celé České republice, Církev římskokatolická, kterou označila jako svou víru více než polovina věřícího obyvatelstva kraje. Podíly ostatních jednotlivých církví byly proti výše uvedené nejpočetnější církvi daleko pozadu, nedosáhly většinou ani jednoho procenta. Významnější zastoupení na celkovém počtu věřících bylo zjištěno v kraji pouze ještě u Církve československé husitské (4,4 %), Českobratrské církve evangelické (4,1 %) a Pravoslavné církve v českých zemích (3,8 %).

Graf 3.4 Obyvatelstvo podle náboženské víry a velikostních skupin obcí



3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

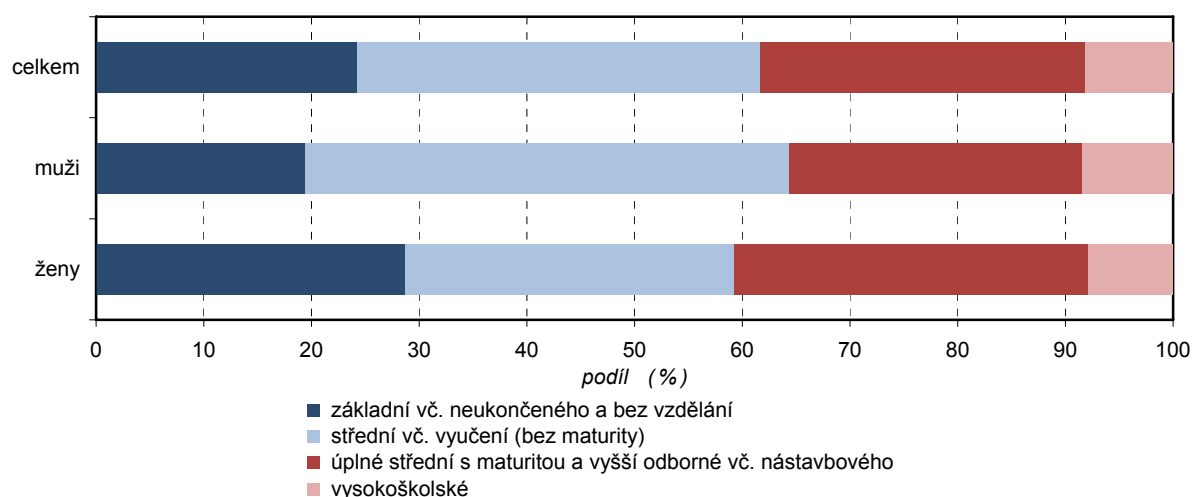
Ve vzdělání občanů kraje převažuje střední stupeň.

Jedním ze základních výstupů sčítání lidu jsou údaje o vzdělanostní struktuře obyvatelstva staršího 15 let. Nejpočetnější skupinu ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva staršího 15 let v Ústeckém kraji (více než třetinu) tvořily osoby se středním vzděláním bez maturity (vč. vyučení), následovaly osoby s úplným středním vzděláním (s maturitou) nebo vyšším odborným vzděláním.

Tab. 3.8.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, věku a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Celkem	z toho ženy (%)	Z celku podle věku (%)						
			15 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 a více
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	687 269	51,2	6,9	15,0	19,4	15,7	16,0	15,4	11,0
v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání:									
základní									
vč. neukončeného	149 445	61,8	23,3	10,0	8,9	7,9	14,0	16,1	19,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	239 929	42,2	1,2	10,8	20,8	17,6	20,0	18,6	10,8
úplné střední s maturitou a vyšší odborné									
vč. nástavbového	193 622	56,5	1,2	22,3	23,5	18,4	13,7	13,8	7,0
vysokoškolské	52 000	50,2	-	18,1	25,9	20,5	16,3	12,7	6,5
v tom:									
bakalářské	10 438	58,3	-	47,0	33,5	13,1	4,2	1,4	0,8
magisterské	40 347	48,6	-	11,0	23,9	22,5	19,4	15,5	7,7
doktorské	1 215	30,5	-	3,3	26,6	16,9	18,4	19,4	15,0
bez vzdělání	5 758	52,4	4,8	15,9	18,3	14,8	18,4	12,6	13,5
nezjištěno	46 515	43,0	15,3	18,2	20,9	14,9	11,2	7,3	5,8

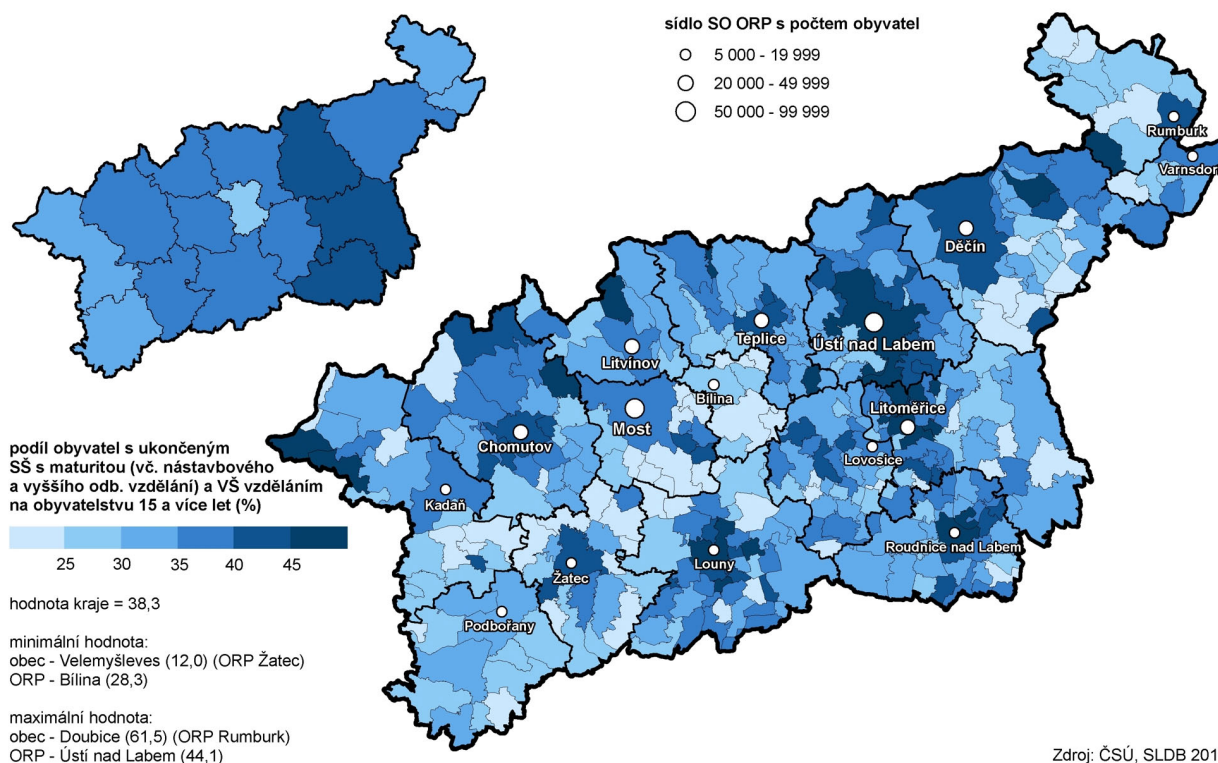
Graf 3.5 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání (ze zjištěných hodnot)



Úroveň vzdělanosti kraje pod hodnotami ČR.

V porovnání s celorepublikovými údaji měl Ústecký kraj vyšší podíl osob se základním (druhý nejvyšší v České republice po kraji Karlovarském) a středním vzděláním bez maturity a naopak nižší podíl osob s vyšším vzděláním. Podíl občanů jak s úplným středním vzděláním s maturitou (vč. vyššího odborného a nástavbového), tak i s vysokoškolským vzděláním byl v Ústeckém kraji v mezikrajovém srovnání po Karlovarském kraji druhý nejnižší v ČR.

Obyvatelstvo se vzděláním středoškolským s maturitou a vyšším v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje (ze zjištěných hodnot)



Vzdělání nebylo zjištěno u všech osob.

Kategorie bez vzdělání (0,8 % osob) zahrnovala především data za osoby nesvéprávné, bezmocné či přestarlé v různých ústavech a léčebnách. U téměř 7 % obyvatel kraje zůstala úroveň jejich vzdělání nezjištěna, část lze přičíst i záměrnému neuvedení údaje o nejvyšším dosaženém vzdělání.

Odlišnosti úrovně vzdělání podle pohlaví

Ve vzdělanosti obyvatel zůstávají i nadále rozdíly ve vzdělanosti mužů a žen. Muži vykazovali vyšší vzdělanost především u středního vzdělání vč. vyučení bez maturity. Zatímco necelých 17 % mužů ve věku 15 a více let mělo v roce 2011 jen základní vzdělání, u žen jen se základním vzděláním se jednalo zhruba o čtvrtinu této věkové kategorie žen. U mužů byl na základě sčítání 2011 zjištěn nejvyšší podíl středního vzdělání bez maturity (41,4 %), u žen pak úplného středního vzdělání s maturitou (31,1 %). Nejmenší rozdíl podílu byl zaznamenán u vysokoškolského vzdělání, u obou pohlaví absolvovalo více než 7 % osob z jejich celkového počtu ve věku 15 let a více vysokou školu.

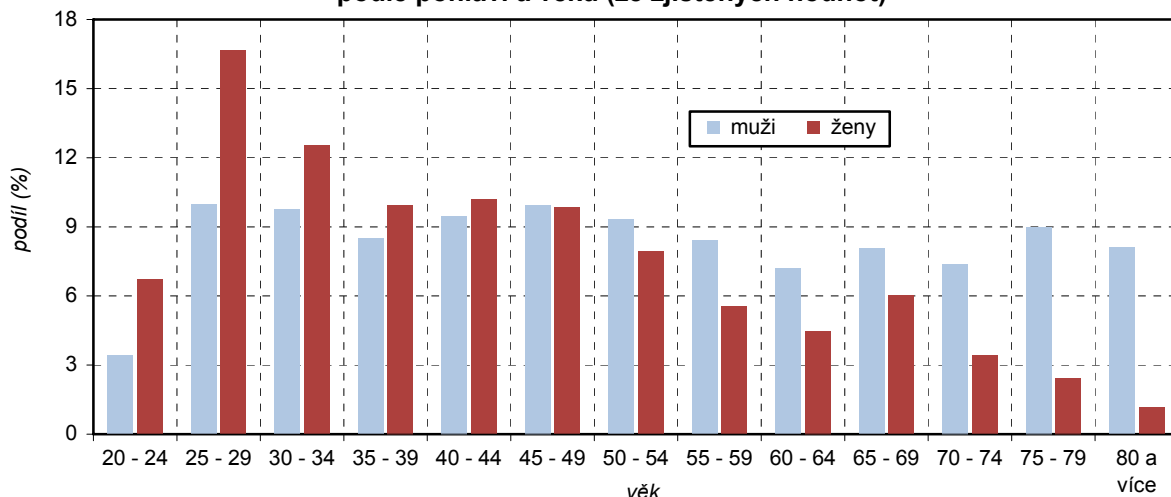
Tab. 3.8.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání a velikostních skupin obcí

	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%)					
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
Kraj celkem	687 269	21,7	34,9	28,2	7,6	0,8	6,8
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	6 138	22,5	40,6	25,4	5,5	0,8	5,2
200 - 499	37 448	22,8	40,3	24,6	5,2	1,0	6,1
500 - 999	46 659	23,8	39,2	24,8	5,5	0,8	5,9
1 000 - 4 999	118 869	23,8	38,3	25,2	5,4	1,3	6,1
5 000 - 19 999	175 446	22,6	35,1	28,1	6,9	0,8	6,5
20 000 - 49 999	167 920	19,7	32,4	30,5	9,2	0,7	7,5
50 000 a více	134 789	20,4	31,6	30,2	9,8	0,6	7,5

i věkových kategorií.

Vynecháme-li věkovou skupinu 15-19 let, kde jsou logicky zahrnuti žáci a studenti, připravující se na další studium, zvyšující se podíl osob se základním vzděláním byl typický pro osoby s věkem nad 50 let, neboť dostupnost vyššího vzdělání nebyla dříve pro řadu osob starší generace samozřejmostí. V nejmladší kategorii absolventů středních a vysokých škol (20 až 30 let) vykazovaly převahu ženy, které měly k datu sčítání ze 47,5 % střední školu s maturitou a z 11,7 % vysokou školu. Ve stejné věkové kategorii mužů bylo sčítáním zjištěno 36,7 % mužů s maturitou a 6,7 % mužů s vysokou školou. Celkově bylo střední vzdělání s maturitou nejtypičtější pro osoby mezi 20. a 49. rokem věku. Výrazný nárůst podílu vysokoškolsky vzdělaných osob starších 30 let souvisí s pozdějším ukončováním víceletého studia vysoké školy.

Graf 3.6 Podíl obyvatel s ukončeným vysokoškolským vzděláním podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)



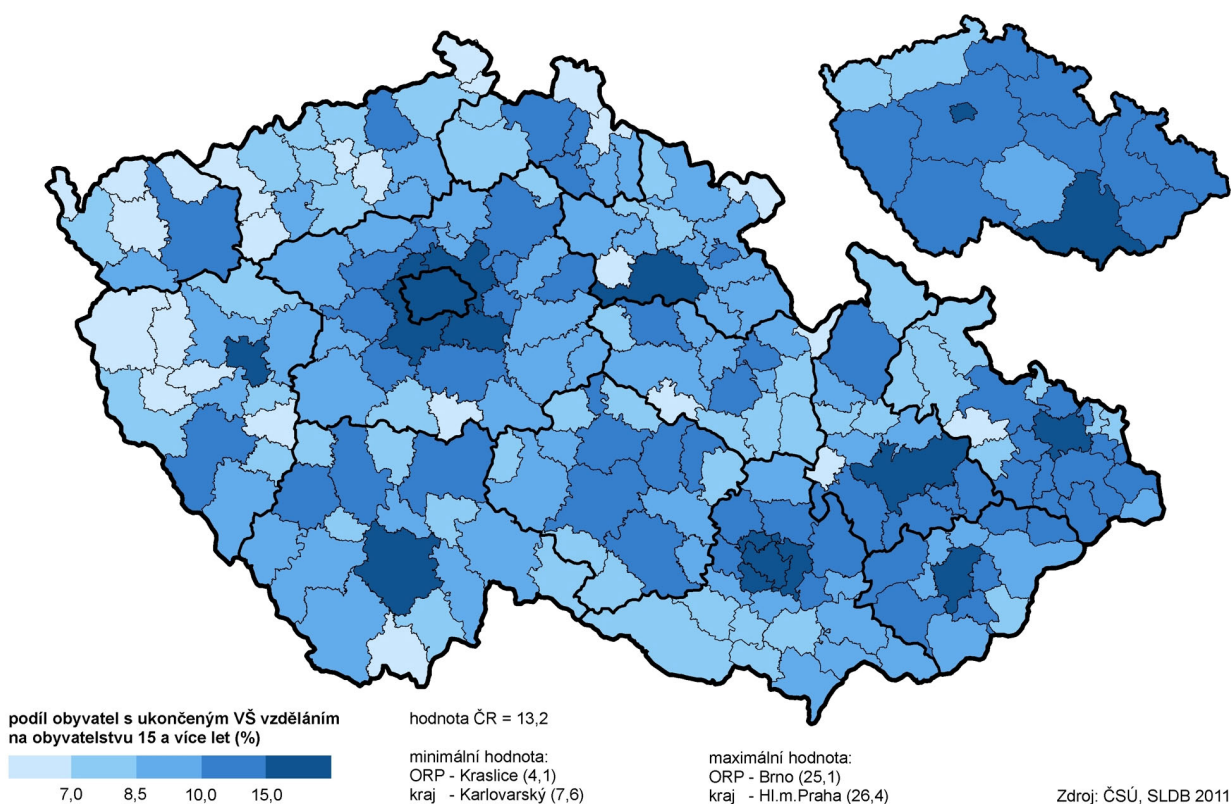
**Přednost při studiu
dostává odbornost a
magisterské studium.**

U úplného středního vzdělání s maturitou převyšoval v Ústeckém kraji dle výsledků sčítání 2011 podíl osob s odborným zaměřením více než trojnásobně podíl osob se všeobecným zaměřením, nástavbové studium uvedlo 8,9 % osob a vyšší odborné vzdělání 3,3 % obyvatel kraje. Na celkovém počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel se z více než tří čtvrtin podílely osoby, které absolvovaly magisterské studium

**Vzdělanost se liší dle
velikosti sídla.**

Porovnáváme-li vzdělanostní strukturu obyvatelstva kraje staršího 15 let podle velikosti sídel, vyplývá ze zjištěných výsledků SLDB 2011, že s rostoucí velikostí sídla klesal podíl osob se vzděláním základním, učňovským a středním odborným bez maturity. Opačný trend, tedy rostoucí hodnoty podílů s rostoucí velikostí sídla, byl zjištěn u podílů osob, které uvedly jako nejvyšší vzdělání vyšší typy škol, tedy vzdělání střední a vyšší odborné s maturitou a vysokoškolské. Tato skutečnost může být ovlivněna koncentrací škol i pracovních příležitostí s vyššími kvalifikačními požadavky ve větších sídlech.

**Obyvatelstvo s vysokoškolským vzděláním ve správních obvodech ORP a krajích
(ze zjištěných hodnot)**



4. Ekonomická aktivita obyvatelstva

**Nezjištěné údaje
důvodem odlišného
hodnocení dat
v podkapitolách.**

Úvodem kapitoly o obyvatelstvu z hlediska ekonomické aktivity je třeba upozornit na skutečnost, že častějším nezjištěním dat za nezaměstnané došlo ke zhoršení kvality dat za tuto oblast především za ekonomicky aktivní podle postavení v zaměstnání, podle odvětví ekonomické činnosti (CZ-NACE) a podle hlavních tříd zaměstnání. Z tohoto důvodu jsou k hodnocení v podkapitolách 4.3 a 4.4 použita data za osoby zaměstnané, nikoli celkem za osoby ekonomicky aktivní celkem.

4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní

**Ekonomickou aktivitu
ovlivňuje mnoho
faktorů.**

Stupeň ekonomické aktivity obyvatelstva závisí na mnoha faktorech, z nichž k nejdůležitějším patří velikost skupiny osob v produktivním věku (15-64 let) a věková skladba této skupiny. Dále záleží také na věkové struktuře žen ve fertilním věku a na úrovni plodnosti, stejně jako na počtu osob připravujících se na budoucí povolání. Dalším doplňujícím faktorem je skupina osob v poproduktivním věku, její věková struktura a intenzita ekonomických aktivit.

**Méně než polovina
obyvatel kraje byla
ekonomicky aktivních,**

K datu sčítání (26. března 2011) bylo v Ústeckém kraji celkem 377 298 ekonomicky aktivních osob, jejich podíl na celkovém počtu obyvatel činil 46,6 %. Ke stejnému datu pak bylo z celkového počtu ekonomicky aktivních téměř 14 % osob nezaměstnaných. V porovnání s úrovní ČR byl v Ústeckém kraji nižší podíl ekonomicky aktivních, především z důvodu nejvyššího podílu nezaměstnaných. Z celkového počtu ekonomicky aktivních tvořily 46,0 % ženy. Převážná část (86,4 %) ekonomicky aktivních připadala na zaměstnané.

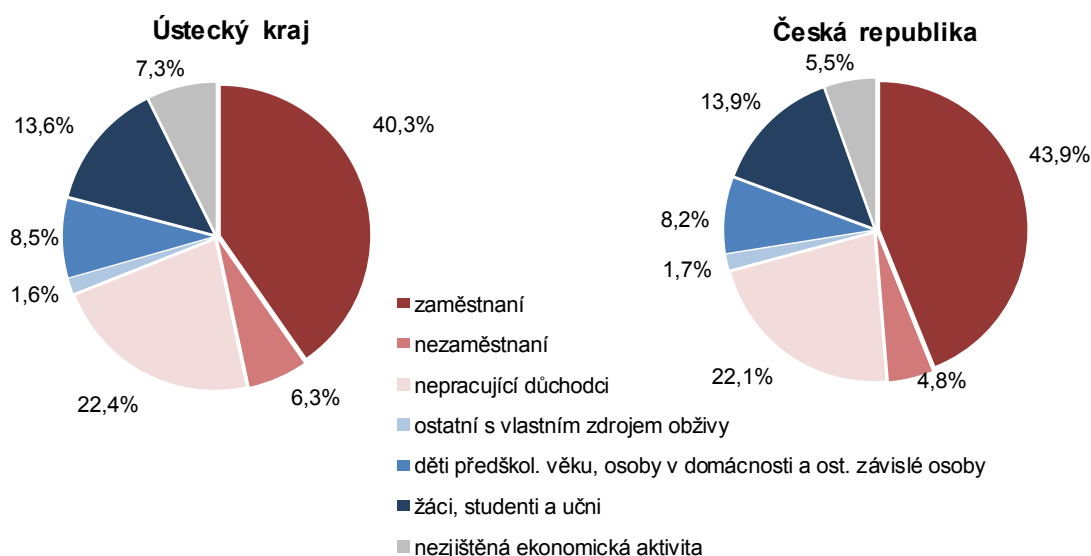
Tab. 4.1.1 Obyvatelstvo podle pohlaví a ekonomické aktivity

	Celkem	v tom		z toho ve věku 15 - 64 let		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní	377 298	203 667	173 631	370 960	199 804	171 156
v tom (%):						
zaměstnaní	86,4	87,3	85,4	86,2	87,0	85,2
z toho (%):						
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající pracující důchodci	91,5	94,2	88,2	92,9	95,8	89,4
ženy na mateřské dovolené	2,1	x	4,6	2,1	x	4,6
nezaměstnaní	13,6	12,7	14,6	13,8	13,0	14,8
Ekonomicky neaktivní	372 383	159 007	213 376	141 113	54 666	86 447
v tom (%):						
nepracující důchodci	48,6	43,6	52,2	51,2	50,9	51,3
ostatní s vlastním zdrojem obživy	3,5	1,1	5,2	9,1	3,2	12,8
osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	18,4	20,5	16,8	7,2	4,8	8,7
žáci, studenti a učni	29,6	34,7	25,7	32,6	41,1	27,2
Nezjištěná ekonomická aktivita	59 280	34 779	24 501	53 285	30 920	22 365

**více než pětina
obyvatel kraje byli
nepracující důchodci,**

Necelou polovinu z ekonomicky neaktivních (a současně více než pětinu obyvatelstva kraje) tvořili k datu sčítání nepracující důchodci. Žáci, studenti a učni představovali téměř 30 % ekonomicky neaktivních obyvatel, tj. téměř 14 % obyvatel kraje. Podíl ekonomicky neaktivních na celkovém počtu obyvatel v kraji (46,0 %) byl zhruba stejný jako v ČR (45,8 %). Poměr pohlaví u ekonomicky neaktivních znamenal vyšší hodnotu pro ženy (57,3 %), jako logický dopad vyšších počtů žen v poproduktivním věku.

Graf 4.1 Struktura obyvatel podle stupně ekonomické aktivity



podíl nezaměstnaných byl v rámci krajů nejvyšší.

Výsledky sčítání v roce 2011 za Ústecký kraj potvrdily skutečnost, že tento kraj se potýká s největší nezaměstnaností v České republice. Zjištěná hodnota podílu nezaměstnaných na všech ekonomicky aktivních ve výši 13,6 % překročila celorepublikový průměr téměř o 4 procentní body a ve srovnání s nejnižší hodnotou podílu v kraji Středočeském byla přesně dvojnásobná.

Tab. 4.1.2 Obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí a ekonomické aktivity

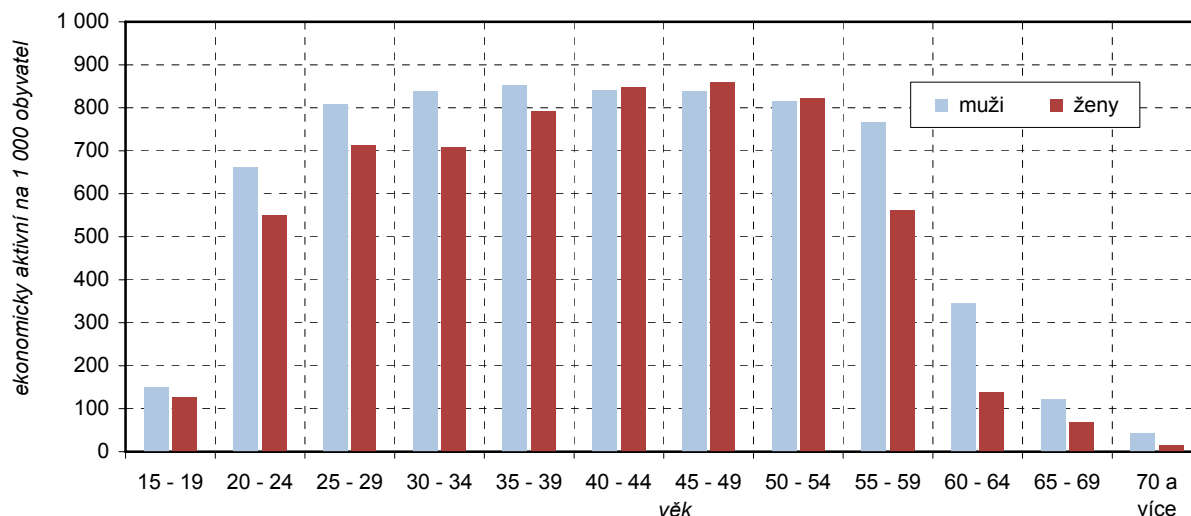
	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Ekonomicky aktivní	377 298	3 430	20 877	25 538	64 450	97 149	90 899	74 955
v tom (%):								
zaměstnaní	86,4	86,6	86,4	87,4	85,9	86,8	86,6	85,7
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,5	92,1	92,1	92,3	92,1	91,6	90,9	90,9
pracující důchodci	5,0	4,6	4,4	4,5	4,5	4,8	5,5	5,3
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,2	2,1	1,9	2,1	2,2	2,1	2,0
nezaměstnaní	13,6	13,4	13,6	12,6	14,1	13,2	13,4	14,3
Ekonomicky neaktivní	372 383	3 394	20 219	26 098	67 172	95 074	89 689	70 737
v tom (%):								
nepracující důchodci	48,6	49,8	49,3	46,5	48,9	47,8	50,2	47,7
ostatní s vlastním zdrojem obživy	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,4	3,3
osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	18,4	16,5	17,9	20,6	18,6	18,2	18,1	18,3
žáci, studenti a učni	29,6	30,3	29,3	29,4	29,0	30,4	28,3	30,7
Nezjištěná ekonomická aktivita	59 280	410	3 037	3 445	9 380	15 018	15 489	12 501

Většina ekonomicky aktivních žila v obcích nad 5 tisíc obyvatel.

Příliš rozdílná nebyla ekonomická aktivita osob podle počtu obyvatel obce, ve které žili. Připomeňme, že podíl ekonomicky aktivních na celkovém počtu obyvatel kraje dosahoval 46,6 %. Z hlediska velikostních skupin obcí byl tento podíl vyšší (47,4 %) shodně jednak v nejmenších obcích do 199 obyvatel a dále pak ve skupině největších měst. Menší podíl ekonomicky aktivních obyvatel na počtu obyvatel dané velikostní skupiny byl zjištěn v obcích s 1 000 až 4 999 obyvateli – 45,7 %. Z hlediska podílu na ekonomicky aktivních osobách za Ústecký kraj největší podíl připadal podle výsledků SLDB 2011 na skupiny obcí s 5 000–19 999 obyvateli a rovněž na obce s 20 000–49 000 obyvateli,

dohromady zde žila téměř polovina ekonomicky aktivních osob kraje, což může souviset s větší nabídkou a dostupností pracovních příležitostí.

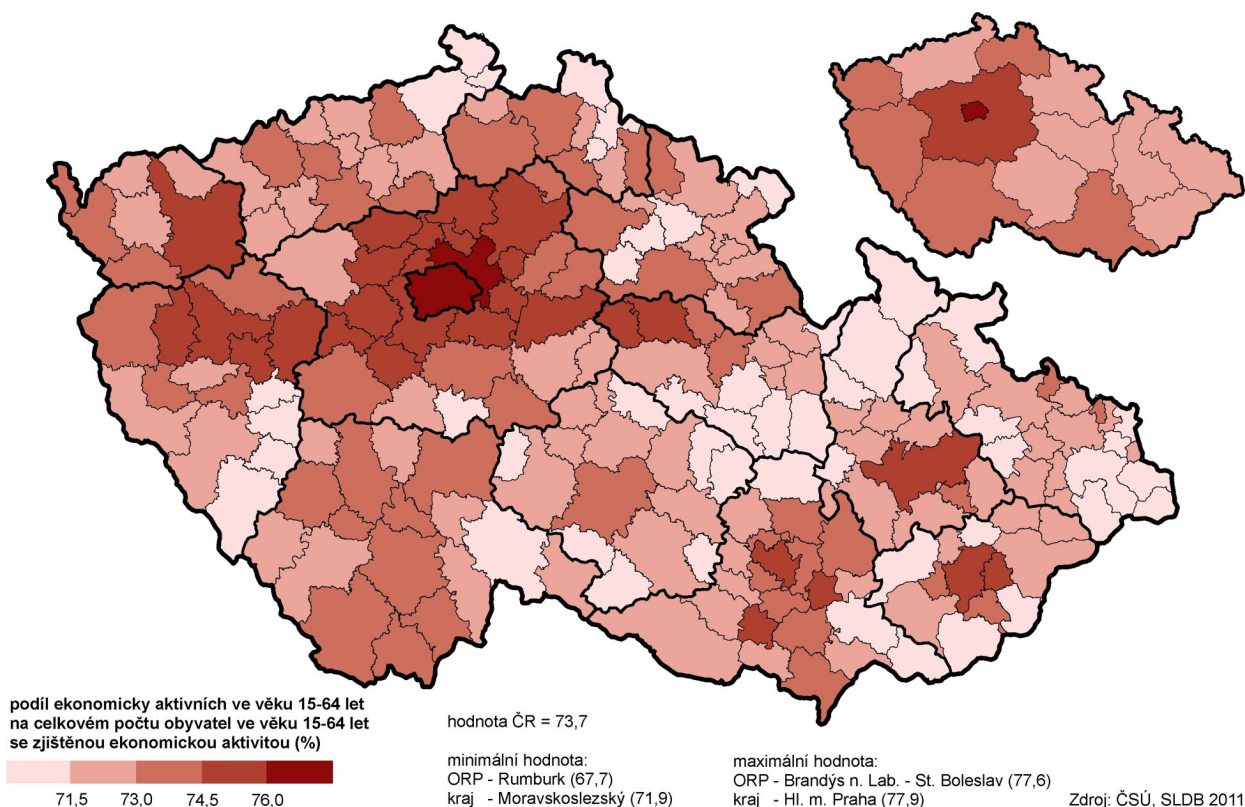
Graf 4.2 Ekonomická aktivita podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)



Struktura ekonomicky aktivních osob dle velikostních skupin obcí odpovídá celokrajským hodnotám

Srovnáme-li strukturu ekonomicky aktivních celkem podle velikostních skupin obcí, žádné významné odchylky od celokrajských hodnot zde nenacházíme, pouze lze vysledovat mírné zvyšování podílu pracujících důchodců na zaměstnaných celkem v závislosti na velikosti obce. Tato skutečnost by mohla souviset s většími pracovními příležitostmi v lidnatějších obcích a se setrváváním na stávajících místech i v důchodovém věku. Podíl nezaměstnaných je nejmenší ve velikostní skupině 500 až 999 obyvatel, od celokrajského podílu se liší o 1 procentní bod.

Intenzita ekonomické aktivity ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



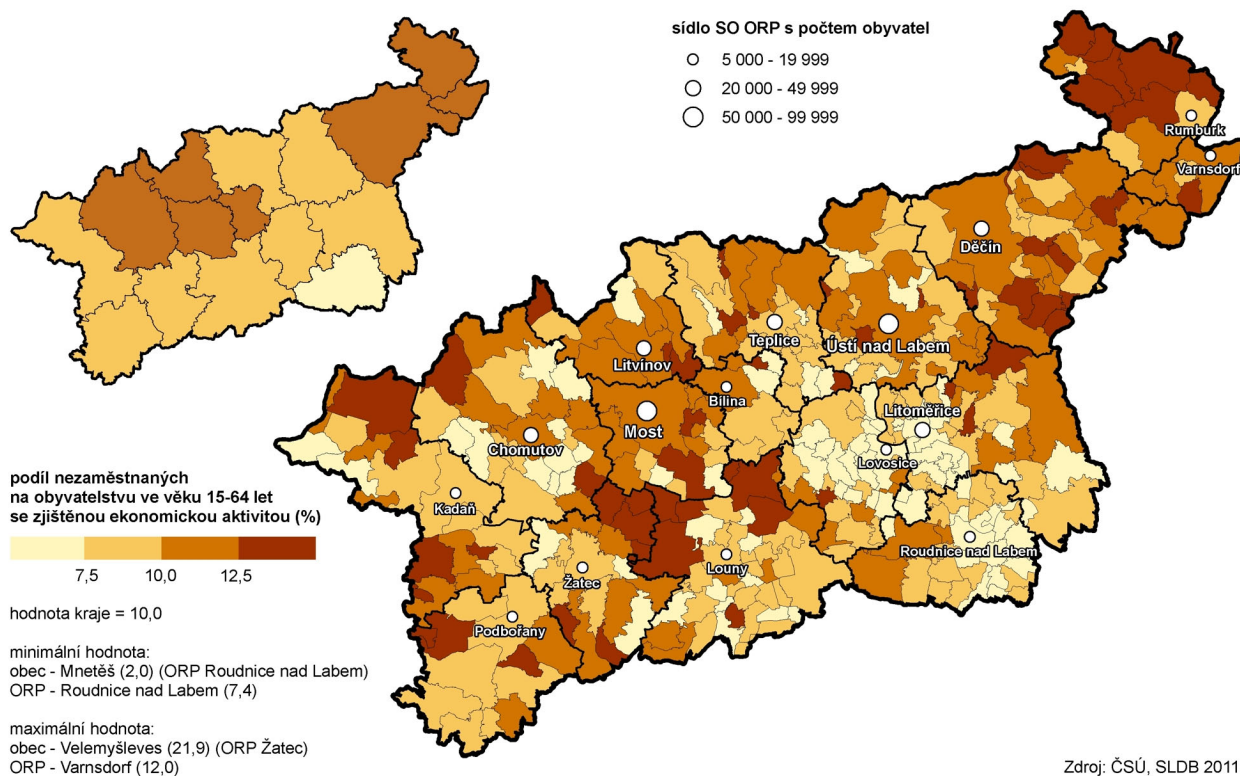
Muži vykazali vyšší hodnoty jak u intenzity ekonomické aktivity,

Intenzita ekonomické aktivity obyvatel ve věku 15–64 let vyjádřená podílem ekonomicky aktivních ve věku 15–64 let na obyvatelstvu celkem ve věku 15–64 let dosáhla v Ústeckém kraji dle výsledků sčítání 2011 celkově 54,0 %, přičemž výrazně vyšší hodnoty dosáhla u mužů, a to téměř 60 %. Naopak intenzita ekonomické aktivity u žen byla ve srovnání s muži o více než 10 procentních bodů nižší.

tak i u míry ekonomické aktivity.

Míra ekonomické aktivity 15–64 letých, počítaná jako podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou aktivitou činila 60,1 %, podle pohlaví opět hodnota zjištěná u žen zaostávala téměř o 15 procentních bodů za hodnotou pro muže (67,8 %). Ve srovnání s celorepublikovou hodnotou byl údaj za Ústecký kraj o 0,7 p.b. nižší. U ukazatele míry zaměstnanosti (podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou) zaostával Ústecký kraj s hodnotou 51,9% za úrovní České republiky (54,7 %) ještě více. V rámci Ústeckého kraje byly zjištěny nejvyšší hodnoty jak míry ekonomické aktivity (61,7 %), tak i míry zaměstnanosti (53,7 %) u okresu Chomutov.

Nezaměstnaní v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje (ze zjištěných hodnot)



V kategorii ekonomické aktivity nezaměstnaní převažují ženy.

Podíl nezaměstnaných podle pohlaví jak v populaci celkem, tak i ve skupině osob ve věku 15 let a více dosáhl horších hodnot u žen (14,6 % resp. 14,8 %). Z jednotlivých okresů kraje byla zaznamenána nejvyšší nezaměstnanost v okrese Most (15,8 %), nejméně byl podle výsledků SLDB 2011 postižen nezaměstnaností okres Litoměřice, kde hodnota 10,6 % zůstala o celé 3 procentní body pod krajskou hodnotou.

4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání

V mladších a starších věkových skupinách převládají ekonomicky aktivní muži.

Ve struktuře ekonomicky aktivního obyvatelstva podle věkových skupin se odráží věkové složení populace jako celku (viz podkapitola 3.1). V Ústeckém kraji bylo ve věkových skupinách od 25 do 44 let zjištěno k datu SLDB 2011 prakticky 30 % obyvatel kraje a více než polovina ekonomicky aktivních osob. Z pohledu pětiletých věkových skupin byl nejvyšší podíl (15,2 %) ekonomicky aktivních ve věku 35–39 let. Tato věková kategorie byla zároveň nejvíce početnou jak mezi ekonomicky aktivními muži, tak i ženami. Srovnáme-li v roce

2011 podíly ekonomicky aktivního obyvatelstva dle věku a pohlaví, významné rozdíly zde nenacházíme. Mírně vyšší podíly než u žen byly vykázány u ekonomicky aktivních mužů mladších 34 let a starších 55 let. Ve zbývajících věkových kategoriích měly naopak vyšší procentní zastoupení ženy, což mohlo být důsledkem odchodu žen mladších 34 let na další mateřskou dovolenou, u starších ročníků pak nižší věkovou hranicí nároku žen na starobní důchod a menším ekonomickým zapojením žen v poproduktivním věku.

Nezaměstnaností jsou postiženy spíše mladší věkové kategorie.

Při porovnání údajů o nezaměstnaných podle věkových skupin bylo podle výsledků sčítání 2011 zjištěno v Ústeckém kraji nejvíce nezaměstnaných ve věkové skupině 20–24 let (15,6 %), a to především vzhledem k nejvyšší nezaměstnanosti mužů v této věkové skupině (17,9 %). Ženy měly nejvyšší podíl nezaměstnaných (13,7 %) ve starší věkové kategorii 35–39 let, tedy ve věku, kdy se značná část žen snaží najít uplatnění na trhu práce po návratu z rodičovské dovolené. Nezaměstnaní ve věku 15–19 let tvořili 41,3 % všech ekonomicky aktivních v tomto věku, v následující věkové kategorii 20–24 let byl téměř každý čtvrtý ekonomicky aktivní nezaměstnaný.

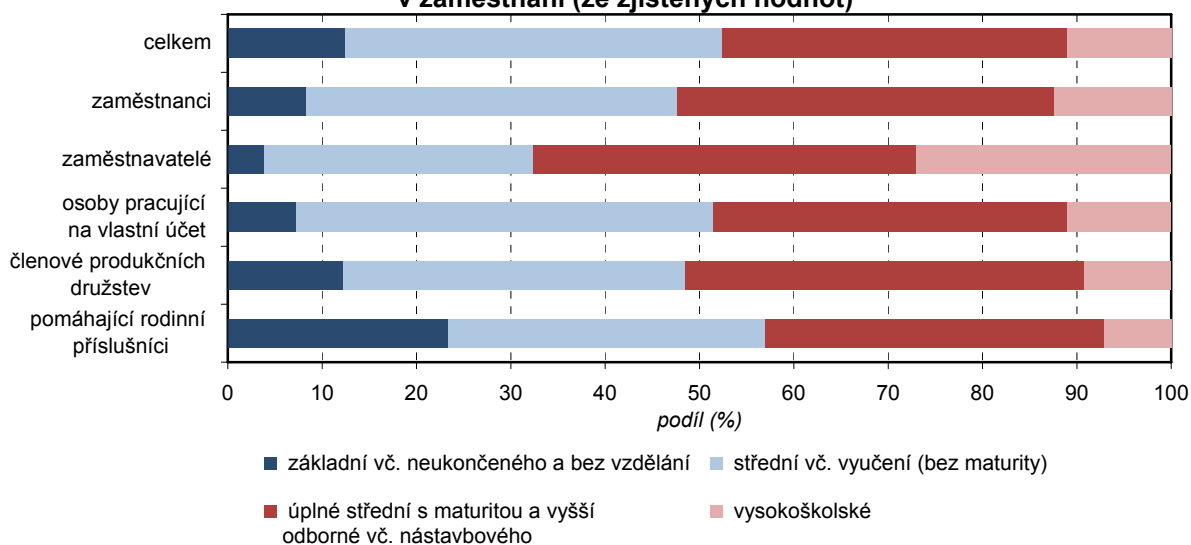
Tab. 4.2.1 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a věku

	Celkem	v tom					
		muži	v tom		ženy	v tom	
			zaměstnaní	nezaměstnaní		zaměstnané	nezaměstnané
Ekonomicky aktivní	377 298	203 667	177 710	25 957	173 631	148 277	25 354
v tom ve věku (%):							
15 - 19	1,7	1,8	1,2	6,2	1,7	1,2	4,4
20 - 24	8,2	8,5	7,2	17,9	7,9	7,0	13,2
25 - 29	10,4	10,5	10,2	12,9	10,3	10,2	10,8
30 - 34	13,0	13,4	13,6	11,8	12,6	12,5	13,2
35 - 39	15,2	14,9	15,5	10,2	15,6	15,9	13,7
40 - 44	12,2	11,5	11,9	8,5	13,1	13,3	11,6
45 - 49	12,0	11,3	11,7	8,9	12,9	13,2	11,3
50 - 54	11,0	10,1	10,2	9,4	12,0	12,0	11,7
55 - 59	10,4	10,9	10,9	10,9	9,9	10,0	9,4
60 - 64	4,0	5,2	5,5	3,2	2,7	3,0	0,5
65 - 69	1,0	1,1	1,3	x	0,9	1,1	x
70 a více let	0,5	0,6	0,7	x	0,4	0,5	x
nezjištěno	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2

Ekonomicky aktivní osoby jsou především středoškoláci.

Hodnotíme-li strukturu ekonomicky aktivního obyvatelstva Ústeckého kraje podle dosaženého vzdělání, téměř dvě pětiny ekonomicky aktivních osob uvedly při sčítání 2011 jako nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské vzdělání bez maturity. Nad touto úrovní se pohybovaly podíly osob s tímto stupněm vzdělání především ve věkových skupinách od 35 do 64 let, nejvíce pak u osob ve věku 50–54 let (46,9 % osob). Téměř třetina ekonomicky aktivních osob měla úplné střední vzdělání s maturitou, z hlediska věku nejvyšší podíl (44,2 %) připadl sice na osoby ve věku 20–24 let, zde se ale většinou předpokládá účast na dalším studiu. Ve všech pětiletých věkových skupinách od 25 do 49 let překročil podíl středoškoláků s maturitou 30,0 % ekonomicky aktivních osob.

Graf 4.3 Vzdělanostní struktura ekonomicky aktivních podle postavení v zaměstnání (ze zjištěných hodnot)



Nejvyšší stupeň vzdělání odlišný dle pohlaví.

Složení ekonomicky aktivního obyvatelstva podle stupně dosaženého vzdělání je odlišné podle pohlaví. Pro muže byl zjištěn nejvyšší podíl středoškoláků bez maturity včetně vyučených, v odstupu následuje úplné střední vzdělání s maturitou. U žen byly oba zmíněné druhy vzdělání zastoupeny vyrovnaněji. Vyššího odborného vzdělání dosáhlo větší procento žen, více než dvojnásobně proti mužům, rovněž mezi ekonomicky aktivními ženami můžeme nalézt vyšší podíl vysokoškolaček (11,6 %) než vysokoškoláků mezi muži (10,4 %).

Tab. 4.2.2 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání

	Celkem	v tom		Z celku					
		muži	ženy	zaměstnaní			nezaměstnaní		
				celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní	377 298	203 667	173 631	325 987	177 710	148 277	51 311	25 957	25 354
v tom podle vzdělání (%):									
základní vč. neukončeného	12,0	10,7	13,4	8,9	7,7	10,3	31,6	31,5	31,8
střední vč. vyučení (bez maturity)	39,7	46,4	31,8	39,4	46,6	30,8	41,3	44,8	37,6
úplné střední (s maturitou)	31,9	28,3	36,0	33,8	30,1	38,3	19,6	16,6	22,8
nástavbové studium	3,1	2,1	4,3	3,4	2,2	4,7	1,4	1,1	1,8
vyšší odborné vzdělání	1,2	0,8	1,7	1,3	0,9	1,8	0,5	0,4	0,6
vysokoškolské	10,9	10,4	11,6	12,2	11,5	13,2	2,8	2,9	2,7
bez vzdělání	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	1,4	1,4	1,3
nezjištěno	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	1,4	1,4	1,4

4.3. Zaměstnaní podle odvětví

Nejvyšší zaměstnanost v kraji připadala na průmysl,

Ve struktuře zaměstnaných podle odvětví činnosti měl v Ústeckém kraji nejvýznamnější podíl průmysl (27 % osob se zjištěným odvětvím činnosti), celorepublikově to bylo 25,4 %. Dalším nejsilnějším odvětvím je obchod a opravy spotřebního zboží, ale toto odvětví je zastoupeno již pouze 9 %. Třetím nejvýznamnějším odvětvím v kraji je stavebnictví. Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybařství tvořili v kraji 1,8 % pracujících, což bylo zhruba o 1 procentní bod pod hodnotou za ČR a zároveň se jednalo o jeden z nejmenších podílů u tohoto odvětví v rámci všech krajů. U poměrně vysokého počtu osob však údaje související s ekonomickou aktivitou a zaměstnáním zůstaly nezjištěny, konkrétně v Ústeckém kraji představoval podíl těchto obyvatel 7,3 % z celkového počtu obyvatel kraje a byl třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji.

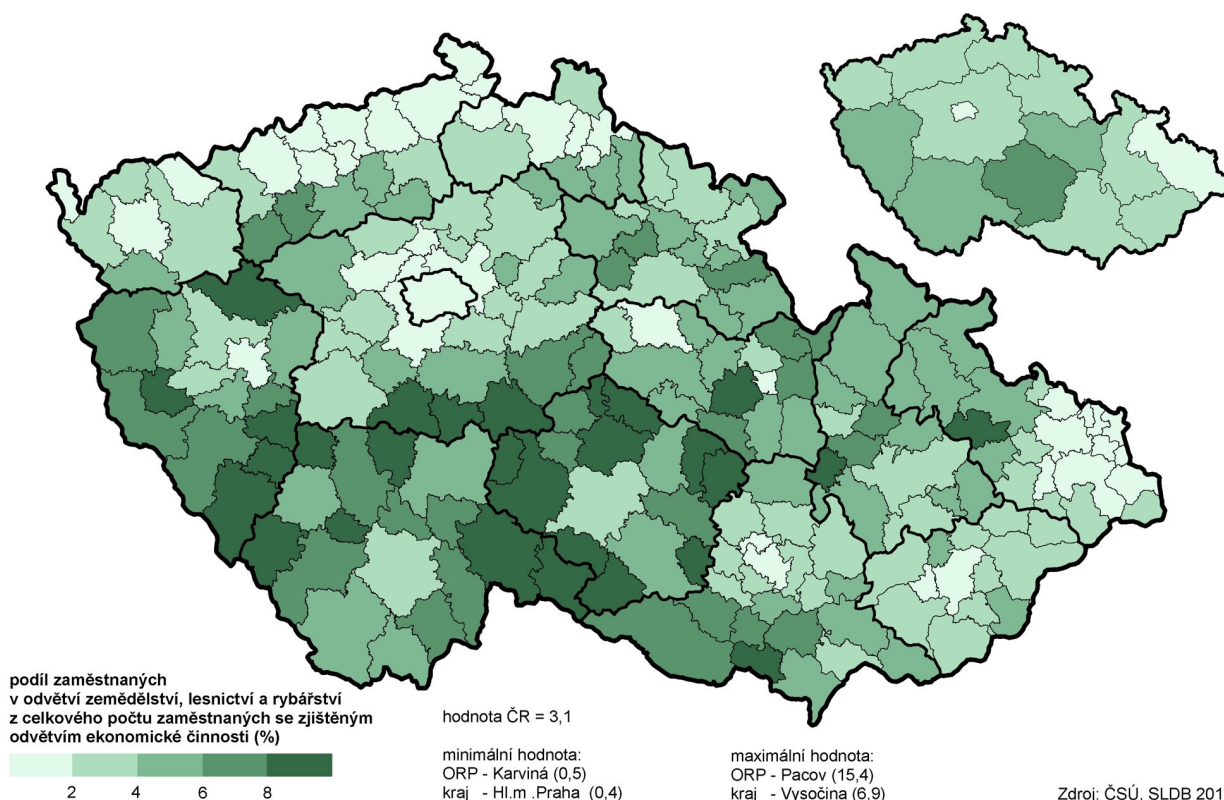
Tab. 4.3.1 Zaměstnaní podle věku a odvětví ekonomické činnosti

	Celkem	v tom ve věku						
		15 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 64	65 a více	nezjištěný věk
Zaměstnaní	325 987	60 210	93 889	81 217	70 191	14 245	5 797	438
v tom podle odvětví ekonomické činnosti (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	1,8	1,2	1,5	1,8	2,4	3,5	3,4	2,1
průmysl celkem	27,0	26,0	28,3	27,5	27,8	23,5	11,2	16,4
z toho zpracovatelský průmysl	22,2	23,6	24,5	21,7	20,7	16,9	8,9	13,5
stavebnictví	7,0	5,7	7,3	7,2	7,5	6,9	4,5	5,3
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	9,0	10,0	10,1	9,3	7,2	5,7	5,5	7,8
doprava a skladování	6,6	4,8	6,8	7,5	7,2	6,6	2,1	5,7
ubytování, stravování a pohostinství	2,6	3,9	2,6	2,4	2,1	1,6	1,4	1,6
informační a komunikační činnosti	1,8	3,3	2,2	1,4	0,7	0,7	0,6	0,5
peněžnictví a pojišťovnictví	1,8	2,3	1,9	1,8	1,4	1,4	1,3	-
činnosti v oblasti nemovitostí	0,7	0,4	0,7	0,8	0,7	0,8	1,6	0,2
profesní, vědecké a technické činnosti	2,7	3,2	2,6	2,4	2,3	3,8	7,2	1,6
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	6,7	6,4	7,6	7,1	5,8	4,8	2,5	2,3
vzdělávání	6,0	3,7	5,1	7,1	7,3	7,7	8,5	3,2
zdravotní a sociální péče	6,7	4,9	6,4	7,1	7,9	7,1	8,5	3,7
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,3	1,5	1,3	1,1	1,1	1,7	3,1	0,2
jiné činnosti	4,7	4,7	4,2	4,5	5,3	5,7	7,5	2,3
nezjištěno	13,7	18,0	11,6	11,1	13,2	18,5	31,4	47,3

nejčastější zaměstnání žen bylo také v průmyslových odvětvích.

Podíl zaměstnaných žen na celkovém počtu zaměstnaných byl na základě výsledků SLDB 2011 v Ústeckém kraji 42,2 % a z hlediska odvětví bylo nejvíce žen zaměstnáno v odvětví průmyslu (19,9 %). Na rozdíl od celkové zaměstnanosti bylo u žen dalším nejvýznamnějším odvětvím zdravotnictví a sociální péče (12,2 %). Následují odvětví obchodu a oprav (10,8 %) a vzdělávání (10,3 %). Nízké zastoupení žen najdeme naopak ve stavebnictví (1,3 %).

**Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybářství ve správních obvodech ORP a krajích
(ze zjištěných hodnot)**



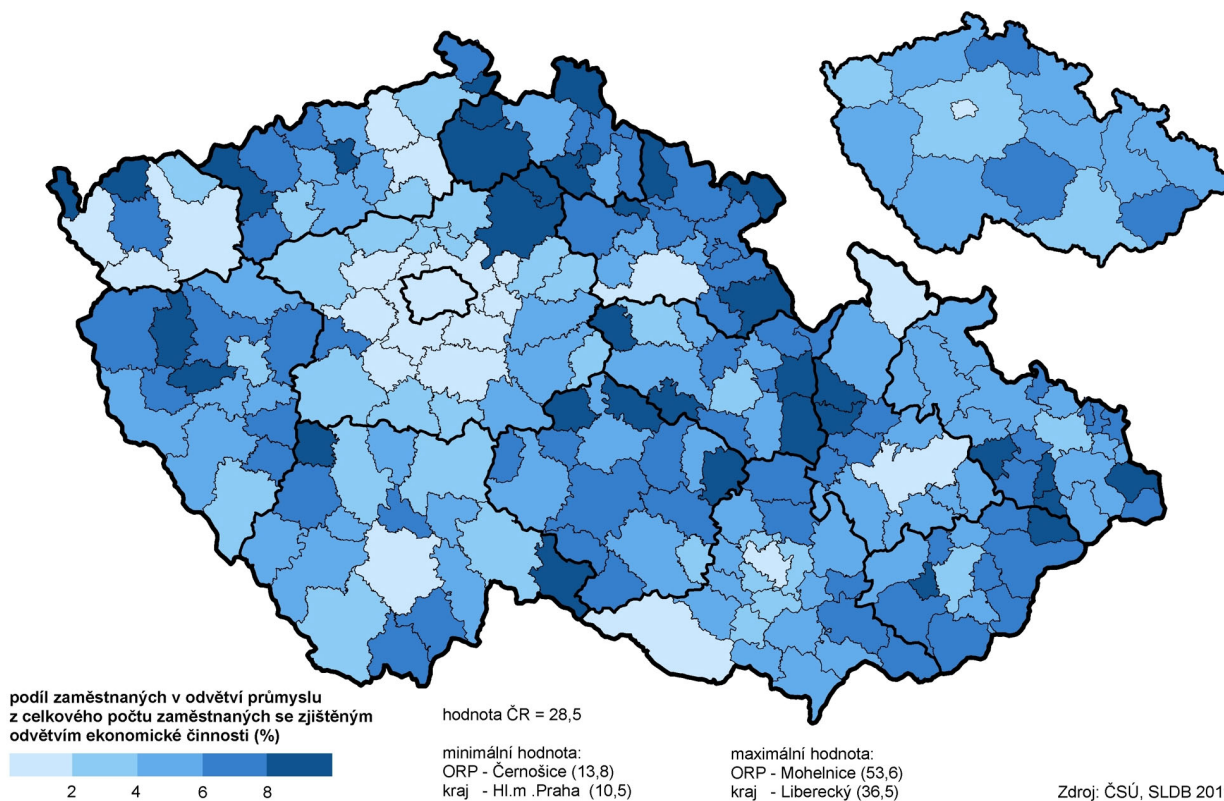
**Průmysl hlavním
odvětvím bez ohledu
na velikost obce**

Při porovnání podílů ekonomicky aktivního obyvatelstva dle odvětví ekonomické činnosti a velikostních skupin obcí je zřejmé, že ve všech obcích nezávisle na velikosti byl průmysl nejsilnějším odvětvím průmyslu, což je důsledek jeho majority v celém kraji. U nejmenších obcí do 499 obyvatel bylo druhým nejsilnějším odvětvím stavebnictví, v obcích od 500 obyvatel pak odvětví obchodu a oprav spotřebního zboží.

Tab. 4.3.2 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a odvětví ekonomické činnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Zaměstnaní	325 987	2 972	18 046	22 312	55 382	84 355	78 674	64 246
z toho podle odvětví ekonomické činnosti (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	1,8	7,5	5,9	4,7	2,8	1,5	0,7	0,4
průmysl	27,0	23,5	25,2	26,4	28,3	31,5	25,1	23,2
stavebnictví	7,0	8,5	8,1	8,1	7,6	6,3	6,9	6,6
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	9,0	7,0	8,1	8,7	8,8	8,5	9,6	9,6
doprava a skladování	6,6	6,7	7,5	7,1	6,9	5,6	6,8	7,1
ubytování, stravování a pohostinství	2,6	2,8	2,9	2,4	2,5	2,5	2,8	2,5
vzdělávání	6,0	4,3	4,2	4,9	5,4	6,1	6,5	6,6

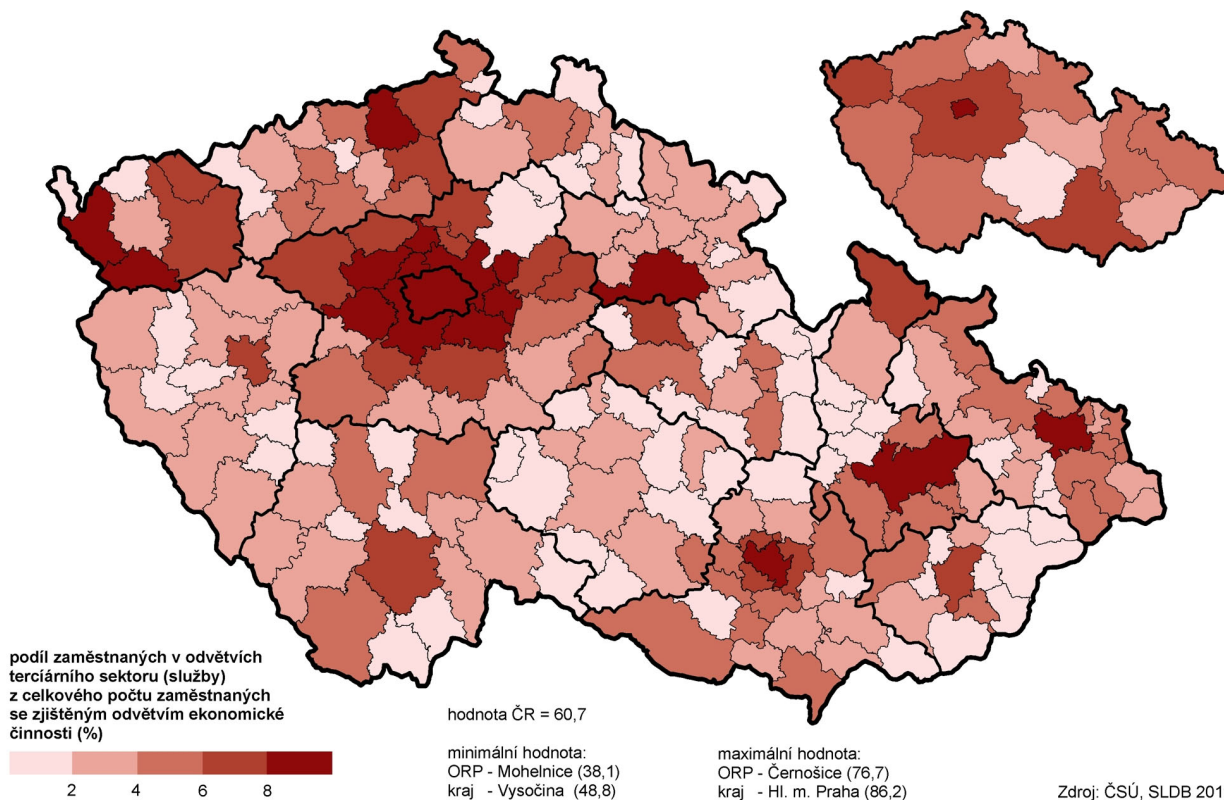
Zaměstnaní v průmyslu ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



i bez ohledu na věk.

Ve všech sledovaných věkových skupinách je největší podíl ekonomicky aktivních činných v odvětví průmyslu, což především vyplývá již ze skutečnosti, že celokrajově toto odvětví výrazně převládá.

Zaměstnaní v terciárním sektoru ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání

Zaměstnanecký poměr základem postavení v zaměstnání.

Z celkového počtu pracujících osob v Ústeckém kraji pracovaly k datu sčítání 2011 přibližně čtyři pětiny v postavení zaměstnance. Zaměstnavatelé tvořili 3,4 % pracujícího obyvatelstva, necelých 11 % pak připadalo na podnikatele bez zaměstnanců (OSVČ). V porovnání s ČR bylo v kraji více zaměstnanců a méně zaměstnavatelů i OSVČ.

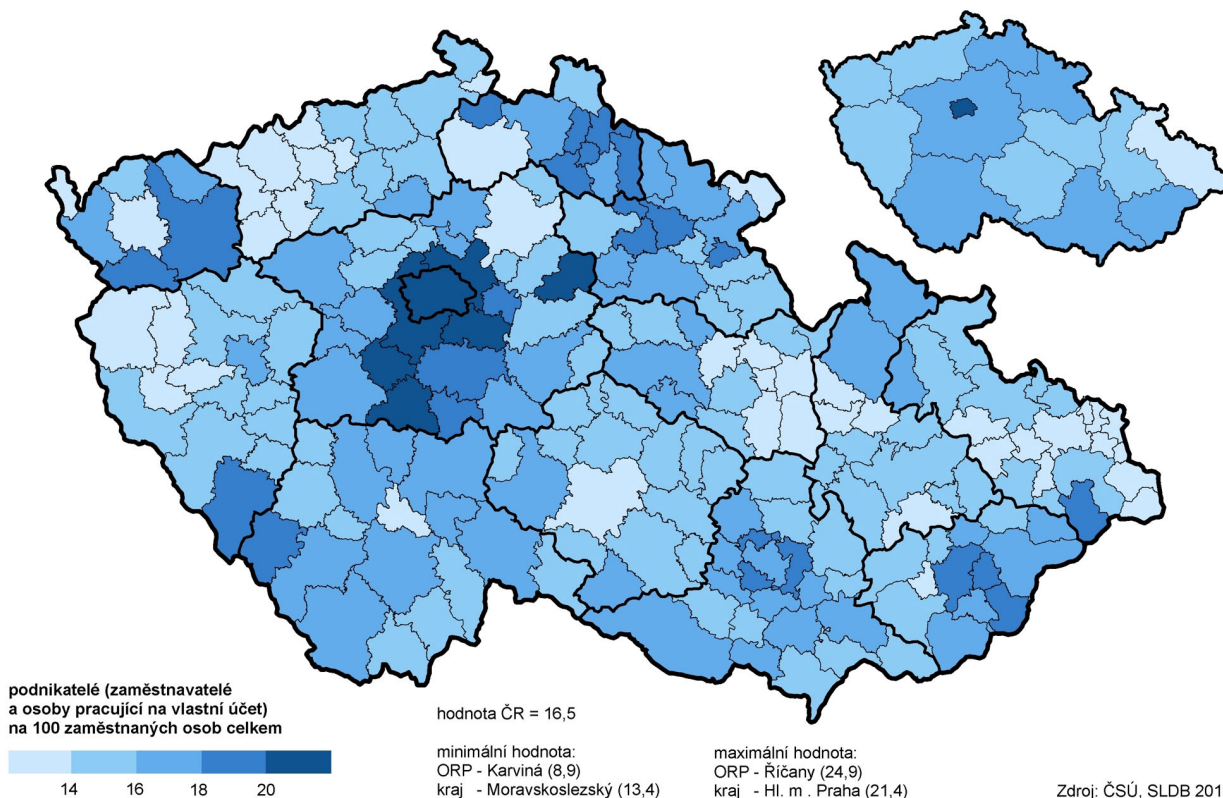
Tab. 4.4.1 Zaměstnaní podle pohlaví a postavení v zaměstnání

	Celkem	v tom		Struktura zaměstnaných (%)		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
Zaměstnaní	325 987	177 710	148 277	100,0	100,0	100,0
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	258 158	135 172	122 986	79,2	76,1	82,9
zaměstnavatelé	11 137	8 026	3 111	3,4	4,5	2,1
osoby pracující na vlastní účet	34 649	24 031	10 618	10,6	13,5	7,2
členové produkčních družstev	164	107	57	0,1	0,1	0,0
pomáhající rodinní příslušníci	1 513	483	1 030	0,5	0,3	0,7
nezjištěno	20 366	9 891	10 475	6,2	5,6	7,1

Ve většině skupin zaměstnaní převládají muži.

Většinu zaměstnanců tvořili v Ústeckém kraji na základě výsledků sčítání 2011 muži (52,4 %). Pouze v jedné skupině podle postavení v zaměstnání měly převahu ženy. Byla to skupina pomáhající rodinní příslušníci (68,1 %). V ostatních skupinách dle postavení v zaměstnání dominují muži. Nejmenší podíl žen je mezi zaměstnavateli a samostatně činnými. Nejvýznamnější rozdíl je v podílu zaměstnavatelů - mužů k celkovému počtu zaměstnaných mužů a podílu zaměstnavatelek - žen k celkovému počtu zaměstnaných žen. Zatímco přibližně každý 22. zaměstnaný muž je zaměstnavatelem, teprve každá 47. zaměstnaná žena je zaměstnavatelkou.

Podnikatelé ve správních obvodech ORP a krajích

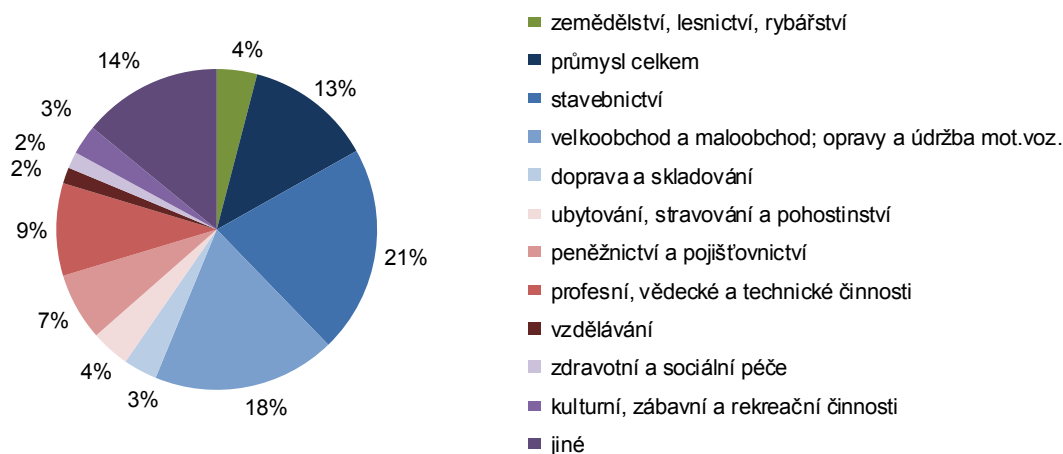


Tab. 4.4.2 Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a věku

	Celkem	z toho podle postavení v zaměstnání				
		zaměstnanci	zaměstnavatelé	osoby pracující na vlastní účet	členové produkčních družstev	pomáhající rodinní příslušníci
Zaměstnaní	325 987	258 158	11 137	34 649	164	1 513
v tom ve věku (%):						
15 - 24	8,3	8,0	1,3	5,0	2,4	12,2
25 - 34	23,3	24,6	11,2	20,3	12,8	14,8
35 - 44	28,3	28,8	29,8	29,9	18,3	23,5
45 - 54	23,4	23,4	29,8	24,9	28,0	24,3
55 - 59	10,5	10,5	14,0	10,1	14,0	13,1
60 - 64	4,4	3,7	9,1	5,9	12,8	6,9
65 - 69	1,2	0,7	3,2	2,5	7,3	2,7
70 a více	0,6	0,3	1,4	1,3	4,3	2,0
nezjištěno	0,1	0,1	0,1	0,1	-	0,5

Vliv věku na postavení v zaměstnání.

Z hlediska věkového složení nejvíce zaměstnanců bylo ve věku od 25 do 54 let. Zaměstnavatelům bylo nejčastěji mezi 35 a 54 lety, na rozdíl od ostatních nečastějších kategorií zaměstnání byl zaznamenán nízký podíl zaměstnavatelů ve věkové skupině 25 až 34 let, což může mít příčinu v delší přípravě ať už studiem či praxí na tuto náročnou profesi.

Graf 4.4 Osoby samostatně výdělečně činné podle odvětví ekonomické činnosti (ze zjištěných hodnot)

Tab. 4.4.3 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a postavení v zaměstnání

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Zaměstnaní	325 987	2 972	18 046	22 312	55 382	84 355	78 674	64 246
z toho podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	79,2	75,8	76,3	77,9	78,5	80,1	78,6	80,7
zaměstnavatelé	3,4	3,6	3,4	3,6	3,3	3,3	3,8	3,2
osoby pracující na vlastní účet	10,6	13,0	13,1	11,9	11,2	9,7	11,1	9,6
členové produkčních družstev	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
pomáhající rodinní příslušníci	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4

Velikost obce výrazně podílly postavení v zaměstnání neovlivnila.

Při porovnání jednotlivých kategorií zaměstnání podle velikostních skupin obcí nebyly zjištěny zásadní rozdíly. Podíl zaměstnanců mírně nad celokrajskou hodnotou (79,2 %) byl zaznamenán u dvou velikostních skupin obcí, a to s 5 až 20 tisíci obyvateli a ve skupině největších měst Mostu a Ústí nad Labem. Podíl zaměstnavatelů byl naopak v největších městech nejnižší (3,2 %) ze všech velikostních skupin obcí.

Tab. 4.4.4 Podnikatelé podle nejvyššího ukončeného vzdělání a věku

	Celkem	v tom podle vzdělání (%)							
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení bez maturity	úplné střední s maturitou	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
Počet podnikatelů¹⁾	47 614	6,4	40,4	33,7	3,1	1,2	14,4	0,1	0,6
v tom:									
zaměstnavatelé	11 312	3,8	28,5	36,1	3,4	1,1	26,5	0,1	0,5
osoby pracující na vlastní účet	36 302	7,2	44,2	33,0	3,0	1,2	10,6	0,1	0,7
v tom ve věku :									
15 - 29	5 213	13,4	29,7	41,3	2,2	2,1	10,4	0,2	0,8
30 - 39	13 168	6,4	44,3	34,5	2,6	1,5	9,9	0,2	0,7
40 - 49	13 208	5,1	40,7	36,1	2,4	0,7	14,2	0,1	0,7
50 - 59	11 043	5,6	45,1	27,1	3,8	0,6	17,2	0,1	0,5
60 - 69	4 327	4,1	31,9	32,4	5,6	1,4	24,1	0,0	0,5
70 a více	588	4,4	20,1	30,1	6,0	3,2	34,9	0,3	1,0
nezjištěno	67	17,9	38,8	28,4	4,5	1,5	4,5	-	4,5

¹⁾ včetně nezaměstnaných

4.5. Ekonomická aktivita žen

Odlíšnost ekonomické aktivity dle pohlaví.

Ekonomická aktivita žen je ovlivněna trochu jinými zákonitostmi než ekonomická aktivita mužů. Na rozdíl od mužů, u nichž je počet ekonomicky aktivních dán především počtem mužů v produktivním věku, ženy kromě své ekonomické role plní i svou reprodukční funkci, tedy roli matek. Ekonomická aktivita žen závisí tedy i na tomto faktoru. V Ústeckém kraji bylo sečteno 411 508 žen, z toho bylo celkem 352 173 žen ve věku 15 a více let. Ekonomicky aktivních bylo 173 631 žen, tedy téměř polovina z celkového počtu žen ve věku 15 a více let.

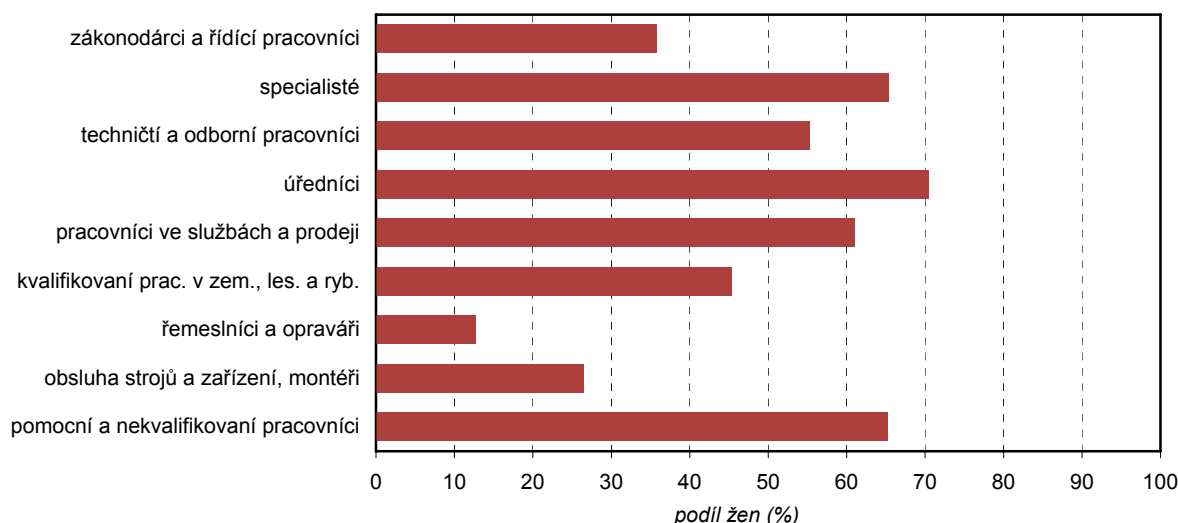
Tab. 4.5.1 Ženy ve věku 15 a více let podle ekonomické aktivity, postavení v zaměstnání a počtu živě narozených dětí

	Ekonomicky aktivní celkem	v tom					Ekonomicky neaktivní celkem	Nezjištěná ekonomická aktivita
		zaměstnané	z toho postavení v zaměstnání			nezaměst- nané		
			zaměst- nankyně	zaměstna- vatelky	osoby pracující na vlastní účet			
Ženy ve věku 15 a více let	173 631	148 277	122 986	3 111	10 618	25 354	154 041	24 501
v tom s počtem živě narozených dětí (%):								
0	20,5	20,1	20,6	9,7	17,5	23,4	17,6	11,9
1	23,3	23,6	23,3	24,8	23,4	21,5	16,5	17,2
2	42,3	43,9	44,3	53,9	46,6	32,5	41,2	23,2
3 a více	12,4	11,1	10,8	11,0	11,3	19,5	21,5	18,8
nezjištěno	1,5	1,2	1,0	0,6	1,1	3,1	3,2	28,9
Průměrný počet dětí	1,51	1,49	1,48	1,69	1,55	1,62	1,79	1,92

Zaměstnané ženy tvoří zásadní složku ekonomicky aktivních žen.

Z celkového počtu ekonomicky aktivních žen tvořily v Ústeckém kraji podle výsledků sčítání 2011 zaměstnané ženy 85,4 %, nezaměstnaných žen bylo tedy zbývajících 14,6 %. V roce 2011 bylo dále zjištěno v kategorii zaměstnaných žen celkem 6 763 žen na mateřské dovolené.

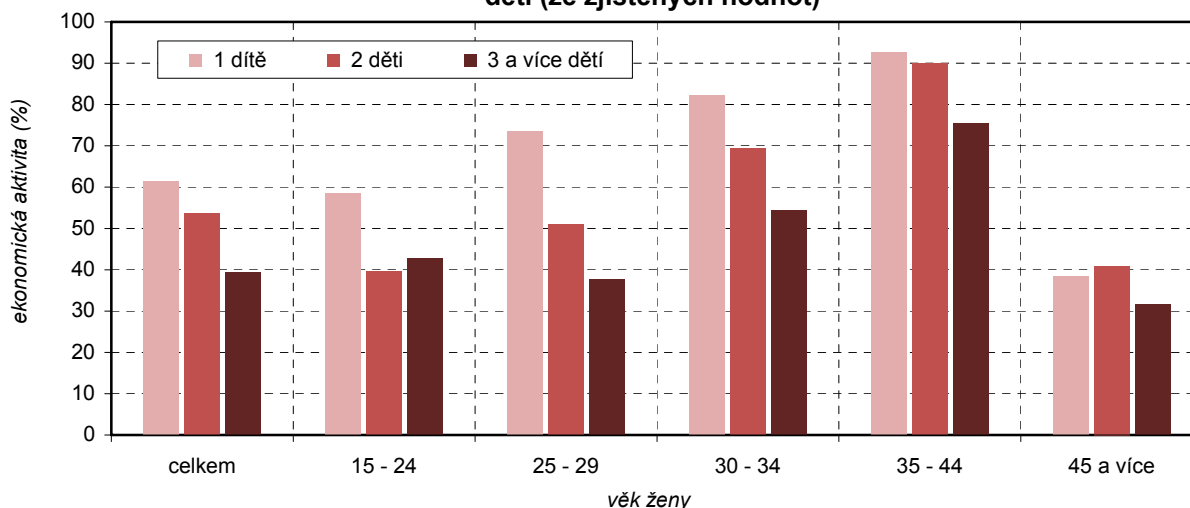
Graf 4.5 Zastoupení žen podle hlavních tříd zaměstnání



Ekonomicky aktivní ženy s živě narozenými dětmi.

Specifickou skupinu ekonomicky aktivních žen představují ženy s dětmi. Podle počtu živě narozených dětí bylo zjištěno při SLDB 2011 v Ústeckém kraji nejvíce ekonomicky aktivních žen se dvěma dětmi, 73 390 žen, což představovalo 42,3 % z celkového počtu ekonomicky aktivních žen resp. 54,2 % na počtu ekonomicky aktivních žen s dětmi. Podle věku ekonomicky aktivních žen s živě narozenými dětmi bylo zjištěno nejvíce žen ve věku 35-44 let (45 954), z nichž bylo 63,3 % vdaných. Zaměříme-li se na zaměstnanost a nezaměstnanost ekonomicky aktivních žen, při sčítání 2011 bylo zjištěno z celkového počtu 173 tisíc ekonomicky aktivních žen téměř 117 tisíc zaměstnaných žen s živě narozenými dětmi a necelých 19 tisíc žen s živě narozenými dětmi, které byly zapsány v evidenci nezaměstnaných.

Graf 4.6 Ekonomická aktivita žen podle věku ženy a počtu živě narozených dětí (ze zjištěných hodnot)



5. Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání a do škol

5.1. Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání

Vyjížd'ka obecně....

Otázky týkající se vyjížd'ky do zaměstnání a škol vyplňovaly osoby, které uvedly, že jsou zaměstnané nebo žáci základních škol, studenti či učni a současně místo jejich pracoviště nebo školy bylo v jiném domě, než ve kterém měly místo obvyklého pobytu, v takovém případě se jednalo o vyjíždějící celkem. Pokud místo pracoviště bylo mimo obce obvyklého pobytu jednalo se o vyjíždění z obce (v rámci okresu, z okresu nebo kraje, případně do zahraničí). Pokud osoby nedojížděly (nedocházely) do zaměstnání, znamenalo to, že pracovaly doma a jednalo se částečně o osoby pracující na vlastní účet.

...za prací vyjížděly více než dvě pětiny zaměstnaných...mimo obec pak jedna čtvrtina...

V Ústeckém kraji vyjíždělo podle výsledků sčítání 2011 za prací 135 055 osob. Své pracoviště mimo obec mělo 81 167 osob, tzn. 60,1 % z celkového počtu vyjíždějících (průměr ČR dosáhl 55,1 %). V údajích o dojížděci nejsou zahrnuty osoby, které místo výkonu zaměstnání často měnily a osoby bez stálého pracoviště, pro které byla v SLDB 2011 zavedena zvláštní kategorie „zaměstnání bez stálého pracoviště“. V Ústeckém kraji se jednalo o 14 745 zaměstnaných. Jejich podíl na celkovém počtu zaměstnaných představoval 4,5 % a byl pod průměrem ČR o 0,6 p.b. Kromě těchto osob existovala ještě skupina zaměstnaných s nezjištěným pracovištěm a ty v kraji představovaly 7 733 osob, tj. 2,4 % zaměstnaných (0,2 p.b. nad průměrem ČR).

Tab. 5.1.1 Základní ukazatele dojížd'ky do zaměstnání podle okresů

	Vyjíždějící z obce				Podíl vyjíždějících denně (%)	Dojíždějící do obce			
	celkem	v tom		denně		celkem	v tom		denně
		muži	ženy				muži	ženy	
Kraj celkem	81 167	46 994	34 173	65 167	80,3	67 043	37 792	29 251	56 932
v tom okresy:									
Děčín	11 860	7 166	4 694	8 821	74,4	7 998	4 579	3 419	6 836
Chomutov	12 797	7 475	5 322	9 965	77,9	10 339	5 796	4 543	8 643
Litoměřice	14 465	8 050	6 415	12 195	84,3	10 268	5 499	4 769	8 993
Louny	9 667	5 550	4 117	7 791	80,6	7 296	4 015	3 281	6 186
Most	10 402	6 108	4 294	8 336	80,1	9 285	5 596	3 689	7 755
Teplice	13 899	7 841	6 058	11 479	82,6	11 690	6 708	4 982	9 898
Ústí nad Labem	8 077	4 804	3 273	6 580	81,5	10 167	5 599	4 568	8 621

...denně vyjíždělo za prací mimo obec více než 80 % osob...

Na počtu vyjíždějících z obce v kraji se největší měrou podílely zejména okres Litoměřice a Teplice (více než 17 %), nejnižší podíl (10 %) vyjíždějících byl v okrese Ústí nad Labem (více pracovních příležitostí). Denně vyjíždělo mimo obec více než 80 % osob, a to jak v kraji jako celku, tak ve většině okresech kraje.

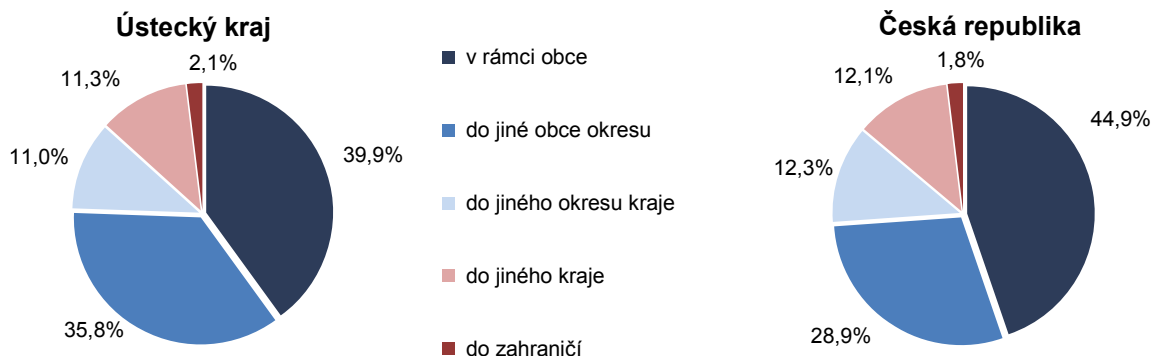
Tab. 5.1.2 Dojížd'ka do zaměstnání podle typu podle okresů

	Vyjíždějící z obce	v tom (%)				Dojíždějící do obce	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
Kraj celkem	81 167	59,5	18,3	18,7	3,5	67 043	72,1	22,1	5,8
v tom okresy:									
Děčín	11 860	56,4	14,8	20,3	8,5	7 998	83,7	8,2	8,1
Chomutov	12 797	67,9	17,0	12,7	2,4	10 339	84,1	11,2	4,7
Litoměřice	14 465	57,4	10,3	30,2	2,0	10 268	80,9	10,2	8,9
Louny	9 667	53,3	14,6	30,2	2,0	7 296	70,6	21,0	8,4
Most	10 402	58,8	25,1	13,1	3,0	9 285	65,8	31,3	2,9
Teplice	13 899	64,7	24,5	8,3	2,5	11 690	76,9	19,8	3,3
Ústí nad Labem	8 077	54,3	24,3	17,0	4,4	10 167	43,1	51,0	5,8

nejvíce vyjíždějících za prací do zahraničí bylo v okrese Děčín...

Převážná většina krajské i okresní vyjížděky za prací z obce byla realizována uvnitř České republiky. Do zahraničí vyjíždělo celkem 2 812 osob, nejvíce jich bylo v okrese Děčín 1 004, což je téměř 36 % vyjíždějících do zahraničí v kraji. Nejvyšší podíl vyjíždějících za hranice státu byl z Hl. města Prahy (19,2 % osob), z ostatních krajů vyjíždělo nejvíce osob z oblastí západních a jižních Čech, tzn. z kraje Karlovarského (6,7 %), Plzeňského (4,6 %) a Jihočeského (4,9 %). Naproti tomu nejnižší podíl vyjížděky do zahraničí (2 % a méně) byl v kraji Středočeském, Královéhradeckém, Kraji Vysočina a Pardubickém kraji. Podíl 3,5 % (z počtu vyjíždějících mimo obec) v Ústeckém kraji byl šestý nejvyšší mezi kraji a byl o 0,2 p.b. vyšší než republikový průměr.

Graf 5.1 Struktura vyjížděky do zaměstnání podle typu vyjížděky



...nejvyšší podíl vyjíždějících cestoval v rámci okresu...

Nejvyšší podíl vyjíždějících z obce připadá na pohyb do jiných obcí okresu, a to jak za kraj, tak ve všech okresech. Vyjížděka za prací mimo okres i mimo kraj zaujímá za Ústecký kraj zhruba stejný podíl a je ovlivněna větší nabídkou pracovních příležitostí ve větších městech, zvýšenou ochotou dojíždět na delší vzdálenosti díky nárůstu meziregionální mzdové diferenciace, ale také vinou poklesu pracovních příležitostí v některých regionech, zejména v oblastech s dříve silně koncentrovanou zemědělskou a průmyslovou výrobou. Rozdíly v zastoupení meziokresní a mezikrajové vyjížděky jsou při pohledu na jednotlivé okresy a jsou do značné míry ovlivněny mimo jiné i polohou okresů a nabídkou pracovních příležitostí v okolí. Zatímco u okresů Děčín, Litoměřice a Louny převažovala vyjížděka do jiného kraje, u okresů Chomutov, Most, Teplice a Ústí nad Labem převažovaly cesty meziokresní.

Ve všech velikostních skupinách obcí převažovala vyjížděka do jiné obce okresu, ale nejvyšší byla v obcích do 5 tisíc obyvatel a s rostoucím počtem obyvatel se postupně snižovala. V obcích nad 50 tisíc obyvatel se jí téměř vyrovnala vyjížděka do jiného okresu kraje.

Tab. 5.1.3 Vyjíždějící do zaměstnání podle velikostních skupin obcí

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Vyjíždějící do zaměstnání z obce bydliště	81 167	1 127	6 931	8 851	20 115	20 246	15 127	8 770
z nich vyjíždí (%):								
do jiné obce okresu	59,5	68,9	68,2	70,9	71,5	59,1	46,0	36,8
do jiného okresu kraje	18,3	13,2	11,6	13,3	12,1	14,3	28,3	35,0
do jiného kraje	18,7	16,1	18,1	13,9	14,1	24,0	18,8	22,9
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	42,2	67,6	67,8	65,9	62,2	41,0	32,0	23,1
Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících (%)	80,3	85,9	83,8	83,2	83,0	79,3	75,8	77,6

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

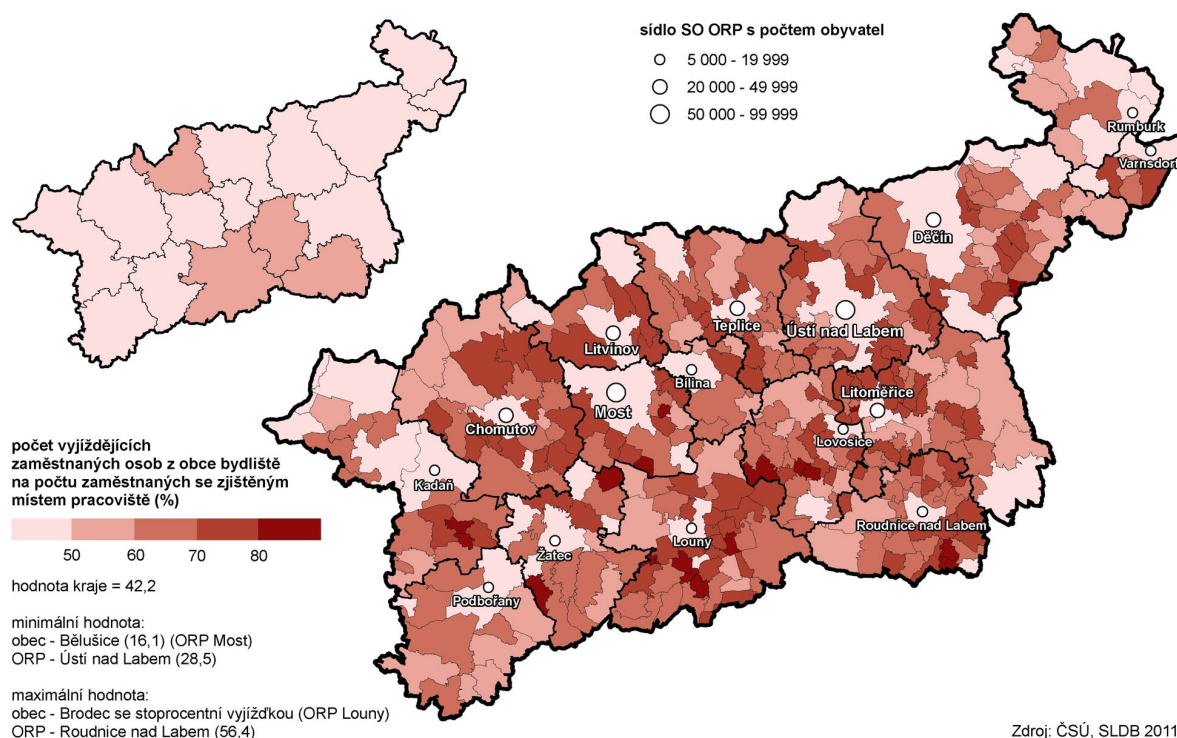
**Krajská intenzita
vyjížděky zaujímala
středovou pozici mezi
krají...**

Intenzita vyjížděky, měřená podílem vyjíždějících zaměstnaných osob za práci z obce bydliště na celkovém počtu zaměstnaných (ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště) dosáhla v Ústeckém kraji 42,2 %. Krajská intenzita byla o 2,7 p.b. nižší než průměr ČR a zaujímala středovou pozici mezi krají. Krajským hodnotám, které se pohybovaly v rozmezí od 37,9 % (Liberecký kraj) do 57,7 % (Středočeský kraj) se vymykalo Hl. m. Praha, kde vyjíždělo za práci mimo obec jen 6,3 % zaměstnaných.

Z celkového počtu zaměstnaných v jednotlivých okresech byl nejvyšší podíl vyjíždějících pracujících v okrese Litoměřice (52,1 %), pomyslnou hranici 40 % překročili zaměstnaní v okresech Teplice, Louny a Chomutov (48,7 %, 47,9 % a 42,3 %). Zhruba 39 % zaměstnaných vyjíždělo z obce za práci v okresech Most a Děčín, nejnižší podíl intenzity vyjížděky měl okres Ústí nad Labem (28,5 %).

Nejvyšší podíl vyjíždějících, více než 60 % z počtu zaměstnaných, byl v obcích do 5 tisíc obyvatel a s rostoucím počtem obyvatel obce se intenzita vyjížděky snižovala, což opět potvrzuje fakt, že ve větších obcích je větší příležitost najít práci.

**Vyjížděka do zaměstnání podle obcí a správních obvodů ORP Ústeckého kraje
(ze zjištěných hodnot)**



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

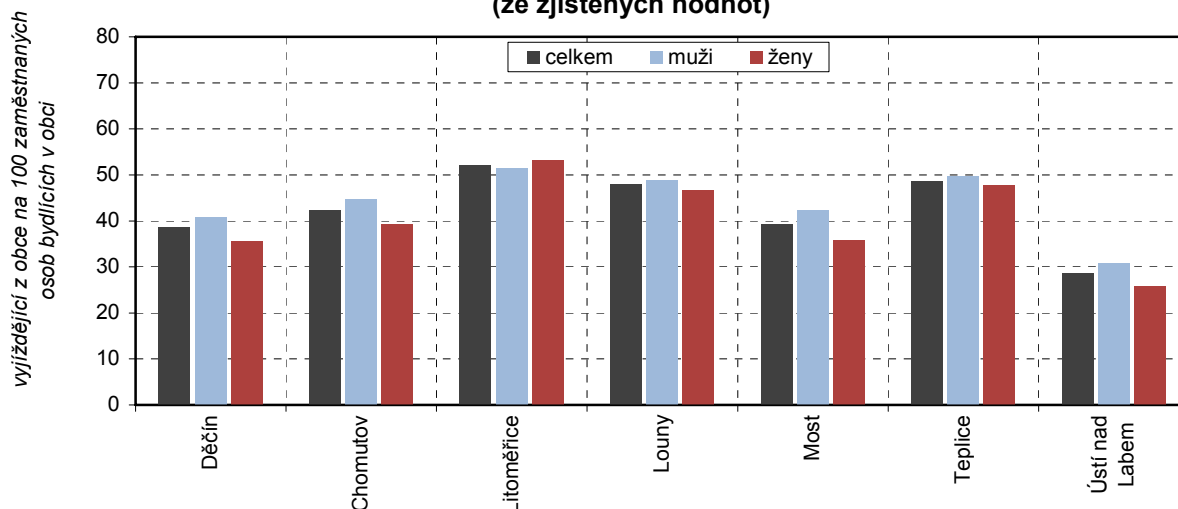
**...stoprocent
zaměstnaných
vyjíždělo za práci
mimo obec Brodce...**

Sto procent zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště vyjíždělo za práci mimo obec v Brodci, devadesát procentní intenzita vyjížděky byla v obci Blažim, obě obce jsou z okresu Louny. Naproti tomu nejnižší podíl vyjíždějících mimo obec byl v obci Bělá (okres Most) a v Ústí nad Labem (okres Ústí nad Labem) s 18,5 % intenzitou vyjížděky.

**...s výjimkou okresu
Litoměřice byla vyšší
intenzita vyjížděky
u mužů než u žen...**

Při hodnocení jednotlivých údajů je patrné, že existuje rozdíl v pracovní mobilitě mužů a žen. Z celkového počtu zaměstnaných mužů (se zjištěným pracovištěm) vyjíždělo v kraji 43,8 % a z celkového počtu zaměstnaných žen 40,2 %. Při pohledu na jednotlivé okresy převažovali téměř ve všech okresech vyjíždějící muži, s výjimkou okresu Litoměřice, kde byla vyšší intenzita vyjížděky u žen než u mužů.

**Graf 5.2 Vyjíždka do zaměstnání z obcí podle pohlaví a okresů
(ze zjištěných hodnot)**



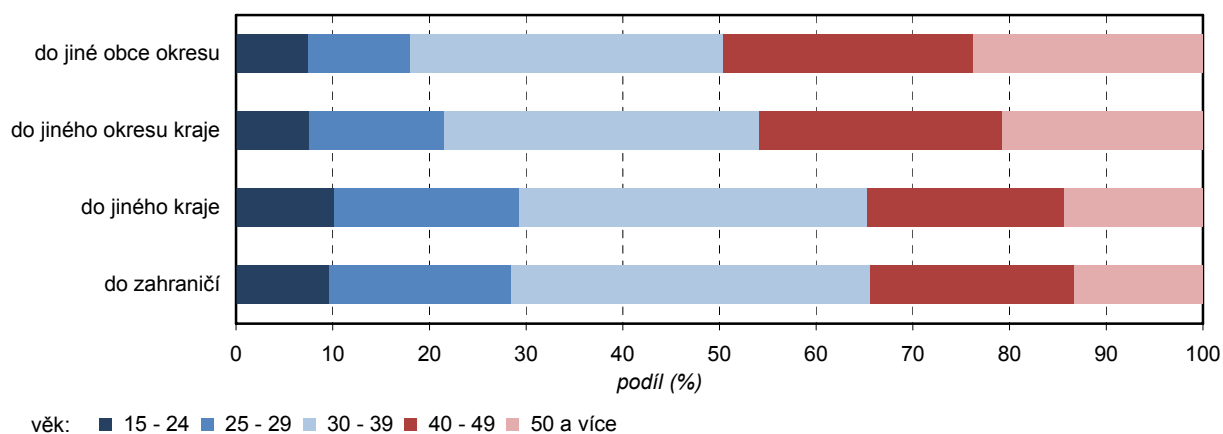
**....více než polovina
vyjíždějících z obce
byla ve věku 30-49 let...**

Na celkové vyjíždce z obce za práci se muži podíleli vyšším dílem než ženy, což je mimo jiné u žen ovlivněno preferencí zaměstnání v rámci obce z důvodu péče o děti a domácnost. Mobilita zaměstnaných osob je závislá rovněž na věku. Na celkovém počtu vyjíždějících z obce se více než polovinou podílejí osoby ve věkové skupině 30-49 let, více než pětinu zaujímají osoby padesáti a víceletí, nejnižší podíl vyjíždějících z obce je ve dvou nejmladších věkových skupinách.

Tab. 5.1.4 Vyjíždějící do zaměstnání podle pohlaví, věku a podle okresů

	Vyjíždějící z obce	v tom (%)		v tom ve věku (%)					
		muži	ženy	15 - 24	25 - 29	30 - 39	40 - 49	50 a více	nezjištěno
Kraj celkem	81 167	57,9	42,1	8,1	13,0	33,2	24,6	21,0	0,0
v tom okresy:									
Děčín	11 860	60,4	39,6	9,1	13,4	33,3	23,8	20,3	0,1
Chomutov	12 797	58,4	41,6	8,2	12,9	32,0	25,3	21,6	0,0
Litoměřice	14 465	55,7	44,3	7,7	13,0	34,4	23,5	21,4	0,0
Louny	9 667	57,4	42,6	7,9	13,0	32,6	24,5	21,9	0,1
Most	10 402	58,7	41,3	9,5	13,4	31,0	25,3	20,8	0,0
Teplice	13 899	56,4	43,6	7,2	12,5	33,4	25,4	21,5	0,0
Ústí nad Labem	8 077	59,5	40,5	7,0	13,1	36,1	24,3	19,5	0,0

**Graf 5.3 Vyjíždějící z obce do zaměstnání podle věku a typu vyjížd'ky
(ze zjištěných hodnot)**



...a převažovala ve všech typech prostovové vyjížd'ky.

Ve všech typech prostorové vyjížd'ky převažovala věková skupina 30-39 letých. Při podrobnějším pohledu je patrné, že skupina osob čtyřicetiletých a starších vyjížděla za prací častěji v rámci kraje, kdežto dvě nejmladší věkové kategorie mají vyšší zastoupení při cestách mimo kraj i do zahraničí.

Největší vyjížd'ka i dojížd'ka byla u osob s maturitou a vyšším odborným vzděláním...

Při hodnocení vyjíždějících z obce za prací z pohledu nejvyššího ukončeného vzdělání mají převažující podíl osoby s úplným středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným vzděláním. Nejméně vyjížděly osoby se základním vzděláním včetně osob bez vzdělání. Tyto tendence platí jak v kraji jako celku, tak i v jednotlivých okresech kraje. Obdobně je tomu i u osob dojíždějících.

Tab. 5.1.5 Vyjížd'ka do zaměstnání podle nejvyššího ukončeného vzdělání podle okresů

	Vyjíždějící z obce					Dojíždějící do obce				
	celkem	z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%)				celkem	z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%)			
		základní a bez vzdělání	střední vč.vy-učení bez maturity	úplné střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾	vysoko-školské		základní a bez vzdělání	střední vč.vy-učení bez maturity	úplné střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾	vysoko-školské
Kraj celkem	81 167	5,3	31,5	45,6	17,5	67 043	5,5	32,7	45,0	16,6
v tom okresy:										
Děčín	11 860	6,3	34,6	45,1	13,8	7 998	6,7	35,3	44,4	13,3
Chomutov	12 797	6,3	33,0	44,9	15,6	10 339	6,5	34,3	44,2	15,0
Litoměřice	14 465	4,4	28,9	47,5	19,0	10 268	5,3	32,8	45,2	16,5
Louny	9 667	4,7	31,8	46,2	17,1	7 296	5,6	34,1	45,4	14,7
Most	10 402	5,8	32,3	43,4	18,3	9 285	5,6	34,0	44,0	16,2
Teplice	13 899	5,1	31,7	45,7	17,4	11 690	5,6	35,6	43,6	15,1
Ústí nad Labem	8 077	4,2	27,0	45,9	22,7	10 167	3,4	23,3	48,5	24,6

¹⁾ vč. nástavbového

...dominujícím odvětvím vyjíždějících byl průmysl,

Výsledky vyjížd'ky za prací byly zpracovány do sedmi jmenovitě uvedených odvětví ekonomické činnosti, ve kterých vyjíždějící osoby pracovaly. Tato odvětví pokrývala v souhrnu více než 70 % z celkového počtu vyjíždějících z obce.

Tab. 5.1.6 Vyjíždějící do zaměstnání podle odvětví podle okresů

	Vyjíždějící z obce	z toho odvětví (%)						
		zemědělství, lesnictví, rybářství	průmysl	stavebnictví	obchod a opravy motorových vozidel	doprava a skladování	vzdělávání	zdravotní a sociální péče
Kraj celkem	81 167	1,6	33,5	5,5	8,8	8,7	5,5	7,1
v tom okresy:								
Děčín	11 860	1,2	32,3	4,5	7,8	13,9	5,9	7,6
Chomutov	12 797	1,3	41,7	5,3	8,0	5,8	5,1	6,7
Litoměřice	14 465	2,7	28,1	5,4	9,7	9,4	5,8	8,3
Louny	9 667	3,9	30,6	5,2	7,7	8,9	5,5	6,3
Most	10 402	0,8	38,1	6,2	7,8	7,0	4,5	5,7
Teplice	13 899	0,6	34,8	5,9	9,8	7,2	5,5	7,5
Ústí nad Labem	8 077	0,7	27,2	6,7	11,1	9,5	6,4	7,1

jak v kraji, tak ve všech okresech

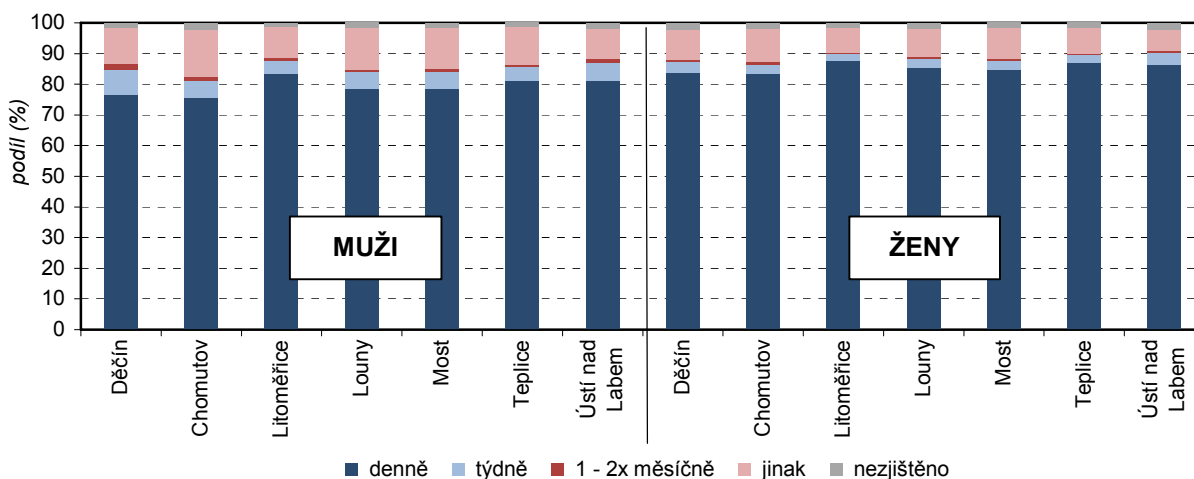
Jednoznačně dominujícím odvětvím byl průmysl, ve kterém v Ústeckém kraji pracovala více než třetinu vyjíždějících. Nejvyšší zastoupení měl v okrese Chomutov a nejnižší v okresech Litoměřice a Ústí nad Labem. V následujících dvou odvětvích – obchodu, dopravě a skladování pracovalo necelých 9 % vyjíždějících. Nejvyšší podíl z odvětví obchodu byl v okrese Ústí nad Labem a v odvětví dopravy okres Děčín. Podíl vyjíždějících ve zdravotnictví a sociální péči představoval více než 7 % a byl nejvíce zastoupen v okrese Litoměřice. Shodně 5,5 % vyjíždějících bylo ve stavebnictví a vzdělávání, u obou bylo nejvyšší zastoupení v Ústí nad Labem. Nejnižší podíl zaujímal jednoznačně

zemědělství a bylo nejvíce soustředěno v okresech Louny a Litoměřice, což vyplývá z daného charakteru obou okresů.

...podíl denní vyjížd'ky za práci byl druhý nejnižší mezi kraji...

Převážná většina vyjíždějících do zaměstnání mimo obec obvyklého pobytu vyjížděla denně. Podíl denních cest na celkové vyjíždce dosahoval v Ústeckém kraji 80,3 % a byl po Hl. m. Praze druhý nejnižší mezi kraji. Pomyslná 80 % hranice byla překročena téměř ve všech okresech, s výjimkou okresů Děčín a Chomutov. Zastoupení denní vyjížd'ky v kraji bylo vyšší u žen (83,4 %) než u mužů (76,0 %). Nejvyšší - více než osmdesáti procentní denní vyjížd'ka u mužů byla v okresech Litoměřice, Teplice a Ústí nad Labem. Nejvyšší u žen (téměř 88 %) byla v okrese Litoměřice.

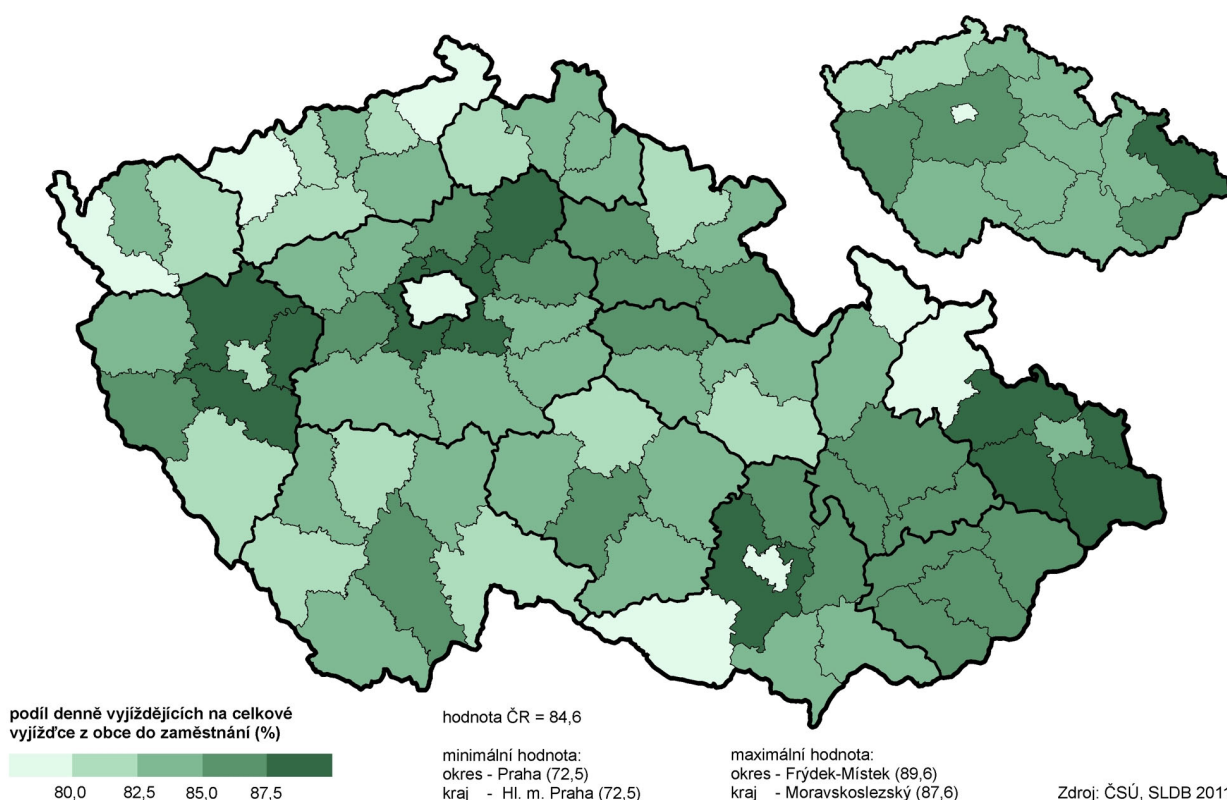
Graf 5.4 Struktura vyjíždějících za práci mimo obec podle pohlaví, frekvence vyjížd'ky a okresů



...cesty za práci jinak než denně v okresech kraje...

Cesty do práce mimo obec absolvovala v týdenním intervalu zhruba 4,1 % (okres Litoměřice) až 8 % (okres Děčín) mužů a 2,3 % (okres Litoměřice) až 3,5 % (okres Děčín) žen. Vyjížd'ka 1x až 2x za měsíc se u mužů pohybovala mezi 1 až 2 % a u žen mezi 0,3-0,9 %. Odpověď jinak než je uvedeno se vyskytovala u mužů v rozmezí 10 % (okres Ústí nad Labem) až 15,7 % (okres Chomutov). Podíl žen vyjíždějících jinak se pohyboval v intervalu od 7,1 % v okrese Ústí nad Labem po více než 10 % v okresech Most a Chomutov. Podíl nezjištěných odpovědí ohledně frekvence vyjížd'ky představoval v kraji 1,6 %.

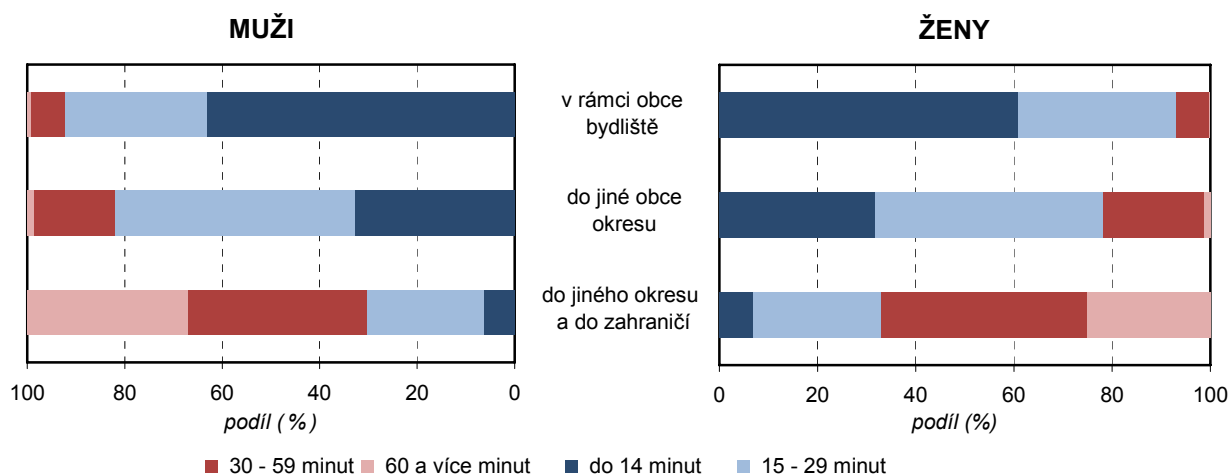
Denní vyjížďka do zaměstnání v okresech a krajích



...cesty mimo obec většinou delší než 14 minut...

Struktura denní vyjížďky z hlediska času stráveného cestou byla různá v závislosti na jejím typu z prostorového hlediska. Při pohybu v obci byl u mužů i žen nejpočetněji zastoupen interval s nejkratší dobou, tedy do 14 minut. S narůstajícím časem se podíly osob snižovaly. Při vyjíždě mimo obec se nejčastěji vyskytující interval posunul do vyšších časových pásem. Cesty uvnitř okresu trvaly u mužů i žen nejčastěji 15-29 minut. Meziokresní vyjížďka a cesty do zahraničí se nejčastěji pohybovaly ve vyšších časových pásmech – 30 a více minut.

Graf 5.5 Vyjíždějící do zaměstnání podle pohlaví, typu vyjížďky a času stráveného dojížděnou (ze zjištěných hodnot)

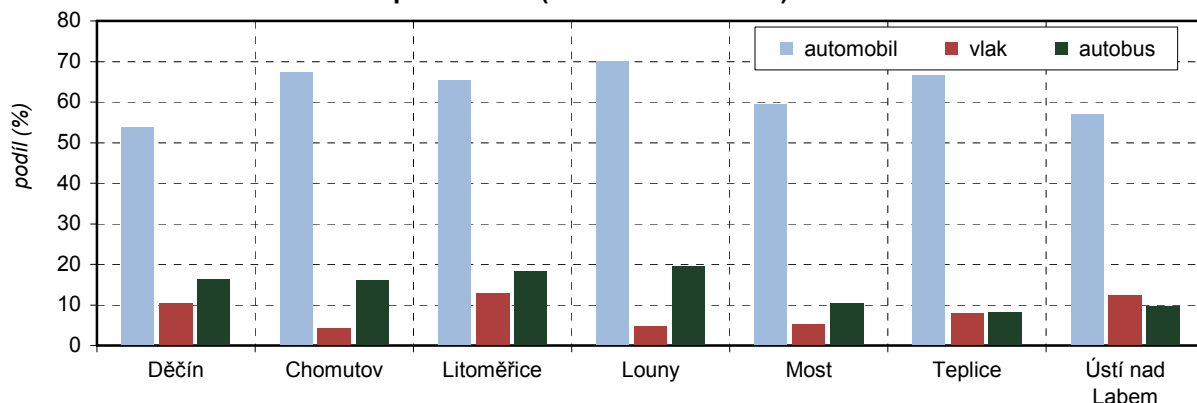


...nejpoužívanějším dopravním prostředkem byl automobil...

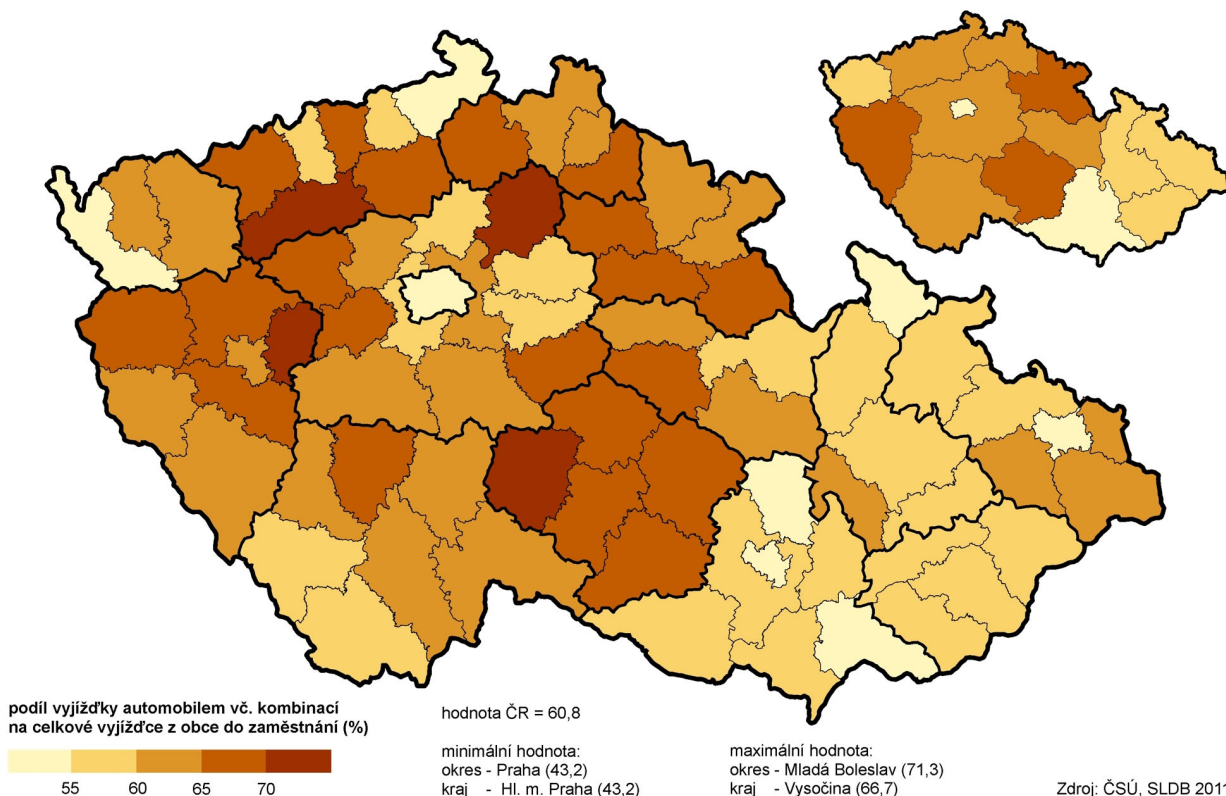
Při hodnocení vyjížďky z hlediska použitého dopravního prostředku se jednalo výhradně o každodenní cestu. Jednoznačně nepoužívanějším dopravním prostředkem, jak v kraji, tak v celé republice, byl automobil, vč. kombinací. Z pohledu jednotlivých okresů se automobil nejhojněji využíval v okrese Louny a nejméně v okrese Děčín. Nejvyšší podíl veřejné dopravy, cesty vlakem a

autobusem (včetně všech kombinací), připadá na okres Litoměřice, nejméně využívaná je v okresech Most a Teplice.

Graf 5.6 Vyjíždka do zaměstnání z obce bydliště podle použitého dopravního prostředku (včetně kombinace) a okresů



Vyjíždka do zaměstnání automobilem v okresech a krajích



**Směrový proud =
minimálně 10
vyjíždějících osob**

Směrový proud dojíždky je definován počtem osob vyjíždějících z obce místa obvyklého pobytu do obce pracoviště, případně do konkrétního státu při dojíždce do zahraničí. Údaje o počtech vyjíždějících do jiných okresů, jiných krajů nebo do zahraničí jsou zpracovány pouze za osoby, u nichž byl cíl dojíždky (obec, stát) přesně identifikován. Pro uvedení konkrétní obce dojíždky je rozhodující velikost směrového proudu, což bylo minimálně 10 osob.

**Nejvíce osob, jak
v kraji, tak ve většině
okresech vyjíždí
ve směrovém proudu
o velikosti 100 až 400
osob**

Rozdělení počtu směrových proudů vyjíždky z obcí podle intervalů a počtu vyjíždějících se vyznačuje značnými disproporcemi. Jednoznačně nejpočetněji jsou zastoupeny proudy s 1 až 9 osobami, které zaujímají v kraji 86,9 % z celkového počtu 11 211 zjištěných proudů v kraji. Nejvyšší podíl je v okrese Louny (89,3 %). Vyjíždějící osoby v tomto proudu však tvořily v kraji jen 18,5 % z celkového počtu vyjíždějících osob. Směrový proud s 1-9 osobami byl

rozhodující v okresech Louny a Litoměřice a vyjíždělo v něm 26,5 %, resp. 25,7 % z celkového počtu osob vyjíždějících z obce obvyklého pobytu. V ostatních okresech bylo nejvíce vyjíždějících v proudech se 100-400 osobami, který za kraj dosáhl 29,4 %. Nejvyšší podíl osob v tomto proudu vyjížděl v okrese Most (39 %), následovaly okresy Teplice (35,5 %) a Ústí nad Labem (33,8 %). Ve většině okresů (s výjimkou okresu Louny a Litoměřice) tedy platilo, že s rostoucí velikostí proudů klesaly jejich počty, avšak rostly počty vyjíždějících.

5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol

Do škol mimo obec vyjíždělo 27 671 žáků, studentů a učňů...

Studenti a učni uváděli údaje o dojíždce/docházce do školy i v případě, že byli pracujícími studenty a učni.

Nejvyšší podíl studentů a učňů na celkovém počtu vyjíždějících z obce obvyklého pobytu v kraji byl v okrese Litoměřice (18,5 %) a nejnižší v okrese Ústí nad Labem (9,6 %). V kraji i v jednotlivých okresech připadá nejvyšší podíl na cestování v rámci okresu.

Nejvíce studentů a učňů dojíždělo za školou do okresu Ústí nad Labem (27,5 % z celkového počtu dojíždějících v kraji), což sousíví s nejvyšším zastoupením všech stupňů škol v kraji.

Tab. 5.2.1 Dojíždka do škol podle typu podle okresů

	Vyjíždějící z obce				Dojíždějící do obce			
	celkem	v tom (%)			celkem	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje a do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
Kraj celkem	27 671	49,6	22,3	28,0	23 460	58,5	26,4	15,1
v tom okresy:								
Děčín	4 553	52,6	18,7	28,7	3 384	70,8	9,8	19,4
Chomutov	4 307	50,2	22,1	27,7	2 646	81,7	15,4	2,9
Litoměřice	5 119	54,7	19,0	26,3	3 646	76,9	7,6	15,6
Louny	3 518	46,6	22,5	31,0	2 001	81,9	10,4	7,7
Most	3 161	45,8	23,6	30,6	2 652	54,6	42,8	2,6
Teplice	4 358	48,1	31,5	20,4	2 672	78,4	18,5	3,1
Ústí nad Labem	2 655	44,8	18,8	36,4	6 459	18,4	51,6	30,0

...intenzita vyjížd'ky vyšší u žen....denní vyjíždka vyšší u mužů...

Intenzita vyjížd'ky do škol byla vyšší u žen než u mužů, jak v kraji, tak v jednotlivých okresech. Z počtu vyjíždějících do škol mimo obec bydliště jich téměř ¾ v kraji vyjíždělo denně a denní vyjíždka byla vyšší u mužů.

Tab. 5.2.2 Vyjíždějící do škol podle pohlaví podle okresů

	Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ¹⁾			Denně vyjíždějící do školy z obce bydliště			Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících do školy z obce (%)		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Kraj celkem	43,1	41,4	44,9	20 273	9 843	10 430	73,3	75,0	71,7
v tom okresy:									
Děčín	41,3	39,1	43,4	3 202	1 542	1 660	70,3	71,9	68,9
Chomutov	42,9	40,0	45,7	3 025	1 452	1 573	70,2	73,0	67,8
Litoměřice	57,9	56,9	58,8	4 099	2 043	2 056	80,1	81,3	78,9
Louny	53,8	51,7	55,9	2 502	1 216	1 286	71,1	73,1	69,4
Most	35,4	33,4	37,4	2 217	1 077	1 140	70,1	72,9	67,7
Teplice	46,9	45,2	48,6	3 376	1 611	1 765	77,5	78,3	76,7
Ústí nad Labem	28,1	27,5	28,7	1 852	902	950	69,8	70,4	69,2

¹⁾ se zjištěným místem školy

Z pohledu velikostních skupin obcí klesala intenzita vyjížd'ky s rostoucím počtem obyvatel v obci a stejně tomu bylo i u podílu denní vyjížd'ky.

Tab. 5.2.3 Vyjíždějící do škol podle velikostních skupin obcí

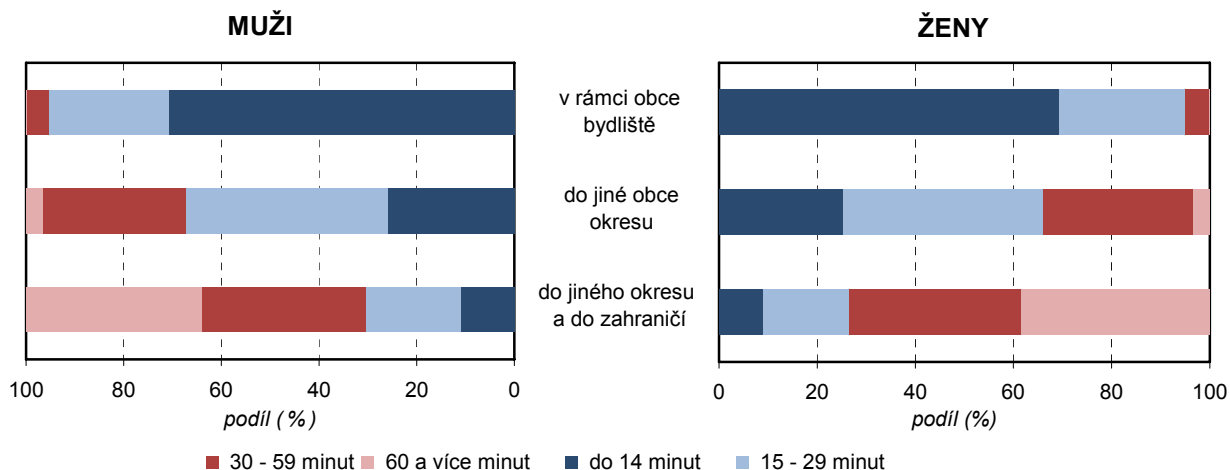
	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Vyjíždějící do škol z obce bydliště	27 671	518	3 043	3 833	6 619	6 501	4 657	2 500
z nich vyjíždí (%):								
do jiné obce okresu	49,6	72,6	74,2	74,3	65,4	40,4	21,5	11,8
do jiného okresu kraje	22,3	13,1	11,7	13,3	16,5	25,2	37,2	31,5
do jiného kraje	26,5	12,4	13,6	11,9	17,1	33,1	38,3	53,1
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ¹⁾	43,1	90,1	93,9	84,0	59,3	38,7	30,7	19,8
Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících z obce (%)	73,3	84,9	86,2	86,8	81,2	67,3	59,8	53,7

¹⁾ se zjištěným místem školy

...v rámci obce studovaly více než dvě pětiny osob...

Z celkového počtu 49 777 vyjíždějících žáků a studentů do místa školy jich 44,4 % absolvovalo cestu pouze v rámci obce a trvala zpravidla do 14 minut. V rámci okresu vyjíždělo 27,6 % studujících, nejčastěji s 15-29 minutovou cestou. Mimo okres včetně zahraničí cestovalo 28 % žáků a studentů a učňů a čas strávený na cestě překračoval nejčastěji 1 hodinu.

Graf 5.7 Vyjíždějící do škol podle pohlaví, typu vyjížd'ky a času stráveného dojížd'kou (ze zjištěných hodnot)

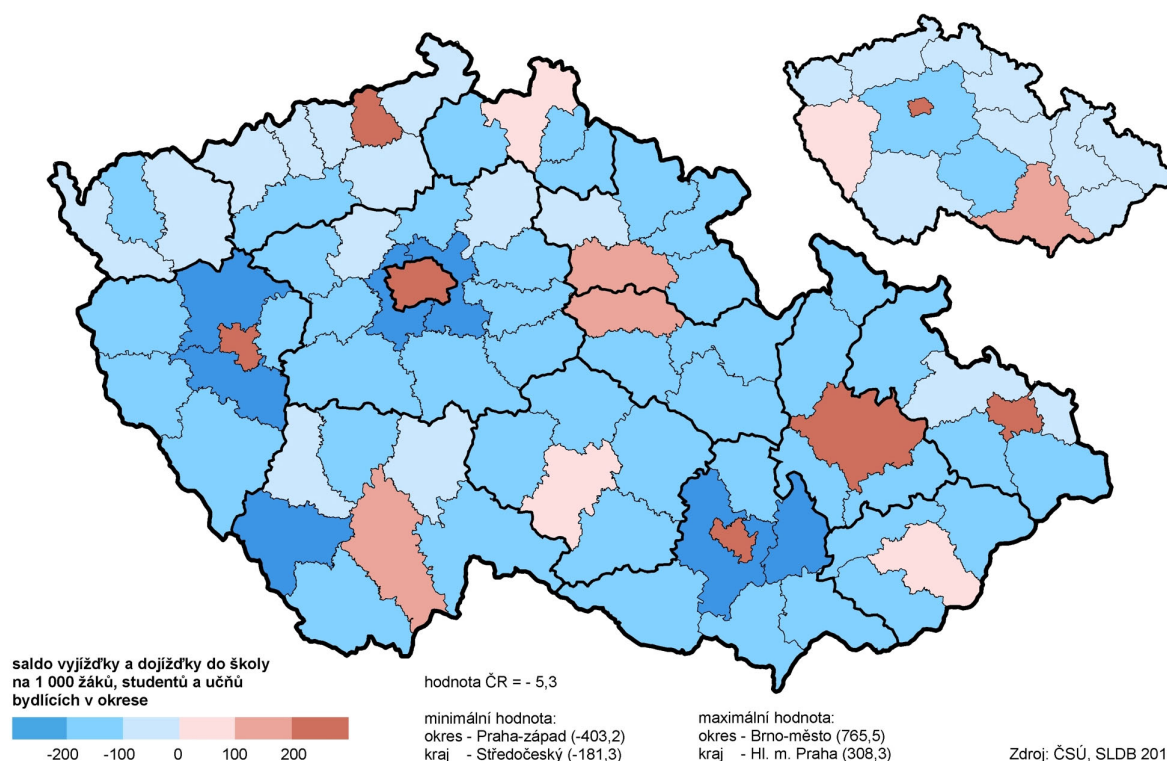


...kladné saldo dojížd'ky do škol bylo jen v okrese Ústí nad Labem...

Ústecký kraj byl jedním z 11 krajů, kde saldo vyjížd'ky a dojížd'ky do škol bylo záporné. Kladné saldo, nebo-li počet dojíždějících byl vyšší než počet vyjíždějících na 1 000 žáků, studentů a učňů bydlících v okrese, mělo pouze Hl. m. Praha a kraje Jihomoravský a Plzeňský.

Ze všech okresů Ústeckého kraje mělo kladnou bilanci jen Ústí nad Labem. Záporné saldo dojížd'ky do škol pak bylo nejvyšší v okrese Louny (-124,8).

Saldo vyjížd'ky a dojížd'ky do školy v okresech a krajích



5.3. Úhrnná bilance dojížd'ky do zaměstnání a do škol

Záporné saldo dojížd'ky v kraji... Ústecký kraj stejně jako jiné kraje, kromě Hl. města Prahy a Jihomoravského kraje, měl celkové saldo dojížd'ky za prací i do škol záporné. S výjimkou okresu Ústí nad Labem, kde převažoval počet dojíždějících nad vyjíždějícími, bylo ve všech ostatních okresech kraje saldo celkové dojížd'ky rovněž záporné. Bilance dojížd'ky do zaměstnání byla kladná pouze v Hl. m. Praze ve všech ostatních krajích vykazovala minusové hodnoty.

Tab. 5.3.1 Počet vyjíždějících, dojíždějících a saldo dojížd'ky podle okresů

	Vyjíždějící z obce			Dojíždějící do obce			Saldo dojížd'ky		
	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem
Kraj celkem	81 167	27 671	108 838	67 043	23 460	90 503	-14 124	-4 211	-18 335
v tom okresy:									
Děčín	11 860	4 553	16 413	7 998	3 384	11 382	-3 862	-1 169	-5 031
Chomutov	12 797	4 307	17 104	10 339	2 646	12 985	-2 458	-1 661	-4 119
Litoměřice	14 465	5 119	19 584	10 268	3 646	13 914	-4 197	-1 473	-5 670
Louny	9 667	3 518	13 185	7 296	2 001	9 297	-2 371	-1 517	-3 888
Most	10 402	3 161	13 563	9 285	2 652	11 937	-1 117	-509	-1 626
Teplice	13 899	4 358	18 257	11 690	2 672	14 362	-2 209	-1 686	-3 895
Ústí nad Labem	8 077	2 655	10 732	10 167	6 459	16 626	2 090	3 804	5 894

...kladné saldo pracovní dojížd'ky mělo pouze Hl. m. Praha ... Intenzita salda pracovní dojížd'ky, kterou je možno vyjádřit počtem obsazených pracovních míst na 1 000 zaměstnaných byla kladná pouze v Hl. m. Praze (pokud je hodnota vyšší než 1 000, má dané území kladné saldo). V Ústeckém kraji byla tato hodnota 956 a byla druhá nejvyšší po Středočeském kraji (868). Při pohledu na jednotlivé okresy kraje převyšoval tisícovou hodnotu pouze okres Ústí nad Labem (1 044), což znamená, že ve srovnání s ostatními okresy nabízel větší pracovní příležitosti. Nejhorší situace byla v okrese Litoměřice, kde na tisíc zaměstnaných připadalo jen 914 obsazených míst.

**...téměř 60 %
vyjíždějících mimo kraj
směřovalo do Prahy...**

Mimo kraj obvyklého pobytu vyjíždí za prací a do škol celkem 22 540 osob v rámci republiky a 3 242 do zahraničí. Z počtu vyjíždějících v rámci ČR směřuje 57,8 % osob do Hl. m. Prahy, 17,1 % do Středočeského kraje a 8,6 % do kraje Libereckého.

**Kladnou meziokresní
bilanci se všemi okresy
kraje měl pouze okres
Ústí nad Labem...**

Kladné hodnoty salda meziokresní dojížděky má jednoznačně okres Ústí nad Labem, a to se všemi ostatními okresy kraje. Okres Chomutov dosahuje kladné hodnoty pouze s okresem Děčín, okres Litoměřice pak se čtyřmi okresy, s výjimkou okresu Teplice a Ústí nad Labem. Okres Louny má kladnou bilanci dojížděky se třemi okresy - Děčínem, Chomutovem a Mostem. Jediným okresem, se kterým má okres Teplice zápornou bilanci, je okres Ústí nad Labem, z ostatních okresů více osob do okresu Teplice dojíždí než z okresu do nich vyjíždí.

**...kladné saldo
dojížděky se
sousedními okresy
jiného kraje měly jen
okresy Litoměřice a
Louny...**

Se sousedním okresem z jiného kraje - s Českou Lípou měl okres Děčín zápornou bilanci dojížděky (-377). V okrese Chomutov převýšil počet vyjíždějících z okresu nad těmi, kteří přijížděli ze sousedního okresu Karlovy Vary o 235 osob. V okrese Litoměřice převýšil počet dojíždějících do okresu Česká Lípa o 32 osob počet vyjíždějících do tohoto okresu (kladné saldo), naopak zápornou bilanci měl okres Litoměřice s okresy Mělník (-587) a Kladno (-59). Okres Louny sousedí se čtyřmi okresy jiných krajů, u třech převažuje počet vyjíždějících z okresu nad počtem osob do okresu dojíždějících, tzn. záporné saldo - Karlovy Vary (-4), Rakovník (-217) a Kladno (-287). Kladnou bilanci dojížděky má pouze s okresem Plzeň-sever (+19).

**...20 největších center
dojížděky za prací...**

Centry dojížděky za prací v Ústeckém kraji jsou převážně sídla obcí s rozšířenou působností (16 obcí). Dále mezi ně můžeme zařadit město Trmice, kam dojíždí 1 285 osob, má aktivní saldo pracovní dojížděky a vysokou intenzitu pracovní dojížděky (2 057). Vysokou intenzitu pracovní dojížděky i kladné saldo pracovní dojížděky mají rovněž města Ledvice (intenzita 2 324, saldo +290), Terezín (1 087, +101) a Štětí (1 040, +140), i když počet dojíždějících za prací je nižší než tisíc osob.

6. Domácnosti

6.1. Struktura domácností

Podíl počtu hospodařících domácností kraje na ČR byl pátý nejvyšší.

Podle výsledků sčítání v roce 2011, bylo v Ústeckém kraji zjištěno 352 346 hospodařících domácností. Na celkovém počtu domácností České republiky se kraj podílel 8,1 % a tento podíl byl pátý nejvyšší mezi kraji. Naprostá většina domácností žila v bytech (98,7 %), pouze 4,6 tisíc domácností (1,3 %) žilo v objektech mimo byty (mobilní nebo nouzové obydlí, rekreační chaty nebo chalupy) a v zařízeních. Pro domácnosti žijící v bytech platilo, že byly z 90 % (téměř 317 tis. bytů) tvořeny jednou hospodařící domácností, 2 hospodařící domácnosti byly sečteny ve více než 12 tisících bytech a necelé 2 tisíce bytů obývaly 3 a více hospodařících domácností.

Tab. 6.1.1 Základní údaje o hospodařících domácnostech

	Hospodařící domácnosti celkem	v tom						
		rodinné domácnosti				nerodinné domácnosti		
		celkem	v tom tvořené			celkem	v tom	
			1 rodinou	2 rodinami	3 a více rodinami		domácnosti jednotlivců	vícečlenné nerodinné domácnosti
Počet domácností	352 346	210 447	206 511	3 906	30	141 899	122 615	19 284
%	100,0	59,7	98,1	1,9	0,0	40,3	86,4	13,6
Počet členů domácností	792 577	619 917	599 085	20 584	248	172 660	122 615	50 045
Průměrný počet členů	2,25	2,95	2,90	5,27	8,27	1,22	1,00	2,60

...třetí nejméně početné domácnosti mezi kraji...

V hospodařících domácnostech žilo v Ústeckém kraji v průměru 2,2 členů, tento počet byl mírně pod průměrem ČR. V porovnání s ostatními kraji se jednalo o třetí nejméně početné domácnosti po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Nejnižší průměrný počet osob na hospodařící domácnost v kraji byl ve skupinách obcí nad 20 tisíc obyvatel a dosáhl hodnoty 2,1, nejvyšší pak v obcích do 2 tisíc obyvatel s průměrem 2,4 - 2,5 člena.

Tab. 6.1.2 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a počtu členů

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Hospodařící domácnosti	352 346	2 976	17 640	22 088	57 383	90 235	89 930	72 094
v tom podle počtu členů (%):								
1	34,8	32,8	29,5	31,0	31,1	34,4	37,5	37,4
2	30,5	28,2	29,5	28,9	29,9	30,4	31,3	31,0
3	17,3	17,0	17,8	17,7	18,0	17,9	16,4	17,0
4	12,6	14,2	15,6	15,8	14,8	12,7	11,1	11,1
5 a více	4,7	7,8	7,6	6,6	6,1	4,7	3,6	3,6

Nejvyšší podíl jednočlenných hospodařících domácností bylo sečteno v obcích nad 20 tisíc obyvatel, naproti tomu nejvíce pěti a vícečlenných domácností bylo v obcích do 500 obyvatel.

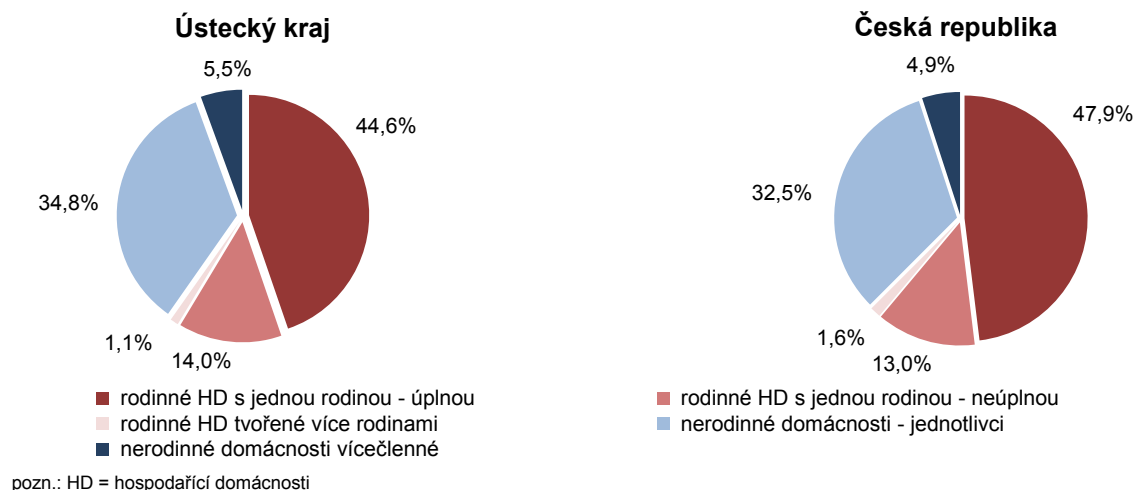
Tab. 6.1.3 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti

	Celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Hospodařící domácnosti	352 346	2 976	17 640	22 088	57 383	90 235	89 930	72 094
v tom (%):								
rodinné domácnosti	59,7	62,7	65,9	64,6	64,0	60,0	56,6	56,8
domácnosti jednotlivců	34,8	32,8	29,5	31,0	31,1	34,4	37,5	37,4
vícečlenné nerodinné domácnosti	5,5	4,5	4,6	4,4	4,9	5,6	5,9	5,8

Podíl rodinných domácností třetí nejnižší v republice...

Ve struktuře hospodařících domácností převažovaly domácnosti rodinné. Ve většině krajů i v celé ČR jejich podíl překračoval 60 %, podíl v Ústeckém kraji byl třetí nejnižší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Nejvyšší podíl rodinných domácností v kraji byl v menších obcích s 200 až 1 999 obyvateli a pohyboval se v rozmezí 64,6 - 66,2 %. Podíl rodinných domácností byl nižší než 60 % ve skupině obcí 5 - 9,9 tis. obyvatel a v obcích nad 20 tis. obyvatel.

Graf 6.1 Struktura hospodařících domácností



....podíl domácností jednotlivců třetí nejvyšší mezi kraji...

V rámci rodinných domácností převažovaly domácnosti tvořené 1 rodinou, jejich podíl v kraji dosáhl 98,1 % a byl o 0,7 p.b. vyšší než průměr ČR, v porovnání s ostatními kraji byl druhý nejvyšší po Hl. m. Praze.

Podíl nerodinných domácností z počtu hospodařících domácností kraje dosahoval 40,3 % a byl z více než 86 % tvořen domácnostmi jednotlivců. Jejich podíl na celkovém počtu hospodařících domácností v kraji byl o 2,3 p.b. vyšší než průměr ČR a třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Nejvyšší podíl domácností jednotlivců (více než 37 %) se nacházel v obcích s 20 tisíci a více obyvateli.

...podíl ekonomicky aktivních nižší než republikový průměr....

Hospodařící domácnosti Ústeckého kraje měly celkem 792 577 členů, z toho bylo 374 654 (47,3 %) ekonomicky aktivních. Podíl ekonomicky aktivních členů byl o 1,9 p.b. nižší než v celé České republice.

Téměř 99 % HD bylo v bytech

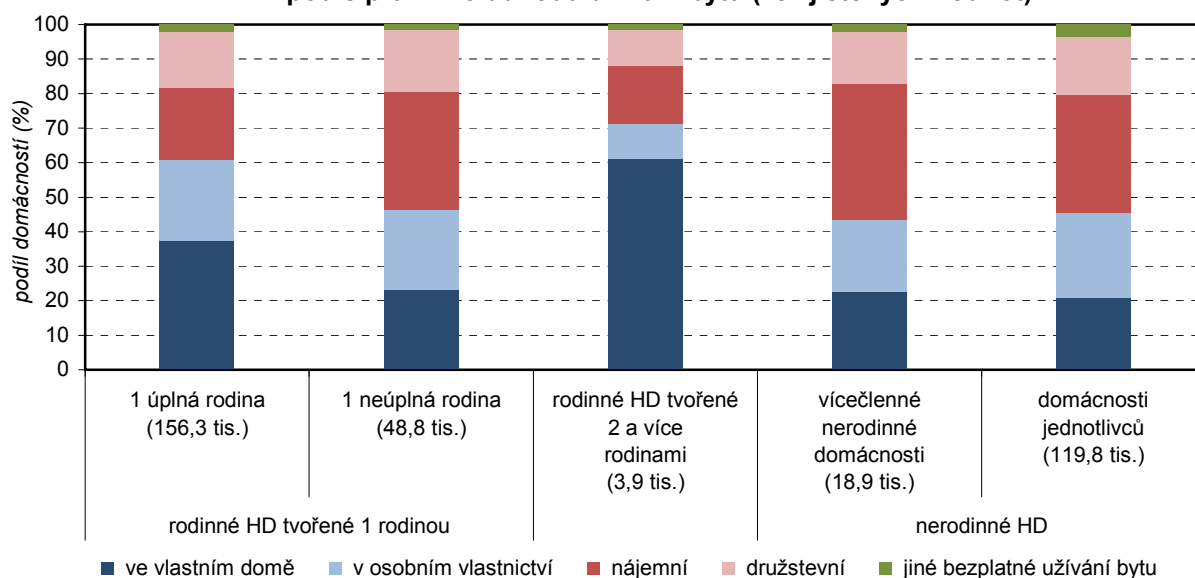
Z celkového počtu hospodařících domácností jich 347 706 (98,7 %) obvykle bydlelo v bytech a zbývající část mimo byty (v nouzových obydlích, rekreačních chatách, chalupách) nebo v zařízeních (svobodárny, domovy důchodců, penziony pro důchodce, dětské domovy, ústavy sociální péče, ubytovny, studentské koleje, domovy mládeže, internáty, léčebny, sanatoria, kojenecké ústavy, lázeňské ústavy apod.). Vyšší podíl domácností bydlících v bytech byl u rodinných domácností (99,3 %), v případě nerodinných domácností dosáhl podíl hodnoty 97,7 %. Z celkového počtu 4 274 hospodařících domácností bydlících mimo byty převažovalo u rodinných domácností bydlení v rekreační chatě nebo chalupě (71,1 %), zatímco u nerodinných domácností bydlení v nouzovém obydlí (70,3 %).

a z nich dvě třetiny v bytových domech.

Zhruba dvě třetiny hospodařících domácností bydlících v bytech žilo v bytových domech, necelá třetina v rodinných domech a zbývající 1,3 % žilo mimo byt. Nejvyšší podíl bydlení v bytových domech platil jak u rodinných domácností, tak u domácností nerodinných, kde tento podíl dosahoval téměř 73 %. Jedinou výjimkou byly hospodařící domácnosti tvořené 2 a více rodinami, u nichž bylo převažujícím bydlení v rodinných domech (63,5 %), zatímco v bytových domech žilo 35,8 % domácností.

Z pohledu právního důvodu užívání bytu převažovalo u rodinných domácností bydlení ve vlastním domě, s výjimkou neúplných rodin, které bydlely nejčastěji v nájemních bytech. U nerodinných domácností převažovalo nájemní bydlení, a to jak u vícečlenných domácností, tak u domácností jednotlivců.

Graf 6.2 Hospodařící domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle právního důvodu užívání bytu (ze zjištěných hodnot)



pozn.: HD = hospodařící domácnosti

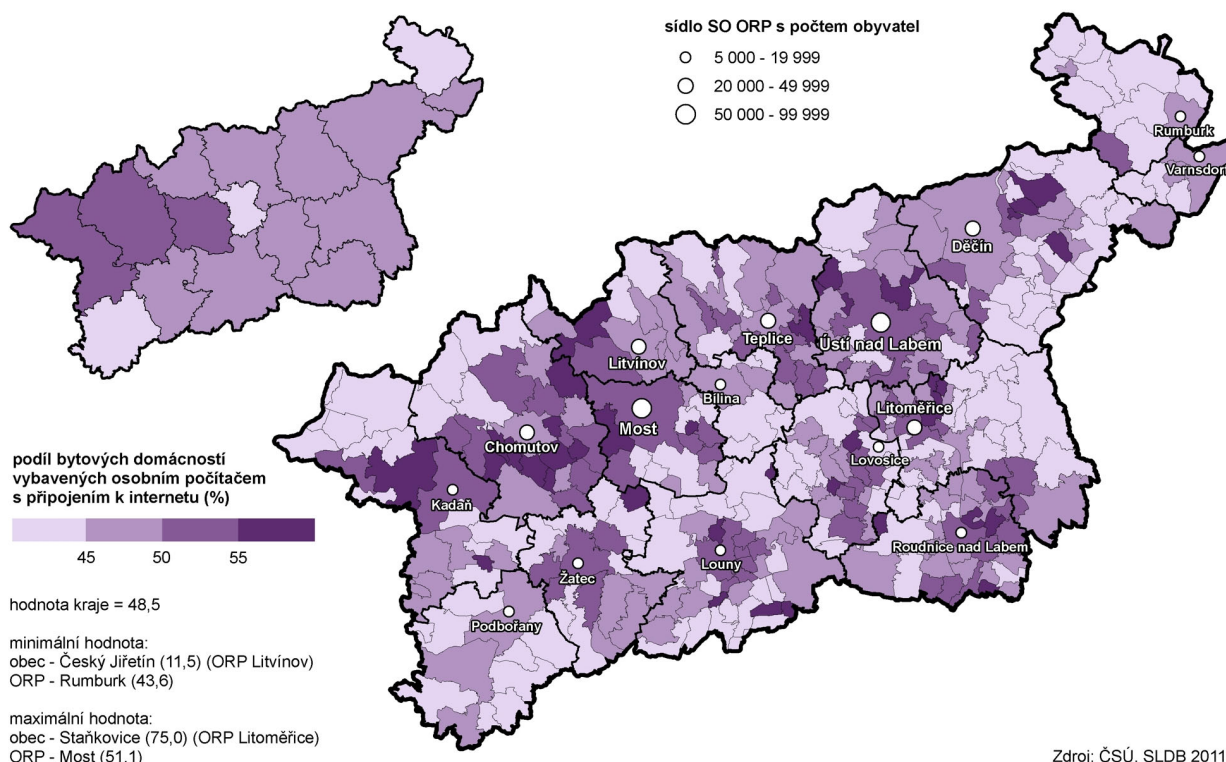
Nejrozšířenější bydlení HD v kraji bylo ve 3 a 4 pokojových bytech a obytná plocha 40 m² a více na osobu...

Nejrozšířenější u hospodařících domácností bydlících v bytech v kraji bylo bydlení ve 3 a 4 pokojových bytech, které dosahovalo více než 52 % a obytná plocha 40 a více m² na osobu - u více než 22 % domácností. Při podrobnějším pohledu zjistíme, že zhruba třetina rodinných domácností tvořených 1 rodinou, a to jak se závislými, tak i bez závislých dětí, bydlela v bytech se 4 pokoji. Výjimkou byly pouze hospodařící domácnosti tvořené 2 a více rodinami, kde nejvyšší podíl těchto domácností žil v bytech s 5 a více místnostmi. Nejvyšší podíl (26 %) nerodinných domácností bydlel ve třípokojových bytech a ve 41 % připadalo na jednu osobu 40 a více m². Tento podíl byl ovlivněn situací v domácnostech jednotlivců, které tvořily 86,4 % nerodinných domácností a u nich připadalo na 1 osobu 40 a více m² ve 46,3 %, kdežto u vícečlenných nerodinných domácností připadalo na jednu osobu 9,9-14,9 m² ve 22 %.

.... podíl domácností vybavených počítačem a internetem druhý nejnížší mezi kraji...

Součástí sčítání bylo rovněž zjištění situace ve vybavení domácností osobním počítačem a připojení k internetu. V Ústeckém kraji bylo z celkového počtu 330 981 bytových domácností vybaveno 171 569 počítačem, tj. 51,8 % a 160 390 (48,5 %) bytových domácností mělo připojení na internet. V mezikrajsovém srovnání je úroveň vybavení počítačem i připojením na internet v Ústeckém kraji druhá nejnížší. Z okresního pohledu měl nejvyšší podíl (více než 53 %) domácností počítač v okrese Chomutov a Ústí nad Labem, naopak nejnížší podíl (necelých 50 %) měly domácnosti na okrese Děčín, kde byl rovněž nejnížší podíl domácností připojených na internet. Z pohledu velikostních skupin obcí bylo více než 51 % domácností vybavených počítačem ve skupině obcí 1 000 až 1 999 obyvatel a v obcích nad 10 tisíc obyvatel. Podíl domácností s připojením na internet se ve velikostních skupinách obcí kraje pohyboval od 45 do 51 % z celkového počtu bytových domácností.

Domácnosti vybavené internetem v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



6.2. Rodinné domácnosti

Podíl rodinných domácností v kraji je nižší než v ČR.....

Rodinné domácnosti tvořené buď jednou nebo dvěma a více rodinami zaujímaly v Ústeckém kraji celkem 59,7 % z celkového počtu hospodářských domácností a tento podíl byl o 2,8 p.b. nižší než v celé ČR.

Tab. 6.2.1 Rodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a podle typu domácnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Rodinné domácnosti	210 447	1 865	11 618	14 259	36 706	54 157	50 901	40 941
v tom:								
tvořené 1 rodinou	206 511	1 800	11 192	13 859	35 769	53 240	50 249	40 402
úplné rodiny	157 312	1 467	9 085	11 250	28 102	40 336	37 623	29 449
v tom (%):								
se závislými dětmi	39,7	38,7	39,0	41,3	40,6	40,2	38,4	39,3
bez závislých dětí	60,3	61,3	61,0	58,7	59,4	59,8	61,6	60,7
neúplné rodiny	49 199	333	2 107	2 609	7 667	12 904	12 626	10 953
v tom (%):								
se závislými dětmi	58,4	52,0	48,4	51,1	55,4	59,9	59,4	61,5
bez závislých dětí	41,6	48,0	51,6	48,9	44,6	40,1	40,6	38,5
tvořené 2 a více rodinami	3 936	65	426	400	937	917	652	539

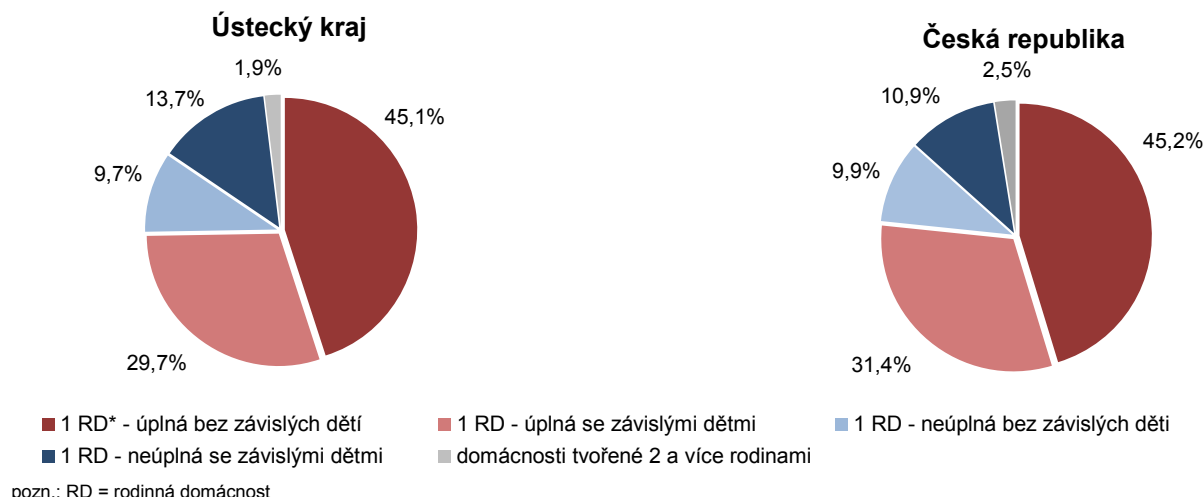
...zastoupení rodinných domácností tvořených 1 rodinou v kraji bylo druhé nejvyšší v republice...

Jak bylo výše uvedeno ve struktuře rodinných domácností převažovaly domácnosti tvořené 1 rodinou, v Ústeckém kraji představovaly 98,1 % a podíl byl druhý nejvyšší v republice. Méně než 98 % domácností tvořených 1 rodinou se v kraji nacházelo v obcích do 5 tisíc obyvatel.

Domácnosti tvořené 2 rodinami zaujímaly v kraji 1,9 % rodinných domácností a v mezikrajevém srovnání byl tento podíl druhý nejnižší po Hl. m. Praze. Proti republikovému průměru byl podíl domácností tvořených 2 rodinami v kraji nižší o 0,7 p.b. V rámci rodinných domácností tvořených 2 rodinami měly v kraji nadpoloviční většinu (52,1 %) rodiny tvořené 1 úplnou a 1 neúplnou rodinou,

2 úplné rodiny se v kraji vyskytovaly ve 38,6 % a zbývajících 9,3 % tvořily 2 neúplné rodiny. V porovnání se situací v celé ČR, bylo v kraji více rodin tvořených 1 úplnou a 1 neúplnou rodinou (o 5,9 p.b.) a rodin tvořených 2 neúplnými rodinami (o 2,2 p.b.), naproti tomu méně rodin skládajících se ze 2 úplných rodin (o 8,2 p.b.). Rodinná domácnost v kraji měla v průměru 2,95 členů, z toho 1,83 bylo s vlastním příjmem.

Graf 6.3 Struktura rodinných domácností



Tab. 6.2.2 Rodinné domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle typu bytu, právního důvodu užívání a velikosti bytu

	Celkem	v tom hospodařící domácnosti tvořené								2 a více rodinami
		1 rodinou								
		úplné rodiny				neúplné rodiny				
		celkem	s počtem závislých dětí			celkem	s počtem závislých dětí			
0	1		2 a více	0	1		2 a více			
Rodinné domácnosti bydlící v bytech	209 025	156 275	94 179	32 462	29 634	48 823	20 333	20 315	8 175	3 927
z toho podle typu bytu (%):										
byty standardní	94,7	96,4	96,2	95,5	97,8	89,0	90,2	86,7	91,9	97,0
byty se sníženou kvalitou	3,8	2,7	2,8	3,4	1,7	7,7	7,0	9,1	5,5	2,3
z toho podle právního důvodu užívání bytu (%):										
ve vlastním domě	32,8	36,0	36,2	32,8	38,9	20,5	26,7	15,7	17,1	59,2
v osobním vlastnictví	21,6	22,2	22,8	22,3	20,0	20,5	21,3	20,4	19,2	9,8
jiné bezplatné užívání bytu	2,0	2,2	2,0	2,1	2,7	1,4	1,3	1,3	2,1	1,4
nájemní	22,4	20,1	19,2	21,5	21,3	30,2	25,2	32,3	37,5	16,6
družstevní	15,3	15,3	15,3	16,1	14,4	15,8	15,8	16,0	15,3	10,0
z toho podle počtu obytných místností bytu (%):										
1	2,7	2,2	2,5	1,9	1,6	4,3	4,1	4,7	3,9	2,3
2	9,5	8,2	9,5	7,3	5,0	14,1	13,2	15,6	12,4	4,4
3	25,2	25,1	27,5	22,9	20,1	26,2	26,9	26,0	25,4	15,6
4	32,8	34,8	33,9	36,0	36,3	26,7	27,8	24,5	29,4	28,5
5 a více	23,1	25,0	22,0	26,0	33,7	15,1	16,3	12,9	17,5	45,2

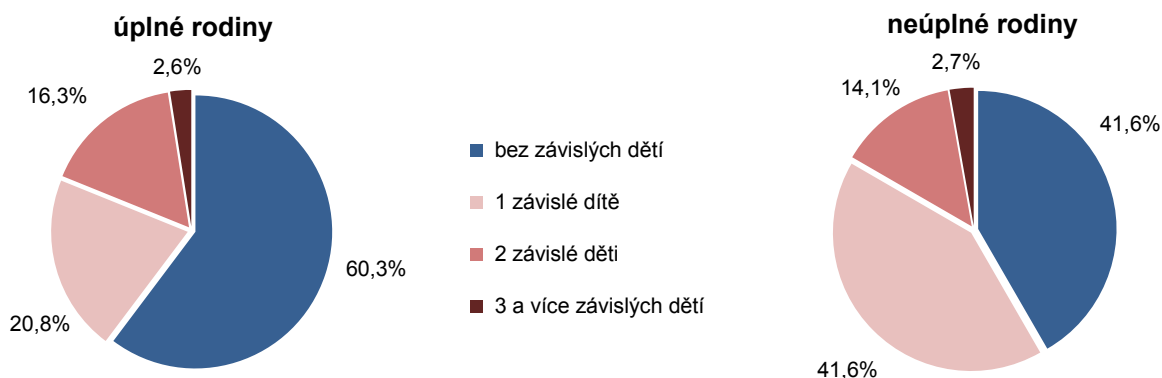
....třetina rodinných domácností bydlela ve vlastním domě...

Více než 99 % rodinných domácností v kraji bydlelo v bytech, z nich téměř 95 % ve standardních bytech. Zhruba třetina domácností byla ve vlastním domě, více než pětina domácností měla byty v osobním vlastnictví nebo žila v nájemních bytech. Více než šestina domácností obývala družstevní byty a pouze 2 % domácností měla jiné než bezplatné užívání bytu. Z pohledu velikosti bytu žil nejvyšší podíl domácností, zhruba třetina, ve čtyřpokojových bytech, zhruba čtvrtina v bytech se 3 nebo 5 a více pokoji.

Podíl úplných rodin v kraji je třetí nejnižší v mezikrajovém srovnání...

V rámci domácností tvořených 1 rodinou měly rozhodující podíl úplné rodiny, které v Ústeckém kraji představovaly 76,2 %, jejich podíl byl o 2,4 p.b. nižší než v celé ČR. V mezikrajovém srovnání byl třetí nejnižší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Rozhodující podíl v úplných rodinách měly jak v kraji, tak v celé ČR rodiny bez závislých dětí, jejich podíl v kraji byl o 1,4 p.b. vyšší než dosažený republikový průměr a byl čtvrtý nejvyšší mezi kraji, po Hl. m. Praze a krajích Plzeňském a Karlovarském. Více než 60 procentní podíl úplných rodin bez závislých dětí v kraji se vyskytoval v obcích do 500 obyvatel, v obcích nad 20 tisíc obyvatel a ve velikostní skupině obcí s 5-9,9 tis. obyvateli.

Graf 6.4 Struktura domácností tvořených 1 rodinou podle počtu závislých dětí



Podíl neúplných rodin se závislými dětmi v kraji byl absolutně nejvyšší v republice....

U neúplných rodin byla situace rozdílná. Rozhodující podíl zde měly rodiny se závislými dětmi, v kraji činil tento podíl 58,4 % a byl absolutně nejvyšší mezi kraji. Neúplné rodiny se závislými dětmi, které jsou tvořeny jedním z rodičů, představovaly z většiny matky s dětmi (v kraji 83,9 %). Nejčastějšími byly případy, kdy byl rodič s jedním závislým dítětem - rodič matka 70,5 %, rodič otec 75,4 %, u dvou závislých dětí dosáhl podíl u rodiče matky 24,7 % a rodiče otce 20,7 %. Případy, kdy jeden rodič vychovával 3 a více dětí nebyl tak častý a představoval u matek 4,8 % a u otců 3,9 %.

...dvě třetiny rodin mělo v čele ekonomicky aktivní osobu a z nich bylo

Z celkového počtu domácností tvořených jednou rodinou (206 511) bylo 137 299 rodin s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti, 57 859 rodin bez osoby ekonomicky aktivní a v 11 353 případech nebyla ekonomická aktivita zjištěna.

- 91 % pracujících

Z ekonomicky aktivních osob bylo 91 % pracujících a 9 % nezaměstnaných. Z celkového počtu zaměstnaných (pracujících) bylo podle postavení v zaměstnání 77 % zaměstnanců, zhruba 5 % zaměstnavatelů, téměř 13 % pracujících na vlastní účet a u téměř 5 % pracujících nebylo postavení v zaměstnání zjištěno.

- 78 % v úplných rodinách

Z celkového počtu ekonomicky aktivních osob v čele domácnosti u hospodařících domácností tvořených 1 rodinou bylo téměř 78 % ekonomicky aktivních v úplných rodinách a zhruba 22 % v neúplných rodinách. Rodiny se závislými dětmi měly podstatně vyšší podíl ekonomicky aktivních osob v čele domácnosti (86,9 %) než rodiny bez závislých dětí (50,3 %). V hospodařících rodinách se z pohledu počtu závislých dětí pohyboval podíl ekonomicky aktivních osob v čele domácnosti od 82 do 92 %, nejvyšší byl u rodin se 2 závislými dětmi.

Tab. 6.2.3 Domácnosti tvořené 1 rodinou podle typu rodiny a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	Celkem	v tom					
		úplné rodiny			neúplné rodiny		
		celkem	v tom		celkem	v tom	
			bez závislých dětí	se závislými dětmi		bez závislých dětí	se závislými dětmi
Domácnosti tvořené 1 rodinou	206 511	157 312	94 889	62 423	49 199	20 455	28 744
v tom ekonomická aktivita osoby v čele domácnosti (%):							
ekonomicky aktivní	66,5	67,8	51,1	93,2	62,2	46,8	73,2
v tom:							
zaměstnaná	60,4	63,2	47,2	87,4	51,6	39,7	60,0
nezaměstnaná	6,1	4,6	3,9	5,8	10,7	7,1	13,2
ekonomicky neaktivní	28,0	28,2	44,7	3,0	27,5	44,9	15,0
ekonomická aktivita nezjištěna	5,5	4,0	4,2	3,7	10,3	8,3	11,8

Domácnosti podle právního stavu a podle faktického stavu...

Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou z hlediska rodinného stavu rozlišujeme jednak podle právního (de jure) stavu (manželské páry a registrované partnerství osob stejného pohlaví) a jednak podle faktického stavu (soužití druhů a družky stejného nebo opačného pohlaví). V Ústeckém kraji tvořily domácnosti podle stavu de jure 85,6 % a podle faktického stavu 14,4 %.

Na počtu HD tvořené 1 rodinou se manželské páry v kraji podílely 65,2 %, tento podíl byl o 4,5 p.b. nižší než republikový průměr a byl druhý nejmenší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji (oba shodně dosáhly 63,4 %). Podíl faktických manželství byl v kraji druhý nejvyšší (10,8 %) po Karlovarském kraji a byl o 2 p.b. vyšší než průměr ČR. Z pohledu velikostních skupin obcí žilo v kraji více než 70 % manželských párů v obcích do 1 tisíce obyvatel a více než 11 % faktických manželství se nacházelo v obcích s 10 tisíci a více obyvateli.

Tab. 6.2.4 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	Celkem	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní
Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech	155 866	36,0	22,2	2,2	20,1	15,3
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:						
zaměstnaní	98 667	37,3	22,2	2,0	19,1	16,1
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	74 915	33,9	23,9	2,0	20,0	17,4
zaměstnavatelé	5 634	60,6	13,3	1,9	11,6	7,8
osoby pracující na vlastní účet	13 902	46,9	17,5	2,1	16,4	12,7
ostatní vč. nezjištěno	4 216	35,5	20,1	1,9	21,7	14,8
nezaměstnaní	7 142	26,0	15,9	1,5	37,6	13,8
ekonomicky neaktivní	43 858	36,4	24,0	2,9	18,7	14,2
ekonomická aktivita nezjištěna	6 199	23,3	15,8	1,0	25,5	12,1

...osoba v čele rodiny

U domácností tvořených 1 úplnou rodinou bydlící v bytě (viz tabulka výše) byla osoba v čele rodiny ekonomicky aktivní zhruba v 68 %, ekonomicky neaktivní ve 28 % a u 4 % osob se ekonomická aktivita nepodařila zjistit. Tabulka podrobně ukazuje převažující způsob bydlení podle právního užívání bytu.

Tab. 6.2.5 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - faktická manželství podle věku ženy, počtu závislých dětí a rodinného stavu partnerů

	Celkem		z toho podle věku ženy (%)				
	počet	%	15 - 24	25 - 34	35 - 39	40 - 49	50 a více
Faktická manželství	22 333	100,0	11,2	36,0	15,6	16,9	20,3
v tom podle počtu závislých dětí:							
bez závislých dětí	11 466	51,3	13,9	26,9	5,8	16,1	37,2
1 dítě	6 609	29,6	10,8	45,5	20,6	19,6	3,6
2 děti	3 460	15,5	4,6	45,8	33,7	15,4	0,5
3 a více dětí	798	3,6	4,3	45,2	36,6	13,5	0,4
z toho podle rodinného stavu:							
muž i žena svobodní	9 142	40,9	24,1	60,1	11,8	3,1	0,9
muž svobodný, žena vdaná	153	0,7	7,2	39,2	23,5	21,6	8,5
muž svobodný, žena rozvedená nebo ovdovělá	2 801	12,5	0,5	21,7	26,4	28,1	23,3
muž ženatý, žena svobodná	137	0,6	16,8	59,9	10,2	5,8	7,3
muž ženatý, žena vdaná	1 174	5,3	0,6	18,9	17,1	26,6	36,8
muž ženatý, žena rozvedená nebo ovdovělá	216	1,0	0,0	8,8	18,5	36,1	36,6
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena svobodná	2 259	10,1	10,1	50,7	22,8	11,9	4,5
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena vdaná	168	0,8	1,2	22,6	19,0	38,1	19,0
muž i žena rozvedení nebo ovdovělí	6 279	28,1	0,1	5,8	13,2	31,1	49,7

Podíl faktických manželství vyšší než průměr ČR (11,2 %).

Na formální soužití druhá a družky, tzv. faktická manželství připadlo v kraji 14,2 % z celkového počtu úplných rodin. Nejrozšířenější bylo soužití svobodného muže i ženy ve věkové kategorii 25-34 let ženy. Druhé nejrozšířenější bylo soužití obou partnerů rozvedených nebo ovdovělých v kategorii žen padesátiletých a starších.

Tab. 6.2.6 Domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou podle počtu závislých dětí a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	V čele muž	v tom s počtem závislých dětí			V čele žena	v tom s počtem závislých dětí		
		0	1	2 a více		0	1	2 a více
Neúplné rodiny	9 059	4 445	3 481	1 133	40 140	16 010	17 005	7 125
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:								
zaměstnaní	5 043	2 079	2 244	720	20 322	6 046	10 245	4 031
v tom podle postavení v zaměstnání:								
zaměstnanci	3 745	1 535	1 690	520	16 941	4 981	8 539	3 421
zaměstnavatelé	242	96	109	37	422	141	197	84
osoby pracující na vlastní účet	693	280	304	109	1 398	443	686	269
ostatní vč.nezjištěno	363	168	141	54	1 561	481	823	257
nezaměstnaní	810	336	331	143	4 438	1 115	2 240	1 083
ekonomicky neaktivní	2 095	1 565	415	115	11 415	7 625	2 397	1 393
ekonomická aktivita nezjištěna	1 111	465	491	155	3 965	1 224	2 123	618

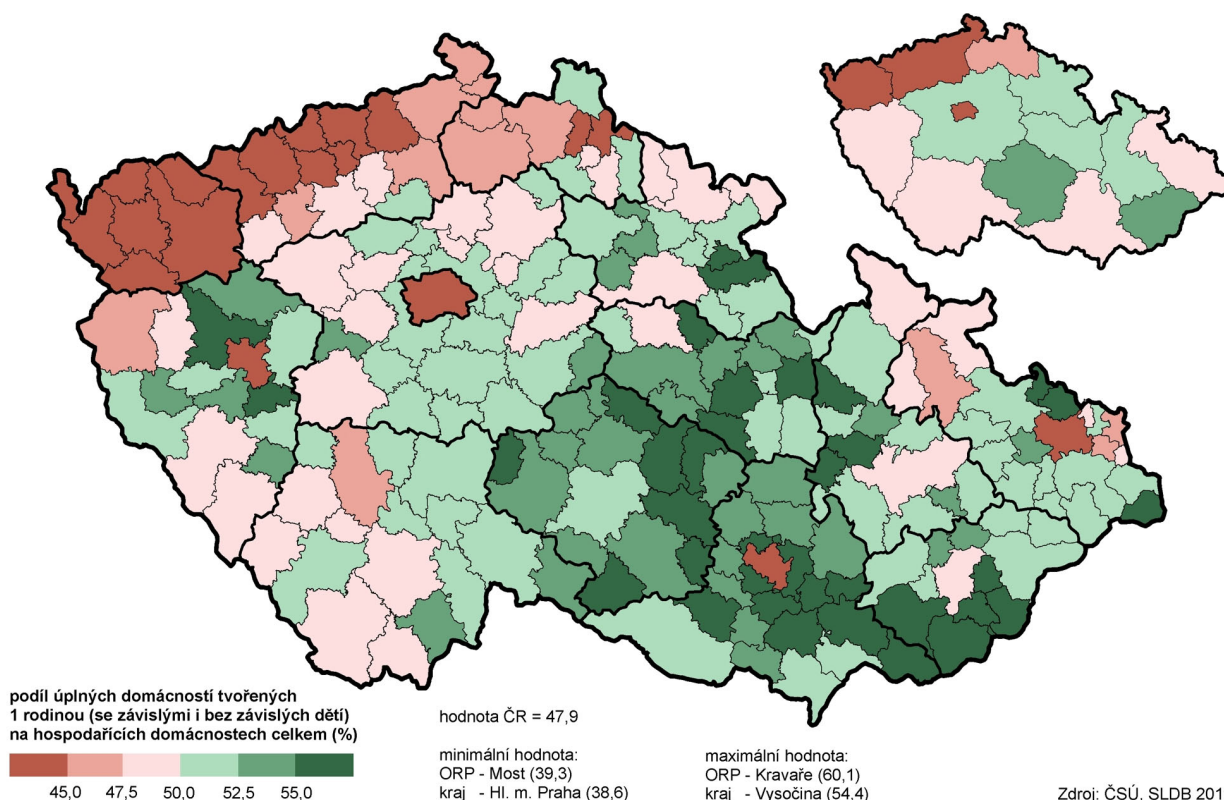
...v čele neúplné rodiny převažovali 35-39 letí muži a 30-49 leté ženy...

Struktura neúplných rodin z pohledu počtu závislých dětí byla popsána již na str. 35. Z pohledu věku žilo nejvíce mužů (60,4 %) v čele neúplné rodiny ve věkové kategorii 35-59 let, u žen se jednalo o věk mezi 30-49 lety (56,5 %). Z pohledu rodinného stavu osob v čele neúplné rodiny převažovali u mužů i žen rozvedení (37,5 % u mužů a 45,1 % u žen). Rozvedení muži byli nejpočetněji zastoupeni (60,0 %) ve věkové kategorii 45 až 49 let, rozvedené ženy pak ve věkové skupině 40 až 49 let.

...ekonomicky aktivní téměř dvě třetiny mužů, u žen ekonomicky aktivita nižší...

Z pohledu ekonomické aktivity bylo u mužů v čele rodiny 64,5 % ekonomicky aktivních, 23,1 % ekonomicky neaktivních a u 12,3 % nebyla aktivita zjištěna. U žen byl nižší podíl ekonomicky aktivních (61,7 %) i nezjištěné ekonomické aktivity (9,9 %), ale vyšší podíl bez ekonomické aktivity (28,4 %). Na počet ekonomicky aktivních osob v čele domácnosti byli u mužů vyšším podílem zastoupeni pracující (86,2 %) než tomu bylo u žen (82,1 %). Z toho vyplývá, že bylo více nezaměstnaných žen (17,9 %) než mužů (13,8 %).

Úplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



6.3. Nerodinné domácnosti

Podíl nerodinných domácností třetí nejvyšší mezi kraji...

V době sčítání žilo v Ústeckém kraji celkem 141 899 nerodinných domácností, což představovalo 40,3 % z celkového počtu hospodařících domácností v kraji a tento podíl byl třetí nejvyšší mezi kraji a byl o 2,8 p.b. vyšší než průměr ČR. Nejvyšší podíl nerodinných domácností byl sečten v obcích 20 tisíc a více obyvatel (více než 43 %). Z okresního pohledu byl nejvyšší podíl těchto domácností v okrese Most (43,8 %) a nejnižší v okresech Louny (37,1 %) a Litoměřice (37,5 %).

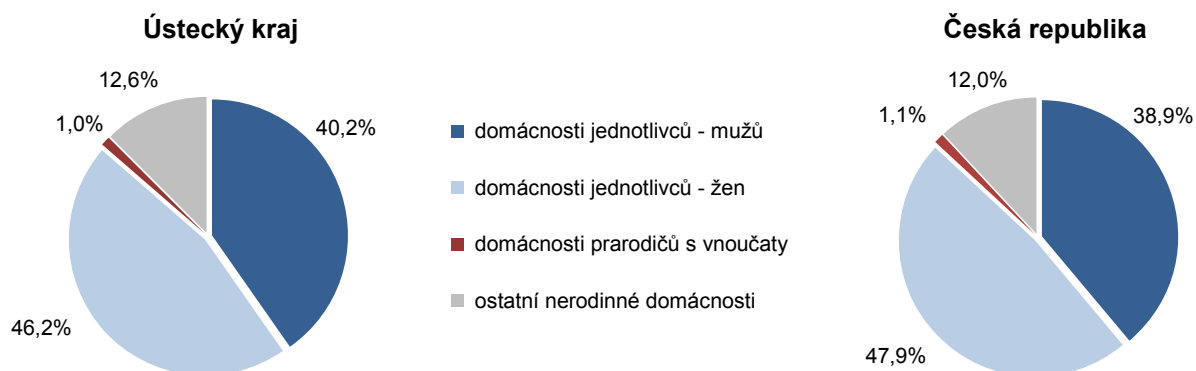
Tab. 6.3.1 Nerodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
Nerodinné domácnosti	141 899	1 111	6 022	7 829	20 677	36 078	39 029	31 153
v tom:								
domácnosti jednotlivců	122 615	977	5 205	6 857	17 850	31 001	33 756	26 969
z toho ženy (%)	53,5	43,8	46,7	44,9	52,3	54,5	55,1	54,9
vícečlenné nerodinné domácnosti	19 284	134	817	972	2 827	5 077	5 273	4 184
z toho domácnosti prarodičů s vnoučaty (%)	7,0	11,2	9,3	9,1	7,9	6,5	6,3	7,0

...téměř ¾ nerodinných domácností žilo v bytových domech...

Ve složení nerodinných domácností zaujímaly domácnosti jednotlivců 86,4 % a vícečlenné nerodinné domácnosti 13,6 %. Nerodinné domácnosti bydlely z 97,7 % v bytech a zbývající 2,3 % domácností žily mimo byty vč. zařízení. U domácností žijících v bytech převažovalo bydlení v bytových domech (72,5 %), následované bydlením v rodinných domech (25,5 %) a zbývající 2 % žila v ostatních budovách.

Graf 6.5 Struktura nerodinných domácností podle typu hospodařící domácnosti



....podíl domácností jednotlivců na HD v kraji třetí nejvyšší v republice...

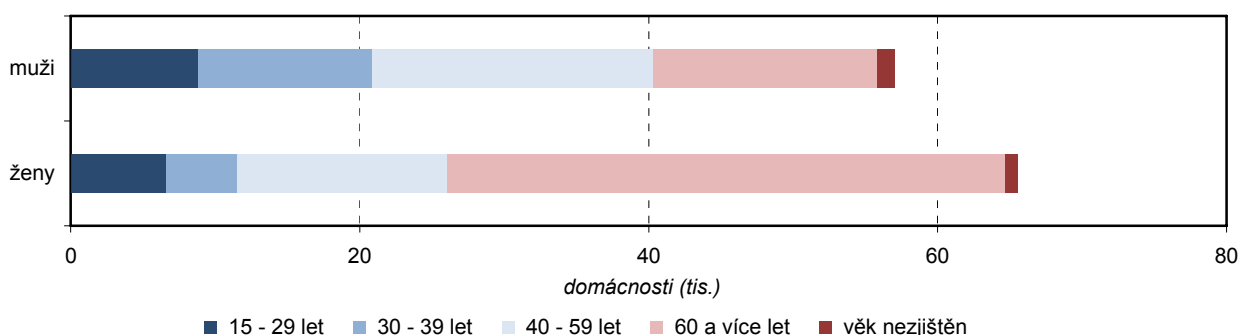
Domácnosti jednotlivců byly druhým nejčetnějším typem hospodařící domácnosti. V Ústeckém kraji bylo v roce 2011 celkem 122 615 domácností jednotlivců a tvořily 34,8 % z celkového počtu hospodařících domácností v kraji. Tento podíl byl v mezikrajovém srovnání třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji.

Tab. 6.3.2 Domácnosti jednotlivců podle pohlaví, rodinného stavu, ekonomické aktivity a věku

	Muži celkem	z toho rodinný stav (%)				Ženy celkem	z toho rodinný stav (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
Domácnosti jednotlivců	57 055	42,4	14,2	32,3	10,3	65 560	19,2	9,2	27,0	44,4
v tom podle ekonomické aktivity:										
zaměstnaní	28 666	49,8	13,9	33,7	2,5	18 589	38,6	13,2	35,9	12,2
nezaměstnaní	5 007	58,1	7,1	33,3	1,4	3 038	42,4	11,5	37,7	8,3
nepracující důchodci	13 740	14,7	16,2	35,0	34,0	38 258	3,5	6,0	23,0	67,5
ostatní ekonomicky neaktivní	1 802	77,6	5,6	15,8	0,9	1 659	74,9	12,0	9,2	3,9
nezjištěno	7 840	45,7	17,9	25,5	5,3	4 016	39,2	18,0	24,3	16,4
v tom podle věku:										
do 29 let	8 818	93,8	3,9	1,9	0,1	6 624	90,5	6,6	2,6	0,0
30 - 49 let	21 514	51,8	14,2	33,2	0,4	9 512	41,3	18,5	36,9	3,1
50 - 64 let	15 726	19,9	18,8	53,2	8,0	18 335	6,3	14,6	48,4	30,7
65 - 74 let	5 863	11,3	20,2	36,8	31,5	14 349	3,2	6,2	24,6	66,0
75 let a více	3 935	4,7	12,4	14,1	68,6	15 859	1,9	1,6	10,3	86,2
nezjištěný věk	1 199	66,3	3,3	2,3	0,1	881	86,7	3,4	2,2	1,8

Domácnosti jednotlivců tvoří častěji ženy (53,5 %), jedná se především o vdovy ve věku 60 let a starších (téměř 41 %). V domácnostech jednotlivců mužů mají nejvyšší zastoupení svobodní do 39 let (téměř 37 %).

Graf 6.6 Domácnosti jednotlivců podle pohlaví a věku



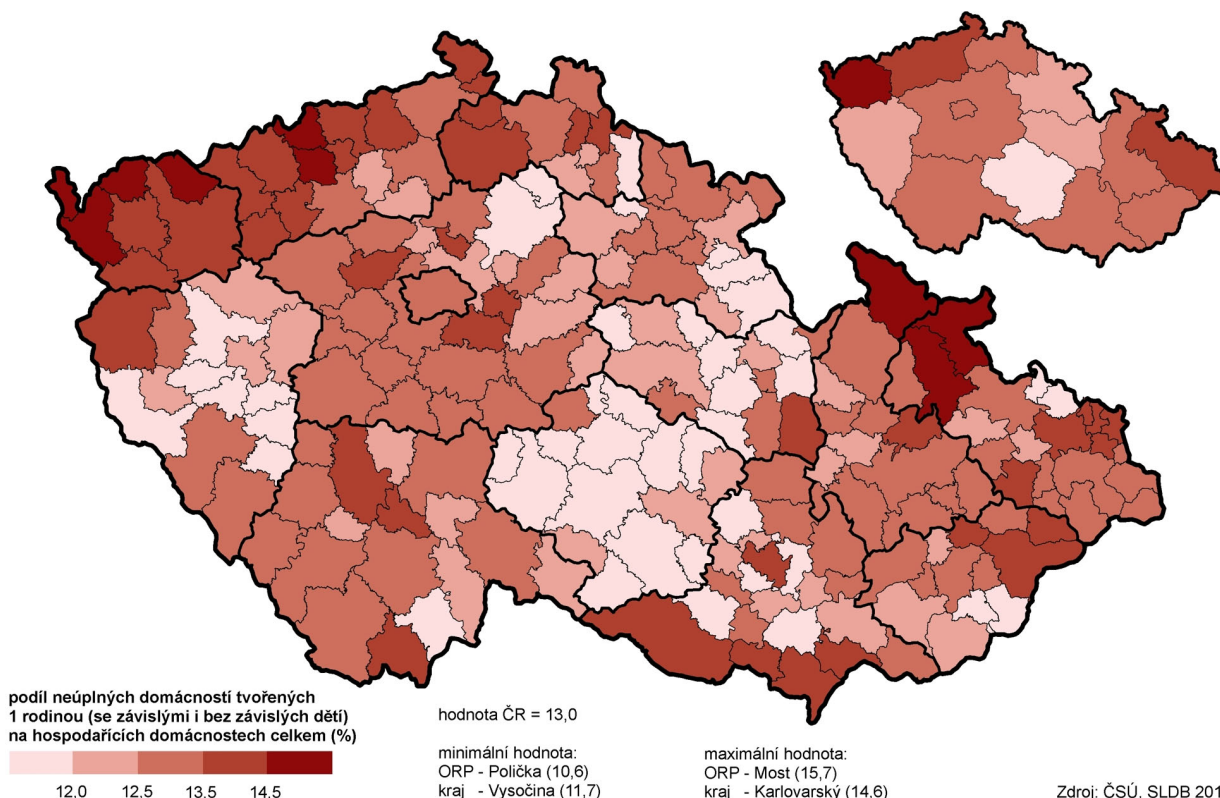
Tab. 6.3.3 Domácnosti jednotlivců bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a podle ekonomické aktivity a postavení v zaměstnání obyvatel bytu

	Bydlící samostatně v bytě	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				Bydlící v bytě s dalšími HD
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	nájemní	družstevní	
Domácnosti jednotlivců	105 427	15,1	22,1	29,2	15,1	14 395
v tom ekonomická aktivita:						
zaměstnaní	40 375	14,5	24,4	28,4	16,9	5 899
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	32 117	12,8	25,7	29,2	17,9	4 437
zaměstnavatelé	1 225	31,8	19,5	20,7	10,3	187
pracující na vlastní účet	4 298	22,8	19,4	24,9	13,5	776
ostatní vč. nezjištěno	2 735	13,5	19,6	28,5	14,1	499
nezaměstnaní	6 579	10,5	16,8	37,0	13,3	1 177
ekonomicky neaktivní	50 035	17,5	22,8	30,3	15,1	4 434
nezjištěná ekonomická aktivita	8 438	7,5	10,5	19,7	7,4	2 885

....nejvyšší podíl domácností jednotlivců tvoří ekonomicky neaktivní...

Domácnosti jednotlivců bydlící v bytě z pohledu ekonomické aktivity byly v kraji z 38,5 % tvořeny pracujícími, z nich 79,5 % byli zaměstnanci, 3 % zaměstnavatelé, 10,6 % byli pracující na vlastní účet a 6,8 % mělo jiné postavení v zaměstnání než je ve výčtu uvedeno, případně nebylo uvedeno vůbec. V domácnostech jednotlivců bylo dále zjištěno 6,2 % nezaměstnaných. Nejvyšší podíl 47,5 % tvořily ekonomicky neaktivní osoby a u 8 % domácností jednotlivců nebyla zjištěna ekonomická aktivita vůbec.

Neúplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



....podíl vícečlenných nerodinných domácností třetí nejvyšší mezi kraji

Nerodinné domácnosti v kraji byly ze 13,6 % tvořeny vícečlennými nerodinnými domácnostmi, jejich podíl byl o 0,4 p.b. vyšší než republikový průměr a byl třetí nejvyšší mezi kraji. Tyto domácnosti tvořily ze 7,1 % prarodiče s vnoučaty, z toho se jednalo ze 77,8 % o ženu, ze 13,4 % o muže a z 8,8 % o oba prarodiče s vnoučaty.

Tab. 6.3.4 Vícečlenné nerodinné domácnosti podle počtu členů a počtu ekonomicky aktivních osob

	Celkem	v tom s počtem členů (%)				Průměrný počet členů domácnosti	
		2	3	4	5 a více	celkem	z toho s vlastním příjmem
Vícečlenné nerodinné domácnosti	19 284	69,0	17,7	7,3	5,9	2,60	1,30
v tom s počtem ekonomicky aktivních osob:							
0	6 826	73,2	16,4	5,9	4,6	2,49	0,71
1	6 818	74,0	16,4	6,0	3,7	2,43	1,31
2	4 718	69,4	18,3	7,9	4,4	2,52	1,74
3	654	x	49,1	26,9	24,0	4,02	2,66
4 a více	268	x	x	19,4	80,6	7,27	4,79

**Nejčastější bydlení
v nájemních bytech.**

Vícečlenné nerodinné domácnosti bydlely nejčastěji v nájemních bytech (27 %), druhým nejčastějším bylo bydlení ve vlastním domě (15,5 %), následovaly byty v osobním vlastnictví (14,5 %), v družstevních bytech žilo 10,4 % domácností a pouze 1,4 % domácností obývalo byty s bezplatným užíváním.

7. Domy a byty

7.1. Charakteristika domovního fondu

Definice...

Do celkového počtu domů jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení (obydlené i neobydlené), objekty s byty (bytem) a ubytovací zařízení bez bytu, pokud slouží k bydlení, např. domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem) apod.

Tab. 7.1.1 Domovní fond podle velikostních skupin obcí

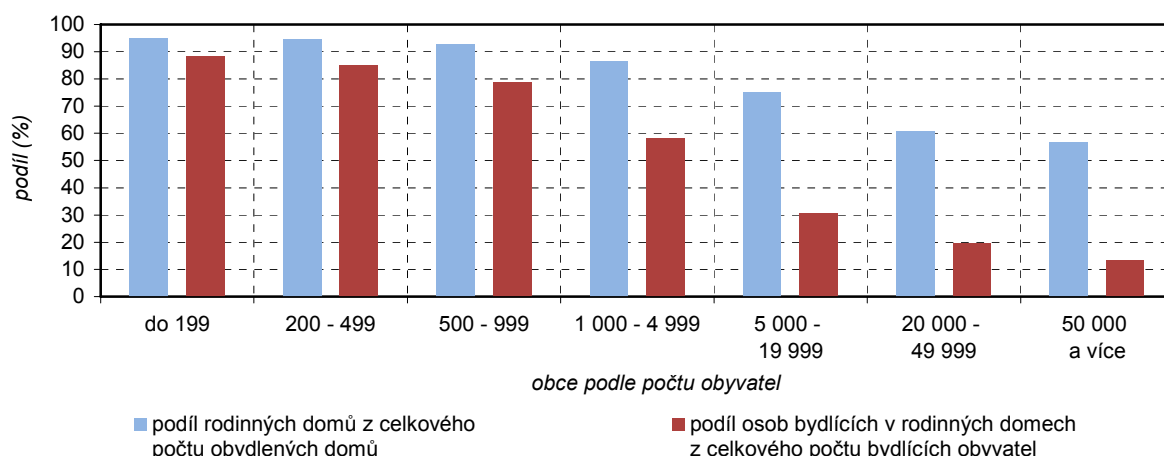
	Domy celkem	v tom								
		obydlené							neobydlené	
		celkem	v tom						celkem	%
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy			
			počet	%	počet	%	počet	%		
Kraj celkem	135 999	115 679	91 318	100,0	21 259	100,0	3 102	100,0	20 320	100,0
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	3 295	2 284	2 174	2,4	66	0,3	44	1,4	1 011	5,0
200 - 499	17 730	13 193	12 471	13,7	476	2,2	246	7,9	4 537	22,3
500 - 999	18 778	14 969	13 885	15,2	798	3,8	286	9,2	3 809	18,7
1 000 - 4 999	36 110	29 814	25 833	28,3	3 403	16,0	578	18,6	6 296	31,0
5 000 - 19 999	28 469	25 792	19 388	21,2	5 674	26,7	730	23,5	2 677	13,2
20 000 - 49 999	19 741	18 501	11 248	12,3	6 567	30,9	686	22,1	1 240	6,1
50 000 a více	11 876	11 126	6 319	6,9	4 275	20,1	532	17,2	750	3,7

Podíl obydlí domů v kraji vyšší než v ČR..., podíl rodinných domů pod průměrem ČR

Ke dni sčítání bylo na území Ústeckého kraje celkem 135 999 domů, z toho bylo 135 746 domů s byty, tj. 99,8 % a 253 domů bez bytů (0,2 %). Z celkového počtu domů v kraji bylo 85,1 % obydlí domů. Ve struktuře podle druhu obydlí domů má dominantní postavení podíl rodinných domů, který dosáhl v Ústeckém kraji téměř 79 %, přesto však z pohledu mezikrajského srovnání byl tento podíl třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Podíl rodinných domů v kraji je o 7,4 p.b. nižší než je republikový průměr. Více než 95 % podíl rodinných domů se nachází v nejmenších obcích (do 200 obyvatel), 94 % hranici překračují rovněž obce od 200 do 499 obyvatel. Naproti tomu nejvyšší podíl rodinných domů je ve velikostní skupině obcí nad 50 tis. obyvatel (56,8 %), kde je zároveň nejvyšší zastoupení bytových domů (38,4 %). Nejvyšší podíl rodinných domů byl v okresech Litoměřice (87,6 %) a Louny (86,3 %), což do značné míry vyplývá z územní struktury obou okresů. Nejvyšší podíl bytových domů se nacházel v okrese Most a tvořil více než třetinu z celkového počtu obydlí domů okresu. Bytové domy zaujímaly v kraji 18,4 % a zbývající 2,7 % byly obydlí domů ostatní budovy.

Obydlí domů byly z 99,9 % (115 528 domů) tvořeny domy s byty a pouze 0,1 % (151 domů) byla obydlí domů ubytovací zařízení bez bytů. Podíl obydlí domů v kraji byl o 1,6 p.b. vyšší než v úhrnu ČR.

Graf 7.1 Obydlené rodinné domy a osoby bydlící v rodinných domech podle velikostních skupin obcí



Většina neobydlených domů v rodinných domech...

Neobydlené domy zaujímaly v Ústeckém kraji 14,9 % z celkového domovního fondu. Převážná většina neobydlených domů se nacházela v rodinných domech (94,8 %), podíl v bytových domech a v ostatních budovách dosáhl 2,3 a 3,0 %. Neobydlené domy tvořily z 99,5 % (20 218) domy s byty a z 0,5 % (102) neobydlená ubytovací zařízení bez bytů.

Z pohledu druhu domu byl nejvyšší podíl neobydlených domů v kraji u rodinných domů (17,4 %), podíl v ostatních budovách dosáhl 16,2 %. Z republikového pohledu je vyšší podíl v ostatních budovách (19,4 %) než v rodinných domech (18,2 %).

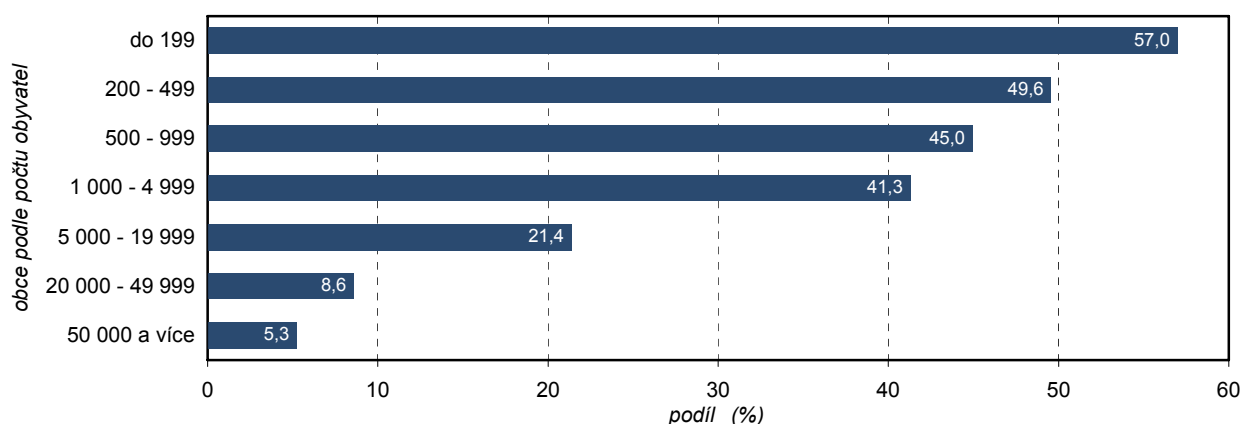
Tab. 7.1.2 Neobydlené domy s byty podle druhu a podle důvodu neobydlenosti

	Celkem		v tom					
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Neobydlené domy s byty	20 218	100,0	19 255	100,0	464	100,0	499	100,0
z toho z důvodu:								
změna uživatele	504	2,5	462	2,4	24	5,2	18	3,6
slouží k rekreaci	7 830	38,7	7 830	40,7	-	-	-	-
přestavba domu	1 109	5,5	1 051	5,5	48	10,3	10	2,0
dosud neobydlen po kolaudaci	124	0,6	109	0,6	6	1,3	9	1,8
pozůstalostní nebo soudní řízení	242	1,2	238	1,2	3	0,6	1	0,2
nezpůsobilý k bydlení	1 368	6,8	1 221	6,3	88	19,0	59	11,8
jiný důvod	8 464	41,9	7 816	40,6	278	59,9	370	74,1

...hlavním důvodem neobydlenosti - využití k rekreačním účelům...

Hlavním důvodem neobydlenosti domů s byty, kromě jiných důvodů, bylo to, že sloužily k rekreaci, jednalo se výhradně o rodinné domy, a to zejména v menších obcích do 5 tisíc obyvatel. Nejvyšší podíl neobydlených domů využívaných k rekreaci se nacházelo v okrese Děčín (56,6 %), naproti tomu nejnižší podíl byl v okrese Ústí nad Labem (11 %). Podíl nezpůsobilých domů k bydlení zaujímal v kraji 6,8 % a byl nejvyšší v obcích s 50 tisíci a více obyvateli. Z okresního pohledu pak v okrese Most. Naproti tomu nejnižší podíl se nacházel v nejmenších obcích do 199 obyvatel a v okrese Děčín.

Graf 7.2 Podíl neobydlených domů s byty sloužících k rekreaci z celkového počtu neobydlených domů podle velikostních skupin obcí



....nejstarší domovní fond v republice...

Podle výsledků posledního sčítání bylo průměrné stáří domů v celé České republice 49,8 let. Ústecký kraj byl průměrným stářím domu 60,6 let krajem s nejstarším domovním fondem ze všech čtrnácti krajů republiky. Největší rozdíl mezi stářím domů v ČR a Ústeckém kraji byl u rodinných domů, v kraji byly starší o 12,4 roku, u ostatních budov činil rozdíl 10,2 roku, nejnižší rozdíl byl u bytových domů a činil 2,9 roku. Průměrné stáří obydlí rodinných domů v Ústeckém kraji bylo v porovnání se všemi ostatními kraji absolutně nejvyšší. Příznivější situace byla u bytových domů, kdy průměrné stáří těchto domů v Ústeckém kraji bylo až páté nejvyšší mezi kraji.

Tab. 7.1.3 Obydlené domy s byty podle stáří a druhu domu

	Celkem	z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce								Průměrné stáří domů v letech
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	
Obydlené domy s byty	115 528	25 438	25 302	6 399	7 362	13 404	11 683	10 676	11 100	60,6
%	100,0	22,0	21,9	5,5	6,4	11,6	10,1	9,2	9,6	x
v tom:										
rodinné domy	91 318	21 587	22 599	3 640	3 710	9 354	8 642	9 428	10 242	61,7
%	100,0	23,6	24,7	4,0	4,1	10,2	9,5	10,3	11,2	x
bytové domy	21 259	3 343	2 495	2 697	3 580	3 940	2 935	1 028	718	55,3
%	100,0	15,7	11,7	12,7	16,8	18,5	13,8	4,8	3,4	x
ostatní budovy	2 951	508	208	62	72	110	106	220	140	66,6
%	100,0	17,2	7,0	2,1	2,4	3,7	3,6	7,5	4,7	x

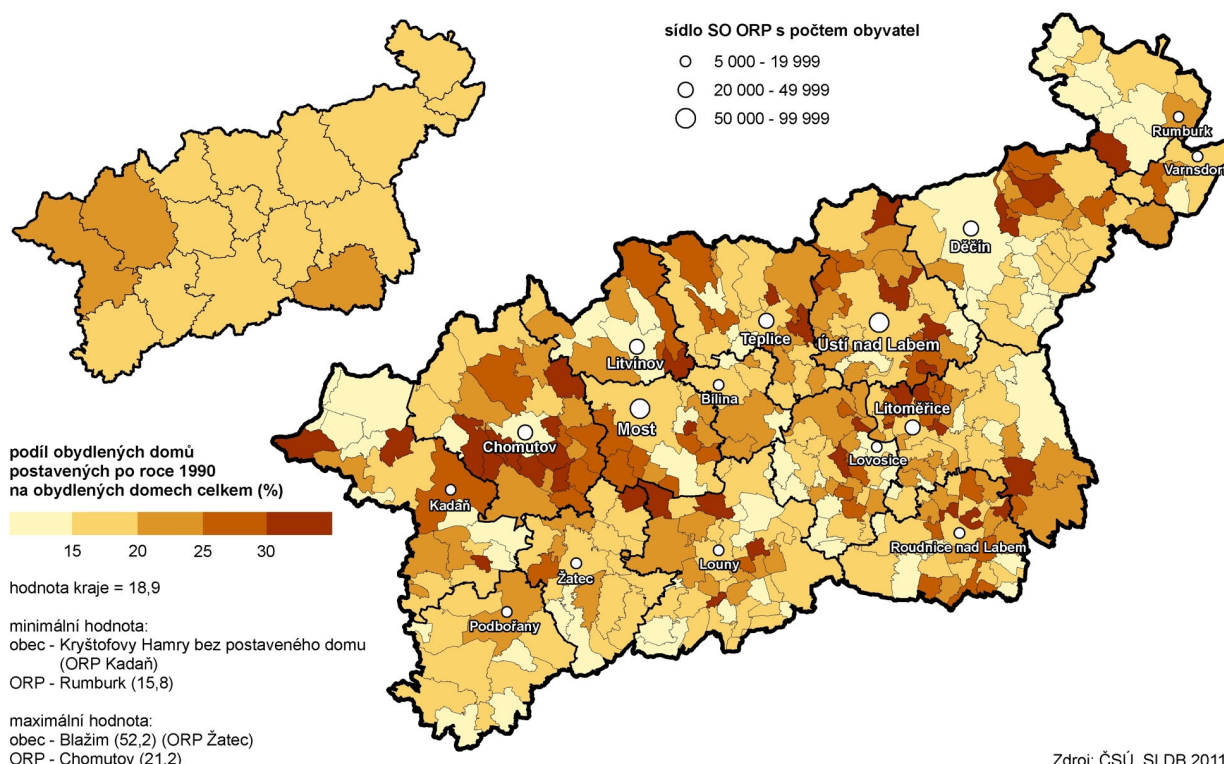
...většina domů vystavena do roku 1970....

Struktura obydlí podle období výstavby odráží nejen novou výstavbu v jednotlivých obdobích, ale i intenzitu rekonstrukcí starších domů. Na rozdíl od celé ČR a většiny krajů, kde byla více než polovina domů postavena nebo rekonstruována po roce 1970, v Ústeckém kraji (55,8 %) a dalších třech krajích (Karlovarský, Hl. m. Praha a Liberecký) byla většina domů vystavena (a zrekonstruována) do roku 1970.

Ani porovnání podílu domů postavených nebo rekonstruovaných mezi posledními sčítáními nevyplývá pro Ústecký kraj příznivě. Zatímco v České republice bylo mezi roky 2001-2011 postaveno nebo zrekonstruováno 12,2 % z celkového počtu obydlí domů s byty, v Ústeckém kraji dosáhl tento podíl pouze 9,6 %. Podíl v kraji byl nižší u všech druhů domu - u rodinných domů o 1,9 p.b., u bytových domů o 2,6 p.b. a nejvýraznější byl u ostatních budov o 3,5 p.b.

Rovněž ve všech okresech Ústeckého kraje i ve všech velikostních skupinách obcí byla nadpoloviční většina domů postavených před rokem 1970, nejvyšší podíl - téměř 62 % byl zaznamenán v okrese Děčín.

Domy postavené po roce 1990 v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



Podíl domů ve vlastnictví fyzických osob nižší než republikový průměr o 4,9 p.b.

Dlouhodobě dominantní formou vlastnictví domů jsou domy ve vlastnictví fyzických osob, jejich podíl dosáhl v roce 2011 v Ústeckém kraji 78,5 % z celkového počtu obydlých domů s byty. V mezikrajovém srovnání byl podíl domů ve vlastnictví fyzických osob třetí nejvyšší po HL. m. Praze a Karlovarském kraji.

Tab. 7.1.4 Obydlené domy s byty podle druhu domu, stáří a vlastníka domu

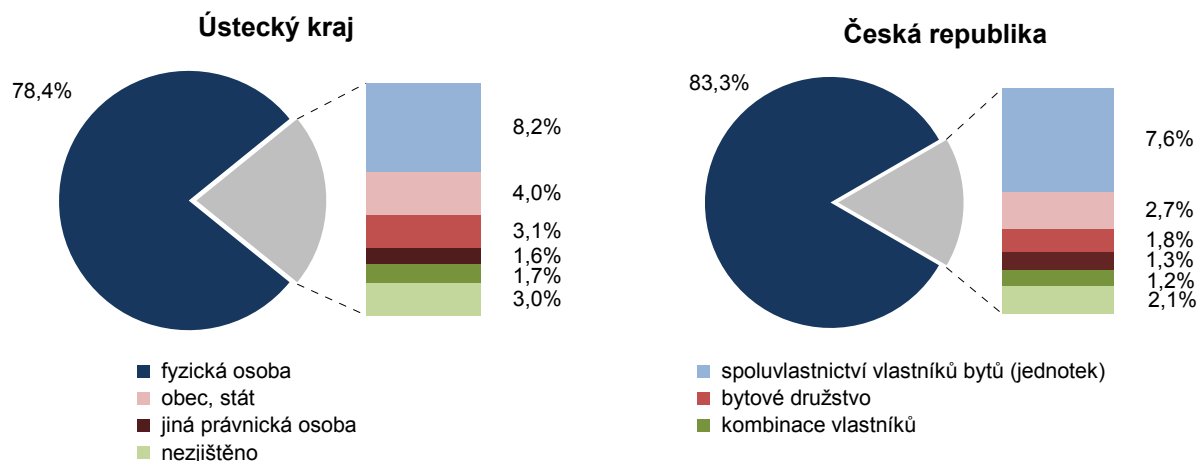
	Celkem	z toho		Z celku podíl domů podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)						
		rodinné domy	bytové domy	1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	nezjištěno
Obydlené domy s byty	115 528	91 318	21 259	22,0	21,9	23,5	10,1	9,2	9,6	3,6
v tom podle vlastníka domu:										
fyzická osoba	90 693	85 678	4 438	24,6	25,2	18,5	9,2	10,3	11,1	1,1
obec, stát	4 495	914	3 064	27,1	13,2	31,1	8,7	10,1	8,3	1,6
bytové družstvo	3 559	116	3 438	0,9	1,9	52,1	38,2	4,0	1,8	1,1
jiná právnická osoba	1 801	473	1 013	26,5	12,9	38,8	7,6	7,2	6,1	0,9
spoluvlastnictví vlastníků bytů	9 539	2 537	6 970	11,3	13,8	54,3	10,4	4,5	4,5	1,2
kombinace vlastníků	1 948	290	1 633	9,2	7,9	53,3	20,5	4,9	3,3	0,8
nezjištěno	3 493	1 310	703	4,3	3,5	6,5	0,7	1,5	0,5	83,1

....změna podílů právních forem vlastnictví domů...

Proces privatizace domovního a bytového fondu probíhající od začátku devadesátých let se odrazil ve změně podílů právních forem vlastnictví obydlých domů, což dokumentovaly v jednotlivých desetiletích i výsledky sčítání. Tyto změny se dotkly především domů ve vlastnictví bytových družstev, obce či státu a spoluvlastnictví vlastníků bytů. Po roce 1989 zaznamenaly výrazný úbytek zejména domy ve vlastnictví obce a státu, z dlouhodobě jednoho z největších vlastníků se v roce 2011 staly vlastníkem menšinovým. Ještě nižší podíl domů připadl na bytová družstva. V roce 2011 byla poprvé zjišťována nová forma vlastnictví, a to spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), v Ústeckém kraji zahrnovala 9 539 obydlých domů a byla druhou

nejpočetnější skupinou vlastníků. K této skupině lze přiřadit i téměř 1 948 domů s kombinovaným vlastnictvím. Jedná se zejména o kombinaci vlastníků bytů a družstva, kdy část bytů již byla převedena do vlastnictví fyzických osob a část zůstala ve vlastnictví původního vlastníka, tzn. družstva. Porovnání se situací v celé ČR ukazuje následující graf.

Graf 7.3 Obydlené domy podle vlastnictví



...s rostoucím počtem obyvatel se snižoval podíl vlastníků fyzických osob...

Nejvyšší podíl (více než 80 %) obydlých domů ve vlastnictví fyzických osob byl v okresech Litoměřice, Děčín a Louny, naproti tomu nejmenší podíl (necelých 63 %) byl v okrese Most. Téměř 6 % domů ve vlastnictví obce a státu se nacházelo v okresech Most a Chomutov. V okrese Most byl rovněž nejvyšší podíl domů ve vlastnictví bytových družstev. Nejvyšší podíl (téměř 15 %) domů ve spoluvlastnictví vlastníků bytů bylo také v okrese Most, nejnižší pak v okrese Teplice (5 %). Z pohledu velikostních skupin obcí se s rostoucím počtem obyvatel snižoval podíl vlastníků fyzických osob, v obcích nad 50 tisíc obyvatel dosahoval necelých 59 %, zatímco v nejmenších obcích téměř 89 %. Jinak je tomu u bytových družstev, kde nejvyšší podíl (10 %) byl v obcích nad 50 tisíc obyvatel proti 0,1 % v obcích do 200 obyvatel. Obdobná situace byla i u spoluvlastnictví vlastníků bytů, kdy v obcích do 2 tisíc obyvatel se jejich podíl pohyboval okolo 4 %, s narůstajícím počtem obyvatel se podíl zvyšoval a v obcích nad 50 tisíc obyvatel dosáhl hodnoty 17,1 %.

Tab. 7.1.5 Obydlené domy podle materiálu nosných zdí a stáří domů a podle velikostních skupin obcí

	Obydlené domy	z toho podíl domů (%) podle								Průměrné stáří domů v letech	
		materiálu nosných zdí		období výstavby nebo rekonstrukce							
		kámen, cihly, tvárnice	stěnové panely	1919 a dřive	1920 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	rodinné domy	bytové domy
Kraj celkem v tom obce s počtem obyvatel:	115 679	82,5	8,3	22,0	33,8	11,6	10,1	9,2	9,6	61,7	55,3
do 199	2 284	89,3	1,2	29,1	28,0	9,4	8,4	9,8	11,3	65,0	56,4
200 - 499	13 193	88,4	1,6	26,6	28,5	10,7	9,5	10,2	10,8	62,6	55,5
500 - 999	14 969	90,1	1,5	25,3	30,2	10,7	8,9	10,1	11,5	62,0	60,0
1 000 - 4 999	29 814	87,3	4,0	26,0	31,8	11,0	9,4	9,5	9,8	63,2	64,1
5 000 - 19 999	25 792	80,3	11,3	21,1	33,4	12,6	10,7	9,6	9,5	61,6	50,9
20 000 - 49 999	18 501	76,6	14,8	17,6	40,2	12,3	10,3	8,2	7,0	61,0	58,2
50 000 a více	11 126	66,6	20,6	9,5	42,0	12,4	13,1	7,1	9,5	53,8	48,4

...podíl domů z kamene, cihel a tvárníc klesal

Materiál nosných zdí i parametry technické vybavenosti domů souvisí jednak s obdobím výstavby a rekonstrukce a jednak s druhem domů. Obecně nejčastějším stavebním materiálem jsou kámen, cihly a tvárnice, což platilo i

s rostoucím počtem obyvatel v obcích a naopak stoupal podíl domů postavených z panelů...

pro Ústecký kraj, podíl domů postavených z tohoto materiálu byl v mezikrajovém srovnání čtvrtý nejnižší, proti průměru ČR byl nižší o 4,4 p.b. Druhým nejrozšířenějším materiálem byly stěnové panely, podíl dosažený v kraji byl v porovnání s ostatními kraji třetí nejvyšší, po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Z pohledu velikostních skupin obcí platí, že podíl domů z kamene, cihel a tvárnic klesá s rostoucím počtem obyvatel v obcích a naopak stoupá podíl domů postavených ze stěnových panelů. Nejvyšší podíl domů, kde materiál nosných zdí tvoří kámen, cihly a tvárnice se nachází v okresech Litoměřice a Louny, kde je rovněž nejvyšší podíl rodinných domů. Naproti tomu nejvyšší podíl panelových domů můžeme nalézt v okrese Most, tzn. v okrese s nejvyšším podílem bytových domů.

...vyšší než republikový průměr - napojení domů na kanalizaci a vybavení vodovodem..

Podíl domů s byty napojenými na kanalizační přípojku v Ústeckém kraji dosáhl 66,1 % a proti úrovni ČR byl vyšší o 3,4 p.b. Podíl domů vybavených vodovodem dosáhl v kraji hodnoty 99,7 % a byl rovněž vyšší než průměr ČR, a to o 0,2 p.b. Krajský průměr byl naopak nižší u domů s plynem a s ústředním topením (o 2,1, resp. 1,1 p.b.). Plyn byl v kraji zaveden do 62,3 % obydlených domů s byty a ústředním topením bylo vytápěno 81,6 % domů.

Technická vybavenost domů podle druhu domu v kraji byla, s výjimkou ústředního topení, ve všech ostatních uváděných parametrech vyšší u bytových než u rodinných domů.

7.2. Charakteristika bytového fondu

Podíl bytů v rodinných domech třetí nejnižší v ČR....

Bytový fond zahrnoval v roce 2011 v Ústeckém kraji celkem 377 133 bytů, v tomto počtu bylo 87,8 % bytů obydlených. Z celkového počtu obydlených bytů v Ústeckém kraji se dvě třetiny nacházely v bytových domech, necelá třetina v rodinných domech a 1,3 % v ostatních budovách. V porovnání s celou ČR byl v kraji vyšší podíl bytů v bytových domech a nižší podíl v rodinných domech, podíl bytů v ostatních budovách byl shodný. V mezikrajovém srovnání byl podíl obydlených bytů v rodinných domech třetí nejnižší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji.

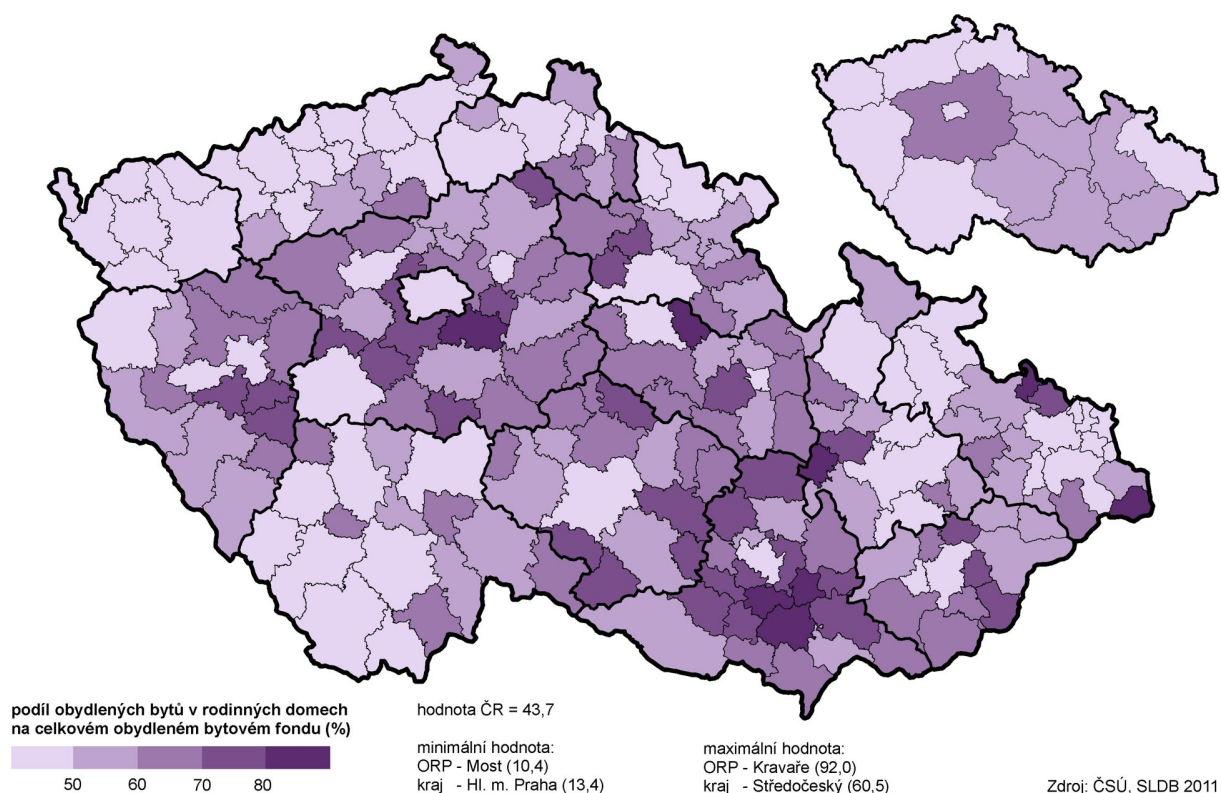
Tab. 7.2.1 Bytový fond podle velikostních skupin obcí

	Byty celkem	v tom						Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)
		obydlené byty			neobydlené byty			
		celkem	z toho (%)		celkem	z toho (%)		
			v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	v bytových domech	
Kraj celkem	377 133	330 981	32,1	66,7	46 152	57,4	39,9	12,2
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	3 913	2 635	87,9	10,2	1 278	87,2	11,9	32,7
200 - 499	21 816	16 098	84,8	13,5	5 718	89,8	9,0	26,2
500 - 999	25 005	19 717	78,1	20,1	5 288	86,7	11,7	21,1
1 000 - 4 999	64 228	53 403	55,5	43,0	10 825	74,5	23,4	16,9
5 000 - 19 999	93 950	85 008	27,1	71,8	8 942	45,8	51,8	9,5
20 000 - 49 999	94 055	85 620	16,9	81,9	8 435	27,2	71,0	9,0
50 000 a více	74 166	68 500	11,3	87,7	5 666	21,4	69,9	7,6

...situace v okresech kraje...

V rámci Ústeckého kraje byl podíl obydlených bytů v rodinných domech nejvyšší v okrese Litoměřice (51 %) a Louny (47,8 %), nejnižší pak v okrese Most (14,1 %). Nejvyšší podíl bytů v rodinných domech se nacházel v obcích do 500 obyvatel, nejnižší v obcích nad 50 tisíc obyvatel.

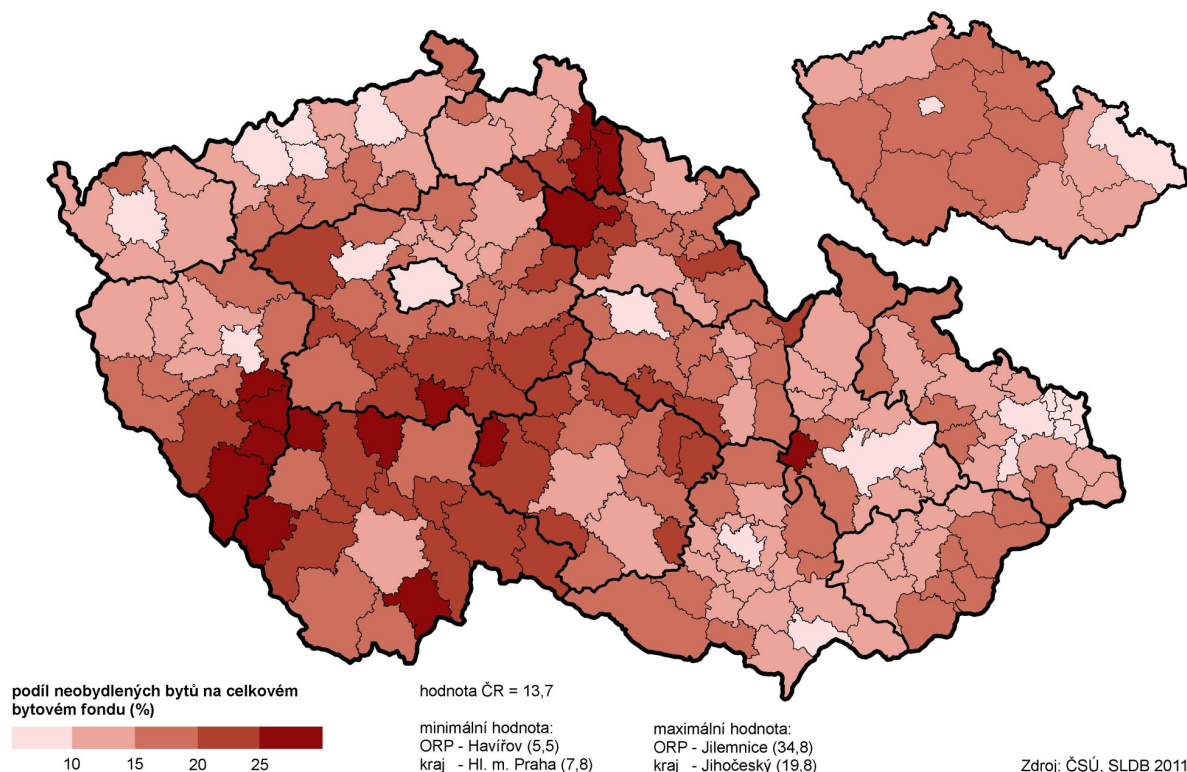
Obydlené byty v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích



....podíl neobydlých bytů pátý nejnížší mezi kraji...

Součástí bytového fondu Ústeckého kraje bylo v době sčítání 12,2 % neobydlých bytů. Podíl neobydlých bytů v kraji byl o 1,5 p.b. nížší než v celé České republice a byl pátý nejnížší mezi kraji.

Neobydlené byty ve správních obvodech ORP a krajích



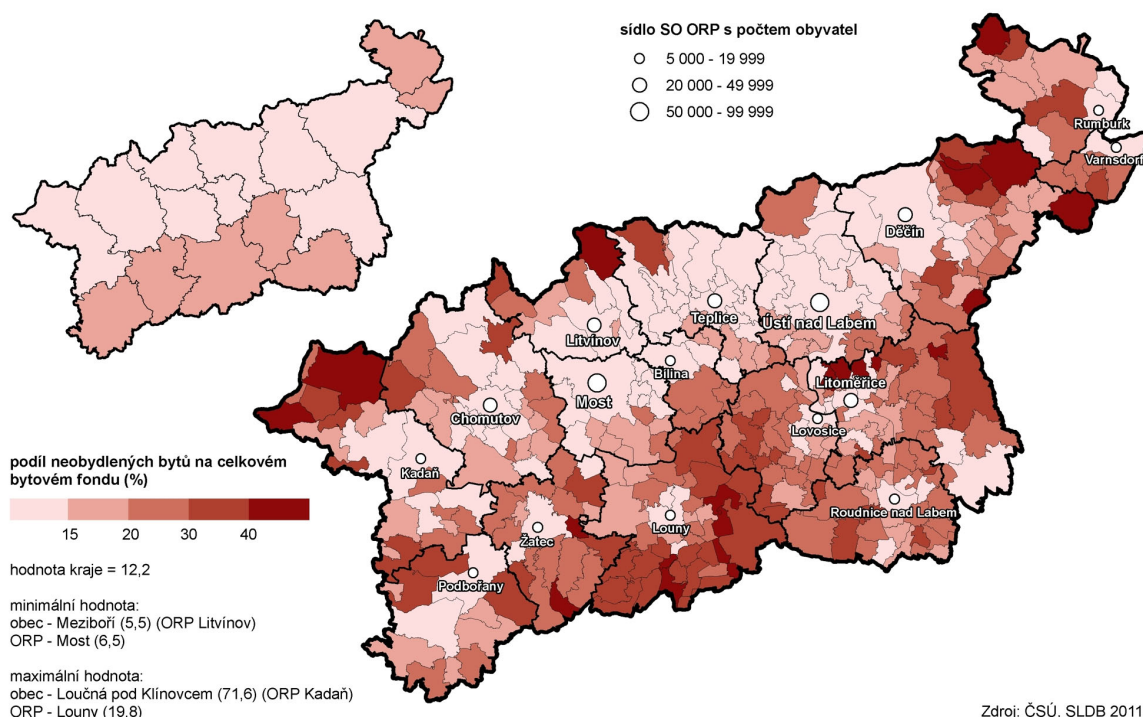
Tab. 7.2.2 Neobydlené byty podle druhu domu a důvodu neobydlenosti

	Celkem		v tom				Z celku neobydlené byty v obydlých domech			
			v obydlých domech		v neobydlých domech		rodinných		bytových	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Neobydlené byty	46 152	100,0	22 984	100,0	23 168	100,0	6 272	100,0	15 968	100,0
z toho z důvodu:										
změna uživatele	1 430	3,1	785	3,4	645	2,8	83	1,3	700	4,4
slouží k rekreaci	7 898	17,1	285	1,2	7 613	32,9	143	2,3	140	0,9
přestavba bytu	2 606	5,6	1 288	5,6	1 318	5,7	441	7,0	843	5,3
dosud neobydlen po kolaudaci	260	0,6	113	0,5	147	0,6	47	0,7	64	0,4
pozůstalostní nebo soudní řízení	424	0,9	150	0,7	274	1,2	50	0,8	99	0,6
nezpůsobilý k bydlení	2 544	5,5	788	3,4	1 756	7,6	207	3,3	575	3,6
jiný důvod	22 632	49,0	13 586	59,1	9 046	39,0	3 715	59,2	9 219	57,7

...nejčastějším důvodem neobydlenosti bytů v obydlých domech byla jejich přestavba...

Z celkového počtu neobydlených bytů bylo 50,2 % v neobydlených domech a 49,8 % v obydlých domech. Podíl neobydlených bytů v obydlých rodinných domech činil 27,3 %, v bytových domech 69,5 % a zbývající 3,2 % byly v ostatních budovách. Nejčastějším důvodem neobydlenosti bytů celkem i bytů v neobydlených domech bylo, kromě jiných důvodů, jejich využívání k rekreaci. Rozdílná situace byla u neobydlených bytů v obydlých domech, kde nejpočetnější skupinu představovala (kromě jiných důvodů) přestavba bytu, a to jak v rodinných domech, tak v domech bytových. Důvod neobydlenosti nebyl zjištěn u každého 5,5 bytu (18 %).

Neobydlené byty v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



....podíl bytů ve vlastnictví fyzických osob nejvyšší v kraji a třetí nejnižší v ČR...

Z hlediska vlastnictví bytů připadal v kraji nejvyšší podíl soukromým fyzickým osobám, u rodinných domů se to týkalo téměř všech bytů. Podíl bytů ve vlastnictví fyzických osob v kraji byl přesto o 9,9 p.b. nižší než v ČR a byl třetí nejnižší v rámci krajů. Opačná situace byla u ostatních forem vlastnictví, kdy republikový průměr kraj překračoval u bytů ve vlastnictví bytových družstev o 5,5 p.b., u spoluvlastnictví vlastníků bytů o 2,3 p.b. a rovněž u bytů ve vlastnictví obcí a státu o 0,3 p.b. Postavení kraje v mezikrajovém srovnání

podílů bylo u těchto forem vlastnictví rovněž jiné - u vlastnictví bytových družstev zaujímal kraj třetí nejvyšší příčku, u spoluvlastnictví vlastníků bytů čtvrtou nejvyšší příčku.

Tab. 7.2.3 Obydlené byty podle druhu domu a vlastnictví domu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	330 981	100,0	106 194	100,0	220 642	100,0	4 145	100,0
v tom podle vlastníka domu:								
fyzická osoba	120 135	36,3	99 677	93,9	19 747	8,9	711	17,2
obec, stát	30 936	9,3	1 090	1,0	28 699	13,0	1 147	27,7
bytové družstvo	54 495	16,5	120	0,1	54 369	24,6	6	0,1
jiná právnická osoba	11 062	3,3	580	0,5	9 960	4,5	522	12,6
spoluvlastnictví								
vlastníků bytů	80 999	24,5	2 778	2,6	78 177	35,4	44	1,1
kombinace vlastníků	23 595	7,1	426	0,4	23 129	10,5	40	1,0
nezjištěno	9 759	2,9	1 523	1,4	6 561	3,0	1 675	40,4

Postupná transformace na byty v osobním vlastnictví.....za dvacet let se jejich podíl zvýšil téměř 24krát.

Proces privatizace domovního a bytového fondu měl stejně jako u domů výrazný dopad do struktury podle právního důvodu užívání. Privatizované byty ve státních, obecních nebo družstevních domech se z bytů původně nájemních a družstevních transformovaly postupně na byty v osobním vlastnictví, které se v absolutním i relativním vyjádření významně přiblížily svým počtem a podílem bytům nájemním. Nejpočetněji byly zastoupeny byty ve vlastním domě, jejich podíl byl však v porovnání s úrovní v celé ČR o 9,8 p.b. nižší a byl třetí nejmenší v mezikrajovém srovnání. Významnou část tvořily rovněž byty družstevní, jejich podíl byl o 5,6 p.b. vyšší než průměr ČR a druhý nejvyšší mezi kraji.

Tab. 7.2.4 Obydlené byty podle druhu domu a právního důvodu užívání bytu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	330 981	100,0	106 194	100,0	220 642	100,0	4 145	100,0
v tom podle právního důvodu užívání bytu:								
ve vlastním domě	85 956	26,0	82 743	77,9	2 842	1,3	371	9,0
v osobním vlastnictví	70 933	21,4	10	0,0	70 890	32,1	33	0,8
jiné bezplatné užívání	7 714	2,3	6 980	6,6	683	0,3	51	1,2
nájemní	82 273	24,9	5 557	5,2	75 071	34,0	1 645	39,7
družstevní	49 622	15,0	102	0,1	49 516	22,4	4	0,1
jiný důvod užívání bytu	3 787	1,1	1 633	1,5	2 065	0,9	89	2,1
nezjištěno	30 696	9,3	9 169	8,6	19 575	8,9	1 952	47,1

Vlastnické poměry bytů v okresech jsou rozdílné.....

Vlastnické poměry bytů v okresech jsou rozdílné v „pánevních“ okresech kraje, kde byly poznamenány migrací obyvatel z likvidovaných obcí do panelových sídlišť, ale i z jiných částí ČR do těchto měst. To se také odrazilo v nižším tempu transformace nájemních a družstevních bytů do vlastnictví fyzických osob (společenství vlastníků). V okresech kraje jsou v podstatě dva typy obcí - „staré“ venkovské obce dosídlované po válce a rychle vyrostlá města v pánevní oblasti. V rámci Ústeckého kraje byly nejvyšší podíly bytů podle důvodu užívání v těchto okresech: ve vlastním domě v okrese Litoměřice (41,1 %), v osobním vlastnictví v okrese Chomutov (29,6 %), nájemních v okrese Most (31,7 %) a družstevních v okrese Teplice (27,7 %). V obcích do 999 obyvatel byl podíl bytů ve vlastním domě výrazně vyšší než 60 %, nejvyšší podíl bytů v osobním vlastnictví byl ve městech nad 50 tisíc obyvatel (32,2 %) a naopak nejmenší v obcích do 499 obyvatel (zhruba 2 %). Podíl nájemních bytů byl nejvyšší ve velikostní skupině obcí 5 až 9,9 tisíc obyvatel (30,1 %), podíl družstevních bytů překračoval pětinu obydlí bytů v obcích nad 20 tisíc obyvatel.

**...nejnižší intenzita
bytové výstavby
v posledních deseti
letech mezi kraji...**

Nejvíce bytů bylo v Ústeckém kraji postaveno v letech 1961 až 1990, a to 54 % z celkového počtu obydlených bytů. Z pohledu druhu domů byla zhruba polovina rodinných domů postavena do roku 1945, největší výstavba bytových domů probíhala v letech 1961 až 1990, kdy bylo postaveno zhruba 70 % bytů. Na celkovém počtu postavených nebo zrekonstruovaných bytů za posledních deset let se 63,8 % podílely byty v rodinných domech, 34,1 % byty v ostatních budovách a pouze 0,1 % podíl zaujímaly byty v bytových domech.

Tab. 7.2.5 Obydlené byty podle stáří a druhu domu

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
Obydlené byty	330 981	40 155	40 113	24 408	47 678	70 037	61 164	20 681	17 226
%	100,0	12,1	12,1	7,4	14,4	21,2	18,5	6,2	5,2
v tom:									
v rodinných domech	106 194	25 828	27 096	4 080	4 296	11 035	9 851	10 671	10 996
%	100,0	24,3	25,5	3,8	4,0	10,4	9,3	10,0	10,4
v bytových domech	220 642	13 579	12 720	20 191	43 285	58 812	51 078	9 651	5 867
%	100,0	6,2	5,8	9,2	19,6	26,7	23,1	4,4	2,7
v ostatních budovách	4 145	748	297	137	97	190	235	359	363
%	100,0	18,0	7,2	3,3	2,3	4,6	5,7	8,7	8,8

**....nejčastější byty
se 4 a 3 obytnými
místnostmi...**

Změna metodiky výpočtu velikosti bytu, kdy se za obytnou místnost při sčítání 2011 (na rozdíl od minulosti) považovala i kuchyň rovna nebo větší než 8 m², znamenala, že všechny byty s dostatečně velkou kuchyní (tzn. hlavně byty vícepokojové) se díky změně metodiky posunuly ve srovnání s rokem 2001 do kategorie vyššího počtu místností. Podle současné metodiky byly v roce 2011 v Ústeckém kraji, stejně jako v celé ČR, nejčastější byty se 4 a 3 obytnými místnostmi. Velikost bytu podle druhu domu se mírně lišila. V rodinných domech byl nejpočetněji zastoupeny 5 a více pokojové byty, zatímco v bytových domech bylo nejvíce třípokojových bytů. U obou druhů domů byly na druhém místě 4 pokojové byty.

Tab. 7.2.6 Obydlené byty podle stáří a druhu domu a podle velikosti bytu

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
Obydlené byty z toho s počtem obytných místností s plochou 8 m ² a více (%):	Rodinné domy								
	106 194	25 828	27 096	4 080	4 296	11 035	9 851	10 671	10 996
	1	1,9	0,6	0,5	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
	2	5,7	2,0	1,6	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4
	3	19,3	5,7	6,3	1,0	0,9	1,6	1,2	1,4
	4	27,6	6,9	7,6	1,3	1,4	3,3	2,5	2,4
	5 a více	37,4	7,5	8,0	0,9	1,2	4,2	4,6	4,9
	Bytové domy								
	220 642	13 579	12 720	20 191	43 285	58 812	51 078	9 651	5 867
	1	6,3	0,4	0,3	0,4	1,1	1,7	1,4	0,4
2	18,6	1,0	1,2	1,6	3,5	5,2	4,2	1,0	
3	29,0	1,8	1,6	4,1	7,1	8,2	3,9	0,8	
4	26,5	1,2	1,2	1,6	4,8	7,0	8,3	1,3	
5 a více	7,4	0,6	0,6	0,3	0,9	1,7	2,7	0,3	

Jak bylo výše zmíněno byly v Ústeckém kraji nejčastěji zastoupeny byty se 4 a 3 obytnými místnostmi. Z pohledu velikostních skupin obcí toto platilo pro obce s tisícem a více obyvateli, v obcích do 1 tisíce obyvatel byly nejčastější 5 a více pokojové byty.

Tab. 7.2.7 Obydlené byty podle velikosti bytu a velikostních skupin obcí

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle počtu obytných místností s plochou 8 m ² a více (%)				
		1	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	330 981	4,9	14,4	25,7	26,6	17,1
v tom obce s počtem obyvatel:						
do 199	2 635	3,4	7,9	21,3	24,9	32,6
200 - 499	16 098	2,9	8,0	20,9	26,8	30,9
500 - 999	19 717	3,5	8,3	22,3	27,4	29,6
1 000 - 4 999	53 403	4,3	11,6	24,4	26,0	23,7
5 000 - 19 999	85 008	4,9	15,0	26,6	26,9	15,4
20 000 - 49 999	85 620	5,1	16,1	26,7	26,5	13,1
50 000 a více	68 500	6,1	17,1	26,5	26,7	11,6

Připojení obydlých bytů na kanalizační síť třetí nejvyšší mezi kraji.....

Technická vybavenost obydlých bytů je v současnosti na vysoké úrovni, výjimkou je nižší podíl bytů se zavedeným plynem do bytu, v Ústeckém kraji se jedná zhruba o 71 %. Přípojku na kanalizační síť mělo v kraji více než 85 % obydlých bytů a v mezikrajovém srovnání se jednalo o třetí nejvyšší podíl po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Ostatní parametry bytu (vodovod v bytě, teplá voda, splachovací záchod, koupelna) překračovaly v kraji hranici 98 %. Všechny výše uvedené parametry technické vybavenosti bytů kraje překračovaly více či méně republikový průměr. Pouze podíl bytů s jímkou či žumpou (13,7 %) v kraji byl pod republikovou úrovní a byl třetí nejnižší mezi kraji.

Nejvyšší podíl bytů (z úhrnu obydlých bytů se zjištěným technickým vybavením) vybavených plynem byl v okrese Chomutov (83,7 %), nejnižší v okrese Děčín, pouze 55,6 %. Pod krajskou úrovní, co se týká vybavení vodovodem a teplou vodou, byly byty v okresech Děčín, Litoměřice a Louny. Výrazněji pod průměrem kraje byl podíl bytů připojených na kanalizační síť v okresech Děčín (zhruba 71 %) a Louny (76 %), naproti tomu více než 90% podíl vykazovaly okresy Chomutov a Most. Podíl bytů vybavených vlastní koupelnou a splachovacím záchodem se téměř ve všech okresech pohyboval okolo průměru kraje, pouze v okrese Děčín dosahoval v obou případech jen zhruba 97 %. Technická vybavenost podle velikostních skupin obcí byla u většiny ukazatelů v kraji v nejmenších obcích nejnižší a s jejich velikostí pak vzrůstala.

Technická vybavenost bytů jak podle druhu domu, tak podle velikostních skupin obcí je u některých parametrů odlišná. U rodinných domů je výrazně nižší podíl bytů s plynem zavedeným do bytu. Stejná situace je i u bytů připojených na kanalizační síť, což souvisí s výrazně vyšším podílem bytů s vlastní žumpou nebo jímkou. Obecně platí pro rodinné i bytové domy, že byty se zavedeným plynem do bytu i připojených na kanalizační síť stoupá s rostoucím počtem obyvatel v obcích. Přesně opačně je tomu u bytů s vlastní žumpou a jímkou. Mírně nižší v rodinných domech je vybavení bytu teplou vodou, vlastním splachovacím záchodem a vlastní koupelnou nebo sprchovým koutem a rovněž platí, že čím je počet obyvatel v obci nižší, tím je nižší i vybavenost bytů.

Uváděné skutečnosti do značné míry souvisí jak se sídelní strukturou kraje (podíl obcí do 500 obyvatel představuje 51,4 %, naproti tomu větší města nad 20 tisíc obyvatel zauímají jen 2 %), tak se stářím bytového fondu, kdy více než polovina obydlých domů byla na rozdíl od jiných krajů postavena do roku 1970, naproti tomu podíl domů postavených v posledním desetiletí byl nejnižší mezi kraji a dosahoval 9,6 %.

Tab. 7.2.8 Obydlené byty podle technické vybavenosti, druhu domu a velikostních skupin obcí

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle technické vybavenosti (%) ¹⁾						
		plyn zaveden do bytu	vodovod v bytě	teplá voda	přípoj na kanalizační síť	žumpa, jímka	vlastní splachovací záchod	vlastní koupelna, sprchový kout
Kraj celkem v tom obce s počtem obyvatel:	Rodinné domy							
	106 194	57,6	99,4	96,6	61,2	35,7	96,5	97,0
	do 199	2 317	21,3	98,5	92,6	16,9	74,7	93,9
	200 - 499	13 648	37,2	99,0	94,8	41,5	52,9	95,5
	500 - 999	15 404	42,8	99,2	95,8	46,8	48,2	95,9
	1 000 - 4 999	29 623	53,7	99,2	96,1	59,2	38,3	95,8
	5 000 - 19 999	23 022	72,2	99,6	97,5	73,8	24,3	97,0
	20 000 - 49 999	14 448	81,6	99,9	98,7	79,3	19,0	98,4
	50 000 a více	7 732	60,6	99,8	98,5	72,5	26,0	98,7
	Bytové domy							
Kraj celkem v tom obce s počtem obyvatel:	220 642	77,5	99,9	99,4	96,6	3,1	99,7	99,6
	do 199	268	25,1	100,0	97,1	24,5	70,2	98,8
	200 - 499	2 167	35,3	99,9	97,5	57,5	35,3	99,4
	500 - 999	3 965	51,1	99,7	98,2	64,1	30,2	98,9
	1 000 - 4 999	22 985	58,3	99,8	98,5	89,1	9,9	99,0
	5 000 - 19 999	61 012	79,6	99,9	99,6	98,1	1,8	99,7
	20 000 - 49 999	70 164	81,1	99,9	99,6	98,9	1,1	99,7
	50 000 a více	60 081	81,6	100,0	99,4	99,1	0,8	99,9

¹⁾ podíl z úhrnu obydlí bytů se zjištěným technickým vybavením

....nejčastějším způsobem vytápění ústřední topení z kotelny mimo dům....

Z hlediska převládajícího způsobu vytápění bylo nejrozšířenější ústřední vytápění, podíl dosažený v kraji byl o 2,2 p.b. vyšší než průměr ČR a byl čtvrtý nejvyšší mezi kraji. V Ústeckém kraji byl v mezikrajsovém srovnání nejvyšší podíl bytů s ústředním topením vytápěných kotelnou mimo dům.

V rámci kraje byl nejvyšší podíl bytů vytápěných z kotelny mimo dům v okrese Most (67 %), nejnižší v okrese Děčín (necelých 30 %). Nejvíce, zhruba 35 % bytů v okresech Teplice a Litoměřice bylo vytápěno plynem, nejnižší podíl, necelých 13 % bylo v okrese Most. Podíl bytů vytápěných pevnými palivy byl nejvyšší v okrese Děčín (více než 23 %), nejnižší v okrese Most (necelá 4 %).

Tab. 7.2.9 Obydlené byty podle způsobu vytápění a druhu domu

	Celkem	z toho podle způsobu vytápění (%)							
		ústřední topení				etážové topení		kamna	
		celkem	z toho kotelna mimo dům	z toho kotelna v domě		celkem	z toho na plyn	celkem	z toho na plyn
				celkem	z toho na plyn				
Obydlené byty	330 981	82,7	49,0	32,5	19,6	6,3	5,1	7,0	2,4
v tom:									
v rodinných domech	106 194	83,6	2,0	81,3	45,6	3,1	2,0	9,4	1,2
v bytových domech	220 642	82,9	72,3	9,0	7,0	7,9	6,6	5,9	3,0
v ostatních budovách	4 145	51,3	14,9	34,9	24,4	4,4	3,4	4,4	0,4

...v rodinných domech a ostatních budovách převažovala kotelna v domě...

Z předchozí tabulky jsou patrné rozdíly v převládajícím způsobu vytápění u jednotlivých druhů domu. Přestože, převládajícím způsobem vytápění je u všech ústřední topení s kotelnou mimo dům, v rodinných domech i v ostatních budovách převládala kotelna v domě, zatímco kotelna mimo dům byla rozhodující v bytových domech.

7.3. Úroveň bydlení

Změna metodiky.....

Vlivem modernizace bytového fondu a nové výstavby došlo ke zlepšení kvalitativních charakteristik bydlení. V roce 2011 již nebyla kvalita bytů charakterizována pomocí kategorie bytu jako v minulosti, ale byty byly členěny na byty standardní (bývalé kategorie I. a II.) a byty se sníženou kvalitou (původní byty III. a IV. kategorie).

...podíl bytů se standardním vybavením třetí nejvyšší mezi kraji...

Podíl obydlených bytů se standardním vybavením v Ústeckém kraji představoval 90,1 %, tento podíl byl třetí nejvyšší mezi kraji, po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Mírně vyšší zastoupení těchto bytů bylo v bytových domech. U bytů v ostatních budovách přesahoval tento podíl pouze mírně polovinu z celkového počtu obydlených bytů v ostatních budovách. To je částečně dáno i tím, že byty v ostatních budovách jsou častěji používány k přechodnému bydlení a jejich vybavení je podřízeno tomuto účelu, ale zejména je to dáno tím, že právě za tyto byty nebyly vyplněny korektně všechny potřebné údaje na rozdíl od vyplněnosti u rodinných i bytových domů.

V kraji bylo zjištěno 6,9 % bytů se sníženou kvalitou, tento podíl byl druhý nejvyšší po kraji Karlovarském. Vyšší zastoupení bytů se sníženou kvalitou však nevypovídá o faktickém zhoršení kvality bytového fondu v posledním desetiletí, ale jedná se o důsledek nezjištěných vstupních dat. Nekorektní kombinace chybějících vstupních dat o vybavenosti bytu spolu s ústředním topením se promítly do nadhodnocení počtu i podílu bytů se sníženou kvalitou. Srovnání ukazatele typu bytu se sníženou kvalitou (původní III. a IV. kategorie) s předchozími sčítáními proto není zcela reprezentativní. S ohledem na minimální váhu těchto bytů v celkovém bytovém fondu (pouhých 5,8 % v ČR a 2,9 % v Ústeckém kraji), neovlivňuje toto zkreslení zásadním způsobem informace o úhrnných kvalitativních charakteristikách bytů.

Tab. 7.3.1 Obydlené byty podle druhu domu a podle typu (kvality) bytu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	330 981	100,0	106 194	100,0	220 642	100,0	4 145	100,0
z toho podle typu (kvality):								
byty standardní celkem	298 376	90,1	95 905	90,3	200 319	90,8	2 152	51,9
v tom:								
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	283 524	85,7	88 366	83,2	193 150	87,5	2 008	48,4
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	3 387	1,0	1 842	1,7	1 530	0,7	15	0,4
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	11 465	3,5	5 697	5,4	5 639	2,6	129	3,1
byty se sníženou kvalitou	22 957	6,9	7 659	7,2	14 916	6,8	382	9,2

Pro vyhodnocení další kombinace kvality bytů máme k dispozici i rozložení bytů podle typu v návaznosti na právní důvod užívání bytu. Zde je zřejmé, že u bytů, kde byla vyplněna i položka o právním důvodu užívání bytu, byly korektně zaznamenány i další údaje a je tak k dispozici informace o kvalitě bytů, která se více blíží skutečným hodnotám.

Tab. 7.3.2 Obydlené byty podle typu (kvality) bytu a právního důvodu užívání bytu

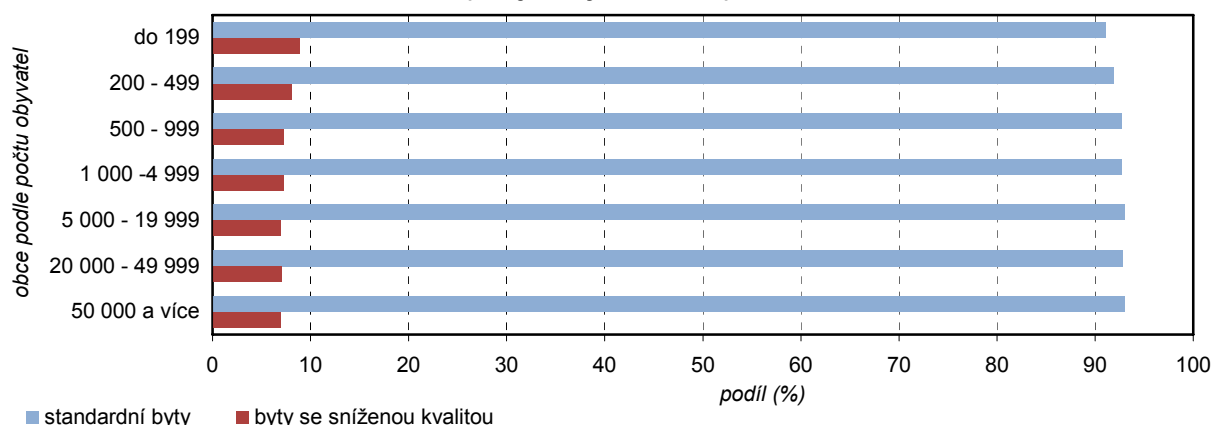
Druh domu, velikost a typ bytu, charakteristiky úrovně bydlení	Obydlené byty celkem	v tom podle právního důvodu užívání bytu						nezjištěno
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní	jiný důvod užívání	
Obydlené byty celkem	330 981	85 956	70 933	7 714	82 273	49 622	3 787	30 696
v tom podle typu bytu:								
byty standardní	298 376	97,2	99,5	95,5	97,7	99,6	93,4	11,2
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	283 524	90,2	97,7	87,5	91,3	98,2	86,0	9,2
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	3 387	1,6	0,5	3,1	1,1	0,5	2,6	0,7
bez ústředního topení s úplným příslušenstvím	11 465	5,4	1,3	4,9	5,4	1,0	4,8	1,3
byty se sníženou kvalitou	22 957	2,5	0,2	4,3	1,4	0,3	5,4	61,3
nezjištěný typ bytu	9 648	0,2	0,3	0,2	0,9	0,1	1,2	27,5

...podíl nejvyšších bytů s ústředním topením a úplným příslušenstvím (I. kategorie) pátý nejvyšší mezi kraji..

Nejvyšší zastoupení standardních bytů, které se nejvíce blíží ke 100 % je ve vlastnickém bydlení, kam spadá spolu s bydlením ve vlastním domě a v bytě v osobním vlastnictví i bydlení v bytě družstevním. Mírně nižší zastoupení standardních bytů je u bytů nájemních a jinak bezplatně užívaných spolu s byty s jiným důvodem užívání. Ovšem u bytů, kde nebyl zjištěn důvod užívání vyplývající z nevyplněného údaje, nebyly korektně vyplněny ani položky týkající se kvality bytu, takže více než 80 % všech bytů se sníženou kvalitou patří mezi byty s nezjištěným důvodem užívání a spadá sem i téměř 88 % všech bytů, u nichž nebylo možno typ bytu zjistit. Obdobné souvislosti byly prokázány i v celorepublikovém měřítku. V Ústeckém kraji však bylo zastoupení bytů s nezjištěným důvodem užívání vyšší (9,3 % v kraji a 7,8 % v ČR).

Z výsledků SLDB 2011 vyplývá, že v Ústeckém kraji dosahovalo standardní vybavení bytů kvalitním vytápěním a základním příslušenstvím 85,7 %, tento podíl byl pátý nejvyšší mezi kraji a o 1,7 p.b. nižší než republikový průměr.

Graf 7.4 Obydlené byty podle typu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



....počet obytných místností na 1 byt třetí nejvyšší v ČR...

Změna metodiky se promítla i do obytné plochy bytu, kam se kuchyň od velikosti 8 m² rovněž celá zahrnovala a zvýšila tak podstatným způsobem průměrné hodnoty. Na jeden obydlý byt připadalo v Ústeckém kraji 3,6 obytných místností s plochou 8 a více m², s tím, že vyšší průměr byl v rodinných domech.

Krajský průměr byl třetí nejvyšší po Hl. m. Praze a Karlovarském kraji. Nejvyšší počet obytných místností s plochou 8 m² a více na jeden byt byl zjištěn v okresech Litoměřice (3,8), Děčín a Louny (3,7). Z hlediska velikostních skupin obcí měl průměrný byt v obcích do 2 tisíc obyvatel zhruba 4 obytné místnosti. Důvodem těchto skutečností byl převažující podíl rodinných domů..

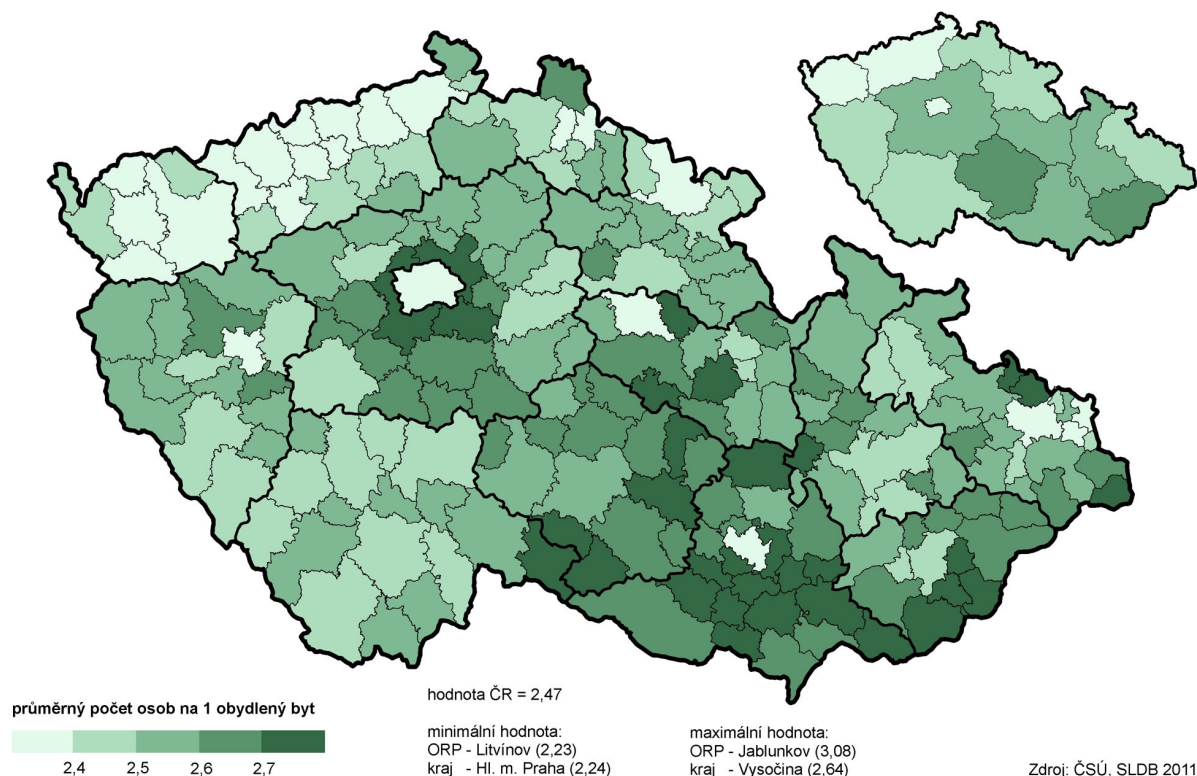
Tab. 7.3.3 Charakteristiky úrovně bydlení v obydlých bytech podle druhu domu

	Bydlící osoby v bytech		Obytné místnosti 8 m ² a více		Průměrný počet osob na 1 obytnou místnost	Plocha bytů (tis. m ²)		Obytná plocha (m ²)	
	celkem	na 1 byt	celkem	na 1 byt		celková	obytná	na 1 byt	na 1 osobu
Obydlené byty celkem	784 437	2,37	1 042 918	3,55	0,76	23 138	17 757	63,1	32,9
v tom:									
v rodinných domech	285 839	2,69	423 317	4,33	0,70	10 106	7 646	81,9	37,8
v bytových domech	489 260	2,22	612 539	3,16	0,79	12 855	9 975	53,6	30,4
v ostatních budovách	9 338	2,25	7 062	3,26	0,90	178	135	65,7	33,6

...průměrný počet obvykle bydlících osob na byt druhý nejvyšší v ČR...

V Ústeckém kraji připadlo v přepočtu na 1 obydlý byt 2,37 osoby, tento počet byl druhý nejvyšší mezi kraji, naproti tomu počet osob 0,76 na 1 obytnou místnost byl čtvrtý nejvyšší v porovnání s ostatními kraji. Tyto skutečnosti souvisí s poměrně nízkým počtem obytných místností na 1 obydlý byt a zejména s třetím nejvyšším podílem domácností jednotlivců v ČR.

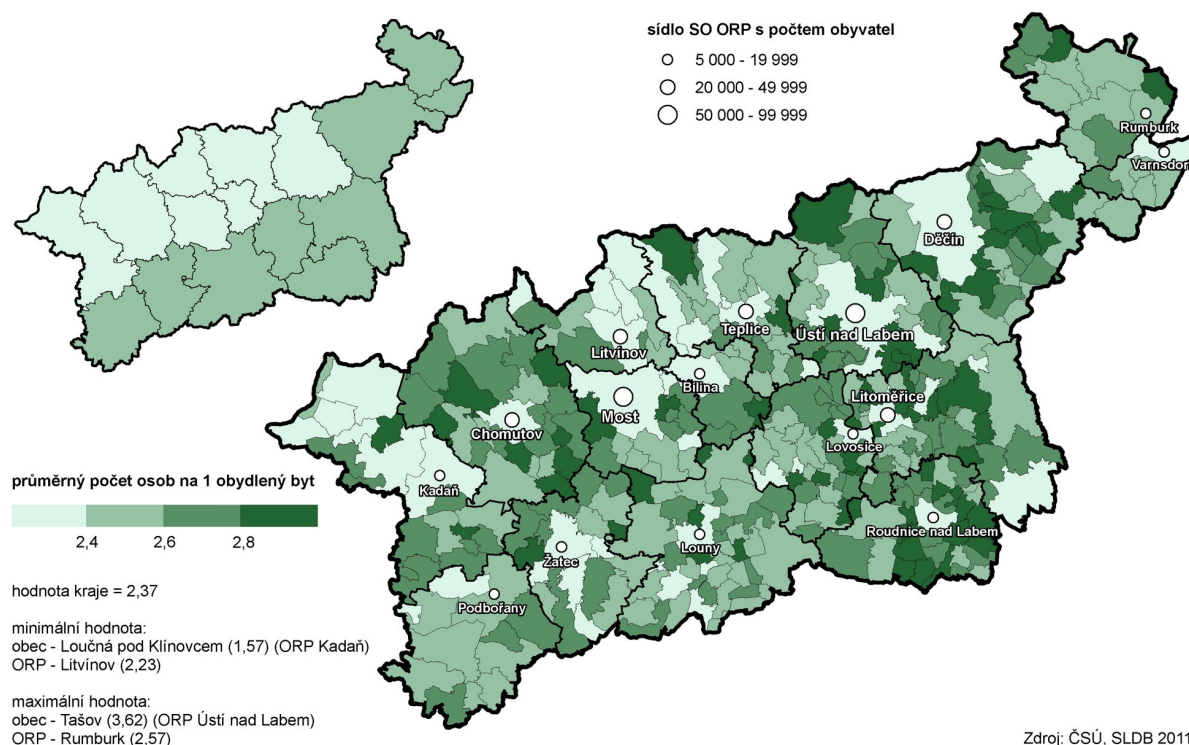
Průměrný počet osob v obydlých bytech ve správních obvodech ORP a krajích



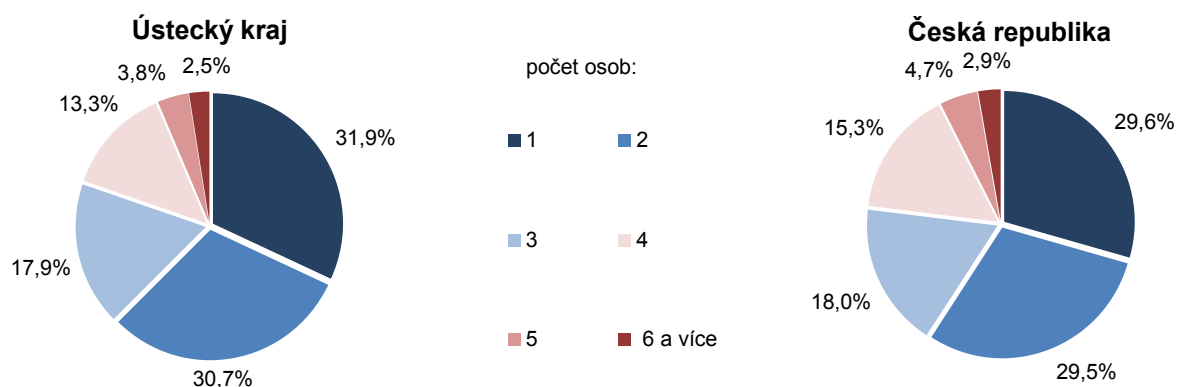
...zalidněnost bytů v okresech a podle velikostních skupin obcí...

V rámci kraje byly nejméně zalidněné byty v okrese Most (2,24 osob), nejvíce osob bydlelo v průměru v jednom bytě v okrese Litoměřice (2,49). Nejvíce osob pak bydlelo v jednom bytě v obcích do 2 tisíc obyvatel (více než 2,6) a nejméně v obcích nad 20 tisíc obyvatel (2,24).

Průměrný počet osob v obydlích v bytech v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



Graf 7.5 Obydlené byty podle počtu osob v bytě

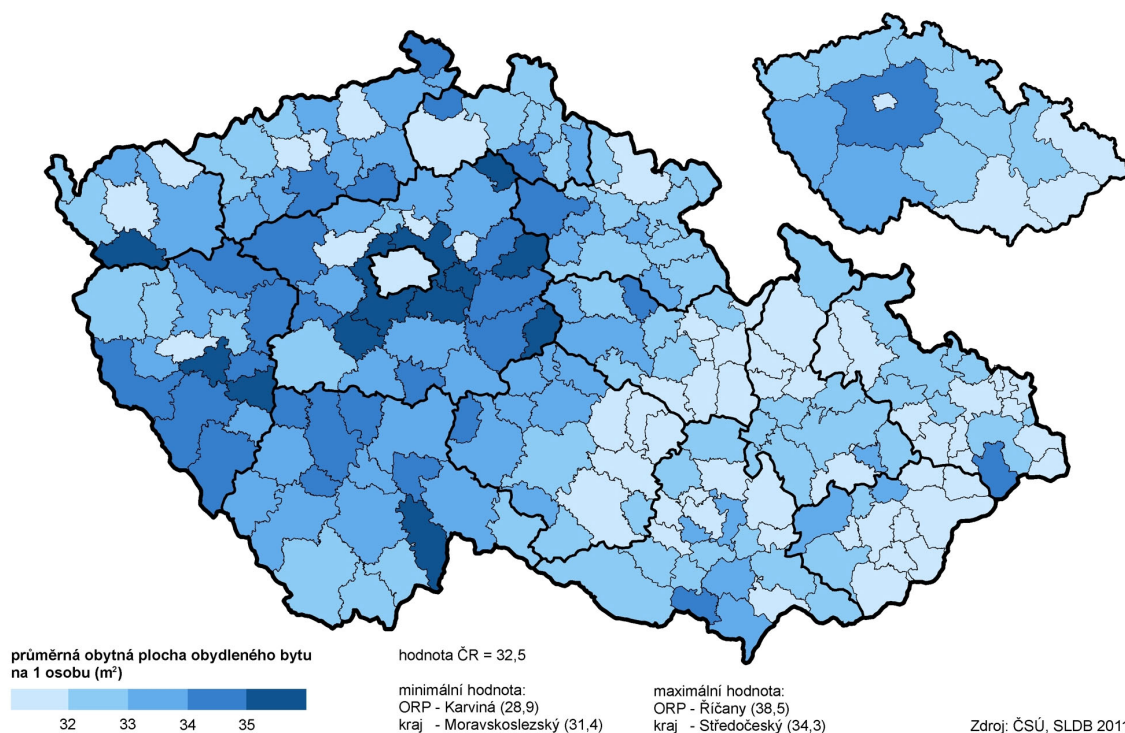


**....průměrná obytná
plocha bytu čtvrtá
nejnižší mezi kraji...**

Průměrná obytná plocha obydlí v bytech v Ústeckém kraji byla 63,1 m² a v porovnání s ostatními kraji byla čtvrtá nejnižší po Hl. m. Praze a krajích Karlovarském a Moravskoslezském. Tato skutečnost souvisí s výraznou převahou obydlí v bytech v bytových domech. Proti průměru ČR byla průměrná obytná plocha nižší o 2,2 m².

V průměru největší byty, s průměrnou obytnou plochou 68,1 m², byly v okrese Litoměřice a nejmenší v okrese Most (56,6 m²). Z pohledu velikostních skupin obcí platí, že největší byty byly v obcích s nejnižším počtem obyvatel a s rostoucím počtem obyvatel obcí se průměrná plocha bytů snižovala.

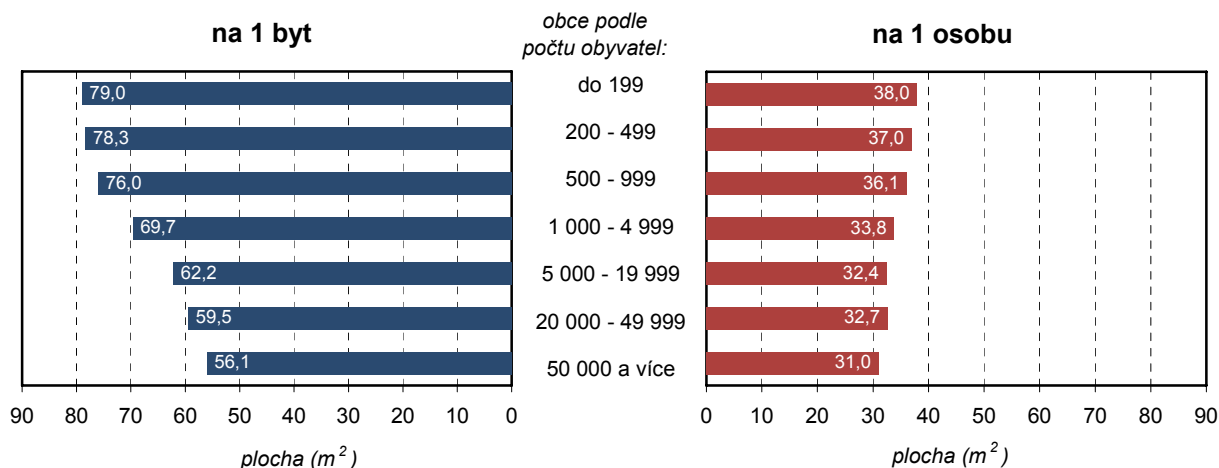
Obytná plocha bytů ve správních obvodech ORP a krajích



....obytná plocha na osobu vyšší než republikový průměr....

V Ústeckém kraji připadalo na 1 osobu 32,9 m² obytné plochy bytu, což bylo o 0,4 m² více než průměr ČR. V mezikrajském srovnání byla čtvrtá nejvyšší po krajích Středočeském, Jihočeském a Plzeňském. Nejvyšší průměrná plocha bytu na osobu 34,1 m² byla zjištěna v okrese Louny, nejnižší 31,1 m² v okrese Most. Struktura podle velikostních skupin obcí byla stejná jako u průměrné obytné plochy, nejvyšší byla u nejmenších obcí a nejnižší u největších obcí..

Graf 7.6 Průměrná obytná plocha na 1 byt a na 1 osobu podle velikostních skupin obcí



....v kraji i v ČR nejpočetněji zastoupeny byty s obytnou plochou 50-59,9 m²

Ke dni sčítání činila v Ústeckém kraji celková obytná plocha obydlených bytů 23 138 tisíc m², z toho obytná plocha dosáhla 17 757 tisíc m². Nejvyšší podíl bytů byl s obytnou plochou 50-59,9 m², dále s plochou 40-49,9 m² a s plochou 60-69,9 m², pořadí bylo stejné jako v celé ČR. Nejvyšší podíl bytů v rodinných domech jak v kraji, tak v ČR měl obytnou plochu 80-99,9 m². V obytných domech v kraji byly nejvyšším podílem zastoupeny byty o obytné ploše 50-59,9 m². V úhrnu ČR byl nejvyšší podíl bytů (18,8 % a 18,6 %) s plochou 40-49,9 a 50-59,9 m².

Tab. 7.3.4 Obydlené byty podle druhu domu a obytné plochy bytu

	Obydlené byty				Struktura obydlých bytů (%)			
	celkem	v tom			celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
Obydlené byty	330 981	106 194	220 642	4 145	100,0	100,0	100,0	100,0
z toho s obytnou plochou v m ² :								
do 19,9	12 315	2 893	9 283	139	3,7	2,7	4,2	3,4
20,0 - 29,9	17 793	2 034	15 480	279	5,4	1,9	7,0	6,7
30,0 - 39,9	27 671	3 584	23 865	222	8,4	3,4	10,8	5,4
40,0 - 49,9	45 191	7 676	37 297	218	13,7	7,2	16,9	5,3
50,0 - 59,9	49 479	10 361	38 896	222	14,9	9,8	17,6	5,4
60,0 - 69,9	39 664	12 133	27 339	192	12,0	11,4	12,4	4,6
70,0 - 79,9	26 824	11 616	15 001	207	8,1	10,9	6,8	5,0
80,0 - 99,9	32 076	18 796	13 045	235	9,7	17,7	5,9	5,7
100,0 - 119,9	14 108	10 951	3 017	140	4,3	10,3	1,4	3,4
120,0 - 149,9	9 050	7 781	1 155	114	2,7	7,3	0,5	2,8
150,0 a více	7 441	5 516	1 832	93	2,2	5,2	0,8	2,2

8. Vývoj v letech 1970–2011

Změny v sídelní struktuře kraje.....

V uplynulých 40 letech se v rámci integrace obcí jejich počet až do roku 1991 postupně snižoval - z 502 v roce 1970 na 347 v roce 1980 a po dalším sloučení v letech osmdesátých bylo v roce 1991 na území kraje celkem 347 obcí. Po roce 1991 se některé obce opětovně osamostatnily a jejich počet se ustálil na současných 354 obcích. Tento počet představuje 70 % stavu, zjištěného při sčítání 1970. Ve struktuře osídlení podle velikostních skupin obcí došlo ve sledovaném období k podstatnému snížení podílu ve všech velikostních skupinách obcí do 5 tisíc obyvatel a k přesunu do velikostních skupin s 5 tisíci a více obyvateli.

....od roku 1970 se počet obyvatel zvýšil...

Počet obyvatel Ústeckého kraje během čtyř posledních dekád vzrostl o téměř 32 tisíc, tj. o 4 % s tím, že mezi roky 1970 a 1980 se jejich počet zvýšil o 4,5 %, ale mezi následujícími dvěma sčítáními došlo vždy k mírnému poklesu. Obrat nastal až v posledních deseti letech, kdy počet obyvatel kraje znovu vzrostl, a to o více než 8 tisíc obyvatel, tj. o 1 %. Z hlediska pohlaví převažují ve struktuře obyvatel kraje dlouhodobě ženy. Jejich podíl na obyvatelstvu až do roku 1991 mírně rostl a při tomto sčítání dosáhl 51,1 %. V následujících dvou dekádách se postupně mírně snižoval a v roce 2011 tvořily ženy 50,6 % obyvatel kraje.

....stárnutí populace...

Charakteristickým trendem současného demografického vývoje je stárnutí populace. Mezi krajními hodnocenými roky, tedy roky 1970 a 2011, došlo k poklesu počtu dětí do 14 let o 30,9 %, naopak počet obyvatel starších 65 let vzrostl o 69,2 % a počet obyvatel v produktivním věku (tj. 15-64 let) se navýšil o 2,7 %. Zastoupení dětí do 14 let v populaci Ústeckého kraje se tak v uvedeném období snížilo z 22,5 % na 14,9 %, zatímco podíl obyvatel starších 65 let vzrostl z 9,1 % na 14,7 %. Popsaný trend ve věkovém složení populace započal v kraji již po roce 1980.

....roste podíl svobodných...

Skladba obyvatelstva podle rodinného stavu a její vývoj byl v posledních 20 letech podmíněn mnoha faktory, jednak změnami ve věkovém složení obyvatelstva a rovněž novými tendencemi ve vývoji společnosti, které se projeví mimo jiné např. v přístupu k manželství, resp. k jeho odkládání do vyššího věku. V populaci starší 15 let všeobecně narůstá podíl svobodných, v Ústeckém kraji se mezi roky 1991 a 2011 zvýšil z 20,5 % na 31,5 %, a naopak klesá zastoupení osob ženatých a vdaných (z 60,6 % na 45,2%). Neméně významnou charakteristikou je také nárůst podílu rozvedených - z 9,1 % na 14,5 %.

....vzdělanost obyvatel kraje se dlouhodobě zvyšuje...

Zjišťování vzdělanostní struktury obyvatelstva se týkalo obyvatel ve věku 15 a více let. V období 1970 až 2011 se tato skupina obyvatelstva zvýšila téměř o 13 % jednak vlivem prodloužení naděje dožití a jednak relativně vysokou intenzitou plodnosti v 70. letech 20. století. Obecně je možné konstatovat, že se vzdělanost obyvatel Ústeckého kraje dlouhodobě zvyšuje. Růst vzdělanosti je možné zdůvodnit zvyšováním významu a potřeby vyššího vzdělání a také rozšiřováním příležitostí a podmínek ke vzdělání. Od roku 1980 vzrostl podíl osob s úplným středním vzděláním s maturitou (z 14,4 % na 28,0 %) a vysokoškolským vzděláním (z 3,1 % na 7,7 %). Naopak výrazné snížení, ze 48,9 % na 21,5 %, zaznamenal podíl osob se základním a neukončeným vzděláním. Při posuzování výsledků je však potřeba vzít v úvahu vyšší podíl nezjištěných údajů (7,5 %) v roce 2011 než v předchozích letech, kdy se pohyboval od 1,1 po 2 %.

....problematické hodnocení národnostního složení a religiozity obyvatelstva...

Srovnatelnost vývoje národnostní struktury a podílu věřících v populaci Ústeckého kraje je velmi obtížná a ovlivňuje ji skutečnost, že se jednalo o dobrovolné otázky. V roce 2011 tak možnost neodpovědět využila v případě otázky národnosti více než čtvrtina obyvatel kraje, v případě otázky na náboženské vyznání to bylo dokonce téměř 46,1 % obyvatel.

....pokles počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva...

Při porovnání údajů za ekonomicky aktivní obyvatele Ústeckého kraje v delším časovém úseku je patrný odlišný vývoj. Zatímco mezi sčítáními v letech 1970 až 1991 počet ekonomicky aktivních osob rostl, během následujících dvou intercenzálních období došlo k výraznému poklesu počtu ekonomicky aktivních,

a to i přes trvalý meziroční nárůst obyvatelstva ve věku 15 a více let. Především za poslední desetiletí činil úbytek ekonomicky aktivních obyvatel prakticky 10%. Zde může hrát roli například delší studium a pozdější nástup mladé generace na trh práce nebo fakt, že oproti dřívějšímu nejsou ženy na další rodičovské dovolené započítávány do ekonomicky aktivních. Dalším významným faktorem, který je nutno při posuzování vývoje počtu ekonomicky aktivních zmínit, je dosti vysoký počet nezjištěných odpovědí.

....pokles podílu ekonomicky aktivních na obyvatelstvu...

Obdobně se nejprve od SLDB 1970 mírně zvyšoval podíl ekonomicky aktivních osob na celkovém počtu obyvatel z 52,5 % na 53,7 % při SLDB 1991, hodnota tohoto podílu při posledním sčítání v roce 2011 však klesla na 46,7 %. Ve struktuře ekonomicky aktivních došlo za poslední tři desetiletí k jednoznačnému úbytku zaměstnaných, zatímco u nezaměstnaných po prudkém nástupu jejich počtu mezi SLDB 1991 a 2001 byl při sčítání v roce 2011 zaznamenán opět úbytek.

....růst kategorie nepracujících důchodců potvrzuje stárnutí obyvatelstva...

U kategorie ekonomicky neaktivních obyvatel nebyl v Ústeckém kraji vývoj dle údajů posledních pěti cenů tak jednoznačný, z výsledků sčítání v roce 2011 však vyplynul nejnižší počet ekonomicky neaktivních od roku 1970. Opět zde mohla ale sehrát roli položka nezjištěno. Nejvýznamnější součást ekonomicky neaktivních, pracující důchodci, postupně posílili svůj podíl, který dle údajů roku 2011 již dosáhl 48,2 % proti 31,6 % v roce 1980, a to i přes oddalování věku odchodu do důchodu.

....od roku 1970 vzrostl počet HD o více než 30 %...

V roce 2011 bylo v Ústeckém kraji sečteno celkem 352 346 hospodařících domácností (HD). Jejich počet v kraji dlouhodobě stoupal až do roku 2001, za posledních deset let však došlo k mírnému poklesu. Přesto proti roku 1970 bylo sečteno o více než 82 tisíc domácností více, což představovalo navýšení o více než 30 %. Nejvýraznější, více než 13 %, nárůst počtu domácností byl zaznamenán mezi roky 1970 a 1980.

....nárůst počtu domácností jednotlivců o více než 3/4...

Podíl domácností tvořených 1 rodinou představoval při posledním sčítání v kraji 58,6 % z počtu hospodařících domácností a proti roku 1980 poklesl o 14,7 p.b. Snížení jejich podílu bylo v důsledku výrazného nárůstu domácností jednotlivců, mezi roky 1980 a 2011 se jejich podíl zvýšil z 22,9 % na 34,8 %.

....každá sedmá HD v kraji tvořena neúplnou rodinou...

Ve struktuře rodinných domácností tvořených 1 rodinou převažuje podíl úplných rodin, i když jejich zastoupení se od roku 1980, kdy zaujímaly 88,9 % postupně snižoval až na 76,2 % v roce 2011. Současně se v důsledku dlouhodobě vysoké rozvodovosti zvyšovalo zastoupení hospodařících domácností tvořených 1 neúplnou rodinou, z 11,1 % v roce 1980 na 23,8 % v roce 2011, což znamenalo, že zhruba každá sedmá hospodařící domácnost v kraji byla tvořena neúplnou rodinou.

Během posledních dvacet let rostl počet domů...

Domovní fond k 26. 3. 2011 zahrnoval v Ústeckém kraji celkem 135 999 domů. Z dlouhodobého pohledu došlo k poklesu domů v období let 1970 až 1980 a 1980 až 1991, v následujících dvou obdobích se situace změnila a počet domů se postupně zvyšoval. Obdobný vývoj vidíme i u obydlí domů. Jiná situace je u neobydlených domů, jejich počet se od roku 1970 neustále zvyšoval a jejich podíl na domovním fondu, s výjimkou posledního desetiletí, rovněž rostl. Nejčastějším důvodem neobydlenosti domů bylo jejich využití k rekreaci.

Zájem o bydlení v rodinném domě se za posledních dvacet let zvýšil...

Územní rozložení domovního fondu je dáno zejména urbanistickou koncepcí rozvoje příslušné lokality. Ústecký kraj patří ke krajům s významně nižším zastoupením rodinných domů, k datu posledního sčítání dosahoval jejich 78,9 % a byl třetí nejnižší mezi kraji. Z delšího časového pohledu, kdy podíl rodinných domů v letech 1980 a 1991 klesal, byl v posledních dvaceti letech i v Ústeckém kraji patrný zvýšený zájem o bydlení ve vlastním rodinném domě. V kategorii bytových domů je od 90. let patrný jejich pozvolný pokles, a to jak v důsledku útlumu výstavby, tak do určité míry rovněž restitucemi domovního a bytového fondu, kdy se v rámci rekonstrukcí restituovaných nemovitostí v řadě případů změnil účel užívání - z bytových domů na domy nebytové s komerčním využitím.

....významné změny ve vlastnické struktuře

Ve vlastnické struktuře domů došlo v devadesátých letech k výrazným změnám v důsledku privatizace a restituce domovního fondu, kdy se vlastnické struktury

***domů ve prospěch
soukromého
vlastnictví...***

významným způsobem měnily ve prospěch soukromého vlastnictví. Fyzické osoby tak v roce 2011 vlastnily 78,4 % obydlených domů, zatímco v roce 1991 to bylo 68,1 %. Nejvýznamněji se v Ústeckém kraji snížilo zastoupení obydlených domů ve vlastnictví státu a obce - z 26,6 % v roce 1991 na 4 % v roce 2011. Pokles zaznamenalo i vlastnictví bytových družstev ze 3,8 % na 3,1 %.

***....nárůst počtu bytů
za posledních 30 let
téměř o pětinu...***

Bytový fond podle výsledků sčítání v roce 2011 představoval v Ústeckém kraji 377 133 bytů. Za posledních třicet se bytový fond rozrostl o více než 60 tisíc bytů (tj. o 19 %). Nejvyšší přírůstek bytů v kraji byl mezi roky 1980 až 1991, a to o 8,9 %, v následujících dvou dekádách rostl o 3,9 %, resp. o 5,2 %. Ačkoliv absolutní počet obydlených bytů od roku 1980 souvisle rostl, podíl obydlených bytů na celkovém počtu bytů v tomto období (s výjimkou roku 2001) klesal a pohyboval se tak v rozmezí 91,2 % - 87,8 %. Vývoj podílu neobydlených bytů se pohyboval od 8,8 % v roce 1980 do 12,2 % v roce 2011, v období mezi oběma krajními sčítáními činil zhruba 10 %.

***....do roku 1991 růst
výstavby bytových
domů, po roce 1991
rozvoj výstavby
rodinných domů...***

Od roku 1980 můžeme ve struktuře bytového fondu pozorovat dvě odlišná období. V první polovině, do roku 1991, se podíl rodinných domů snižoval a přírůstek bytového fondu byl, vzhledem ke státem podporované výstavbě nových zejména panelových domů, tvořen byty v bytových domech. Ve druhé polovině, tedy po roce 1991, kdy se naopak začalo otevírat více možností (stavební spoření, hypoteční úvěry) pro financování vlastního bydlení, dochází k růstu výstavby rodinných domů a jejich podíl na bytovém fondu se zvyšoval. Útlum výstavby bytových domů se v Ústeckém kraji projevil mezi roky 2001 a 2011 poklesem počtu bytů zhruba o 2 tisíce. Zastoupení bytových domů na celkovém počtu bytů se však snižoval již od roku 2001.

***....po roce 1991 nárůst
podílu bytů v osobním
vlastnictví o více než
pětinu...***

Změny ve struktuře bytového fondu z hlediska právního důvodu užívání bytu úzce souvisí se změnou politické situace v zemi. Vliv privatizace se projevil v nárůstu osobního vlastnictví z 0,9 % v roce 1991 na 21,4 % v roce 2011. Naproti tomu ve struktuře bytového fondu významně pokleslo zastoupení bytů nájemních (o 29,9 p.b.) a bytů družstevních (o 3,9 p.b.).

***....výrazný růst podílu
bytů s ústředním
topením....***

Od roku 1991 se významně zvýšil podíl obydlených domů vytápěných ústředním topením (o 21,8 p.b.) a v roce 2011 jím bylo v kraji vytápěno již 82,7 % bytů. Na druhé straně během posledních dvaceti let významně ztratilo na významu vytápění etážové (pokles o 14,3 p.b.) i vytápění pomocí kamen (o 10,9 p.b.).

METODICKÉ VYSVĚTLIVKY

Obyvatelstvo

Údaj o **počtu obyvatel** v definitivních výsledcích SLDB 2011 zahrnuje všechny osoby, které měly v rozhodný okamžik sčítání místo obvyklého pobytu na území České republiky.

Místo obvyklého pobytu je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

Pro zahrnutí osoby do obvykle bydlícího obyvatelstva České republiky je rozhodující kritérium 12 měsíců pobytu na území ČR, příp. úmysl dlouhodobého pobytu.

Pro odvození místa obvyklého pobytu osoby byla určující deklarace na sčítacím formuláři týkající se faktického bydliště osoby (bez ohledu na místo trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu); vyhodnocovány byly i další informace o faktickém bydlišti před rokem, údaje o místě trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu, a místě sečení.

Osoby v zařízeních jsou osoby s místem obvyklého pobytu ve všech typech ubytovacích a lůžkových léčebných zařízeních sloužících k individuálnímu i kolektivnímu ubytování většího počtu osob (svobodárny, domovy důchodců, penziony pro důchodce, dětské domovy, ústavy sociální péče, ubytovny, studentské koleje, domovy mládeže, internáty, léčebny, sanatoria, kojenecké ústavy, lázeňské ústavy apod.).

Osoby mimo byty a zařízení jsou osoby s místem obvyklého pobytu v nouzových obydlích, mobilních objektech, rekreačních chatách, chalupách (tj. v objektech, které nejsou součástí bytového fondu) nebo v obytných domech, ale mimo byty (nouzové ubytování v nebytovém prostoru).

Bezdomovci jsou osoby, které jako osoby bez domova (nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší) identifikoval při sčítání v terénu sčítací komisař. „Bezdomovectví“ nebylo zjišťováno prostřednictvím otázek na sčítacím formuláři. Za místo obvyklého pobytu je u bezdomovců, v souladu s mezinárodními doporučeními, považováno místo sečení. V datových výstupech jsou bezdomovci zahrnuti územně v lokalitách, kde byli sečeni, pouze v údajích za osoby. Údaje o domácnostech se v případě bezdomovců nezjišťují.

Národnost vyplnil každý podle svého rozhodnutí, včetně uvedení dvou národností nebo neuvedení žádné (údaj byl dobrovolný). Obdobný postup – dobrovolné uvádění údaje podle svého rozhodnutí – byl uplatňován také při zjišťování **náboženské víry**.

Rodinný stav je stav de jure, tedy právní manželský stav osoby. Faktický stav – soužití druha a družky – se rozlišuje pouze v rámci údajů za domácnosti. Rozdíl mezi součtem za jednotlivé kategorie rodinného stavu a celkovým počtem představují kromě osob s nezjištěným rodinným stavem také osoby s registrovaným partnerstvím.

Registrované partnerství je stav de jure, tedy právní stav – registrované partnerství osob stejného pohlaví uzavřené podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství, anebo dle platných právních předpisů v zahraničí.

Bydlištěm matky v době narození sčítané osoby se rozumělo faktické bydliště matky v době narození sčítané osoby, tj. první bydliště, kde sčítaná osoba žila hned po narození.

Nejvyšší ukončené vzdělání vyplňovaly pouze osoby ve věku 15 a více let podle nejvyšší ukončené školy. Jako samostatný stupeň vzdělání se rozlišuje *nástavbové studium* (zahrnující kromě nástavbového a pomaturitního studia rovněž absolventy dvou nebo více středních škol ukončených závěrečnou zkouškou nebo maturitou) a *vyšší odborné vzdělání* (absolventi vyšších odborných aj. škol ukončených absolutoriem).

Ekonomicky aktivní jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní.

Zaměstnavatelé jsou ekonomicky aktivní osoby, které zaměstnávají (nebo zaměstnávaly) jednu nebo více osob. **Samostatně činní** jsou osoby s podnikatelským oprávněním, které pracují na vlastní účet a nezaměstnávají v rámci svého podnikání žádné další osoby – zaměstnance.

Otázky týkající se **dojížděky/docházky do zaměstnání nebo školy** (místo pracoviště nebo školy, frekvence dojížděky, dopravní prostředek a doba trvání dojížděky/docházky) vyplňovali pouze zaměstnaní a žáci, studenti a učni, kteří uváděli údaje o dojížděce/docházce do školy i v případě, že byli pracujícími studenty a uční.

Osoby **vyjíždějící do zaměstnání a škol** jsou osoby, které uvedly, že jsou zaměstnané nebo žáci základních škol, studenti či učni a současně místo jejich pracoviště nebo školy bylo v jiném domě, než ve kterém měly místo obvyklého pobytu.

Domácnosti

Údaje o domácnostech byly zpracovány podle zápisů na Bytovém listu, kde osoby žijící v jednom bytě zaznamenaly příbuzenské a jiné vztahy v rámci jedné hospodařící domácnosti. Domácnosti jsou tvořeny osobami se společným místem obvyklého pobytu.

Bytovou domácnost tvoří osoby žijící společně v jednom bytě.

Hospodařící domácnost tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají. Součástí rodinných domácností tvořených 1 rodinou mohou být i další jednotlivé osoby, pokud s rodinou společně hospodaří.

Závislé dítě je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

V hospodařících domácnostech tvořených 1 rodinou je určena **osoba v čele domácnosti**. V úplných rodinách - párech osob odlišného pohlaví je osobou v čele vždy muž, v párech osob stejného pohlaví je osobou v čele vždy starší osoba. V neúplné rodině je osobou v čele rodič.

Hospodařící domácnosti byly zpracovány za osoby bydlící **v bytech, mimo byty** (nouzové bydlení, chaty, chalupy) a také za **rodiny v zařízení**. Jednotlivé osoby žijící v zařízení a osoby bez přístřeší (bezdomovci) nevyplňovaly Bytový list a nejsou tudíž do počtu hospodařících domácností zahrnuty.

Domy

Do **počtu domů** jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení (obydlené i neobydlené), objekty s byty (bytem) a ubytovací zařízení bez bytu, pokud slouží k bydlení. Do počtu domů tak patří kromě rodinných a bytových domů i různá zařízení určená k bydlení – např. domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem) apod.

Podle **druhu domu** se rozlišují:

- **rodinný dům** – má maximálně tři samostatné byty, nejvíce dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Mezi rodinné domy patří rovněž rekreační chalupy s číslem popisným nevychleněné z bytového fondu, využívané k rekreaci. Rodinný dům může být samostatný, dvojdomek (společná část obvodové zdi s rodinným domem na sousedící parcele) nebo řadový (alespoň tři rodinné domy k sobě přiléhají částí obvodové zdi)
- **bytový dům** – má více bytů přístupných ze společné chodby nebo schodiště a nejde o rodinný dům, počet podlaží není určující. Mezi bytové domy patří také vily, které nesplňují podmínky rodinného domu.
- **ostatní budovy** – zahrnují všechny další druhy budov kromě rodinných a bytových domů.

Obydlený dům je dům, ve kterém je alespoň jeden obydlý byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou obvykle bydlící osobou. V obydlém domě musí mít obvyklý pobyt alespoň jedna osoba.

Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuty všechny domy s byty a všechny domy s ubytovacím zařízením bez bytu, pokud jsou určeny k bydlení. Neobydlené objekty bez bytů, příp. se zařízením sloužícím pouze ke krátkodobému ubytování (hotely, turistické ubytovny, nemocnice, apod.) nejsou do počtu neobydlených domů zahrnuty.

Vlastníkem domu je fyzická nebo právnická osoba. Rozhodující je forma vlastnictví, nikoliv počet vlastníků. Vlastník – fyzická osoba zahrnuje i případy více spoluvlastníků domu, pokud to jsou fyzické osoby. Vlastník – bytové družstvo zahrnuje všechny typy bytových družstev, i bývalá SBD, LBD aj. Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) zahrnuje pouze případy, kdy je celý dům ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) a vlastníci jednotek jsou uvedeni v katastru nemovitostí jako vlastníci jednotek a spoluvlastníci budovy. Kombinace vlastníků představuje spoluvlastnictví fyzických osob (vlastníků jednotek) a právnické osoby, většinou družstva (část bytů nepřevedených do osobního vlastnictví).

Byty

Obydlený byt je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba obvyklý pobyt.

Neobydlený byt je byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.

Právní důvod užívání bytu charakterizuje status užívání z hlediska uživatele bytu.

Typ bytu nahrazuje dřívější členění bytů na čtyři kategorie a rozlišuje byty standardní a byty se sníženou kvalitou. Byty standardní jsou byty s ústředním topením a úplným nebo částečným příslušenstvím, případně

byty bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Byty se sníženou kvalitou jsou byty bez ústředního topení s částečným příslušenstvím, případně s úplným příslušenstvím, ale ne vlastním.

Obytná místnost je část bytu (zejména obývací pokoj, ložnice, jídelna, kuchyň), která je určena k bydlení a má podlahovou plochu minimálně 8 m².

Obytná plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu 8 m² a větší. Kuchyňský kout, resp. kuchyň menší než 8 m² není považován za obytnou místnost.

Celková plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností, kuchyně, kuchyňského koutu i ostatních prostor bytu (příslušenství, předsíň, apod.). Je to plocha měřená uvnitř obvodových stěn bytu, nezahrnuje tedy sklep, balkon, lodžii (ani zasklenou).

Vybavení obydleného bytu (bytové domácnosti) osobním počítačem se zjišťovalo bez zřetele k tomu, který člen bytové domácnosti je vlastníkem.

Všechny výpočty průměrných hodnot charakteristik bytového fondu – např. průměrná obytná plocha bytu, průměrný počet obytných místností na 1 byt apod. – byly počítány pouze ze souborů bytů se zjištěnými hodnotami.

SROVNATELNOST VÝSLEDKŮ SČÍTÁNÍ 2011 A 2001

Definitivní výsledky SLDB 2011 jsou zpracovány a publikovány za obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. tříděny **podle místa obvyklého pobytu osob**. Oproti tomu při sčítání v roce 2001 probíhalo veškeré zpracování a publikování výsledků podle místa trvalého pobytu osob, případně podle místa dlouhodobého pobytu.

Základní metodickou odlišností, která se promítá do všech věcných okruhů zpracovaných dat, je tedy **místo obvyklého pobytu osoby**, které je určující jak pro zpracování územních charakteristik osob, jejich územní třídění, tak pro zpracování domácností, určení obydlenosti bytu a domu i výpočet dojížděkových proudů.

Všechny údaje za osoby, kde dochází k porovnávání adres – **bydliště jeden rok před sčítáním, bydliště matky v době narození a dojíždka do místa pracoviště nebo školy**, jsou vztaženy k místu obvyklého pobytu.

V údajích o **náboženské víře** v SLDB 2011 je jako samostatná kategorie uvedena deklarace „věřící – nehlasící se k žádné církvi ani náboženské společnosti“. V údajích sčítání v roce 2001 byly takto formulované odpovědi zahrnuty mezi „ostatní a nepřesně určené“. Kategorie „bez náboženské víry“ v údajích SLDB 2011 odpovídá kategorii „bez vyznání“ v údajích SLDB 2001, namísto pojmu „nezjištěno“ v údajích z roku 2001 je v SLDB 2011 používán termín „neuvedeno“.

Nejvyšší ukončené vzdělání je obdobně jako v SLDB 2001 členěno do kategorií odpovídajících klasifikaci ISCED-97 (Mezinárodní klasifikace vzdělání).

V údajích o **ekonomické aktivitě** jsou kategorie „osoby v domácnosti“ a „děti předškolního věku, ostatní závislé osoby“, zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **postavení v zaměstnání** jsou tříděny v souladu s Klasifikací postavení v zaměstnání CZ-ICSE. Kategorie „zaměstnanci v pracovním a služebním poměru“ a „ostatní zaměstnanci (na základě dohod aj.)“ zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, jsou v SLDB 2011 sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **oboru vzdělání, zaměstnání a odvětví ekonomické činnosti** na rozdíl od SLDB 2001 respektují ve svém členění standardní platné statistické klasifikace – Mezinárodní klasifikace vzdělání (ISCED-97), Klasifikaci zaměstnání (CZ-ISCO), Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE).

Osoby, které místo výkonu zaměstnání často mění a osoby bez stálého pracoviště při sčítání v roce 2001 uváděly údaj o **místě pracoviště** podle skutečnosti k rozhodnému okamžiku sčítání. V SLDB 2011 je pro tyto osoby zavedena zvláštní kategorie „zaměstnání bez stálého pracoviště“ a v údajích o dojíždce nejsou zahrnuty.

Základním kritériem pro odvození **domácnosti** bylo místo obvyklého pobytu společně žijících a společně hospodařících osob, resp. jediné osoby.

Způsob sběru formulářů a pořízení dat umožnily získání informací o vzájemných vztazích pouze v rámci hospodařící domácnosti. Proto v roce 2011 **nebylo možné zpracovat údaje o domácnostech cenových**.

Srovnatelnost dat 2011 a 2001 je v případě rodinných domácností omezena na hospodařící domácnosti tvořené 1 rodinou, kde jsou informace o jednotlivé domácnosti zpracovány ve stejném detailu jako v roce 2001.

V omezeném rozsahu jsou k dispozici údaje o osobě v čele a její atributy; odvozeny jsou pouze u domácnosti jednotlivce a u domácností tvořených 1 rodinou.

Nově jsou součástí výstupů za hospodařící domácnosti – z pohledu způsobu bydlení domácnosti – údaje o rodinných domácnostech žijících v zařízeních. Tento údaj nemá srovnání s minulými sčítáními. Osoby žijící v rodinách v zařízení byly v předchozích cenzech sčítány jako jednotlivci v zařízení.

V rámci úplných rodin jsou poprvé (ve vazbě na zjišťování registrovaného partnerství osob) zpracovány údaje i o rodinách osob stejného pohlaví, a to jak registrované partnerství, tak faktické partnerství (neformální soužití).

Obydlenost domů a bytů je odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Struktura podle **vlastníka domu** není srovnatelná. **Bytové družstvo** zahrnuje případy, kdy je bytové družstvo jediným vlastníkem domu (dle zápisu v katastru nemovitostí). Mezi bytová družstva patří všechny typy bytových družstev – bývalá SBD, LBD, nově vzniklá bytová družstva vyčleněná z původních družstev, nově založená bytová družstva atp. V roce 2001 **stavební bytová družstva** zahrnovala výlučně družstva ustanovená zákonem č. 27/1959 Sb. nebo družstva od původního SBD oddělená. Samostatně byla zjišťována **družstva založená za účelem privatizace domu**. Tyto právnické subjekty měly časově omezenou platnost (průběh privatizace) a po ukončení privatizace se transformovaly nebo zanikly (vlastníky domu se stali vlastníci jednotek). V této položce byly uváděny i jiné právnické osoby – nejen družstva – pokud byly založeny za účelem privatizace domu.

Dřívější lidová bytová družstva (LBD) byla v roce 2001 zahrnuta (pokud nedošlo k převodu bytů do vlastnictví), do položky „obec, stát“.

Jiný obsah má položka **kombinace vlastníků**. Sčítání 2011 definovalo kombinaci vlastníků výlučně jako kombinaci vlastnických forem. V roce 2001 zahrnovala položka kombinace vlastníků spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), a to v případech všech bytů převedených do vlastnictví i pouze jejich části.

V roce 2011 se **spoluvlastnictví vlastníků jednotek** zjišťovalo samostatně, a to v případě, kdy bylo spoluvlastnictví stoprocentní.

V tématu **ústřední topení a druh paliva** nejsou samostatné údaje o domech s dálkovým topením a blokovou kotelnou, ani používaný druh paliva u kotelny mimo dům; všechny tyto kategorie jsou shrnuty v jediné položce „kotelna mimo dům“.

Právní důvod užívání bytu není ve všech položkách srovnatelný. Byt družstevní zahrnuje všechny případy družstevních bytů (viz též vlastník domu). Při sčítání v roce 2001 byly samostatně zjišťovány právní důvody užívání „byt člena stavebního bytového družstva“ a „byt člena družstva nájemců založeného v průběhu privatizace“. Byty lidových bytových družstev (LBD) v roce 2011 sečtené rovněž jako byty družstevní byly v roce 2001 (i v předchozích sčítáních) sčítány jako byty nájemní.

Odlišné je vymezení **obytné místnosti**. Podle mezinárodních doporučení je ve sčítání 2011 do počtu obytných místností bytu zahrnuta i kuchyň, pokud splňuje velikostní parametry obytné místnosti, tj. pokud má plochu 8 m² a větší. V roce 2001 byla kuchyň považována za obytnou místnost pouze v případech, kdy byla jedinou místností bytu (tzv. obytná kuchyň).

Rozdílná je proti sčítání 2001 definice **obytné plochy bytu**, která je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu minimálně 8 m². Ve sčítání 2001 se započítávala do obytné plochy bytu z kuchyně pouze plocha přesahující 12 m².

Rozdělení bytů na **byty standardní** a **byty se sníženou kvalitou** nahrazuje bývalé čtyři kategorie bytu. Publikovány jsou detailnější údaje o standardních bytech podle způsobu vytápění a příslušenství, aby bylo možné porovnat údaje v detailu bývalých kategorií I. a II. Byty se sníženou kvalitou jsou srovnatelné pouze s agregací bývalých kategorií bytu III. a IV.

V **hospodařících domácnostech – úplných rodinách** – jsou zahrnuty i páry stejného pohlaví, a to jak registrovaná, tak faktická partnerství. V roce 2001 registrovaná partnerství neexistovala a faktická partnerství, pokud byla na formuláři deklarována, byla zahrnuta do nerodinných domácností.

METHODOLOGICAL NOTES

Population

The data on total population published in the results of the 2011 Population and Housing Census (hereinafter 2011 Census) refer to all persons whose place of usual residence on Census Day 2011 was in the Czech Republic.

Place of usual residence refers to the place where a person usually resides daily, notwithstanding any temporary absences for the purpose of recreation, visiting, work-related travel, or time spent in a health facility, and where the person is a member of a household.

A person should have lived in the Czech Republic for at least twelve months or intent to stay for at least one year in the Czech Republic to be counted among the country's usual resident population.

A person's place of usual residence was determined based on what the person declared in the census form as his or her current place of residence (regardless of the person's place of permanent residence or the place of permitted temporary residence). The person's place of residence one year prior to the census, his or her permanent place of residence or permitted temporary residence, and the place of enumeration were also taken into account.

Institutional residents are persons whose usual place of residence is any of the many types of residential or treatment facilities used as individual or collective housing by a large number of people (e.g. boarding houses, retirement or aged-care facilities, children's homes, social welfare institutions, public dormitories, student dormitories, youth homes, residential halls, physical and mental health treatment centres, infant homes, convalescent centres).

People resident in other housing units are persons whose place of usual residence is in an emergency shelter, mobile home, recreational house or cottage (i.e. objects that are not part of the housing stock) or accommodation in a residential building but not in conventional dwelling.

Homeless persons are those persons who were identified on Census Day by the enumerator as persons with no home (they are not occupants in conventional dwellings, in other housing units or in collective living quarters). There were no direct questions in the census form to survey for 'homelessness'. In conformity with international recommendations, the place of usual residence of a homeless person is his/her place of enumeration. In the census results, homeless persons are geographically included in the place of enumeration only and in the data on persons. Household data were not surveyed for homeless persons.

Ethnicity, including dual ethnicity, was recorded as freely declared by the respondent's wishes and on a voluntary basis, so a respondent could also refuse to report his or her ethnicity. A similar approach – voluntary reporting of the item as freely indicated by the respondent – was applied to religious belief.

Marital status indicates the respondent's *de jure*, i.e. legal, marital status. Cohabiting partners, a *de facto* status, were distinguished only under data on households. The difference between the sum of individual categories of marital status and the total number of persons is made up of persons whose marital status was not identified and of persons living in a registered partnership.

A registered partnership is a *de jure*, i.e. legal, status and represents a registered partnership between two same-sex persons formed in conformity with Act No. 115/2006 Coll. on Registered Partnerships or in conformity with relevant legislation in effect in other countries.

Mother's place of residence at the time of the person's birth refers to the *de facto* place of residence of the mother when the respondent was born, i.e. the respondent's first place of residence immediately after birth.

Educational attainment was surveyed only for persons aged 15 years or older based on the respondent's highest completed level of education. Educational levels distinguished post-secondary education (ISCED 4A) (which includes post-secondary and continuing education and graduates of two or more secondary schools terminating in a final exam or a school-leaving exam) and post-secondary professional education (ISCED 5B) (graduates of post-secondary professional schools terminating in the award of a diploma). The census included three categories of tertiary education (ISCED 5A, 6): bachelor (only graduates of a bachelor's degree programme), master (graduates of a master's study programme or under the former system university graduates generally) and doctor (graduates of a doctoral study programme or under the former system a higher doctorate).

Economically active are all persons who represent the labour force – both employed (working) and unemployed.

Employers are economically active persons who employ (or employed) one or more persons. Own-account workers are persons who have a licence to do business and hold a self/employment job and employ no other persons – employees – in their business. Employees are persons who hold a paid position of employment.

Questions on **commuting to work or school** (the location of place of work or school, the frequency of journey, the mode of transport, and the time taken on journey to work or school) were filled in only by employees and by students and apprentices.

Persons **commuting to work or school** are persons who reported that they are employees or students or apprentices, and whose place of work or school is located in a different building than the one in which their usual place of residence is located.

Households

Data on households were processed according to records in the Dwelling Form. People living in one dwelling reported on their relationships to other members of the same housekeeping household. Households consist of persons who share the same place of usual residence.

Dwelling household consist of persons living together in one dwelling.

Housekeeping household consist of persons who pay jointly for expenses of the household, such as food, living costs, etc. Common housekeeping also applies to children who are members of the household even if they themselves do not contribute to covering household expenses.

One-family household may also include other persons if they join common housekeeping of the household.

In the census results, one-family households are also classified according to the number of dependent children in the household. A **dependent child** is each person in a one-family household who is the son or daughter of the reference person, is economically inactive, and is 0–25 years of age.

A reference person was ascertained in one-family housekeeping households. In one-couple families with partners of different sex the reference person is always the male; in the case of the same-sex partners, the reference person is always the older partner. In a lone-parent family the parent is the reference person.

Housekeeping households were counted for those persons living in a **dwelling, in other housing units** (emergency housing, recreational housing and cottages) and for **families in institutions**. Persons living in an institution and homeless persons did not fill in the Dwelling Form and therefore are not counted in the number of housekeeping households.

Buildings

The **number of buildings** includes all houses used for a residential purpose (whether occupied or vacant), buildings with dwellings (or a dwelling), and collective living quarters without individual dwellings but used for a residential purpose. In addition to family houses and apartment buildings the total number of buildings also includes various other facilities used for a residential purpose – e.g. youth homes, residential halls, children's homes, social welfare institutes, retirement and aged-care homes, monasteries and convents, asylum facilities, technical facilities with a dwelling unit (e.g. a school with a dwelling) and so on.

Categories of **type** of building include:

- **Family house** – a home with a maximum of three separate dwelling units, no more than two above-ground floors, one underground floor, and an attic. Family houses also include recreational homes that have a house number and are part of the national housing stock even if used for recreational purposes. Family houses are classed as detached homes, semi-detached (two family houses built on adjacent lots and structurally connected by a shared wall) and row houses (at least three family homes joined within one circumferential wall)
- **Apartment building** – a building that has multiple dwelling units accessed along a common hallway or stairwell and is not a family house, and regardless of the number of floors. Apartment buildings also include villas that do not qualify as family houses.
- **Other buildings** – these are all other types of buildings that are not family houses or apartment buildings.

An occupied building is an object in which at least one dwelling is occupied or which contains collective accommodation for persons with a least one usual resident. An occupied building should be the usual place of residence for at least one person in order for it to qualify as occupied.

An unoccupied (vacant) building is an object that is intended for residential purposes but was not the place of usual residence for any person at the time of the census. The number of unoccupied buildings includes all buildings that contain dwellings, and any buildings that do not contain dwellings but provide collective accommodation if they are designed for habitation. Unoccupied buildings without dwellings or objects providing just short-term accommodation (hotels, tourist housing, hospitals, etc.) are not counted among unoccupied buildings.

The type of owner of the building can be either a natural or legal person. The form of ownership is relevant, not the number of owners. Ownership by natural persons applies also to cases of multiple co-owners of an object if they are natural persons. Cooperative ownership includes all types of housing cooperatives. Dwelling owner association only includes cases where the object as a whole is co-owned by the owners of the flats (dwelling units) and the owners of these units are listed in the land registry as the owners of the units and the co-owners of the object. Mixed ownership means a combination of co-ownership by natural persons (the owners of dwelling units) and a legal person, which is in most cases a cooperative (some of the dwellings are not privately owned).

Dwellings

An occupied dwelling is a unit in which at least one person has his or her usual place of residence.

A vacant dwelling is a unit that is not the usual place of residence of any person.

Tenure status refers to the status of the occupant of the dwelling. Quality of dwelling distinguishes between standard quality dwellings and dwellings of lower quality. Standard dwellings are units that have central heating and complete or some technical facilities or dwellings without central heating but with complete technical facilities. Dwellings with lower quality are units without central heating and with technical facilities or with complete but shared technical facilities.

A room is defined as a space in a dwelling (usually a living room, bedroom, dining room, or kitchen) designed for habitation with a floor space of at least 8 square metres.

Useful floor space is the sum of floor space of all the unit's rooms and the kitchen if the latter has a floor space of at least 8 square metres. A kitchenette or kitchen smaller than 8 square metres does not count as a room.

Total floor space is the total floor space of all rooms, the kitchen, kitchenette, or other spaces in the dwelling (amenities, front hall, etc.). Floor space is measured along the inside of the unit's circumferential wall and does not include cellars, balconies, or enclosed balconies (even if enclosed by glass).

The availability of personal computer to the dwelling household was ascertained regardless of which member of the dwelling household owned it.

All the calculations of average values of the characteristics of the housing stock – e.g. the average useful floor space of dwellings, average number of rooms per unit, etc. – were computed for dwellings for which said values were ascertained.

COMPATIBILITY OF THE RESULTS OF THE 2011 CENSUS AND THE 2001 CENSUS

The final results of the 2011 Census are processed and published for the **usual resident population** and classed according to the **place of usual residence of a person**. By contrast, in 2001 the results were processed and published according to a person's place of permanent residence or place of long-term residence.

A basic methodological difference that is reflected in all the subject areas of the data is thus the use of the **place of usual residence of a person** as the defining factor for processing the geographical characteristics and classification of persons, and for processing households, determining the occupancy of dwellings and buildings, and calculating the commuter flows.

All data on persons that involve a comparison of addresses – **place of residence one year before the census, mother's place of residence at the time of the person's birth and commuting to the workplace or school** – are compared to the person's place of usual residence.

The data on **religious belief** in the 2011 Census include the statement 'Believers not identified with a church or religious society' as a separate category. In the data from the 2001 Census this type of statement was grouped in the category of 'other and not exactly stated'. In addition to the large number of churches, religious groups, and religious movements on which the 2011 Census publishes separate data, other changes are just terminological and the data are comparable; the category 'no religious belief' in the data from the 2011 Census corresponds to the category 'no denomination' in the data from the 2001 Census, and in the 2011 Census the term 'not stated' replaces the term 'not known' in the 2001 data.

Educational attainment is classed, as it was in the 2001 Census, into categories based on the ISCED-97 classification (International Standard Classification of Education).

In data on **economic activity** the categories 'homemakers' and 'children of pre-school age, other dependent persons', distinguished in the 2001 Census, are merged to form one category in the 2011 Census.

Data on status in **employment** are classed in conformity with the Classification of Status in Employment (CZ-ICSE). The categories 'employees in employment contract or civil servants' and 'other employees' distinguished in the 2001 census are merged into one category in the 2011 Census.

Data on **field of education, occupation and industry (branch of economic activity)** in the 2011 Census differ from the 2001 Census in that they conform to standard statistical classifications: International Standard Classification of Education (ISCED-97), Classification of Occupations (CZ-ISCO), Classification of Economic Activities (CZ-NACE).

Persons who frequently change their place of work and persons without a permanent workplace indicated their **place of work** in the 2001 Census based on the actual place of work at the time of the census. In the 2011 Census a special category was introduced for these persons, i.e. 'employment without a permanent place of work', and they are not included in the data on commuting.

The basic criterion for determining a **household** was the place of usual residence of the person or the persons living together and joins common housekeeping of a household.

Because of the method used to collect the census forms and obtain data, information could only be obtained on relations among members of the household. As a result, in 2011 **it was not possible to process data on former category - census households**.

The 2011 and 2001 data on family households are only comparable in the case of one-family housekeeping households, where the information on individual such households is processed in the same detail as in 2001.

A limited amount of data on the reference person and his/her characteristics is available; such data are derived only for one-person and one-family households.

The results for housekeeping households – from the perspective of the housing arrangements of household – newly include data on family households living in institutions. There is no comparable counterpart to these data in previous censuses. Persons living in families in institutions were in previous censuses counted as individuals in an institution.

For the first time (in relation to the inclusion of registered partnership in the census) one-couple families also include data on families of the same sex, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples (consensual union).

The occupancy of buildings and dwellings is determined by the number of persons with the place of usual residence at the address, unlike in 2001 when it was based on the number of persons with the place of permanent residence. Unlike in 2001 the category 'temporarily occupied' was not included for buildings or dwellings.

The structure of the owner of the building is not comparable between censuses. **Cooperative ownership** includes cases where the housing cooperative is the sole owner of the building (according to records in the land registry). Cooperative ownership includes every type of housing cooperative. In 2001 **building cooperatives** included only cooperatives established in conformity with Act No. 27/1959 Coll. or cooperatives that had separated from a building cooperative to which it previously belonged. **Cooperatives founded for the purpose of privatisation of a building** were classed separately. This item also included other legal persons – not just cooperatives – that were established for the purpose of the privatisation of a residential object.

The item **mixed ownership** has a different meaning. In the 2011 Census mixed ownership was defined solely as a combination of ownership forms. In 2001 it included the dwelling owner associations, regardless of whether all the flats had been privatised or only some of them.

In the 2011 Census **dwelling owner association** formed a separate category (if the co-ownership was one hundred per cent).

On the topic of **central heating and type of fuel** there are no separate data on objects with remote heating or a community heating centre, nor the type of fuel used in the case of a boiler outside the object; all these categories are included under one item, i.e. 'installation outside the building'.

Tenure status is not comparable across all items. Cooperative dwelling includes all cases of a cooperative dwelling (see also 'type of owner'). In 2001 'the dwelling of a member of a building cooperative' and 'the dwelling of a member of a tenants' cooperative founded during the course of privatisation' were two separate categories of tenure status.

A room is defined differently. In conformity with international recommendations, the 2011 Census counts the kitchen as a room as long as it meets the size criteria for a room, i.e. it has a floor space of 8 or more square metres. In 2001 the kitchen was counted as a room only if it was the only room in the dwelling.

Unlike the 2001 Census the 2011 Census reports on not just the number but also the total **floor space of the rooms**, both separately for each room whose floor space is 8 or more square metres, and separately for rooms whose floor space is 4–7.9 square metres.

The floor space of a dwelling is defined differently in the 2011 Census from 2001 as the sum of the floor space of all rooms, and the kitchen if the floor space of the latter is at least 8 square metres. In the 2001 survey the kitchen was counted in the floor space of a dwelling only if it had an area of more than 12 square metres.

The categories of **standard quality and lower quality dwellings** replace the previous classification that had four categories of dwelling units. More detailed data on standard quality dwellings by type of heating and technical facilities are published to enable closer comparability to category 1 and category 2 units under the former classification. Dwellings with lower quality are only comparable to aggregations of category 3 and category 4 units under the former classification (2001).

Housekeeping households – one-couple families – include also same-sex couples, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples. In 2001 registered partnerships did not exist and same-sex cohabiting couples, if declared in the census forms, were included under non-family households.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

1. Mezikrajské srovnání

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
	Území, sídelní struktura							
Rozloha (km ²)	78 866	496	11 015	10 056	7 561	3 315	5 334	3 163
Počet obcí	6 251	1	1 145	623	501	132	354	215
z toho se statutem města	596	1	82	53	56	37	58	39
Podíl městského obyvatelstva (%)	69,9	100,0	52,7	64,1	67,9	82,9	79,6	78,1
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):								
do 199 obyvatel	1,8	x	2,3	4,3	3,7	0,8	0,9	1,2
s 200 - 999 obyvateli	15,3	x	25,0	19,1	17,8	11,9	12,3	15,0
s 1 000 - 4 999 obyvateli	21,4	x	30,2	26,7	28,4	21,8	17,4	20,3
Počet částí obcí	15 060	112	2 797	1 981	1 539	518	1 150	766
Počet základních sídelních jednotek	22 430	916	3 578	2 549	1 861	812	1 825	1 093
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	132	2 557	117	62	75	89	152	137
	Obyvatelstvo							
Počet obyvatel	10 436 560	1 268 796	1 289 211	628 336	570 401	295 595	808 961	432 439
z toho ženy (%)	51,0	51,6	50,6	50,9	50,5	50,8	50,9	51,1
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):								
v bytech	97,2	95,7	96,9	97,8	96,6	96,2	97,0	97,3
v zařízeních	1,9	3,4	1,7	1,3	2,0	2,4	2,0	1,5
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.)	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,4	0,9	1,1
bezdomovci	0,11	0,10	0,07	0,08	0,06	0,09	0,12	0,06
Obyvatelstvo podle věku (%):								
0 – 14 let	14,3	12,1	15,5	14,5	13,9	14,3	15,0	14,9
15 – 64 let	69,6	71,6	69,4	69,3	69,5	70,2	69,9	69,7
65 a více let	15,8	15,8	14,8	15,9	16,3	15,1	14,6	15,0
nezjištěno	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4
Průměrný věk	41,0	41,2	40,3	41,2	41,4	41,0	40,5	40,7
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):								
svobodní	40,0	42,6	39,4	39,2	39,0	41,3	41,1	40,4
ženatí, vdané	42,4	39,4	43,5	43,5	43,1	38,5	39,2	40,8
rozvedení	10,3	11,5	9,9	9,9	10,3	13,2	12,2	11,7
ovdovělí	7,3	6,5	7,1	7,4	7,5	7,0	7,4	7,1
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	4,0	12,8	4,3	2,2	4,5	5,6	3,3	3,4
Obyvatelstvo podle národnosti (%):								
česká	64,3	64,8	69,9	72,4	70,1	64,4	68,4	69,5
moravská	5,0	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
slezská	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
slovenská	1,4	1,8	1,4	1,1	1,4	2,4	1,5	1,4
neuvedeno	25,3	27,0	26,2	24,7	26,0	27,7	27,0	26,1
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	47,1	50,8	39,7	44,1	44,9	38,8	42,7	43,4
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):								
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	6,8	7,9	5,7	7,2	5,8	5,7	4,8	5,7
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	14,0	11,0	8,7	13,6	9,3	7,1	5,3	7,2
bez náboženské víry	34,5	37,0	40,1	30,9	38,0	39,7	44,2	42,5
neuvedeno	44,7	44,1	45,6	48,3	46,8	47,4	45,7	44,6
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):								
základní vč. neukončeného	17,6	10,2	16,9	18,2	18,1	22,4	21,7	18,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	33,0	20,3	33,6	34,9	34,7	34,3	34,9	35,9
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	31,2	35,3	32,5	31,6	30,9	27,7	28,2	29,8
vysokoškolské	12,5	23,6	11,5	10,8	10,4	7,0	7,6	9,6

1. Regional comparison

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
Area and settlement structure							
4 759	4 519	6 796	7 195	5 267	3 963	5 427	Total area (square kilometers)
448	451	704	673	399	305	300	Number of municipalities
48	37	34	49	30	30	42	of which with town status
67,5	62,4	57,6	62,8	57,2	60,3	75,6	Share of urban population (%)
							Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):
2,9	2,8	8,1	1,3	1,1	0,5	0,2	less than 200
20,9	23,7	25,6	16,8	17,8	17,5	6,4	200 - 999
19,4	21,7	18,6	26,6	30,3	29,5	19,6	1000 - 4999
1 074	991	1 402	902	767	438	623	Number of municipality parts
1 529	1 300	1 764	1 583	1 158	950	1 512	Number of basic settlement units
115	113	74	162	119	146	222	Population density
Population							
547 916	511 627	505 565	1 163 508	628 427	579 944	1 205 834	Total population
50,9	50,7	50,5	51,2	51,4	51,3	51,4	of which females (%)
							Population by housing arrangements (%):
97,5	97,5	98,1	97,7	97,7	98,1	97,7	in dwellings
1,7	1,9	1,3	1,5	1,5	1,3	1,6	in collective living quarters
							Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,7	0,5	0,5	0,7	0,6	0,5	0,5	Homeless
0,09	0,10	0,07	0,10	0,16	0,13	0,21	Population by age (%):
14,4	14,7	14,6	14,0	14,4	14,2	14,4	0-14
68,4	68,9	68,8	69,5	69,2	69,0	69,6	15-64
16,8	16,1	16,4	16,2	16,2	16,6	15,7	65 or more
0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	Not identified
41,6	41,0	41,1	41,1	41,2	41,5	41,0	Average age
							Population by legal marital status (with identified marital status, %):
38,6	39,2	39,1	40,0	39,6	39,0	39,6	Never married
43,5	44,1	45,5	43,3	43,0	44,5	42,0	Married
10,4	9,3	7,8	9,4	9,8	8,6	10,6	Divorced
7,5	7,4	7,5	7,4	7,5	7,8	7,7	Widowed
2,5	2,4	1,5	3,1	1,4	1,3	1,7	Share of foreign citizens (%)
							Population by ethnicity (%):
71,0	70,8	65,4	48,0	58,1	54,9	63,5	Czech
0,1	0,9	7,0	21,9	12,1	16,4	3,8	Moravian
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	Silesian
1,0	0,9	0,6	1,2	1,2	1,0	2,2	Slovak
25,7	25,6	24,6	23,7	24,6	22,8	23,7	Not declared
45,6	47,1	51,0	51,2	48,2	53,0	51,5	Population born in municipality of usual residence (%)
							Population by religious belief (%):
6,1	6,0	6,5	8,0	7,4	7,8	7,6	Believers not identified with a church or religious society
10,4	13,7	22,8	20,7	16,6	29,3	18,5	Believers identified with a church or religious society
37,8	34,9	25,7	28,9	32,2	22,5	30,2	No religious belief
45,8	45,4	45,0	42,4	43,9	40,4	43,8	Not declared
							Population aged 15+ by educational attainment (%):
17,6	17,9	18,5	17,6	18,4	19,0	19,6	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
35,5	36,6	37,5	32,3	35,4	35,8	35,1	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
31,7	31,1	31,1	30,9	30,7	30,4	29,4	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
10,1	9,9	9,5	14,7	11,4	11,2	11,2	Tertiary (ISCED 5A, 6)

1. Mezikrajské srovnání

1. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
	Ekonomická aktivita							
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	5 080 573	644 643	639 851	307 130	278 674	139 871	377 298	208 512
zaměstnaní	4 580 714	600 730	587 539	280 844	255 278	123 100	325 987	185 944
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,2	87,3	91,0	91,8	91,6	90,9	91,5	90,6
pracující důchodci	5,0	7,7	5,1	4,6	4,8	5,5	5,0	5,5
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,0	2,3	2,1	2,1	2,1	2,1	2,3
nezaměstnaní	499 859	43 913	52 312	26 286	23 396	16 771	51 311	22 568
v tom (%):								
hledající první zaměstnání	16,4	17,1	15,2	16,2	15,9	17,2	19,1	15,2
ostatní nezaměstnaní	83,6	82,9	84,8	83,8	84,1	82,8	80,9	84,8
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	4 784 923	500 971	582 765	294 587	259 975	131 319	372 383	198 712
z toho (%):								
nepracující důchodci	48,2	46,1	45,7	48,5	50,0	47,8	48,6	47,7
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	17,9	20,3	20,5	17,0	17,6	19,3	18,4	18,1
žáci, studenti a učni	30,2	29,4	29,9	30,9	28,8	29,1	29,6	30,5
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	77,9	73,2	76,5	78,0	79,4	77,0	79,2	76,5
zaměstnavatelé	3,6	4,3	3,7	3,4	3,2	3,6	3,4	3,5
osoby pracující na vlastní účet	12,9	17,1	14,1	13,0	11,9	12,1	10,6	13,4
členové produkčních družstev	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,7	0,4	2,8	5,0	3,9	2,1	1,8	1,8
průmysl	25,4	9,4	23,2	26,7	29,2	24,8	27,0	31,7
stavebnictví	6,8	5,8	6,7	7,8	6,6	6,1	7,0	6,5
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,2	11,3	11,2	10,0	9,5	9,6	9,0	9,2
doprava a skladování	5,6	5,4	7,1	5,3	5,9	5,2	6,6	4,8
ubytování, stravování a pohostinství	3,1	4,3	3,0	3,3	2,8	5,9	2,6	3,0
vzdělávání	6,0	6,2	5,2	5,9	5,6	5,2	6,0	5,9
zdravotní a sociální péče	6,5	6,4	5,7	5,9	6,4	7,3	6,7	5,8
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):								
zákonodárci a řídící pracovníci	6,0	8,2	6,4	5,5	5,4	5,0	5,4	5,6
specialisté	16,1	25,9	15,1	13,7	13,9	12,1	13,4	13,5
techničtí a odborní pracovníci	18,4	22,0	19,1	17,1	17,6	15,0	18,1	16,7
úředníci	5,5	6,9	6,3	5,0	5,3	4,9	5,1	4,7
pracovníci ve službách a prodeji	13,5	13,3	13,5	13,7	13,2	17,2	14,2	13,3
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,4	0,3	1,4	2,5	1,8	1,3	1,1	1,1
řemeslníci a opraváři	14,5	7,0	13,8	16,0	15,8	14,6	14,6	16,3
obsluha strojů a zařízení, montéři	12,5	4,7	12,1	13,8	14,9	13,9	14,2	14,9
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3,5	2,3	3,2	3,8	3,7	5,0	4,0	3,9
zaměstnanci v ozbrojených silách	0,4	0,2	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	60,7	65,0	62,5	60,2	60,7	61,1	60,1	60,9
muži	68,6	72,4	70,6	68,2	68,4	67,9	67,8	68,9
ženy	53,4	58,5	55,0	52,7	53,5	54,8	53,0	53,5
Míra zaměstnanosti (%) ²⁾	54,7	60,6	57,4	55,0	55,6	53,7	51,9	54,3
muži	62,1	67,4	65,1	62,7	63,1	59,7	59,2	62,0
ženy	47,8	54,6	50,2	47,9	48,6	48,3	45,3	47,1

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
Economic activity							
260 819	246 779	243 720	572 019	303 992	281 576	575 689	Economically active population
238 986	224 590	220 743	511 844	268 013	252 815	504 301	Employed
							of which (%)
91,3	92,3	93,0	91,4	92,7	92,7	92,5	Employees, employers, own-account workers, contributing family workers
5,1	4,2	3,7	4,6	3,8	3,9	4,1	Working pensioners
2,0	2,1	2,0	2,2	2,1	2,0	1,9	Women on maternity leave
21 833	22 189	22 977	60 175	35 979	28 761	71 388	Unemployed
							in %:
15,4	14,3	15,8	16,5	15,7	15,5	16,8	Seeking first work
84,6	85,7	84,2	83,5	84,3	84,5	83,2	Unemployed, others
260 408	243 033	245 515	541 007	300 693	279 417	574 138	Not economically active population
							of which (%)
49,6	48,7	48,9	48,7	48,9	49,5	49,3	Not working pensioners
16,8	16,7	16,0	17,5	16,6	16,0	16,8	Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons
30,1	31,0	31,7	30,2	30,8	31,0	30,7	Pupils, students and apprentices
							Employed by status in employment (%):
77,4	79,4	80,1	78,3	79,9	78,5	81,0	Employees
3,5	3,4	3,2	3,7	3,3	3,9	3,3	Employers
12,9	11,7	11,6	12,9	11,6	12,6	10,0	Own-account workers
0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	Members of producers' co-operatives
0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	Contributing family workers
							Employed by industry (branch of economic activity) (%)
3,5	3,8	6,3	2,8	3,4	2,5	1,7	Agriculture, forestry and fishing
28,8	30,4	32,9	24,0	27,5	32,8	30,1	Industry
6,4	6,9	7,2	7,9	7,3	8,0	6,3	Construction
9,7	9,7	9,1	10,5	10,0	10,4	10,0	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
5,0	5,5	5,0	5,3	5,8	4,5	5,4	Transportation and storage
3,0	2,4	2,5	3,0	2,7	3,1	2,9	Accommodation and food service activities
6,1	6,1	6,0	6,7	6,5	6,2	6,4	Education
7,0	6,2	6,4	6,8	7,2	6,2	7,1	Human health and social work activities
							Employed by occupation (%):
5,6	5,7	5,2	6,1	5,4	5,7	5,3	Managers
14,5	13,9	13,4	17,5	14,9	13,9	14,8	Professionals
17,2	18,2	16,7	18,6	17,4	17,5	18,3	Technicians and associate professionals
5,1	5,3	4,5	5,5	5,0	4,5	5,1	Clerical support workers
13,1	12,5	12,4	13,3	13,4	12,8	13,9	Service and sales workers
1,6	1,8	2,8	1,4	1,6	1,2	1,1	Skilled agricultural, forestry and fishery workers
15,7	16,2	18,2	14,8	16,8	17,8	15,7	Craft and related trades workers
14,1	14,3	16,0	11,2	13,1	15,2	14,3	Plant and machine operator, and assemblers
3,7	3,6	3,8	3,5	3,8	4,0	3,8	Elementary occupations
0,3	0,6	0,4	0,3	1,1	0,3	0,2	Armed forced occupations
59,0	59,5	58,7	60,2	59,1	58,8	59,0	Economic activity rate (%) ¹⁾
67,0	67,7	66,9	68,4	67,3	67,3	66,6	Males
51,6	51,9	50,8	52,6	51,6	51,0	52,0	Females
54,1	54,2	53,1	53,9	52,1	52,8	51,7	Employment rate (%) ¹⁾
61,7	61,9	61,2	61,4	59,9	60,7	58,8	Males
47,0	46,9	45,4	46,9	45,0	45,6	45,1	Females

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

1. Mezikrajské srovnání

2. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
	Vyjíždka do zaměstnání							
Vyjíždějící z obce celkem	1 137 176	24 291	213 698	74 737	68 935	29 517	81 167	41 305
v tom (%):								
do jiných obcí okresu	52,5	-	36,8	65,1	44,1	63,4	59,5	56,0
do jiných okresů kraje	22,4	-	12,1	18,1	40,2	18,6	18,3	19,3
do jiných krajů	21,9	80,8	49,9	11,8	11,2	11,3	18,7	22,1
mimo ČR	3,3	19,2	1,2	4,9	4,6	6,7	3,5	2,6
Vyjíždějící z obce denně (%)	84,6	72,5	86,1	83,5	85,8	81,3	80,3	83,7
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	39,5	6,3	57,7	42,1	42,8	41,7	42,2	37,9
Vyjíždějící z obce podle věku (%):								
15 - 24 let	7,5	5,0	6,6	7,3	8,0	8,9	8,1	8,2
25 - 29 let	13,5	15,4	12,9	13,3	13,1	12,1	13,0	13,4
30 - 39 let	32,8	35,8	35,5	31,5	32,4	30,9	33,2	33,7
40 - 49 let	24,7	20,4	23,6	24,8	24,3	25,4	24,6	23,8
50 - 59 let	18,1	16,8	17,2	19,7	18,8	18,7	17,5	17,2
60 let a více	3,4	6,7	4,2	3,4	3,4	3,9	3,5	3,7
Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,6	1,2	2,0	4,3	3,5	1,8	1,6	1,4
průmysl	33,1	22,2	23,9	32,3	35,9	31,1	33,5	41,2
stavebnictví	5,3	5,1	4,4	6,5	5,3	5,1	5,5	4,1
velkoobchod a maloobchod	10,1	17,4	12,1	9,5	9,1	9,6	8,8	8,7
doprava a skladování	7,0	9,5	8,5	6,5	7,1	6,6	8,7	5,9
vzdělávání	5,7	4,5	5,1	6,1	5,2	4,8	5,5	5,7
zdravotní a sociální péče	7,3	6,3	6,8	6,7	7,2	8,8	7,1	6,3
	Vyjíždka do škol							
Vyjíždějící z obce celkem	429 734	5 683	70 186	32 177	23 760	10 838	27 671	16 821
z toho vyjíždějící denně (%)	70,9	42,0	81,8	65,7	74,4	66,7	73,3	66,1
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ²⁾	44,9	5,5	61,4	53,2	47,2	48,8	43,1	45,3
	Domácnosti							
Hospodařící domácnosti celkem	4 375 122	579 509	523 045	262 692	242 397	128 904	352 346	183 299
v tom podle typu domácnosti:								
rodinné	2 737 561	305 296	340 036	168 172	151 206	75 527	210 447	113 338
tvořené 1 rodinou	2 667 867	300 262	329 829	163 840	147 651	73 917	206 511	110 698
v tom:								
úplné rodiny	2 097 031	223 695	262 615	130 204	118 056	55 093	157 312	86 063
z toho (%):								
se závislými dětmi	41,0	38,2	42,7	41,2	39,5	38,3	39,7	41,0
s ekonomicky aktivní osobou								
v čele domácnosti	69,4	72,4	71,8	69,3	68,7	67,7	67,8	69,4
bydlící v bytech	99,5	99,7	99,1	99,4	99,1	99,0	99,3	99,2
neúplné rodiny	570 836	76 567	67 214	33 636	29 595	18 824	49 199	24 635
z toho (%):								
se závislými dětmi	52,4	51,7	52,1	53,5	52,5	56,2	58,4	54,6
s ekonomicky aktivní osobou								
v čele domácnosti	62,8	64,7	63,9	63,7	63,8	62,4	62,2	63,7
bydlící v bytech	99,1	99,4	98,6	99,2	98,7	98,7	99,2	98,9
tvořené 2 a více rodinami	69 694	5 034	10 207	4 332	3 555	1 610	3 936	2 640
nerodinné	1 637 561	274 213	183 009	94 520	91 191	53 377	141 899	69 961
domácnosti vícečlenné nerodinné	215 414	48 411	24 091	10 325	11 857	8 032	19 284	9 045
domácnosti jednotlivců	1 422 147	225 802	158 918	84 195	79 334	45 345	122 615	60 916
z toho nepracující důchodci (%)	43,4	31,6	42,7	45,9	43,8	39,9	42,4	44,7
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):								
do 39 let	26,7	36,0	26,4	24,2	26,8	25,9	26,4	25,4
40 - 64 let	36,1	33,3	36,7	36,8	35,5	40,1	39,2	37,5
65 let a více	36,0	29,4	35,8	37,8	36,6	32,5	32,6	35,9

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
Commuting to work							
58 422	61 003	65 407	136 252	75 007	78 288	129 147	Commuting outside municipality, total
64,6	61,7	66,8	41,3	68,3	69,8	52,4	in %:
15,7	15,7	12,4	45,7	14,7	14,0	37,2	within the district
17,8	20,6	18,8	9,1	14,5	13,4	7,1	within the region
1,9	2,0	2,0	4,0	2,4	2,8	3,3	within the Czech Republic
84,9	84,1	84,0	84,6	84,9	85,8	87,6	abroad
41,7	44,6	44,5	40,6	43,5	46,6	41,6	Daily commuting outside municipality (%)
7,5	8,0	8,4	7,6	7,2	7,4	7,7	Share of employed commuting outside
13,5	14,1	14,2	14,2	13,6	14,0	13,4	municipality (%) ¹⁾
32,6	32,9	31,2	32,8	32,8	30,8	31,1	Commuters outside municipality by age (%):
24,6	24,0	25,4	24,6	24,9	25,8	26,7	15 - 24
18,3	18,0	18,2	17,8	18,5	19,0	18,3	25 - 29
3,5	2,9	2,6	3,1	2,9	2,9	2,8	30 - 39
							40 - 49
							50 - 59
							60 and over
3,1	3,5	5,3	2,7	3,0	2,0	1,4	Commuters outside municipality by industry
34,9	35,2	39,3	32,5	33,2	39,9	38,7	(branch of economic activity) (%):
4,4	5,1	5,6	6,0	5,6	6,2	5,0	Agriculture, forestry and fishing
9,7	9,5	8,4	10,5	9,8	10,0	8,9	Industry
6,1	6,7	6,0	6,5	7,0	5,3	6,0	Construction
6,5	6,3	5,6	6,0	6,5	6,0	6,1	Wholesale and retail trade
8,1	7,4	7,3	7,7	8,2	7,2	7,4	Transportation and storage
							Education
							Human health and social work activities
Commuting to schools							
25 109	26 400	30 933	48 999	31 811	32 708	46 638	Commuters outside municipality, total
65,6	65,4	64,1	77,2	68,5	65,3	70,9	of which commuting daily (%)
51,8	54,4	56,0	43,2	50,5	52,4	41,1	Share of commuters to school outside municipality
							(%) ²⁾
Households							
228 256	207 396	198 504	473 520	257 964	229 682	507 608	Housekeeping households, total
147 040	137 000	135 533	306 165	168 959	155 880	322 962	by type of household:
143 577	133 552	131 108	295 668	164 554	150 952	315 748	Family households
							One-family households
115 071	108 326	107 900	233 525	130 946	121 412	246 813	One-couple families
40,7	41,9	42,5	41,6	41,7	43,1	41,2	of which (%):
68,0	68,9	68,8	69,5	68,7	69,4	67,5	with dependent children
99,5	99,6	99,7	99,6	99,6	99,7	99,6	with economically active reference
28 506	25 226	23 208	62 143	33 608	29 540	68 935	person
52,6	51,9	48,5	48,6	52,0	46,4	54,2	living in dwellings
62,7	63,0	60,6	60,8	63,0	60,1	62,8	Lone-parent families
99,2	99,3	99,4	99,4	99,2	99,5	99,3	of which (%):
3 463	3 448	4 425	10 497	4 405	4 928	7 214	with dependent children
81 216	70 396	62 971	167 355	89 005	73 802	184 646	with economically active reference
9 008	7 607	6 283	22 238	10 204	7 472	21 557	person
72 208	62 789	56 688	145 117	78 801	66 330	163 089	living in dwellings
48,1	48,8	51,3	44,2	48,6	51,0	46,9	Two or more families households
							Non-family households
							Multi-person households
							One-person households
							of which not working pensioners (%):
23,1	23,5	21,7	27,4	23,5	21,5	24,1	One-person households by age (%):
35,8	35,1	34,7	34,8	35,9	35,9	38,0	less than 40
40,1	40,3	42,5	36,9	39,6	41,7	36,8	40 - 64
							65 and over

¹⁾ employed with identified place of work

²⁾ students with identified place of school

1. Mezikrajské srovnání

3. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
	Domy							
Domy celkem	2 158 119	99 949	353 037	163 889	131 052	44 979	135 999	92 345
v tom:								
obydlené domy	1 800 075	92 927	286 780	123 048	105 835	39 845	115 679	73 380
neobydlené domy	358 044	7 022	66 257	40 841	25 217	5 134	20 320	18 965
Podíl neobydlených domů (%)	16,6	7,0	18,8	24,9	19,2	11,4	14,9	20,5
Průměrné stáří obydlenných domů (roky)	49,8	53,3	48,6	48,6	51,1	58,6	60,6	58,2
z toho:								
rodinné domy	49,3	48,8	48,7	48,8	51,2	58,1	61,7	58,0
bytové domy	52,4	61,3	45,4	47,1	50,0	59,7	55,3	58,9
Obydlené domy s byty celkem	1 798 318	92 776	286 551	122 949	105 737	39 789	115 528	73 301
z toho rodinné domy (%)	86,5	61,8	91,7	88,1	86,0	73,1	79,0	83,4
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):								
fyzická osoba	83,4	66,7	87,7	84,4	83,0	72,3	78,5	82,6
obec, stát	2,7	5,5	1,8	2,9	3,0	4,6	3,9	3,5
bytové družstvo	1,8	5,8	0,9	1,5	0,9	1,4	3,1	1,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,7	11,7	5,9	7,1	8,2	14,8	8,3	6,3
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):								
kámen, cihly, tvárnice	87,0	80,2	89,1	91,4	87,3	82,1	82,6	82,1
stěnové panely	4,6	11,2	2,9	3,7	4,7	9,9	8,3	6,1
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :								
přípoj na kanalizační síť	62,7	91,2	59,4	67,8	60,4	72,5	66,1	48,2
vodovod	99,5	99,9	99,3	99,5	99,3	99,6	99,7	99,5
plyn	64,4	85,1	51,5	43,1	57,8	62,2	62,3	49,0
ústřední topení	82,7	78,0	82,2	82,6	82,6	83,5	81,6	76,5
Bydlící osoby v domech celkem	10 304 041	1 251 257	1 266 199	621 984	559 646	288 784	797 680	425 593
z toho v domech s byty (%)	99,3	99,2	99,3	99,5	99,4	99,2	99,3	99,5
z toho v rodinných domech (%)	49,3	16,8	65,1	54,5	51,0	32,7	36,2	47,7
	Byty							
Byty celkem	4 756 572	587 832	582 294	308 712	268 963	135 091	377 133	205 187
v tom:								
obydlené byty	4 104 635	542 168	482 860	247 608	226 298	119 403	330 981	171 328
neobydlené byty	651 937	45 664	99 434	61 104	42 665	15 688	46 152	33 859
Podíl neobydlených bytů (%)	13,7	7,8	17,1	19,8	15,9	11,6	12,2	16,5
Důvody neobydlenosti bytů (%):								
slouží k rekreaci	26,0	1,4	33,0	40,0	28,6	10,5	17,1	41,9
přestavba	5,1	5,8	5,0	4,2	4,8	5,1	5,6	4,8
nezpůsobilé k bydlení	4,7	1,7	4,9	3,8	4,0	5,2	5,5	3,5
Obydlené byty podle druhu domu (%):								
v rodinných domech	43,7	13,4	60,5	50,0	46,6	28,1	32,1	42,7
v bytových domech	55,0	85,7	38,1	48,7	51,9	70,3	66,7	55,5
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):								
fyzická osoba	46,2	24,8	60,1	50,5	48,8	32,9	36,3	46,4
obec, stát	9,1	12,1	5,9	9,8	9,0	10,3	9,3	8,9
bytové družstvo	11,0	17,0	6,6	9,8	4,3	6,7	16,5	9,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	22,1	28,7	19,6	21,7	27,5	40,5	24,5	18,5
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):								
ve vlastním domě	35,8	11,1	49,8	40,8	37,9	22,4	26,0	34,2
v osobním vlastnictví	20,1	28,6	16,7	19,3	25,7	35,0	21,4	18,2
nájemní	22,4	34,0	14,7	20,4	20,4	24,6	24,9	24,3
družstevní	9,4	12,8	5,5	7,9	3,7	4,3	15,0	10,2

¹⁾ podíl z úhrnu obydlenných domů s byty se zjištěným technickým vybavením

1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardubický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouč- ský	Zlínský	Moravsko- slezský	
Buildings							
137 051	128 618	136 766	259 567	137 345	141 852	195 670	Buildings, total
109 736	104 850	108 062	225 006	118 882	120 444	175 601	Occupied buildings
27 315	23 768	28 704	34 561	18 463	21 408	20 069	Vacant buildings
19,9	18,5	21,0	13,3	13,4	15,1	10,3	Share of vacant buildings (%)
52,0	47,9	45,9	46,9	50,2	44,7	46,2	Average age of occupied buildings (years)
							of which:
51,4	48,0	46,0	46,6	49,9	44,9	45,3	Family houses
56,2	46,3	44,0	49,6	52,1	41,7	51,1	Apartment buildings
109 628	104 751	107 989	224 816	118 756	120 327	175 420	Occupied buildings with dwellings, total
87,6	89,7	91,1	89,8	88,5	92,3	84,1	of which family houses (%)
							Occupied buildings with dwellings by type of owner (%)
							Natural person
85,2	85,3	86,4	84,7	85,3	86,5	81,3	Local or central authority
2,6	2,6	1,9	2,2	2,3	1,3	3,1	In co-operative ownership
1,3	1,4	1,2	1,4	1,2	1,2	2,9	Dwelling owners association
6,9	7,5	7,3	8,5	7,7	8,5	6,1	Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%)
							Stone, bricks, blocks
88,9	91,1	93,0	86,9	82,8	85,4	86,4	Wall panels
3,3	2,6	2,7	3,1	3,5	3,0	6,5	Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%) ¹⁾
							Public sewage disposal
56,7	54,2	62,5	72,9	63,4	65,9	45,8	Piped water
99,5	99,6	99,6	99,4	99,4	99,2	99,7	Gas
51,3	64,6	59,3	84,7	73,1	72,4	75,5	Central heating
76,5	80,3	83,7	83,4	84,0	86,1	89,9	
540 944	505 816	501 026	1 153 208	621 577	575 528	1 194 799	Persons living in buildings, total
99,4	99,4	99,4	99,4	99,3	99,2	99,2	of which in buildings with dwellings (%)
57,0	60,5	64,7	56,9	55,7	64,1	43,7	of which in family houses (%)
Dwellings							
259 995	233 798	230 025	503 489	279 323	252 396	532 334	Dwellings, total
215 277	196 288	188 191	443 358	243 624	217 093	480 158	Occupied dwellings
44 718	37 510	41 834	60 131	35 699	35 303	52 176	Vacant dwellings
17,2	16,0	18,2	11,9	12,8	14,0	9,8	Share of vacant dwellings (%)
							Reasons of vacancy (%):
34,2	33,9	40,8	18,4	16,2	19,7	12,7	Reserved for seasonal or secondary use
4,7	4,9	4,3	6,0	6,5	4,6	5,6	Reconstruction of dwelling
4,8	5,4	4,9	5,6	6,5	5,9	5,1	Unfit for habitation
							Occupied dwellings by type of building (%):
52,1	55,5	59,8	50,5	50,3	58,0	38,0	in family houses
46,4	43,0	38,7	48,2	48,6	40,8	61,1	in apartment buildings
							Occupied dwellings by type of owner of the building (%)
							Natural person
54,9	55,0	58,4	51,0	51,8	56,1	38,6	Local or central authority
7,4	8,0	6,9	11,2	6,9	5,1	11,1	In co-operative ownership
7,4	9,0	6,9	9,7	8,8	8,2	17,8	Dwelling owners association
20,7	20,7	19,5	19,5	21,9	22,3	14,9	
							Occupied dwellings by tenure status (%):
42,1	45,1	49,7	42,7	41,1	48,3	30,0	in own house
19,2	17,9	17,5	16,8	20,4	18,8	13,3	in private ownership
18,9	17,9	14,3	21,7	18,3	14,8	29,0	rented dwelling
7,4	7,1	7,0	7,5	8,6	6,9	16,1	in co-operative ownership

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

1. Mezikrajské srovnání

dokončení

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
	Byty							
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :								
plyn zaveden do bytu	68,7	71,4	55,4	44,2	68,7	73,7	70,8	54,1
vodovod v bytě	99,6	99,9	99,4	99,6	99,5	99,8	99,7	99,6
teplá voda	98,2	99,4	97,3	98,3	98,0	98,2	98,5	98,1
přípoj na kanalizační síť	79,7	95,6	71,7	81,0	77,5	88,8	85,1	70,6
žumpa, jímka	18,6	4,3	25,8	17,4	19,9	10,0	13,7	25,3
vlastní splachovací záchod	98,4	99,5	97,8	98,8	98,1	99,1	98,6	97,4
vlastní koupelna, sprchový kout	98,7	99,3	98,4	98,9	98,4	98,8	98,7	97,9
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) ²⁾ :								
ústřední topení	80,4	72,2	80,9	83,0	79,5	81,9	82,7	75,6
z toho:								
kotelna mimo dům	34,2	47,1	22,1	32,9	30,5	48,3	49,0	31,9
kotelna v domě	45,2	22,2	58,0	49,5	48,3	32,5	32,5	42,9
z toho na plyn	28,6	19,8	30,4	20,6	25,3	18,3	19,6	22,5
etážové topení	7,1	9,7	5,5	4,5	7,9	7,3	6,3	9,7
z toho na plyn	5,8	8,7	3,6	2,7	6,2	5,8	5,1	7,5
kamna	8,7	12,4	9,6	9,1	8,8	6,3	7,0	10,1
z toho na plyn	3,5	9,0	2,0	1,0	3,5	2,3	2,4	2,0
Obydlené byty podle typu (%):								
byty standardní celkem	91,6	88,1	91,0	92,9	91,9	89,2	90,1	90,4
v tom:								
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	87,3	86,3	85,5	86,6	86,7	84,8	85,7	83,5
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,0	0,8	1,0	0,6	1,0	0,9	1,0	1,4
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	3,3	1,1	4,5	5,7	4,2	3,4	3,5	5,4
byty se sníženou kvalitou	5,6	6,7	6,2	4,8	5,4	7,2	6,9	6,4
Počet osob na 1 obydlený byt	2,47	2,24	2,59	2,48	2,44	2,38	2,37	2,46
v rodinných domech	2,80	2,85	2,79	2,72	2,68	2,79	2,69	2,76
v bytových domech	2,21	2,14	2,27	2,25	2,22	2,22	2,22	2,23
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více	0,76	0,79	0,75	0,73	0,74	0,77	0,76	0,77
v rodinných domech	0,70	0,71	0,69	0,69	0,68	0,71	0,70	0,72
v bytových domech	0,80	0,80	0,83	0,78	0,78	0,80	0,79	0,80
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	32,5	31,6	34,3	33,7	33,5	32,6	32,9	32,7
v rodinných domech	36,1	38,4	38,0	37,6	37,4	38,0	37,8	36,5
v bytových domech	29,6	30,6	28,5	29,6	29,9	30,5	30,4	29,9
Obytná plocha v m ² na 1 byt	65,3	57,8	72,1	67,6	66,0	62,4	63,1	65,3
v rodinných domech	80,9	87,8	84,9	81,4	80,2	84,6	81,9	80,5
v bytových domech	52,6	53,0	51,7	53,2	53,1	53,5	53,6	53,6
Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt	3,70	3,24	3,95	3,81	3,72	3,51	3,55	3,67
v rodinných domech	4,41	4,58	4,49	4,38	4,32	4,49	4,33	4,34
v bytových domech	3,12	3,03	3,07	3,22	3,18	3,12	3,16	3,16
Počet hospodařících domácností na 1 byt	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):								
s internetem	53,0	57,4	54,4	51,3	50,4	46,3	48,5	50,8
bez internetu	3,6	3,6	3,5	3,7	3,7	4,0	3,4	3,7

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

²⁾ podíly jsou počítány z celkového počtu obydlených bytů

1. Regional comparison

End of table

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
Dwellings							
							Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :
56,2	67,5	61,2	83,1	75,5	73,6	83,0	Piped gas available in dwelling
99,6	99,7	99,7	99,6	99,6	99,4	99,8	Piped water available in dwelling
97,8	97,7	97,7	98,1	98,0	97,7	98,8	Hot water
72,0	70,1	74,1	84,4	78,0	78,0	74,2	Public sewage disposal
24,0	27,0	24,2	14,8	20,5	19,8	24,0	Septic tank
97,7	97,8	98,2	98,0	98,2	97,9	98,8	Private flush toilet
98,3	98,6	98,8	98,7	98,7	98,7	99,0	Private bathroom, shower
							Occupied dwellings by type of heating (%) ²⁾ :
74,5	78,4	80,9	79,5	81,7	86,6	88,9	Central heating
							of which:
27,5	24,8	19,6	26,8	28,2	26,4	47,4	Installation outside the building
46,4	53,1	60,7	52,1	52,9	59,7	41,0	Installation in the building
24,6	33,6	33,4	43,6	35,9	42,0	27,8	of which gaseous fuels
8,9	9,7	7,7	8,2	7,8	4,3	4,3	Heater inside dwelling
6,4	7,9	6,1	7,3	6,6	3,7	3,6	of which gaseous fuels
12,5	8,8	8,4	8,9	7,7	6,7	4,2	Stove
2,5	2,6	2,2	5,6	3,2	2,4	1,6	of which gaseous fuels
							Occupied dwellings by quality (%):
92,3	93,1	93,9	92,4	93,4	93,5	93,4	Standard quality dwellings, total
85,3	87,5	88,8	89,3	89,6	90,2	90,1	with central heating and complete facilities
1,1	1,1	0,9	1,2	1,1	1,0	0,9	with central heating and incomplete facilities
5,9	4,5	4,1	1,9	2,8	2,4	2,4	no central heating and complete facilities
5,0	4,9	4,2	5,1	4,6	5,1	5,0	Lower quality dwellings
2,48	2,54	2,64	2,56	2,52	2,62	2,45	Number of persons per 1 occupied dwelling
2,73	2,79	2,86	2,91	2,80	2,91	2,84	in family houses
2,21	2,23	2,31	2,22	2,23	2,23	2,22	in apartment buildings
0,76	0,76	0,74	0,75	0,74	0,75	0,76	Number of persons per 1 room
0,72	0,72	0,71	0,71	0,71	0,72	0,71	in family houses
0,80	0,80	0,80	0,79	0,77	0,79	0,79	in apartment buildings
32,8	32,3	32,5	32,0	32,2	31,4	31,4	Floor space in square metres per 1 person
35,6	34,9	35,2	34,8	35,0	33,6	35,1	in family houses
29,6	28,9	28,3	29,1	29,4	28,3	29,0	in apartment buildings
66,1	66,5	68,9	66,7	65,7	66,9	62,3	Floor space in square metres per 1 dwelling
77,8	77,8	79,6	80,8	78,4	78,1	79,4	in family houses
53,0	52,2	52,5	52,1	52,7	51,2	51,4	in apartment buildings
3,72	3,78	3,93	3,84	3,78	3,91	3,62	Number of rooms (8 square metres and over)
4,27	4,30	4,40	4,51	4,34	4,46	4,43	in family houses
3,12	3,13	3,20	3,14	3,20	3,14	3,11	in apartment buildings
1,05	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,05	Number of housekeeping households per 1 dwelling
							Availability of personal computer to the dwelling household (%):
53,1	52,9	52,2	55,1	51,2	54,2	53,1	with Internet connection
3,5	3,8	3,8	3,5	4,1	3,6	3,5	no Internet connection

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities²⁾ shares are calculated from the total number of occupied dwellings

2. Srovnání okresů Ústeckého kraje

	Ústecký kraj Ústecký Region	v tom okresy		
		Děčín	Chomutov	Litoměřice
	Území, sídelní struktura			
Rozloha (km ²)	5 334	909	935	1 032
Počet obcí	354	52	44	105
z toho se statutem města	58	14	8	11
Podíl městského obyvatelstva (%)	79,6	85,7	85,1	61,2
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):				
do 199 obyvatel	0,9	0,5	1,1	2,1
s 200 - 999 obyvateli	12,3	11,9	9,0	23,9
s 1 000 - 4 999 obyvateli	17,4	20,7	8,0	27,5
Počet částí obcí	1 150	193	173	271
Počet základních sídelních jednotek	1 825	336	279	374
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	152	142	131	114
	Obyvatelstvo			
Počet obyvatel	808 961	128 834	122 157	117 278
z toho ženy (%)	50,9	51,1	50,4	50,5
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):				
v bytech	97,0	97,2	96,3	96,4
v zařízeních	2,0	1,6	2,8	2,4
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.)	0,9	1,1	0,7	1,1
bezdomovci	0,12	0,07	0,23	0,17
Obyvatelstvo podle věku (%):				
0 – 14 let	15,0	15,5	15,0	14,7
15 – 64 let	69,9	69,2	71,3	69,4
65 a více let	14,6	14,9	13,1	15,6
nezjištěno	0,5	0,4	0,6	0,4
Průměrný věk	40,5	40,7	39,8	41,1
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):				
svobodní	41,1	40,9	42,4	39,3
ženatí, vdané	39,2	39,9	38,1	42,4
rozvedení	12,2	11,7	12,5	10,7
ovdovělí	7,4	7,4	7,0	7,5
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	3,3	3,0	3,8	3,0
Obyvatelstvo podle národnosti (%):				
česká	68,4	67,5	67,0	70,1
moravská	0,1	0,1	0,1	0,1
slezská	0,0	0,0	0,0	0,0
slovenská	1,5	1,3	2,0	1,0
neuvedeno	27,0	27,9	27,2	26,8
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	42,7	46,9	40,0	39,7
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):				
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	4,8	4,9	4,8	4,7
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	5,3	5,1	5,2	6,4
bez náboženské víry	44,2	44,2	44,4	43,2
neuvedeno	45,7	45,8	45,6	45,8
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):				
základní vč. neukončeného	21,7	22,5	23,1	19,7
střední vč. vyučení (bez maturity)	34,9	36,5	35,1	35,5
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	28,2	27,7	27,2	29,7
vysokoškolské	7,6	6,2	6,4	8,3

2. Comparison of districts of the Ústecký Region

Districts				
Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem	
Area and settlement structure				
1 118	467	469	405	Total area (square kilometers)
70	26	34	23	Number of municipalities
7	6	9	3	of which with town status
62,6	90,4	83,4	83,4	Share of urban population (%)
				Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):
1,9	0,4	0,2	0,3	less than 200
24,9	5,2	8,1	6,3	200 - 999
22,2	13,7	16,3	14,7	1000 - 4999
221	75	115	102	Number of municipality parts
297	162	228	205	Number of basic settlement units
76	239	268	292	Population density
Population				
85 191	111 775	125 498	118 228	Total population
50,6	50,8	51,2	51,4	of which females (%)
				Population by housing arrangements (%):
97,1	96,8	98,4	96,5	in dwellings
2,1	2,0	1,1	2,4	in collective living quarters
0,6	1,1	0,4	0,9	Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,18	0,05	0,10	0,10	Homeless
				Population by age (%):
15,2	14,7	14,9	15,3	0-14
69,8	70,3	69,6	69,6	15-64
14,5	14,5	14,8	14,6	65 or more
0,5	0,4	0,6	0,5	Not identified
40,5	40,6	40,6	40,3	Average age
				Population by legal marital status (with identified marital status, %):
40,8	42,2	40,8	41,5	Never married
40,6	36,0	39,2	38,7	Married
11,0	14,4	12,5	12,7	Divorced
7,6	7,5	7,6	7,1	Widowed
2,2	3,1	3,7	4,2	Share of foreign citizens (%)
				Population by ethnicity (%):
70,1	67,3	68,3	68,7	Czech
0,1	0,1	0,1	0,1	Moravian
0,0	0,0	0,0	0,0	Silesian
1,7	1,7	1,5	1,3	Slovak
26,1	27,7	26,3	26,9	Not declared
				Population born in municipality of usual residence (%)
39,5	44,6	40,9	46,6	
				Population by religious belief (%):
4,6	4,4	5,1	5,0	Believers not identified with a church or religious society
6,0	4,2	5,1	5,1	Believers identified with a church or religious society
42,9	45,3	45,0	44,2	No religious belief
46,5	46,1	44,9	45,7	Not declared
				Population aged 15+ by educational attainment (%):
22,2	23,2	22,2	19,4	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
35,9	34,6	35,1	31,7	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
28,3	26,4	27,2	30,8	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
7,5	7,5	7,2	10,0	Tertiary (ISCED 5A, 6)

2. Srovnání okresů Ústeckého kraje

1. pokračování

	Ústecký kraj Ústecký Region	v tom okresy		
		Děčín	Chomutov	Litoměřice
	Ekonomická aktivita			
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	377 298	58 158	58 119	55 551
zaměstnaní	325 987	49 025	50 534	49 682
z toho (%):				
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,5	92,0	92,3	91,2
pracující důchodci	5,0	4,7	4,2	5,2
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,0	2,1	2,2
nezaměstnaní	51 311	9 133	7 585	5 869
v tom (%):				
hledající první zaměstnání	19,1	18,9	18,7	16,4
ostatní nezaměstnaní	80,9	81,1	81,3	83,6
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	372 383	62 405	54 329	54 498
z toho (%):				
nepracující důchodci	48,6	49,8	46,6	49,8
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	18,4	17,8	19,1	17,6
žáci, studenti a učni	29,6	28,9	30,6	29,0
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):				
zaměstnanci	79,2	77,9	80,7	77,5
zaměstnavatelé	3,4	3,6	3,1	3,4
osoby pracující na vlastní účet	10,6	11,8	9,7	12,3
členové produkčních družstev	0,1	0,0	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,5	0,5	0,4	0,5
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):				
zemědělství, lesnictví, rybářství	1,8	1,5	1,7	3,5
průmysl	27,0	27,4	34,1	23,3
stavebnictví	7,0	6,5	7,0	7,5
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	9,0	9,0	8,0	8,9
doprava a skladování	6,6	9,0	4,6	6,8
ubytování, stravování a pohostinství	2,6	3,2	2,5	2,5
vzdělávání	6,0	6,5	5,6	5,8
zdravotní a sociální péče	6,7	6,4	6,1	7,3
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):				
zákonodárci a řídící pracovníci	5,4	4,8	5,0	5,4
specialisté	13,4	13,1	12,2	13,3
techničtí a odborní pracovníci	18,1	16,0	19,1	17,0
úředníci	5,1	4,8	4,2	5,3
pracovníci ve službách a prodeji	14,2	14,9	13,3	14,0
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,1	1,0	1,1	2,0
řemeslníci a opraváři	14,6	15,4	16,3	14,2
obsluha strojů a zařízení, montéři	14,2	16,2	15,2	14,5
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	4,0	4,3	3,8	3,7
zaměstnanci v ozbrojených silách	0,3	0,2	0,3	0,4
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	60,1	57,8	61,7	59,8
muži	67,8	66,3	69,1	67,8
ženy	53,0	50,1	54,9	52,4
Míra zaměstnanosti (%) ²⁾	51,9	48,8	53,7	53,5
muži	59,2	56,3	60,7	61,1
ženy	45,3	41,8	47,2	46,5

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

2. Comparison of districts of the Ústecký Region

Continued

Districts				
Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem	
Economic activity				
40 388	52 393	57 414	55 275	Economically active population
35 185	44 096	49 529	47 936	Employed
				of which (%)
91,4	92,1	90,7	90,5	Employees, employers, own-account workers, contributing family workers
5,1	4,5	5,5	5,5	Working pensioners
2,2	1,9	2,1	2,1	Women on maternity leave
5 203	8 297	7 885	7 339	Unemployed
				in %:
18,6	21,4	19,7	18,6	Seeking first work
81,4	78,6	80,3	81,4	Unemployed, others
39 530	50 329	57 760	53 532	Not economically active population
				of which (%)
48,2	48,0	49,8	47,3	Not working pensioners
18,5	19,2	18,1	18,5	Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons
29,5	29,7	28,7	30,7	Pupils, students and apprentices
				Employed by status in employment (%):
79,5	81,6	78,3	79,1	Employees
3,3	3,1	3,8	3,5	Employers
10,3	8,7	10,7	10,6	Own-account workers
0,1	0,0	0,1	0,0	Members of producers' co-operatives
0,5	0,4	0,5	0,4	Contributing family workers
				Employed by industry (branch of economic activity) (%)
4,8	0,7	0,7	0,6	Agriculture, forestry and fishing
26,3	30,4	27,9	19,6	Industry
6,7	6,4	7,2	7,2	Construction
8,6	8,8	9,6	10,0	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
6,5	6,0	5,7	7,6	Transportation and storage
2,2	2,6	2,7	2,5	Accommodation and food service activities
5,8	5,6	5,6	6,8	Education
5,5	6,6	6,4	8,1	Human health and social work activities
				Employed by occupation (%):
5,2	5,3	5,7	6,2	Managers
11,8	13,0	13,0	16,7	Professionals
18,5	19,5	17,4	19,6	Technicians and associate professionals
4,8	5,0	5,2	6,1	Clerical support workers
14,2	14,4	14,4	14,5	Service and sales workers
2,4	0,6	0,6	0,5	Skilled agricultural, forestry and fishery workers
14,0	14,4	15,3	12,2	Craft and related trades workers
14,9	14,5	13,7	10,6	Plant and machine operator, and assemblers
3,9	4,2	4,5	3,4	Elementary occupations
1,0	0,3	0,1	0,2	Armed forced occupations
60,3	60,7	59,5	60,9	Economic activity rate (%) ¹⁾
68,0	67,7	67,3	68,7	Males
53,0	54,4	52,5	53,9	Females
52,5	51,1	51,4	52,8	Employment rate (%) ²⁾
59,7	58,1	59,0	59,6	Males
45,8	44,7	44,5	46,7	Females

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

2. Srovnání okresů Ústeckého kraje

2. pokračování

	Ústecký kraj Ústecký Region	v tom okresy		
		Děčín	Chomutov	Litoměřice
	Vyjíždka do zaměstnání			
Vyjíždějící z obce celkem	81 167	11 860	12 797	14 465
v tom (%):				
do jiných obcí okresu	59,5	56,4	67,9	57,4
do jiných okresů kraje	18,3	14,8	17,0	10,3
do jiných krajů	18,7	20,3	12,7	30,2
mimo ČR	3,5	8,5	2,4	2,0
Vyjíždějící z obce denně (%)	80,3	74,4	77,9	84,3
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾	42,2	38,6	42,3	52,1
Vyjíždějící z obce podle věku (%):				
15 - 24 let	8,1	9,1	8,2	7,7
25 - 29 let	13,0	13,4	12,9	13,0
30 - 39 let	33,2	33,3	32,0	34,4
40 - 49 let	24,6	23,8	25,3	23,5
50 - 59 let	17,5	16,8	18,4	17,5
60 let a více	3,5	3,4	3,1	3,9
Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):				
zemědělství, lesnictví, rybářství	1,6	1,2	1,3	2,7
průmysl	33,5	32,3	41,7	28,1
stavebnictví	5,5	4,5	5,3	5,4
velkoobchod a maloobchod	8,8	7,8	8,0	9,7
doprava a skladování	8,7	13,9	5,8	9,4
vzdělávání	5,5	5,9	5,1	5,8
zdravotní a sociální péče	7,1	7,6	6,7	8,3
	Vyjíždka do škol			
Vyjíždějící z obce celkem	27 671	4 553	4 307	5 119
z toho vyjíždějící denně (%)	73,3	70,3	70,2	80,1
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ²⁾	43,1	41,3	42,9	57,9
	Domácnosti			
Hospodařící domácnosti celkem	352 346	55 039	53 289	48 768
v tom podle typu domácnosti:				
rodinné	210 447	33 681	31 430	30 492
tvořené 1 rodinou	206 511	32 902	30 925	29 711
v tom:				
úplné rodiny	157 312	25 503	23 255	23 513
z toho (%):				
se závislými dětmi	39,7	39,7	40,8	40,1
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	67,8	66,5	69,7	68,3
bydlící v bytech	99,3	98,9	99,4	99,3
neúplné rodiny	49 199	7 399	7 670	6 198
z toho (%):				
se závislými dětmi	58,4	57,6	59,1	55,1
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	62,2	59,5	64,7	63,0
bydlící v bytech	99,2	99,0	99,6	98,7
tvořené 2 a více rodinami	3 936	779	505	781
nerodinné	141 899	21 358	21 859	18 276
domácnosti vícečlenné nerodinné	19 284	2 771	3 080	2 574
domácnosti jednotlivců	122 615	18 587	18 779	15 702
z toho nepracující důchodci (%)	42,4	46,3	40,0	44,5
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):				
do 39 let	26,4	24,9	26,8	25,5
40 - 64 let	39,2	39,3	41,5	37,7
65 let a více	32,6	34,5	29,5	35,5

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

2. Comparison of districts of the Ústecký Region

Continued

Districts				
Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem	
<i>Commuting to work</i>				
9 667	10 402	13 899	8 077	<i>Commuting outside municipality, total</i>
53,3	58,8	64,7	54,3	<i>in %:</i>
14,6	25,1	24,5	24,3	<i>within the district</i>
30,2	13,1	8,3	17,0	<i>within the region</i>
2,0	3,0	2,5	4,4	<i>within the Czech Republic</i>
80,6	80,1	82,6	81,5	<i>abroad</i>
				<i>Daily commuting outside municipality (%)</i>
47,9	39,3	48,7	28,5	<i>Share of employed commuting outside municipality (%) ¹⁾</i>
7,9	9,5	7,2	7,0	<i>Commuters outside municipality by age (%):</i>
13,0	13,4	12,5	13,1	<i>15 - 24</i>
32,6	31,0	33,4	36,1	<i>25 - 29</i>
24,5	25,3	25,4	24,3	<i>30 - 39</i>
18,4	17,6	17,7	15,7	<i>40 - 49</i>
3,5	3,1	3,7	3,7	<i>50 - 59</i>
				<i>60 and over</i>
				<i>Commuters outside municipality by industry</i>
3,9	0,8	0,6	0,7	<i>(branch of economic activity) (%):</i>
30,6	38,1	34,8	27,2	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
5,2	6,2	5,9	6,7	<i>Industry</i>
7,7	7,8	9,8	11,1	<i>Construction</i>
8,9	7,0	7,2	9,5	<i>Wholesale and retail trade</i>
5,5	4,5	5,5	6,4	<i>Transportation and storage</i>
6,3	5,7	7,5	7,1	<i>Education</i>
				<i>Human health and social work activities</i>
<i>Commuting to schools</i>				
3 518	3 161	4 358	2 655	<i>Commuters outside municipality, total</i>
71,1	70,1	77,5	69,8	<i>of which commuting daily (%)</i>
53,8	35,4	46,9	28,1	<i>Share of commuters to school outside municipality (%) ²⁾</i>
<i>Households</i>				
35 867	51 334	56 079	51 970	<i>Housekeeping households, total</i>
22 553	28 873	32 840	30 578	<i>by type of household:</i>
22 072	28 483	32 335	30 083	<i>Family households</i>
				<i>One-family households</i>
17 273	20 595	24 594	22 579	<i>One-couple families</i>
39,5	38,2	38,9	40,4	<i>of which (%):</i>
68,5	67,0	66,6	68,3	<i>with dependent children</i>
99,6	99,6	99,7	99,1	<i>with economically active reference person</i>
4 799	7 888	7 741	7 504	<i>living in dwellings</i>
				<i>Lone-parent families</i>
54,6	61,6	58,6	60,1	<i>of which (%):</i>
61,1	64,0	60,3	62,5	<i>with dependent children</i>
99,4	99,4	99,4	99,1	<i>with economically active reference person</i>
481	390	505	495	<i>living in dwellings</i>
13 314	22 461	23 239	21 392	<i>Two or more families households</i>
1 614	2 949	3 367	2 929	<i>Non-family households</i>
11 700	19 512	19 872	18 463	<i>Multi-person households</i>
45,3	39,5	43,0	39,6	<i>One-person households</i>
				<i>of which not working pensioners (%):</i>
24,4	27,7	26,3	28,7	<i>One-person households by age (%):</i>
39,2	40,0	38,5	38,2	<i>less than 40</i>
35,0	31,0	33,0	31,2	<i>40 - 64</i>
				<i>65 and over</i>

¹⁾ employed with identified place of work

²⁾ students with identified place of school

2. Srovnání okresů Ústeckého kraje

3. pokračování

	Ústecký kraj Ústecký Region	v tom okresy		
		Děčín	Chomutov	Litoměřice
	Domy			
Domy celkem	135 999	26 164	15 681	28 996
v tom:				
obydlené domy	115 679	21 811	13 750	23 591
neobydlené domy	20 320	4 353	1 931	5 405
Podíl neobydlených domů (%)	14,9	16,6	12,3	18,6
Průměrné stáří obydlenných domů (roky)	60,6	69,6	54,6	59,0
z toho:				
rodinné domy	61,7	69,6	57,8	59,5
bytové domy	55,3	69,2	43,6	54,2
Obydlené domy s byty celkem	115 528	21 776	13 719	23 562
z toho rodinné domy (%)	79,0	80,9	76,0	87,7
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):				
fyzická osoba	78,5	83,7	73,5	84,1
obec, stát	3,9	3,9	5,7	3,0
bytové družstvo	3,1	1,9	2,2	1,2
spoluvlastnictví vlastníků bytů	8,3	5,4	10,5	7,3
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):				
kámen, cihly, tvárnice	82,6	81,9	77,7	88,6
stěnové panely	8,3	5,4	13,9	4,1
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :				
přípoj na kanalizační síť	66,1	48,3	80,0	68,4
vodovod	99,7	99,5	99,8	99,4
plyn	62,3	48,6	74,3	61,6
ústřední topení	81,6	76,9	89,1	81,1
Bydlící osoby v domech celkem	797 680	127 033	119 829	115 556
z toho v domech s byty (%)	99,3	99,2	99,3	98,6
z toho v rodinných domech (%)	36,2	46,5	26,9	55,1
	Byty			
Byty celkem	377 133	60 206	55 699	54 183
v tom:				
obydlené byty	330 981	51 384	50 348	45 490
neobydlené byty	46 152	8 822	5 351	8 693
Podíl neobydlených bytů (%)	12,2	14,7	9,6	16,0
Důvody neobydlenosti bytů (%):				
slouží k rekreaci	17,1	27,6	11,7	23,4
přestavba	5,6	4,7	7,5	5,9
nezpůsobilé k bydlení	5,5	4,2	5,0	6,0
Obydlené byty podle druhu domu (%):				
v rodinných domech	32,1	41,2	23,7	51,0
v bytových domech	66,7	57,1	75,3	47,6
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):				
fyzická osoba	36,3	50,5	25,4	51,8
obec, stát	9,3	10,4	12,7	8,6
bytové družstvo	16,5	13,3	9,4	6,4
spoluvlastnictví vlastníků bytů	24,5	15,7	31,9	23,5
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):				
ve vlastním domě	26,0	33,8	19,1	41,1
v osobním vlastnictví	21,4	13,4	29,6	19,1
nájemní	24,9	28,6	24,8	18,3
družstevní	15,0	10,8	15,1	6,6

¹⁾ podíl z úhrnu obydlenných domů s byty se zjištěným technickým vybavením

2. Comparison of districts of the Ústecký Region

Continued

Districts				
Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem	
Buildings				
22 318	10 296	18 455	14 089	Buildings, total
17 186	9 472	16 934	12 935	Occupied buildings
5 132	824	1 521	1 154	Vacant buildings
23,0	8,0	8,2	8,2	Share of vacant buildings (%)
59,4	52,1	63,4	58,7	Average age of occupied buildings (years)
				of which:
60,6	54,0	63,8	60,2	Family houses
49,4	48,4	61,8	54,3	Apartment buildings
17 167	9 461	16 923	12 920	Occupied buildings with dwellings, total
86,4	63,2	74,6	71,0	of which family houses (%)
				Occupied buildings with dwellings by type of owner (%)
82,0	62,9	78,2	72,1	Natural person
3,4	5,8	4,2	3,2	Local or central authority
1,0	7,5	6,3	4,7	In co-operative ownership
8,3	14,9	5,0	11,8	Dwelling owners association
				Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%)
86,5	71,7	84,1	78,5	Stone, bricks, blocks
6,2	15,6	9,0	11,7	Wall panels
				Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%)
58,4	76,9	75,7	66,7	Public sewage disposal
99,5	99,9	99,9	99,8	Piped water
53,7	73,1	76,6	58,6	Gas
78,8	86,7	79,7	85,0	Central heating
83 750	110 235	124 646	116 631	Persons living in buildings, total
99,4	99,4	99,7	99,5	of which in buildings with dwellings (%)
50,9	16,7	33,7	26,8	of which in family houses (%)
Dwellings				
41 434	52 184	59 364	54 063	Dwellings, total
33 921	48 190	52 853	48 795	Occupied dwellings
7 513	3 994	6 511	5 268	Vacant dwellings
18,1	7,7	11,0	9,7	Share of vacant dwellings (%)
				Reasons of vacancy (%):
28,6	6,2	4,0	2,7	Reserved for seasonal or secondary use
4,8	6,0	6,5	4,8	Reconstruction of dwelling
4,3	10,0	5,4	5,8	Unfit for habitation
				Occupied dwellings by type of building (%):
47,8	14,1	29,8	22,9	in family houses
51,0	84,8	69,3	75,8	in apartment buildings
				Occupied dwellings by type of owner of the building (%)
49,8	16,2	37,8	27,1	Natural person
7,2	11,0	9,2	5,5	Local or central authority
4,7	24,6	29,4	22,6	In co-operative ownership
26,4	31,1	11,8	32,9	Dwelling owners association
				Occupied dwellings by tenure status (%):
38,2	11,8	24,2	18,1	in own house
22,9	27,7	9,9	28,8	in private ownership
19,5	31,7	25,0	24,0	rented dwelling
6,4	17,8	27,7	16,7	in co-operative ownership

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

2. Srovnání okresů Ústeckého kraje

dokončení

	Ústecký kraj Ústecký Region	v tom okresy		
		Děčín	Chomutov	Litoměřice
	Byty			
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :				
plyn zaveden do bytu	70,8	55,6	83,7	60,8
vodovod v bytě	99,7	99,5	99,8	99,5
teplá voda	98,5	97,6	99,1	97,7
přípoj na kanalizační síť	85,1	71,1	93,6	81,3
žumpa, jímka	13,7	26,3	5,7	17,2
vlastní splachovací záchod	98,6	97,0	99,2	98,3
vlastní koupelna, sprchový kout	98,7	97,4	99,2	98,6
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) ²⁾ :				
ústřední topení	82,7	74,7	91,3	79,4
z toho:				
kotelna mimo dům	49,0	30,9	66,1	31,8
kotelna v domě	32,5	42,9	24,2	47,1
z toho na plyn	19,6	20,4	17,1	28,5
etážové topení	6,3	8,6	3,2	8,2
z toho na plyn	5,1	6,5	2,8	6,6
kamna	7,0	11,5	2,9	8,2
z toho na plyn	2,4	3,3	1,1	2,5
Obydlené byty podle typu (%):				
byty standardní celkem	90,1	89,1	91,0	89,3
v tom:				
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	85,7	81,6	88,6	83,7
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,0	1,6	0,9	1,1
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	3,5	5,9	1,6	4,5
byty se sníženou kvalitou	6,9	6,9	7,1	7,5
Počet osob na 1 obydlený byt	2,37	2,44	2,34	2,49
v rodinných domech	2,69	2,76	2,66	2,70
v bytových domech	2,22	2,21	2,24	2,26
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více	0,76	0,76	0,76	0,75
v rodinných domech	0,70	0,71	0,67	0,71
v bytových domech	0,79	0,80	0,79	0,79
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	32,9	33,5	32,7	33,9
v rodinných domech	37,8	37,2	38,8	37,6
v bytových domech	30,4	30,7	30,6	29,7
Obytná plocha v m ² na 1 byt	63,1	66,2	61,4	68,1
v rodinných domech	81,9	82,1	83,8	80,5
v bytových domech	53,6	54,1	54,1	54,2
Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt	3,55	3,66	3,48	3,79
v rodinných domech	4,33	4,41	4,43	4,29
v bytových domech	3,16	3,10	3,17	3,22
Počet hospodařících domácností na 1 byt	1,05	1,06	1,05	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):				
s internetem	48,5	45,6	50,8	48,1
bez internetu	3,4	4,2	3,0	3,6

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

²⁾ podíly jsou počítány z celkového počtu obydlených bytů

2. Comparison of districts of the Ústecký Region

End of table

Districts				
Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem	
Dwellings				
				Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :
65,8	79,3	77,3	70,6	Piped gas available in dwelling
99,6	99,9	99,9	99,9	Piped water available in dwelling
97,6	99,0	98,8	99,2	Hot water
76,0	94,0	89,1	87,8	Public sewage disposal
21,9	5,3	10,4	11,2	Septic tank
98,2	99,6	98,9	99,1	Private flush toilet
98,7	99,6	98,6	99,0	Private bathroom, shower
				Occupied dwellings by type of heating (%) ²⁾ :
78,3	92,4	75,6	86,9	Central heating
				of which:
32,2	74,4	40,7	62,3	Installation outside the building
45,7	15,1	33,9	23,3	Installation in the building
23,9	10,5	25,6	12,6	of which gaseous fuels
5,8	2,8	11,0	4,0	Heater inside dwelling
4,4	2,3	9,6	3,2	of which gaseous fuels
11,3	2,9	8,0	5,2	Stove
3,7	1,1	3,1	2,0	of which gaseous fuels
				Occupied dwellings by quality (%):
91,0	91,3	89,7	89,9	Standard quality dwellings, total
84,9	89,0	84,6	86,9	with central heating and complete facilities
0,9	0,8	1,0	0,9	with central heating and incomplete facilities
5,2	1,5	4,0	2,1	no central heating and complete facilities
5,8	7,3	6,6	7,0	Lower quality dwellings
2,44	2,24	2,34	2,34	Number of persons per 1 occupied dwelling
2,61	2,68	2,65	2,77	in family houses
2,28	2,17	2,20	2,21	in apartment buildings
0,75	0,76	0,76	0,77	Number of persons per 1 room
0,70	0,67	0,70	0,71	in family houses
0,81	0,77	0,78	0,79	in apartment buildings
34,1	31,1	33,2	32,0	Floor space in square metres per 1 person
38,7	39,5	37,7	36,3	in family houses
29,7	29,6	31,2	30,7	in apartment buildings
66,9	56,6	63,0	60,4	Floor space in square metres per 1 dwelling
80,9	86,6	81,3	82,0	in family houses
53,7	51,4	54,5	53,7	in apartment buildings
3,69	3,36	3,49	3,45	Number of rooms (8 square metres and over)
4,22	4,49	4,23	4,41	in family houses
3,18	3,17	3,15	3,15	in apartment buildings
1,05	1,04	1,05	1,05	Number of housekeeping households per 1 dwelling
				Availability of personal computer to the dwelling household (%):
47,9	49,7	47,3	49,8	with Internet connection
3,4	2,7	3,2	3,5	no Internet connection

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities

²⁾ shares are calculated from the total number of occupied dwellings

3. Srovnání vybraných měst (sídelských správních obvodů ORP) Ústeckého kraje

	Bílina	Děčín	Chomutov	Kadaň	Litoměřice	Litvínov	Louny	Lovosice
Rozloha (km ²)	3 251	11 770	2 925	6 562	1 799	4 070	2 413	1 189
Počet částí obcí	6	35	1	10	4	12	3	1
Počet základních sídelních jednotek	26	71	32	35	30	30	24	16
Hustota obyvatelstva (osoby/km ²)	5	4	17	3	13	6	8	7
Počet obyvatel	15 401	49 106	48 328	17 604	24 098	24 905	18 121	8 623
z toho ženy (%)	50,4	51,7	50,8	50,9	51,9	51,0	52,3	52,0
Obyvatelstvo podle věku (%):								
0 – 14 let	16,2	15,1	14,4	15,1	14,0	14,6	14,0	14,2
15 – 64 let	69,1	68,5	70,4	70,1	70,3	68,4	70,6	67,5
65 a více let	13,0	15,9	14,5	14,3	15,2	16,6	14,9	17,6
Průměrný věk	39,4	41,0	40,8	40,1	40,9	42,0	41,0	41,6
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	2,3	2,9	5,4	4,1	3,8	3,5	2,9	2,7
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	45,5	53,3	45,0	43,9	40,3	41,7	42,4	40,5
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):								
věřící	8,7	10,0	10,6	10,2	12,0	8,8	10,4	10,5
bez náboženské víry	44,1	46,1	44,0	42,9	45,5	44,5	47,3	42,9
neuvečeno	47,3	43,9	45,4	46,9	42,5	46,7	42,3	46,5
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):								
základní vč. neukončeného	26,0	19,5	20,9	22,0	15,4	22,6	17,9	20,7
střední vč. vyučení (bez maturity)	36,8	34,2	33,1	35,3	27,7	34,6	31,0	35,7
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	22,5	30,9	28,7	28,3	36,7	26,0	34,7	28,8
vysokoškolské	4,4	8,2	7,8	6,6	14,1	7,6	11,4	8,1
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	6 818	22 325	22 530	8 372	12 006	11 040	9 131	3 943
zaměstnaní	5 779	19 151	19 423	7 500	10 937	9 221	8 102	3 550
z toho (%):								
zaměstnanci	82,8	77,6	80,1	81,9	78,2	81,0	79,9	81,1
zaměstnavatelé	2,6	3,6	3,3	2,7	4,0	3,2	4,0	2,6
osoby pracující na vlastní účet	6,7	11,9	10,3	8,7	12,0	9,3	10,2	8,5
nezaměstnaní	1 039	3 174	3 107	872	1 069	1 819	1 029	393
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	6 996	23 324	21 404	7 789	10 649	11 653	8 055	4 095
z toho nepracující důchodci (%)	48,0	49,9	49,5	46,9	46,7	52,8	49,5	52,4
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):								
průmysl	37,4	21,3	30,5	37,6	16,6	33,9	25,9	30,0
stavebnictví	5,6	6,5	7,1	7,5	7,3	6,8	5,1	6,0
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	7,9	9,6	9,2	6,1	9,8	8,2	9,6	7,9
vzdělávání	4,4	6,5	6,1	5,5	8,1	5,6	6,2	5,9
zdravotní a sociální péče	5,0	6,3	6,6	6,7	9,7	6,3	6,0	6,1
Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾	60,3	58,4	60,9	62,0	62,3	57,9	62,3	57,9
muži	66,8	67,0	68,8	70,2	69,8	65,6	70,6	65,9
ženy	54,3	50,7	53,9	54,6	55,6	51,0	55,1	51,0
Vyjíždějící z obce do zaměstnání celkem	1 203	2 753	3 497	1 134	2 408	2 188	1 666	786
z toho vyjíždějící denně (%)	78,8	61,8	74,4	76,7	82,0	79,7	79,5	80,8
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ²⁾	36,6	24,6	29,3	26,5	38,0	38,4	35,1	42,5
Dojíždějící do obce do zaměstnání celkem	1 895	3 933	4 253	2 588	2 307	2 921	2 467	1 827
Saldo dojížděky do zaměstnání	692	1 180	756	1 454	-101	733	801	1 041
Vyjíždějící z obce do škol celkem	435	972	1 100	403	750	694	525	236
z toho vyjíždějící denně (%)	81,6	52,6	57,0	50,6	59,3	70,2	56,6	73,3
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ³⁾	41,0	25,7	29,3	29,0	37,6	36,9	39,6	43,1
Dojíždějící do obce do škol celkem	119	1 231	1 498	420	1 158	593	726	428

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

³⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

3. Comparison of the selected towns of the Ústecký Region

Most	Podbořany	Roudnice n/Labem	Rumburk	Teplice	Ústí n/Labem	Varnsdorf	Žatec	
8 694	6 015	1 667	2 472	2 377	9 379	2 617	4 269	Total area (square kilometers)
8	13	2	3	7	22	3	7	Number of municipality parts
61	24	21	24	39	97	26	31	Number of basic settlement units
7	1	8	4	21	10	6	4	Population density
65 193	6 453	12 915	10 770	49 640	93 000	15 263	18 786	Total population
51,6	51,1	51,6	51,6	52,2	51,9	52,2	51,8	of which females (%)
								Population by age (%):
14,5	15,9	13,3	15,9	13,7	15,0	15,8	15,6	0-14
70,8	68,9	68,8	70,2	69,1	69,3	69,0	69,3	15-64
14,3	14,8	17,4	13,7	16,6	15,1	15,0	14,6	65 or more
40,3	40,0	42,4	40,0	41,6	40,5	40,7	40,2	Average age
3,2	4,2	4,2	4,6	5,5	4,2	2,7	2,1	Share of foreign citizens (%)
								Population born in municipality of usual residence (%)
50,0	37,2	44,5	43,4	43,2	50,6	53,0	44,9	
								Population by religious belief (%):
8,9	11,6	13,0	10,8	12,2	10,6	10,7	12,5	Believers
46,4	39,3	44,0	43,0	44,2	44,3	40,8	43,3	No religious belief
44,7	49,2	43,1	46,2	43,6	45,2	48,5	44,2	Not declared
								Population aged 15+ by educational attainment (%):
								Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
22,3	24,4	16,2	20,2	19,2	19,0	22,7	20,5	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
33,3	36,1	31,5	33,7	31,3	30,4	36,8	32,3	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
28,0	25,7	34,1	31,3	31,3	31,8	29,2	31,6	Tertiary (ISCED 5A, 6)
8,3	6,6	11,9	7,3	10,0	10,8	5,6	9,7	Economically active population
31 443	3 002	6 185	4 992	22 998	43 512	7 005	9 054	Employed
26 559	2 634	5 653	4 324	19 942	37 687	5 821	7 950	of which (%)
								Employees
81,9	82,5	77,5	80,1	77,4	79,8	79,1	79,5	Employers
2,9	2,4	4,4	4,3	4,5	3,4	3,9	3,5	Own-account workers
8,4	7,2	12,5	10,5	11,6	10,4	10,1	10,0	Unemployed
4 884	368	532	668	3 056	5 825	1 184	1 104	Not economically active population
28 577	2 980	5 906	5 089	22 659	42 160	7 395	8 602	of which not working pensioners (%)
47,5	46,4	52,8	46,6	51,6	47,8	48,6	46,5	Employed by industry (branch of economic activity) (%):
								Industry
29,0	29,8	24,1	26,4	24,2	19,1	36,9	23,5	Construction
6,0	6,1	6,2	5,4	6,8	6,9	5,5	6,4	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
9,3	7,3	9,7	9,8	10,4	9,8	8,6	9,0	Education
5,9	8,3	7,9	8,3	6,5	7,0	7,9	7,0	Human health and social work activities
7,2	7,0	8,6	10,6	7,7	8,7	4,8	6,7	Economic activity rate (%) ¹⁾
62,1	60,5	59,6	59,6	59,2	60,7	58,4	61,5	Males
69,5	68,3	68,4	66,8	67,1	68,5	67,2	68,8	Females
55,7	53,6	51,8	53,2	52,4	53,9	50,7	55,0	Commuting to work outside municipality, total
4 640	468	1 481	1 058	4 281	4 130	1 065	1 473	of which commuting daily (%)
78,9	76,3	83,5	74,7	80,4	76,1	75,3	75,0	Share of employed commuting outside municipality (%) ¹⁾
29,8	34,0	43,7	35,0	35,2	18,5	27,6	31,1	Commuting to municipality to work, total
4 222	734	2 013	1 256	5 093	7 554	768	1 785	Balance of commuting to work
-418	266	532	198	812	3 424	-297	312	Commuting to schools outside municipality, total
1 272	195	323	373	1 141	1 228	399	511	of which commuting daily (%)
56,0	51,3	65,6	53,9	62,8	51,3	54,1	51,3	Share of commuters to school outside municipality (%) ²⁾
24,2	36,1	33,3	35,6	30,5	16,7	26,6	30,7	Commuting to municipality to school, total
1 773	418	1 172	587	1 781	6 114	876	555	

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ employed with identified place of work

³⁾ students with identified place of school

3. Srovnání vybraných měst (sídel správních obvodů ORP) Ústeckého kraje

dokončení

	Bílina	Děčín	Chomutov	Kadaň	Litoměřice	Litvínov	Louny	Lovosice
Hospodařící domácnosti celkem	6 921	22 185	22 133	7 926	10 579	11 605	8 176	3 880
v tom podle typu domácnosti (%):								
tvořené 1 rodinou	57,2	57,2	55,2	55,9	58,7	55,0	58,7	55,6
úplné rodiny	75,7	76,6	74,3	74,5	76,4	72,3	75,7	76,0
bez závislých dětí	61,2	60,6	61,6	58,1	58,9	65,3	61,4	62,1
se závislými dětmi	38,8	39,4	38,4	41,9	41,1	34,7	38,6	37,9
neúplné rodiny	24,3	23,4	25,7	25,5	23,6	27,7	24,3	24,0
bez závislých dětí	37,6	40,7	40,3	40,1	40,9	38,0	43,3	40,4
se závislými dětmi	62,4	59,3	59,7	59,9	59,1	62,0	56,7	59,6
tvořené 2 a více rodinami	0,8	0,9	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,6
vícečlenné nerodinné domácnosti	6,0	5,5	5,9	6,4	6,4	4,9	4,4	7,7
domácnosti jednotlivců	36,1	36,4	38,3	36,9	34,2	39,4	36,1	36,1
Průměrný počet členů hospodařící domácnosti	2,2	2,2	2,1	2,2	2,2	2,1	2,2	2,2
Domy celkem	1 605	6 397	3 996	1 511	2 575	2 292	2 321	916
z toho obydlené	1 480	6 006	3 752	1 402	2 393	2 159	2 079	859
Podíl neobydlených domů (%)	7,8	6,0	6,0	6,9	7,0	5,8	10,4	5,9
Obydlené domy s byty celkem	1 480	5 998	3 746	1 397	2 390	2 154	2 078	856
z toho rodinné domy (%)	66,4	67,8	62,0	60,2	64,1	53,9	70,4	57,7
Průměrné stáří obydlených domů (roky)	56,4	66,7	53,9	47,2	59,6	55,5	55,2	54,3
Obydlené domy podle vlastníka (%):								
fyzická osoba	67,9	76,4	63,4	58,0	67,3	58,1	72,5	58,6
obec, stát	3,8	3,9	3,4	10,1	4,0	2,2	1,6	7,5
bytové družstvo	3,0	3,2	2,6	1,6	2,2	3,5	1,9	1,0
spoluvlastnictví vlastníků bytů	16,4	8,7	15,4	19,1	18,5	25,0	14,1	25,4
Byty celkem	7 155	23 368	22 821	8 166	10 960	12 090	8 598	4 030
z toho obydlené	6 538	21 037	21 108	7 535	10 037	11 078	7 833	3 689
Podíl neobydlených bytů (%)	8,6	10,0	7,5	7,7	8,4	8,4	8,9	8,5
Obydlené byty podle druhu (%)								
v rodinných domech	17,9	25,2	14,0	13,6	19,9	12,1	21,7	15,8
v bytových domech	81,2	73,0	85,5	85,1	79,0	86,1	77,1	82,0
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):								
ve vlastním domě	14,5	21,0	11,1	11,0	15,8	10,3	17,8	12,6
v osobním vlastnictví	37,2	19,3	35,5	46,5	34,5	31,9	36,4	43,9
nájemní	29,1	34,6	25,9	25,9	28,8	35,4	23,0	23,0
družstevní	6,5	11,5	16,6	6,8	5,5	9,3	11,4	2,4
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ :								
plyn zaveden do bytu	81,8	70,0	89,5	86,0	79,2	84,0	85,5	90,9
vodovod v bytě	99,9	99,7	99,9	99,6	100,0	99,8	100,0	100,0
přípoj na kanalizační síť	97,8	88,5	98,2	98,2	98,8	97,2	98,4	97,0
Obydlené byty podle typu (%):								
byty standardní celkem	89,3	89,2	91,1	92,4	87,6	90,3	92,8	84,2
byty se sníženou kvalitou	8,5	5,8	7,0	6,2	9,7	7,9	4,6	11,0
Obydlené byty podle počtu obytných místností 8 m ² a více (%):								
1	4,4	5,5	5,0	4,9	3,8	5,1	5,2	4,3
2	17,8	15,3	16,9	18,2	13,9	15,8	15,6	12,9
3	29,5	27,1	32,3	31,7	21,8	26,7	28,1	29,2
4	25,1	25,3	24,2	22,4	30,8	26,5	27,7	23,6
5 a více	9,7	14,5	10,3	12,3	15,1	13,5	14,0	11,6
Obytná plocha v m ² na 1 osobu	31,4	32,7	32,4	32,1	31,9	32,7	32,7	30,8
v rodinných domech	38,2	35,9	38,5	40,9	38,4	41,6	40,7	35,4
v bytových domech	29,8	31,5	31,3	30,6	30,1	31,4	30,3	29,8
Obytná plocha v m ² na 1 byt	57,9	61,3	57,6	58,6	61,3	57,6	60,5	57,2
v rodinných domech	81,5	78,4	79,7	91,8	82,7	88,2	85,2	81,0
v bytových domech	52,4	54,9	53,7	53,2	55,4	53,1	53,4	51,8

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

3. Comparison of the selected towns of the Ústecký Region

End of table

Most	Podbořany	Roudnice n/Labem	Rumburk	Teplice	Ústí n/Labem	Varnsdorf	Žatec	
30 269	2 606	5 672	4 482	23 428	41 825	6 679	8 314	Housekeeping households, total
								by type of household:
55,3	60,4	59,3	61,8	54,5	56,6	59,7	59,9	One-family households
71,3	78,4	79,1	77,7	74,2	74,0	76,2	76,4	One-couple families
61,1	57,0	63,4	58,7	62,3	60,3	60,4	59,1	without dependent children
38,9	43,0	36,6	41,3	37,7	39,7	39,6	40,9	with dependent children
28,7	21,6	20,9	22,3	25,8	26,0	23,8	23,6	Lone-parent families
37,8	38,2	43,4	38,1	42,1	39,0	40,8	39,5	without dependent children
62,2	61,8	56,6	61,9	57,9	61,0	59,2	60,5	with dependent children
0,6	1,3	1,3	1,9	0,6	0,8	1,2	0,8	Two or more families households
6,0	4,8	5,3	5,0	6,4	5,7	4,5	4,8	Multi-person households
38,1	33,5	34,2	31,3	38,5	36,9	34,7	34,5	One-person households
2,1	2,3	2,2	2,4	2,1	2,2	2,3	2,2	Average number of housekeeping households members
3 528	1 312	2 384	1 937	4 481	8 348	2 634	2 509	Buildings, total
3 371	1 068	2 161	1 790	4 191	7 755	2 417	2 262	of which occupied buildings
4,4	18,6	9,3	7,3	6,4	7,0	8,2	9,7	Share of vacant buildings (%)
3 369	1 061	2 159	1 788	4 190	7 747	2 415	2 257	Occupied buildings with dwellings, total
47,6	79,8	84,6	83,8	51,7	60,9	83,1	68,8	of which family houses (%)
40,3	55,2	56,9	61,8	58,8	56,5	68,8	55,9	Average age of occupied buildings (years)
								Occupied buildings by type of owner (%):
48,7	74,9	82,0	88,2	61,8	63,0	86,3	70,8	Natural person
3,9	4,4	2,0	2,4	1,5	2,6	2,3	5,1	Local or central authority
17,1	0,6	0,9	2,7	18,5	7,0	1,4	1,1	In co-operative ownership
18,8	13,0	8,7	2,2	6,1	16,4	6,4	14,6	Dwelling owners association
30 569	2 856	5 940	4 500	24 816	43 597	7 026	8 829	Dwellings, total
28 840	2 453	5 328	4 114	22 360	39 660	6 252	7 933	of which occupied dwellings
5,7	14,1	10,3	8,6	9,9	9,0	11,0	10,1	Share of vacant dwellings (%)
								Occupied dwellings by type of building (%):
6,4	37,7	40,4	43,1	12,8	14,9	39,1	23,0	in family houses
92,9	60,1	58,9	55,6	86,3	84,0	59,9	76,0	in apartment buildings
								Occupied dwellings by tenure status (%):
5,6	30,7	33,1	36,3	10,9	11,7	32,3	18,2	in own house
31,4	32,8	26,4	2,4	6,0	32,7	18,9	38,1	in private ownership
28,3	22,7	16,2	27,0	21,8	24,5	23,8	25,6	rented dwelling
25,1	2,6	12,9	23,1	49,4	19,6	14,4	6,9	in co-operative ownership
								Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :
84,5	74,2	71,3	70,4	82,6	75,1	72,5	85,0	Piped gas available in dwelling
100,0	99,7	99,9	99,6	99,9	99,9	99,7	99,9	Piped water available in dwelling
99,0	85,8	98,6	72,3	97,2	94,0	83,6	94,5	Public sewage disposal
								Occupied dwellings by quality (%):
92,1	90,5	92,7	92,0	90,0	90,4	91,3	91,7	Standard quality dwellings, total
7,0	5,2	4,6	5,9	6,1	6,7	6,8	5,4	Lower quality dwellings
								Occupied dwellings by number of rooms (8 square metres and over) (%):
6,7	4,6	3,9	4,7	5,4	5,7	7,5	4,1	1
17,6	13,5	13,7	13,9	17,2	16,8	13,5	15,7	2
25,2	27,0	27,0	20,6	23,4	27,5	23,4	26,1	3
29,2	27,6	27,7	27,6	28,1	24,8	27,4	29,3	4
9,5	17,1	18,5	25,0	13,4	13,1	19,1	14,5	5 or more
30,0	32,2	33,5	33,4	33,2	31,7	33,2	32,7	Floor space in square metres per 1 person
40,1	37,9	38,4	36,1	39,8	36,2	37,8	40,1	in family houses
29,3	28,7	30,1	31,4	32,2	30,9	30,0	30,5	in apartment buildings
53,6	62,7	64,2	69,1	59,7	57,9	64,8	62,1	Floor space in square metres per 1 dwelling
89,8	81,7	79,8	86,1	85,5	80,5	83,5	86,2	in family houses
51,0	51,1	53,2	55,5	55,6	53,8	51,9	54,7	in apartment buildings

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities