

## KOMENTÁŘ

Výsledky voleb lze posuzovat dle různých úhlů pohledu (počet hlasů, počet získaných zastupitelských postů) i dle různých kritérií. Tato publikace obsahuje interpretaci výsledků dle volebních stran v členění dle krajů, okresů, vybraných měst (hl. m. Praha, Brno), statutárních měst či okresních měst, dále pak v členění dle počtu obyvatel v obci či velikosti zastupitelstva. Zároveň je v této publikaci kladen důraz na zastoupení mužů a žen a na věkové složení kandidátů a zvolených členů zastupitelstev. Výsledky jsou v této publikaci rovněž interpretovány z pohledu navrhujeících stran kandidátů a zastupitelů a také dle jejich politické příslušnosti.

### 1. Výsledky dle volebních stran

Tabulky 1.1 až 2.75 obsahují výsledky volebních stran v členění dle jednotlivých krajů a okresů. Vzhledem k tomu, že ve velkých městech kandidovaly některé politické strany v rámci koalic nebo sdružení politických stran nebo hnutí s nezávislymi kandidáty, je problematické jejich srovnání napříč jednotlivými kraji (ačkoliv jsou zahrnuta pouze zastupitelstva typu 1 – obec, město, městys). Napříč všemi kraji (kromě hl. m. Prahy) je však patrná vysoká úspěšnost volebních stran typu „Nezávislý kandidát“ a zejména pak volební strany typu „Sdružení nezávislých kandidátů“. Úspěšnost těchto dvou typů volebních stran však také není rovnoměrná. U volební strany typu nezávislí kandidáti se úspěšnost pohybuje od 1,3 % získaných mandátů v Moravskoslezském kraji po 26,3 % získaných mandátů v Kraji Vysočina. U volební strany typu sdružení nezávislých kandidátů úspěšnost dosahuje od 54 % získaných mandátů v Kraji Vysočina až k 71,6 % získaných mandátů ve Středočeském kraji. V okresech se úspěšnost nezávislých kandidátů pohybuje od 0,1 % získaných mandátů v okrese Vyškov až po 35,3 % získaných mandátů v okrese Tábor (mandát nezískali ve 14 okresech). U sdružení nezávislých kandidátů se úspěšnost pohybuje od 8,2 % získaných mandátů v okrese Karviná až po téměř 82% úspěšnost při zisku mandátů v okrese Nymburk (mandát nezískala ve 2 okresech).

Tabulka č. 3 obsahuje výsledky za hl. m. Prahu a také za Brno, které je zároveň okresem Brno-město (není v tab. 2.x). Výsledky do magistrátů statutárních měst Plzeň a Ostrava, které byly ještě ve volbách 2006 rovněž samy sobě okresem, jsou v publikacích od roku 2010 zahrnuty v tabulkách č. 2 publikace, jelikož k nim byly územně převedeny další obce.

Tabulka č. 4 uvádí přehled volebních stran v souhrnu za zastupitelstva statutárních měst. K datu voleb bylo (bez hl. m. Prahy) těchto měst 26: Brno, České Budějovice, Děčín, Frýdek-Místek, Havířov, Hradec Králové, Chomutov, Jablonec nad Nisou, Jihlava, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Liberec, Mladá Boleslav, Most, Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Prostějov, Přerov, Teplice, Třinec, Ústí nad Labem a Zlín. Hnutí ANO 2011 kandidovalo ve 24 statutárních městech, v 18 statutárních městech kandidovala KSČM a SPD. Nejvíce kandidátů (931) ve statutárních městech kandidovalo na kandidátních listinách hnutí ANO 2011, mandát jich získalo 300. Nejméně kandidátů ve statutárních městech kandidovalo na kandidátní listině Frýdečanů a Místečanů (3), mandát nezískal žádný. Ze 125 volebních stran, které ve statutárních městech kandidovaly, jich 50 nezískalo ani jeden mandát.

Tabulka č. 5 publikace podává přehled za zastupitelstva zvolená v okresních městech – je započteno celkem 71 měst včetně Brna, ale bez hl. m. Prahy. Výsledkově výrazné jsou zde zejména politické strany a hnutí zastoupené v Poslanecké sněmovně PČR. V 53 okresních městech kandidovalo hnutí ANO 2011, které zde získalo 508 mandátů z 1 668 kandidátů. V pouze jednom okresním městě kandidovalo 142 z 206 volebních stran. V okresních městech nekandidoval žádný nezávislý kandidát, naopak sdružení nezávislých kandidátů kandidovalo v šesti okresních městech a mandát získalo ve všech. Tento typ volební strany získal v okresních městech celkem 54 mandátů (z 228 kandidátů).

Tabulka č. 6 publikace se zabývá souhrnem za obce s 15 a vícečlenným zastupitelstvem, kterých bylo za ČR, vč. hl. m. Prahy, celkem 1 189.

**Tab. A Nejúspěšnější volební strany v obcích s 15 a vícečlenným zastupitelstvem**

Ukazatel	Pořadí, volební strana, hodnota									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Obce, kde VS kandidovala (v %)	SNK 76,5	KDU-ČSL 34,5	ODS 26,5	KSČM 24,1	STAN, NK 18,8	ANO 2011 15,3	ČSSD, NK 11,6	ČSSD 10,6	SPD 10,5	STAN 7,7 KDU-ČSL, NK 7,7
Kandidáti na počet mandátů (v %)	SNK 140,2	KDU-ČSL 33,7	ODS 28,5	KSČM 24,8	ANO 2011 20,8	STAN, NK 19,7	ČSSD, NK 13,7	SPD 12,3	ČSSD 11,6	STAN 9,1
Získané mandáty (v %)	SNK 46,2	KDU-ČSL 6,4	ANO 2011 5,9	ODS 5,2	STAN, NK 5,1	ČSSD, NK 2,0	STAN 1,8	ODS, NK 1,6	KDU-ČSL, NK 1,4	SPD 1,4 ČSSD 1,4

Z uvedeného přehledu (Tab. A) je patrné, že neúspěšnějším volebním uskupením byla, v obcích s 15 a více zastupiteli, místní sdružení nezávislých kandidátů. Z politických stran a hnutí nominovaly do voleb nejvíce kandidátů KDU-ČSL, ODS, KSČM a ANO 2011, v zisku mandátů byly úspěšné zejména KDU-ČSL a ANO 2011. Zajímavé ve výše uvedené tabulce je porovnání potenciálu (počet kandidátů na počet mandátů v %) a zisku mandátů u KSČM a ANO 2011. Zatímco KSČM byla v počtu obcí, kde strana kandidovala a v počtu kandidátů na mandát na 4. místě, ziskem 1,2 % mandátů se neumístila ani mezi nejlepšími 10 volebními stranami v obcích s 15 a vícečlenným zastupitelstvem. Naproti tomu politické hnutí ANO 2011 bylo v počtu obcí, kde kandidovalo, na 6. místě, v potenciálu bylo na 5. místě a dle zisku mandátů dosáhlo lepšího zisku než ODS a umístilo se na 3. místě za SNK a KDU-ČSL.

Tabulky č. 7 až č. 9 publikace podávají přehled v členění podle velikostních skupin obcí, takto:

- Tab. 7 – velikostní skupina obcí s počtem do 500 obyvatel (3 387 obcí)
- Tab. 8 – velikostní skupina obcí s počtem od 501 do 3 000 obyvatel (2 407 obcí)
- Tab. 9 – velikostní skupina obcí s počtem 3 001 a více obyvatel (449 obcí)

Údaje o počtu obyvatel v obcích k 1. lednu 2022 byly převzaty z údajů statistiky obyvatelstva ČSÚ. Důvodem pro uvedení informací v tomto členění je především skutečnost, že na počtu obyvatel obce je závislý počet volených členů zastupitelstva, a tím také počet kandidátů jednotlivých volebních stran. Rozdělením obcí do uvedených třech skupin lze pak získat podrobnější srovnání vstupního potenciálu volebních stran.

**Tab. B Nejúspěšnější volební strany v obcích dle počtu obyvatel**

Ukazatel	Pořadí, volební strana, hodnota				
	1.	2.	3.	4.	5.
Obce, kde VS kandidovala (v %)					
do 500 obyvatel	SNK (74,8)	NK (27,5)	KDU-ČSL (4,6)	STAN, NK (1,4)	STAN (1,2)
501 až 3000 obyvatel	SNK (88,7)	KDU-ČSL (21,6)	ODS (9,2)	STAN, NK (8,4)	KSČM (7,7)
nad 3001 obyvatel	SNK (55,7)	ODS (46,5)	KSČM (43,2)	KDU-ČSL (37,6)	ANO 2011 (36,1)
Kandidáti na počet mandátů (v %)					
do 500 obyvatel	SNK (124,4)	NK (31,2)	KDU-ČSL (4,9)	STAN, NK (1,5)	STAN (1,3)
501 až 3000 obyvatel	SNK (184,8)	KDU-ČSL (23,4)	ODS (9,9)	STAN, NK (9,2)	KSČM (7,4)
nad 3001 obyvatel	SNK (86,9)	ODS (46,5)	ANO 2011 (43,1)	KSČM (42,8)	KDU-ČSL (36,0)
Získané mandáty (v %)					
do 500 obyvatel	SNK (71,2)	NK (21,7)	KDU-ČSL (2,5)	STAN, NK (0,9)	STAN (0,8)
501 až 3000 obyvatel	SNK (71,0)	KDU-ČSL (6,3)	STAN, NK (3,7)	ODS (2,6)	NK (2,1)
nad 3001 obyvatel	SNK (22,7)	ANO 2011 (12,2)	ODS (7,3)	STAN, NK (6,3)	KDU-ČSL (4,7)

Přehled (Tab. B) ukazuje výsadní postavení SNK a to, že s rostoucí velikostí obce roste úspěšnost politických stran a hnutí vůči nezávislým kandidátům (kandidujícím samostatně nebo v rámci sdružení nezávislých kandidátů). Patrný je nárůst potenciálu například u ODS, která se v nejmenších obcích nepohybovala mezi nejlepšími pěti volebními stranami a s rostoucí velikostí obce, rostl také její potenciál z 9,9 % v obcích od 501 do 3000 obyvatel až na 46,5 % v těch největších obcích. Obdobně rostl také potenciál KSČM. Nejúspěšnější politickou stranou co do počtu získaných mandátů byla ve dvou nejmenších kategoriích obcí KDU-ČSL. V největších obcích získalo nejvíce mandátů hnutí ANO 2011.

Tabulka č. 10 publikace podává přehled o tom, kolika členná zastupitelstva byla zvolena v jednotlivých velikostních skupinách obcí a celkem. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) dovoluje mj. i v obcích s počtem obyvatel do pěti set volit až 15-ti členné zastupitelstvo. Tuto možnost plně využila obec Prosetín (okr. Žďár nad Sázavou) s 365 obyvateli a obec Bílsko (okres Strakonice) s 214 obyvateli.

V tabulkách č. 11 až č. 13 publikace je uveden podrobný přehled o velikosti zvolených zastupitelstev v jednotlivých velikostních skupinách obcí podle jednotlivých okresů a krajů.

Níže uvedený přehled (Tab. C) ukazuje možný rozsah počtu členů zastupitelstev dle velikostní skupiny obce podle zákona o obcích a v hl. m. Praze podle zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Tab. C Počet členů zastupitelstva obce**

počet obyvatel	počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů
hl. m. Praha	55 až 70 členů

Ve volbách v roce 2022 bylo v hl. m. Praze voleno 65 členů zastupitelstva.

## 2. Věková struktura kandidátů a podíl žen v zastupitelstvech v územním přehledu

Výsledky voleb do zastupitelstev obcí byly ve zpracování shrnovány nejen v zákonem stanoveném členění podle volebních stran, ale také podle některých dalších údajů, které o jednotlivých kandidátech byly na hlasovacím lístku nebo na kandidátní listině uvedeny. Z nich byly pro další statistické zpracování výsledků voleb použity tyto charakteristiky kandidátů:

- věk,
- pohlaví,
- která politická strana nebo politické hnutí kandidáta navrhuje, či zda jde o nezávislého kandidáta,
- politická příslušnost.

Složení kandidátů z hlediska věku (po pětiletých věkových skupinách) bylo pro zastupitelstva obcí a měst poměrně vyrovnané v kategoriích od 35 do 59 let. Největší zastoupení zde měla věková skupina 45 – 49 let (17,1 %), druhá nejpočetnější byla skupina 40 – 44 let (14,7 %). Mladší věkové skupiny byly zastoupeny méně, nejnižší zastoupení měla věková skupina do 19 let (0,5 %). Zvolených zastupitelů do zastupitelstev obcí a měst bylo nejvíce ve skupině 45 – 49 let (20,0 %) a ve skupině 40 – 44 let (16,2 %). V zastupitelstvech městských částí a městských obvodů opět dominovali kandidáti ve věkové skupině 45 – 49 let (14,4 %) s téměř 19 % zvolenými zastupiteli. Druhé největší zastoupení kandidátů měla opět skupina 40 – 44 let (12,3 %) s více než 15 % zastupiteli. Průměrný věk kandidáta do obecního zastupitelstva činil 47,5 roku, zatímco do zastupitelstva městské části nebo městského obvodu 49,3 let. U zvolených zastupitelů byl rozdíl menší (47,6 a 48,5 let).

Podrobné pohledy na tuto doplňující charakteristiku kandidujících a zvolených členů zastupitelstev, včetně podílu žen ve volbách, podávají tabulky č. 14a, 14b. Podrobnými údaji o podílu žen na kandidujících osobách a na zvolených zastupitelích se zabývají tabulky č. 15 a č. 16, přehled je členěn podle okresů a krajů. Věkovým složením kandidátů a zvolených členů zastupitelstev a podílem žen podle navrhuje strany se věnují tabulky 17a, 17b.

## 3. Výsledky ve volbách podle navrhuje strany

Kandidáty do voleb mohlo navrhnout 223 politických stran a hnutí. Svě kandidáty navrhlo 177 z nich. Na kandidátních listinách, podaných koalicemi politických stran a hnutí nebo jejich sdruženími s nezávislymi kandidáty, bylo povinností volební strany uvést, která její součást daného kandidáta navrhla, případně musel být uveden údaj, že jde o nezávislého kandidáta. Aby byla vytvořena možnost statistického zpracování této významné charakteristiky kandidátů, byl do vytvářeného registru kandidátů zanesen kód navrhuje strany či navrhuje hnutí (popřípadě údaj o tom, že jde o nezávislého kandidáta) i v případě kandidátních listin podaných samostatně kandidujícími politickými stranami a hnutími, sdruženími nezávislých kandidátů a jednotlivě kandidujícími nezávislymi kandidáty. Nezávislí kandidáti, ať již samostatní nebo ze SNK (navrhuje strana č. 80 „Nezávislý kandidát“), představovali 60,79 % kandidujících (v zastupitelstvech obcí, městských částí a obvodů). Druhou nejsilněji zastoupenou navrhuje stranou pro oba typy zastupitelstva byla KDU-ČSL (6,96 %). Přes 3 % kandidátů bylo v obou typech zastupitelstva navrženo také ODS, KSČM a hnutím ANO 2011. Žádná další z navrhuje stran nepřekonala hranici 3 % navržených kandidátů. Podrobný přehled o věkovém složení navržených kandidátů je uveden v tabulkách č. 17a a 17b.

Tabulka č. 18 obsahuje souhrnný přehled o složení zastupitelstev z pohledu navrhuje stran. Z hlediska toho, kterou politickou stranou či hnutím byli zvoleni členové zastupitelstev navrženi, dosáhlo 100% zastoupení osobami, které navrhly politické strany nebo hnutí, 243 obcí, v zastupitelstvech městských částí a městských obvodů bylo tohoto výsledku dosaženo ve 31 městských částech a obvodech. Jen z nezávislých kandidátů bylo složeno 68,5 % zastupitelstev obcí a měst, avšak pouze 5,7 % zastupitelstev městských částí a obvodů. Z tohoto pohledu „nejpestřejší“ je zastupitelstvo města Pardubic, jehož členové byli navrženi 13 navrhuje stranami

stranami. Ze zastupitelstev městských částí a městských obvodů je „nejpestřejší“ zastupitelstvo Prahy 3, kde zasedli zástupci 12 navrhujících stran.

Tabulky č. 19a a 19b obsahují celkový přehled o kandidátech dle navrhujících stran s doplňujícím uvedením politické příslušnosti kandidátů (člen navrhující strany, bez politické příslušnosti, ostatní). V případě nezávislých kandidátů jsou do počtu kandidátů zahrnuti jak jednotlivě kandidující nezávislí, tak i kandidáti uvedení na listinách místních sdružení nezávislých kandidátů.

Do zastupitelstev byli zvoleni zástupci 143 politických stran a politických hnutí a také nezávislých kandidátů, největší podíl získaných mandátů (77,26 %) zaznamenali stejně jako v předchozích volbách nezávislí kandidáti. Podrobný přehled celkových výsledků podle politických stran nebo hnutí a nezávislých kandidátů, které navrhly zvolené členy zastupitelstev, je v tabulkách č. 20a, 20b. V mnoha obcích, kde politické strany a hnutí nepodaly samostatnou kandidátní listinu, vytvářely koalice s jinými stranami či hnutími, nebo sdružení s nezávislými kandidáty.

Následující tabulky (Tab. D a Tab. E) a Graf A obsahují data za ty navrhující strany, které navrhly alespoň 3 % z celkového počtu kandidátů. V případě kraje hl. m. Praha jde pouze o jedno zastupitelstvo.

**Tab. D Potenciál vybraných navrhujících stran**

(podíl kandidátů z celkového počtu volených členů zastupitelstva)

Kraj	Navrhující strana				
	NK	KDU-ČSL	ODS	KSČM	ANO 2011
hl. m. Praha	121,5	9,2	55,4	100,0	100,0
Středočeský	184,7	4,0	15,1	5,9	4,1
Jihočeský	198,7	19,0	14,3	9,8	5,3
Plzeňský	187,3	5,4	10,5	8,1	2,7
Karlovarský	212,9	8,1	17,7	15,2	22,2
Ústecký	213,6	4,8	22,5	26,1	17,1
Liberecký	209,4	4,7	18,7	10,4	11,9
Královéhradecký	187,2	13,1	13,6	6,6	6,2
Pardubický	182,2	24,3	11,7	9,0	4,6
Vysočina	172,9	22,0	9,7	10,4	2,2
Jihomoravský	195,2	44,1	17,6	12,2	7,5
Olomoucký	203,9	37,1	15,6	13,7	8,8
Zlínský	201,9	53,7	18,5	11,0	11,7
Moravskoslezský	214,2	41,5	28,6	25,0	23,9
<b>ČR celkem</b>	<b>193,5</b>	<b>21,3</b>	<b>15,8</b>	<b>11,5</b>	<b>8,0</b>

**Tab. E Zvolení kandidáti navržení politickou stranou nebo hnutím**

(podíl z celkového počtu zvolených v kraji)

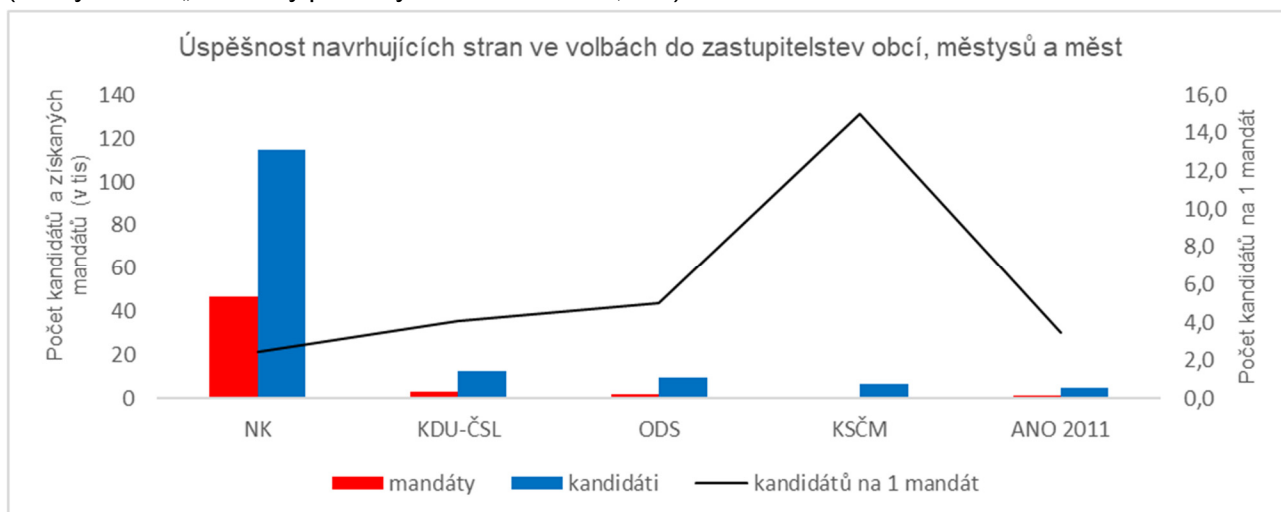
Kraj	Navrhující strana				
	NK	KDU-ČSL	ODS	KSČM	ANO 2011
hl. m. Praha	1,5	3,1	15,4	0,0	21,5
Středočeský	85,7	0,6	3,8	0,5	1,0
Jihočeský	84,1	4,1	3,1	0,7	1,2
Plzeňský	86,8	1,3	2,4	0,6	0,9
Karlovarský	71,0	1,4	2,4	0,4	7,3
Ústecký	71,2	0,6	3,9	1,5	5,3
Liberecký	83,1	0,9	3,4	0,4	3,9
Královéhradecký	84,3	2,9	2,9	0,3	2,0
Pardubický	83,2	6,0	2,2	0,5	1,4
Vysočina	85,4	6,2	2,4	0,8	0,8
Jihomoravský	72,7	12,0	3,4	1,1	1,7
Olomoucký	73,4	9,7	2,5	0,9	2,8
Zlínský	66,5	14,3	4,0	0,4	3,6
Moravskoslezský	66,3	7,7	3,5	1,9	6,8
<b>ČR celkem</b>	<b>79,4</b>	<b>5,2</b>	<b>3,1</b>	<b>0,8</b>	<b>2,3</b>

S největším potenciálem do voleb z vybraných politických stran a hnutí vstupovala KDU-ČSL. Největší potenciál měla KDU-ČSL ve Zlínském kraji, naopak nejmenší potenciál měla v kraji Středočeském. Největší potenciál ze všech navrhujících stran měli nezávislí kandidáti v Moravskoslezském kraji (214,2 %). Pokud jde o úspěšnost vybraných navrhujících stran, tak neúspěšnější jsou opět nezávislí kandidáti. Jejich úspěšnost byla v rámci ČR poměrně rovnoměrná s výjimkou hl. m. Prahy, což může být do jisté míry způsobeno

zákonými podmínkami jejich kandidatury, které jsou v takto velkém městě obtížné. Z politických stran a hnutí byla neúspěšnější KDU- ČSL (její kandidáti obsadili 5,2 % mandátů v rámci ČR). Z navrhujících stran, které nominovaly alespoň 3 % z celkového počtu kandidátů, byla nejméně úspěšná KSČM, jejíž kandidáti obsadili pouze 0,8 % mandátů v zastupitelstvech obcí. Z těchto navrhujících stran a hnutí bylo neúspěšnější hnutí ANO 2011 v Praze, kde získalo 14 ze 65 zastupitelských postů (21,5 %).

Ukazatel, který rovněž poukazuje na úspěšnost vybraných jednotlivých navrhujících stran, je množství kandidátů, které musela strana postavit na získání 1 mandátu. Rozdíly mezi stranami v jednotlivých krajích jsou patrné z následujícího grafu:

**Graf A Účast a úspěšnost navrhujících stran ve volbách za ČR celkem**  
(strany na ose „x“ řazeny podle výše zisku mandátů, v %)



Jako neúspěšnější se jeví hnutí ANO 2011, kde byl úspěšný průměrně každý třetí až čtvrtý kandidát. Nejvíce kandidátů na získání mandátu musela z vybraných navrhujících stran postavit KSČM (15 kandidátů).

Tabulka č. 21 obsahuje podrobný pohled na srovnání ukazatelů o vstupním potenciálu vybraných navrhujících politických subjektů a o jejich výsledcích ve volbách podle jednotlivých krajů. V zájmu přehlednosti tabulky a udržení územní srovnatelnosti bylo nutné provést výběr stran a hnutí, které budou do přehledů zařazeny (jedná se o navrhující strany a hnutí reprezentující deset politických stran a hnutí, které ve volbách do zastupitelstev obcí navrhly nejvíce kandidátů). Ve srovnání v tabulce č. 21 není uváděn kraj hl. m. Praha (a není ani započten do celkových souhrnů za ČR), neboť zde šlo o volbu pouze 1 zastupitelstva. Popis jednotlivých ukazatelů v oddílech tabulek je vyjádřen dostatečně podrobně v textu příslušné legendy v tabulce.

Navrhující strana nemá žádnou předem danou závislost na politické příslušnosti kandidáta, člen politické strany nebo politického hnutí mohl být zařazen na kandidátní listinu jako nezávislý, a kandidát bez politické příslušnosti mohl být naopak navržen politickou stranou či politickým hnutím.

#### 4. Přehled výsledků ve volbách podle politické příslušnosti

Tabulka č. 22 poskytuje souhrnný přehled o složení zvolených zastupitelstev z hlediska politické příslušnosti jejich členů. V 4 587 obcích a 11 městských částech a obvodech bylo zastupitelstvo složeno pouze z osob bez politické příslušnosti. Zastupitelstvo složeno pouze z členů politických stran a hnutí se v ČR vyskytuje v 1 případě (Krašovice, okr. Strakonice, pouze členové KDU-ČSL). Zastupitelstva městských částí nebo obvodů byla ve všech případech tvořena členy politických stran a osobami bez politické příslušnosti nebo jen osobami bez politické příslušnosti.

Kandidáti v těchto volbách mohli být členy 280 politických stran a hnutí nebo mohli být bez politické příslušnosti. Z výše uvedeného počtu se na všech kandidátních listinách vstupujících do voleb (v zastupitelstvech obcí, městských částí i obvodů) objevili členové 181 politických stran a politických hnutí a kandidáti bez politické příslušnosti. Celkový přehled o struktuře kandidátů podle jejich politické příslušnosti je uveden v tabulkách č. 23a – 24b.

Z politických stran a hnutí, jejichž členové ve volbách kandidovali, byli do zastupitelstev zvoleni členové 129 politických stran a politických hnutí (tj. mající politickou příslušnost k těmto stranám a hnutím), naprostou většinu zvolených však tvořili zastupitelé bez politické příslušnosti. Celkový přehled o zisku mandátů podle politické příslušnosti zvolených zastupitelů je uveden v tabulkách č. 25a, 25b.