

**LIDÉ A SPOLEČNOST**  
**PEOPLE AND SOCIETY**

---

**Ročník/Volume 2013**

SLDB 2011  
*Census 2011*

Kód publikace/*Publication code*: 314135-13

České Budějovice, 30. září 2013  
*České Budějovice, 30 September 2013*  
Č. j./*Ref. no.*: 97/2013 - 7301

**SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011**  
**JIHOČESKÝ KRAJ**  
**ANALÝZA VÝSLEDKŮ**

**POPULATION AND HOUSING CENSUS 2011**  
**JIHOČESKÝ REGION**  
**ANALYSIS OF THE RESULTS**

Zpracoval: Krajská správa Českého statistického úřadu v Českých  
Budějovicích, oddělení informačních služeb a správy registrů  
*Prepared by: Regional Office of the Czech Statistical Office in České Budějovice, Information Services and Registers Administration Unit*

Vedoucí oddělení / *Head of Unit* Ing. Jiří Kotek

Informační služby / *Information Services*: tel.: +420 386 718 440, e-mail: [infoserviscb@czso.cz](mailto:infoserviscb@czso.cz)

Kontaktní zaměstnanec / *Contact person*: Ing. Petra Dolejšová, e-mail: [petra.dolejsova@czso.cz](mailto:petra.dolejsova@czso.cz)  
Ing. Irena Kovárnová, e-mail: [irena.kovarnova@czso.cz](mailto:irena.kovarnova@czso.cz)

---

Český statistický úřad, České Budějovice  
*Czech Statistical Office, České Budějovice*

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

*Are you interested in the latest data on inflation, GDP, population, average wages and the like? If the answer is YES, do not hesitate to visit us at: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)*

Údaje o Jihočeském kraji naleznete také na Internetu: [www.cbudejovice.czso.cz](http://www.cbudejovice.czso.cz)

*Data on the JIHOČESKÝ Region are published on websites: [www.cbudejovice.czso.cz](http://www.cbudejovice.czso.cz)*

ISBN 978-80-250-2359-4

© Český statistický úřad, 2013

© Czech Statistical Office, 2013

## PŘEDMLUVA

Sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 se uskutečnilo na celém území České republiky podle zákona č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Údaje byly zjišťovány podle stavu k rozhodnému okamžiku, kterým byla půlnoc z 25. na 26. března 2011. Sčítání organizoval, řídil a koordinoval Český statistický úřad, který zabezpečoval přípravu a provedení sčítání, a následně zpracování jeho výsledků. Při přípravě a provedení sčítání ČSÚ úzce spolupracoval s ústředními správními úřady (Ministerstvem obrany, Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zahraničních věcí, Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním), obcemi a zejména se smluvně zajištěnými dodavateli služeb, neboť převážná část prací souvisejících se sčítáním byla nově zabezpečována dodavatelsky. Sčítání v jednotlivých sčítacích obvodech zajišťovali sčítací komisaři.

Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 v České republice respektovalo z hlediska obsahu a použité metodiky [Doporučení Komise evropských statistiků](#) (CES) ke sčítání okolo roku 2010. Splnilo rovněž požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008 ze dne 9. července 2008, o sčítání lidu, domů a bytů, které ukládalo členským státům EU povinnost provést sčítání v jednotném referenčním roce 2011 a poskytnout údaje ze sčítání ve stanoveném rozsahu, metodickém vymezení, termínu a předepsané formě.

Obsah sčítání (soubor zjišťovaných údajů) byl stanoven zákonem č. 296/2009 Sb. Všechny osoby měly povinnost poskytnout údaje zjišťované sčítáním v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem. Tradičně byla použita metoda sebesčítání, kdy obyvatelé sami vyplňovali sčítací formuláře. Za nezletilou osobu nebo za osobu, která nebyla způsobilá k právním úkonům, poskytl údaje její zákonný zástupce nebo opatrovník, příp. jiná osoba odpovědná za výchovu. Údaje o domu poskytl jeho vlastník nebo správce domu. Údaje o bytu poskytl jeho uživatel, v případě neobydleného bytu vlastník nebo správce domu, popřípadě bytu. Ve stanovených případech (neobydlený dům nebo byt, dlouhodobá nepřítomnost povinné osoby apod.) vyplnil údaje o domě nebo bytě do formuláře sčítací komisař v rozsahu informací, které bylo možno zjistit při distribuci formulářů.

Sčítání se vztahovalo na každou fyzickou osobu, která měla v rozhodný okamžik trvalý nebo povolený přechodný pobyt na území České republiky, i na každou další fyzickou osobu, která byla na území České republiky v rozhodný okamžik přítomna, na každý dům, i neobydlený, a na každý byt, i neobydlený.

Kromě údajů získaných od obyvatel prostřednictvím sčítacích formulářů (tradiční census) byly při sčítání poprvé využity ve větší míře také administrativní zdroje dat – Registr sčítacích obvodů a budov a Informační systém evidence obyvatel. Využití údajů z již existujících informačních systémů veřejné správy pro předvyplnění sčítacích formulářů, zpracování a případné doplnění dat ze sčítání, stanovil rovněž zákon č. 296/2009 Sb.

Všechny údaje ze SLDB 2011 byly zpracovány podle územního a správního členění státu platného v České republice k 26. březnu 2011.

Definitivní výsledky sčítání včetně všech vydaných publikací v elektronické podobě jsou postupně zveřejňovány na internetových stránkách [www.scitani.cz](http://www.scitani.cz). Po zveřejnění datových souborů přistupujeme k analýze dat.

Snahou autorů této publikace je předložit uživatelům především analýzu výsledků sčítání v celém kraji, s přihlédnutím k rozdílnostem ve vývoji jeho jednotlivých regionů. Do publikace nebylo možno vložit celé bohatství dat v nejmenších územních detailech. Na základě přání uživatelů však můžeme zpracovat jakákoliv třídění a výběry z datovýchází, pochopitelně při přísném zachování principu ochrany individuálních údajů. Obdobné publikace s obsahově sjednocenou analytickou i tabulkovou částí jsou vydávány za všechny kraje České republiky.

Věříme, že tyto publikace napomohou k uspokojení rostoucí poptávky po regionálních datech a zároveň budou inspirací odborné i laické veřejnosti pro zvýšení zájmu o využití statistických údajů ve své činnosti.

Český statistický úřad děkuje všem spolupracujícím úřadům, institucím a organizacím, které se podílely na přípravě a provedení sčítání. Především však děkuje občanům České republiky a všem, kteří se sčítání lidu, domů a bytů 2011 zúčastnili.

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Sčítání lidu, domů a bytů 2011 - Jihočeský kraj - analýza výsledků“ a původu statistických dat v ní otištěných.

*Publishing extracts from this book is possible, except for commercial purposes, on condition that a reference to their sources is made. Quotations may only be published, if the source „Population and Housing Census 2011 - Jihočeský Region - Analysis of the results“ and the origin of statistics contained in it are given.*

Použité značky:

čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval,

tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý,

křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů,

nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

*The following symbols have been used throughout:*

*The symbol of dash (-) in place of a figure indicates that the phenomenon did not occur.*

*The symbol of dot (.) shows that the figure is not available or cannot be relied on.*

*The symbol of small cross (x) shows that the figure is not applicable.*

*The symbol of (0) used in table designates figures smaller than a half of the unit of measure chosen.*

*The calculations in the tables are performed using unrounded figures (including the sums).*

*The data given in the book are final results.*

## PREFACE

*The Population and Housing Census carried out on 26 March 2011 was realized on the whole territory of the Czech Republic in compliance with Act No. 296/2009 Coll., concerning the Population and Housing Census in 2011. The data were surveyed in accordance of the state at the decisive moment, i.e. at the midnight from Friday March 25 to Saturday March 26, 2011. The Census was organized, managed and co-ordinated by the Czech Statistical Office, which was responsible for the preparation and the respective realization of the Census as well as for processing of the results. During the preparation and the realization of the Census the Czech Statistical Office closely cooperated with Central Administrative Authorities (Ministry of Defense, Ministry of Justice, Ministry of Interior, Ministry of Foreign Affairs, Czech Office for Surveying, Mapping and Cadastre), with municipal authorities and particularly with contractual partners, because the major part of the census activities was newly performed contractually. In enumeration districts the Census was carried out by enumerators.*

*The Population and Housing Census in 2011 in the Czech Republic followed the [Recommendations of the Conference of European Statisticians](#) (CES) for the 2010 Censuses of population and housing with respect to content and methodology. The Census complied with requirements of Regulation of the European Parliament and of the Council on population and housing censuses No. 763/2008 of 9 July 2008, concerning the Population and Housing Census in 2011, which obliged the European Union member states to realize the Census within the reference year 2011 and provide the Census data in the given scope, methodological specification, time and required form.*

*The Census content (data surveyed) was defined by Act No. 296/2009 Coll.. All persons were bound to provide data required by the Census in the scope and the way set by this Act. The traditional self-census method was used, i.e. inhabitants filled in the census forms on their own. The data for minor person or person legally incapable were provided by their legal representative or their custodian or other person entrusted with custody. The data on a building were provided by its owner or administrator. The data on a dwelling were provided by its user, in case of a vacant dwelling by owner or administrator of the building or the dwelling. In the set cases (vacant building or dwelling, obliged person was absent over a long period, and the like) the enumerator filled the data on building or dwelling to the census form in the scope of informations, which was possible to find out during the distribution of forms.*

*The Census related to any natural person having permanent residence or permission for temporary residence in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, any other natural person being found in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, whatever house, even vacant and whatever dwelling, even vacant.*

*Besides data obtained from the Census forms filled by inhabitants (traditional census) were for the first time used administrative sources of data – Register of Enumeration Districts and Buildings and Central Population Register. The use of register records for pre-filling of the Census forms, processing and potential completion of the data was defined by Act No. 296/2009 Coll.*

*All data from The Population and Housing Census in 2011 were processed by the territorial and administrative structure of the country valid in the Czech Republic on 26 March 2011.*

*The definitive Census results including all the published electronic publications are available on the web pages [www.scitani.cz](http://www.scitani.cz). At the time when the results are published, we are starting to analyse the data.*

*The aim of this publication is to submit the analysis of the Census results in the region, considering differences in development of its subregions. Analogic publications containing unified analytical texts and tabelations are published for all regions of the Czech Republic.*

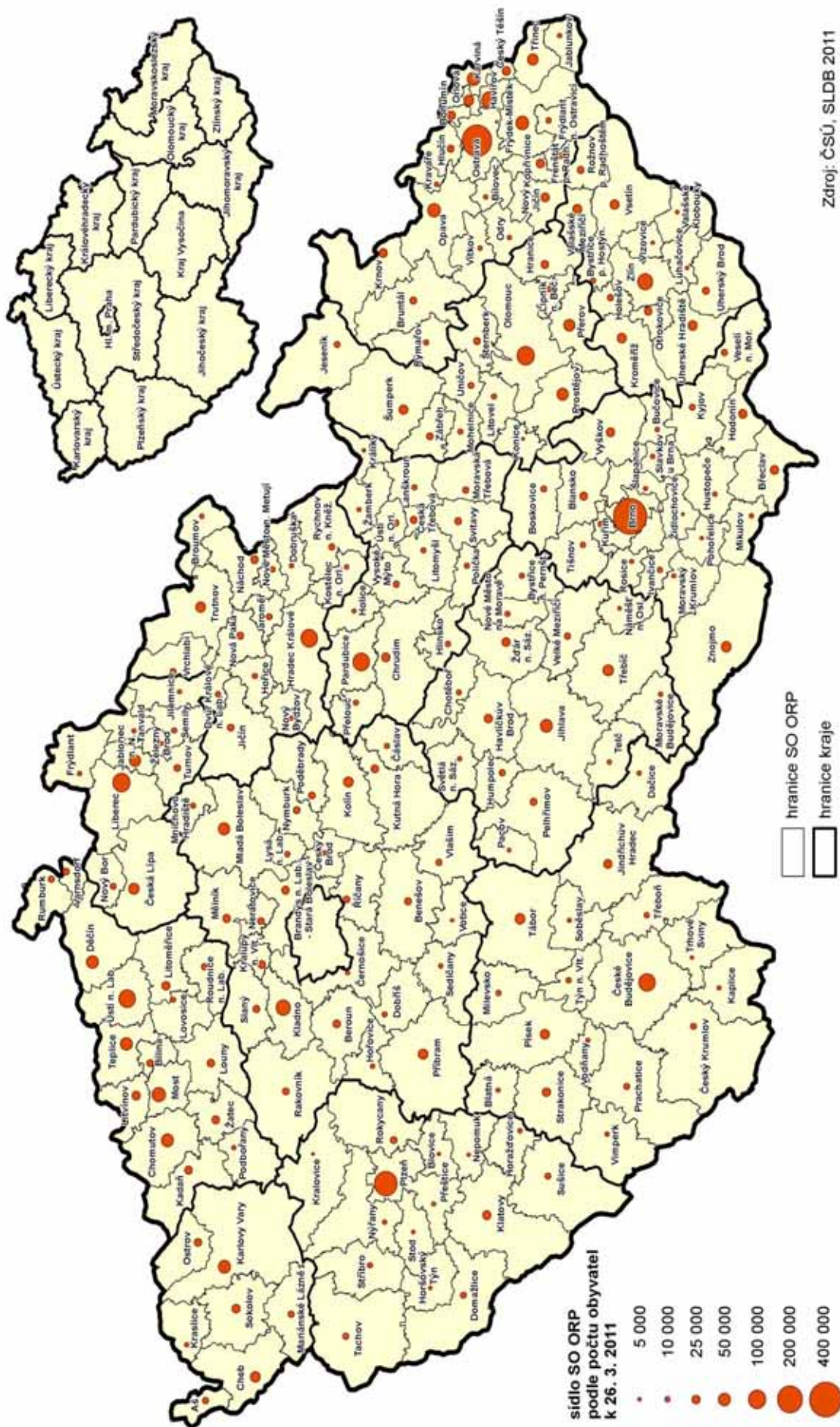
## OBSAH

Předmluva.....	3
1. Shrnutí .....	9
2. Sídelní struktura a způsob bydlení .....	15
2.1. Sídelní struktura .....	15
2.2. Druh pobytu.....	18
2.3. Způsob bydlení.....	18
3. Obyvatelstvo .....	20
3.1. Věková struktura .....	20
3.2. Rodinný stav .....	22
3.3. Plodnost žen .....	23
3.4. Cizinci, státní občanství .....	26
3.5. Národnost, mateřský jazyk.....	27
3.6. Místo narození .....	29
3.7. Vztah k náboženské víře.....	29
3.8. Vzdelanostní struktura obyvatelstva .....	31
4. Ekonomická aktivita obyvatelstva.....	35
4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní.....	35
4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání .....	39
4.3. Zaměstnaní podle odvětví.....	41
4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání .....	45
4.5. Ekonomická aktivita žen .....	48
5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol .....	50
5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání .....	50
5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol .....	54
5.3. Úhrnná bilance dojíždky do zaměstnání a do škol .....	56
6. Domácnosti .....	57
6.1. Struktura domácností.....	57
6.2. Rodinné domácnosti .....	59
6.3. Nerodinné domácnosti .....	64
7. Domy a byty .....	68
7.1. Charakteristika domovního fondu .....	68
7.2. Charakteristika bytového fondu .....	74
7.3. Úroveň bydlení .....	82
7.4. Úroveň bydlení domácností .....	86
8. Vývoj v letech 1970–2011 .....	88
Metodické vysvětlivky .....	91
Tabulková příloha .....	99
1. Mezikrajské srovnání .....	100
2. Srovnání okresů Jihočeského kraje .....	110
3. Srovnání vybraných měst Jihočeského kraje .....	120

## CONTENTS

Preface .....	5
1. Summary .....	11
2. Settlement structure and housing arrangements .....	15
2.1. Settlement structure .....	15
2.2. Type of residence .....	18
2.3. Housing arrangements .....	18
3. Population .....	20
3.1. Age structure .....	20
3.2. Marital status .....	22
3.3. Fertility .....	23
3.4. Foreign citizens, citizenship .....	26
3.5. Ethnicity, mother language .....	27
3.6. Place of birth .....	29
3.7. Religious belief .....	29
3.8. Education structure of population .....	31
4. Economic activity of population .....	35
4.1. Employed, unemployed, not economically active .....	35
4.2. Economically active by age and education .....	39
4.3. Employed by industry (branch of economic activity) .....	41
4.4. Employed by status in employment and occupation .....	45
4.5. Economic activity of females .....	48
5. Commuting to work and school .....	50
5.1. Commuting to work .....	50
5.2. Commuting to school .....	54
5.3. The aggregate balance of commuting to work and school .....	56
6. Households .....	57
6.1. Household structure .....	57
6.2. Family households .....	59
6.3. Non-family households .....	64
7. Buildings and dwellings .....	68
7.1. Housing stock .....	68
7.2. Dwelling stock .....	74
7.3. Housing quality .....	82
7.4. Housing quality of households .....	86
8. Development in the period 1970–2011 .....	88
Methodological notes .....	95
Annex .....	99
1. Regional comparison .....	100
2. Comparison of districts of the Jihočeský Region .....	110
3. Comparison of selected towns of the Jihočeský Region .....	120

# Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR





## 1. Shrnutí

Výsledky sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 ukázaly změny v demografické, sociální i ekonomické struktuře jak v kraji jako celku, tak v jeho jednotlivých regionech.

- Pro sídelní strukturu Jihočeského kraje byl vždy typický spíše venkovský charakter osídlení s nízkým stupněm urbanizace. Kraj je sice druhým největším krajem v České republice (po Středočeském kraji), ale hustota obyvatelstva je nejmenší ze všech krajů ČR. Větší hustotou zalidnění se vyznačují vnitrozemské části kraje, naopak v pohraničních oblastech je stále velmi nízká. V kraji je 623 samosprávných obcí, z toho více než 230 obcí má méně než 200 obyvatel a žijí v nich jen 4 % obyvatel kraje. Naproti tomu v 5 největších městech žije 32 % Jihočechů. Po celá desetiletí směřovalo obyvatelstvo kraje do měst, ale v posledních 15 letech došlo ke snížení počtu obyvatel velkých měst, především vlivem vystěhování části obyvatel do okolních obcí.
- V posledních deseti letech došlo k obnově růstu počtu obyvatel kraje. K datu sčítání bylo na jeho území hlášeno k trvalému pobytu 635 750 obyvatel, což je o 10 tisíc osob více než v roce 2001. Přírůstek je dán především kladným saldem stěhování, od roku 2006 k tomu přispívá také převaha narozených nad zemřelými. Z územního pohledu nebyl vývoj v celém kraji rovnoměrný. K relativně největšímu nárůstu počtu obyvatel (o více než 5 %) došlo ve správních obvodech ORP Trhové Sviny, Vodňany a Kaplice, naopak k největšímu poklesu v obvodech Milevsko a Dačice.
- V souladu s mezinárodními doporučeními byly výsledky sčítání 2011 zpracovány podle místa obvyklého pobytu obyvatel. Obvyklý pobyt v Jihočeském kraji uvedlo 628 336 osob. Rozdíl v počtu osob hlášených v kraji k trvalému pobytu a obvykle bydlících je pouze 1,2 % a řadí se k nejmenším mezi kraji ČR. V době sčítání na území kraje žilo téměř 14 tisíc cizinců, především občanů Ukrajiny, Slovenska a Vietnamu; podíl cizinců (2,2 %) však patří k nejnižším mezi kraji ČR.
- Věkové složení obyvatel kraje se za posledních 40 let velmi změnilo. Průměrný věk se zvýšil z 35,6 roku v roce 1970 na 41,2 roku v roce 2011. Stárnutí populace bylo ovlivněno především nižší porodností koncem minulého a na počátku tohoto tisíciletí a také postupným prodlužováním délky života. V posledním desetiletí se podíl osob ve věku do 15 let dále snížil (na 14,5 %), mírně poklesl podíl obyvatel ve věku 15–64 let a vzrostl podíl obyvatel ve věku 65 a více let (na 15,9 %). Největší podíl osob ve věku 65 a více let žije v nejmenších, ale také v největších obcích kraje. Naproti tomu mladší obyvatelstvo žije v obcích s 1 000–4 999 obyvateli.
- Stejně jako v celé České republice vzrostl i v Jihočeském kraji podíl svobodných na úkor ženatých, resp. vdaných. To bylo způsobeno odkládáním sňatků do pozdějšího věku, popřípadě neuzavřením manželství vůbec. Stále častější je soužití nesezdaných párů; jejich počet se proti roku 2001 téměř zdvojnásobil na 13 315 párů.
- Potvrdila se tendence změny životního stylu mladé generace po roce 1989 - odsouvání mateřství do pozdějšího věku. První dítě se nejčastěji narodilo matce ve věku 28 let. Na 1 000 žen ve věku 15 a více let připadalo 1 633 živě narozených dětí. Více dětí mají matky s nižším vzděláním a také matky věřící.
- Území kraje je národnostně homogenním celkem. Výsledky sčítání 2011 jsou ovlivněny tím, že zhruba čtvrtina obyvatel využila práva národnost neuvést. Českou národnost deklarovalo více než 96 % obyvatel, kteří národnost uvedli. Nejvýznamnější národnostní menšinou v kraji zůstávají občané slovenské národnosti (6,6 tis. osob), dále pak občané národnosti ukrajinské (2,1 tis. osob) a vietnamské (1,4 tis. osob).
- Vztah obyvatel kraje k místu svého narození je poměrně silný, 44 % obyvatel žije ve své rodné obci. Vazba mužů na místo narození převyšuje vazbu žen, což je dáno přetrvávající tradicí, že žena následuje svého životního partnera. Z územního pohledu se menší změny pobytu sčítaných osob proti jejich pobytu v době narození projevovaly ve vnitrozemských částech kraje a naopak větší podél státní hranice, kde se ještě projevují zásahy do sídelní struktury provedené v minulém století.
- K otázce náboženství se vyjádřila pouze zhruba polovina obyvatel kraje. Za věřící se prohlásilo 20,8 % obyvatel kraje (40,3 % těch, kteří na tuto otázku odpověděli). Mezi kraji ČR se tak Jihočeský kraj umístil na 6. místě (za všemi moravskými kraji). Z celkového počtu věřících hlásících se k církvi uvedlo 80 % římskokatolické vyznání. Podíl nábožensky založených obyvatel se snižuje s rostoucí velikostí obce.
- V období 2001–2011 se snížil podíl osob se základním vzděláním a se středním vzděláním bez maturity (vč. vyučených), naopak podíl osob s maturitou a s vysokoškolským vzděláním se zvýšil. Tento vývoj ovlivnil jak větší zájem mladých lidí o studium v souvislosti s lepším uplatněním vzdělaných lidí na trhu práce, tak přirozená měna, kdy ubývá generace s vyšším podílem osob jen se základním vzděláním, které se narodily v první polovině minulého století. Osoby s vyšším vzděláním se (stejně jako v jiných krajích) soustřeďují spíše do měst, kde jsou větší možnosti získání odpovídajícího zaměstnání.

Vysokoškolský diplom získal téměř stejný podíl obou pohlaví s mírnou převahou mužů. V mladších věkových kategoriích však začínají převažovat vysokoškolsky vzdělané ženy.

- V porovnání s výsledky sčítání v roce 2001 se v kraji snížil podíl obyvatel ekonomicky aktivních. Kromě demografického vývoje to souvisí s větším podílem osob studujících na středních a vysokých školách i většími možnostmi získávání zkušeností v zahraničí před nástupem do zaměstnání. Míru ekonomické aktivity (60,2 %) má kraj ve srovnání s ČR mírně podprůměrnou, mezi kraji se řadí na 7. místo.
- V podílu zaměstnaných osob (55,0 %) se pak projevuje nižší míra nezaměstnanosti, která je pátá nejnižší mezi kraji ČR. Z osob ekonomicky neaktivních představují největší část nepracující důchodci (48,5 % - pátý nejnižší podíl mezi kraji ČR).
- V letech 2001–2011 se i v Jihočeském kraji rozvíjel podnikatelský sektor. Z celkového počtu zaměstnaných tvoří zaměstnavatelé 3,4 % a samostatně činní 13,0 % (obě hodnoty se pohybují kolem průměru ČR).
- Ve struktuře zaměstnaných podle odvětví činnosti má nejvýznamnější podíl průmysl (26,7 % osob se zjištěným odvětvím činnosti), obchod a opravy motorových vozidel (10,0 %) a stavebnictví (7,8 %). Na zemědělství, lesnictví a rybářství připadá 5,0 %, což je po Kraji Vysočina druhý nejvyšší podíl v ČR. Stejně jako v celé republice došlo i v Jihočeském kraji ke snížení podílu zaměstnaných ve výrobních odvětvích a naopak růstu podílu zaměstnaných v oblasti služeb.
- Z pohledu dojíždky do zaměstnání má kraj (stejně jako jiné kraje kromě Hl. města Prahy) záporné saldo; z kraje za prací vyjíždí o 7,6 tisíc osob více, než do něho dojíždí. Mimo obec bydliště vyjíždí za prací více než dvě pětiny zaměstnaných osob, přitom za zaměstnáním vyjíždějí více muži než ženy. Podíl vyjíždějících osob se jednoznačně snižuje s rostoucí velikostí obce, což souvisí především s množstvím pracovních příležitostí v rámci obce.
- Celkový počet hospodařících domácností se zvýšil za 10 let o 4,3 %, ale počet rodinných domácností tvořených jednou rodinou se snížil o 4,1 %. Počet domácností jednotlivců vzrostl o 14,9 %, přičemž tyto domácnosti tvoří již téměř třetinu domácností v kraji. Značně se zvýšil také počet neúplných rodin bez závislých dětí. Na změny ve struktuře domácností působí zejména trend zakládání rodiny v pozdějším věku. To souvisí s většími možnostmi vzdělávání a cestování, snahou vytvořit ekonomické zázemí a v neposlední řadě získat samostatné bydlení.
- V posledních 10 letech se v souvislosti s vývojem porodnosti změnilo složení úplných rodin se závislými dětmi. Poměrně stabilní je zastoupení rodin se dvěma dětmi, naproti tomu podíl rodin s 1 dítětem se neustále zvyšuje, snižuje se však podíl rodin se 3 dětmi. V neúplných rodinách se závislými dětmi jsou nejčastěji zastoupeny rodiny s 1 dítětem. V čele neúplných rodin stojí většinou matka.
- Z vybavenosti bytových domácností bylo zjišťováno pouze vybavení počítačem a připojením k internetu. V kraji bylo vybaveno počítačem 55,0 % bytových domácností a 51,3 % jich mělo připojení k internetu. Počítače pronikly poněkud rychleji do větších obcí, kde je rovněž větší podíl domácností připojen na internet.
- Celkový počet domů se v období 2001–2011 zvýšil o 10,8 %, počet obydlených domů vzrostl o 10,3 %, zatímco neobydlených je o 12 % více. Neobydlené domy se na domovním fondu podílejí jednou čtvrtinou. Nejčastějším důvodem neobydlenosti je přitom užívání k rekreaci (60,9 % neobydlených domů). Ve skladbě domovního fondu tvoří 88,1 % rodinné domy.
- Průměrné stáří obydlených domů je v kraji 48,6 roku; proti sčítání 2001 se zvýšilo o 3 roky. Nejstarší domovní fond mají nejmenší obce.
- V posledních 10 letech se zvýšil počet obydlených bytů o 7,1 %. Projevilo se zde především oživení bytové výstavby v první polovině minulého desetiletí. Z pohledu vlastnictví byl nejvýznamnější nárůst podílu bytů v osobním vlastnictví (z 8,6 na 19,3 %) na úkor bytů družstevních a nájemních. Největší podíl však připadá na byty ve vlastním domě – více než 40 %. Počet neobydlených bytů vzrostl za 10 let o více než čtvrtinu. Důvod neobydlenosti nebyl zjištěn u každého sedmého bytu (14 %), mezi udanými důvody tvoří téměř polovinu rekreace.
- Vlivem modernizace bytového fondu a nové výstavby došlo ke zlepšení kvalitativních charakteristik bydlení. V přepočtu na 1 obydlený byt připadá 2,48 osoby, na obytnou místnost pak 0,73 osoby. Dále se rovněž zvýšilo technické vybavení bytů. Vodovodem je vybaveno 99,6 % bytů, připojením na kanalizaci 81,0 % bytů, ústředním nebo etážovým topením 89,6 % bytů (všechny podíly z bytů, kde bylo vybavení zjištěno). Uvedené hodnoty jsou na úrovni průměru ČR. Na plyn ze sítě je napojeno 44,2 % obydlených bytů, což je nejméně mezi kraji ČR. Byty se sníženou kvalitou tvoří pouze 4,8 % obydlených bytů, to je třetí nejnižší podíl mezi kraji.

## 1. Summary

The Census results, as of March 26, 2011, prove that changes have occurred in demographic, social and economic structure of the region, both as a whole and in its individual parts as well.

- The settlement structure of Jihočeský region has always had a typical country-like pattern with a lower level of urbanization. Although the region is the second largest in the Czech Republic (next to Středočeský region), population density is the lowest of all regions. A higher population density is typical for inland areas of this region, while it is still very low in areas along the borderlines. There are 623 municipalities in the region, of which 230 has less than 200 inhabitants who comprise less than 4 % of the region's population. To the contrary, 32 % of the region's population live in 5 largest towns. For decades region's population migrated to towns, but in the last 15 years population of larger towns decreased, mostly due to its partial moving out to neighbouring smaller municipalities.
- In the past decade the region's population has resumed its growth again. On the Census day there were 635 750 permanent residents registered in the region. This is 10 000 more inhabitants than in 2001. The increase is mostly due to positive migration balance of the region. Also, since 2006 there has been observed more new-born than deaths too. Population developments in the region are territorially uneven. The highest rate of population growth was observed in administrative districts of ORP Trhové Sviny, Vodňany and Kaplice, while the most significant drop was observed in Milevsko and Dačice districts.
- In compliance with international recommendations results of 2011 Census were processed on the basis of the usual residence. There were 628 336 persons with the usual place of residence in Jihočeský region. There is only 1.2 % difference between this count and number of permanent residents of the region, among the smallest in the regions of the Czech Republic. In 2011 there were almost 14 000 foreign citizens in the region, mostly from Ukraine, Slovakia and Vietnam. The share of foreign citizens is, however, among the lowest in the regions of the Czech Republic.
- Age composition of the region's population has changed dramatically within the last 40 years. Average age increased from 35.6 years in 1970 to 41.2 years in 2011. Population aging is mostly affected by low fertility observed at the turn of the last and this century, and also by a gradual increase of life expectancy. In the last decade the share of persons younger than 15 years further decreased (to 14.5 %), the share of age group 15 – 64 years old decreased slightly and the share of persons aged 65 years and older increased (to 15.9 %). The highest share of people aged 65 years and older live both in the smallest municipalities and the largest towns of the region. To the contrary, younger people live in municipalities sized between 1 000 and 4 999 inhabitants.
- Just as in the Czech Republic nation-wide, the share of never married persons has grown at the expense of married ones. It is caused by postponing marriages to a higher age or even not getting married at all. There is increasing number of cohabiting couples. Their count has almost doubled since 2001 – to 13 315 cohabiting couples.
- The trend of lifestyle change developed by the young generation after 1989 has been confirmed – postponing of maternity to a later age. Most frequently the age of mother at her first birth is 28 years. There were 1 633 children born alive for every 1 000 women aged 15 or older. Mothers with lower education or mothers with a religious belief tend to have more children.
- With regard to ethnicity, the region's territory is a homogenous entity. The 2011 Census results are affected by the fact that about a quarter of the population used their right to not answer the question about ethnicity. Over 96 % of respondents who declared their ethnicity chose Czech. Slovak ethnicity remain the most prominent national minority (with 6.6 thousand people), followed by Ukrainians (with 2.1 thousand people) and Vietnamese (1.4 thousand people).
- The region's population has fairly strong ties to their place of birth. This is evidenced by the fact that 44 % of population live in their native municipality. Ties of men are stronger than those of women, mostly due to enduring tradition of women following their life partners. Lower territorial mobility of respondents relative to their birthplace is observed in the inland areas of the region, while higher mobility is typical along the country border, where consequences of the settlement structure disturbances from the last century are still in effect.
- Only about a half of the region's population answered the religious belief question. 20.8 % of region's population declared themselves as believers (40.3 % of respondents who answered the question). Among the regions of the Czech Republic, Jihočeský region ranks sixth in number of believers (behind all Moravian regions). Of all believers identified with a church 80 % declared their Roman Catholic Church denomination. The share of religious believers in population grows with size of their place of usual residence.

- *During the period between 2001 and 2011 the share of people with primary and lower secondary (incl. vocational) education decreased, while the share of people with upper secondary and tertiary education increased. This development may be attributed to growing interest of young people in higher education in relation to better labour market opportunities for educated people and also to a natural exchange of population due to decreasing share of generations born in the first half of the last century with higher proportion of people with primary education. People with higher education tend to concentrate in towns (just as in the other regions) where commensurate employment opportunities are more likely. There are slightly more men than women who have tertiary education, however in younger age groups the share of tertiary educated women begins to prevail.*
- *Compared with the 2001 Census results, the share of economically active persons in the region has decreased. Besides demographic development it is related to a greater share of population attending secondary and tertiary education establishments and also to more opportunities for entering internships abroad before getting engaged in full time employment. The region ranks 7th in the Czech Republic with regard to the share of economically active population (60.2 %), slightly below the national average.*
- *The share of employed population (55.0 %) reflects lower unemployment rate in the region, the fifth lowest in the Czech Republic. The biggest share of economically inactive population belongs to not working pensioners (48.5 %), the fifth lowest among the regions in the Czech Republic.*
- *In the period between 2001 and 2011 the entrepreneurial sector grew in Jihočeský region as well. Of the total population employed 3.4 % are employers and 13.0 % are own account workers (both rates are about the national average).*
- *With regard to employment structure by branch of economic activity the most prominent share belongs to industry (26.7 % of persons in the identified branch), trade and automotive vehicle repair (10.0 %) and construction (7.8 %). Agriculture, forestry and fishing take up 5.0 %, the second highest share in the Czech Republic next to Vysočina region. Just as in the rest of the Czech Republic, the share of people employed in manufacturing sectors decreased whereas the share of people employed in the service sector increased.*
- *As far as commuting to work is concerned, the region shows, just as all regions do with the exception of the Capital of Prague, negative net balance since 7.6 thousand more commuters travel outside than into the region. Over two fifths of employed people travel outside of their place of usual residence to work, of those more men than women. The share of commuting persons clearly decreases with the size of their place of residence, as it is related mostly to a number of employment opportunities in their community.*
- *The total number of housekeeping households grew by 4.3 % in 10 years, however the number of one-family households decreased by 4.1 %. The number of one-person households grew by 14.9 % and makes up for almost a third of households in the region. A significant increase is also observed in a number of lone-parent families without dependent children. Changes in household structure are mainly affected by the trend of establishing a family in a later age. This trend is related to better education and travel opportunities, attitude to build a sound financial base for family and, last but not least, obtaining an independent housing.*
- *Within the last 10 years the structure of one-family household with dependent children has changed due to the fertility development. While the share of families with two children remains stable, the share of families with a single child steadily increases, but the share of families with 3 children decreases. Lone-parent families with dependent children are most frequently formed by a parent with one child. The reference person of the lone-parent families is most frequently a mother.*
- *With regard to household technical facilities the only data were collected on personal computer equipment and Internet connectivity. In the region 55 % of households are equipped with a personal computer and 51.3 % are connected to the Internet. Computers and Internet connectivity expanded somewhat faster into households in larger municipalities.*
- *Within the period 2001-2011 total number of building increased by 10.8 %, while number of occupied buildings increased by 10.3 % and number of vacant buildings by 12 %. Vacant buildings comprise a quarter of the housing stock. The most frequent reason for vacancy is seasonal use (60.9 % of vacant buildings). Family houses comprise 88.1 % of housing stock of the region.*
- *Average age of occupied buildings in the region is 48.6 years, up by 3 years in comparison with the 2001 Census. The smallest municipalities have the oldest housing stock.*
- *Number of occupied dwellings increased by 7.1 % during the last 10 years. This is mainly due to*

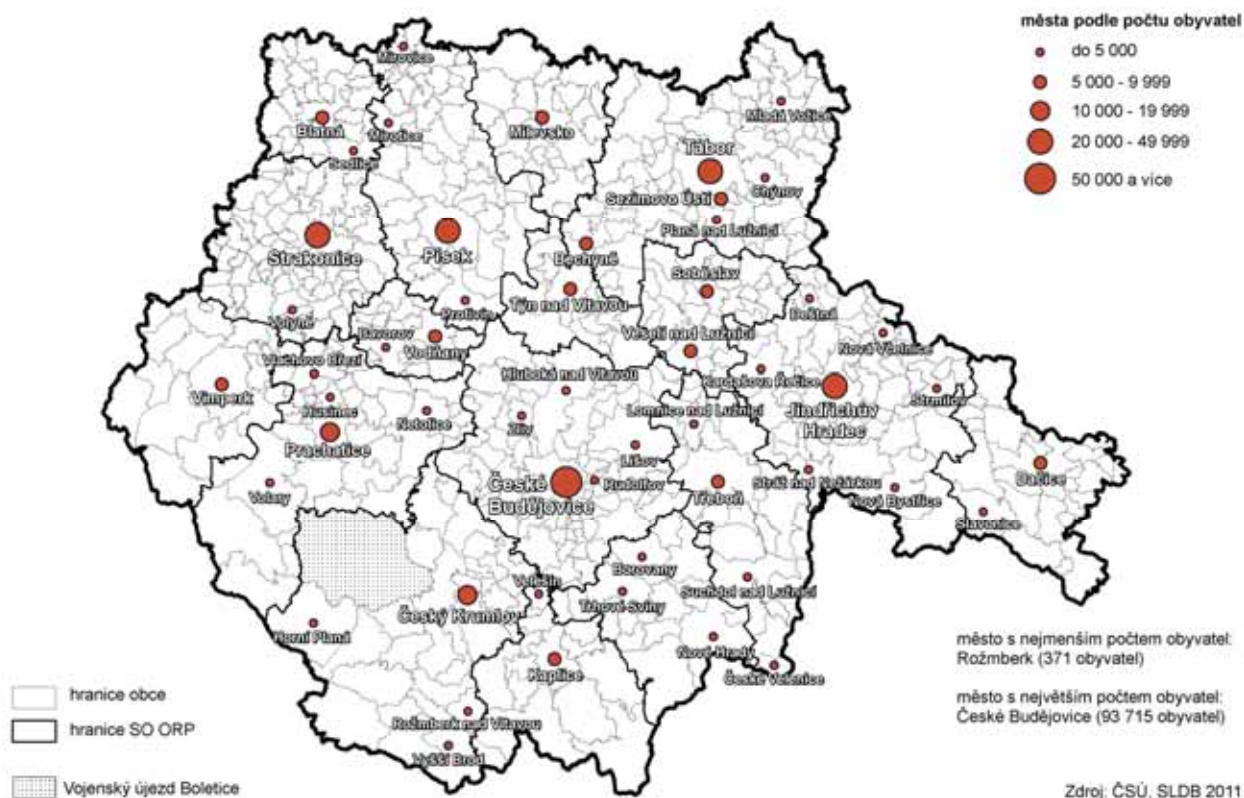
*resumption of housing construction in the first half of the past decade. With regard to the type of dwelling ownership, the most prominent increase can be seen in private ownership (up from 8.6 % to 19.3 %) on the contrary to co-operative and rental ownership. The biggest share, however, belongs to dwellings in privately owned houses – over 40 %. Number of vacant dwellings increased in 10 years by over a quarter. Reasons for vacancy were not identified for every 7<sup>th</sup> dwelling (14 %), while among known reasons almost half is due to seasonal usage.*

- *Renovation and new construction of the region's dwelling stock led to improvement of qualitative housing characteristics. There are now 2.48 inhabitants per one occupied dwelling and 0.73 inhabitants per one room. Technical facilities of dwellings have been improved as well. Piped water is available in 99.6 % of dwellings, public sewage disposal in 81.0 % and central heating in 89.6 % (ignored not stated data). These figures are about the national average. Piped gas is available in 44.2 % of occupied dwellings, the lowest rate among the Czech Republic regions. Only 4.8 % of the dwelling stock is of lower quality, the third lowest rate among the country's regions.*

# Geografická mapa Jihočeského kraje



## Správní obvody obcí s rozšířenou působností a města v Jihočeském kraji



## 2. Sídlní struktura a způsob bydlení

### 2.1. Sídlní struktura

**Sídlní struktura kraje byla formována především historickými souvislostmi.**

Sídlní struktura Jihočeského kraje je z rozhodující části dána historickým vývojem. Prvopočátky pronikavějšího osídlování území kraje jsou spojeny s dobou prvních Přemyslovců, počátkem 14. století pak s politickým a ekonomickým vzestupem „pánů z růže“. Dalším mezníkem se stala doba třicetileté války, kdy v důsledku soustředění válečných akcí na jihu Čech došlo k zániku řady sídel. Rozvoj průmyslové výroby na přelomu 18. a 19. století nedosáhl takové intenzity jako v jiných částech republiky a zůstalo tak zachováno rozdrobené zemědělské osídlení. V novodobé historii je pak významným mezníkem odsun Němců po druhé světové válce a budování tzv. „Železné opony“, což vedlo k zániku řady obcí v příhraničním pásmu.

**Tab. 2.1.1 Základní ukazatele sídlní struktury podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností**

	Počet			Hustota obyvatel (osoby/km <sup>2</sup> )	Na 1 obec připadá			Podíl obyvatel žijících (%)	
	obyvatel	obcí			rozloha (km <sup>2</sup> )	obyvatel	částí obcí	ve městech	v obci s rozšířenou působností
		celkem	z toho měst						
<b>Kraj celkem</b>	<b>628 336</b>	<b>623</b>	<b>53</b>	<b>62,5</b>	<b>16,1</b>	<b>1 008,6</b>	<b>3,2</b>	<b>64,1</b>	<b>47,7</b>
v tom správní obvod ORP:									
Blatná	13 733	26	2	49,3	10,7	528,2	2,5	58,2	48,8
České Budějovice	154 588	79	4	167,3	11,7	1 956,8	2,3	70,3	60,6
Český Krumlov	41 200	31	4	36,5	36,5	1 329,0	4,5	44,7	32,4
Dačice	19 120	23	2	40,5	20,5	831,3	4,1	52,0	39,2
Jindřichův Hradec	46 642	58	7	50,0	16,1	804,2	2,6	69,4	46,3
Kaplice	19 316	15	2	39,9	32,3	1 287,7	5,1	57,4	37,2
Milevsko	18 342	26	1	47,6	14,8	705,5	4,0	47,2	47,2
Písek	51 501	49	4	69,4	15,1	1 051,0	3,2	72,3	57,7
Prachatice	32 746	44	5	39,0	19,1	744,2	3,7	62,8	34,2
Soběslav	21 779	31	2	67,3	10,4	702,5	1,9	61,7	32,4
Strakonice	44 325	69	2	77,2	8,3	642,4	2,2	57,9	51,2
Tábor	79 336	79	7	79,2	12,7	1 004,3	3,7	70,3	43,4
Trhové Sviny	18 250	16	3	40,3	28,3	1 140,6	5,6	62,6	27,3
Třeboň	24 842	25	4	46,2	21,5	993,7	1,8	69,9	34,4
Týn nad Vltavou	13 624	14	1	51,9	18,7	973,1	4,2	58,9	58,9
Vimperk	17 264	21	1	32,2	25,5	822,1	5,2	43,4	43,4
Vodňany	11 728	17	2	65,4	10,5	689,9	2,6	73,7	60,9

**Při relativně vysokém počtu obcí mají Jižní Čechy nejnižší hustotu zalidnění.**

Počtem 623 obcí patří kraji 4. nejvyšší místo mezi všemi regiony republiky. Čtvrtá nejvyšší pozice přísluší kraji také z pohledu průměrné velikosti (rozlohy) obce. Naproti tomu hustotou zalidnění, která nedosahuje ani poloviny průměru České republiky, se řadí až na poslední příčku.

**Odlíšné podmínky vyústily v diferenciaci velikosti administrativních celků.**

Za těmito celokrajnými údaji se však skrývají poměrně značné rozdíly mezi nižšími územními celky – okresy a správními obvody obcí s rozšířenou působností (dále jen SO ORP). Přitom již samotné rozdělení kraje do jednotlivých administrativních celků je silně nerovnoměrné. Vedle rozlehlých SO ORP Tábor (1 002 km<sup>2</sup>, 79 obcí), České Budějovice (924 km<sup>2</sup>, 79 obcí), Jindřichův Hradec (933 km<sup>2</sup>, 58 obcí) existují SO ORP podstatně menší – Vodňany (179 km<sup>2</sup>, 17 obcí), Týn nad Vltavou (262 km<sup>2</sup>, 14 obcí).

**Kraj, jako druhý největší v republice, má i nadprůměrnou rozlohu obce.**

Rozdíly jsou i v dalších charakteristikách sídlní struktury. Vzhledem k celkové velikosti kraje (druhý největší kraj v republice) je nadprůměrná i celková plocha připadající na jednu obec. Kraj však spolu s dalšími 4 regiony v západní části republiky vytváří oblast, v níž je průměrná rozloha obce (15 - 16 km<sup>2</sup>) významně vyšší než ve většině ostatních částí republiky. Uvnitř kraje spravují největší území obce v SO ORP Český Krumlov, Kaplice a Trhové Sviny. Naopak nejmenší jsou z tohoto pohledu obce SO ORP Strakonice, Vodňany, Blatná a Soběslav.

**623 obcí v kraji se dělí na 1 981 částí, ...**

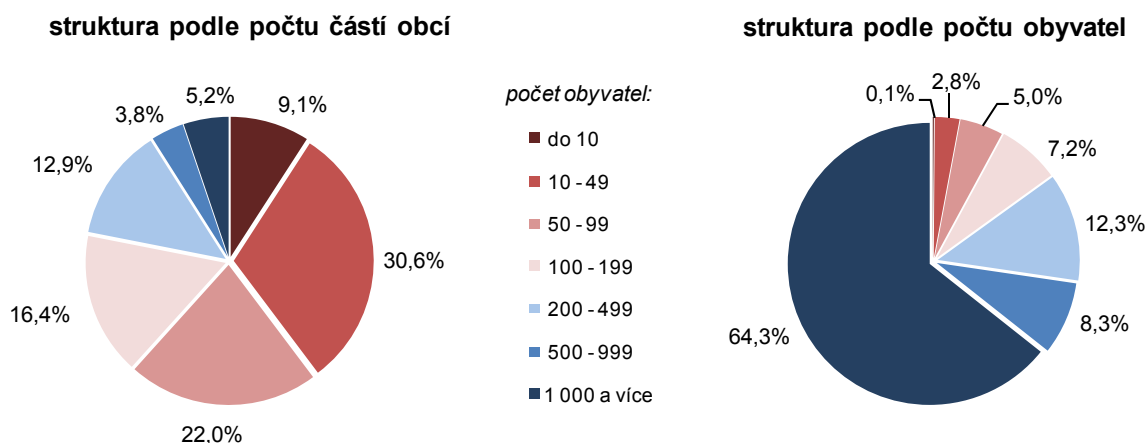
Podrobnější hodnocení sídelní struktury umožňuje srovnání podle částí obcí. Ty, především ve venkovském osídlení, většinou odpovídají historicky vzniklým územním celkům. Počet částí obcí v kraji je po Středočeském kraji druhý nejvyšší v rámci celé republiky. V přepočtu na jednu obec tak převyšuje celorepublikový průměr. Obdobně jako ve velikosti obce patří spolu s dalšími 4 kraji v západní části republiky do oblasti s rozdrobenější sídelní strukturou. Zde připadají na jednu obec zhruba 3 části (v Karlovarském kraji téměř 4), zatímco ve východní části republiky jsou to většinou jen části 2 nebo i méně (Jihomoravský a Zlínský kraj).

**... v některých SO ORP připadá na 1 obec 4 až 5 částí.**

Uvnitř kraje je sídelní struktura rozdrobenější v jižní příhraniční části kraje, kde na jednu obec připadají 4 až 5 částí – nejvíce v SO ORP Trhové Sviny, kde se 16 obcí dělí na 90 částí. Naproti tomu SO ORP Třeboň má jen 46 částí ve 25 obcích.

Vedle rozdílného počtu částí obcí lze nalézt mezi SO ORP rozdíly i v jejich velikosti (podle počtu obyvatel). Celokrajsky připadá více než polovina částí na ty, ve kterých žije (v přepočtu na jednu) 10 až 99 obyvatel.

**Graf 2.1 Velikostní struktura částí obcí**



**Rozdílná struktura částí obcí podle velikosti souvisí také s počtem částí na jednu obec. Menší počet částí často znamená jejich vyšší obydlí.**

Přestože ve většině SO ORP je struktura obdobná jako v celokrajském průměru, v několika SO ORP jsou rozdíly výraznější. Jedná se především o SO ORP Třeboň, kde neexistují (s výjimkou jedné neobydlené) části obce s počtem obyvatel do 50 osob. Naopak na části s počtem 100 až 499 bydlících připadají zhruba dvě třetiny všech částí v tomto SO ORP. Vyšší je i podíl částí s počtem obyvatel nad tisíc osob. Jejich téměř 11 % zastoupení je tak druhé nejvyšší hned po SO ORP České Budějovice. Jako v SO ORP Třeboň má obdobnou strukturu velikosti částí SO ORP Soběslav, jen s tím rozdílem, že zde najdeme i menší části do 50 obyvatel (ale v menším zastoupení než v celokrajském průměru). Naopak v SO ORP Prachatice připadá více než 40 % na části ve velikostní skupině 10 až 49 obyvatel. V již zmíněném SO ORP České Budějovice je pochopitelně strukturální skladba odlišná zejména ve prospěch lidnatějších částí. Na části s počtem obyvatel nad 500 osob připadá celá pětina ze všech. Ty najdeme jak v samotném statutárním městě (7 částí) tak i v obcích v jeho těsném sousedství.

**Pokračující proces suburbanizace je příčinou poklesu podílu městského obyvatelstva.**

V 53 městech žije 64 % obyvatel kraje. Proti stavu z roku 2001 se počet měst zvýšil o 8, podíl městského obyvatelstva je však nepatrně nižší. Příčinou je jednak to, že obce, kterým byl statut města v posledních letech navrácen, jsou většinou menší. Např. Rožmberk nad Vltavou, který statut města získal opětovně v roce 2006, je s počtem 371 obyvatel nejmenším městem kraje. Druhou a rozhodující příčinou snižování počtu městského obyvatelstva je proces suburbanizace, kdy obyvatelé mění své bydliště z města do jeho blízkého okolí. K příliš velkým rozdílům nedojdeme, posuzujeme-li venkovské a městské obyvatelstvo podle velikosti obce. Obecně přijímaná hranice 2 000 obyvatel v případě kraje znamená, že na venkovské obyvatelstvo připadá 34,5 % ze všech obvykle bydlících.



**Nejmenší obce představují téměř 40 % ze všech, bydlí v nich ale jen 4 % obyvatel.**

Rozhodující pro sídelní strukturu kraje a základní odlišnost od ostatních regionů je vysoký podíl malých obcí. Téměř 40 % zastoupení obcí v kategorii do 200 obyvatel je v porovnání s většinou ostatních regionů zcela nesrovnatelné. Větší podíl malých obcí má jen Kraj Vysočina (téměř polovinu ze všech) a velice podobně jako Jižní Čechy je na tom kraj Plzeňský.

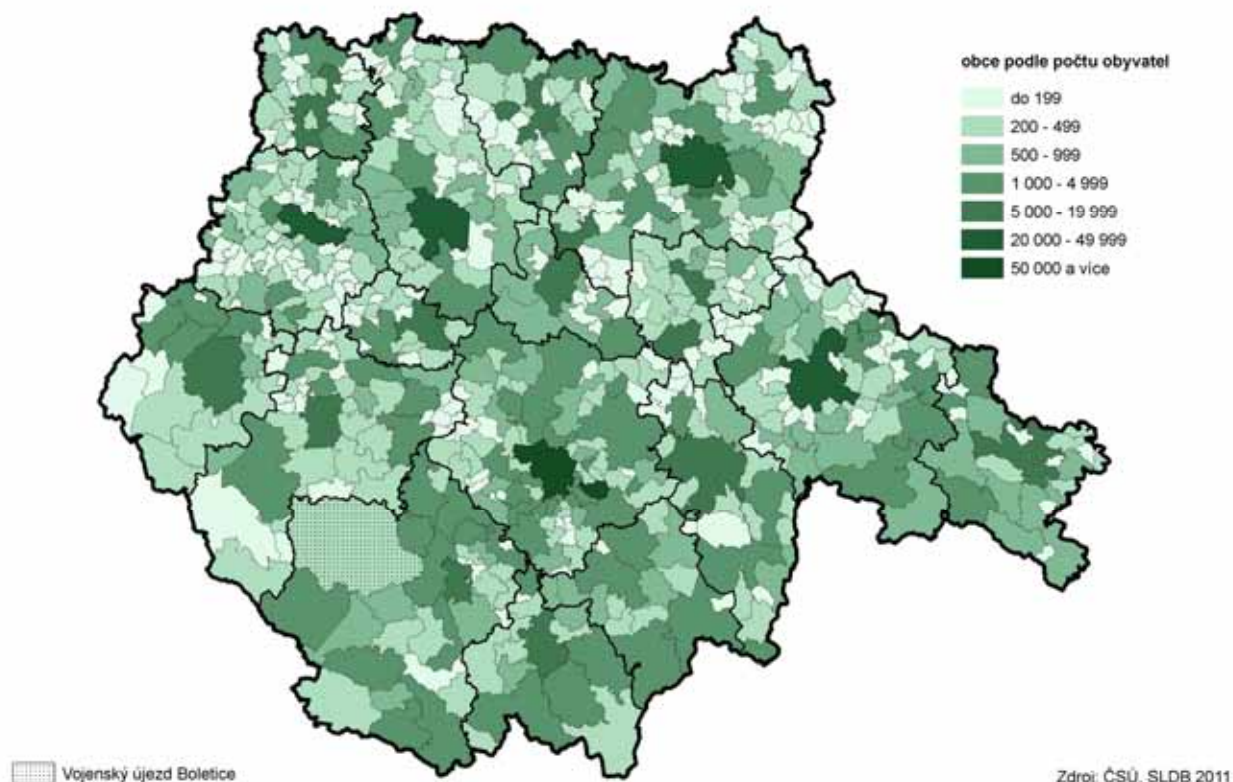
**Tab. 2.1.2 Sídelní struktura podle velikostních skupin obcí k 26. 3. 2011**

	Počet obcí	Podíl (%)	Rozloha obcí (km <sup>2</sup> )	Podíl (%)	Počet obyvatel	Podíl (%)	Hustota obyvatel (osoby/km <sup>2</sup> )
<b>Kraj celkem</b>	<b>623</b>	<b>100,0</b>	<b>10 056</b>	<b>100,0</b>	<b>635 750</b>	<b>100,0</b>	<b>63,2</b>
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	233	37,4	1 461	14,5	26 291	4,1	18,0
200 - 499	204	32,7	2 943	29,3	65 292	10,3	22,2
500 - 999	85	13,6	1 843	18,3	57 900	9,1	31,4
1 000 - 4 999	82	13,2	2 928	29,1	169 450	26,7	57,9
5 000 - 19 999	14	2,2	592	5,9	113 297	17,8	191,5
20 000 - 49 999	4	0,6	234	2,3	109 875	17,3	468,7
50 000 a více	1	0,2	56	0,6	93 645	14,7	1 684,1

**V 5 největších městech žije třetina obyvatel kraje.**

Zatímco nejmenší obce (do 200 obyvatel) představují více než třetinu všech obcí a rozlohou zabírají více než 16 % kraje, žije v nich jen necelá dvacetina obyvatel regionu. Naproti tomu ve velkých městech, tedy v krajském městě a bývalých okresních městech Tábor, Písek, Strakonice a Jindřichův Hradec je soustředěna téměř třetina obyvatel kraje. Paradoxem přitom je, že v SO ORP Tábor a Strakonice najdeme největší počet těch nejmenších obcí do 200 obyvatel (44, resp. 34 obcí)

**Velikostní skupiny obcí v Jihočeském kraji**



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

## 2.2. Druh pobytu

**Základní metodický rozdíl: sčítání 2011 zpracováno podle místa obvyklého pobytu.**

Údaje o počtu obyvatel v celé publikaci jsou zpracovány a prezentovány podle místa obvyklého pobytu. Místo obvyklého pobytu bylo definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti. Pro zahrnutí osoby bylo rozhodující kritérium 12 měsíců pobytu na území ČR, příp. úmysl dlouhodobého pobytu. Oproti tomu při sčítání v roce 2001 a předchozích probíhalo veškeré zpracování a publikování výsledků podle místa trvalého pobytu osob, případně podle místa dlouhodobého pobytu.

### 2.2.1 Obvykle a trvale bydlící obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí

	Osoby s obvyklým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Osoby s trvalým pobytem celkem	v tom s pobytem (%)		Rozdíl mezi počtem osob s obvyklým a trvalým pobytem	
		obvyklým i trvalým	jen obvyklým		trvalým i obvyklým	jen trvalým	celkem	%
<b>Kraj celkem</b>	<b>628 336</b>	<b>94,4</b>	<b>5,6</b>	<b>635 750</b>	<b>93,3</b>	<b>6,7</b>	<b>-7 414</b>	<b>-1,2</b>
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	27 125	94,1	5,9	26 291	92,1	7,9	834	3,2
200 - 499	65 129	94,2	5,8	65 292	92,3	7,7	-163	-0,2
500 - 999	54 655	94,1	5,9	57 900	92,9	7,1	-3 245	-5,6
1 000 - 4 999	167 523	94,3	5,7	169 450	93,2	6,8	-1 927	-1,1
5 000 - 19 999	111 789	95,1	4,9	113 297	93,8	6,2	-1 508	-1,3
20 000 - 49 999	108 400	95,2	4,8	109 875	94,0	6,0	-1 475	-1,3
50 000 a více	93 715	93,5	6,5	93 645	93,6	6,4	70	0,1

**Rozdíl v počtu obyvatel podle typu pobytu není příliš významný...**

Z celkového počtu obyvatel kraje jich bylo ke dni sčítání 593 360 přihlášeno k trvalému pobytu a současně mělo na území kraje pobyt obvyklý. Pouze s obvyklým pobytem bylo sečteno necelých 35 tisíc obyvatel a naopak přihlášeno k trvalému pobytu (ale s obvyklým pobytem mimo kraj) bylo 42,4 tisíc osob. Rozdíl v počtu osob jen s trvalým a jen s obvyklým pobytem představoval v kraji 7,4 tisíce obyvatel, tedy jen 1,2 % z celkového počtu osob, přihlášených k trvalému pobytu.

**... a patří mezi kraje republiky k jednomu z nejmenších (až na 10. místo).**

Při srovnání s ostatními regiony republiky se rozdíly mezi obvyklým a trvalým pobytem jeví v kraji jako jedny z nejmenších. Největší jsou v Hl. městě Praha, kde pochopitelně převažuje počet osob s pobytem obvyklým. Mimo kraj Středočeský je pak u všech ostatních regionů již poměr mezi oběma typy pobytů obrácený - převažují osoby s pobytem trvalým. Relativně významnější jsou mimo Prahu diference v krajích Karlovarském, Ústeckém a Moravskoslezském, v nich je k trvalému pobytu přihlášeno od 2,6 % do 2,3 % osob více než k pobytu obvyklému. Jen pro zajímavost uvádíme ještě Jihomoravský kraj, kde diference dosahuje jen 525 osob, což v relativním vyjádření představuje 0,05 %.

## 2.3. Způsob bydlení

**V rodinných domech žije více než polovina obyvatelstva kraje.**

Podle způsobu bydlení připadá drtivá většina obvykle přítomného obyvatelstva na ty, kteří bydlí v domech. Jen 3 622 osob uvedlo jiný způsob. Podle druhu domu žije v kraji více než polovina bydlících (54 %) v rodinných domech a více než dvě pětiny (43,4 %) v domech bytových. Zbývající necelá 3 % pak tvoří osoby přítomné v ostatních budovách. Ale i v těchto objektech připadá téměř polovina obyvatel na bydlící v bytech. Naopak v rodinných a bytových domech najdeme také část obyvatelstva, bydlících mimo byty - vždy se však jedná jen o marginální podíl vyjádřený pouze zlomkem procenta.

**Tab.2.3.1 Obyvatelstvo podle způsobu bydlení**

	Celkem	v tom		
		v bytech	v zařízeních	jinde
<b>Bydlící osoby v domech</b>	<b>624 714</b>	<b>614 579</b>	<b>7 811</b>	<b>2 324</b>
v tom:				
rodinné domy	337 419	336 465	348	606
bytové domy	271 210	270 568	526	116
ostatní budovy	16 085	7 546	6 937	1 602
v tom:				
ubytovací zařízení	6 177	1 153	4 780	244
z toho:				
ubytovny a svobodárny	1 227	211	908	108
studentské koleje	241	16	223	2
domovy mládeže, internáty	250	79	171	-
dětské domovy	149	9	77	63
ostatní zařízení pro děti a mládež	27	1	26	-
domovy důchodců	2 380	92	2 286	2
penziony pro důchodce	723	606	65	52
ústavy sociální péče pro postižené	968	63	904	1
kláštery a konventy	212	76	120	16
nemocnice, léčebná zařízení, lázeňské ústavy	218	36	180	2
zařízení pro krátkodobé ubytování	1 065	509	515	41
azylová zařízení	161	2	159	-
věznice, vazební věznice	87	-	87	-
provozní budovy <sup>1)</sup>	8 377	5 846	1 216	1 315
<b>Bydlící osoby v objektech mimo bytový fond</b>	<b>3 093</b>	<b>x</b>	<b>57</b>	<b>3 036</b>
z toho:				
rekreační chata, chalupa	1 264	x	x	1 264
nouzové obydlí, přístřeší	1 723	x	x	1 723
mobilní (pohyblivé) obydlí	49	x	x	49

<sup>1)</sup> provozní budovy s byty, správní úřady (ohlašovny pobytu) a jiné budovy nesloužící k bydlení

**V ostatních budovách a objektech mimo bytový fond žije 19 tisíc osob...**

V rámci bydlení v ostatních budovách zaujímají největší podíl osoby v provozních budovách, především pak v provozních budovách s byty. To jako své obvyklé místo pobytu uvedlo více než 6 tisíc osob. Mírně přes 6 tisíc osob bylo sečteno v ubytovacích zařízeních, především v domech a penzionech pro důchodce, ubytovnách a svobodárnách, v zařízeních pro krátkodobé ubytování a ústavech sociální péče.

**... mezi kraji relativně nejméně.**

V porovnání s ostatními regiony patří kraj spolu s Krajem Vysočina a Zlínským krajem k těm, kde jsou podíly bydlících obyvatel v domech nejvyšší a naopak podíl bydlících v ubytovacích zařízeních nejnižší.

**Mezi 529 sečtenými bezdomovci bylo také 28 dětí do 14 let.**

Poprvé v historii byli předmětem sčítání také bezdomovci. Získané údaje nelze však v žádném případě považovat za úplný obraz této skupiny obyvatelstva, ale spíše za určitou sondu, umožňující analyzovat některé aspekty její vnitřní struktury. Celkem bylo v kraji sečteno 529 bezdomovců, z toho 391 mužů. Více než polovina mužů (u žen 47 %) jsou osoby svobodné, třetina (u mužů téměř 40 %) pak tvoří osoby rozvedené. Mimo to u žen je také vyšší podíl vdaných – téměř pětina. Ve věkové skladbě plně převládají osoby v produktivním věku. Mezi bezdomovci bylo ale sečteno také 28 dětí ve věku 0-14 let a 26 osob ve věku nad 64 let.

### 3. Obyvatelstvo

Podle definitivních výsledků sčítání 2011 mělo obvyklý pobyt v Jihočeském kraji 628 336 osob, z tohoto počtu pak 320 040 žen. V tomto údaji jsou zahrnuti i cizinci s dlouhodobým pobytem. Počet osob, které měly v rozhodný okamžik (26. 3. 2011) v kraji trvalý pobyt, byl 635 750. V místě svého rodiště stále bydlelo 276 985 osob.

#### 3.1. Věková struktura

**V Jihočeském kraji bylo sečteno 628 336 osob.** Věkové složení obyvatelstva Jihočeského kraje tradičně koresponduje s demografickým vývojem většiny ostatních částí České republiky. Pokračuje stárnutí populace a počty obyvatel v poproduktivním věku se zvyšují. Naopak počty dětí ve věku 0–14 let se i přes lehce vzrůstající porodnost v posledních deseti letech (mezi SLDB 2001 a SLDB 2011) výrazně nezvyšovaly. Na 100 seniorů tak připadá 91 dětí, což odpovídá celorepublikovému průměru. Tato skutečnost bude stále více ovlivňovat demografický a socioekonomický vývoj v daném území.

**Tab. 3.1.1 Obyvatelstvo podle věku a velikostních skupin obcí**

	Obyvatelstvo celkem	v tom ve věku (%)								
		0 - 4	5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 a více vč. nezjištěno
<b>Kraj celkem</b>	<b>628 336</b>	<b>5,4</b>	<b>9,1</b>	<b>12,0</b>	<b>14,3</b>	<b>14,8</b>	<b>13,4</b>	<b>14,7</b>	<b>9,1</b>	<b>7,2</b>
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	27 125	4,9	8,7	11,0	13,3	14,5	13,3	15,8	10,1	8,4
200 - 499	65 129	5,7	9,7	11,9	13,9	15,2	13,2	15,0	8,8	6,6
500 - 999	54 655	5,9	9,9	11,8	14,0	15,1	13,2	14,9	8,4	6,8
1 000 - 4 999	167 523	5,6	9,8	12,2	14,0	15,1	13,4	14,6	8,6	6,6
5 000 - 19 999	111 789	5,1	9,0	12,2	13,8	14,7	13,6	14,7	9,6	7,4
20 000 - 49 999	108 400	5,2	8,6	12,3	14,3	14,6	13,5	14,9	9,2	7,6
50 000 a více	93 715	5,4	7,6	11,9	16,2	14,5	12,9	14,2	9,5	7,7

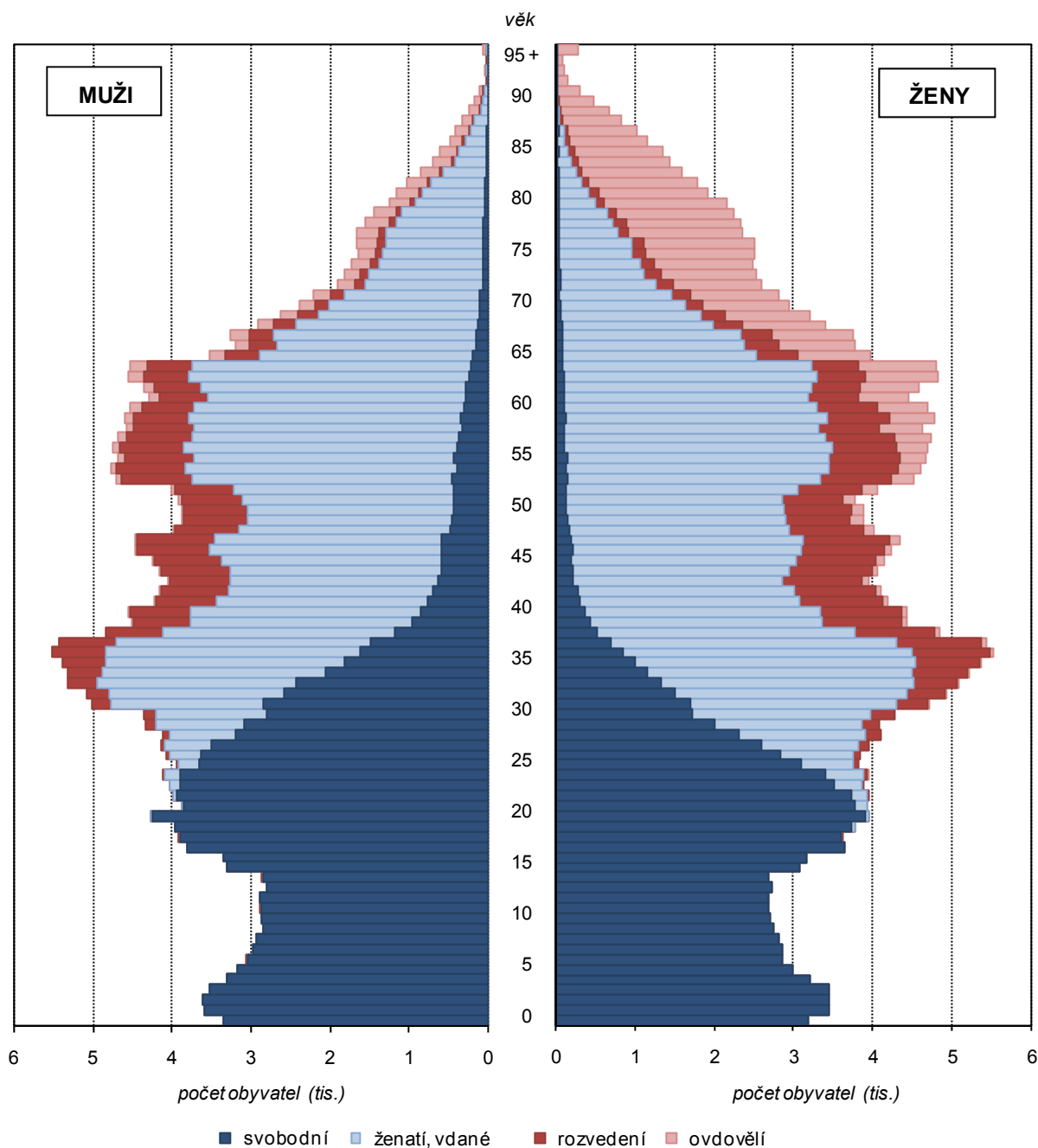
**Průměrný věk obyvatel byl v době sčítání 41,2 roku.** Věkové rozdělení je ovlivněno také zastoupením obou pohlaví. Ve věkové skupině 0–14 je více chlapců než dívek. Je to dáno tím, že chlapců se rodí přibližně o 5 % více než dívek. Naopak ve věkové skupině 65+ je zastoupení mužů menší, muži umírají dříve než ženy. Rozdíl mezi průměrným věkem žen a mužů je 2,6 roku.

**Tab. 3.1.2 Obyvatelstvo podle pohlaví a věku, index stáří a průměrný věk podle velikostních skupin obcí**

	Obyvatelstvo celkem	z toho ženy (%)	Počet žen na 1 000 mužů	Z celku podle věku (%)			Index stáří	Průměrný věk	
				0 - 14	15 - 64	65 a více <sup>1)</sup>		muži	ženy
<b>Kraj celkem</b>	<b>628 336</b>	<b>50,9</b>	<b>1 038</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>	<b>109,7</b>	<b>39,9</b>	<b>42,5</b>
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 199	27 125	49,2	968	13,6	67,9	18,5	134,0	41,8	44,0
200 - 499	65 129	49,3	974	15,4	69,2	15,3	97,4	39,6	41,7
500 - 999	54 655	49,2	970	15,8	69,0	15,2	94,4	39,4	41,8
1 000 - 4 999	167 523	50,5	1 018	15,4	69,4	15,2	97,0	39,3	41,7
5 000 - 19 999	111 789	51,5	1 060	14,1	68,9	17,0	118,6	40,2	43,1
20 000 - 49 999	108 400	52,2	1 091	13,8	69,5	16,7	118,8	40,1	43,0
50 000 a více	93 715	52,3	1 098	13,1	69,7	17,2	127,7	40,1	42,9

<sup>1)</sup> vč. nezjištěného věku

Graf 3.1 Věkové složení obyvatelstva podle pohlaví a rodinného stavu



**Ve středně velkých obcích žilo v době sčítání relativně nejvíce dětí.**

Věkové rozložení obyvatelstva do určité míry určuje velikost obce. Ukázalo se, že větší podíl věkové skupiny do 15 let byl v době sčítání ve středních obcích, naopak v nejmenších a největších obcích bylo zastoupení věkové skupiny 0–14 nižší, protože zde žilo relativně více starších osob. Ve věkové skupině 65 a více je tato tendence právě opačná.

Největší podíl dětské populace byl zjištěn na území správního obvodu s rozšířenou působností Kaplice, Český Krumlov, Prachatice. Nejmenší podíl dětí pak byl sečten v obvodech Milevsko, Blatná a Strakonice. Naopak podíl staršího obyvatelstva byl největší na území SO ORP Milevsko a Soběslav. Nejméně osob starších 65 let relativně žilo ve SO ORP Kaplice a Český Krumlov. Podíly osob v ekonomicky aktivním věku (15–65) jsou ve všech obvodech téměř vyrovnané.

**Tab. 3.1.3 Obyvatelstvo podle pohlaví, hlavních věkových skupin a velikostních skupin obcí**

	Muži	v tom podle věku (%)			Ženy	v tom podle věku (%)		
		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno		0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Kraj celkem</b>	<b>308 296</b>	<b>15,1</b>	<b>71,2</b>	<b>13,7</b>	<b>320 040</b>	<b>13,9</b>	<b>67,4</b>	<b>18,7</b>
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	13 785	13,5	70,5	16,0	13 340	13,7	65,2	21,1
200 - 499	32 994	15,6	71,4	13,0	32 135	15,3	67,0	17,7
500 - 999	27 745	16,4	70,9	12,7	26 910	15,2	67,0	17,8
1 000 - 4 999	83 001	16,5	70,8	12,6	84 522	14,9	67,4	17,6
5 000 - 19 999	54 266	14,8	70,9	14,3	57 523	13,4	67,0	19,5
20 000 - 49 999	51 842	14,6	71,4	14,0	56 558	13,1	67,8	19,2
50 000 a více	44 663	14,1	71,2	14,7	49 052	12,1	68,4	19,4

### 3.2. Rodinný stav

**Více než polovina obyvatel starších 15 let žije v manželství.**

**Mladí lidé častěji odkládají uzavření sňatku nebo preferují nesezdané soužití.**

Z celkového počtu 535 187 osob starších 15 let žilo v Jihočeském kraji v době sčítání 2011 téměř 28,6 % svobodných osob, 51 % osob v uzavřeném manželství, 11,5 % bylo rozvedených a 8,7 % ovdovělých. Strukturu obyvatelstva podle rodinného stavu ovlivňuje během posledních let tendence mladé generace odkládat uzavření sňatku do vyššího věku nebo vůbec neuzavírat sňatek. Zvyšuje se tak podíl svobodných. Mnoho mladých lidí preferuje soužití jako nesezdaný pár a vytváří tak tzv. faktická manželství. Tuto skutečnost deklarovalo 13 315 párů. V největší míře pak u mužů ve věku 30–40 let, u žen to bylo nejčastěji ve věku 25–35 let. V Jihočeském kraji bylo zaznamenáno také 22 registrovaných partnerství. Mezi pohlavími je otázka rodinného stavu ve většině věkových kategorií téměř vyrovnaná, je však patrné, že s přibývajícím věkem více vzrůstají podíly ženatých mužů než podíly vdaných žen v důsledku zvyšujícího se počtu ovdovělých žen. Celkové podíly v charakteristice obyvatelstva podle rodinného stavu pak zcela narušuje vyšší věková kategorie (70 a více let), kdy se výrazně odlišuje podíl ženatých mužů a vdaných žen s tím, že vzrůstá podíl vdov. Tato skutečnost je také ovlivněna podstatně vyšším počtem žen v tomto věku.

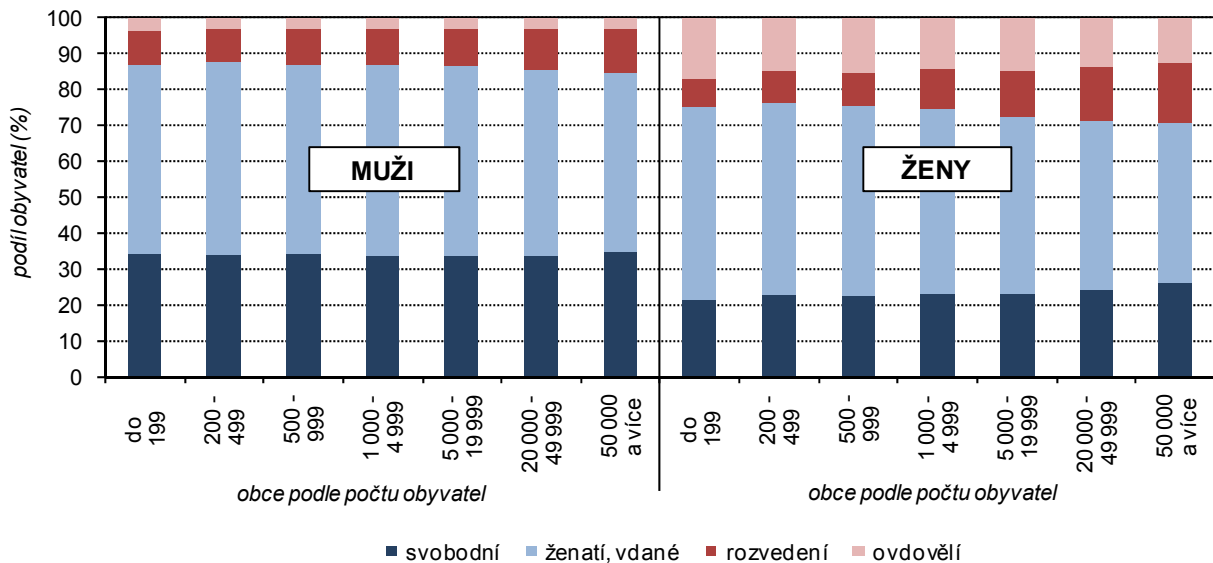
**Tab. 3.2.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a věku**

	Muži	z toho podle rodinného stavu (%)				Ženy	z toho podle rodinného stavu (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
<b>Celkem</b>	<b>260 554</b>	<b>33,9</b>	<b>52,4</b>	<b>10,5</b>	<b>3,0</b>	<b>274 633</b>	<b>23,6</b>	<b>49,7</b>	<b>12,5</b>	<b>14,1</b>
z toho ve věku:										
15 - 19	18 378	99,8	0,1	0,0	0,0	17 282	99,6	0,3	0,0	-
20 - 24	20 320	97,6	2,0	0,2	0,0	19 699	92,9	6,4	0,6	0,0
25 - 29	20 664	82,6	15,6	1,6	0,0	19 841	64,7	31,4	3,6	0,1
30 - 34	25 145	50,5	43,4	5,9	0,0	24 219	30,7	58,8	10,0	0,3
35 - 39	25 755	27,5	59,1	13,0	0,2	25 597	13,8	66,2	19,0	0,9
40 - 49	42 235	14,8	64,8	19,8	0,5	41 380	5,7	67,6	24,2	2,4
50 - 59	44 661	9,1	71,1	18,0	1,7	44 377	3,0	70,6	18,7	7,6
60 - 69	37 838	5,5	77,3	12,0	5,0	41 479	2,3	63,5	12,7	21,4
70 a více let	25 558	3,8	71,7	5,0	19,3	40 759	2,3	29,5	6,3	61,8

**Úzce souvisí věkové složení a rodinný stav na daném území.**

V územním detailu žilo relativně nejvíce svobodných v SO ORP Český Krumlov a Kaplice, což je ovlivněno vyšším podílem mladších lidí, bydlících v těchto obvodech. Ve věkově nejstarším obvodě - Milevsku žilo v době cenzu nejvíce osob v manželství nebo byly již ovdovělé. Relativně nejvíce rozvedených bylo sečteno na území Českokrumlovska a Písecka, nejméně ve správních obvodech Milevsko a Dačice.

**Graf 3.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)**

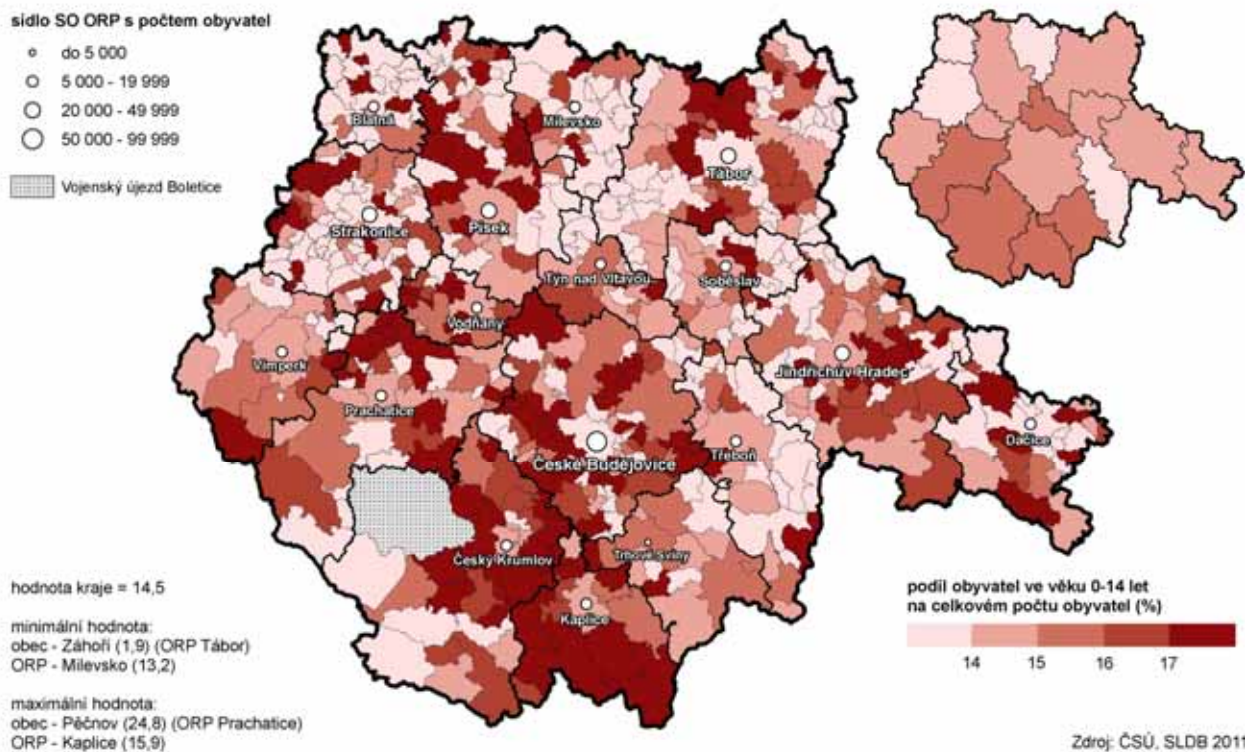


### 3.3. Plodnost žen

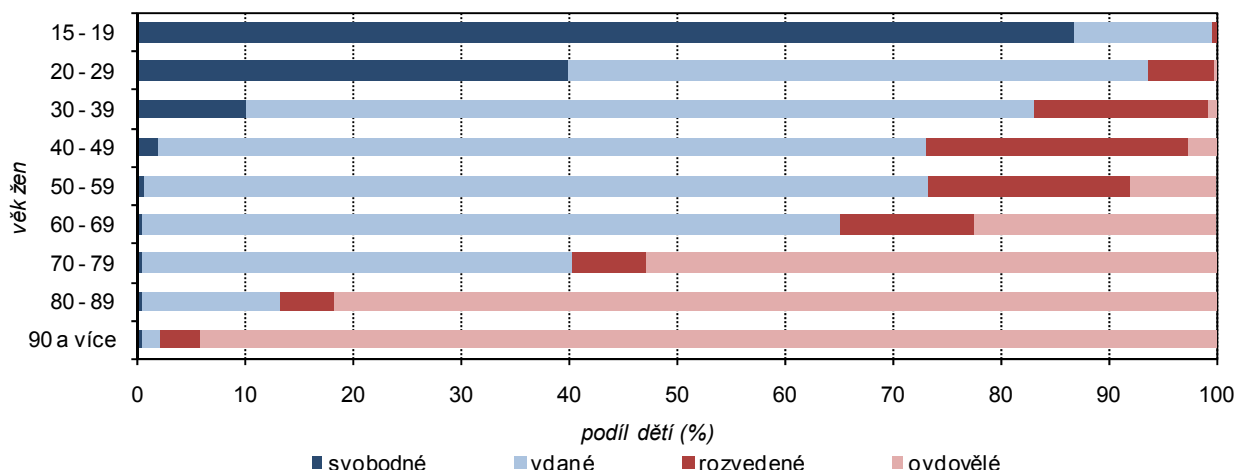
**Potvrdila se tendence mladých lidí v odsouvání rodičovství do vyššího věku.**

Současná tendence mladých lidí v odsouvání rodičovství do vyššího věku zkracuje reprodukční aktivitu žen. Ta se následně projevuje poklesem plodnosti. Z výsledků sčítání vyplynulo, že více než 20 % žen bylo bezdětných, jednalo se většinou o věkově mladší ženy. Proti minulému cenzu bylo ve věku 15 až 24 let více bezdětných mladých žen (o 8 %), s přibývajícimi roky se tato skutečnost postupně měnila a podíly bezdětných žen se zmenšovaly. Současným prvorodičkám je v průměru kolem 28 let. Také se mění počet dětí, které se narodí jedné ženě, nejčastěji byly na sčítacím listu žen uvedeny dvě děti, přibývají však jedináčci. V průměru připadlo na 1 000 žen ve věku 15 a více let 1 633 dětí.

### Děti v obcích a správních obvodech ORP Jihočeského kraje



**Graf 3.3 Podíly narozených dětí podle rodinného stavu a věku žen**



**Svobodným matkám se narodilo více dětí, potvrzuje se tak tendence mladých lidí neuzavírat sňatky.**

I přes současnou tendenci mladé generace odkládat, případně neuzavírat manželství se naprostá většina dětí narodila vdaným ženám. Počet dětí na 1 000 vdaných žen byl přibližně stejný jako při minulém cenzu. V tomto počtu je nutné zohlednit také část dětí rozvedených nebo ovdovělých žen, protože se mohly narodit právě v době uzavřeného manželství. Svobodným ženám se proti minulému sčítání narodilo více dětí. Na 1 000 svobodných žen připadá 281 dětí (v minulém sčítání 124). Nejedná se však o nejmladší matky, ale jsou to nejčastěji ženy ve věku 35-45 let. Část těchto matek však nežije bez partnera, žijí společně jako nesezdaný pár. V současné době se mimo uzavřené manželství rodí více než 40 % dětí.

**Tab. 3.3.1 Ženy ve věku 15 a více let podle věku a počtu živě narozených dětí**

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
<b>Celkem</b>	<b>275 560</b>	<b>20,5</b>	<b>16,6</b>	<b>43,0</b>	<b>12,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>1 633</b>
z toho ve věku:								
15 - 19	17 282	79,0	1,3	0,1	0,0	0,0	19,5	20
20 - 24	19 699	80,9	9,5	2,2	0,3	0,1	7,0	163
25 - 29	19 841	56,3	24,9	12,1	1,4	0,5	4,8	583
30 - 34	24 219	21,5	30,1	38,6	5,8	1,2	2,8	1 340
35 - 39	25 597	9,1	21,0	53,8	11,8	2,6	1,8	1 784
40 - 44	20 743	5,8	18,9	56,1	14,1	3,8	1,4	1 929
45 - 49	20 637	4,9	16,0	58,4	15,5	4,1	1,1	1 996
50 - 59	44 377	4,4	12,7	58,4	18,6	4,7	1,2	2 084
60 - 69	41 479	4,3	14,3	55,1	19,9	5,2	1,2	2 099
70 a více let	40 759	5,1	17,5	48,7	19,4	8,0	1,3	2 129

Při srovnání s minulým sčítáním se ukazuje, že se zastavil pokles plodnosti žen (vyjádřeno úhrnnou plodností = průměrný počet živě narozených dětí, které by se narodily každé ženě v reprodukčním období (15–49 let) při zachování míry plodnosti). V průběhu posledních deseti let se úhrnná plodnost lehce zvyšovala. Z nejnižší hodnoty v roce 2001 – 1,135 do nejvyšší hodnoty v roce 2008 – 1,498. Poté začala opět mírně klesat. Pro zachování stejného počtu obyvatel přirozenou měnou je však nutné, aby úhrnná plodnost byla větší než 2.



**Tab. 3.3.2 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí, věku a rodinného stavu**

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
<b>Svobodné</b>								
<b>Celkem</b>	<b>65 468</b>	<b>72,0</b>	<b>11,9</b>	<b>4,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>10,5</b>	<b>281</b>
z toho ve věku: 15 - 19	17 215	79,2	1,1	0,1	0,0	0,0	19,6	18
20 - 29	31 136	79,7	10,5	2,7	0,4	0,2	6,5	192
30 - 39	10 967	48,1	28,8	14,4	2,3	1,2	5,2	739
40 - 49	2 343	51,2	25,5	11,5	2,9	2,0	6,9	712
50 - 59	1 315	61,7	19,2	7,2	2,2	1,3	8,4	520
60 - 69	966	64,8	18,9	4,9	1,9	0,8	8,7	422
70 a více	1 526	49,0	9,5	3,3	1,2	1,2	35,8	411
<b>Vdané</b>								
<b>Celkem</b>	<b>136 508</b>	<b>4,5</b>	<b>17,0</b>	<b>58,2</b>	<b>15,7</b>	<b>3,5</b>	<b>1,1</b>	<b>1 981</b>
z toho ve věku: 15 - 19	57	29,8	52,6	5,3	0,0	0,0	12,3	720
20 - 29	7 487	27,1	42,5	24,2	2,2	0,6	3,3	1 039
30 - 39	31 190	5,4	22,5	58,4	10,5	1,8	1,3	1 815
40 - 49	27 991	2,4	14,5	63,0	15,7	3,6	0,7	2 052
50 - 59	31 338	2,5	10,9	62,5	19,2	4,3	0,7	2 134
60 - 69	26 319	2,5	12,8	59,1	20,3	4,5	0,8	2 130
70 a více	12 126	3,1	17,1	54,6	18,9	5,2	1,1	2 090
<b>Rozvedené</b>								
<b>Celkem</b>	<b>34 350</b>	<b>4,9</b>	<b>24,6</b>	<b>48,8</b>	<b>15,3</b>	<b>5,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1 940</b>
z toho ve věku: 15 - 19	6	83,3	16,7	-	-	-	-	167
20 - 29	823	29,9	39,1	20,0	5,7	1,1	4,1	1 065
30 - 39	7 303	7,5	33,1	43,3	11,2	3,5	1,4	1 709
40 - 49	10 028	3,2	23,5	52,3	14,9	4,9	1,1	1 969
50 - 59	8 315	3,0	18,4	53,9	18,0	5,6	1,1	2 071
60 - 69	5 265	3,6	21,1	49,6	18,3	6,4	1,0	2 066
70 a více	2 610	4,4	26,7	41,5	16,7	9,0	1,8	2 080
<b>Ovdovělé</b>								
<b>Celkem</b>	<b>38 805</b>	<b>3,8</b>	<b>15,9</b>	<b>49,7</b>	<b>20,9</b>	<b>8,7</b>	<b>1,1</b>	<b>2 203</b>
z toho ve věku: 15 - 19	-	-	-	-	-	-	-	-
20 - 29	30	13,3	40,0	26,7	3,3	6,7	10,0	1 481
30 - 39	302	6,3	22,8	48,7	18,2	1,7	2,3	1 858
40 - 49	982	3,0	18,6	51,9	17,3	8,1	1,0	2 145
50 - 59	3 357	3,5	12,6	52,8	22,1	7,5	1,6	2 219
60 - 69	8 886	3,5	13,9	52,5	21,9	7,2	1,0	2 193
70 a více	25 248	3,9	16,8	48,3	20,6	9,4	1,0	2 211

**Počet dětí, které se ženě narodí, často odráží stupeň ukončeného vzdělání.**

Nejvíce dětí podle sčítání 2011 měly ženy bez vzdělání, následované ženami s nižším stupněm vzdělání. Zde jsou rozhodující starší ročníky žen, které tradičně vytvářely rodiny s více dětmi. Nejméně dětí pak měly vysokoškolsky vzdělané ženy, které jsou častěji bezdětné nebo mají jen jedno dítě. Tuto skutečnost ovlivňuje posun věku při narození prvního dítěte v souvislosti se studiem, případně s hledáním profesního uplatnění v kontextu s dosaženým vysokoškolským vzděláním.

**Tab. 3.3.3 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a nejvyššího ukončeného vzdělání**

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
<b>Celkem</b>	<b>275 560</b>	<b>20,5</b>	<b>16,6</b>	<b>43,0</b>	<b>12,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>1 633</b>
v tom vzdělání:								
základní vzdělání vč. neukončeného	61 646	24,1	10,9	34,3	17,8	8,2	4,8	1 790
střední vzdělání vč. vyučení (bez maturity)	79 547	10,1	17,2	51,6	16,1	3,7	1,4	1 873
úplné střední vzdělání s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	94 927	23,6	19,2	45,2	9,1	1,4	1,5	1 449
vysokoškolské	28 404	33,0	19,4	38,6	7,0	1,0	1,0	1 231
bez vzdělání	1 376	33,5	9,1	21,6	13,5	16,5	5,8	1 917
nezjištěno	9 660	13,8	13,7	21,5	8,4	4,2	38,3	1 646

**Věřící ženy mají v průměru více dětí.**

Také vztah k náboženské víře určuje počet dětí, které se ženám narodí. Věřící ženy mají v průměru více dětí než ženy bez vyznání. Ženy bez náboženské víry jsou častěji bezdětné nebo jen s jedním dítětem. Věřící ženy mají své první dítě zpravidla o něco dříve než ženy bez náboženského vyznání. Větší počet dětí je patrný zejména u žen starších 50 let, kdy ještě doznávaly modely vícečetných rodin.

**Tab. 3.3.4 Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí, náboženské víry a věku**

	Ženy ve věku 15 a více let	v tom s počtem všech živě narozených dětí (%)						Počet živě narozených dětí na 1 000 žen
		0	1	2	3	4 a více	nezjištěno	
<b>Věřící</b>								
<b>Celkem</b>	<b>67 845</b>	<b>16,8</b>	<b>15,8</b>	<b>45,6</b>	<b>15,6</b>	<b>4,7</b>	<b>1,4</b>	<b>1 776</b>
z toho ve věku:								
15 - 29	9 280	76,1	11,9	5,4	0,6	0,2	5,9	270
30 - 49	17 483	12,3	20,5	49,4	13,7	3,5	0,6	1 770
50 a více let	40 997	5,4	14,7	53,1	19,9	6,3	0,6	2 102
<b>Bez náboženské víry</b>								
<b>Celkem</b>	<b>78 148</b>	<b>26,7</b>	<b>17,2</b>	<b>41,1</b>	<b>10,3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,1</b>	<b>1 448</b>
z toho ve věku:								
15 - 29	21 363	77,3	11,7	4,6	0,5	0,1	5,8	242
30 - 49	30 978	10,5	22,6	53,4	10,7	2,4	0,5	1 727
50 a více let	25 642	4,1	15,5	56,9	18,1	4,8	0,5	2 064

**3.4. Cizinci, státní občanství**

**Cizinci většinou žijí ve větších městech.**

V době sčítání žilo na území Jihočeského kraje 13 979 cizinců, z toho přibližně jedna polovina s trvalým pobytem a druhá polovina s dlouhodobým pobytem. Nejvíce cizinců žilo v době sčítání ve městě České Budějovice a ve větších městech a obcích. Při pohledu na území kraje je patrné, že relativně nejvíce cizinců z celkového počtu obyvatel jednotlivých správních obvodů žilo na území správních obvodů Kaplice a Vodňany.

**Téměř všichni obyvatelé kraje jsou občany České republiky...**

Údaj o státním občanství, je na rozdíl od případně deklarované národnosti, zadán v úředních záznamech každého člověka. Podle sčítání 2011 mělo přes 97 % obyvatel kraje zapsáno ve svých dokladech – státní občanství Česká republika. Převaha státního občanství ČR je jak u mužů, tak u žen. V rámci ostatních občanství jsou výraznějšími skupinami občané Ukrajiny, Slovenska a

Vietnamu. Proti minulému sčítání je počet cizích státních příslušníků bydlících v Jihočeském kraji vyšší. Lze se domnívat, že obyvatelé těchto zemí hůře hledali ve svých zemích pracovní zařazení a využili mezery na našem pracovním trhu.

**...výraznější skupiny cizích státních příslušníků tvoří obyvatelé Ukrajiny, Slovenska a Vietnamu.**

Největší podíl cizích státních příslušníků žije v obvodech Kaplice (7,6 %), Vodňany (5,7 %) a Český Krumlov (4,5 %). V těchto obvodech právě žije největší zastoupení obyvatel ze Slovenska a Ukrajiny. Relativně nejvíce vietnamských státních příslušníků se sečetlo v SO ORP Kaplice, Třeboň a Vimperk. Nejméně cizích státních příslušníků žije pak v SO ORP Dačice (1,2 %), Milevsko a Týn nad Vltavou (1,3 %).

**Tab. 3.4.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a státního občanství**

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Obyvatelstvo</b>	<b>628 336</b>	<b>49,1</b>	<b>50,9</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>
z toho podle státního občanství:						
Česká republika	610 514	48,9	51,1	14,6	68,9	16,5
jiné země EU	5 743	59,9	40,1	5,9	87,1	6,9
z toho:						
Bulharsko	321	62,9	37,1	5,0	93,1	1,9
Německo	682	72,0	28,0	6,3	73,3	20,4
Nizozemsko	322	63,7	36,3	4,3	82,3	13,4
Polsko	287	31,4	68,6	1,4	91,6	7,0
Rakousko	642	83,8	16,2	1,1	88,6	10,3
Slovensko	2 883	51,9	48,1	7,5	89,5	3,1
evropské země mimo EU	5 113	52,5	47,5	8,7	89,3	2,0
z toho:						
Rusko	476	47,5	52,5	15,5	80,0	4,4
Ukrajina	3 881	52,7	47,3	7,8	90,8	1,4
země Severní Ameriky	170	60,6	39,4	11,8	77,1	11,2
země Asie	2 820	56,5	43,5	13,6	84,5	1,9
z toho:						
Vietnam	2 237	56,8	43,2	14,7	83,5	1,8
dvoji občanství	1 236	51,5	48,5	34,9	46,3	18,9
z toho:						
ČR a SR	328	50,3	49,7	21,3	62,2	16,5
bez státního občanství	43	65,1	34,9	37,2	46,5	16,3
nezjištěno	2 564	54,9	45,1	10,3	68,9	20,9

### 3.5. Národnost, mateřský jazyk

**Ze všech krajů ČR se Jihočeši nejčastěji přihlásili k české národnosti.**

Na rozdíl od státního občanství svoji národnost nemuseli obyvatelé ČR ve sčítacích tiskopisech vyplňovat, jednalo se o dobrovolný údaj. Tuto skutečnost, neoznačení národnosti, využilo 24,7 % obyvatel, což je proti minulému sčítání vysoký nárůst. Obyvatelé Jihočeského kraje, kteří deklarovali svoji národnost, označili nejčastěji jako svou národnost - národnost českou (96,1 %). Ve srovnání s ostatními kraji České republiky byl uvedený podíl úplně nejvyšší. Z ostatních národností vyšší podíl zaujímal v kraji národnost slovenská (1,4 %). Většina osob se hlásila k jedné národnosti, ale 0,6 % osob uvedlo národnosti dvě. Téměř nepatrný byl počet osob s uvedenou slezskou nebo romskou národností.

Ze zjištěných hodnot se v převažující většině hlásili k české národnosti obyvatelé na celém území kraje. Relativně nejméně osob s jinou než českou národností žilo v obvodech Milevsko (2,0 %) a Soběslav (2,1 %). Naopak nejvíce osob s jinou národností žilo na území SO ORP Kaplice (9,0 %) a Český Krumlov (6,9 %). V těchto správních obvodech bylo největší podílové zastoupení obyvatel s národností slovenskou, vietnamskou a v souvislosti s blízkostí státní hranice také německou. Další vyšší zastoupení měly osoby s ukrajinskou národností v SO ORP Vodňany (2 %) a v SO ORP Třeboň to byly osoby

s vietnamskou národností (1,3 %). V SO ORP Dačice po většinovém zastoupení obyvatel s českou národností žil v době sčítání nejvyšší podíl osob s moravskou národností (2,2 %), což je pravděpodobně ovlivněno blízkostí moravských krajů.

**Tab. 3.5.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a národnosti**

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Obyvatelstvo</b>	<b>628 336</b>	<b>49,1</b>	<b>50,9</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>
v tom:						
osoby hlásící se k jedné národnosti	470 406	48,3	51,7	13,7	68,7	17,6
z toho národnost:						
česká	454 738	48,2	51,8	13,9	68,5	17,6
moravská	1 297	59,0	41,0	4,1	74,7	21,2
slovenská	6 602	50,2	49,8	2,6	73,5	23,9
polská	358	31,0	69,0	1,1	86,3	12,6
německá	700	52,9	47,1	4,1	50,1	45,7
romská	269	59,5	40,5	26,0	69,9	4,1
maďarská	347	61,4	38,6	0,3	70,6	29,1
ruská	412	32,5	67,5	9,2	80,3	10,4
ukrajinská	2 150	45,9	54,1	7,8	89,3	2,9
vietnamská	1 441	55,9	44,1	15,5	82,3	2,2
osoby hlásící se ke dvěma národnostem	2 800	52,8	47,2	21,8	61,2	17,0
národnost neuvedena	155 130	51,3	48,7	16,9	71,0	12,1

**Tab. 3.5.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a mateřského jazyka**

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Obyvatelstvo</b>	<b>628 336</b>	<b>49,1</b>	<b>50,9</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>
v tom:						
osoby s jedním mateřským jazykem	599 462	48,8	51,2	14,3	69,4	16,4
z toho:						
český	584 860	48,8	51,2	14,5	69,2	16,3
slovenský	6 769	49,1	50,9	2,4	69,1	28,5
polský	361	30,7	69,3	0,3	87,5	12,2
německý	713	55,5	44,5	3,4	48,0	48,7
romský	241	56,4	43,6	12,4	80,5	7,1
maďarský	386	53,6	46,4	1,6	66,8	31,6
ruský	927	32,6	67,4	7,4	85,7	6,9
ukrajinský	1 955	47,3	52,7	5,6	92,2	2,2
vietnamský	1 408	55,4	44,6	11,7	86,3	2,0
osoby se dvěma mateřskými jazyky	9 585	49,2	50,8	17,0	63,0	20,0
český a slovenský	3 551	48,5	51,5	6,8	64,9	28,2
český a romský	2 022	48,8	51,2	24,7	72,5	2,8
český a německý	1 317	48,6	51,4	17,0	47,6	35,4
nezjištěno	19 289	56,5	43,5	19,7	69,6	10,7

**Nejčastějším mateřským jazykem je samozřejmě čeština.**

Jako mateřský jazyk se uvažuje jazyk, kterým s danou osobou v jejím dětství hovořila matka nebo osoby, které ji vychovaly. Z 96 % Jihočeši označili jako svůj mateřský jazyk samozřejmě češtinu. Z malého podílu dalších zaznamenaných mateřských jazyků to byla nejčastěji slovenština (1,1 %). Z ostatních jazyků, které byly ve sčítacích listech vícekrát uvedeny, to byly ukrajinština a vietnamština. Část osob (1,6 %) považovalo za rodné dva jazyky, nejčastěji to byla čeština a slovenština.

Čeština, jako mateřský jazyk, byla zaznamenána ve sčítacích listech v naprosté většině na celém území kraje. Z malého podílu ostatních mateřských jazyků, které byly sečteny, to byla nejčastěji Slovenština na Českokrumlovsku a především Kaplicku. V těchto správních obvodech byly častěji uvedeny také další

mateřské jazyky: němčina, ukrajinština, ruština a vietnamština. Ukrajinština byla jako druhý nejčastější rodný jazyk sečtena v SO ORP Vodňany, vietnamština pak na Třeboňsku. Mapa rozložení používaného mateřského jazyka samozřejmě naprosto koresponduje s národnostním rozložením populace v kraji.

### 3.6. Místo narození

#### Častějšími rodáky jsou muži.

Při zjišťování bydliště se mimo adresy obvyklého pobytu zapsaného na sčítacím formuláři vycházelo z dotazu na bydliště matky sčítané osoby v době jejího narození. Jednalo se tedy o první bydliště dané osoby. Ze zjištěných údajů o bydlišti matky v době narození vyplývá, že 95,8 % osob s obvyklým bydlištěm v Jihočeském kraji se narodilo v České republice, 4,2 % bylo osob, které se narodily v zahraničí. V jiném kraji se narodilo 15,6 % sčítaných osob, v jiném okrese Jihočeského kraje se narodilo 10,4 % osob, v jiné obci daného okresu téměř 19 %. Klasickými rodáky, tedy osobami, které uvedly, že bydlí v obci rodiště, bylo 276 985 osob, tedy 44,1 % obyvatel kraje. Častějšími rodáky jsou muži a potvrzuje se tak tradice, že častěji ženy následují svého životního partnera. Také více mužů než žen se narodilo v zahraničí. Z osob, které se narodily v zahraničí a jako místo svého narození uvedly Slovensko (44,6 %), bylo naopak více žen.

Z územního pohledu byli nejčastějšími rodáky obyvatelé SO ORP Dačice (50 %) a Milevska (47,5 %), nejméně obyvatel, kteří stále žijí v obci svého rodiště, bylo v SO ORP Kaplice. Nejvíce osob, které uvedly jako místo svého narození zahraničí, bylo ve správních obvodech SO ORP Kaplice (6,3 %) a Vodňany (5,0 %).

Tab. 3.6.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a podle bydliště matky v době narození

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Obyvatelstvo</b>	<b>628 336</b>	<b>49,1</b>	<b>50,9</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>
v tom:						
narození v České republice	599 918	48,9	51,1	15,1	69,1	15,9
z toho:						
v obci bydliště	276 985	52,8	47,2	26,1	64,2	9,7
v jiné obci okresu	118 868	44,9	55,1	7,9	73,4	18,6
v jiném okrese kraje	65 293	43,9	56,1	5,4	72,2	22,4
v jiném kraji	97 743	46,2	53,8	4,0	74,0	22,0
narození v zahraničí	26 192	51,5	48,5	2,5	74,7	22,8
z toho ve Slovenské republice	11 688	49,4	50,6	1,4	70,0	28,6
nezjištěno	2 226	56,6	43,4	6,6	49,9	43,5

### 3.7. Vztah k náboženské víře

#### Podstatně vzrostl podíl osob s neuvedeným vztahem k víře...

Otázka na vztah k víře byla v programu sčítacích cenů zařazena již potřetí v novodobé historii sčítání. Odpověď na tuto otázku byla opět dobrovolná. Za děti do 15 let mohli vztah k víře zaznamenat rodiče. Proti minulým SLDB neuvedlo svoje náboženské vyznání v tiskopisech podstatně více osob (48,3 %). Pro přesnější vyjádření svého vztahu k víře byla při SLDB 2011 zařazena možnost přihlásit se ke konkrétní církvi nebo náboženské společnosti nebo měli věřící možnost označit svůj vztah k víře bez přímého napojení na církev či náboženskou společnost. Z uvedeného vyplývá, že z 324 976 osob, které svůj vztah k víře nějakým způsobem deklarovaly, bylo 130 847 osob, které se označily jako věřící. Z tohoto počtu svoji příslušnost ke konkrétní církvi vyjádřilo 65,3 % osob. Převažovala Církev římskokatolická (80 %) jejíž pozice je stále ovlivněna historickými souvislostmi na našem území. Podíly věřících u ostatních církví, jsou podstatně nižší. Jednalo se zejména o Církev československou husitskou (2,4 %) a Českobratrskou církev evangelickou (1,7 %). Více než 30 % osob, které označily svůj vztah k víře, zaznamenaly ve sčítacích tiskopisech, že jsou nevěřící. Proti minulému cenzu byl tak zaznamenán pokles podílu věřících, nicméně tato

skutečnost je pravděpodobně ovlivněna vyšším počtem neuvedených odpovědí na sčítacích tiskopisech, kdy se věřící i nevěřící ke svému vztahu k víře nevyjádřili. Nelze tedy přesně posuzovat tento jev.

**...mezi věřícími bylo více žen...**

Výsledky sčítání opět potvrdily fakt, že větší vztah k víře mají všeobecně ženy. Z 130 847 osob, které kladně vyjádřily svoji víru, bylo 44 % mužů a téměř 56 % žen. Spojení s určitou církví nebo náboženskou společností je u žen ještě markantnější. Při srovnání konkrétních církví nebo společností je zajímavý vztah mezi pohlavími. Některé církve mají odlišný počet věřících mezi muži či ženami. Největší rozdíl mezi pohlavími zaznamenala Církev československá husitská, Náboženská společnost Svědkové Jehovovi a Církev Křesťanská společenství. Naopak Církev řeckokatolická měla relativně stejný počet věřících obou pohlaví. Při vyhodnocování sčítacího cenzu bylo patrné, že nejvyšší pozici zaujímají křesťanské církve, docházelo ale i k nepřesné specifikaci těchto církví a téměř 4,8 tis. křesťanů nebylo možno zařadit ke správné církvi nebo křesťanské náboženské společnosti. Místo pro náboženské vyjádření si v kraji našly i méně tradiční náboženské směry.

**Tab. 3.7.1 Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a náboženské víry**

	Celkem	v tom (%)		v tom věková skupina (%)		
		muži	ženy	0 - 14	15 - 64	65 a více vč. nezjištěno
<b>Obyvatelstvo</b>	<b>628 336</b>	<b>49,1</b>	<b>50,9</b>	<b>14,5</b>	<b>69,3</b>	<b>16,2</b>
z toho podle náboženské víry:						
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	45 438	44,6	55,4	7,4	75,7	16,9
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	85 409	43,8	56,2	8,8	54,9	36,3
z toho:						
Církev bratrská	804	44,9	55,1	17,9	67,4	14,7
Církev československá husitská	2 028	41,0	59,0	3,6	43,7	52,6
Církev Křesťanská společenství	517	42,0	58,0	10,8	74,1	15,1
Církev řeckokatolická	420	49,5	50,5	11,0	67,1	21,9
Církev římskokatolická	68 218	43,1	56,9	8,9	52,6	38,5
Českobratrská církev evangelická	1 422	43,7	56,3	8,6	51,3	40,0
Náboženská společnost Svědkové Jehovovi	675	41,8	58,2	7,3	75,7	17,0
Pravoslavná církev v českých zemích	553	46,3	53,7	10,7	82,5	6,9
bez náboženské víry	194 078	51,8	48,2	16,2	75,7	8,0
neuvedeno	303 360	49,5	50,5	16,1	68,2	15,7

**...vyšší podíl věřících byl u starších osob.**

Při posuzování vztahu k víře a věku je patrné, že mezi mladými lidmi do 20 let byl podíl věřících obou pohlaví přibližně stejný, s přibývajícím věkem vzrůstal počet věřících v dané věkové skupině a zároveň se zvětšoval rozdíl mezi podíly věřících mužů a věřících žen. Navýšení podílu věřících bylo zaznamenáno u osob od 60 a více let, což logicky odráží skutečnost povinné náboženské výuky ve školách a poukazuje na tradiční výchovu v rodinách v první polovině minulého století. Vyšší rozdíl mezi podíly věřících žen a mužů se začínají objevovat také od věkové skupiny 60 a více let, což je z určité části způsobeno větším počtem žen v tomto věku. Ve věkové skupině 60–69 bylo 52,7 % věřících mužů a 63,3 % věřících žen a ve věkové skupině 70–79 to bylo již 70,3 % věřících mužů a 77,4 % žen.

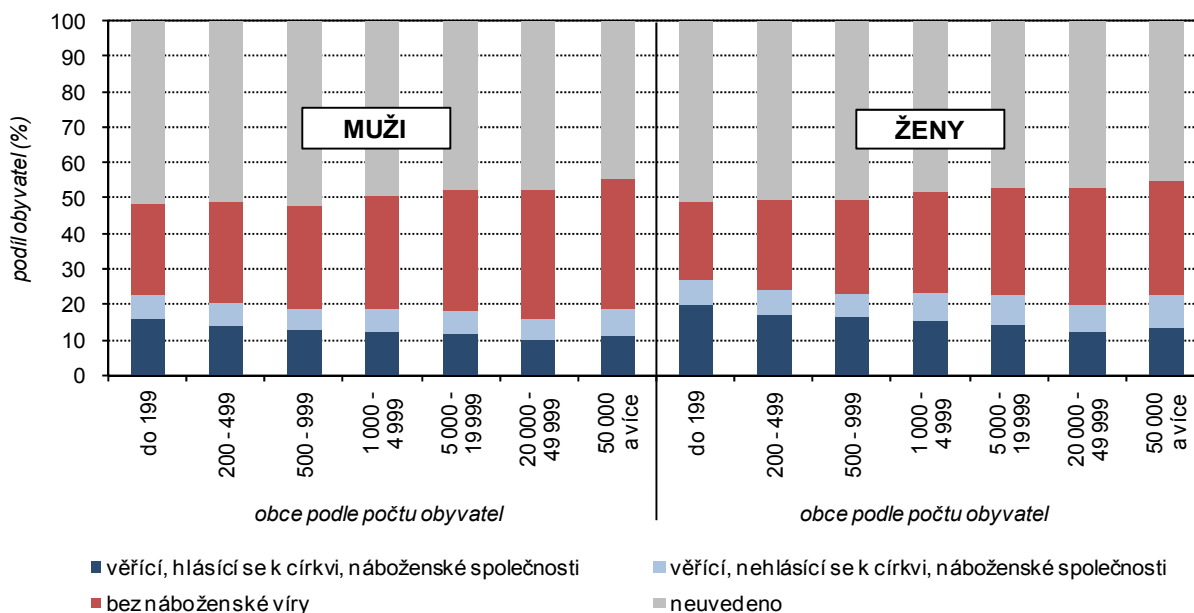
**Relativně více věřících je v malých obcích.**

Při územním pohledu je patrné, že míra religiozity obyvatel se s rostoucí velikostí obce zmenšuje. To je možné vysvětlit starší věkovou strukturou v malých obcích. Určitou výjimkou je město České Budějovice, kde žije více starších obyvatel a byl zde zaznamenán vyšší podíl věřících. S velikostí obce také stoupá rozdíl mezi podíly věřících žen a věřících mužů. V malých obcích není tak výrazný jako v těch větších. S rostoucí velikostí obce byl logicky zaznamenán větší podíl osob bez vztahu k náboženské víře. Poměrně zajímavá skutečnost je, že ochota vyjádřit svoje vyznání byla zcela opačná. Ve větších obcích a městech lidé častěji zaznamenali ve sčítacích tiskopisech svůj vztah k víře.

Tab. 3.7.2 Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí

	Věřící						Bez náboženské víry		Neuvedeno	
	celkem		muži		ženy		počet	%	počet	%
	počet	%	počet	%	počet	%				
<b>Kraj celkem</b>	<b>130 847</b>	<b>20,8</b>	<b>57 659</b>	<b>44,1</b>	<b>73 188</b>	<b>55,9</b>	<b>194 078</b>	<b>30,9</b>	<b>303 360</b>	<b>48,3</b>
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	6 696	24,7	3 116	46,5	3 580	53,5	6 487	23,9	13 939	51,4
200 - 499	14 605	22,4	6 745	46,2	7 860	53,8	17 440	26,8	33 079	50,8
500 - 999	27 539	22,1	12 389	45,0	15 150	55,0	34 208	27,5	62 823	50,4
1 000 - 4 999	37 813	20,5	16 486	43,6	21 327	56,4	58 019	31,4	88 984	48,1
5 000 - 19 999	4 820	19,6	2 066	42,9	2 754	57,1	8 365	34,1	11 377	46,3
20 000 - 49 999	19 859	18,3	8 413	42,4	11 446	57,6	37 227	34,3	51 298	47,3
50 000 a více	19 515	20,8	8 444	43,3	11 071	56,7	32 332	34,5	41 860	44,7

Graf 3.4 Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí



**Nejvíce věřících žije na území Milevska.**

Z porovnání jednotlivých území Jihočeského kraje a vyznačených odpovědí vyplynulo, že nejvíce věřících žije na území SO ORP Milevsko (53,8 %) a SO ORP Dačice (51,2 %). Naopak nejméně věřících žije na území Jindřichohradecka (33,3 %), Blatenska (37,5 %) a Táborska (37,9 %). Nejčastěji nevyjádřili svůj vztah k víře lidé na území SO ORP Strakonice (52,2 %), Blatná a Vodňany (51,6 %). Prioritní význam má na celém území kraje Církev římskokatolická, nejvíce pak na území SO ORP Milevsko (86,8 % z věřících, kteří se hlásí ke konkrétní církvi) a Týn nad Vltavou (84,1 %). Církev československá husitská má největší zastoupení věřících na územích – SO ORP Vodňany a Tábor. Větší podíl evangelických věřících žije na území správního obvodu Jindřichův Hradec a Dačice.

**3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva**

**Podíl osob se základním vzděláním vč. neukončeného – 18,2 %...**

Míra vzdělanosti obyvatelstva daného státu nebo konkrétního území je považována za základní pilíř celkové socio-demografické a ekonomické úrovně území. Při sčítacích cenzech se zjišťuje s deklarací, že sčítaná osoba, starší 15 let, oznamuje svůj nejvyšší ukončený stupeň vzdělání. V průběhu posledních 50 let se trvale snižoval podíl osob jen se základním vzděláním, naopak rostly podíly osob s dalším, vyšším stupněm vzdělání.

Bylo zjištěno, že v celém Jihočeském kraji je mizivý podíl osob bez vzdělání (0,5 procentního bodu). Stupeň dosaženého vzdělání se nepodařilo zjistit přibližně u 4 % obyvatel kraje starších 15 let. Se základním vzděláním včetně neukončeného bylo sečteno více než 18 % osob, kde se většinou jednalo o ročníky ve věkové skupině 50 a více. Vyšší podíl mladých se základním vzděláním ve věkové skupině 15–19 je dán nedokončeným následným vzděláním sčítané osoby.

**...podíl osob se středoškolským vzděláním – 66,5 %...**

Jako svoje nejvyšší ukončené vzdělání uvedlo středoškolské 66,5 % z celkového počtu obyvatel kraje starších 15 let. Nejčastěji pak ve věkové skupině 30–50 let. Doklad o ukončení středoškolského vzdělání bez maturity nebo výuční list má doma 35,1 % obyvatel kraje. Nejvyšší podíly osob s tímto typem vzdělání jsou ve věku 50–65 let. Dokládá to skutečnost, že v sedmdesátých a osmdesátých letech mladí lidé více preferovali školy či učiliště bez maturity než klasické středoškolské vzdělání. V současné době je tento trend obrácený. Maturitním vysvědčením se může prokázat 31,7 % osob, které takto dokončily své vzdělání. Nejvyšší podíl středoškolsky vzdělaných s maturitou je ve věku 20–39 let. Ze středoškolského typu vzdělání s maturitou pro svoje následné profesní uplatnění volilo odbornou, zpravidla čtyřletou přípravu 66,6 % osob, klasické gymnaziální vzdělání pak 20,4 %. Někteří středoškolští absolventi ještě pokračovali v nástavbovém studiu 8,8 %, případně studiem na vyšší odborné škole 4,2 %. Většinou se jedná o osoby ve věkovém rozpětí 25–39 let.

**...a osob s vysokoškolským vzděláním - 10,8 %.**

Vysokoškolské vzdělání uvedlo 10,8 % osob, z toho bakalářského typu 16,9 %, magisterského 79,7 % a doktorského 3,4 %.

**Tab. 3.8.1 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, věku a nejvyššího ukončeného vzdělání**

	Celkem	z toho ženy (%)	Z celku podle věku (%)							nezjištěno (%)
			15 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 a více	
<b>Obyvatelstvo ve věku 15 a více let</b>	<b>537 217</b>	<b>51,3</b>	<b>6,6</b>	<b>15,0</b>	<b>18,7</b>	<b>15,6</b>	<b>16,6</b>	<b>14,8</b>	<b>12,3</b>	<b>0,4</b>
v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání:										
základní vč. neukončeného	97 859	63,0	28,4	6,6	5,9	5,3	12,4	15,7	25,5	0,2
střední vč. vyučení (bez maturity)	187 621	42,4	1,3	10,9	20,9	18,2	20,1	16,8	11,7	0,1
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	169 690	55,9	1,2	22,3	22,1	17,5	15,1	13,6	8,0	0,1
vysokoškolské	58 268	48,7	-	21,0	23,4	19,1	18,2	12,2	6,0	0,1
v tom:										
bakalářské	9 821	59,4	-	59,2	26,9	9,1	3,2	0,9	0,7	0,1
magisterské	46 455	47,2	-	13,7	22,2	21,5	21,3	14,5	6,8	0,1
doktorské	1 992	32,6	-	3,4	33,0	13,3	19,3	16,5	14,1	0,4
bez vzdělání	2 489	55,3	3,5	13,7	16,8	14,1	18,8	12,5	18,7	1,9
nezjištěno	21 290	45,4	16,1	15,5	19,6	14,0	11,1	8,6	8,8	6,2

**Stupeň ukončeného vzdělání je mezi pohlavími odlišný.**

Při bližším pohledu na vzdělanostní úroveň obyvatelstva je patrný rozdíl mezi vzdělaností mužů a žen. V rámci populace žilo na území kraje v době cenzu podstatně více žen jen se základním vzděláním, případně neukončeným základním vzděláním (28,9 %) než mužů (13,8 %). Všeobecně se jedná o ženy ve věku od 50 let, přičemž u starších věkových kategorií je tento rozdíl markantnější.

**Středoškolské vzdělání bez maturity mají častěji muži, s maturitou ženy.**

Středoškolské vzdělání je více diferencované. Pro svoje budoucí pracovní zaměření si muži převážně vybírali studium bez maturity, tedy všeobecně učňovský typ škol (41,3 % z mužů starších 15 let). Nejčastěji to byli muži ve věku 50–70 let. U žen to bylo 28,9 % a nejvíce jich bylo ve věku 40–60 let. Ženy si naopak častěji vybíraly středoškolské studium ukončené maturitní zkouškou (34,4 %), největší podíl středoškolaček byl ve věku 20–29 let. Podíl mužů, kteří ukončili vzdělání maturitní zkouškou, byl 28,6 %, přičemž se

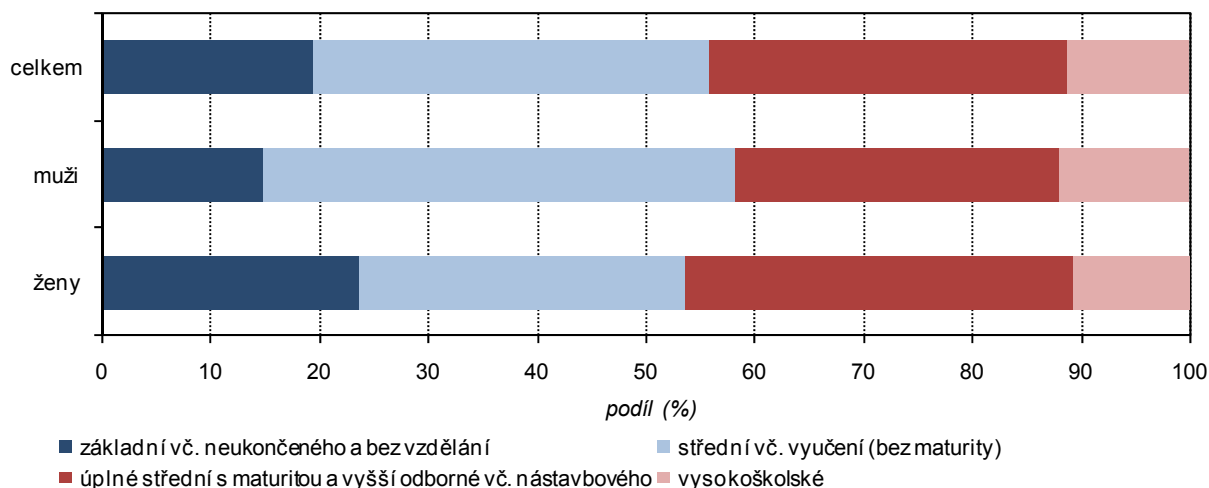


v průběhu let přesouvá zájem mladých mužů o středoškolské studium z klasických učilišť ve prospěch odborných středních škol.

**Vysokoškolské vzdělání v mladších věkových kategoriích mají častěji ženy.**

Vysokoškolský diplom získal téměř stejný podíl obou pohlaví s mírnou převahou mužů. V mladších věkových kategoriích však začínají převažovat vysokoškolsky vzdělané ženy. Bakalářský typ vysokoškolského studia, který se v posledních 15 letech rozšířil, zvolilo více žen (20,5 % ze všech vysokoškolsky vzdělaných žen), klasické magisterské vzdělání pak 77,2 % žen. Muži si dokončili vysokoškolské bakalářské studium v 13,4 % a dále ve studiu pokračovalo 82,1 % mužů. Následnému vysokoškolskému (doktorskému) studiu se věnovalo 4,5 % mužů a 2,3 % žen.

**Graf 3.5 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání (ze zjištěných hodnot)**



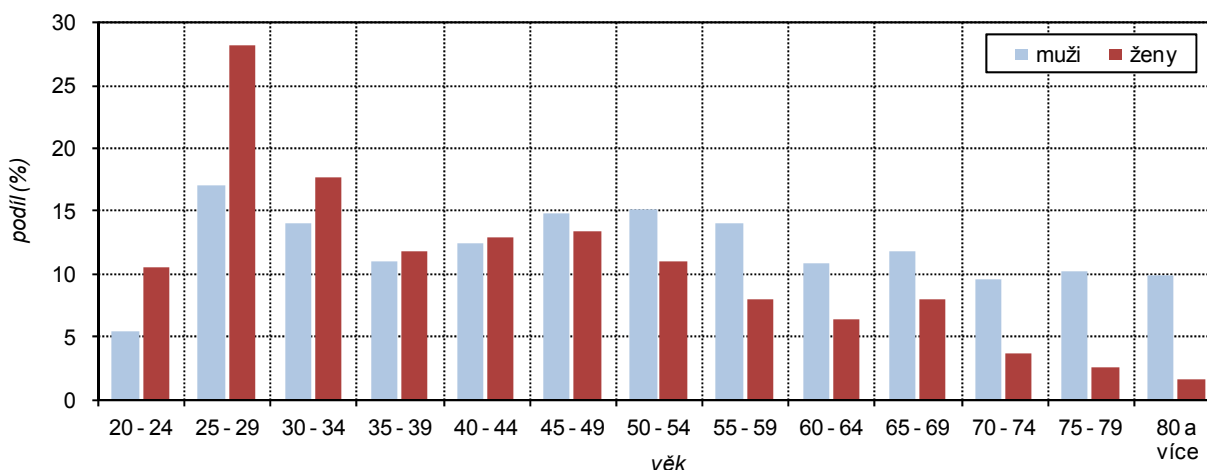
**Tab. 3.8.2 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání a velikostních skupin obcí**

	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%)					
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
<b>Kraj celkem</b>	<b>537 217</b>	<b>18,2</b>	<b>34,9</b>	<b>31,6</b>	<b>10,8</b>	<b>0,5</b>	<b>4,0</b>
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	23 432	22,7	41,1	25,3	6,3	0,9	3,7
200 - 499	55 080	21,5	40,2	26,5	7,2	0,6	4,1
500 - 999	46 029	21,1	40,3	26,9	7,1	0,7	3,9
1 000 - 4 999	141 733	19,7	37,1	29,6	9,3	0,5	3,7
5 000 - 19 999	96 026	17,9	34,6	33,0	10,2	0,3	4,0
20 000 - 49 999	93 457	15,5	30,9	36,0	13,5	0,3	3,8
50 000 a více	81 460	13,9	27,7	36,3	17,1	0,3	4,6

**Ve větších městech je vyšší podíl osob s ukončeným vysokoškolským vzděláním.**

Při pohledu na velikostní strukturu obcí a měst byl patrný rozdíl ve vzdělanosti jejich obyvatel. V nejmenších obcích žilo v době sčítacího cenzu nejvíce obyvatel se základním nebo středoškolským vzděláním bez maturity, což odpovídá i věkovému složení v daných obcích. Logicky ve větších obcích a městech žil větší podíl vzdělanějších osob, které měly lepší dostupnost škol pro následné vzdělávání a pak snáze hledaly svoje profesní uplatnění. Tato skutečnost se asi nejvíce projevila ve městě České Budějovice, kde se proti minulému sčítání zvýšil počet osob s ukončeným vysokoškolským vzděláním a odráží tak následné možnosti v uplatnění na pracovním trhu.

**Graf 3.6 Podíl obyvatel s ukončeným vysokoškolským vzděláním podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)**



**Z územního hlediska mají vyšší podíl osob s vyšším stupněm vzdělání správní obvody s centry v bývalých okresních městech.**

Při plošném pohledu je patrné, že jsou mezi jednotlivými správními obvody obcí s rozšířenou působností, určité rozdíly ve vzdělanosti obyvatel. Ve správních obvodech s centry v bývalých okresních městech, kde je více možností pracovního uplatnění pro osoby s vyšším stupněm vzdělání, bylo sečteno relativně více těchto osob.

Nejnižší podíl obyvatel se základním vzděláním (včetně nedokončeného) byl v SO ORP České Budějovice a Tábor, naopak s tímto typem vzdělání žilo nejvíce lidí v SO ORP Dačice a Český Krumlov. Podíl osob s výučním listem byl největší ve správních obvodech Dačice a Trhové Sviny, nejméně pak v obvodech České Budějovice a Písek. Maturitním vysvědčením se mohlo prokázat nejvíce osob v SO ORP České Budějovice, Tábor a Písek, naopak nejméně na území správních obvodů Dačice a Trhové Sviny. Vysokoškolské studium nejčastěji dokončili obyvatelé SO ORP České Budějovice, Tábor a Písek. Nejmenší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob žil v době sčítacího censu na území správních obvodů Kaplice, Dačice a Vodňany.

## 4. Ekonomická aktivita obyvatelstva

Úvodem kapitoly je třeba zmínit skutečnost, že i zde jsou výsledky ovlivněny jistým podílem nezjištěných odpovědí. A to ať jde přímo o odpověď na otázku ekonomické aktivity nebo v případě ekonomicky aktivních odpovědi na otázky týkající se zaměstnání. Vzhledem k tomu, že řada nezaměstnaných na otázky jejich předchozího zaměstnání neodpověděla, jsou podkapitoly zaměstnanosti podle odvětví a postavení v zaměstnání zpracovány pouze za osoby zaměstnané a nikoli za ekonomicky aktivní, jak tomu bylo při sčítání 2001.

### 4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní

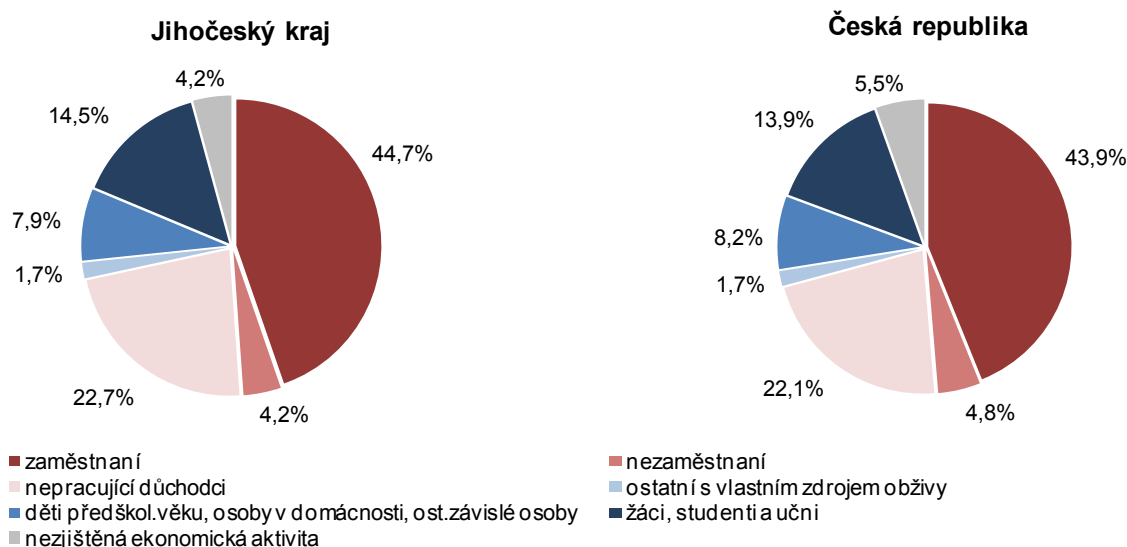
**Počet ekonomicky aktivních se snižuje. Mění se struktura ekonomicky neaktivních.**

Ačkoli se počet obyvatel kraje ve srovnání s předchozími dvěma cenzy zvýšil, počet ekonomicky aktivních klesal; za 20 let o 5,5 %. Počet ekonomicky neaktivních se proti roku 1991 příliš nezměnil, vzrostl o necelé 1 %. Tyto změny jednak odráží demografický vývoj (pokles počtu dětí v souvislosti s nižší porodností, stárnutí obyvatelstva, přibližování se silných poválečných ročníků k hranici pro odchod do důchodu), a jednak se v nich projevují změny v přístupu ke vzdělání (vyšší podíl studentů na středních a vysokých školách), mateřství (snižuje se podíl žen na další mateřské dovolené) a v neposlední řadě posouvání věku pro odchod do důchodu. Mění se tak struktura ekonomicky neaktivních. Děti do 15 let, které byly jejich rozhodující složkou (v roce 1991 podíl 46 %, v roce 2011 necelých 32 %), své místo přepustily nepracujícím důchodcům (v roce 1991 podíl 41 %, v roce 2011 již 48 %). Kromě toho se také zvyšoval podíl studentů středních a vysokých škol.

**Podíl ekonomicky aktivních v kraji je na průměru ČR. Nižší je podíl nezjištěných odpovědí.**

Ke dni sčítání je ekonomicky aktivních zhruba 49 % obyvatel s obvyklým pobytem v Jihočeském kraji. 47 % obyvatel kraje tvoří ekonomicky neaktivní, především nepracující důchodci a žáci, studenti a učni. Ekonomická aktivita nebyla zjištěna u 4,2 % obyvatel, což je mezi kraji jeden z nejnižších podílů. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem má Jihočeský kraj nepatrně vyšší podíl ekonomicky aktivních (mezi kraji čtvrtý nejvyšší), když v kraji bylo relativně více zaměstnaných a naopak relativně méně nezaměstnaných. Podíl ekonomicky neaktivních byl vyšší než v ČR (uprostřed mezi kraji), a to vlivem většího zastoupení důchodců a žáků, studentů a učňů.

Graf 4.1 Struktura obyvatel podle stupně ekonomické aktivity



**Mezi ekonomicky aktivními významně převažují muži. Převaha žen mezi ekonomicky neaktivními souvisí především s větším počtem nepracujících důchodkyň.**

V ekonomické aktivitě existují mezi pohlavími významné rozdíly. Přestože v celkovém počtu obyvatel mírně převažují ženy – na 100 mužů připadají 104 ženy, u ekonomicky aktivních je tento poměr obrácený výrazně ve prospěch mužů. Počty mužů převyšují nad počty žen v celé základní struktuře ekonomicky aktivních, samozřejmě s výjimkou žen na mateřské dovolené, kterých bylo ke dni sčítání sečteno 5 854. Naopak u ekonomicky neaktivních převažují v absolutních číslech ženy nad muži. Na 100 ekonomicky aktivních mužů připadá v kraji 83 ekonomicky aktivních žen, naproti tomu u ekonomicky neaktivních je to 136 žen. Tento poměr je podstatně vyšší u ostatních osob

s vlastním zdrojem obživy, kam patří i ženy a muži na rodičovské dovolené pobírající rodičovský příspěvek (zde je žen 7krát víc než mužů), a také u nepracujících důchodců (na 100 mužů připadlo 158 žen). To souvisí jednak se skutečností, že ženy odcházejí do důchodu poněkud dříve než muži a jednak se ženy dožívají vyššího věku.

**Tab. 4.1.1 Obyvatelstvo podle pohlaví a ekonomické aktivity**

	Celkem	v tom		z toho ve věku 15 - 64 let		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
<b>Ekonomicky aktivní</b>	<b>307 130</b>	<b>167 753</b>	<b>139 377</b>	<b>301 786</b>	<b>164 365</b>	<b>137 421</b>
v tom (%):						
zaměstnaní	91,4	91,9	90,8	91,3	91,8	90,7
z toho (%):						
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,8	94,4	88,6	93,3	96,1	89,8
pracující důchodci	4,6	4,3	5,0	3,1	2,5	3,8
ženy na mateřské dovolené	2,1	x	4,6	2,1	x	4,7
nezaměstnaní	8,6	8,1	9,2	8,7	8,2	9,3
<b>Ekonomicky neaktivní</b>	<b>294 587</b>	<b>124 938</b>	<b>169 649</b>	<b>109 818</b>	<b>41 420</b>	<b>68 398</b>
v tom (%):						
nepracující důchodci	48,5	44,3	51,6	45,4	45,4	45,4
ostatní s vlastním zdrojem obživy osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	3,7	1,0	5,7	9,8	2,9	14,0
žáci, studenti a učni	17,0	18,6	15,8	5,5	1,6	7,9
30,9	36,1	27,0	39,3	50,1	32,7	
Nezjištěná ekonomická aktivita	26 619	15 605	11 014	23 583	13 655	9 928
<b>Podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu (se zjištěnou aktivitou) v %</b>	<b>51,0</b>	<b>57,3</b>	<b>45,1</b>	<b>73,3</b>	<b>79,9</b>	<b>66,8</b>

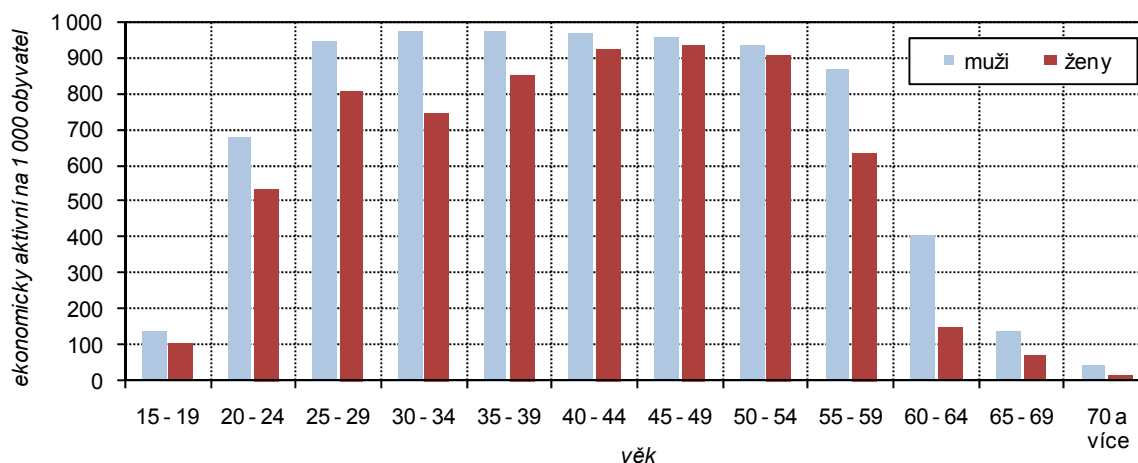
**Ženy mají ve struktuře ekonomicky aktivních vyšší podíl nezaměstnaných než muži.**

Ženy mají ve srovnání s muži ve struktuře ekonomicky aktivních vyšší podíl nezaměstnaných, i když, jak již bylo řečeno, v absolutních číslech je nezaměstnaných mužů více než nezaměstnaných žen. Ve struktuře ekonomicky neaktivních mají vyšší podíl v kategoriích nepracující důchodci a osoby s vlastním zdrojem obživy.

**V produktivním věku bylo ekonomicky aktivních téměř 80 % mužů a zhruba 67 % žen.**

Z celkového počtu ekonomicky aktivních je 98 % v produktivním věku. Naproti tomu u osob ekonomicky neaktivních představuje podíl produktivního věku jen 37 %. Zatímco struktura ekonomicky aktivních v produktivním věku se příliš nezměnila, u ekonomicky neaktivních to tak úplně neplatí. Především se významně snížil podíl osob v domácnosti a ostatních závislých osob (zejména odečtením dětí). Na druhou stranu se zvýšil podíl žáků, studentů a učňů, který se tak přiblížil podílu nepracujícím důchodců. V případě mužů je předstihl.

**Graf 4.2 Ekonomická aktivita podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)**



**Ekonomická aktivita souvisí s věkem.**

Závislost ekonomické aktivity na věku ukazuje graf 4.2. Pro jednotlivé věkové skupiny za muže a ženy je uveden podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu dané věkové skupiny. Zatímco ve věku od 15 do 19 let je v souvislosti s přípra-

vou na budoucí povolání ekonomicky aktivních málo přes 10 % obyvatelstva, po 20., resp. 25. roce života již ekonomická aktivita strmě roste.

**Víc než 90 % mužů ve věku 25 až 55 let je ekonomicky aktivních.**

U mužů ekonomická aktivita vrcholí mezi 30. a 40. rokem života (dosahuje 97 %). V dalších věkových kategoriích až do věku 50 až 54 let se udržuje nad úrovní 90 %. V pozdějším věku klesá, ve věku 65–69 let dosahuje 14 %, ve věku nad 70 let jsou ekonomicky aktivní 4,4 % mužů.

**Ekonomická aktivita žen je ve srovnání s muži nižší. Nejvíce se k ní přibližuje mezi 45. a 55. rokem života.**

U žen ve věku 30 až 34 let ekonomická aktivita přechodně klesá v souvislosti s mateřstvím a rodičovstvím. V dalších pětiletých věkových skupinách vzrůstá a vrcholí mezi 40. a 50. rokem života (dosahuje kolem 93 %). Pak nejprve zvolna, později strmě, klesá. Ve věku 65 až 69 je ekonomicky aktivních 7 % žen, ve věku nad 70 let 1,5 % žen.

**Tab. 4.1.2 Obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí a ekonomické aktivity**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Ekonomicky aktivní</b>	<b>307 130</b>	<b>12 701</b>	<b>31 124</b>	<b>26 186</b>	<b>81 517</b>	<b>54 712</b>	<b>53 705</b>	<b>47 185</b>
v tom (%):								
zaměstnaní	91,4	90,6	90,8	90,9	91,3	91,6	91,5	92,4
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,8	92,5	92,9	93,3	92,5	91,7	91,4	89,7
pracující důchodci	4,6	4,4	4,0	3,5	4,1	4,8	4,9	6,1
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	2,2
nezaměstnaní	8,6	9,4	9,2	9,1	8,7	8,4	8,5	7,6
<b>Ekonomicky neaktivní</b>	<b>294 587</b>	<b>13 338</b>	<b>31 143</b>	<b>26 279</b>	<b>79 367</b>	<b>52 318</b>	<b>50 093</b>	<b>42 049</b>
v tom (%):								
nepracující důchodci	48,5	54,7	47,9	47,5	46,7	49,3	49,2	49,2
ostatní s vlastním zdrojem obživy	3,7	3,4	3,9	3,8	3,8	3,4	3,5	3,9
osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby	17,0	14,9	17,5	18,0	17,4	16,0	16,2	17,6
žáci, studenti a učni	30,9	27,0	30,7	30,8	32,1	31,2	31,0	29,3
Nezjištěná ekonomická aktivita	26 619	1 086	2 862	2 190	6 639	4 759	4 602	4 481
<b>Podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu (se zjištěnou aktivitou) v %</b>	<b>51,0</b>	<b>48,8</b>	<b>49,98</b>	<b>49,9</b>	<b>50,7</b>	<b>51,1</b>	<b>51,7</b>	<b>52,9</b>

**Přímo úměrně s velikostí obce roste podíl ekonomicky aktivních...**

Ekonomická aktivita je kromě věkové struktury závislá i na nabídce a dostupnosti pracovních příležitostí. V kategoriích obcí do tisíce obyvatel bylo víc ekonomicky neaktivních než aktivních. Podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu se zvyšuje s velikostí obce. Největší podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva mají České Budějovice (obec nad 50 tis. obyvatel). Tam je mezi ekonomicky aktivními nejvyšší podíl pracujících důchodců a žen na mateřské dovolené.

**... a klesá podíl nezaměstnaných.**

Přímo úměrně s velikostí obce roste také zaměstnanost (podíl zaměstnaných na ekonomicky aktivních) a klesá podíl nezaměstnaných na ekonomicky aktivních. Výjimku tvoří pouze města ve velikostní skupině 20 až 50 tis. obyvatel.

**Struktura ekonomicky neaktivních odpovídá věkové struktuře obyvatel obcí.**

Ve struktuře ekonomicky neaktivních mají nejvyšší podíl nepracujících důchodců nejmenší obce, kde je nejvyšší podíl osob nad 64 let. Obce od 200 do 5 tisíc obyvatel (s největším podílem dětí do 5 let a nejmenším podílem osob nad 64 let) mají nejmenší podíl nepracujících důchodců a nejvyšší podíl osob v domácnosti, dětí předškolního věku a ostatních závislých osob. Podíl těchto osob má vyšší také krajské město.

**Intenzita ekonomické aktivity v kraji byla při sčítání ve srovnání s ČR mírně nižší.**

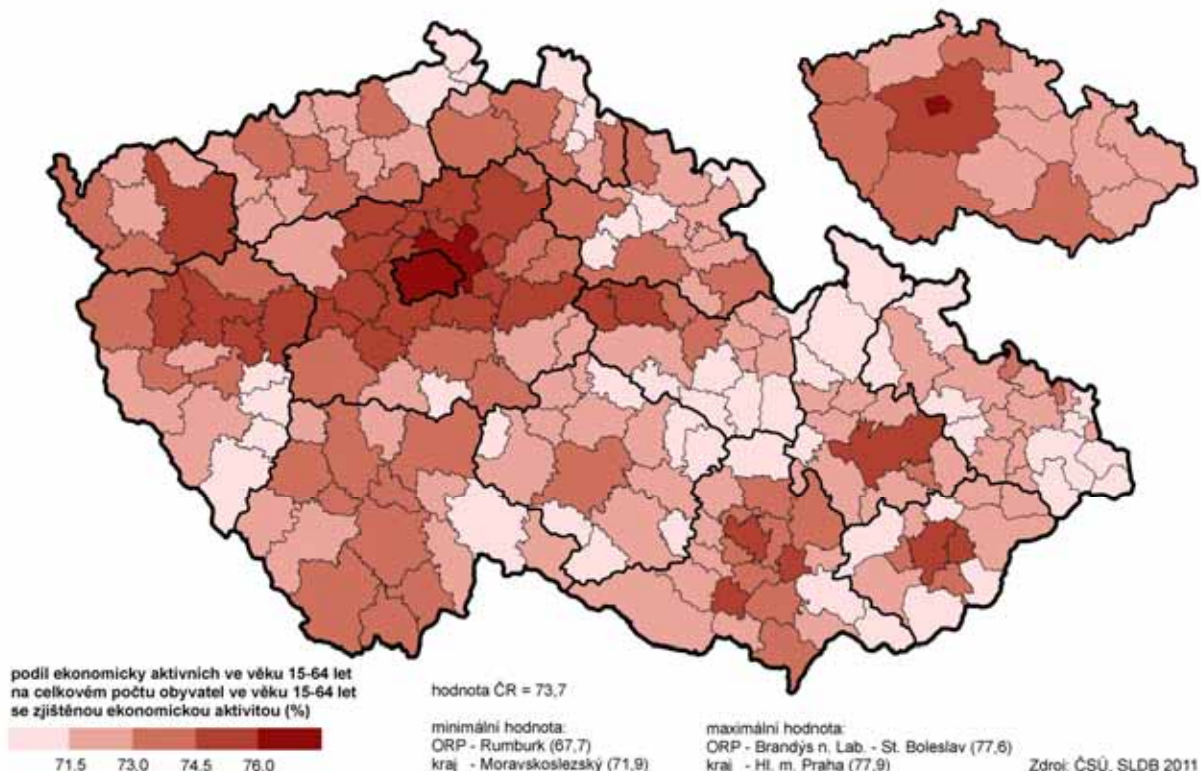
Pro názornou a poměrně komplexní informaci o územní diferenciaci ekonomické aktivity obyvatelstva byla použita intenzita ekonomické aktivity, to je podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu v produktivním věku (za které byla aktivita/neaktivita zjištěna). Lze použít i podobný ukazatel míra ekonomické aktivity, který se odlišuje pouze tím, že uvažuje obyvatelstvo ve věku nad 14 let. V mezikrajském měřítku je intenzita ekonomické aktivity Jihočeského kraje (73,3 %) mezi kraji 7. nejvyšší. Obdobný výsledek přineslo i srovnání míry

ekonomické aktivity, pouze za muže byla míra ekonomické aktivity o místo lepší - šestá nejvyšší.

**Kraj však patřil k nejlepším v míře zaměstnanosti.**

Jihočeský kraj dlouhodobě patří mezi kraje s nižší nezaměstnaností. V zimní sezóně, do které spadá i datum sčítání, bývá sice nezaměstnanost v kraji vyšší, ale ve srovnání s celou ČR podprůměrná. Výsledky sčítání to potvrdily. Při nižší nezaměstnanosti má kraj i vyšší zaměstnanost. Míru zaměstnanosti měl čtvrtou nejvyšší mezi kraji, a to jak celkem, tak i za muže a pátou nejvyšší za ženy.

**Intenzita ekonomické aktivity ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)**



**Nejnižší nezaměstnanost v kraji měl SO ORP České Budějovice a Vimperk, nejvyšší obvod Český Krumlov.**

Mezi jihočeskými SO ORP mají vyšší intenzitu ekonomické aktivity SO ORP České Budějovice (74,4 %), kde je i nízká nezaměstnanost, ale také SO ORP Kaplice (74,4 %), Tábor, Český Krumlov (oba 73,7 %), kde je nezaměstnanost vyšší než v průměru za kraj, a dále Týn nad Vltavou a Písek. Nejnižší ekonomická aktivita (mezi 71 % a 72 %) byla zjištěna v SO ORP Jindřichův Hradec, Milevsko a Vimperk, kde je i podprůměrná nezaměstnanost, a také v SO ORP Dačice, který má nezaměstnanost po SO ORP Český Krumlov druhou nejvyšší.

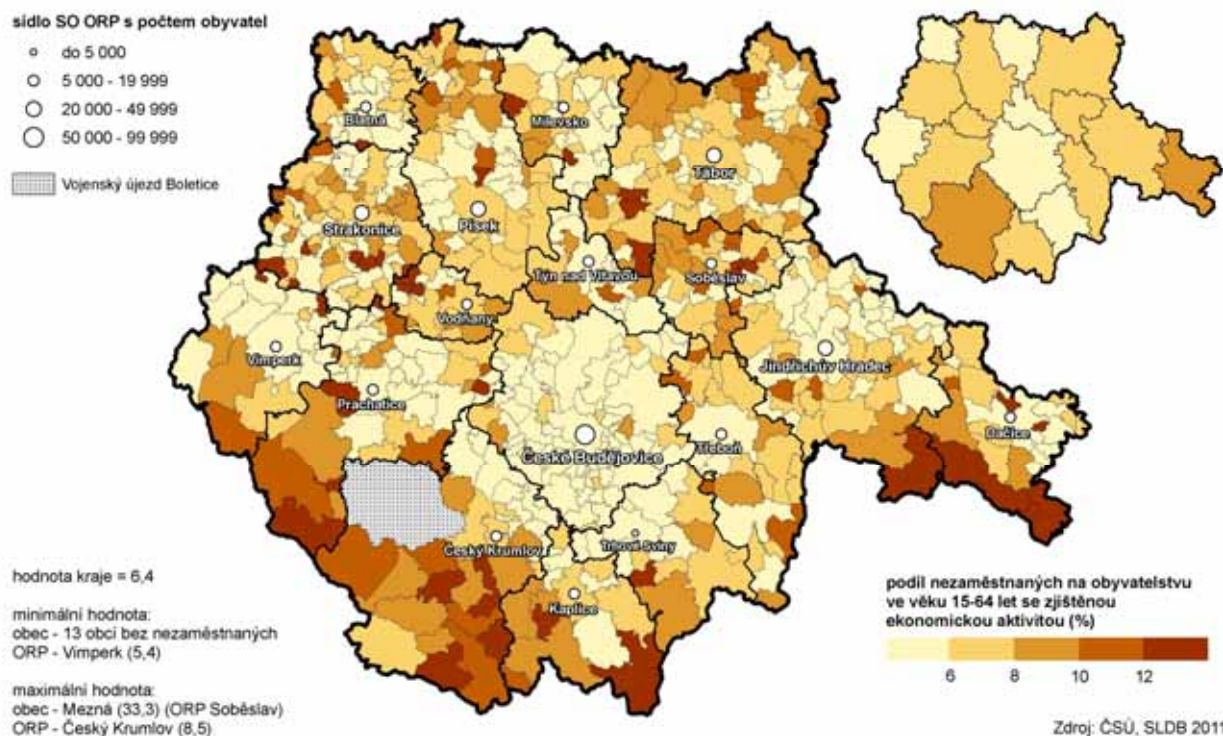
**Největší oblast s nižší nezaměstnaností tvoří obce v okruhu přibližně do 25 km od krajského města.**

V kraji je z obyvatel v produktivním věku 6,4 % nezaměstnaných. V kontrastu s několika obcemi s nulovou nezaměstnaností máme v kraji 5 menších obcí s více než 20 % nezaměstnaných (Mezná na Soběslavsku, Pohorská Ves na Kaplicku, Županovice na Dačicku, Němčice na Strakonicku, Měkytec na Vodňansku). Obce s nejnižší nezaměstnaností se koncentrují kolem krajského města a to s přesahem do okresu Český Krumlov, dále kolem Jindřichova Hradce, Prachatic, Vimperka a Blatné. Obce s vyšší nezaměstnaností jsou nejčastěji při státní hranici a také na hranicích správních obvodů, kde jsou horší možnosti i dostupnost pracovních příležitostí.

**Většina obcí nad tisíc obyvatel s nejvyšší nezaměstnaností byla ze SO ORP Český Krumlov.**

Z obcí nad 1 tis. obyvatel mají v době sčítání nejvyšší podíl nezaměstnaných českokrumlovské Loučovice (16,1 % obyvatel v produktivním věku), Větřní (13,4 %), Vyšší Brod (11,0 %) a Horní Planá (10,1 %) a také Slavonice na Dačicku (12,8 %). Z bývalých okresních měst byla největší nezaměstnanost v Táboře (7,4 %) a Českém Krumlově (7,2 %). Ostatní okresní města mají nezaměstnanost podprůměrnou, nejnižší v Prachaticích (5,3 %) a Jindřichově Hradci (5,6 %). V krajském městě bylo 5,9 % nezaměstnaných z obyvatel v produktivním věku.

## Nezaměstnaní v obcích a správních obvodech ORP Jihočeského kraje (ze zjištěných hodnot)



### 4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání

**Rozdělení ekonomicky aktivních podle věku pro věk 30 až 55 let koresponduje s věkovou strukturou obyvatelstva.**

Z ekonomicky aktivních obyvatel kraje připadá 55 % na muže a 45 % na ženy. Z rozdělení na pětileté věkové skupiny dále vyplývá, že nejvíc ekonomicky aktivních tvoří tzv. „Husákovy děti“ ve věku 35 až 39 let. Nízký podíl na ekonomicky aktivních mají osoby starší 60 let v souvislosti s odchody do důchodu a mladší 25 let v souvislosti se studiem a přípravou na budoucí povolání. Prakticky totéž platí i pro zaměstnané, kteří tvoří převážnou část ekonomicky aktivních (91,4 %).

**Tab. 4.2.1 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a věku**

	Celkem	v tom					
		muži	v tom		ženy	v tom	
			zaměstnaní	nezaměstnaní		zaměstnané	nezaměstnané
<b>Ekonomicky aktivní</b>	<b>307 130</b>	<b>167 753</b>	<b>154 226</b>	<b>13 527</b>	<b>139 377</b>	<b>126 618</b>	<b>12 759</b>
v tom ve věku (%):							
15 - 19	1,3	1,4	1,0	5,3	1,2	0,9	4,1
20 - 24	7,5	7,8	6,9	18,1	7,1	6,4	14,1
25 - 29	10,8	10,8	10,6	13,3	10,8	10,8	10,9
30 - 34	13,0	13,6	13,8	11,1	12,3	12,2	13,4
35 - 39	14,4	14,0	14,4	9,3	14,9	15,0	13,9
40 - 44	12,2	11,4	11,7	7,7	13,1	13,4	10,9
45 - 49	12,2	11,3	11,4	9,1	13,3	13,6	10,7
50 - 54	12,0	11,2	11,4	9,5	13,0	13,1	11,6
55 - 59	10,9	11,5	11,4	12,4	10,3	10,3	9,9
60 - 64	3,9	5,2	5,3	4,0	2,4	2,6	0,3
65 - 69	1,1	1,2	1,3	x	0,9	1,0	x
70 a více let	0,5	0,6	0,7	x	0,4	0,5	x
nezjištěno	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2

**Mezi nezaměstnanými byl významný podíl absolventů a mezi ženami také matek s malými dětmi.**

Mezi nezaměstnanými muži je nejpočetnější věková skupina 20 až 29 let, ze které se uplatnění na trhu práce hned po škole nachází obtížně, a skupina ve věku 55 až 59 let. Mezi nezaměstnanými ženami byla nejpočetnější skupina ve věku 20 až 24 let, dále skupina ve věku 30 až 39 let, tedy skupiny „absolventek“ a matek s malými dětmi.

**Ze zaměstnaných mužů připadá největší podíl na středoškoláky bez maturity, u žen na středoškoláčky s maturitou.**

Ve vzdělanostní struktuře ekonomicky aktivního obyvatelstva tvoří nejpočetnější skupinu osoby se středním vzděláním včetně vyučení bez maturity (téměř 40 %), ve které významně převažují muži, druhou největší skupinou jsou osoby s úplným středním vzděláním s maturitou (32 %), ve které převažují ženy, třetí nejsilnější byla skupina s vysokoškolským vzděláním (15 %), s mírnou převahou mužů. Obdobně to platí i pro zaměstnané.

**Na nezaměstnaných mají významný podíl osoby se základním vzděláním.**

Vzdělanostní struktura nezaměstnaných se poněkud odlišuje. Dvě největší skupiny jsou sice shodné, ale s jinými podíly; osoby se středním vzděláním včetně vyučení bez maturity tvoří 43 % nezaměstnaných, osoby s úplným středním vzděláním necelou čtvrtinu a třetí nejvýznamnější skupina - osoby se základním vzděláním - víc než pětinu.

**Tab. 4.2.2 Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání**

	Celkem	v tom		Z celku					
		muži	ženy	zaměstnaní			nezaměstnaní		
				celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
<b>Ekonomicky aktivní</b>	<b>307 130</b>	<b>167 753</b>	<b>139 377</b>	<b>280 844</b>	<b>154 226</b>	<b>126 618</b>	<b>26 286</b>	<b>13 527</b>	<b>12 759</b>
v tom podle vzdělání (%):									
základní vč. neukončeného	7,6	6,7	8,7	6,3	5,4	7,4	21,3	21,3	21,4
střední vč. vyučení (bez maturity)	39,5	45,6	32,2	39,2	45,5	31,6	42,7	47,1	38,1
úplné střední (s maturitou)	32,4	29,0	36,5	33,1	29,7	37,3	24,8	21,4	28,4
návšobvé studium	3,3	2,4	4,4	3,4	2,4	4,6	2,3	1,9	2,8
vyšší odborné vzdělání	1,7	1,3	2,2	1,7	1,3	2,3	1,0	0,8	1,3
vysokoškolské	14,7	14,3	15,3	15,5	15,0	16,2	6,0	5,7	6,4
bez vzdělání	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,8	0,9	0,6
nezjiššeno	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	0,9

**Osoby s vyšším vzděláním se snadněji uplatňují na trhu práce.**

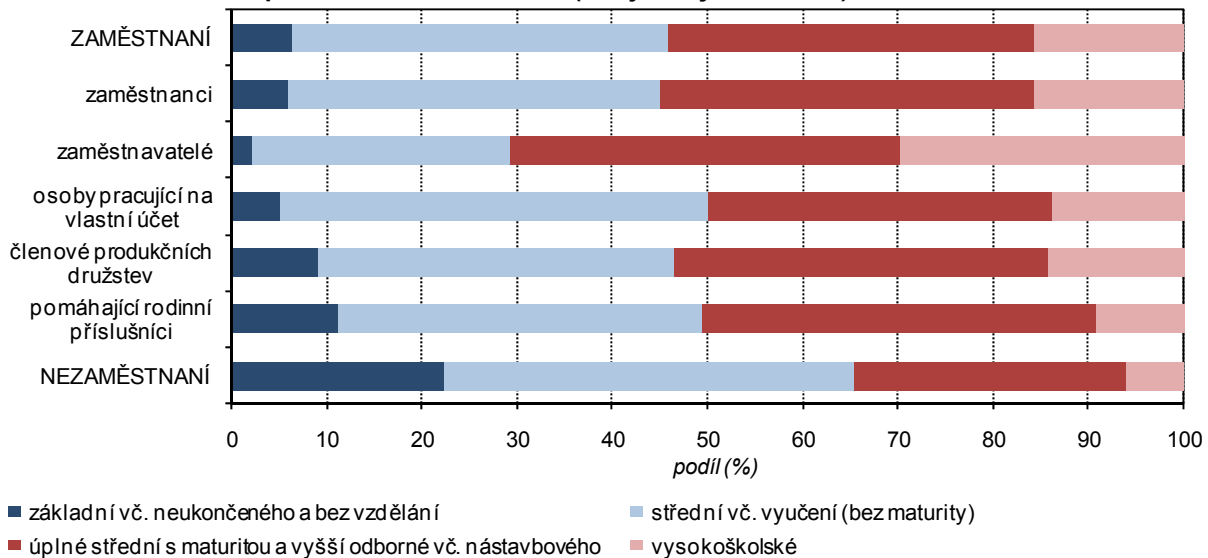
Z ekonomicky aktivních se základním vzděláním (vč. neukončeného) nemá každý čtvrtý zaměstnaní, z počtu 609 ekonomicky aktivních osob bez vzdělání je nezaměstnaný každý třetí. V těchto vzdělanostních skupinách mají větší podíl na nezaměstnaných muži. V ostatních vzdělanostních skupinách již převažují nezaměstnané ženy. Mezi ekonomicky aktivními se středoškolským vzděláním včetně vyučení (bez maturity) bylo 9 % nezaměstnaných, mezi středoškolsky vzdělanými s maturitou bylo 6,5 %, mezi vysokoškolsky vzdělanými bylo 3,5 % nezaměstnaných.

**Mezi hledajícími první zaměstnání připadá na vysokoškoláky 10 %.**

Z grafu vzdělanostní struktury je patrné, že plně dvě třetiny nezaměstnaných mají základní případně střední vzdělání bez maturity a vysokoškolské pouze 6 %. Mezi hledajícími první zaměstnání však již je 10 % vysokoškoláků, 30 % osob s úplným středním vzděláním s maturitou, 26 % osob se středním odborným a třetina osob se základním vzděláním. Mezi ostatními nezaměstnanými bylo vysokoškoláků 5 %, středoškoláků s maturitou 28 %, bez maturity 46 % a se základním vzděláním 20 %.



**Graf 4.3** Vzdělanostní struktura ekonomicky aktivních podle postavení v zaměstnání (ze zjištěných hodnot)



**Největší podíl vysokoškoláků a středoškoláků s maturitou je mezi zaměstnavateli.**

Zaměstnanci - nejčetnější skupina zaměstnaných - mají nejčastěji střední vzdělání; osob s maturitou i bez ní bylo téměř shodně - víc než 85 tisíc (podíl 39 %). Podnikatelé se zaměstnanci - zaměstnavatelé - mají nejčastěji úplné střední vzdělání s maturitou (41 %) nebo vysokoškolské vzdělání (30 %). U podnikatelů bez zaměstnanců (osoby pracující na vlastní účet) je nejčastější střední vzdělání bez maturity (45 %), kam spadají učňovské obory, a střední vzdělání s maturitou (36 %).

#### 4.3. Zaměstnaní podle odvětví

**Odvětví činnosti nebylo zjištěno u 11 % zaměstnaných.**

Odvětvová struktura zaměstnanosti nebyla zjištěna u víc než desetiny zaměstnaných. Podíl nezjištěných hodnot je věkově diferencován, vyšší úroveň dosahuje v krajních věkových kategoriích (do 30 let a nad 60 let), u zaměstnaných ve věku 65 a více let nebylo odvětví činnosti zjištěno dokonce u 28 % zaměstnaných. Abychom vliv nezjištěných hodnot eliminovali, budeme v odvětvové struktuře zaměstnanosti počítat podíly ze zaměstnaných se zjištěným odvětvím.

**Proti sčítání 2001 došlo k poklesu zaměstnanosti ve výrobních odvětvích a k růstu zaměstnanosti ve službách.**

Během uplynulých deseti let došlo v zaměstnanosti kraje stejně jako v celé České republice ke snížení podílu zemědělství, průmyslu a stavebnictví ve prospěch odvětví služeb. Stejně jako při minulém sčítání měl Jihočeský kraj i v roce 2011 ve srovnání s ČR větší podíl zaměstnaných v zemědělství, průmyslu, stavebnictví a ubytování a stravování a naopak nižší podíl v dalších odvětvích služeb. V porovnání krajů měl Jihočeský kraj druhý nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství (po kraji Vysočina) a třetí nejvyšší podíl zaměstnaných ve stavebnictví (po kraji Zlínském a Jihomoravském) a v ubytování a stravování (po kraji Karlovarském a Praze).

**Kraj má 2. nejvyšší zaměstnanost v zemědělství...**

**a podprůměrnou zaměstnanost v terciárním sektoru.**

Celkovou zaměstnanost v terciárním sektoru má kraj podprůměrnou. Mezi kraji jsou patrné velké rozdíly v zaměstnanosti ve službách. Nejvyšší podíl má Praha – při sčítání 86,2 %, a nejnižší podíl Kraj Vysočina – jediný z krajů s méně než 50 %. Jihočeský kraj se mezi kraji umístil na 9. místě.

**75 tisíc Jihočechů je zaměstnáno v průmyslu.**

Mezi odvětvími jsou patrné rozdíly z pohledu věkové skladby a také z genderového hlediska. V průmyslu, který zaměstnává nejvíc Jihočechů, generační preference patrné nejsou, průmysl díky své skladbě ale zaměstnává častěji muže než ženy (téměř 48 tis. mužů - 35 % ze zaměstnaných mužů, a 27 tis. žen - 24 % ze zaměstnaných žen).

**Tab. 4.3.1 Zaměstnaní podle věku a odvětví ekonomické činnosti**

	Celkem	v tom ve věku						nezjištěný věk
		15 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 64	65 a více	
<b>Zaměstnaní celkem</b>	<b>280 844</b>	<b>51 575</b>	<b>77 913</b>	<b>69 763</b>	<b>64 840</b>	<b>11 462</b>	<b>4 958</b>	<b>333</b>
v tom podle odvětví ekonomické činnosti <sup>1)</sup> (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	5,7	3,7	4,5	5,6	7,6	11,1	11,2	8,8
průmysl celkem	30,1	30,3	31,3	29,8	30,5	24,5	16,3	32,4
z toho zpracovatelský průmysl	27,3	28,5	29,0	26,7	27,0	20,4	13,5	30,4
stavebnictví	8,8	7,9	9,2	9,2	8,9	8,3	5,8	9,8
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	11,2	12,8	12,4	11,2	9,3	8,3	9,5	11,8
doprava a skladování	6,0	4,9	6,1	6,5	6,2	5,7	3,5	8,8
ubytování, stravování a pohostinství	3,7	6,0	3,9	3,2	2,7	2,4	3,2	2,9
informační a komunikační činnosti	1,9	3,6	2,3	1,5	0,9	1,0	0,8	0,5
peněžnictví a pojišťovnictví	2,2	3,1	2,2	2,0	1,8	1,6	2,0	1,0
činnosti v oblasti nemovitostí	0,6	0,4	0,5	0,6	0,6	1,0	1,7	1,5
profesní, vědecké a technické činnosti	3,5	4,5	3,5	2,9	3,0	4,4	9,9	1,0
veřej.správa, obrana; povinné soc.zabezpečení	6,9	6,0	7,4	7,5	6,4	6,1	3,5	3,9
vzdělávání	6,7	3,8	5,0	7,8	8,9	9,4	10,2	6,4
zdravotní a sociální péče	6,6	6,0	6,3	6,6	7,3	7,5	10,2	4,4
kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,5	2,1	1,4	1,2	1,2	2,0	2,7	2,5
jiné činnosti	4,7	5,0	4,1	4,3	4,8	6,6	9,6	4,4
Odvětví nezjištěno	31 508	7 450	7 708	6 330	6 646	1 861	1 384	129

<sup>1)</sup> podíl na zaměstnaných se zjištěným odvětvím

***Některá odvětví jsou preferována mladou generací.***

Mladší věkové kategorie preferují odvětví obchod a opravy motorových vozidel, ubytování a stravování, peněžnictví a pojišťovnictví a informační a komunikační činnosti. V kategorii od 30 let podíl těchto odvětví na zaměstnaných s rostoucím věkem (až do 65 let) spíše klesá. Opačně v zemědělství, vzdělávání a zdravotní a sociální péči se podíl na zaměstnaných s věkem zvyšuje.

***Někde jsou rozdíly z generového hlediska. Ženy převažují v odvětvích zdravotní a sociální péče a vzdělávání ...***

Jsou odvětví s převahou či dominantním postavením žen. Ve zdravotní a sociální péči bylo při sčítání zaměstnáno víc než 13 tis. žen (12 % ze zaměstnaných žen) a 3 tis. mužů (2,3 % ze zaměstnaných mužů). Ve vzdělávání bylo zaměstnáno téměř 13 tisíc žen (11,5 % ze zaměstnaných žen), z nich dvě třetiny byly starší 40 let, a téměř 4 tis. mužů (2,8 % ze zaměstnaných mužů). Více žen (absolutně i relativně) zaměstnává např. i obchod a opravy motorových vozidel a peněžnictví a pojišťovnictví.

***...muži převažují ve stavebnictví a průmyslu, dopravě a zemědělství.***

Muži mají naopak převahu ve stavebnictví, kde bylo v březnu 2011 zaměstnáno 20 tisíc Jihočechů (14 % ze zaměstnaných mužů) a 2 tis. Jihočešek (2 % ze zaměstnaných žen), v průmyslu, v dopravě a skladování (11 tis. mužů – 8 %, a necelé 4 tis. žen - 3,4 %) a v zemědělství (10 tis. mužů – 7,4 %, 4 tis. žen – 3,5 %). Spíše „mužským“ odvětvím jsou i informační a komunikační technologie (3,3 tis. mužů a 1,5 tis. žen).

***Odvětvová struktura zaměstnanosti je závislá na velikosti obce.***

Odvětvová struktura zaměstnaných se mění v závislosti na velikosti obce. S rostoucí velikostí obce klesá podíl zaměstnaných v zemědělství a ve stavebnictví a naopak roste podíl v odvětvích obchod a opravy motorových vozidel a vzdělávání. Vyšší zaměstnanost v průmyslu je charakteristická pro obce s 1 tis. až 20 tis. obyvateli, totéž platilo i pro odvětví ubytování a stravování.

**Tab. 4.3.2 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a odvětví ekonomické činnosti**

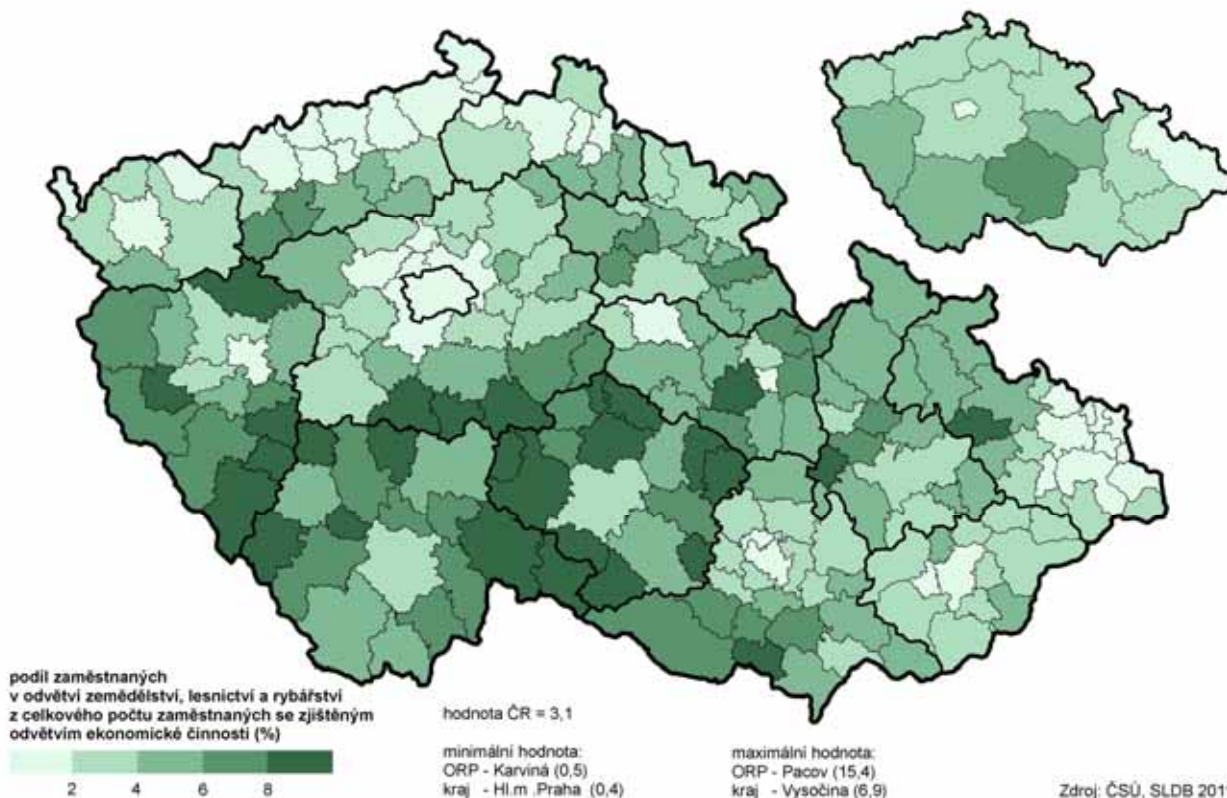
	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Zaměstnaní</b>	<b>280 844</b>	<b>11 505</b>	<b>28 264</b>	<b>23 803</b>	<b>74 415</b>	<b>50 132</b>	<b>49 147</b>	<b>43 578</b>
z toho podle odvětví ekonomické činnosti <sup>1)</sup> (%):								
zemědělství, lesnictví, rybnářství	5,7	17,2	13,5	10,3	6,3	3,2	2,2	1,0
průmysl	30,1	29,8	30,7	31,5	32,2	33,6	28,3	23,3
stavebnictví	8,8	10,4	10,6	10,9	9,2	8,1	7,4	7,8
velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	11,2	9,5	9,6	10,1	10,8	10,6	12,7	13,2
doprava a skladování	6,0	6,1	6,4	6,5	6,5	5,3	5,2	6,1
ubytování, stravování a pohostinství	3,7	3,3	3,5	3,5	3,8	4,5	3,3	3,5
vzdělávání	6,7	4,0	4,5	5,4	6,3	7,2	7,6	8,5
Odvětví nezjištěno	31 508	1 385	3 456	2 837	8 029	5 778	5 575	4 448

<sup>1)</sup> podíl na zaměstnaných se zjištěným odvětvím

**Kraj má tradičně vyšší zaměstnanost v zemědělství,...**

Ze správních obvodů obcí s rozšířenou působností mají největší zaměstnanost v zemědělství, lesnictví a rybnářství SO Blatná, Milevsko, Dačice a Vodňany (zhruba 10 %), dále pak Jindřichův Hradec, Vimperk a Prachatice (zhruba 8 %). Nejnižší zaměstnanost v primárním sektoru má SO České Budějovice 2,6 %.

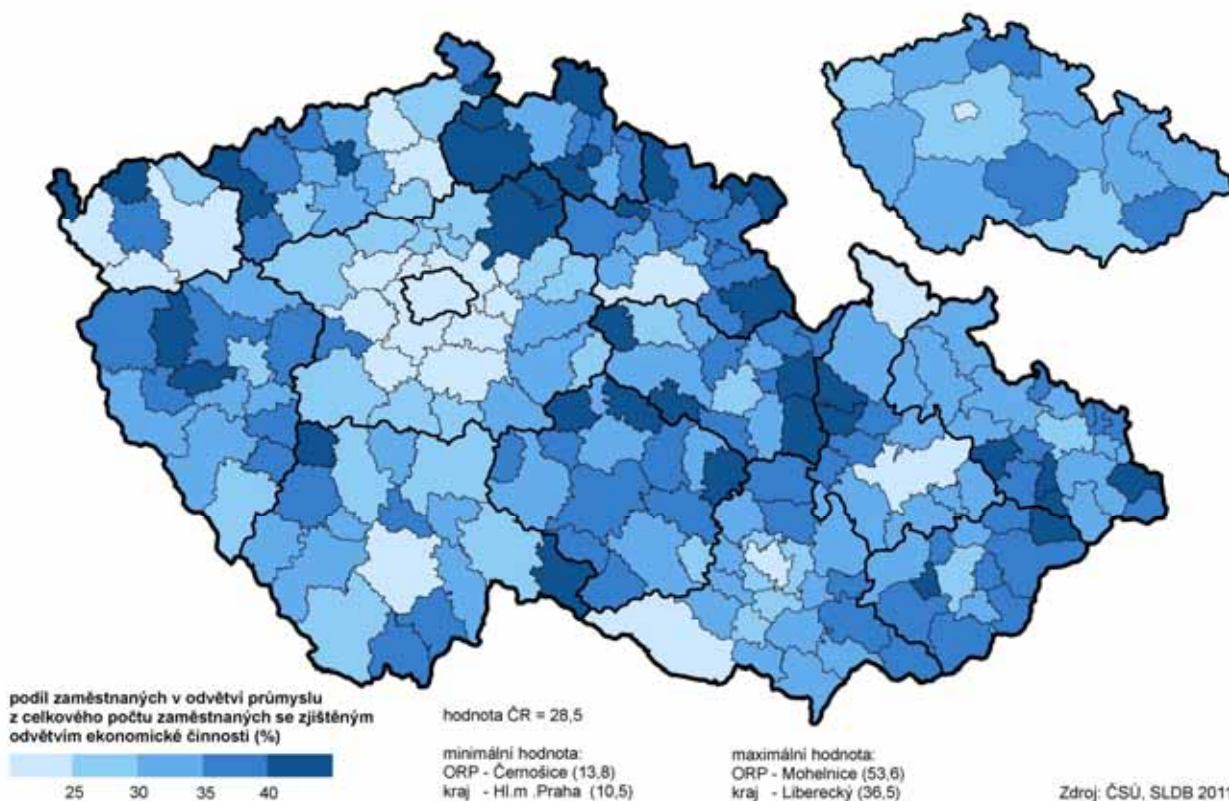
**Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybnářství ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)**



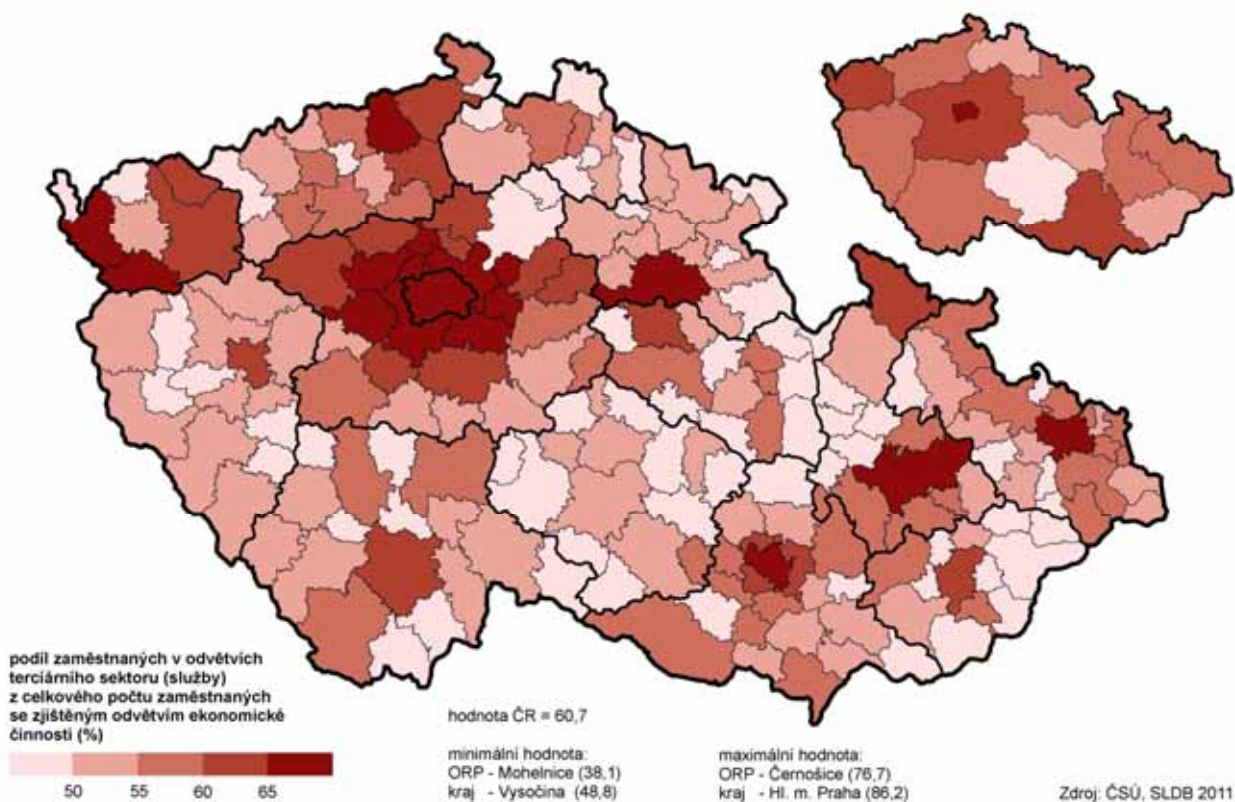
**...zaměstnanost v průmyslu měl nadprůměrnou, i když mezi kraji až desátou nejvyšší.**

Významný podíl zaměstnaných v průmyslu – 40 % mají SO ORP Blatná, Dačice a Kaplice, podíl nad 35 % obvody Týn nad Vltavou, Strakonice a Trhové Sviny. Naopak nejnižší zaměstnanost v průmyslu měl SO ORP České Budějovice 24 % a dále obvody Jindřichův Hradec, Písek, Tábor a Český Krumlov (pod 30 %). S výjimkou Jindřichova Hradce, kde je významné zemědělství, jsou to obvody s vyšší zaměstnaností ve službách (55 – 57 %), v SO ORP České Budějovice dokonce 64,4 %. Nejnižší zaměstnanost v terciárním sektoru měly SO ORP Blatná a Dačice (zhruba 40 %).

### Zaměstnaní v průmyslu ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



### Zaměstnaní v terciárním sektoru ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



#### 4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání

**Od roku 2001 se zvýšil podíl osob pracujících na vlastní účet.**

Ve srovnání se sčítáním 2001 klesl v kraji počet zaměstnaných o 5 % a došlo ke změnám ve struktuře podle postavení v zaměstnání. Zvýšil se podíl osob pracujících na vlastní účet (OSVČ) a klesl podíl zaměstnanců a členů produkčních družstev.

**Struktura zaměstnaných podle postavení v zaměstnání byla obdobná jako v ČR.**

Obdobně jako v celé ČR představoval v kraji v roce 2011 podíl zaměstnanců 78 % a podíl podnikatelů 16,4 % (v ČR 16,5 %). Přitom však podíl zaměstnavatelů je v Jihočeském kraji nižší a podíl OSVČ poněkud vyšší. V mezikrajském srovnání má kraj 4. nejvyšší podíl OSVČ a druhý nejvyšší podíl členů produkčních družstev (po Kraji Vysočina).

**Tab. 4.4.1 Zaměstnaní podle pohlaví a postavení v zaměstnání**

	Celkem	v tom		Struktura zaměstnaných (%)		
		muži	ženy	celkem	muži	ženy
<b>Zaměstnaní</b>	<b>280 844</b>	<b>154 226</b>	<b>126 618</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	218 996	113 782	105 214	78,0	73,8	83,1
zaměstnavatelé	9 679	7 208	2 471	3,4	4,7	2,0
osoby pracující na vlastní účet	36 467	25 893	10 574	13,0	16,8	8,4
členové produkčních družstev	432	298	134	0,2	0,2	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	1 376	399	977	0,5	0,3	0,8
nezjištěno	13 894	6 646	7 248	4,9	4,3	5,7

**V kraji připadá na 5 zaměstnanců 1 podnikatel.**

V kraji bylo při sčítání sečteno 219 tisíc zaměstnanců a víc než 46 tisíc podnikatelů. Jednu pětinu z nich představují podnikatelé se zaměstnanci (zaměstnavatelé) a zbytek podnikatelé bez zaměstnanců (OSVČ).

**Víc podnikatelů je mezi muži, ženy mají častěji postavení zaměstnance.**

Podnikatelé se častěji rekrutují z řad mužů; mezi podnikateli v kraji je pouze 28 % žen. Ve struktuře zaměstnaných mužů tvoří podnikatelé víc než 21 % a zaměstnanci 74 %. Ve struktuře zaměstnaných žen je podíl podnikatelů nižší – 10 % zatímco podíl zaměstnanců vyšší – 83 %.

**Tab. 4.4.2 Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a věku**

	Celkem	z toho podle postavení v zaměstnání				
		zaměstnanci	zaměstnavatelé	osoby pracující na vlastní účet	členové produkčních družstev	pomáhající rodinní příslušníci
<b>Zaměstnaní</b>	<b>280 844</b>	<b>218 996</b>	<b>9 679</b>	<b>36 467</b>	<b>432</b>	<b>1 376</b>
v tom ve věku (%):						
15 - 24	7,7	7,5	1,1	5,4	1,9	8,5
25 - 34	23,8	24,8	12,5	21,8	7,2	13,4
35 - 44	27,1	27,4	27,3	28,8	16,7	20,9
45 - 54	24,6	24,8	31,9	24,8	34,5	28,1
55 - 59	10,9	10,9	15,5	10,1	23,1	13,0
60 - 64	4,1	3,4	7,9	5,4	11,8	8,3
65 - 69	1,2	0,7	2,8	2,4	2,5	4,2
70 a více	0,6	0,3	1,0	1,3	2,1	3,5
nezjištěno	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	-

**Zaměstnanci a OSVČ mají mladší věkovou strukturu než zaměstnavatelé.**

Obdobně jako ve věkové struktuře obyvatelstva je mezi zaměstnanými i zaměstnanci nejsilnější věková kategorie 35 až 44 let. Na tuto věkovou skupinu připadá rovněž největší podíl z osob pracujících na vlastní účet. Lze říci, že víc než polovina zaměstnanců a osob pracujících na vlastní účet je mladší 45 let. U ostatních skupin je to naopak; víc než polovina zaměstnavatelů, členů produkčních družstev a pomáhajících rodinných příslušníků je starší 45 let.

V Jihočeském kraji je průměrný věk zaměstnance 41 let, osob pracujících na vlastní účet 43 let. Starší jsou pomáhající rodinní příslušníci – v průměru 46 let, zaměstnavatelé – 47 let a členové produkčních družstev 50 let.

**Ve větších městech je vyšší podíl zaměstnanců, v malých obcích vyšší podíl pracujících na vlastní účet.**

S rostoucí velikostí obce se zvyšuje podíl zaměstnanců na zaměstnanosti – největší je v krajském městě. Naproti tomu se snižuje podíl osob pracujících na vlastní účet, členů produkčních družstev i pomáhajících rodinných příslušníků. Podíl zaměstnavatelů je nižší v menších obcích, v obcích nad 1 tis. osob představuje minimálně 3,5 %, nejvyšší je ve městech s 20 až 50 tis. obyvateli. V krajském městě je na rozdíl od těchto měst poněkud vyšší podíl samostatně činných a naopak mírně nižší podíl zaměstnavatelů.

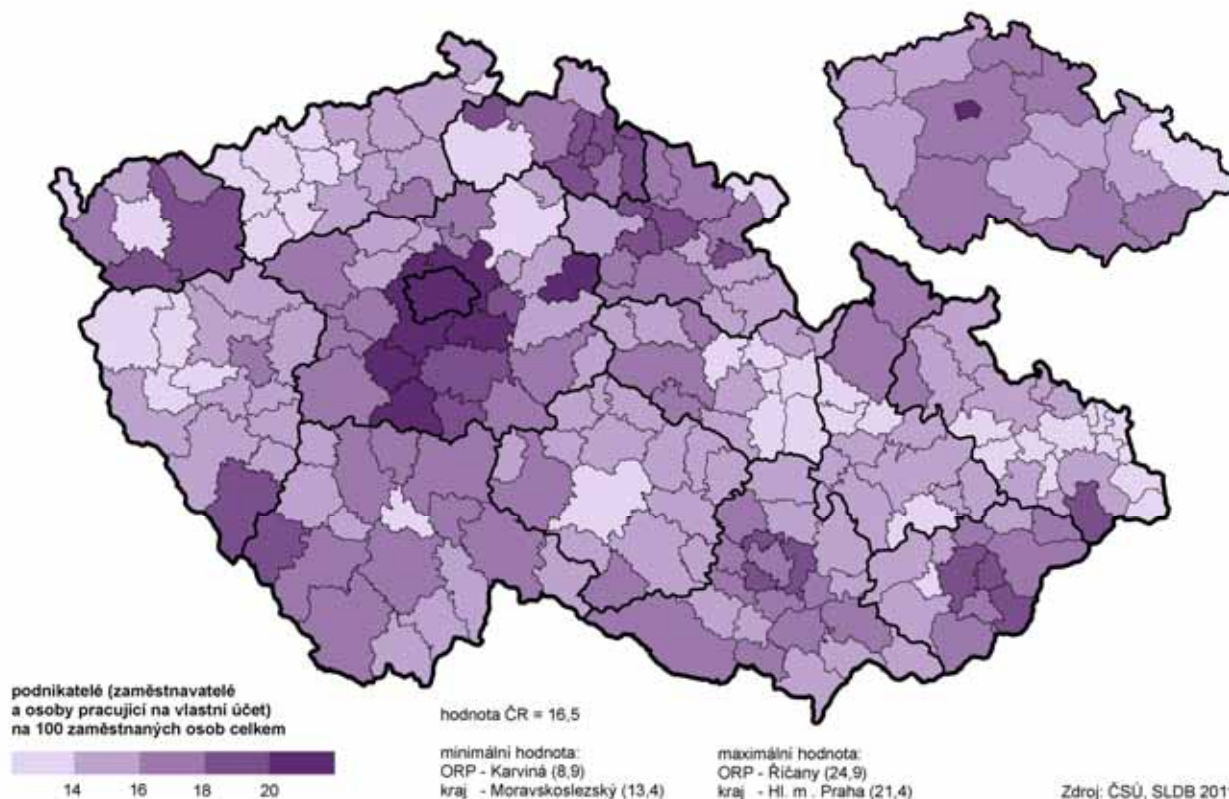
**Tab. 4.4.3 Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a postavení v zaměstnání**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Zaměstnaní</b>	<b>280 844</b>	<b>11 505</b>	<b>28 264</b>	<b>23 803</b>	<b>74 415</b>	<b>50 132</b>	<b>49 147</b>	<b>43 578</b>
z toho podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	78,0	75,6	76,3	77,4	77,9	78,5	78,6	78,9
zaměstnavatelé	3,4	2,6	3,1	2,9	3,5	3,5	3,7	3,6
osoby pracující na vlastní účet	13,0	15,4	14,7	13,8	13,2	12,4	12,0	12,1
členové produkčních družstev	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4

**Největší podíl podnikatelů bez zaměstnanců je na Vimpersku a se zaměstnanci na Českobudějovicku.**

Rozdíly ve struktuře zaměstnaných podle postavení v zaměstnání jsou i mezi SO ORP. Největší podíl osob pracujících na vlastní účet mají obvody Vimperk (15,5 %), Soběslav, Milevsko a Český Krumlov, největší podíl zaměstnavatelů SO ORP České Budějovice (4 %), Český Krumlov a Písek. Největší podíl pomáhajících rodinných příslušníků (0,8 a 0,7 %) byl v obvodech Vimperk a Vodňany, relativně nejvíc členů produkčních družstev bylo v SO Milevsko. Ve zmiňovaných správních obvodech mají ve srovnání s krajskou hodnotou nižší podíl zaměstnanců.

**Podnikatelé ve správních obvodech ORP a krajích**



**Nejmenší podíl podnikatelů má SO ORP Týn nad Vltavou.**

Nejvyšší podíl zaměstnanců mají obvody Týn nad Vltavou (81 %) a Třeboň, Blatná, Trhové Sviny, Strakonice, Kaplice a Dačice (78,5–80 %), kde je naopak nízký podíl podnikatelů (viz kartogram).

**Údaje o vzdělání podnikatelů zahrnují i t.č. nezaměstnané.**

Na základě údajů ze sčítání lze vyhodnotit vzdělanostní strukturu podnikatelů podle věku. Údaj byl zjištěn za ekonomicky aktivní podnikatele, tedy včetně těch, kteří byli v okamžiku sčítání nezaměstnaní.

**Většina zaměstnavatelů má alespoň maturitu, u samostatně činných je nejčastější střední odborné vzdělání.**

Osoby pracující na vlastní účet mají nejčastěji střední vzdělání bez maturity, zahrnující i učební obory a dále střední vzdělání s maturitou; celkově víc než tři čtvrtiny OSVČ mají středoškolské vzdělání. U zaměstnavatelů je nejčastější úplné střední vzdělání s maturitou a vysokoškolské vzdělání; vzdělání střední s maturitou nebo vysokoškolské má 70 % zaměstnavatelů. Necelých 5 % podnikatelů má pouze základní vzdělání.

**Tab. 4.4.4 Podnikatelé podle nejvyššího ukončeného vzdělání a věku**

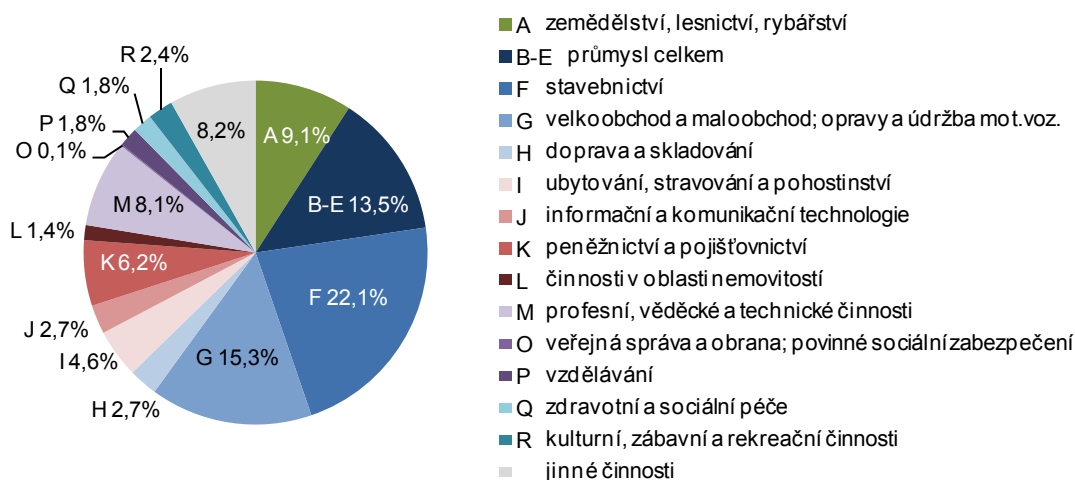
	Celkem	v tom podle vzdělání (%)							
		základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení bez maturity	úplné střední s maturitou	nástavbové studium	vyšší odborné vzdělání	vysokoškolské	bez vzdělání	nezjištěno
<b>Počet podnikatelů<sup>1)</sup></b>	<b>47 588</b>	<b>4,5</b>	<b>41,2</b>	<b>32,6</b>	<b>3,1</b>	<b>1,2</b>	<b>16,8</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>
v tom:									
zaměstnavatelé	9 816	2,1	27,1	36,3	3,4	1,1	29,4	0,1	0,4
osoby pracující na vlastní účet	37 772	5,1	44,9	31,6	3,0	1,2	13,6	0,1	0,5
v tom ve věku :									
15 - 29	5 890	7,6	34,1	38,5	2,7	2,8	13,8	0,2	0,4
30 - 39	12 903	4,4	46,9	31,3	3,2	1,7	11,8	0,0	0,5
40 - 49	12 768	3,0	43,3	34,1	2,6	0,6	15,8	0,1	0,5
50 - 59	11 498	4,1	41,2	29,2	3,0	0,6	21,4	0,1	0,4
60 - 69	3 905	4,7	29,8	32,9	4,9	1,0	26,2	0,0	0,6
70 a více	564	11,2	18,4	33,0	6,6	2,0	28,5	-	0,4
nezjištěno	60	3,3	48,3	23,3	3,3	-	15,0	1,7	5,0

<sup>1)</sup> včetně nezaměstnaných

**Podnikatelé nejmladší a nejstarší mají častěji maturitu, ve středním věku jsou spíše s výučním listem.**

Nejmladší podnikatelé (do 30 let) mají z 58 % vzdělání ukončené alespoň maturitou. Vzdělání střední odborné (vč. vyučení) mají nejčastěji podnikatelé ve věku 30–59 let, s přibývajícím věkem jeho podíl klesá. A naopak podíl vysokoškoláků se zvyšuje s přibývajícím věkem – ve věku nad 70 let má vysokoškolské vzdělání téměř 30 % podnikatelů.

**Graf 4.4 Osoby pracující na vlastní účet podle odvětví ekonomické činnosti (ze zjištěných hodnot)**



**Z OSVČ působí každý pátý ve stavebnictví.**

Jihočeští podnikatelé bez zaměstnanců působí nejčastěji ve stavebnictví (7,2 tis. osob), obchodu a opravách motorových vozidel (5 tis. osob), průmyslu (4,4 tis. osob), zemědělství (3 tis. osob) a v profesních, vědeckých a technických činnostech (2,7 tis. osob). V těchto odvětvích činnosti pracovalo 68 % OSVČ.

**Postavení kraje podle hlavních tříd zaměstnání - kraj měl druhý nejvyšší podíl kvalifikovaných pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství.**

V dalším textu se opět vracíme k celé skupině zaměstnaných, tentokrát z hlediska hlavních tříd zaměstnání (viz tabulka mezikrajského srovnání, 1. pokračování). Ve srovnání s průměrnými hodnotami za ČR má kraj nižší zastoupení zaměstnaných ve třídách zákonodárci a řídicí pracovníci, specialisté, techničtí a odborní pracovníci a úředníci. V ostatních třídách zaměstnání počínaje pracovníky ve službách a prodeji a konče zaměstnanci v ozbrojených silách je zastoupení v kraji vyšší. V mezikrajském srovnání má Jihočeský kraj druhý nejvyšší podíl kvalifikovaných pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybářství (po Kraji Vysočina) a také zaměstnanců v ozbrojených silách (po Pardubickém kraji) a čtvrtý nejvyšší podíl pracovníků ve službách a prodeji.

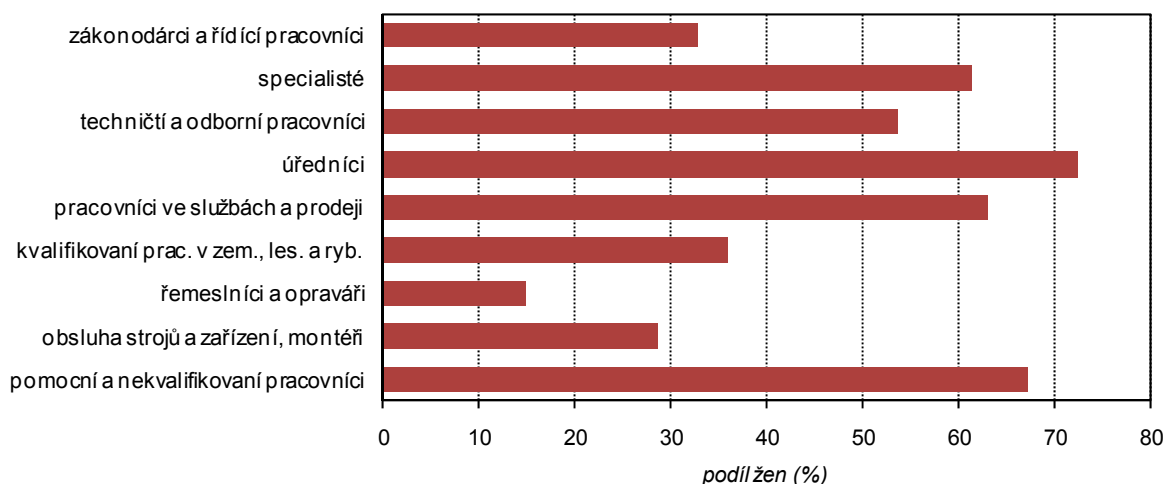
**Mezi zaměstnanými bylo podle hlavních tříd zaměstnání nejvíce technických a odborných pracovníků a řemeslníků a opravářů.**

Největší část zaměstnanců kraje (17 %) představují techničtí a odborní pracovníci (48 tis. osob), z nich nejpočetnější jsou odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě (více než 26 tis.). Druhou nejsilnější skupinu tvoří řemeslníci a opraváři (45 tis. osob, mezi nimi bylo téměř 17 tis. kovodělníků a strojírenských dělníků). V kraji bylo sečteno 39 tis. osob obsluhujících stroje a zařízení a montérů, stejný počet pracovníků ve službách a prodeji a 38 tis. „specialistů“ (nejvíce z oblasti výchovy a vzdělávání - 11,7 tis. a zdravotnictví - 8,6 tis.).

**Ženy převažovaly např. mezi úředníky, a také mezi specialisty a odbornými pracovníky v oblasti zdravotnictví.**

Nejvíce žen bylo mezi úředníky (72 %), dále mezi pomocnými a nekvalifikovanými pracovníky, kam patří uklízeči a pomocníci s 94 % podílem žen. Více žen než mužů pracuje ve službách a prodeji a také na pozici specialisty, kde v oblasti zdravotnictví a výchovy a vzdělávání pracuje 80 % žen. Mírná převaha žen je i mezi technickými a odbornými pracovníky, kam patří také odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví s 86 % zastoupením žen.

**Graf 4.5 Zastoupení žen podle hlavních tříd zaměstnání**



#### 4.5. Ekonomická aktivita žen

**Ekonomicky aktivních žen bylo o 11 % více než ekonomicky neaktivních.**

Z celkového počtu žen nad 15 let představují ekonomicky aktivní 51 %, ekonomicky neaktivní 45 % a u 4 % žen nebyla ekonomická aktivita zjištěna. Většina ekonomicky aktivních žen (91 %) byla zaměstnána, převážně v zaměstnaneckém poměru. Nezaměstnané ženy se na počtu ekonomicky aktivních podílely 9,2 % (pro srovnání muži 8,1 %).

**Struktura ekonomicky neaktivních žen – převaha důchodkyň.**

Z ekonomicky neaktivních žen tvořily důchodkyně 70 %, ostatní s vlastním zdrojem obživy (vč. pobírajících rodičovský příspěvek) 7,7 %, ženy v domácnosti 4,4 % a žáčky a studentky 18 %.

**Role ženy jako matky ovlivňuje ekonomickou aktivitu žen.**

V předchozích podkapitolách se již několikrát potvrdilo, že ekonomická aktivita a zaměstnanost žen je zhruba do 40 let věku značně ovlivněna rolí ženy, jako matky (případně potenciální matky) s následnou péčí o děti.



**Tab. 4.5.1 Ženy ve věku 15 a více let podle ekonomické aktivity, postavení v zaměstnání a počtu živě narozených dětí**

	Ekonomicky aktivní celkem	v tom					Ekonomicky neaktivní celkem	Nezjištěná ekonomická aktivita
		zaměstnané	z toho postavení v zaměstnání			nezaměstnané		
			zaměstnankyně	zaměstnavatelky	osoby pracující na vlastní účet			
<b>Ženy ve věku 15 a více let</b>	<b>139 377</b>	<b>126 618</b>	<b>105 214</b>	<b>2 471</b>	<b>10 574</b>	<b>12 759</b>	<b>125 169</b>	<b>11 014</b>
v tom s počtem živě narozených dětí (%):								
0	21,5	20,9	21,6	9,3	18,9	26,7	20,0	13,5
1	18,7	18,8	18,2	20,0	19,8	18,1	14,3	14,8
2	45,8	46,9	47,3	56,8	47,1	35,2	41,4	25,2
3 a více	12,6	12,1	11,8	13,4	13,3	17,1	21,1	14,4
nezjištěno	1,4	1,3	1,1	0,6	0,9	2,9	3,2	32,0
Průměrný počet dětí	1,53	1,53	1,52	1,77	1,58	1,52	1,74	1,72

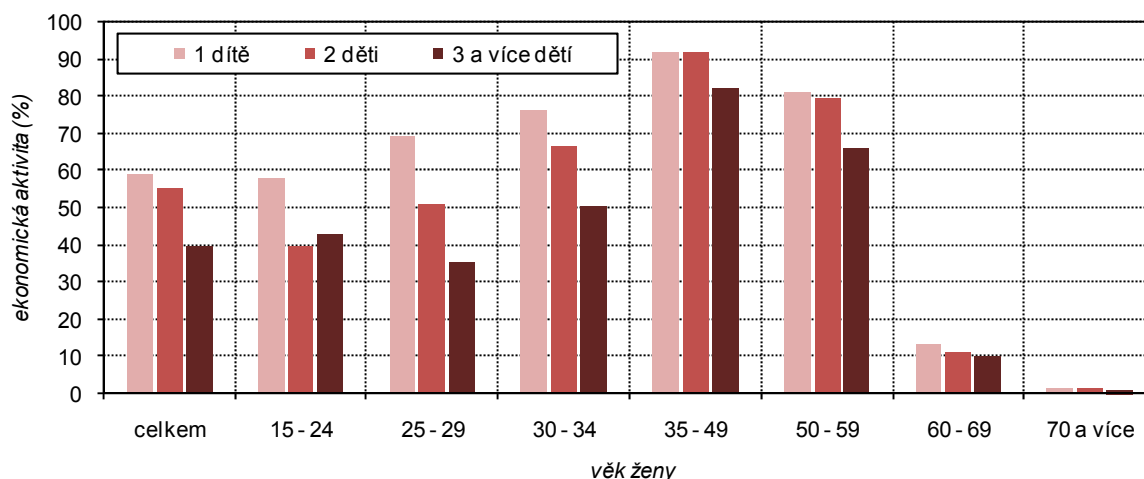
***Ekonomicky neaktivní s převahou starších ročníků mají víc dětí.***

Jaký je vztah mezi počtem dětí a ekonomickou aktivitou žen naznačuje tabulka. Ekonomicky neaktivní ženy, mezi nimiž jsou především ženy starších ročníků, které častěji vytvářely rodiny s více dětmi, měly v průměru víc dětí než ženy ekonomicky aktivní. Víc než jedna pětina ekonomicky neaktivních žen má alespoň 3 děti a „pouze“ 34 % bylo bezdětných nebo s jedním dítětem. U ekonomicky aktivních byl podíl žen bezdětných nebo s jedním dítětem 40 %.

***Z ekonomicky aktivních mají častěji víc dětí podnikatelky.***

Ženy v pracovním poměru mají průměrný počet dětí na 1 ženu shodný s ženami nezaměstnanými. Více dětí na 1 ženu mají ženy podnikatelky a zejména zaměstnavatelky. Odvaha žen podnikat a pravděpodobně i lepší finanční možnosti by mohly souviset s rozhodnutím mít víc než jedno dítě. Víc než 70 % zaměstnavatelek má dvě a více dětí.

**Graf 4.6 Ekonomická aktivita žen podle věku ženy a počtu živě narozených dětí (ze zjištěných hodnot)**



Ekonomická aktivita v grafu 4.6 je počítána jako podíl ekonomicky aktivních žen daného věku s daným počtem živě narozených dětí na počtu žen ekonomicky aktivních i neaktivních stejného věku i se stejným počtem dětí.

***Ekonomická aktivita žen se zvyšuje až do věku 50 let, pak klesá...***

Ekonomická aktivita žen se zvyšuje s věkem až do 50 let věku, pak se snižuje, nejprve zvolna, po 60 letech věku již strmě. Ve věkové skupině 60–69 let je ekonomicky aktivních 13 % žen s jedním dítětem, ve věku nad 70 let bylo aktivních 1 – 2 % žen s dětmi.

***...a je nepřímo úměrná počtu jejich dětí.***

Ve všech věkových skupinách mají ženy s jedním dítětem vyšší ekonomickou aktivitu než ženy s více dětmi. Pouze ve věkové skupině 35 až 49 let se jim ženy s dvěma dětmi ekonomickou aktivitou vyrovnaly, ale v pozdějším věku mají ekonomickou aktivitu opět poněkud nižší.

## 5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol

Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a škol je jednou z forem prostorové mobility. Zatímco změny v důsledku přirozené měny a stěhování obyvatelstva souvisí se změnou pobytu, vyjíždka, resp. dojíždka zajišťuje prostorovou mobilitu bez nároku na tuto změnu. Data o dojíždce, jako velice důležitém sociálním jevu, charakterizují ekonomickou strukturu daného regionu. Na jedné straně odpovídají dosaženému stupni koncentrace obyvatelstva a na straně druhé rozmístění pracovních příležitostí a škol.

Vzhledem k rozsahu této analýzy poskytuje tato kapitola jen základní poznatky. Všechny údaje se týkají jen vyjíždějících do zaměstnání a škol, pracující studenti uváděli pouze dojíždku do škol. Podrobnější poznámky jsou uvedeny v metodických vysvětlivkách na konci publikace.

Vzhledem k rozsahu dat, složitosti vazeb a náročnosti propočtů jsou data územně tříděna do úrovně krajů, okresů a obcí.

### 5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání

Vyjíždka do zaměstnání zahrnuje všechny osoby, které pracují jinde (tedy v jiném domě) než je místo jejich obvyklého pobytu. Podle směru vyjíždky/dojíždky pak hovoříme o dojíždce (docházce) v rámci obce a dále z obce, kde uplatňujeme další kritéria (v rámci okresu, do jiného okresu kraje, do jiného kraje, do zahraničí). Pro posuzování vyjíždky do zaměstnání ve vztahu k celkovému počtu zaměstnaných je nutno zohlednit, že existují zaměstnaní bez stálého pracoviště a část zaměstnaných (u osob samostatně činných to může představovat významný podíl) pracuje doma. Mimo to u části zaměstnaných se nepodařilo požadované informace získat. Počet zaměstnaných pro toto srovnání se tak v kraji zredukoval pod 250 tisíc osob.

***Téměř polovina z žen, vyjíždějících za prací, realizuje dojíždku v rámci obce pobytu.***

Údaje o vyjíždce do zaměstnání poskytl v cenzu více než 120 tisíc osob v kraji. Více vyjíždějících je mužů než žen, ale větší počet vyjíždějících mužů o 5,6 tisíc osob je v relativním vyjádření zhruba o 4 procentní body nižší než je poměr zaměstnaných obou pohlaví. Relativně velkou část z vyjíždějících představují ti, kteří svou dojíždku (docházku) do zaměstnání realizují v rámci jedné obce. V kraji tak bez nutnosti překročit hranice obce se dopraví do zaměstnání téměř dvě pětiny vyjíždějících. V „domovské obci“ dojíždí/dochází více žen. V rámci obce jich za prací vyjíždí 45 % z celkového počtu vyjíždějících žen, zatímco u mužů je tento podíl jen 34 %.

***Typ vyjíždky je přímo závislý na nabídce pracovních příležitostí, tedy většinou na velikosti obce pobytu.***

Z obecného pohledu nejsou velké rozdíly v počtech vyjíždějících podle jednotlivých velikostních kategorií obcí. Ne že by zde nebyly žádné diference, ale celkový podíl vyjíždějících vcelku dost koresponduje se zastoupením zaměstnanosti. Jiná je již situace z pohledu jednotlivých typů vyjíždky. Je pochopitelné, že vzhledem k možné nabídce pracovních příležitostí, je v malých obcích podíl vyjíždějících jen v rámci dané obce nižší než ve velkých městech. Zatímco v nejmenších obcích realizuje vyjíždku do zaměstnání v rámci obce jen 5 % vyjíždějících, ve větších obcích (nad 5 tisíc obyvatel) je to již polovina a více. V rámci krajského města pak z deseti vyjíždějících jich 8 dojíždí do zaměstnání v rámci Českých Budějovic.

Tab. 5.1.1 Základní ukazatele dojíždky do zaměstnání podle okresů

	Vyjíždějící z obce				Podíl vyjíždějících denně (%)	Dojíždějící do obce			
	celkem	v tom		denně		celkem	v tom		denně
		muži	ženy				muži	ženy	
<b>Kraj celkem</b>	<b>74 737</b>	<b>42 252</b>	<b>32 485</b>	<b>62 397</b>	<b>83,5</b>	<b>67 109</b>	<b>37 270</b>	<b>29 839</b>	<b>59 078</b>
v tom okresy:									
Č. Budějovice	21 401	11 836	9 565	18 389	85,9	24 864	13 889	10 975	21 521
Č. Krumlov	8 790	4 949	3 841	7 413	84,3	6 060	3 211	2 849	5 346
J. Hradec	10 780	6 288	4 492	8 748	81,2	7 871	4 361	3 510	7 092
Písek	6 853	3 929	2 924	5 533	80,7	5 158	2 846	2 312	4 612
Prachatice	6 525	3 783	2 742	5 291	81,1	4 653	2 448	2 205	4 085
Strakonice	7 415	4 188	3 227	6 242	84,2	6 999	3 967	3 032	6 242
Tábor	12 973	7 279	5 694	10 781	83,1	11 504	6 548	4 956	10 180

**Z kraje za prací vyjíždí o 7,6 tisíc osob více, než do něj dojíždí...**

Jak již bylo uvedeno, 60 % z vyjíždějících míří za prací mimo místo svého pobytu. Čtyři pětiny z nich tak činní denně. V absolutním vyjádření představuje počet vyjíždějících z obce téměř 75 tisíc osob. Naopak do obcí kraje směřuje o 7,6 tisíce osob méně. Ze srovnání vyjížděky a dojížděky tak jednoznačně vyplývá, že kraj má v této oblasti pasivní bilanci – jako ostatně všechny kraje republiky s výjimkou Hl. města Prahy.

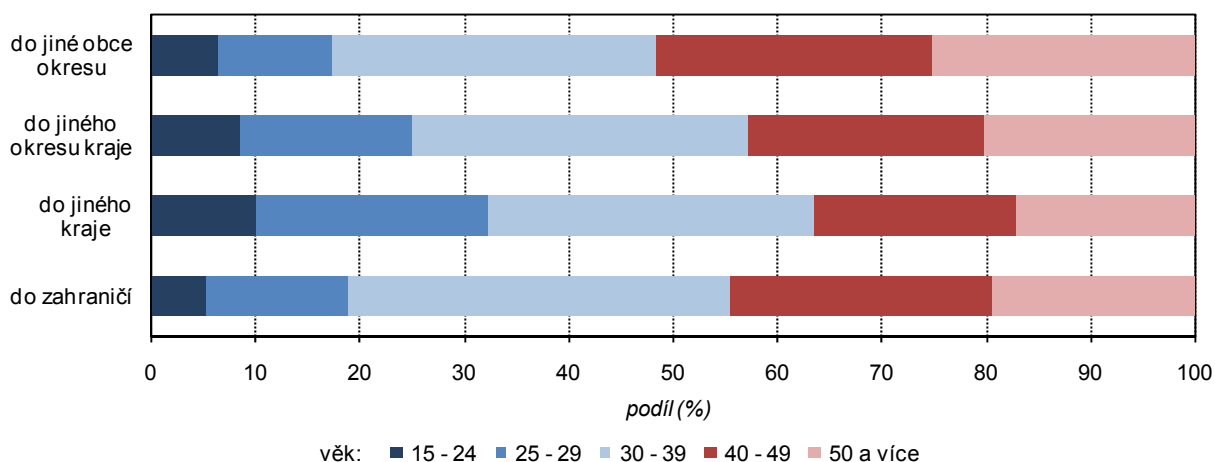
**...denně pak vyjíždí o 3,3 tisíc osob více, než dojíždí.**

Srovnání denní dojížděky a vyjížděky přináší rovněž pasivní výsledek. Podle okresů vybočuje pouze okres Č. Budějovice, do kterého denně dojíždí o 3,1 tisíc osob více, než z něho vyjíždí. Druhou výjimkou je okres Strakonice s bilancí zcela vyrovnanou.

**Do zahraničí vyjíždí nejčastěji osoby ve věku 30 až 39 let.**

Co se týká věkové skladby vyjíždějících, existují určité rozdíly podle typu vyjížděky. Zatímco nejmladší věkové ročníky vyjíždí za prací častěji dál z místa pobytu (v rámci vyjížděky mimo kraj připadá třetina vyjíždějících na osoby do 30 let), převažuje u starších osob tendence pracovat co nejbližší místa pobytu. Tak např. u osob nad 50 let jich v rámci okresu vyjíždí za prací více než 12 tisíc, ale mimo okres bydliště jen necelých 5 tisíc. Naproti tomu ve věkové kategorii 25 až 29 let se obě hodnoty pohybují kolem 5 tisíc s rozdílem zhruba 600 osob ve prospěch vyjíždějících v rámci okresu.

**Graf 5.1 Vyjíždějící z obce do zaměstnání podle věku a typu vyjížděky (ze zjištěných hodnot)**



**Relativně nejvíce vyjíždějících do zahraničí mají okresy Prachatice a Český Krumlov.**

Nejběžnější typ pohybu obyvatelstva za prací je v rámci okresu. Dalších zhruba 20 % se pak realizuje v rámci Jihočeského kraje. Vyjíždějících mimo kraj je zhruba 17 %, o 10 procentních bodů více než dojíždějících. Podle jednotlivých okresů je strukturální skladba poměrně odlišná a rozdíl najdeme ve všech typech.

**Tab. 5.1.2 Dojížděka do zaměstnání podle typu podle okresů**

	Vyjíždějící z obce	v tom (%)				Dojíždějící do obce	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
<b>Kraj celkem</b>	<b>74 737</b>	<b>65,1</b>	<b>18,1</b>	<b>11,8</b>	<b>4,9</b>	<b>67 109</b>	<b>72,5</b>	<b>20,2</b>	<b>7,3</b>
v tom okresy:									
Č. Budějovice	21 401	78,2	11,3	6,6	3,9	24 864	67,3	28,2	4,5
Č. Krumlov	8 790	55,9	30,9	4,3	8,9	6 060	81,1	16,7	2,1
J. Hradec	10 780	56,2	19,1	19,7	5,0	7 871	77,0	8,6	14,4
Písek	6 853	53,3	24,0	18,9	3,8	5 158	70,8	22,1	7,1
Prachatice	6 525	56,9	23,6	8,9	10,6	4 653	79,8	15,5	4,7
Strakonice	7 415	60,5	21,6	13,8	4,0	6 999	64,1	21,4	14,5
Tábor	12 973	70,0	12,2	15,6	2,2	11 504	78,9	13,0	8,1

**Tab. 5.1.3 Vyjíždějící do zaměstnání podle velikostních skupin obcí**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Vyjíždějící do zaměstnání z obce bydliště</b>	<b>74 737</b>	<b>5 013</b>	<b>11 741</b>	<b>9 477</b>	<b>27 188</b>	<b>10 433</b>	<b>7 133</b>	<b>3 752</b>
z nich vyjíždí (%):								
do jiné obce okresu	65,1	72,8	76,7	76,0	70,3	48,0	42,2	44,2
do jiného okresu kraje	18,1	14,5	12,3	12,2	16,5	30,5	22,2	26,5
do jiného kraje	11,8	10,5	7,7	8,6	8,5	14,3	29,1	18,6
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) <sup>1)</sup>	42,1	68,3	65,7	62,8	55,5	33,3	24,3	13,6
Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících (%)	83,5	87,8	87,8	87,2	85,3	78,8	73,5	73,9

<sup>1)</sup> ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

**Zatímco podíl vyjíždějících na zaměstnaných klesá s rostoucí velikostí obce, podíl denně vyjíždějících z úhrnu vyjíždějících je diferencovaný podstatně méně.**

Rozdílná struktura vyjížděky je samozřejmě i podle velikostních skupin obcí. Zatímco v menších obcích plně převažuje vyjížděka za prací v rámci konkrétního okresu, ve větších centrech nabývá na významu vyjížděka do sousedních okresů i do jiných regionů. Nelze však opomenout, že zde hovoříme o relativních hodnotách a nebereme v úvahu dojížděku v rámci obce. Např. zhruba 700 vyjíždějících z Českých Budějovic do jiných krajů patří mezi velikostními kategoriemi obcí kraje v absolutním srovnání k třetí nejnižší hodnotě. Tento přístup ovlivňuje i srovnání podle podílu vyjíždějících na zaměstnaných. Přesto závěr, že s rostoucí velikostí obce se podíl vyjíždějících za prací mimo obec snižuje, je nezvratný.

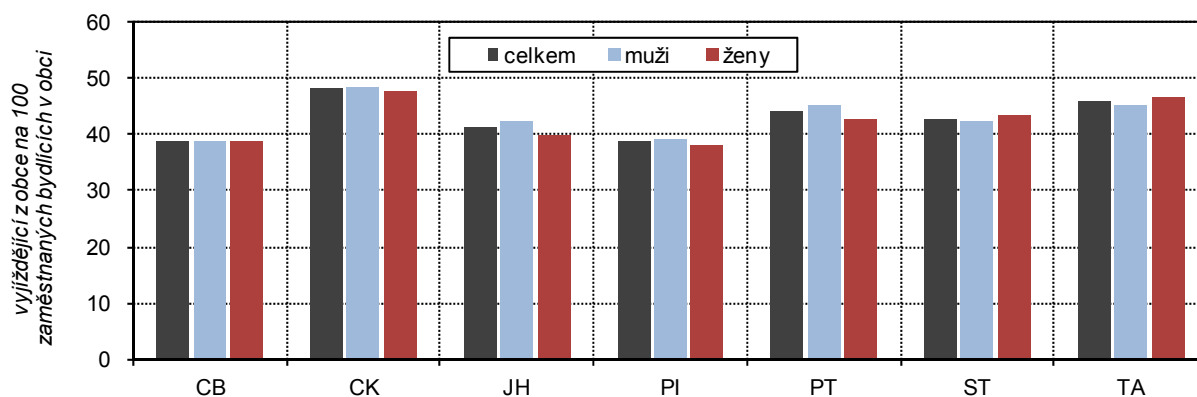
**Charakteristiky vyjížděky nejsou mezi okresy příliš diferencované...**

Rovněž další charakteristiky vyjíždějících, tedy struktura podle generového hlediska, věkové složení, podíly na zaměstnaných, nevykazují při meziokresním porovnání žádné významnější diference. To ostatně názorně přibližuje následující tabulka a graf.

**Tab. 5.1.4 Vyjíždějící do zaměstnání podle pohlaví, věku a podle okresů**

	Vyjíždějící z obce	v tom (%)		v tom ve věku (%)					
		muži	ženy	15 - 24	25 - 29	30 - 39	40 - 49	50 a více	nezjištěno
<b>Kraj celkem</b>	<b>74 737</b>	<b>56,5</b>	<b>43,5</b>	<b>7,3</b>	<b>13,3</b>	<b>31,5</b>	<b>24,8</b>	<b>23,0</b>	<b>0,0</b>
v tom okresy:									
Č. Budějovice	21 401	55,3	44,7	6,2	12,6	32,8	25,0	23,3	0,1
Č. Krumlov	8 790	56,3	43,7	8,3	13,0	32,3	24,2	22,1	0,0
J. Hradec	10 780	58,3	41,7	8,8	13,6	30,7	24,3	22,6	0,0
Písek	6 853	57,3	42,7	7,2	13,7	31,4	25,1	22,7	0,0
Prachatice	6 525	58,0	42,0	7,9	13,8	30,7	25,2	22,4	0,1
Strakonice	7 415	56,5	43,5	7,6	14,7	30,3	25,0	22,4	0,0
Tábor	12 973	56,1	43,9	6,6	13,3	30,9	24,6	24,5	0,1

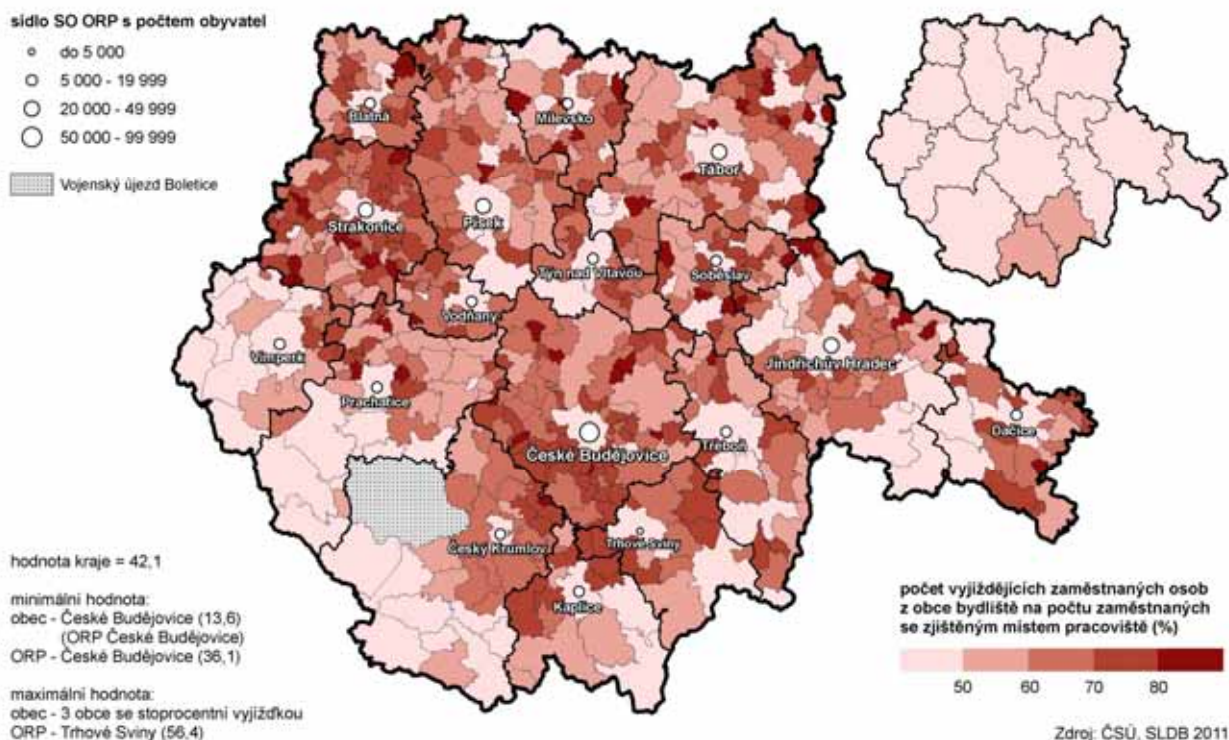
**Graf 5.2 Vyjížděka do zaměstnání z obcí podle pohlaví a okresů (ze zjištěných hodnot)**



**... v rámci konkrétních obcí jsou ale již rozdíly podstatné.**

Naproti tomu v jednotlivých obcích a částečně i SO ORP již rozdíly markantní jsou. Zejména z pohledu jednotlivých obcí je škála značně rozmanitá a zahrnuje na jedné straně velká sídelní centra s velice nízkým podílem intenzity vyjížděky za prací a naproti tomu obce, kde za prací mimo bydliště vyjíždí všichni. Pro objektivitu ale připomeňme, že v těchto případech se jedná o velmi malé obce s malým počtem zaměstnaných.

**Vyjížděka do zaměstnání podle obcí a správních obvodů ORP Jihočeského kraje (ze zjištěných hodnot)**



**Méně osídlené příhraniční části kraje mají i nižší intenzitu vyjížděky za prací.**

Složitější je situace při srovnání SO ORP. Z kartogramu vychází na první pohled poměrná homogenita intenzity vyjížděky, když s výjimkou SO ORP Trhové Sviny a Kaplice jsou všechny ostatní zastoupeny stejným rozpětím. Také přímým číselným vyjádřením je tento názor podpořen, když 14 SO ORP uvádí intenzitu vyjížděky mezi 40 až 50 %. Pohled na jednotlivé obce však uvedený názor příliš nepodporuje. Nejpravděpodobnějším vysvětlením zde bude existence sídelních center, kde obecně existuje více pracovních příležitostí a intenzita vyjížděky za prací mimo obec je tak logicky nižší.

**V porovnání se vzdělanostní strukturou ekonomicky aktivních vyjíždí méně osob s nejnižší a naopak více s nejvyšší úrovní vzdělání.**

Prostorová mobilita za prací je u obyvatelstva kraje z pohledu kvalifikační struktury značně odlišná v porovnání se strukturou vzdělání obyvatelstva, resp. zaměstnaných v kraji celkem. Zdá se, že osoby s nízkou kvalifikací najdou uplatnění spíše v obci svého pobytu a mimo něj již příliš šancí nemají. Tuto domněnku podporuje podíl vyjíždějících resp. dojíždějících mimo obec pobytu se základním vzděláním kolem 4 % z celkového počtu vyjíždějících (dojíždějících). Jen pro srovnání z celkového počtu ekonomicky aktivních je tato vzdělanostní kategorie zastoupena téměř 8 %. Opačná je situace u osob s vysokoškolským vzděláním, kde podíly ve vyjížděce převyšují zhruba o 5 procentních bodů zastoupení v rámci ekonomicky aktivních. Přitom 15,7 tisíc vyjíždějících vysokoškoláků je o 2,7 tisíc osob více, než kolik jich do kraje dojíždí. To v kraji signalizuje určité disproporce mezi nabídkou a poptávkou po nejkvalifikovanějších pracovnících. Celokrajská tendence převahy vyjíždějících vysokoškoláků nad dojíždějícími je potvrzena ve všech okresech s výjimkou Českých Budějovic.

**Každý třetí vyjíždějící je zaměstnán v průmyslu.**

Rozdíly ve vyjížděce za prací mimo obec najdeme rovněž podle odvětvového zaměření. V celokrajském průměru přibližně třetina všech vyjíždějících míří do

průmyslových závodů. Podíly vyjíždějících v rámci ostatních odvětví pak vcelku korespondují se strukturou zaměstnanosti. Zásadnější rozdíly nejsou ani mezi jednotlivými okresy, jak ostatně dokládá následující tabulka.

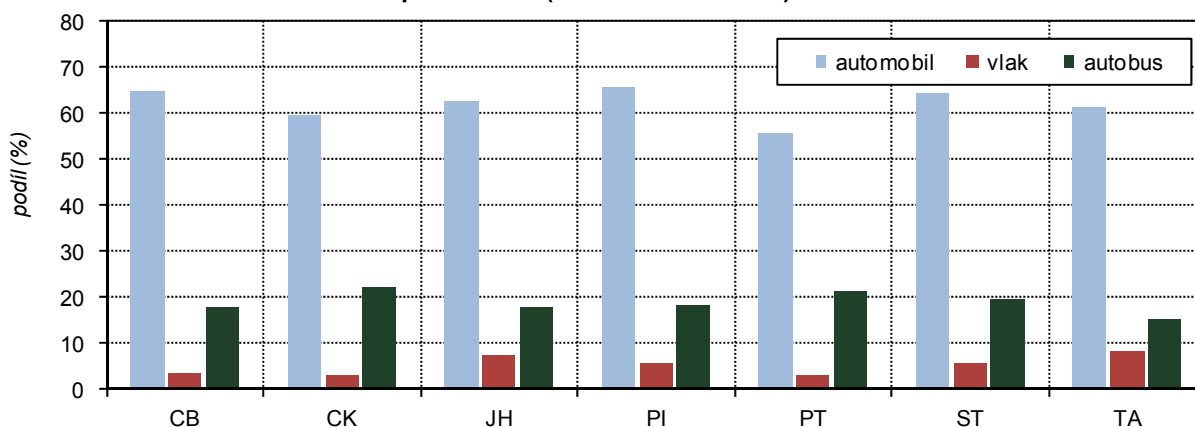
**Tab. 5.1.5 Vyjíždějící do zaměstnání podle odvětví podle okresů**

	Vyjíždějící z obce	z toho odvětví (%)						
		zemědělství, lesnictví, rybnářství	průmysl	stavebnictví	obchod a opravy motorových vozidel	doprava a skladování	vzdělávání	zdravotní a sociální péče
<b>Kraj celkem</b>	<b>74 737</b>	<b>4,3</b>	<b>32,3</b>	<b>6,5</b>	<b>9,5</b>	<b>6,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,7</b>
v tom okresy:								
Č. Budějovice	21 401	2,7	29,2	6,7	10,7	6,4	7,4	7,1
Č. Krumlov	8 790	2,7	34,4	7,1	8,5	6,2	4,6	6,1
J. Hradec	10 780	6,2	34,2	6,5	7,7	7,6	5,5	7,2
Písek	6 853	6,1	29,9	6,0	10,8	6,3	5,5	7,1
Prachatice	6 525	4,5	34,7	6,8	7,2	6,1	5,3	6,1
Strakonice	7 415	6,0	37,5	5,4	8,8	6,0	6,3	6,6
Tábor	12 973	4,3	31,5	6,4	10,6	6,5	6,3	6,1

**Za prací se nejčastěji vyjíždí automobilem.**

Vyjíždka za prací podle typu dopravy zahrnuje několik kategorií. Z nich jednoznačně nejčastější způsob je v kraji doprava automobilem. Na druhém místě je pak doprava autobusem a třetí pozici obsazuje vlak. Ten je častějším dopravním prostředkem zejména v tábořském a jindřichohradeckém okrese.

**Graf 5.3 Vyjíždka do zaměstnání z obce bydliště podle použitého dopravního prostředku (včetně kombinace) a okresů**



**5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol**

**Podle cenzu vyjíždí do škol 50 tisíc osob.**

Podle výsledku cenzu informací o vyjíždce do škol uvedlo v kraji téměř 50 tisíc osob. Ve srovnání s počtem žáků, studentů a učňů, kterých bylo sečteno zhruba 91 tisíc, je patrné, že poměrně značná část respondentů údaje o dojíždce neuvedla. Je proto nutné přistupovat k této oblasti s tímto vědomím a hodnocení pojímat spíše z hlediska vnitřních struktur dojíždky.

**Rozdrobená sídelní struktura ovlivňuje i možný počet základních škol s přímým dopadem do vyjíždky žáků.**

Zhruba třetina vyjíždějících navštěvuje školu v místě pobytu. Vzhledem k síti vzdělávacích zařízení je pochopitelné, že se jedná v plné míře o obyvatele větších územních celků. Nutnost dojíždět za vzděláním do jiné obce se tak týká nejen studentů středních a vysokých škol, ale i žáků škol základních. Přispívá k tomu i fakt, že Jižní Čechy vykazují z hlediska občanské vybavenosti jeden z nejnižších podílů obcí se základní školou v rámci celé ČR.

**V roce 2011 studovalo vysokou školu 23 tisíc Jihočechů; VŠ v kraji navštěvovalo 18 tisíc studentů.**

Z obce pobytu vyjíždí do škol 32 tisíc žáků, naopak 29 tisíc jich do některé obce kraje dojíždí. Potřebu vzdělání tak realizuje část studentů v jiných krajích. Platí to však i obráceně, kdy do kraje směřují studenti z jiných regionů. V obou případech se jedná především o studenty vysokých škol a také některých, většinou odborněji specializovaných, středních škol.

**Tab. 5.2.1 Dojíždka do škol podle typu podle okresů**

	Vyjíždějící z obce				Dojíždějící do obce			
	celkem	v tom (%)			celkem	v tom (%)		
		do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje a do zahraničí		z jiné obce okresu	z jiného okresu kraje	z jiného kraje
<b>Kraj celkem</b>	<b>32 177</b>	<b>46,5</b>	<b>26,7</b>	<b>26,8</b>	<b>28 742</b>	<b>52,1</b>	<b>29,9</b>	<b>18,0</b>
v tom okresy:								
Č. Budějovice	8 337	62,7	10,8	26,5	13 267	39,4	39,9	20,7
Č. Krumlov	3 436	38,0	46,4	15,6	1 709	76,5	21,2	2,3
J. Hradec	5 088	41,1	28,9	30,0	3 454	60,6	12,4	27,0
Písek	3 332	36,5	32,3	31,2	2 234	54,4	32,5	13,1
Prachatice	2 933	32,3	46,5	21,2	1 224	77,4	18,3	4,3
Strakonice	3 556	39,5	30,0	30,5	2 680	52,4	30,3	17,3
Tábor	5 495	50,5	20,6	28,9	4 174	66,5	18,0	15,5

**Nevyšší podíl denně vyjíždějících mají okresy České Budějovice a Český Krumlov**

Vyjíždka do škol mimo obec pobytu se týká více než poloviny studentů. Přitom zhruba dvě třetiny vyjíždějících absolvují tento proces denně. Z hlediska genderového nejsou mezi oběma pohlavími příliš velké rozdíly. Naproti tomu v porovnání okresů již diference najdeme.

**Tab. 5.2.2 Vyjíždějící do škol podle pohlaví podle okresů**

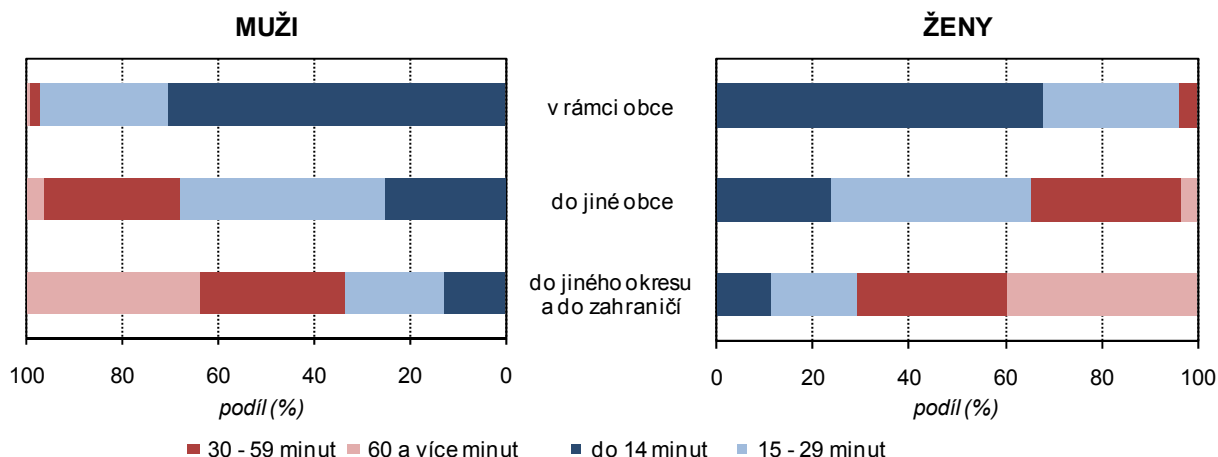
	Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) <sup>1)</sup>			Denně vyjíždějící do školy z obce bydliště			Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících do školy z obce (%)		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
<b>Kraj celkem</b>	<b>53,2</b>	<b>52,1</b>	<b>54,3</b>	<b>21 141</b>	<b>10 419</b>	<b>10 722</b>	<b>65,7</b>	<b>67,2</b>	<b>64,3</b>
v tom okresy:									
Č. Budějovice	46,4	46,6	46,3	5 943	2 903	3 040	71,3	71,1	71,4
Č. Krumlov	55,4	54,0	56,9	2 448	1 191	1 257	71,2	70,7	71,7
J. Hradec	54,0	53,5	54,4	3 136	1 573	1 563	61,6	63,0	60,3
Písek	54,3	52,0	56,5	1 988	1 019	969	59,7	65,4	54,6
Prachatice	56,2	54,3	58,0	1 725	828	897	58,8	58,9	58,7
Strakonice	61,9	59,4	64,2	2 245	1 105	1 140	63,1	65,9	60,7
Tábor	56,3	54,4	58,2	3 656	1 800	1 856	66,5	69,3	64,1

<sup>1)</sup> se zjištěným místem školy

**Třetina dojíždějících stráví na cestě méně než 15 minut, naopak 8 % více než 90 minut.**

Doba strávená během dojíždky se pochopitelně liší podle typu. V místě pobytu je obvykle kratší, mimo okres bydliště případně kraj se samozřejmě prodlužuje. Neplatí to však bez výjimek. Zejména ve větších centrech může doba dojíždky překročit dobu mezi různými obcemi.

**Graf 5.4 Vyjíždějící do škol podle pohlaví, typu vyjíždky a času stráveného dojíždkou (ze zjištěných hodnot)**



### 5.3. Úhrnná bilance dojížděky do zaměstnání a do škol

**V kraji (stejně jako ve většině regionů) převažují počty vyjíždějících nad dojíždějícími.**

Ze zjištěných dat při cenzu v oblasti dojížděky vychází kraj jako celek v bilanci pasivně. Převažuje jak počet vyjíždějících do zaměstnání tak počet vyjíždějících do škol. V porovnání s ostatními regiony jsme na tom v souhrnu srovnatelně (samozřejmě s výjimkou Hl. města Prahy a také Jihomoravského kraje). Na celkovém saldu dojížděky se zhruba třetinou podílí dojížděka do škol. Dojížděka do zaměstnání je přitom rozhodujícím faktorem ovlivňujícím saldo dojížděky v polovině okresů. V okresech Prachatice a Tábor jsou obě salda zhruba vyrovnaná a v okrese Strakonice je vyšší saldo dojížděky do škol.

**Tab. 5.3.1 Počet vyjíždějících, dojíždějících a saldo dojížděky podle okresů**

	Vyjíždějící z obce			Dojíždějící do obce			Saldo dojížděky		
	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem	do zaměstnání	do škol	celkem
<b>Kraj celkem</b>	<b>74 737</b>	<b>32 177</b>	<b>106 914</b>	<b>67 109</b>	<b>28 742</b>	<b>95 851</b>	<b>-7 628</b>	<b>-3 435</b>	<b>-11 063</b>
v tom okresy:									
Č. Budějovice	21 401	8 337	29 738	24 864	13 267	38 131	3 463	4 930	8 393
Č. Krumlov	8 790	3 436	12 226	6 060	1 709	7 769	-2 730	-1 727	-4 457
J. Hradec	10 780	5 088	15 868	7 871	3 454	11 325	-2 909	-1 634	-4 543
Písek	6 853	3 332	10 185	5 158	2 234	7 392	-1 695	-1 098	-2 793
Prachatice	6 525	2 933	9 458	4 653	1 224	5 877	-1 872	-1 709	-3 581
Strakonice	7 415	3 556	10 971	6 999	2 680	9 679	-416	-876	-1 292
Tábor	12 973	5 495	18 468	11 504	4 174	15 678	-1 469	-1 321	-2 790

**Velká města mají aktivní saldo dojížděky do zaměstnání i škol.**

Je pochopitelné, že celkové výsledky dojížděky do zaměstnání jsou značně determinovány množstvím pracovních příležitostí a dojížděky za studiem počtem a rozmístěním škol. Větší možnosti pochopitelně nabízejí větší sídelní centra, což velice názorně dokumentuje následující tabulka. Obvykle větší koncentrace pracovních příležitostí a škol ve velkých obcích – městech přináší i nutnost dojížděky do těchto center. Celkové saldo je pak aktivní.

**Tab. 5.3.2 Obce s největším počtem vyjíždějících, dojíždějících a saldem dojížděky**

Obec	Vyjíždějící z obce		Obec	Dojíždějící do obce		Obec	Saldo dojížděky	
	do zaměstnání	do škol		do zaměstnání	do škol		do zaměstnání	do škol
České Budějovice	3 689	1 579	České Budějovice	18 021	11 678	Větřní	-665	-227
Tábor	2 982	1 176	Tábor	4 498	2 098	Zliv	-538	-154
Písek	1 597	873	Písek	2 587	1 709	Srubec	-473	-218
Strakonice	1 232	764	Jindřichův Hradec	2 591	1 479	Borovany	-452	-142
Jindřichův Hradec	1 231	714	Strakonice	3 052	821	:		
Sezimovo Ústí	1 211	368	Český Krumlov	2 571	808	Písek	990	836
Český Krumlov	1 091	482	Prachatice	1 324	507	Strakonice	1 820	57
Prachatice	979	474	Dačice	1 135	620	Jindřichův Hradec	1 360	765
Týn nad Vltavou	899	423	Třeboň	922	695	Tábor	1 516	922
Hluboká nad Vlt.	964	350	Blatná	1 138	411	České Budějovice	14 332	10 099

Pozn.: Údaje zpracovány jen za vyjíždějící se zjištěnou obcí dojížděky

**Zpracování vyjížděky a dojížděky v grafické podobě názorně ukazuje základní směrové proudy.**

V tabulce jsou uvedeny absolutní počty vyjíždějících a dojíždějících. Pro srovnání mezi obcemi by sice bylo vhodnější data zrelativizovat (např. podílem na zaměstnanosti, resp. podílem na počtu žáků a studentů), ale pro zjištění základních směrových proudů vyjížděky a dojížděky jsou rozhodující právě absolutní údaje. V době zpracování této analýzy již máme k dispozici data o směrových proudech podle obcí. Tak např. z Č. Budějovic uvedlo vyjížděku do zaměstnání 3,7 tisíce osob, z toho téměř 500 osob míří do Prahy, necelé 300 do Temelína a 200 osob do Č. Krumlova. Pro zobrazení směrových proudů je ale výhodnější a názornější údaje zobrazit graficky v mapě – to zatím zrealizováno ještě nebylo.



## 6. Domácnosti

**Údaje o domácnostech ukazují na životní úroveň obyvatel daného území.**

Údaje o domácnostech jsou jedním z nejdůležitějších výstupů ze sčítacích cenů. Tyto údaje nelze zjistit jiným způsobem. Ze získaných dat je možné hodnotit způsob a úroveň bydlení, zároveň je možné charakterizovat rodinné soužití a příbuzenské vztahy.

### 6.1. Struktura domácností

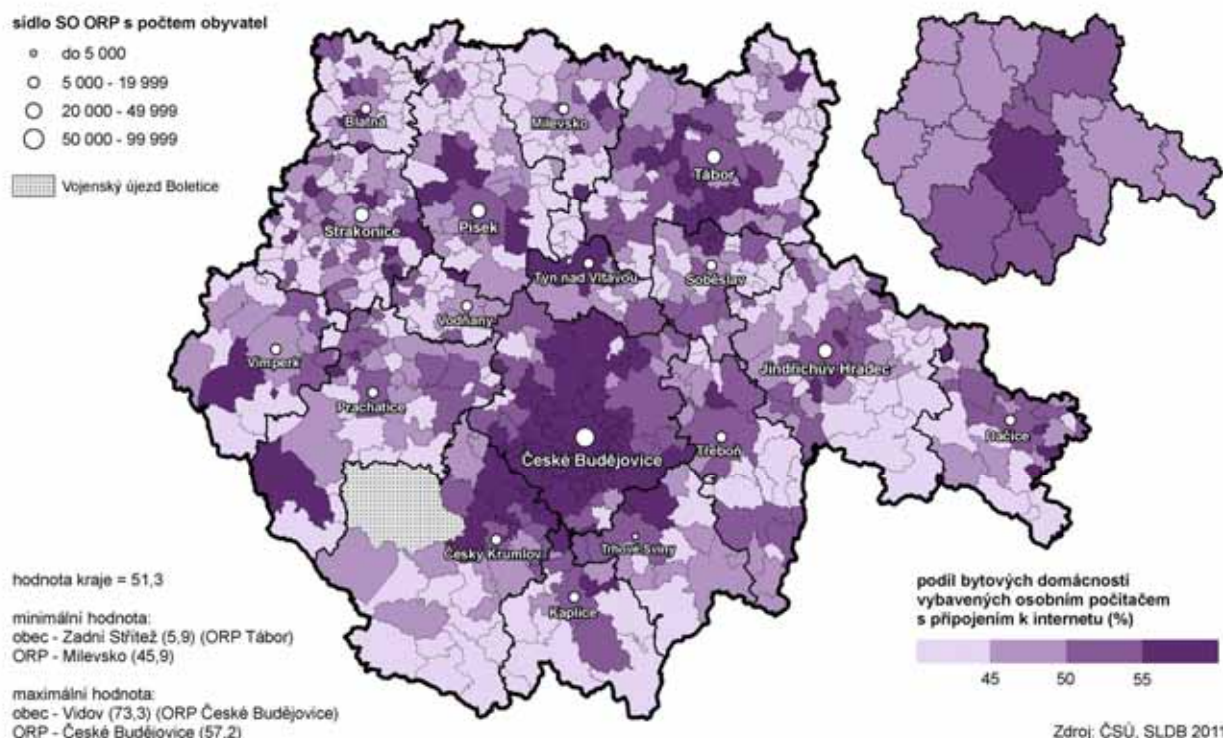
**Údaje o domácnostech byly zaznamenány na Bytovém listě.**

Jednotlivé domácnosti jsou tvořeny osobami se stejným místem obvyklého pobytu. Tento údaj byl zaznamenán v Bytovém listu a byly zde vyjádřeny příbuzenské, případně jiné vztahy v daném bytě. Celkový počet domácností v Jihočeském kraji byl v rozhodný okamžik 262 692 domácností. Většinou se jednalo o domácnosti bydlící v bytech (98,7 %), zbývající podíl domácností bydlel mimo byty nebo v zařízeních. Stejně jako v minulém sčítání byly zjišťovány údaje za bytové a hospodařící domácnosti. Nezjišťovaly se tzv. cenzové domácnosti.

**Bytové domácnosti jsou tvořeny osobami žijícími v daném bytě.**

Bytové domácnosti jsou tvořeny osobami, které v době sčítání žily společně v daném bytě. V Jihočeském kraji bylo sečteno 247 608 bytových domácností, které jsou z 95,8 % tvořeny jednou hospodařící domácností, ostatní bytové domácnosti byly tvořeny 2 a více hospodařícími domácnostmi. Proti minulým cenům bylo při SLDB 2011 omezeno zjišťování vybavenosti jednotlivých bytových domácností. Již se nezjišťovala vybavenost domácnosti automobilem ani rekreační možnost domácnosti, ve sčítacích tiskopisech byla jen otázka na vybavení domácnosti počítačem, případně počítačem s připojením na internet. Z výsledků vyplynulo, že osobní počítač měla k dispozici více než polovina bytových domácností (55 %) a naprostá většina těchto domácností měla počítač připojený na internet (93,3 %).

#### Domácnosti vybavené internetem v obcích a správních obvodech ORP Jihočeského kraje



**Hospodařící domácnosti jsou tvořeny osobami, které společně hospodaří.**

Hospodařící domácností se rozumí domácnost, kterou tvoří osoby, které společně hradí výdaje za danou domácnost. Zahrnuje rovněž děti, které na chod domácnosti nepřispívají. Hospodařící domácnost může být tvořena domácností rodinnou; tvořená jednou úplnou nebo neúplnou rodinou nebo je tvořena více rodinami. Dále tento typ domácnosti může být nerodinného charakteru; domácnost vícečlenná nerodinná a domácnost jednotlivce.

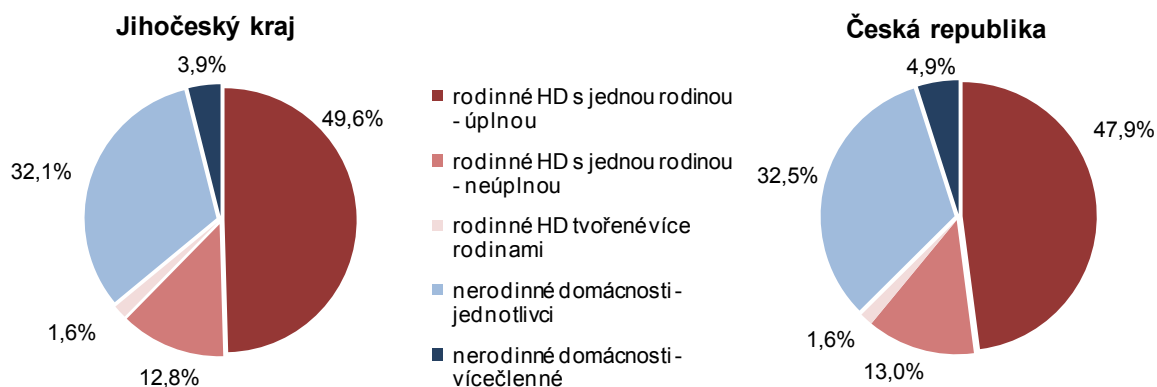
**Tab. 6.1.1 Základní údaje o hospodařících domácnostech**

	Hospodařící domácnosti celkem	v tom						
		rodinné domácnosti				nerodinné domácnosti		
		celkem	v tom tvořené			celkem	v tom	
			1 rodinou	2 rodinami	3 a více rodinami		domácnosti jednotlivců	vícečlenné nerodinné domácnosti
Počet domácností	262 692	168 172	163 840	4 288	44	94 520	84 195	10 325
%	100,0	64,0	97,4	2,5	0,0	36,0	89,1	10,9
Počet členů domácností	620 538	510 749	487 689	22 702	358	109 789	84 195	25 594
Průměrný počet členů	2,36	3,04	2,98	5,29	8,14	1,16	1,00	2,48

**Typickou hospodařící domácností je rodinná domácnost.**

Charakteristickou hospodařící domácností je rodinný typ domácnosti, tvořený jednou rodinou (převážně úplnou), bez závislých dětí, v průměru se třemi členy domácnosti. Mezi cenzy nastal posun v podílech rodin se závislými dětmi a bez nich. Zatímco při SLDB 2001 bylo rozložení vyrovnané, při SLDB 2011 převažují rodiny bez závislých dětí. Důvod je možné hledat v souvislosti s demografickým vývojem, zejména nižší sňatečností a porodností. Z porovnání výsledků cenzy 2001 a cenzy 2011 také vyplývá, že se opět zvýšil podíl domácností jednotlivců přibližně o 3 procentní body. Z celkové sumy hospodařících domácností tvoří tento typ domácností téměř třetinu.

**Graf 6.1 Struktura hospodařících domácností**



**Tab. 6.1.2 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a počtu členů**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Hospodařící domácnosti</b>	<b>262 692</b>	<b>10 879</b>	<b>25 434</b>	<b>21 369</b>	<b>67 189</b>	<b>47 209</b>	<b>47 395</b>	<b>43 217</b>
v tom podle počtu členů (%):								
1	32,1	30,9	28,9	29,4	29,4	31,8	33,8	37,9
2	29,2	27,9	27,4	26,9	28,5	30,3	30,5	30,4
3	17,5	16,7	17,1	17,5	17,9	17,7	17,6	16,9
4	15,6	16,1	18,0	18,1	17,6	15,3	14,0	11,7
5 a více	5,6	8,3	8,5	8,2	6,6	4,9	4,1	3,1

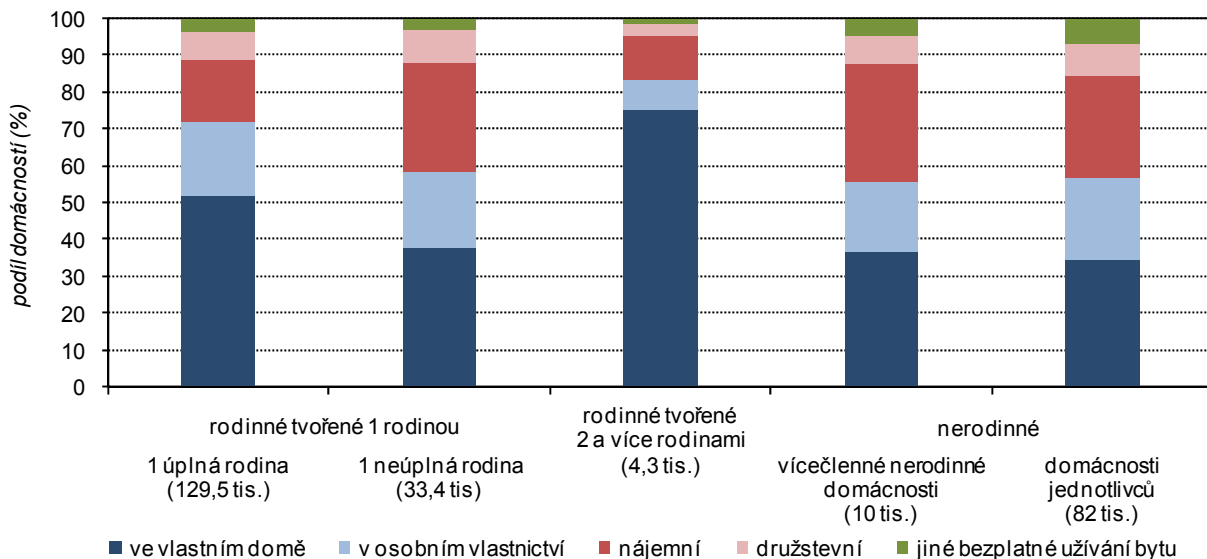
**V menších obcích bydlí více vícečlenných rodin.**

V územním pohledu je patrné, že v menších obcích žilo v době cenzy relativně více hospodařících domácností s více členy dané domácnosti. Se vzrůstající velikostí obce klesá počet členů jednotlivých hospodařících domácností. Ve srovnání s minulým cenzem se průměrná velikost domácností dále zmenšovala. Ve městě České Budějovice bylo sečteno téměř 38 % domácností pouze s jedním členem, naopak rodinných domácností zde bylo nejméně ze všech velikostních kategorií obcí.

**Tab. 6.1.3 Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti**

	Celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Hospodařící domácnosti</b>	<b>262 692</b>	<b>10 879</b>	<b>25 434</b>	<b>21 369</b>	<b>67 189</b>	<b>47 209</b>	<b>47 395</b>	<b>43 217</b>
v tom (%):								
rodinné domácnosti	64,0	65,8	67,5	67,1	67,2	64,3	62,0	56,8
domácnosti jednotlivců	32,1	30,9	28,9	29,4	29,4	31,8	33,8	37,9
vícečlenné nerodinné domácnosti	3,9	3,3	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	5,2

**Graf 6.2 Hospodařící domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle právního důvodu užívání bytu (ze zjištěných hodnot)**



Rozložení jednotlivých typů domácností v rámci kraje odpovídá demografickému a sociálnímu charakteru území. Na území Dačicka byl sečten největší podíl rodinných domácností (69,4 %) a naopak nejméně domácností jednotlivců (27,6 %). Obrácená situace byla na území SO ORP České Budějovice, kde vysoký podíl domácností jednotlivců a nižší podíl rodinných domácností ovlivňuje především město České Budějovice.

## 6.2. Rodinné domácnosti

### **Průměrná úplná rodina měla tři členy, neúplná rodina 2,6.**

Rodinný typ hospodařící domácnosti (v kraji 168 172 rodinných domácností) může být tvořen jednou úplnou nebo neúplnou rodinou, někdy tvoří rodinnou domácnost i 2 a více rodin. Podíl neúplných rodinných domácností ze všech rodinných domácností byl 20 % a proti minulému sčítání se zvýšil (pravděpodobně vlivem větší rozvodovosti). Průměrná velikost úplné rodiny byla 3 osoby (bez závislých dětí 2,5 a se závislými dětmi 3,9 osoby), neúplná rodina byla v průměru tvořena 2,6 členy (bez závislých dětí 2,4 a se závislými dětmi 2,8 osoby). Většina rodinných domácností (69,4 %) byla tvořena manželským párem s dětmi nebo bez dětí. Členové téměř 8 % rodinných domácností tvořili tzv. faktická manželství (pár bez uzavřeného sňatku). Bylo sečteno také několik registrovaných partnerství.

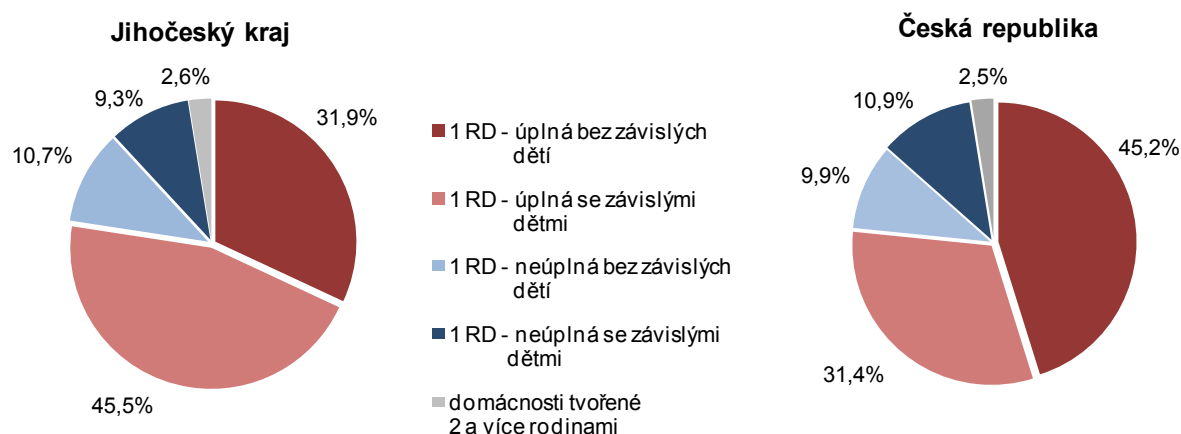
### **Úplné rodiny jsou častější v menších obcích.**

Charakter rodinné domácnosti, tvořené jednou rodinou, je také patrný z velikosti obce, kde rodina žije. V menších obcích jsou častější úplné rodiny a s postupnou změnou velikosti obce se naopak zvětšují podíly neúplných rodin. Rodinné domácnosti, které jsou tvořené 2 a více rodinami, byly sečteny relativně nejvíce v malých obcích, se vzrůstající velikostí obce se jejich podíl zmenšoval.

**Tab. 6.2.1 Rodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a podle typu domácnosti**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Rodinné domácnosti</b>	<b>168 172</b>	<b>7 159</b>	<b>17 176</b>	<b>14 349</b>	<b>45 173</b>	<b>30 375</b>	<b>29 378</b>	<b>24 562</b>
v tom:								
tvořené 1 rodinou	163 840	6 875	16 509	13 783	43 903	29 744	28 863	24 163
úplné rodiny	130 204	5 643	13 543	11 261	35 709	23 422	22 150	18 476
v tom (%):								
se závislými dětmi	41,2	37,3	42,2	43,2	43,2	40,5	39,7	39,5
bez závislých dětí	58,8	62,7	57,8	56,8	56,8	59,5	60,3	60,5
neúplné rodiny	33 636	1 232	2 966	2 522	8 194	6 322	6 713	5 687
v tom (%):								
se závislými dětmi	53,5	41,1	49,0	46,5	52,4	55,6	57,1	56,6
bez závislých dětí	46,5	58,9	51,0	53,5	47,6	44,4	42,9	43,4
tvořené 2 a více rodinami	4 332	284	667	566	1 270	631	515	399

**Graf 6.3 Struktura rodinných domácností**



**Pouze 0,6 % rodinných domácností nebydli v bytech.**

Z celkového počtu (168 172) rodinných domácností pouze 1 005 těchto domácností nebydlelo v době sčítání v bytech. Tyto rodiny žily mimo byty (rekreační chaty nebo chalupy, mobilní či nouzové obydlí), případně v zařízeních. Nejčastěji bydlely rodiny v bytech ve vlastním domě, zejména domácnosti tvořené více rodinami. Dalším nejčastějším právním důvodem užívání bytu je byt osobním vlastnictvím nebo byt nájemní. Neúplné rodiny bydlely častěji v nájemním bytech.

**Většina rodin žila v době sčítání ve standardním bytech s ústředním topením a s úplným příslušenstvím.**

Oproti minulým cenzům se změnilo posuzování kvality bydlení. Jednotlivé byty se nezařazovaly do bytových kategorií, ale zjišťovalo se, zda je byt standardní (vybaven ústředním topením a měl úplné nebo alespoň částečné příslušenství) nebo zda rodina žije v bytech se sníženou kvalitou. Z výsledků vyplynulo, že 91 % rodinných domácností žilo v době sčítání v bytech s ústředním topením a s úplným příslušenstvím. Pouze 2,4 % rodin žilo v bytech se sníženou kvalitou. K užívání měly rodinné domácnosti nejčastěji čtyři a více obytných místností (včetně kuchyně) s obytnou plochou 15 – 25 m<sup>2</sup> na osobu. Nejčastějším obdobím výstavby domu, kde rodiny v době sčítání bydlely, bylo období mezi roky 1971 – 1990. Bylo sečteno, že téměř 55 % rodinných domácností bydlelo v rodinném domě, v bytovém domě žilo v době cenzu 44 % domácností a nepatrný počet rodin žil v ostatních budovách, které nemají charakter rodinného nebo bytového domu.

**Tab. 6.2.2 Rodinné domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle typu bytu, právního důvodu užívání a velikosti bytu**

	Celkem	v tom hospodařící domácnosti tvořené								2 a více rodinami
		1 rodinou								
		úplné rodiny				neúplné rodiny				
		celkem	s počtem závislých dětí			celkem	s počtem závislých dětí			
0	1		2 a více	0	1		2 a více			
<b>Rodinné domácnosti bydlící v bytech</b>	<b>167 167</b>	<b>129 478</b>	<b>76 102</b>	<b>24 567</b>	<b>28 809</b>	<b>33 364</b>	<b>15 585</b>	<b>12 064</b>	<b>5 715</b>	<b>4 325</b>
z toho podle typu bytu (%):										
byty standardní	96,6	97,4	97,3	96,5	98,6	92,9	93,5	90,8	95,8	98,5
byty se sníženou kvalitou	2,4	1,8	1,9	2,4	1,0	4,7	4,7	5,8	2,7	1,2
z toho podle právního důvodu užívání bytu (%):										
ve vlastním domě	47,9	50,4	49,7	47,5	54,7	35,1	43,2	26,8	30,6	73,8
v osobním vlastnictví	19,0	19,3	20,7	19,0	16,0	18,9	18,9	19,6	17,4	7,9
jiné bezplatné užívání bytu	3,0	3,2	3,3	2,4	3,6	2,5	2,2	2,5	3,4	1,1
nájemní	18,2	16,1	15,3	18,3	16,3	27,1	21,0	31,7	33,9	11,3
družstevní	7,8	7,6	7,6	8,6	7,0	8,8	8,4	9,3	9,0	3,5
z toho podle počtu obytných místností bytu (%):										
1	1,9	1,6	1,8	1,5	1,2	3,3	2,9	4,0	2,9	1,0
2	7,7	6,7	7,6	6,5	4,3	12,4	11,0	14,9	10,7	3,5
3	22,4	22,1	24,4	19,9	17,7	25,0	25,7	24,5	24,5	12,8
4	33,1	34,1	34,9	33,3	33,0	29,9	31,0	27,7	31,8	26,2
5 a více	30,8	32,5	28,2	34,7	41,9	21,2	22,8	17,9	24,1	54,8

**Osoby v čele rodinných domácností byly z 68 % ekonomicky aktivní.**

Z výsledku sčítání vyplynulo, že podíl ekonomicky aktivních osob stojících v čele rodinných domácností tvořených jednou rodinou byl více než 68 %. Ze všech zaměstnaných osob (94,5 % z ekonomicky aktivních) tvořili zaměstnanci (74,5 %), zaměstnavatelé (5,3 %), osoby pracující na vlastní účet (16 %). Pracující osoby v čele úplných rodin byly častěji zaměstnavatelé (téměř 6 %) a také osoby pracující na vlastní účet (17,4 %), v neúplných rodinách bylo jen 2,7 % zaměstnavatelů a 10 % osob pracujících na vlastní účet. Osoba v čele neúplné rodiny byla častěji v zaměstnaneckém poměru (80,6 %). Podíly nezaměstnaných, případně ekonomicky neaktivních byly v době sčítání vyšší u osob v čele neúplných rodin.

**Tab. 6.2.3 Domácnosti tvořené 1 rodinou podle typu rodiny a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti**

	Celkem	v tom					
		úplné rodiny			neúplné rodiny		
		celkem	v tom		celkem	v tom	
			bez závislých dětí	se závislými dětmi		bez závislých dětí	se závislými dětmi
<b>Domácnosti tvořené 1 rodinou</b>	<b>163 840</b>	<b>130 204</b>	<b>76 508</b>	<b>53 696</b>	<b>33 636</b>	<b>15 649</b>	<b>17 987</b>
v tom ekonomická aktivity osoby v čele domácnosti (%):							
ekonomicky aktivní	68,1	69,3	51,1	95,2	63,7	45,6	79,4
v tom:							
zaměstnaná	94,6	95,7	94,6	96,5	90,0	91,9	89,1
nezaměstnaná	5,4	4,3	5,4	3,5	10,0	8,1	10,9
ekonomicky neaktivní	28,7	28,1	46,1	2,5	31,0	49,9	14,6
ekonomická aktivita nezjištěna	3,1	2,6	2,8	2,2	5,3	4,6	5,9

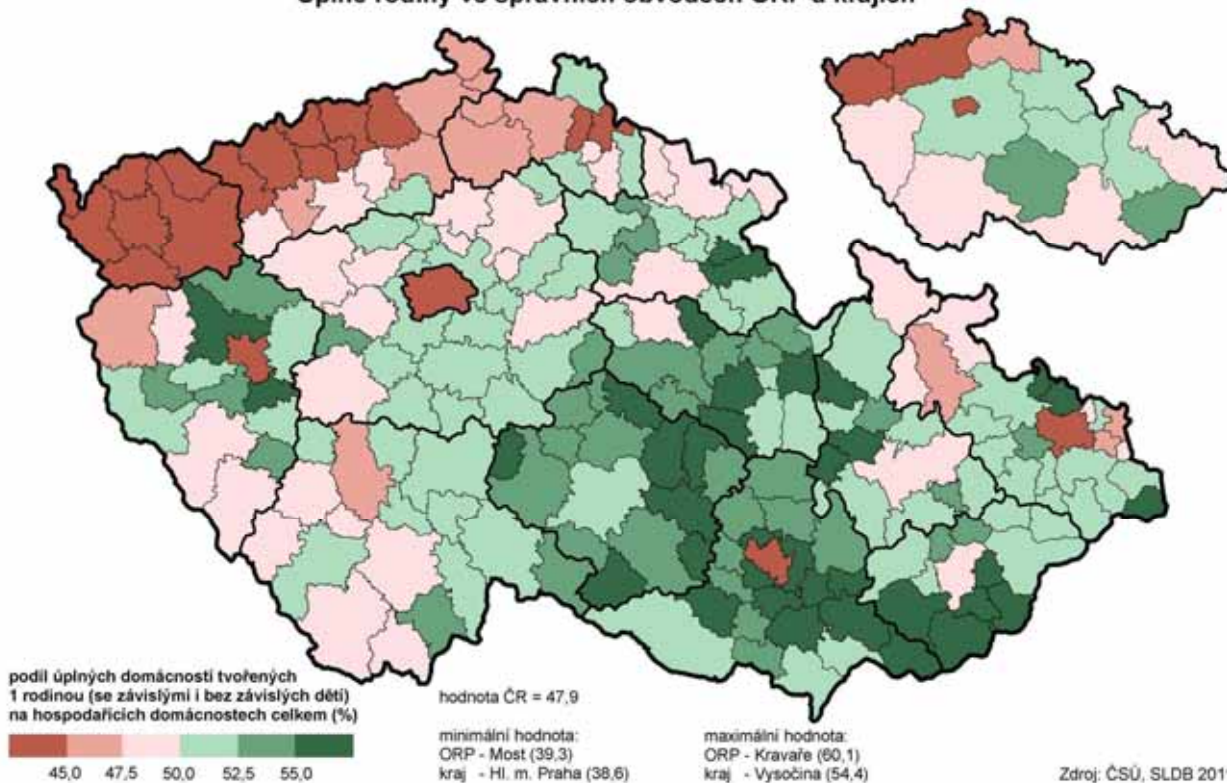
**Graf 6.4 Struktura domácností tvořených 1 rodinou podle počtu závislých dětí**



**Tab. 6.2.4 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti**

	Celkem	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	jiné bezplatné užívání	nájemní	družstevní
<b>Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - manželské páry a faktická manželství bydlící v bytech</b>	<b>129 270</b>	<b>50,4</b>	<b>19,3</b>	<b>3,2</b>	<b>16,1</b>	<b>7,6</b>
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:						
zaměstnaní	85 752	51,4	18,8	2,6	16,3	8,1
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	62 743	48,0	20,8	2,6	17,3	9,0
zaměstnavatelé	5 061	70,1	11,5	2,3	8,9	3,8
osoby pracující na vlastní účet	14 893	59,3	13,5	2,8	14,6	6,2
ostatní vč. nezjištěno	3 055	51,2	16,7	2,3	17,2	7,1
nezaměstnaní	3 846	40,9	16,4	2,2	29,0	7,2
ekonomicky neaktivní	36 365	50,4	21,2	5,0	13,7	6,7
ekonomická aktivita nezjištěna	3 307	36,2	15,6	1,5	21,2	6,0

**Úplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích**



**Muž, žijící ve faktickém manželství, byl většinou svobodný, dokončil střední vzdělání bez maturity...**

Stále častější formou úplného rodinného soužití jsou tzv. faktická manželství, kdy spolu žijí nesezdaní partneři. Z celkového počtu párů, které v rozhodný okamžik žily ve vztahu, bylo 10,2 % deklarováno jako faktické manželství. Proti minulému SLDB je to nárůst přibližně dvojnásobný. Nejčastěji spolu takto žijí oba partneři svobodní (38 %), kde žena je nejčastěji ve věku 25–34 let a muž ve věku 30–39 let a mají závislé děti. Tento fakt opět potvrzuje nechuť mladých lidí uzavírat sňatek. Další výraznou skupinou jsou oba partneři rozvedení nebo ovdovělí (téměř 30 %) a jsou vyššího věku bez závislých dětí. Z 13 315 faktických manželství je 55 % bez závislých dětí, o jedno nezletilé dítě se stará přibližně 27 % párů, o dvě děti 15 % párů a ostatní o tři a více dětí.

**... žena, žijící ve faktickém manželství byla většinou svobodná a měla středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou.**

Muž, žijící ve faktickém manželství, byl většinou svobodný, dokončil střední vzdělání bez maturity (47 %), případně s maturitou (28 %), z 80 % se jednalo o muže zaměstnané. V otázce náboženského vyznání 15 % mužů v tiskopisech označilo, že jsou věřící. Žena, žijící ve faktickém manželství měla většinou středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou (34 %) nebo bez maturity (32 %). Do zaměstnání docházelo 65 % těchto žen. Svůj kladný vztah k víře vyjádřilo téměř 18 % žen žijících ve faktickém manželství.

**Tab. 6.2.5 Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - faktická manželství podle věku ženy, počtu závislých dětí a rodinného stavu partnerů**

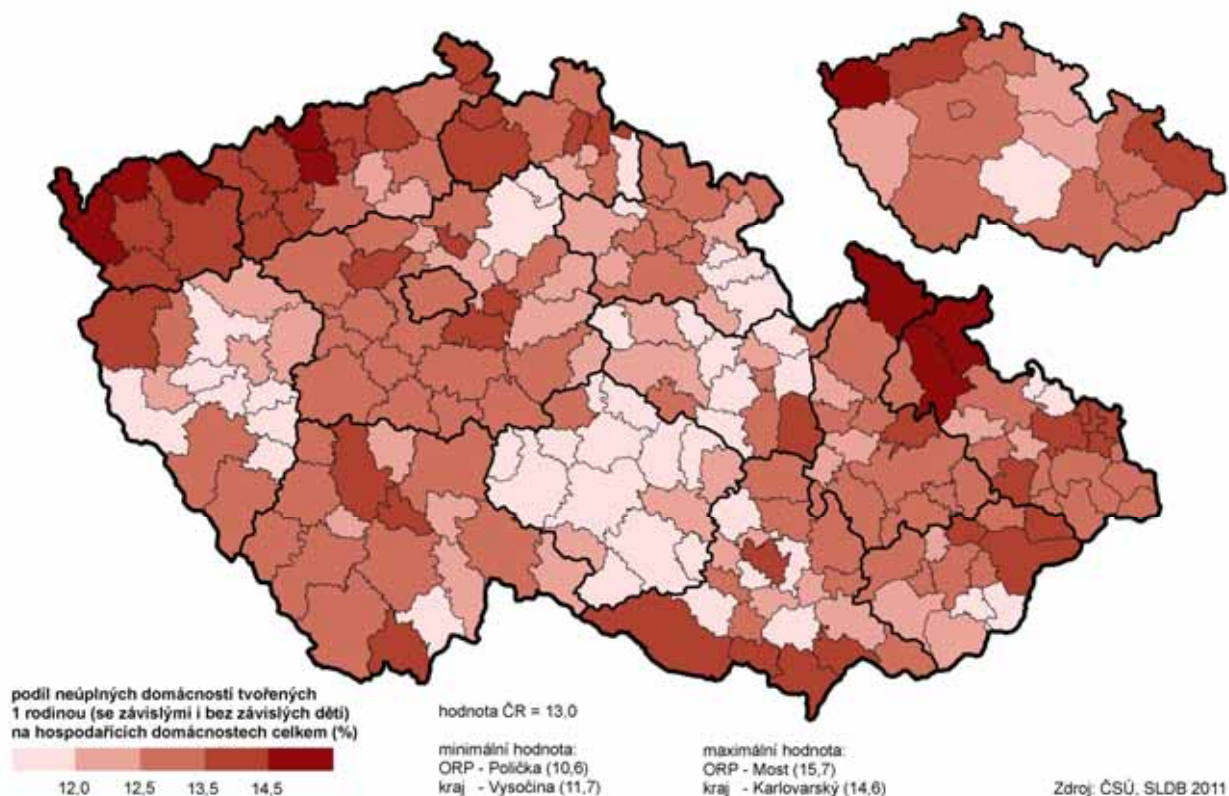
	Celkem		z toho podle věku ženy (%)				
	počet	%	15 - 24	25 - 34	35 - 39	40 - 49	50 a více
<b>Faktická manželství</b>	<b>13 315</b>	<b>100,0</b>	<b>9,7</b>	<b>36,5</b>	<b>14,1</b>	<b>17,6</b>	<b>22,1</b>
v tom podle počtu závislých dětí:							
bez závislých dětí	7 319	55,0	12,3	28,9	5,5	15,8	37,5
1 dítě	3 547	26,6	8,9	47,6	18,2	20,7	4,6
2 děti	1 996	15,0	3,6	43,2	33,2	18,8	1,3
3 a více dětí	453	3,4	1,8	41,1	38,4	18,3	0,4
z toho podle rodinného stavu:							
muž i žena svobodní	5 033	37,8	22,7	65,3	8,6	2,5	0,9
muž svobodný, žena vdaná	62	0,5	11,3	25,8	11,3	25,8	25,8
muž svobodný, žena rozvedená nebo ovdovělá	1 791	13,5	0,6	21,3	25,2	27,5	25,5
muž ženatý, žena svobodná	46	0,3	26,1	41,3	13,0	8,7	10,9
muž ženatý, žena vdaná	970	7,3	0,7	17,0	16,1	28,1	38,0
muž ženatý, žena rozvedená nebo ovdovělá	120	0,9	-	8,3	14,2	37,5	40,0
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena svobodná	1 255	9,4	9,1	51,9	21,5	12,7	4,9
muž rozvedený nebo ovdovělý, žena vdaná	82	0,6	-	20,7	14,6	24,4	40,2
muž i žena rozvedení nebo ovdovělí	3 952	29,7	0,1	7,8	13,3	30,7	48,1

**V čele neúplných rodin bývá častěji žena, je ve věku 35–45 let a je rozvedená.**

Neúplná rodina je tvořena jedním z rodičů a alespoň jedním závislým nebo nezávislým dítětem. V čele domácností neúplných rodin bývá většinou žena (80,1 %). Téměř z poloviny se jednalo o ženy rozvedené (46,6 %). Nejčastěji bylo ženám v čele neúplné rodiny 35–44 let. Neúplnou rodinu tvořila častěji žena se závislými dětmi (55,2 %). O jedno závislé dítě se staralo téměř 36,9 % žen, o dvě 15,4 %, ostatní ženy pečovaly o tři a více závislé děti. Ostatní ženy žily společně se svým již dospělým dítětem. Téměř 56 % žen v čele neúplných rodin bylo v době sčítání zaměstnáno. V celkovém počtu žen v čele neúplných rodin byl poměrně velký podíl žen ekonomicky neaktivních (32,6 %). Jednalo se většinou o starší ročníky žen v důchodovém věku, které stále bydlely se svým dítětem.

V jedné pětině neúplných rodin stojí v čele muž. Většinou se jednalo o rozvedené muže (39,6 %) ve věku 45–59 let. Více než polovina (53,7 %) těchto mužů žilo se svým dospělým dítětem, o 1 závislé dítě se staralo téměř 34 % mužů, o dvě děti 11 % a nepatrný podíl o tři a více dětí. Z celkového počtu mužů v čele neúplné domácnosti bylo zaměstnáno v době rozhodného okamžiku 63,5 % mužů. Podíl ekonomicky neaktivních byl 24,4 % a většinou se jednalo o muže v poproduktivním věku.

## Neúplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



Tab. 6.2.6 Domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou podle počtu závislých dětí a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

	V čele muž	v tom s počtem závislých dětí			V čele žena	v tom s počtem závislých dětí		
		0	1	2 a více		0	1	2 a více
<b>Neúplné rodiny</b>	<b>6 465</b>	<b>3 471</b>	<b>2 189</b>	<b>805</b>	<b>27 171</b>	<b>12 178</b>	<b>10 016</b>	<b>4 977</b>
v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti:								
zaměstnaní	4 103	1 759	1 685	659	15 177	4 792	7 025	3 360
v tom podle postavení v zaměstnání:								
zaměstnanci	2 912	1 242	1 201	469	12 676	3 995	5 848	2 833
zaměstnavatelé	231	85	101	45	296	92	133	71
osoby pracující na vlastní účet	715	306	295	114	1 224	402	552	270
ostatní vč. nezjištěno	245	126	88	31	981	303	492	186
nezaměstnaní	329	140	130	59	1 812	441	888	483
ekonomicky neaktivní	1 576	1 342	193	41	8 857	6 462	1 457	938
ekonomická aktivita nezjištěna	457	230	181	46	1 325	483	646	196

### 6.3. Nerodinné domácnosti

Nerodinné domácnosti bývají tvořené jednotlivci nebo osobami, které jsou v příbuzenském vztahu, ale netvoří rodinnou domácnost (prarodiče a vnuci, sourozenci, vzdálenější příbuzní). Případně jsou tyto domácnosti tvořené nepřibuznými osobami.

**Nerodinné domácnosti (především domácnosti jednotlivců) tvořily více než třetinu z celkového počtu hospodařících domácností.**

Nerodinné domácnosti tvořily téměř 36 % z celkového počtu hospodařících domácností v kraji. Proti minulým cenzům se podíl nerodinných domácností zvýšil, zejména podíl domácností jednotlivců. Vyšší podíly těchto domácností byly sečteny především ve větších obcích a městech, pouze rodiny tvořené prarodiči a závislími vnoučaty žijí častěji v malých obcích.

V územním pohledu nejvíce nerodinných domácností žilo v době sčítání ve

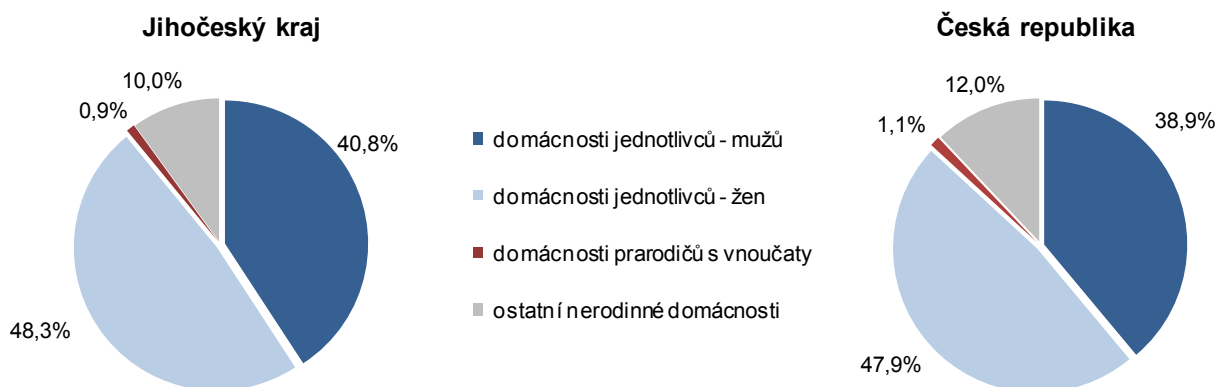


městě České Budějovice a tento fakt ovlivňuje vysoký podíl těchto domácností na území celého SO ORP České Budějovice. Nejméně nerodinných domácností žilo na území Dačicka.

**Tab. 6.3.1 Nerodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti**

	Kraj celkem	v tom obce s počtem obyvatel						
		do 199	200 - 499	500 - 999	1 000 - 4 999	5 000 - 19 999	20 000 - 49 999	50 000 a více
<b>Nerodinné domácnosti</b>	<b>94 520</b>	<b>3 720</b>	<b>8 258</b>	<b>7 020</b>	<b>22 016</b>	<b>16 834</b>	<b>18 017</b>	<b>18 655</b>
v tom:								
domácnosti jednotlivců	84 195	3 364	7 358	6 278	19 751	15 023	16 026	16 395
z toho ženy (%)	54,2	47,8	47,9	49,0	53,3	56,1	56,9	57,1
vícečlenné nerodinné domácnosti	10 325	356	900	742	2 265	1 811	1 991	2 260
z toho domácnosti prarodičů s vnoučaty (%)	8,7	11,2	9,8	9,3	9,4	9,4	8,4	6,4

**Graf 6.5 Struktura nerodinných domácností podle typu hospodařící domácnosti**



**Tab. 6.3.2 Domácnosti jednotlivců podle pohlaví, rodinného stavu, ekonomické aktivity a věku**

	Muži celkem	z toho rodinný stav (%)				Ženy celkem	z toho rodinný stav (%)			
		svobodní	ženatí	rozvedení	ovdovělí		svobodné	vdané	rozvedené	ovdovělé
<b>Domácnosti jednotlivců</b>	<b>38 563</b>	<b>41,5</b>	<b>15,5</b>	<b>30,8</b>	<b>11,8</b>	<b>45 632</b>	<b>18,9</b>	<b>9,6</b>	<b>21,9</b>	<b>49,5</b>
v tom podle ekonomické aktivity:										
zaměstnaní	20 959	47,9	15,4	34,0	2,6	13 033	40,2	14,4	33,5	11,9
nezaměstnaní	2 390	55,3	8,0	35,1	1,6	1 321	43,7	12,5	36,0	7,5
nepracující důchodci	10 413	19,8	16,8	27,5	35,9	28 269	4,3	6,3	16,4	72,9
ostatní ekonomicky neaktivní	1 062	82,9	4,0	11,9	0,9	1 213	74,6	13,0	9,2	3,1
nezjištěno	3 739	45,5	21,1	24,5	6,3	1 796	38,9	22,0	22,0	15,1
v tom podle věku:										
do 29 let	5 166	93,5	4,2	2,0	0,1	4 415	90,2	6,8	2,7	0,0
30 - 49 let	13 869	49,8	15,4	34,3	0,3	6 023	43,0	18,8	35,7	2,2
50 - 64 let	10 956	25,0	20,1	48,1	6,6	10 937	7,6	17,5	43,8	31,0
65 - 74 let	4 334	17,4	21,6	30,8	30,2	10 228	4,8	7,3	19,2	68,7
75 let a více	3 680	9,2	13,1	10,6	67,0	13 584	2,6	2,0	7,1	88,3
nezjištěný věk	558	80,5	4,1	3,6	0,5	445	87,9	4,0	1,8	3,6

**Počet domácností jednotlivců nadále roste.**

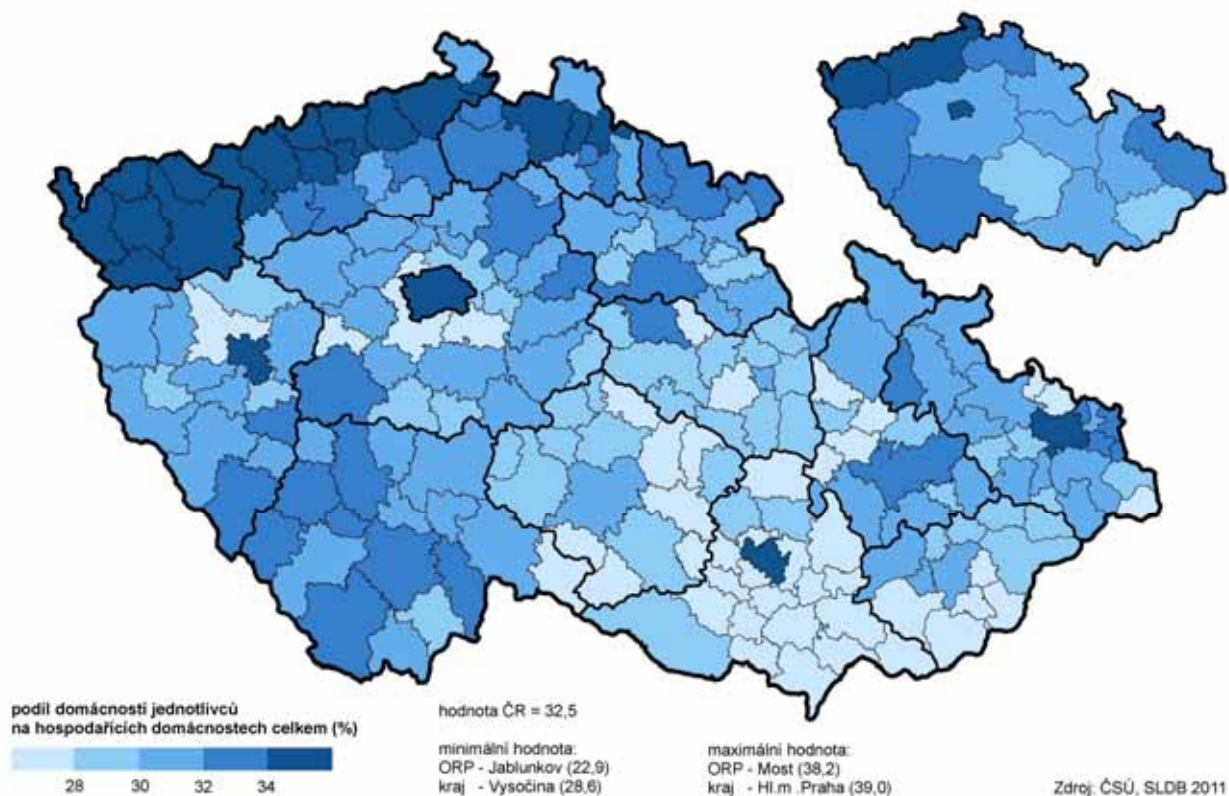
Domácnost jednotlivců je tvořena jednou osobou, která samostatně hospodaří. Zjištěný podíl těchto domácností každé sčítání vzrůstá. Z výsledků sčítání bylo zjištěno, že domácnosti jednotlivců tvořily 32 % celkového počtu hospodařících domácností. Většina jednotlivců uvedla, že samostatně hospodařila a bydlela v bytě (86,1 %). Ostatní hospodařící domácnosti jednotlivců bydlely v bytě

s jinou hospodařící domácností nebo žily mimo byty. Pokud domácnost jednotlivce tvořil muž, častěji se jednalo o mladšího a svobodného muže. Pokud tuto domácnost tvořila žena, převažovaly ženy ovdovělé v důchodovém věku.

**Podíl domácností jednotlivců je větší ve větších obcích.**

Vyšší podíl domácností jednotlivců je charakteristický pro větší obce a města. Nejmenší podíl těchto domácností byl sečten na území Dačicka, naopak podílově nejvíce jich bylo na území SO ORP České Budějovice a Písek.

**Domácnosti jednotlivců ve správních obvodech ORP a krajích**



**Tab. 6.3.3 Domácnosti jednotlivců bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a podle ekonomické aktivity a postavení v zaměstnání obyvatel bytu**

	Bydlící samostatně v bytech	z toho podle právního důvodu užívání bytu (%)				Bydlící v bytech s dalšími HD
		ve vlastním domě	v osobním vlastnictví	nájemní	družstevní	
<b>Domácnosti jednotlivců</b>	<b>72 505</b>	<b>27,7</b>	<b>20,3</b>	<b>25,0</b>	<b>8,2</b>	<b>9 463</b>
v tom ekonomická aktivita:						
zaměstnaní	28 694	25,0	22,7	26,5	9,7	4 344
v tom podle postavení v zaměstnání:						
zaměstnanci	22 186	22,8	23,9	27,9	10,4	3 237
zaměstnavatelé	958	41,0	20,3	15,9	5,7	150
pracující na vlastní účet	3 883	33,5	17,6	21,6	7,7	648
ostatní vč. nezjištěno	1 667	25,9	20,1	25,1	7,9	309
nezaměstnaní	2 969	22,9	16,2	31,5	8,5	566
ekonomicky neaktivní	37 049	31,5	19,8	24,0	7,4	3 210
nezjištěná ekonomická aktivita	3 793	14,7	10,7	17,3	4,4	1 343

**Nejvíce vícečlenných nerodinných domácností žilo v městech nad 20 tis. obyvatel.**

Vícečlenná nerodinná hospodařící domácnost je tvořena dvěma a více členy ve vzdálenějším příbuzenském vztahu nebo osobami nepříbuznými. Do tohoto typu domácností byly zařazeny domácnosti, které tvořili prarodiče s vnoučaty. Dalším typem této domácnosti mohou být domácnosti vytvořené z více mladých lidí, kteří studují; případně z osob už zapojených v pracovním

procesu, ale z důvodu vzdálenosti, žijí mimo svoje trvalé bydliště v pronajatém bytě a společně hospodaří. Většina vícečlenných nerodinných domácností bydlela v bytech (97,5 %). Nejčastěji byly tyto domácnosti tvořeny dvěma členy. Nejmenší podíl těchto domácností se sečetl na území správního obvodu Dačice, nejvíce na Kaplicku.

**Tab. 6.3.4 Vícečlenné nerodinné domácnosti podle počtu členů a počtu ekonomicky aktivních osob**

	Celkem	v tom s počtem členů (%)				Průměrný počet členů domácnosti	
		2	3	4	5 a více	celkem	z toho s vlastním příjmem
<b>Vícečlenné nerodinné domácnosti</b>	<b>10 325</b>	<b>72,7</b>	<b>16,7</b>	<b>6,3</b>	<b>4,3</b>	<b>2,5</b>	<b>1,7</b>
v tom s počtem ekonomicky aktivních osob:							
0	3 109	79,1	13,0	5,4	2,5	2,4	3,0
1	3 649	78,4	15,4	4,2	2,0	2,3	1,6
2	2 981	73,5	16,8	6,1	3,6	2,4	1,3
3	446	-	58,3	22,6	19,1	3,8	1,4
4 a více	140	-	-	28,6	71,4	6,4	1,4

## 7. Domy a byty

### 7.1. Charakteristika domovního fondu

Do celkového počtu domů jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení, objekty s byty (bytem) a zařízení bez bytu, která jsou určena k bydlení. Kromě rodinných a bytových domů tak do počtu domů patří např. i dětské domovy, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem). Obydlený dům je dům, ve kterém měla obvyklý pobyt alespoň jedna osoba. Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem.

**Za uplynulých 10 let se počet obydlených i neobydlených domů zvýšil o víc než 10 %.**

Mezi jednotlivými cenami po roce 1991 se počet domů zvyšoval zhruba o 10 %. Na rozdíl od sčítání 2001, kdy se v domovním fondu zvýšil především počet neobydlených domů, při SLDB 2011 byl nárůst obydlených i neobydlených bytů proti sčítání 2001 téměř rovnocenný (obydlených o 10 %, neobydlených o 12 %). K rozšíření domovního fondu přispívá především nová bytová výstavba. Zatímco v 80. a 90. letech minulého století se orientovala především na bytové domy, změna v systému financování a změna vlastnických poměrů se později projevila ve zvýšené výstavbě rodinných domů. Vedle toho dochází v domovním fondu k dalším změnám (přírůstkům i úbytkům), např. k přesunu mezi obydlenými a neobydlenými domy, k vyřazení domů z domovního fondu atd.

**Domy rozlišujeme podle obydlenosti a podle toho, zda v nich jsou byty.**

V Jihočeském kraji bylo sečteno téměř 164 tis. domů. Tři čtvrtiny tvoří domy obydlené a jednu čtvrtinu domy neobydlené. Na další úrovni domy rozdělujeme podle toho, zda mají byty nebo jsou bez bytů. Domy s byty tvoří drtivou většinu domů, na ubytovací zařízení bez bytů připadá podíl 1 %. Celkem jich v kraji bylo sečteno 213, z toho bylo 99 obydlených a 114 neobydlených ubytovacích zařízení. (V dalším textu jsou některé vlastnosti domovního fondu hodnoceny pouze za domy s byty.)

**Většinu domů tvoří rodinné domy,...**

Podle druhu domu převažují rodinné domy. Z celkového počtu domů, které byly v kraji sečteny, tvoří rodinné domy 90,4 %, mezi neobydlenými je jejich podíl vyšší - 97,4 % a z obydlených domů představují 88 %. Podíl rodinných domů na domech celkem má kraj ve srovnání s ČR (88,1 %) vyšší. Nejvyšší podíl rodinných domů na domech celkem má kraj Zlínský (93,0 %) a Středočeský (92,7 %), naopak nejmenší Praha (63,6 %) a Karlovarský kraj (75,0 %).

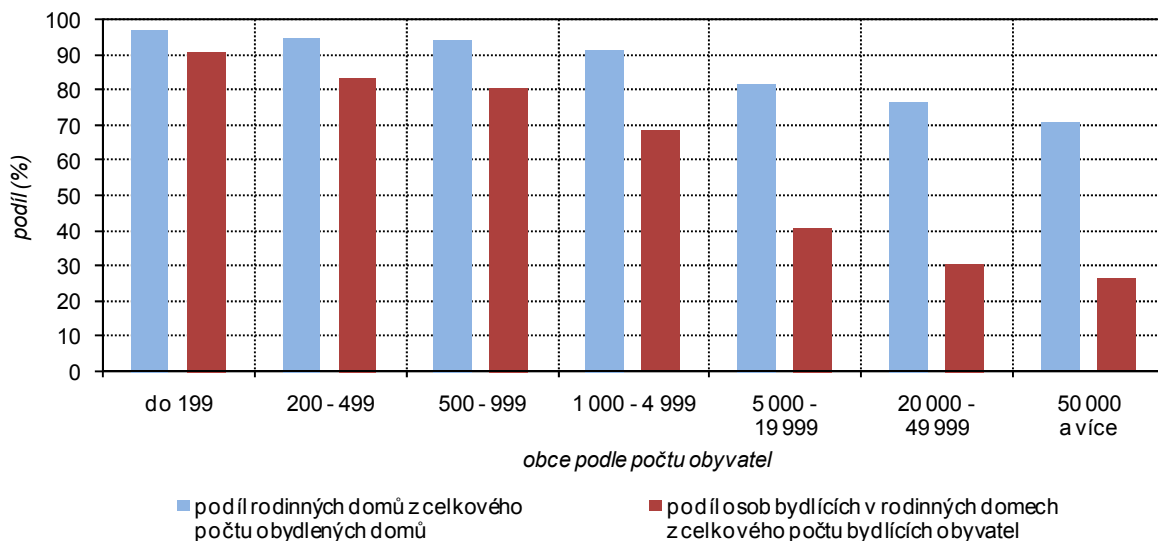
**Tab. 7.1.1 Domovní fond podle velikostních skupin obcí**

	Domy celkem	v tom								
		obydlené							neobydlené	
		celkem	v tom						celkem	%
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy			
		počet	%	počet	%	počet	%			
<b>Kraj celkem</b>	<b>163 889</b>	<b>123 048</b>	<b>108 358</b>	<b>100,0</b>	<b>12 396</b>	<b>100,0</b>	<b>2 294</b>	<b>100,0</b>	<b>40 841</b>	<b>100,0</b>
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	14 824	8 732	8 454	7,8	193	1,6	85	3,7	6 092	14,9
200 - 499	27 607	18 700	17 678	16,3	719	5,8	303	13,2	8 907	21,8
500 - 999	22 523	15 186	14 313	13,2	632	5,1	241	10,5	7 337	18,0
1 000 - 4 999	52 532	39 812	36 458	33,6	2 709	21,9	645	28,1	12 720	31,1
5 000 - 19 999	20 792	17 479	14 259	13,2	2 778	22,4	442	19,3	3 313	8,1
20 000 - 49 999	14 822	13 189	10 115	9,3	2 773	22,4	301	13,1	1 633	4,0
50 000 a více	10 789	9 950	7 081	6,5	2 592	20,9	277	12,1	839	2,1

**...jejich podíl je nejvyšší v nejmenších obcích a snižuje se s velikostí obce.**

Podíl rodinných domů na obydlených domech se snižuje s rostoucí velikostí obce. Stejně tak, i když prudčeji, se snižuje podíl osob bydlících v rodinných domech. Z celkového počtu obyvatel kraje bydlí v rodinných domech 54 % obyvatel. Tento podíl má kraj také vyšší než ČR; úhrnem za ČR bydlí v rodinných domech méně než polovina obyvatel. Mezi kraji má nejvyšší podíl bydlících v RD Středočeský kraj (dva ze tří Středočechů bydlí v RD) a nejmenší podíl Praha (jeden z 6 Pražanů bydlí v RD).

**Graf 7.1 Obydlené rodinné domy a osoby bydlící v rodinných domech podle velikostních skupin obcí**



**Ze SO ORP má nejmenší podíl rodinných domů Český Krumlov a největší Dačice a Trhové Sviny.**

Na území kraje je relativně nejméně rodinných domů v SO ORP Český Krumlov 85,8 % z celkového počtu domů, dále v SO Kaplice, České Budějovice, Prachatice a Písek (88–89 %). V těchto obvodech bydlí v rodinných domech necelá polovina nebo právě polovina obyvatel. Největší zastoupení rodinných domů je v SO ORP Dačice a Trhové Sviny (v obou 93,8 % z domů celkem). Tyto obvody mají nejvyšší podíl obyvatel bydlících v rodinných domech (Dačice 71 %, Trhové Sviny 69 %).

**Jihočeský kraj má největší podíl neobydlených domů.**

Nyní se budeme krátce věnovat neobydleným domům. Jejich čtvrtinový podíl na domovním fondu Jihočeského kraje je mezi kraji vůbec nejvyšší. Nejnižší podíl neobydlených domů má Praha a Moravskoslezský kraj. Nejčastějším důvodem neobydlenosti je využití k rekreaci. V Jihočeském kraji je z důvodu rekreace neobydleno téměř 25 tis. rodinných domů, to je 15 % z domovního fondu kraje celkem. K rekreaci slouží v kraji výhradně rodinné domy.

**K rekreaci slouží 15 % domovního fondu...**

**...nezpůsobilých k bydlení je 1 % domů.**

Druhou nejčastější odpovědí na důvod neobydlenosti byl jiný důvod než výběr z nabízených možností. Třetí nejčastější je nezpůsobilost k bydlení. Ta je příčinou neobydlenosti u 1 % domů celkem. Podíl domů nezpůsobilých k bydlení klesá s rostoucí velikostí obce. Obce do 200 obyvatel mají nezpůsobilých k bydlení 1,5 % domovního fondu, krajské město 0,4 %.

Podíl nezjištěných odpovědí nebyl nijak významný, představuje 2 % z neobydlených domů.

**Tab. 7.1.2 Neobydlené domy s byty podle druhu a podle důvodu neobydlenosti**

	Celkem		v tom					
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
<b>Neobydlené domy s byty</b>	<b>40 727</b>	<b>100,0</b>	<b>39 795</b>	<b>100,0</b>	<b>298</b>	<b>100,0</b>	<b>634</b>	<b>100,0</b>
z toho z důvodu:								
změna uživatele	624	1,5	591	1,5	12	4,0	21	3,3
slouží k rekreaci	24 867	61,1	24 867	62,5	-	x	-	x
přestavba domu	1 482	3,6	1 430	3,6	39	13,1	13	2,1
dosud neobydlen po kolaudaci	306	0,8	293	0,7	5	1,7	8	1,3
pozůstalostní nebo soudní řízení	259	0,6	258	0,6	1	0,3	-	x
nezpůsobilý k bydlení	1 807	4,4	1 728	4,3	31	10,4	48	7,6
jiný důvod	10 526	25,8	9 832	24,7	197	66,1	497	78,4

**Podíl neobydlených domů se snižuje s rostoucí velikostí obce.**

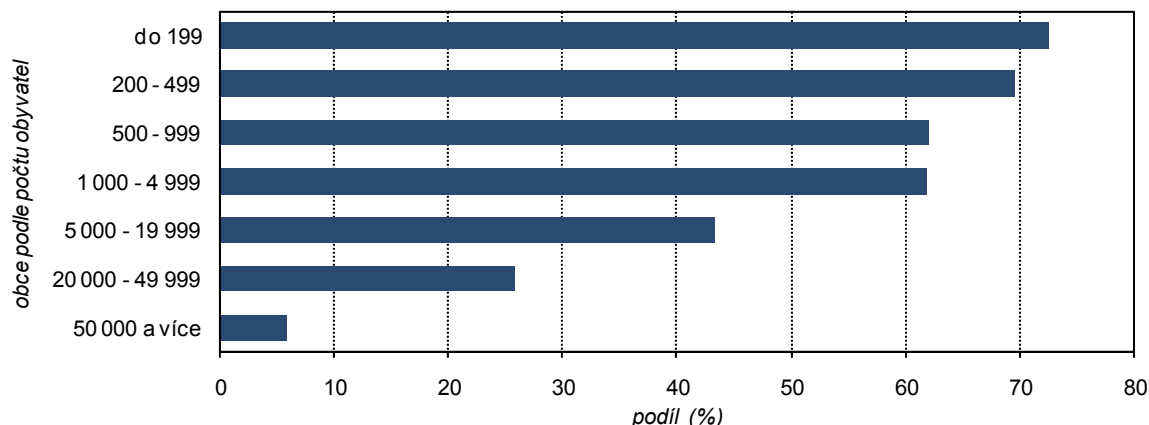
Neobydlené domy jsou častější v menších obcích. Více než polovina (55 %) z neobydlených domů kraje se nachází v obcích do 1 tis. obyvatel a více než 30 % v obcích od 1 tis. do 5 tis. obyvatel. Podíl neobydlených domů na domovním fondu celkem klesá v závislosti na velikosti obce. V nejmenších obcích (do 200

obyvatel) není obydleno 41 % domů, v obcích od 200 do 999 obyvatel 32 % domů a v největším (krajském) městě 8 % domů.

**V nejmenších obcích je neobydleno a využíváno k rekreaci 30 % domů.**

Obdobně s rostoucí velikostí obce klesá i podíl neobydlených domů sloužících k rekreaci na neobydlených domech (viz graf) a také na domech celkem. V obcích do 200 obyvatel je kvůli využití k rekreaci neobydleno 30 % domovního fondu, v obcích od 200 do 499 obyvatel 22 %, od 500 do 1 tis. obyvatel 20 %, v obcích od 1 tis. do 5 tis. 15 % domů. Ve větších obcích a městech již tento podíl není tak vysoký. V krajském městě představuje 0,4 %, když častějším důvodem neobydlenosti je přestavba domu (0,6 % z domovního fondu města).

**Graf 7.2 Podíl neobydlených domů s byty sloužících k rekreaci z celkového počtu neobydlených domů podle velikostních skupin obcí**



**Největší podíl neobydlených domů sloužících k rekreaci je na Blatensku, Vimpersku a Milevsku.**

V územním pohledu mají nejvyšší podíl neobydlených domů SO ORP Vimperk (36 %) a Milevsko (34 %) naopak nejnižší podíl obvod České Budějovice (14 %). Využití neobydlených domů k rekreaci je nejčastější v SO ORP Blatná (u 24 % domovního fondu), Vimperk, Milevsko (v obou 23 %), Písek, Jindřichův Hradec (21 %) a nejméně časté je na Českobudějovicku (5 % domovního fondu) a dále v SO ORP Dačice a Soběslav (11 %).

**Tab. 7.1.3 Obydlené domy s byty podle stáří a druhu domu**

	Celkem	z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce								Průměrné stáří domů v letech
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	
<b>Obydlené domy s byty</b>	<b>122 949</b>	<b>17 586</b>	<b>15 919</b>	<b>8 127</b>	<b>12 146</b>	<b>20 344</b>	<b>15 502</b>	<b>14 406</b>	<b>15 683</b>	<b>48,6</b>
%	100,0	14,3	12,9	6,6	9,9	16,5	12,6	11,7	12,8	x
v tom:										
rodinné domy	108 358	16 003	14 856	6 372	9 968	17 400	13 567	13 204	14 695	48,8
%	100,0	14,8	13,7	5,9	9,2	16,1	12,5	12,2	13,6	x
bytové domy	12 396	1 239	929	1 671	2 070	2 768	1 805	945	768	47,1
%	100,0	10,0	7,5	13,5	16,7	22,3	14,6	7,6	6,2	x
ostatní budovy	2 195	344	134	84	108	176	130	257	220	52,7
%	100,0	15,7	6,1	3,8	4,9	8,0	5,9	11,7	10,0	x

**Z obydlých domů je čtvrtina postavena po roce 1990 a víc než čtvrtina před rokem 1945.**

Obydlených domů s byty bylo v kraji sečteno téměř 123 tisíc. Většinu z nich tvořily rodinné domy, 10 % domy bytové a 2 % ostatní budovy. Podle doby výstavby nebo rekonstrukce spadá nejvíc obydlých domů do období let 1971 – 1980, z bytových domů je z tohoto období víc než pětina. Z výstavby po roce 1990 je v kraji obydleno 30 tis. domů (zejména rodinných), to je téměř čtvrtina z počtu obydlých celkem. Víc než nejnovějších domů je však domů postavených před rokem 1945 (28 % rodinných domů a 17 % bytových domů).

**Mezi kraji má nejmladší domovní fond Zlínský kraj.**

Ve srovnání s ČR má Jihočeský kraj poněkud mladší domovní fond. Srovnání krajů ukazuje, že nejmladší rodinné i bytové domy má Zlínský kraj (průměrný věk 45 a 42 let), naopak nejstarší rodinné domy má Ústecký kraj (v průměru 62 let) a bytové domy Praha (v průměru 61 let).

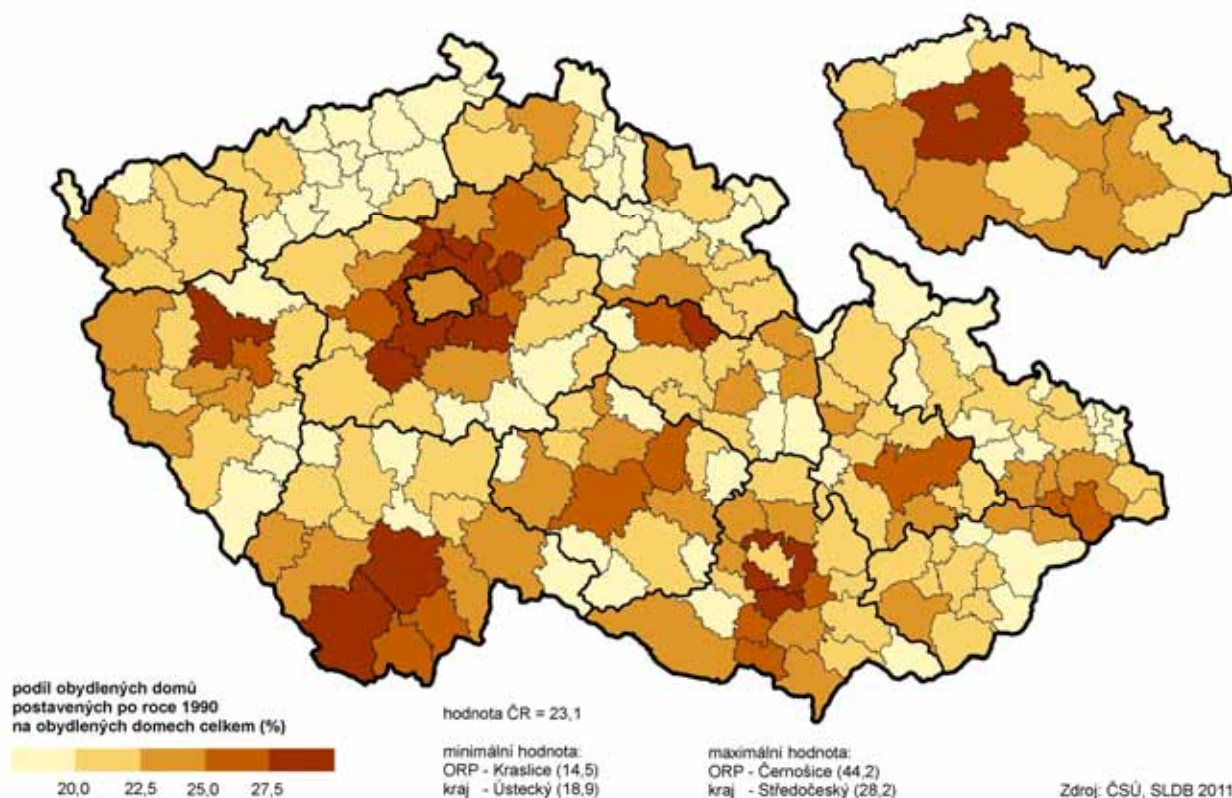
**Na Českobudějovicku jsou nejmladší rodinné domy a nestarší bytové domy.**

Na území kraje má nejmladší rodinné domy SO ORP České Budějovice (průměrný věk 42 let) a nejstarší rodinné domy SO ORP Týn nad Vltavou (54 let). U bytových domů si tyto SO prohodily umístění, nejmladší bytové domy jsou na Vltavotýnsku (39 let) a nejstarší na Českobudějovicku (téměř 53 let).

**Kraj má druhý nejvyšší podíl obydlených domů mladších 20 let.**

Kartogram ukazuje, jaký podíl z obydlených bytů připadá na domy postavené či rekonstruované (dále jen postavené) v posledních 20 letech. V Jihočeském kraji tento podíl představuje 24,5 %, což je sice podstatně méně než v prvním Středočeském kraji, ale je to druhý nejvyšší podíl mezi kraji.

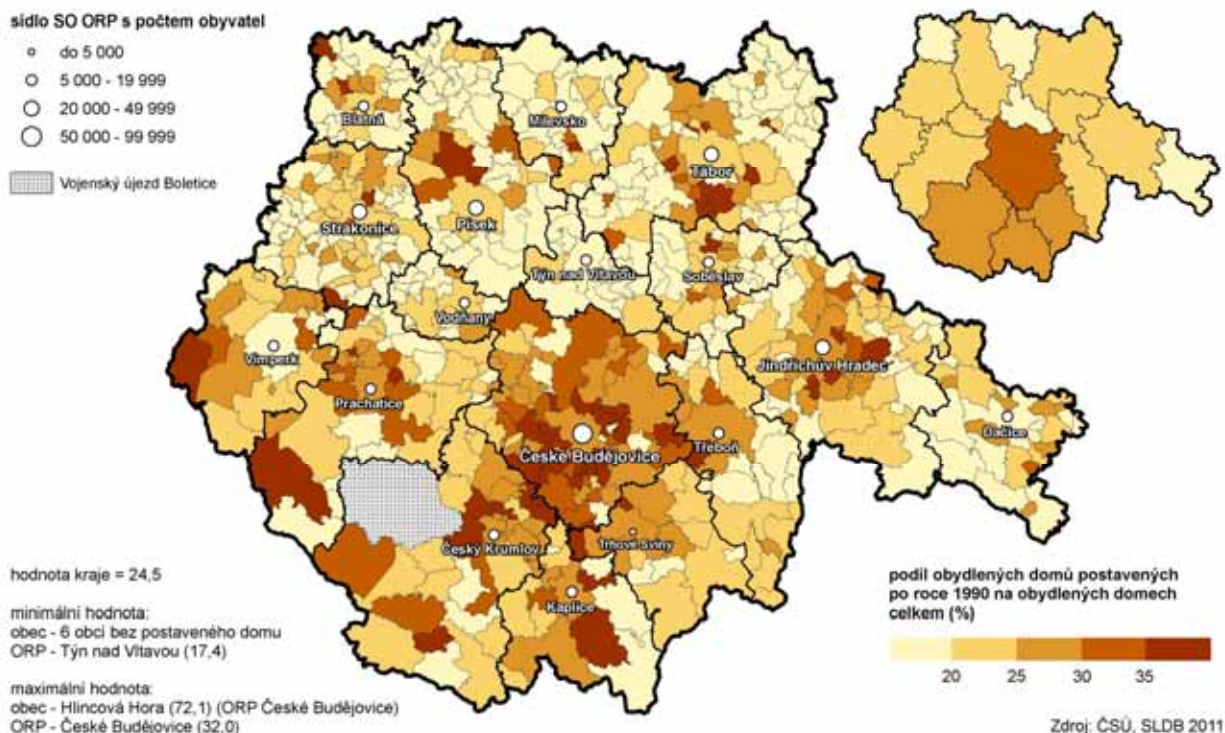
**Domy postavené po roce 1990 ve správních obvodech ORP a krajích**



**Relativně nejvíc domů mladších 20 let je na Českobudějovicku a Českokrumlovsku.**

V Jihočeském kraji mají největší podíl domů mladších 20 let obvody České Budějovice (32 %) a Český Krumlov (29 %) a naopak nejmenší podíl obvod Týn nad Vltavou. Z hlediska obcí je v kraji 6 malých obcí, ve kterých se během posledních 20 let nepostavil žádný dům. Naproti tomu v Hlincově Hoře na Českobudějovicku je 72 % obydlených domů postaveno po roce 1990. V kraji je 39 obcí, ve kterých je 40 % obydlených domů postaveno v posledních 20 letech. Jmenovitě uvádíme jen ty, které mají víc než 1 tis. obyvatel. Jsou to Borek (44 %), Staré Hodějovice (46 %), Homole (51 %), Boršov nad Vltavou a Roudné (59 %), Litvínovice (62 %) a Srubec (65 %) na Českobudějovicku a Kájov a Dolní Třebonín (oba 46 %) na Českokrumlovsku.

## Domy postavené po roce 1990 v obcích a správních obvodech ORP Jihočeského kraje



**Nejmladší RD jsou v obcích s 1 tis. - 5 tis. obyvateli díky výstavbě z posledních let.**

Z hlediska velikostních skupin obcí jsou nejstarší rodinné domy v nejmenších obcích, zatímco nejmladší rodinné domy jsou v obcích od 1 tis. do 5 tis. obyvatel a v krajském městě. Pro bytové domy je pak situace téměř opačná. Nejmladší bytové domy jsou v nejmenších obcích a nejstarší jsou v krajském městě.

Tab. 7.1.4 Obydlené domy podle materiálu nosných zdí, stáří domů a velikostních skupin obcí

	Obydlené domy	z toho podíl domů (%) podle								Průměrné stáří domů v letech	
		materiálu nosných zdí		období výstavby nebo rekonstrukce							
		kámen, cihly, tvárnice	stěnové panely	1919 a dříve	1920 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	rodinné domy	bytové domy
<b>Kraj celkem</b>	<b>123 048</b>	<b>91,4</b>	<b>3,7</b>	<b>14,3</b>	<b>29,4</b>	<b>16,5</b>	<b>12,6</b>	<b>11,7</b>	<b>12,8</b>	<b>48,8</b>	<b>47,1</b>
v tom obce s počtem obyvatel:											
do 199	8 732	94,3	0,6	22,4	29,9	14,6	10,4	9,4	10,3	57,2	40,0
200 - 499	18 700	93,2	1,2	17,8	27,5	15,3	12,1	11,5	12,8	51,4	42,5
500 - 999	15 186	93,2	1,5	17,3	26,7	16,7	12,6	11,5	12,4	50,9	40,1
1 000 - 4 999	39 812	92,4	2,5	13,3	26,9	16,6	13,5	12,7	14,5	46,1	44,9
5 000 - 19 999	17 479	89,7	6,0	10,5	32,0	19,9	13,7	11,1	10,5	46,7	45,5
20 000 - 49 999	13 189	87,8	8,2	10,9	34,0	17,2	12,5	12,0	11,2	48,4	47,4
50 000 a více	9 950	86,7	9,4	11,3	36,5	13,3	10,0	11,6	14,4	46,2	54,3

**Nejpoužívanějším materiálem nosných zdí byly a jsou kámen, cihly, tvárnice; jejich podíl se...**

Převládajícím materiálem nosných zdí obytných domů jsou kámen, cihly a tvárnice, které jsou použity u 91 % (102,4 tis.) rodinných domů a 8 % (8,7 tis.) bytových domů. Po druhé světové válce se začaly ve výstavbě domů používat stěnové panely. Obydlených domů z nich je v kraji postaveno 4,5 tis., z nich 3/4 jsou domy bytové a 23 % rodinné domy. Dřevo jako materiál nosných zdí je použito u 1 tis. obydlých domů, z 99 % jde o domy rodinné. Do obliby se vracejí zejména v posledních 10 letech, kdy jich bylo postaveno zhruba 440.



V zlomkovém množství se ještě v kraji vyskytují i obydlené domy z nepálených cihel, po roce 1980 se však již nestavěly.

**...snižuje tak jak s velikostí obce roste podíl panelových domů.**

Podíl panelových domů a domků se zvyšuje s velikostí obce. V krajském městě je 9 % domů ze stěnových panelů. Naproti tomu se snižuje podíl domů z cihel, tvárnice a kamene.

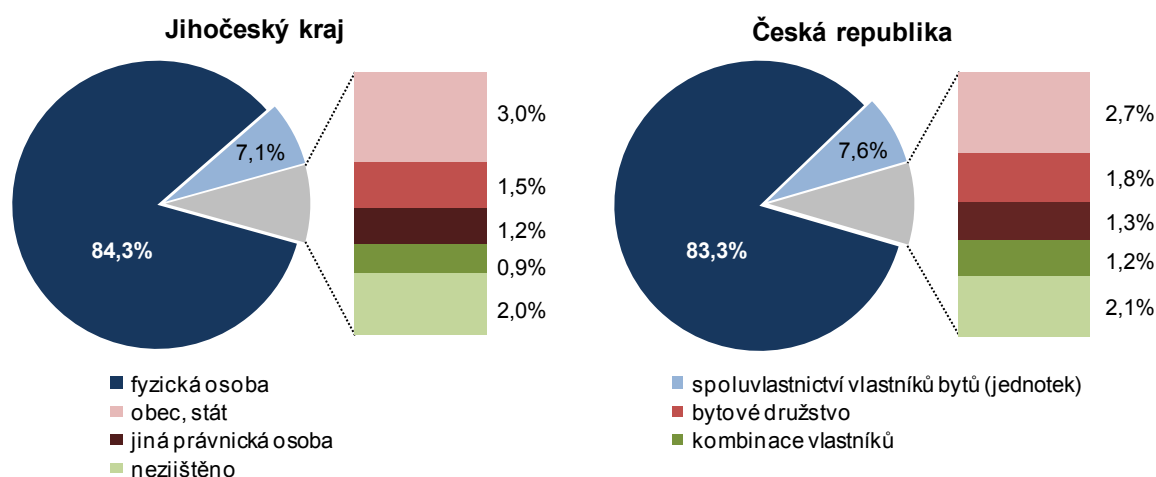
**Forma vlastnictví obydlených domů se měnila v důsledku privatizace.**

Ve struktuře obydlených domů podle vlastnictví došlo ke změnám zejména v důsledku privatizace. Snížil se podíl obydlených domů ve vlastnictví obce, státu a bytových družstev ve prospěch nově vzniklé formy spoluvlastnictví vlastníků bytů (v roce 2011 podíl 7,1 %). Nejčastěji jsou obydlené domy s byty ve vlastnictví fyzické osoby, a to platí celoplošně pro všechny kraje. Ve srovnání s ČR je v našem kraji jejich podíl poněkud vyšší, poněkud vyšší je i podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu. Podíl ostatních druhů vlastnictví je v kraji ve srovnání s celorepublikovou strukturou nižší.

**Obydlené domy jsou nejčastěji ve vlastnictví fyzické osoby - 93 % rodinných domů a 17,4 % bytových domů.**

Z krajů má nejvyšší podíl vlastnictví fyzických osob Středočeský kraj (87,7 %). Naopak nejnižší podíl domů v tomto vlastnictví má Praha (66,7 %), kde je ve srovnání s ostatními kraji vyšší podíl domů ve spoluvlastnictví vlastníků bytů, ve vlastnictví bytových družstev a ve vlastnictví obce a státu.

**Graf 7.3 Obydlené domy podle vlastnictví**



**Nejvyšší podíl domů ve vlastnictví fyzických osob mají na Soběslavsku a Vltavotýnsku, naopak nejnižší na Kaplicku a Česko-krumlovsku.**

Na území Jihočeského kraje mají nejnižší podíl obydlených domů ve vlastnictví fyzických osob obvody Kaplice, Český Krumlov a Prachatice (méně než 80 %). Přitom v obvodech Č. Krumlov a Prachatice je nejvyšší podíl obecních a státních domů (téměř 6 %) a na Kaplicku pak forma spoluvlastnictví vlastníků bytů (10 %). Nejvyšší podíl domů ve vlastnictví fyzických osob je v SO ORP Soběslav a Týn nad Vltavou (89 a 88 %), zároveň je na Soběslavsku nejnižší podíl domů ve vlastnictví bytových družstev a na Vltavotýnsku nejnižší podíl ve vlastnictví obce a spoluvlastníků bytů.

**Tab. 7.1.5 Obydlené domy s byty podle druhu domu, stáří a vlastníka domu**

	Celkem	z toho		Z celku podíl domů podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)						
		rodinné domy	bytové domy	1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011	nezjištěno
<b>Obydlené domy s byty</b>	<b>122 949</b>	<b>108 358</b>	<b>12 396</b>	<b>14,3</b>	<b>12,9</b>	<b>33,0</b>	<b>12,6</b>	<b>11,7</b>	<b>12,8</b>	<b>2,6</b>
v tom podle vlastníka domu:										
fyzická osoba	103 716	101 036	2 157	15,1	14,0	31,3	12,6	12,3	13,7	0,9
obec, stát	3 618	965	2 165	16,2	8,7	38,0	10,0	14,5	11,5	1,1
bytové družstvo	1 841	102	1 735	0,7	3,5	56,8	26,5	7,4	4,2	0,9
jiná právnická osoba	1 486	653	418	23,4	9,0	34,1	12,9	11,4	8,5	0,7
spoluvlastnictví vlastníků bytů	8 691	3 880	4 778	9,2	8,3	52,7	12,3	7,7	8,8	1,0
kombinace vlastníků	1 091	269	807	7,5	7,4	47,0	21,4	7,1	9,2	0,3
nezjištěno	2 506	1 453	336	3,4	1,6	6,6	2,2	1,7	0,3	84,3

**Bytové domy jsou nejčastěji ve spoluvlastnictví vlastníků bytů.**

Podle druhu domu jsou ve vlastnictví fyzických osob nejčastěji obydlené rodinné domy. Obydlené bytové domy jsou častěji ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (38,5 %) a ve vlastnictví obce, státu (17,5 %). Ve vlastnictví bytových družstev je 14 % obydlených bytových domů.

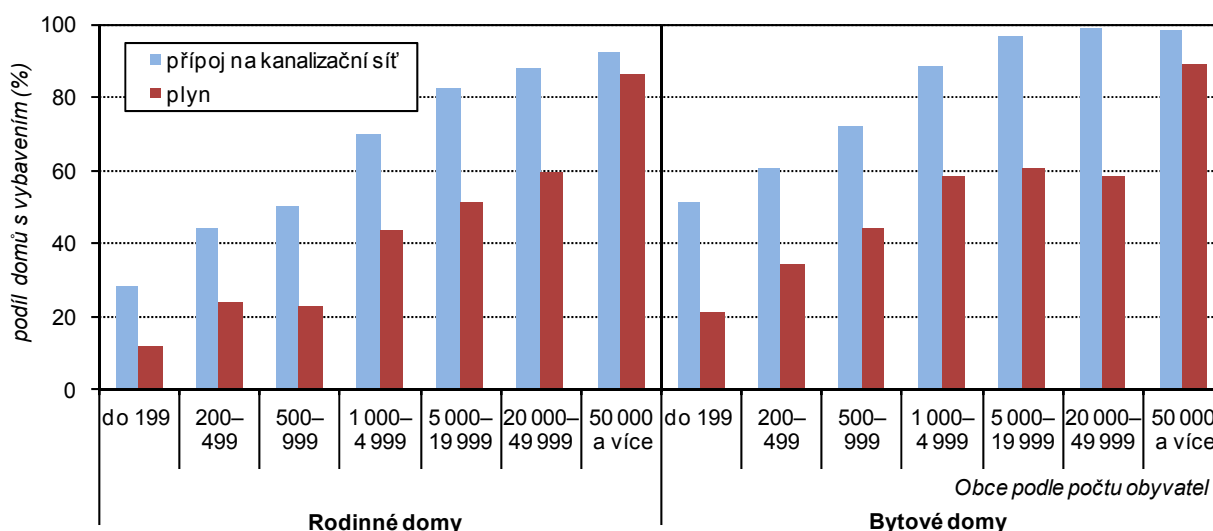
**Jihočeský kraj má nejmenší podíl domů napojených na plyn.**

Z dalších charakteristik byla za domy zjišťována technická vybavenost. Také okruh těchto otázek nebyl vždy zodpovězen; podíl nezjištěných odpovědí byl poněkud vyšší u rodinných domů než u bytových domů a lišil se i podle velikosti obce. Proto jsou za tuto oblast uváděny údaje spočítané z odpovědí se zjištěným vybavením. Jihočeský kraj má dvě třetiny domů napojených na kanalizační síť, což je v porovnání s ostatními kraji 4. nejvyšší podíl. Shodně s podílem za celou ČR má podíl domů s napojením na vodovod a s ústředním topením. Podstatně méně domů v porovnání s ostatními kraji je napojeno na plyn.

**Ústředním topením jsou častěji vybaveny rodinné domy.**

Podíl domů napojených na kanalizační síť a vybavených plynem ukazuje následující graf. Na vodovod je napojeno víc než 99 % rodinných domů a bezmála 100 % bytových domů. Vybavenost ústředním topením je vyšší u rodinných domů, než u bytových domů. Například v obcích do 200 obyvatel má ústřední topení 75 % rodinných domů a 67 % bytových domů, v krajském městě ho má 90 % rodinných domů a 71 % bytových domů.

**Graf 7.4 Obydlené domy podle technické vybavenosti a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)**



## 7.2. Charakteristika bytového fondu

**Proti předchozímu sčítání se bytový fond rozšířil o desetinu...**

Bytový fond stejně jako domovní se po roce 1991 zvyšoval každých deset let o 10 %. Rostl především počet neobydlených bytů; v letech 1991 až 2001 o víc než 50 %, v letech 2001 až 2011 o víc než 25 %. Vedle toho se zvyšoval i počet obydlených bytů – o 5 % a v posledním desetiletí o 7 %. Podíl neobydlených bytů se tak zvýšil z necelých 13 % v roce 1991 na současných 20 %.

**...tedy téměř o 29 tis. Významně ho ovlivňuje především nová bytová výstavba.**

Proti předchozímu sčítání představuje v absolutních číslech přírůstek 28,8 tis. bytů, když přírůstek obydlených bytů je 16,3 tis. a neobydlených 12,5 tis. bytů. Ke změnám v bytovém fondu dochází především zásluhou nové bytové výstavby, adaptací nebytových prostor, přestavbami stávajících bytů a přesuny mezi obydlenými a neobydlenými byty. V letech 2001 až 2010 bylo v kraji zkolaudováno víc než 12,6 tis. bytů v rodinných domech a 5,1 tis. bytů v bytových domech (včetně nástaveb, vestaveb, přístaveb). Ne vždy šlo však o byty určené k trvalému bydlení.

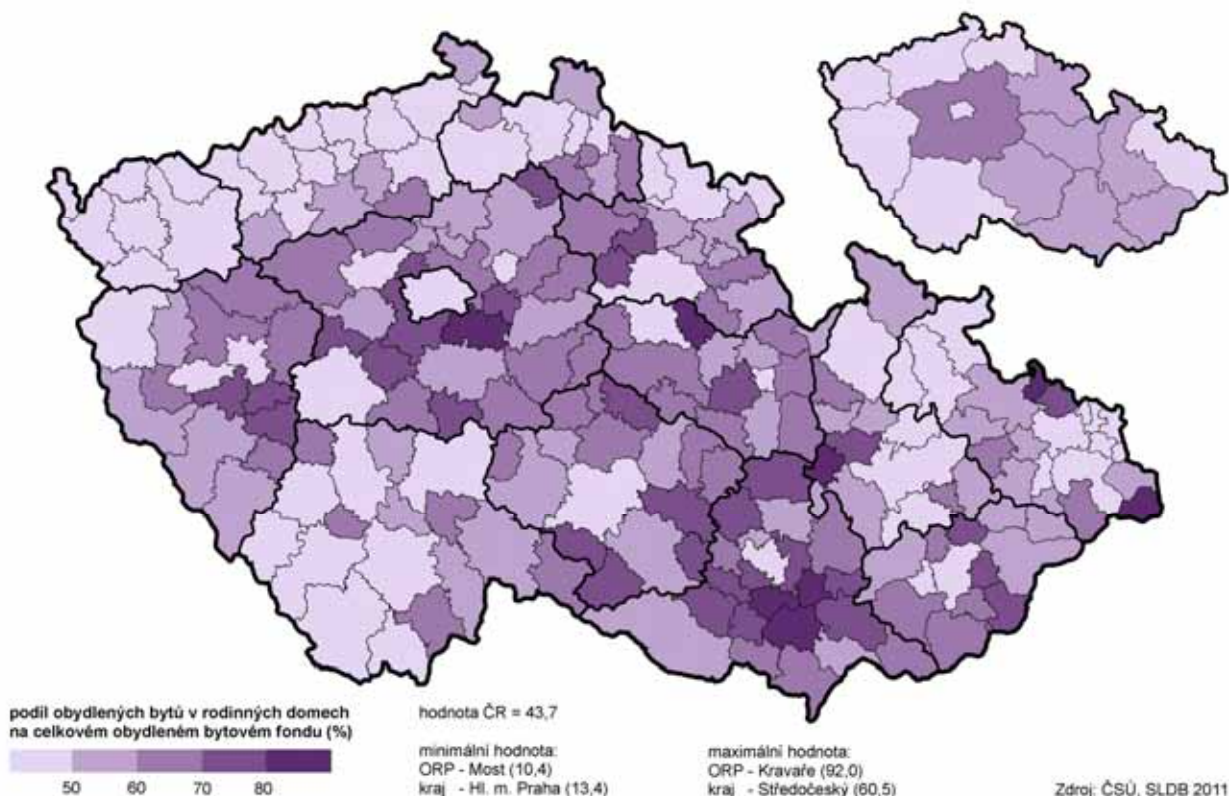
**Tab. 7.2.1 Bytový fond podle velikostních skupin obcí**

	Byty celkem	v tom						Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)
		obydlené byty			neobydlené byty			
		celkem	z toho (%)		celkem	z toho (%)		
			v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	v bytových domech	
<b>Kraj celkem</b>	<b>308 712</b>	<b>247 608</b>	<b>50,0</b>	<b>48,7</b>	<b>61 104</b>	<b>80,5</b>	<b>17,5</b>	<b>19,8</b>
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	17 174	10 205	91,1	8,0	6 969	95,7	3,6	40,6
200 - 499	34 559	23 725	83,3	15,2	10 834	93,5	5,5	31,3
500 - 999	28 894	19 851	80,1	18,2	9 043	92,0	6,1	31,3
1 000 - 4 999	80 912	63 113	65,3	32,9	17 799	86,8	11,6	22,0
5 000 - 19 999	52 074	44 932	36,8	61,8	7 142	62,8	32,1	13,7
20 000 - 49 999	50 438	45 386	26,7	72,3	5 052	51,0	45,6	10,0
50 000 a více	44 661	40 396	22,0	77,0	4 265	35,6	62,0	9,5

**Na rozdíl od minulého sčítání je nyní víc obydlých bytů v RD než v bytových domech.**

Ve struktuře obydlých bytů podle druhu domu došlo proti roku 2001 k posunu. Zatímco v roce 2001 měly mírnou převahu byty v bytových domech s podílem 50,2 %, v roce 2011 se situace obrátila. Kvůli novému bydlení se častěji stavěly byty v rodinných domech a to se projevilo ve zvýšení jejich podílu – tvoří již polovinu z obydlého bytového fondu. Jejich podíl se mírně zvýšil i v krajském městě, kde před 10 lety představoval 20 %. Relativně nejvíc bytů v rodinných domech (RD) je samozřejmě v nejmenších obcích.

**Obydlé byty v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích**



**Jihočeský kraj má zhruba stejný podíl obydlých bytů v RD jako kraje Olomoucký a Jihomoravský.**

Kartogram ukazuje podíl obydlých bytů v rodinných domech na celkovém počtu obydlých bytů ve SO ORP a v krajích. Jihočeský kraj se podílem 49,96 % obydlých bytů v RD zařadil mezi kraje s nižším než polovičním podílem bytů v RD a kartogram ho „významně“ odlišil od krajů Olomouckého a Jihomoravského, které mají podíl 50,3 a 50,5 %. Barva kraje však nepřekvapí při pohledu na SO ORP, kdy většinu plochy kraje zabírají obvody s méně než polovičním podílem bytů v RD.

**Menší podíl bytů v RD mají správní obvody s vysokým podílem městského obyvatelstva a západní pohraniční obvody.**

Seďm správních obvodů má méně než polovinu z obydlených bytů v rodinných domech. Z nich České Budějovice, Písek a Tábor jsou obvody s více než 70% podílem městského obyvatelstva. Obvody Kaplice, Český Krumlov, Prahatice a Vimperk jsou pohraniční obvody, kde menší podíl bytů v RD do značné míry pravděpodobně ovlivnila dřívější výstavba bytových domů v malých obcích v zájmu přibližování měst a venkova.

**V kraji není obydlen zhruba každý pátý byt.**

Jihočeský kraj má v porovnání krajů nejvyšší podíl neobydlených bytů. Naopak nejnižší podíl, necelých 8 %, má Praha.

**Většina neobydlených bytů je v RD; v krajském městě v bytových domech.**

Podíl neobydlených bytů je nepřímo úměrný velikosti obce. V nejmenších obcích (do 200 obyvatel) nejsou obydleny 2 z pěti bytů, v obcích do 1 tis. obyvatel každý třetí byt. Ve městech nad 20 tis. obyvatel není obydlen jeden z deseti bytů.

Neobydlené byty jsou tvořeny z 80 % byty v rodinných domech (více než 49 tis.). V bytových domech je v kraji neobydleno 10,7 tis. bytů, čtvrtina z nich je v krajském městě, po 21 % jich je ve městech s 5 tis. až 20 tis. obyvateli a 20 tis. až 50 tis. obyvateli.

**Tab. 7.2.2 Neobydlené byty podle druhu domu a důvodu neobydlenosti**

	Celkem		v tom							
			v obydlených domech		z toho v obydlených domech				v neobydlených domech	
	počet	%	počet	%	rodinných		bytových		počet	%
					počet	%	počet	%		
<b>Neobydlené byty</b>	<b>61 104</b>	<b>100,0</b>	<b>17 956</b>	<b>100,0</b>	<b>8 008</b>	<b>100,0</b>	<b>9 351</b>	<b>100,0</b>	<b>43 148</b>	<b>100,0</b>
z toho z důvodu:										
změna uživatele	1 458	2,4	760	4,2	125	1,6	626	6,7	698	1,6
slouží k rekreaci	24 459	40,0	862	4,8	439	5,5	419	4,5	23 597	54,7
přestavba bytu	2 551	4,2	985	5,5	445	5,6	528	5,6	1 566	3,6
dosud neobydlen po kolaudaci	562	0,9	234	1,3	154	1,9	74	0,8	328	0,8
pozůstalostní nebo soudní řízení	398	0,7	140	0,8	75	0,9	64	0,7	258	0,6
nezpůsobilý k bydlení	2 318	3,8	405	2,3	242	3,0	158	1,7	1 913	4,4
jiný důvod	20 828	34,1	10 582	58,9	4 780	59,7	5 319	56,9	10 246	23,7

**Ze 70 % se neobydlené byty nacházejí v neobydlených domech.**

Většina neobydlených bytů se nachází v neobydlených domech. Ale necelých 30 % z nich je v domech obydlených s mírnou převahou bytových nad rodinnými. Nejčastějším důvodem neobydlenosti je využití k rekreaci, které se týká především neobydlených domů. Byty sloužící k rekreaci z celkového bytového fondu kraje představovaly 8 %. Podílem 40 % na neobydlených bytech se kraj v mezikrajském porovnání zařadil na 3. místo za kraj Liberecký (41,9 %) a Kraj Vysočina (40,8 %).

**Nejčastějším důvodem neobydlenosti je využití pro rekreaci.**

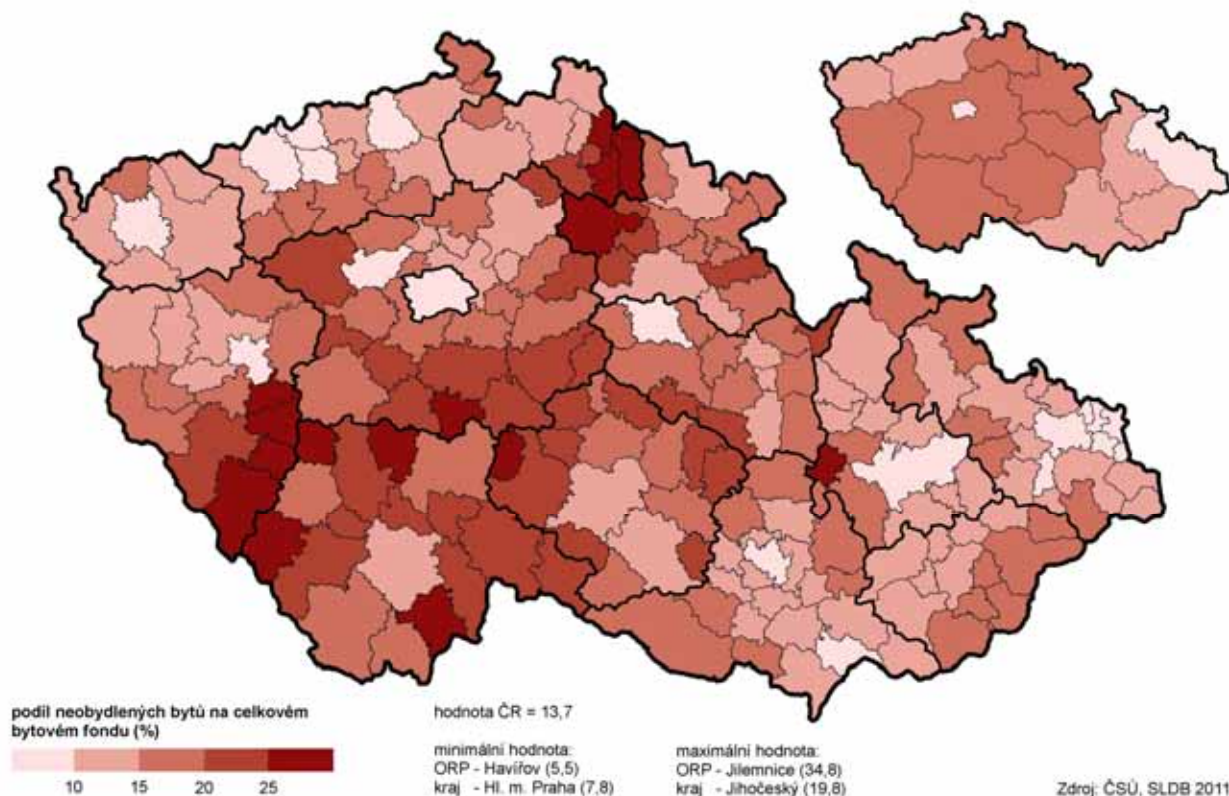
**V řadě případů však nebyl důvod neobydlenosti zjištěn.**

Jako druhý nejčastější důvod byl udáván jiný důvod. Poměrně často, u deseti bytů v neobydlených domech a u pětiny neobydlených bytů v obydlených rodinných i bytových domech, nebyl důvod neobydlenosti zjištěn vůbec. Nezpůsobilý k bydlení je 2,3 tis. bytů, především jsou to byty v neobydlených domech.

**Nejvíce neobydlených bytů je na Vimpersku (28,3 %).**

V územním porovnání mají v kraji nejvyšší podíl neobydlených bytů SO ORP Vimperk, Milevsko, Blatná a Trhové Sviny, ve kterých není obydlena více než čtvrtina bytového fondu. Nejméně neobydlených bytů je na Českobudějovicku (13 %).

## Neobydlené byty ve správních obvodech ORP a krajích



**Podle typu vlastníka obydlených domů k nim byly dopočteny byty.**

Polovina z obydlených bytů je v domech, které vlastní fyzické osoby a víc než pětina bytů je v domech, které jsou ve spoluvlastnictví vlastníků bytů. Fyzické osoby jsou nejčastějším majitelem rodinných domů, i když v jejich majetku jsou i bytové domy a ostatní budovy. Forma spoluvlastnictví vlastníků bytů je typická pro bytové domy. Ostatní budovy s obydlenými byty jsou často ve vlastnictví obce, státu.

Tab. 7.2.3 Obydlené byty podle druhu domu a vlastnictví domu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
<b>Obydlené byty</b>	<b>247 608</b>	<b>100,0</b>	<b>123 710</b>	<b>100,0</b>	<b>120 473</b>	<b>100,0</b>	<b>3 425</b>	<b>100,0</b>
v tom podle vlastníka domu:								
fyzická osoba	124 923	50,5	115 574	93,4	8 675	7,2	674	19,7
obec, stát	24 366	9,8	1 187	1,0	22 012	18,3	1 167	34,1
bytové družstvo	24 244	9,8	117	0,1	24 122	20,0	5	0,1
jiná právnická osoba	3 661	1,5	747	0,6	2 280	1,9	634	18,5
spoluvlastnictví vlastníků bytů	53 824	21,7	4 120	3,3	49 650	41,2	54	1,6
kombinace vlastníků	11 491	4,6	370	0,3	11 103	9,2	18	0,5
nezjištěno	5 099	2,1	1 595	1,3	2 631	2,2	873	25,5

**Nejčastějším právním důvodem užívání bytů je vlastnictví domu.**

Na bytovém listu se zjišťoval právní důvod užívání bytu. Během uplynulých dvaceti let došlo v této oblasti k významným změnám. Stejně jako u domů i u bytů měl privatizační proces dopad na strukturu podle právního důvodu užívání bytu – transformace původně nájemních a družstevních bytů do bytů v osobním vlastnictví. To je v současné době nejčastějším typem užívání bytů v bytových domech; druhé nejčastější jsou tam byty nájemní. U rodinných domů se nejčastěji jedná o užívání bytu ve vlastním domě. Ve srovnání s celorepublikovou strukturou obydlených bytů podle právního důvodu užívání má Jihočeský kraj větší podíl bytů ve vlastním domě a naopak nižší podíl ve všech ostatních důvodech užívání bytů.

**Tab. 7.2.4 Obydlené byty podle druhu domu a právního důvodu užívání bytu**

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
<b>Obydlené byty</b>	<b>247 608</b>	<b>100,0</b>	<b>123 710</b>	<b>100,0</b>	<b>120 473</b>	<b>100,0</b>	<b>3 425</b>	<b>100,0</b>
v tom podle právního důvodu užívání bytu:								
ve vlastním domě	101 109	40,8	99 533	80,5	1 240	1,0	336	9,8
v osobním vlastnictví	47 753	19,3	20	0,0	47 679	39,6	54	1,6
jiné bezplatné užívání	9 802	4,0	9 404	7,6	346	0,3	52	1,5
nájemní	50 628	20,4	5 218	4,2	43 655	36,2	1 755	51,2
družstevní	19 493	7,9	85	0,1	19 406	16,1	2	0,1
jiný důvod užívání bytu	2 432	1,0	1 450	1,2	893	0,7	89	2,6
nezjištěno	16 391	6,6	8 000	6,5	7 254	6,0	1 137	33,2

**Z SO ORP má relativně nejvíc nájemních bytů Tábor a Vimperk, bytů v osobním vlastnictví obvod Strakonice.**

V této oblasti jsou z vnitroregionálního pohledu mezi SO ORP určité rozdíly. Podíl bytů ve vlastním domě je nejvyšší na Dačicku (56 %) a nejnižší na Písecku, Kaplicku a Českobudějovicku (36 %). Nejvíc nájemních bytů je na Tábořsku a Vimpersku (27 % z obydlých bytů), nejvíc bytů v osobním vlastnictví je na Strakonicku (31 % ze všech obydlých) a relativně nejvíc družstevních bytů je v SO ORP Týn nad Vltavou (20 %) a Prachatice (16 %).

**Tab. 7.2.5 Obydlené byty podle stáří a druhu domu**

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
<b>Obydlené byty</b>	<b>247 608</b>	<b>23 147</b>	<b>21 949</b>	<b>17 659</b>	<b>33 234</b>	<b>55 815</b>	<b>42 296</b>	<b>24 979</b>	<b>23 571</b>
%	100,0	9,3	8,9	7,1	13,4	22,5	17,1	10,1	9,5
v tom:									
v rodinných domech	123 710	17 708	17 116	7 123	11 639	21 519	15 819	14 704	15 635
%	100,0	14,3	13,8	5,8	9,4	17,4	12,8	11,9	12,6
v bytových domech	120 473	4 924	4 646	10 408	21 446	34 074	26 251	9 796	7 309
%	100,0	4,1	3,9	8,6	17,8	28,3	21,8	8,1	6,1
v ostatních budovách	3 425	515	187	128	149	222	226	479	627
%	100,0	15,0	5,5	3,7	4,4	6,5	6,6	14,0	18,3

**Polovina obydlých bytů pochází z let 1961 až 1990, kdy se stavěly především bytové domy.**

Největší počet bytů v kraji pochází z období let 1971 – 1980 - víc než jedna pětina z obydlých. Rozsáhlá bytová výstavba začala již deset let před tímto obdobím a pokračovala dalších deset let po něm. V letech 1961 až 1990 byla postavena polovina z obydlých bytů kraje. Jednalo se především o byty v bytových domech - ze 62 %, byty v rodinných domech představovaly z této výstavby 37 %.

**Byty v rodinných domech převažovaly ve výstavbě před rokem 1945 a po roce 1990.**

Byty postavené (rekonstruované) do roku 1945 tvoří převážně byty v rodinných domech (77 %). Po roce 1945 ve výstavbě převažují byty v bytových domech. Až v posledních 20 letech, tj. po roce 1990, opět ve výstavbě bytů převažují byty v rodinných domech (byty v RD tvoří 62 % z počtu bytů).

**Tab. 7.2.6 Obydlené byty podle stáří a druhu domu a podle velikosti bytu**

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 - 1945	1946 - 1960	1961 - 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2011
<b>Rodinné domy</b>									
<b>Obydlené byty</b> v tom s počtem obytných místností s plochou 8 m <sup>2</sup> a více (%) <sup>1)</sup> :	<b>123 710</b>	<b>17 708</b>	<b>17 116</b>	<b>7 123</b>	<b>11 639</b>	<b>21 519</b>	<b>15 819</b>	<b>14 704</b>	<b>15 635</b>
1	1,7	2,9	2,1	1,6	1,5	1,2	1,3	1,5	1,1
2	5,8	11,6	8,4	7,4	5,7	3,7	3,1	4,2	3,4
3	19,9	29,2	28,4	29,8	25,4	18,0	12,9	12,9	9,8
4	27,5	29,1	29,4	29,9	31,4	34,0	27,6	23,3	17,4
5 a více	39,2	21,2	26,7	26,5	32,0	39,6	50,7	53,2	63,1
nezjištěno	5,8	6,0	5,0	4,8	3,8	3,5	4,5	5,0	5,2
<b>Bytové domy</b>									
<b>Obydlené byty</b> v tom s počtem obytných místností s plochou 8 m <sup>2</sup> a více (%) <sup>1)</sup> :	<b>120 473</b>	<b>4 924</b>	<b>4 646</b>	<b>10 408</b>	<b>21 446</b>	<b>34 074</b>	<b>26 251</b>	<b>9 796</b>	<b>7 309</b>
1	6,4	8,2	7,2	3,0	4,4	5,0	5,9	14,6	12,2
2	17,5	19,9	24,5	14,6	18,8	15,0	15,7	21,3	24,2
3	28,6	30,2	31,1	50,5	36,9	28,8	15,9	19,3	26,8
4	31,2	18,2	17,8	20,8	29,6	38,0	38,9	25,2	19,9
5 a více	8,1	7,5	6,5	3,4	3,5	6,4	16,3	10,4	6,2
nezjištěno	8,1	16,0	12,8	7,6	6,8	6,8	7,4	9,2	10,6

<sup>1)</sup> do počtu obytných místností je zahrnuta i kuchyň, pokud má plochu 8 m<sup>2</sup> a více

**Do počtu obytných místností nad 8 m<sup>2</sup> se započítává i kuchyň, pokud splňuje tuto podmínku.**

Odpověď na otázku ohledně počtu obytných místností nebyla u některých bytů zodpovězena, u rodinných domů zhruba u 6 % bytů, v případě bytových domů v kraji u 8 %. Častěji zůstávala otázka nezodpovězená u bytů postavených do roku 1945 a také u nejnovějších bytů. Vzhledem k tomu, že podíl nezjištěných odpovědí je u bytů v bytových domech postavených do roku 1945 relativně vysoký, nebylo by příliš správné prezentovat strukturu jen ze zjištěných odpovědí. Určitý obrázek k této problematice si i přesto udělat můžeme.

**Dvě třetiny bytů v rodinných domech mají 4 a více místností, u bytových domů tvoří tyto byty 40 %.**

Není jisté žádným překvapením, že byty v rodinných domech mají většinou víc obytných místností než byty v bytových domech. V rodinných domech se do roku 1960 nejčastěji stavěly byty se 3 či 4 místnostmi, pak se trend mění – preferují se byty s 5 popř. se 4 místnostmi. Ve výstavbě RD po roce 1980 má již víc než polovina bytů minimálně 5 obytných místností.

V bytových domech mají byty postavené do roku 1970 nejčastěji 3 obytné místnosti, v období let 1971 až 2000 jsou nejčastější byty se 4 místnostmi. Po roce 2001 jsou opět častější byty se 3 obytnými místnostmi. Zhruba čtvrtina bytů v bytových domech má maximálně 2 obytné místnosti, v období let 1991 až 2011 je podíl těchto menších bytů dokonce víc než třetinový.

**Tab. 7.2.7 Obydlené byty podle velikosti bytu a velikostních skupin obcí**

	Obydlené byty	v tom podíl bytů podle počtu obytných místností s plochou 8 m <sup>2</sup> a více (%) <sup>1)</sup>					
		1	2	3	4	5 a více	nezjištěno
<b>Kraj celkem</b>	<b>247 608</b>	<b>4,2</b>	<b>11,6</b>	<b>24,1</b>	<b>29,1</b>	<b>23,7</b>	<b>7,4</b>
v tom obce s počtem obyvatel:							
do 199	10 205	2,0	7,5	23,4	28,8	31,5	6,9
200 - 499	23 725	2,2	7,5	21,8	28,2	32,8	7,6
500 - 999	19 851	2,8	8,3	22,0	28,6	31,6	6,8
1 000 - 4 999	63 113	3,9	10,0	21,8	27,8	29,8	6,8
5 000 - 19 999	44 932	4,5	12,6	25,3	30,2	20,0	7,3
20 000 - 49 999	45 386	5,3	14,4	25,8	30,1	16,9	7,5
50 000 a více	40 396	5,2	15,2	26,8	29,8	14,6	8,4

<sup>1)</sup> do počtu obytných místností je zahrnuta i kuchyň, pokud má plochu 8 m<sup>2</sup> a více

**V obcích s vyšším podílem bytů v RD je také vyšší podíl vícepokojových bytů.**

Závislost velikosti bytu na velikostní skupině obcí je do značné míry ovlivněna strukturou bytového fondu, především podílem bytů v rodinných domech. V obcích do 5 tis. obyvatel, ve kterých byty v RD převažují, tvoří byty s 5 a více místnostmi alespoň 30 % z celkového počtu obydlených bytů. V obcích nad 5 tis. obyvatel jsou nejčastější byty se 4 obytnými místnostmi; nezanedbatelný podíl zde mají i byty s jednou či dvěma místnostmi. V obcích do 500 obyvatel tyto byty netvoří ani desetinu bytového fondu, zatímco ve městech nad 20 tis. obyvatel se na bytovém fondu podílejí z jedné pětiny.

**Technickou vybavenost hodnotíme pouze za neúplný soubor bytů.**

Také v oblasti vybavenosti bytů jsme museli řešit otázku přístupu k nezjištěným odpovědím. Tentokrát jsme technickou vybavenost počítali pouze ze zjištěných odpovědí. K volbě tohoto přístupu nás vedl mimo jiné i fakt, že například v krajském městě na otázku, zda mají vodovod v bytě, neodpovědělo 8 % vlastníků bytů v RD a 6 % v bytových domech a otázka, zda je v bytě splachovací záchod, zůstala nezodpovězena u víc než 6 % bytů.

**Tab. 7.2.8 Obydlené byty podle technické vybavenosti, druhu domu a velikostních skupin obcí**

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup>						
		plyn zaveden do bytu	vodovod v bytě	teplá voda	přípoj na kanalizační síť	žumpa, jímka	vlastní splachovací záchod	vlastní koupelna, sprchový kout
<b>Rodinné domy</b>								
<b>Kraj celkem</b>	<b>123 710</b>	<b>41,4</b>	<b>99,3</b>	<b>97,0</b>	<b>65,8</b>	<b>31,5</b>	<b>97,8</b>	<b>98,2</b>
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	9 293	12,0	98,8	94,3	28,8	66,0	95,7	97,1
200 - 499	19 752	23,8	98,9	95,8	44,3	51,1	96,9	97,7
500 - 999	15 907	23,0	98,9	95,7	50,9	45,2	97,3	97,8
1 000 - 4 999	41 241	44,2	99,4	97,3	70,4	27,4	97,9	98,3
5 000 - 19 999	16 520	51,9	99,7	98,4	83,3	15,4	99,0	98,9
20 000 - 49 999	12 111	59,8	99,7	98,4	88,9	10,2	99,1	98,7
50 000 a více	8 886	86,6	99,8	99,2	92,5	7,1	98,8	98,7
<b>Bytové domy</b>								
<b>Kraj celkem</b>	<b>120 473</b>	<b>47,3</b>	<b>99,9</b>	<b>99,6</b>	<b>96,3</b>	<b>3,2</b>	<b>99,7</b>	<b>99,7</b>
v tom obce s počtem obyvatel:								
do 199	814	9,3	100,0	99,1	54,6	41,6	99,9	99,7
200 - 499	3 610	23,0	99,9	98,9	65,1	29,3	99,7	99,7
500 - 999	3 606	31,6	99,9	99,0	78,9	18,5	99,3	99,3
1 000 - 4 999	20 741	32,7	99,8	99,4	93,5	5,7	99,6	99,5
5 000 - 19 999	27 769	35,1	100,0	99,7	98,7	1,2	99,9	99,8
20 000 - 49 999	32 819	51,7	99,9	99,7	99,6	0,4	99,8	99,7
50 000 a více	31 114	67,7	100,0	99,7	99,4	0,6	99,8	99,6

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

**Z technické vybavenosti má kraj horší výsledky ve srovnání s ČR pouze u plynu.**

Jihočeský kraj má z krajů ČR nejnižší podíl bytů se zavedeným plynem (44,2 %) a od Libereckého kraje s druhým nejnižším podílem má značný odstup. Nejvyšší vybavenost plynem má Jihomoravský a Moravskoslezský kraj – 83 % bytů. Ostatní technickou vybavenost má Jihočeský kraj ve srovnání s ČR nadprůměrnou. Horší čísla má logicky pouze v otázce žumpa, jímka, protože má větší podíl bytů napojených na kanalizační síť.

**Podle velikostních skupin obcí lze usuzovat, že lepší technickou vybavenost bytů mají větší obce.**

V rámci kraje má největší podíl bytů vybavených plynem krajské město. Vybavenost plynem, teplou vodou a přípojem na kanalizační síť se zvyšuje s rostoucí velikostní skupinou obcí. Tak, jak se zvyšuje podíl přípojek na kanalizaci, klesá protisměrně vybavenost žumpou, jímkou. Další možnou odpovědí byla vlastní čistička odpadních vod. Na tu je v kraji napojeno 2 588 bytů (2,1 %) v rodinných a 513 bytů (0,4 %) v bytových domech.

Vybavenost vodovodem je 99 % až 100 %. Byty v bytových domech jsou téměř ze 100 % vybaveny vlastním splachovacím záchodem a koupelnou (sprchovým koutem). Vybavenost v rodinných domech je poněkud nižší.



Tab. 7.2.9 Obydlené byty podle způsobu vytápění a druhu domu

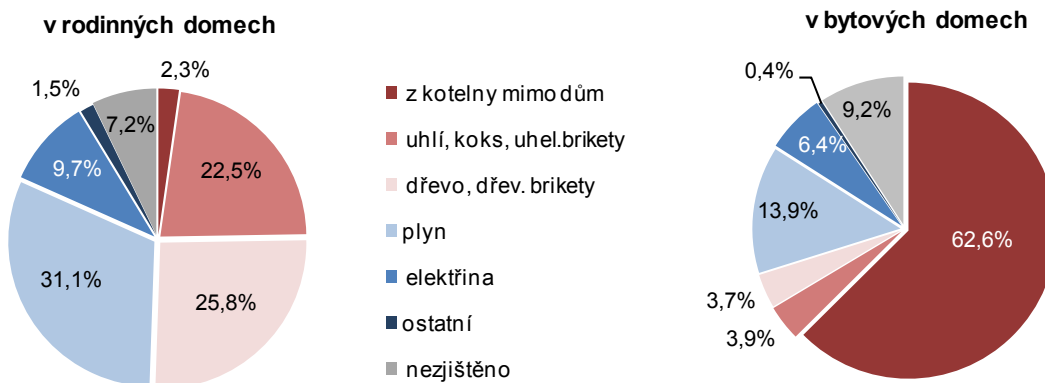
	Celkem	z toho podle způsobu vytápění (%) <sup>1)</sup>									
		ústřední topení					etážové topení		kamna		jiný způsob
		celkem	z toho				celkem	z toho na plyn	celkem	z toho na plyn	
			kotelna mimo dům	kotelna v domě							
celkem	z toho na plyn										
<b>Obydlené byty</b>	<b>247 608</b>	<b>84,9</b>	<b>33,6</b>	<b>50,6</b>	<b>21,1</b>	<b>4,7</b>	<b>2,7</b>	<b>9,3</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	
z toho:											
v rodinných domech	123 710	85,5	1,7	83,5	31,6	2,2	0,7	10,7	0,6	1,6	
v bytových domech	120 473	84,3	66,7	16,7	10,0	7,1	4,7	7,8	1,5	0,8	

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlých bytů se zjištěným technickým vybavením

**V kraji má bezmála 85 % bytů ústřední topení, 9 % kamna a 5 % etážové topení.**

Z odpovědí na otázku ohledně způsobu vytápění vyplývá, že Jihočeský kraj má v porovnání s ostatními kraji třetí nejvyšší podíl bytů s ústředním topením. Vybavenost ústředním topením je poněkud vyšší u bytů v rodinných domech, které mají nejčastěji kotelnu v domě. Byty v bytových domech jsou ze dvou třetin napojeny na kotelnu mimo dům. Kamny je vytápěno víc než 10 % bytů v rodinných domech a téměř 8 % bytů v bytových domech. Jiným způsobem, ekologicky a energeticky úsporným (např. tepelnými čerpadly) je vytápění řešeno u více než 2 800 bytů (1 900 v rodinných domech a 900 v bytových domech). Vytápění bytů v ostatních budovách neuvádíme kvůli vysokému podílu nezjištěných odpovědí (24 %).

Graf 7.5 Struktura obydlých bytů podle energie používané k vytápění



**V mezikrajovém srovnání máme nejmenší podíl bytů vytápěných plynem, ale největší podíl bytů s topením na dřevu.**

Kromě způsobu vytápění sčítání zjišťuje i otázku energie používané k vytápění (převažující zdroj). Z odpovědí na tuto otázku jednoznačně vyplývá, že mezi kraji má Jihočeský kraj nejnižší podíl bytů vytápěných plynem – 31,1 % bytů v rodinných domech (průměr ČR 50,3 %) a 13,9 % bytů v bytových domech (průměr ČR 22,2 %). Naproti tomu prvenství má v topení dřevem či dřevěnými briketami.

**Dřevem topí čtvrtina bytů v rodinných domech a 4 % bytů v bytových domech.**

Dřevo jako hlavní zdroj vytápění je, na rozdíl od minulého sčítání, častější, než uhlí, koks a uhelné brikety. Počet bytů topících dřevem se za 10 let zvýšil na 1,5 násobek, zatímco bytů vytápěných uhlím ubylo o víc než třetinu. Dřevem se častěji topí v menších obcích. Tak, jak se s rostoucí velikostí obce zvyšuje podíl bytů napojených na kotelnu mimo dům, tak klesá podíl bytů vytápěných dřevem. V obcích do 1 tis. obyvatel dřevem topí víc než třetina bytů, v krajském městě 1 %. V kraji je nejrozšířenější topení dřevem v SO ORP Trhové Sviny, Dačice a Český Krumlov.

**Uhlím se vytápí méně bytů než dřevem, přesto jsou oblasti, ve kterých je topení uhlím častější.**

Ve srovnání s celorepublikovými hodnotami má kraj také vyšší podíl bytů vytápěných uhlím i elektřinou. Na území kraje je vytápění uhlím nejrozšířenější v SO ORP Soběslav, Vimperk, Milevsko a Týn nad Vltavou. V těchto obvodech je uhlím vytápěna víc než pětina bytů; dřevo je zde ve srovnání s uhlím méně častý zdroj energie. Elektřina se k vytápění používá v největší míře v SO ORP Soběslav, Trhové Sviny a Tábor (12 až 13 % bytů).

### 7.3. Úroveň bydlení

Charakteristiky úrovně bydlení nejsou z důvodu metodických změn plně srovnatelné s údaji z minulých sčítání. Změnilo se například vymezení pojmu obytná místnost, do které SLDB 2011 zahrnuje i kuchyň, pokud má plochu 8 m<sup>2</sup> a více, a také definice obytné plochy. Obytná plocha je součtem plochy všech obytných místností, tedy i kuchyně, pokud ta má plochu alespoň 8 m<sup>2</sup> (kuchyňský kout nebo kuchyň menší není považována za obytnou místnost). Změnilo se rovněž rozlišování kvality bytů z původních čtyř kategorií bytů na byty standardní a byty se sníženou kvalitou.

**V kraji podprůměrný podíl bytů se sníženou kvalitou a nadprůměrný podíl standardních bytů bez ústředního topení.** Fond obydlých bytů Jihočeského kraje tvoří z 93 % standardní byty a z necelých 5 % byty se sníženou kvalitou, což je 3. nejnižší podíl v porovnání s ostatními kraji. Na druhou stranu však má kraj druhý nejvyšší podíl standardních bytů bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Ve 2 % bytů Jihočeského kraje nebyla kvalita bytového fondu zjištěna.

Tab. 7.3.1 Obydlené byty podle druhu domu a podle typu (kvality) bytu

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
<b>Obydlené byty</b>	<b>247 608</b>	<b>100,0</b>	<b>123 710</b>	<b>100,0</b>	<b>120 473</b>	<b>100,0</b>	<b>3 425</b>	<b>100,0</b>
z toho podle typu (kvality):								
byty standardní celkem	230 081	92,9	114 999	93,0	112 831	93,7	2 251	65,7
v tom:								
s ústředním topením <sup>1)</sup> a úplným příslušenstvím	214 507	86,6	105 030	84,9	107 423	89,2	2 054	60,0
s ústředním topením <sup>1)</sup> a částečným příslušenstvím	1 560	0,6	967	0,8	576	0,5	17	0,5
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	14 014	5,7	9 002	7,3	4 832	4,0	180	5,3
byty se sníženou kvalitou	11 959	4,8	6 120	4,9	5 476	4,5	363	10,6

<sup>1)</sup> pod pojmem ústřední topení se při stanovení kvality bytů rozumí i etážové topení či kamna na elektřinu popř. plyn

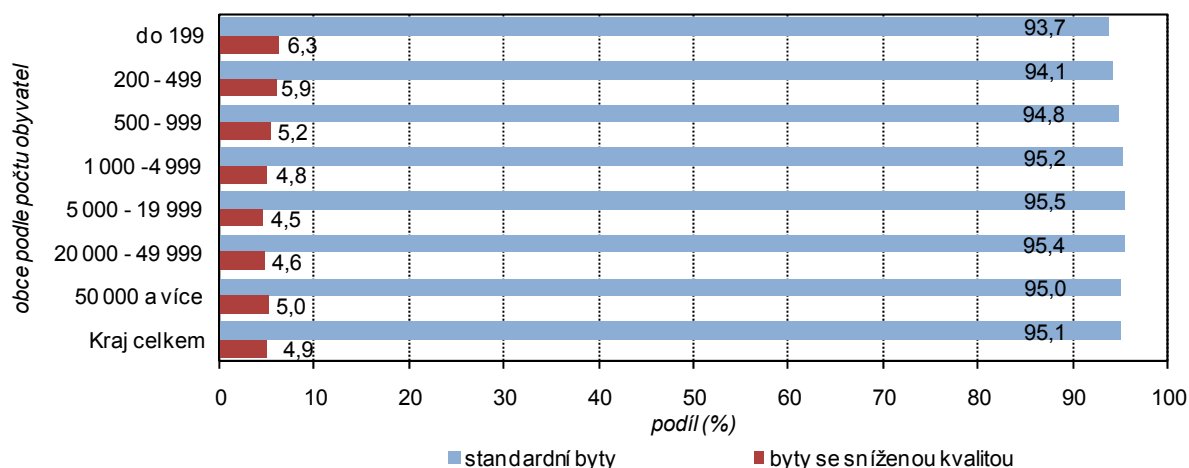
**Podíl bytů se sníženou kvalitou je největší v nejmenších obcích, ve větších obcích klesá...**

Po vyloučení bytů s nezjištěnou kvalitou představuje v kraji podíl standardních bytů 95,1 % a podíl bytů se sníženou kvalitou 4,9 %. V rozdělení obcí podle velikostních kategorií se podíl bytů se standardní kvalitou zvyšuje v závislosti na velikostní skupině obce až do kategorie obcí mezi 5 tis. až 20 tis. obyvatel. Tuto závislost lze vysvětlit stářím domovního (viz tab. 7.1.4) a skladbou bytového fondu. V nejmenších obcích s nejstaršími rodinnými domy je největší podíl bytů se sníženou kvalitou.

**...ale ve městech nad 20 tis. obyv., kde jsou starší bytové domy, naopak mírně roste.**

V dalších velikostních kategoriích obcí (od 20 tis. do 50 tis. a nad 50 tis. obyvatel) se již podíl bytů se sníženou kvalitou naopak mírně zvyšuje. V těchto městech v bytovém fondu víc než 70 % převažují byty v bytových domech a stáří těchto domů se s velikostní kategorií obcí zvyšuje. Krajské město má nejstarší bytové domy.

Graf 7.6 Obydlené byty podle typu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



**Relativně nejméně bytů se sníženou kvalitou je na Dačicku a naopak nejvíc jich je na Vodňansku.**

Mezi SO ORP kraje mají nejnižší podíl bytů se sníženou kvalitou SO Dačice, Soběslav a Týn nad Vltavou. Naopak relativně nejvíc bytů se sníženou kvalitou mají SO ORP Vodňany, Kaplice, Blatná a Vimperk. Největší podíl standardních bytů s ústředním topením a úplným příslušenstvím má v kraji SO ORP České Budějovice, jediný SO s více než 90 % podílem těchto bytů.

**Z charakteristik úrovně bydlení můžeme v historii srovnávat počty osob v přepočtu na 1 byt.**

Charakteristiky úrovně bydlení, které se odvíjejí od obytné plochy bytu, jsou počítány ze souboru bytů se zjištěnými údaji. Údaj za celkovou či obytnou plochu, který je uveden v tabulce, nelze vztahovat na celý soubor obydlených bytů, protože u části obydlených bytů nebyl tento údaj poskytnut. Jak jsme již v úvodu podkapitoly zmínili, kvůli změnám metodiky nelze většinu charakteristik úrovně bydlení srovnávat s předchozími sčítáními. Snad jediné, co je plně srovnatelné, je počet osob bydlících v bytě.

**Tab. 7.3.2 Charakteristiky úrovně bydlení v obydlených bytech podle druhu domu**

	Bydlící osoby v bytech		Obytné místnosti 8 m <sup>2</sup> a více		Průměrný počet osob na 1 obytnou místnost	Plocha bytů (tis. m <sup>2</sup> )		Obytná plocha (m <sup>2</sup> )	
	celkem	na 1 byt	celkem	na 1 byt		celková	obytná	na 1 byt	na 1 osobu
<b>Obydlené byty celkem</b>	<b>614 579</b>	<b>2,48</b>	<b>873 463</b>	<b>3,81</b>	<b>0,73</b>	<b>19 935</b>	<b>15 069</b>	<b>67,6</b>	<b>33,7</b>
v tom:									
v rodinných domech	336 465	2,72	510 503	4,38	0,69	12 293	9 182	81,4	37,6
v bytových domech	270 568	2,25	356 238	3,22	0,78	7 472	5 758	53,2	29,6
v ostatních budovách	7 546	2,20	6 722	3,01	0,90	170	130	60,8	32,9

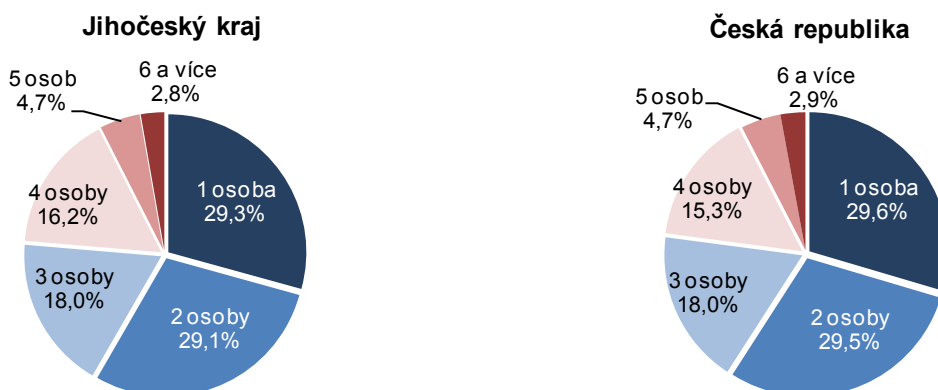
**Proti předchozím sčítáním se zvyšuje podíl bytů obývaných pouze jednou či dvěma osobami.**

V současné době bydlí v Jihočeském kraji v průměru v jednom bytě 2,48 osoby. Tak, jak se změnila struktura domácností - zmenšila se její velikost a přibývalo domácností jednotlivců, tak se ve srovnání s předchozími cenzy zvýšil podíl bytů obydlených jednou či dvěma osobami. V roce 1991 podíl těchto bytů představoval zhruba 47 %, v roce 2001 překročil 50 % (50,8 %) a v roce 2011 již tvoří 58,3 % bytů. Naproti tomu se významně snížil podíl bytů obydlených 4 osobami z 21,3 % v roce 2001 na 16,2 % v současnosti.

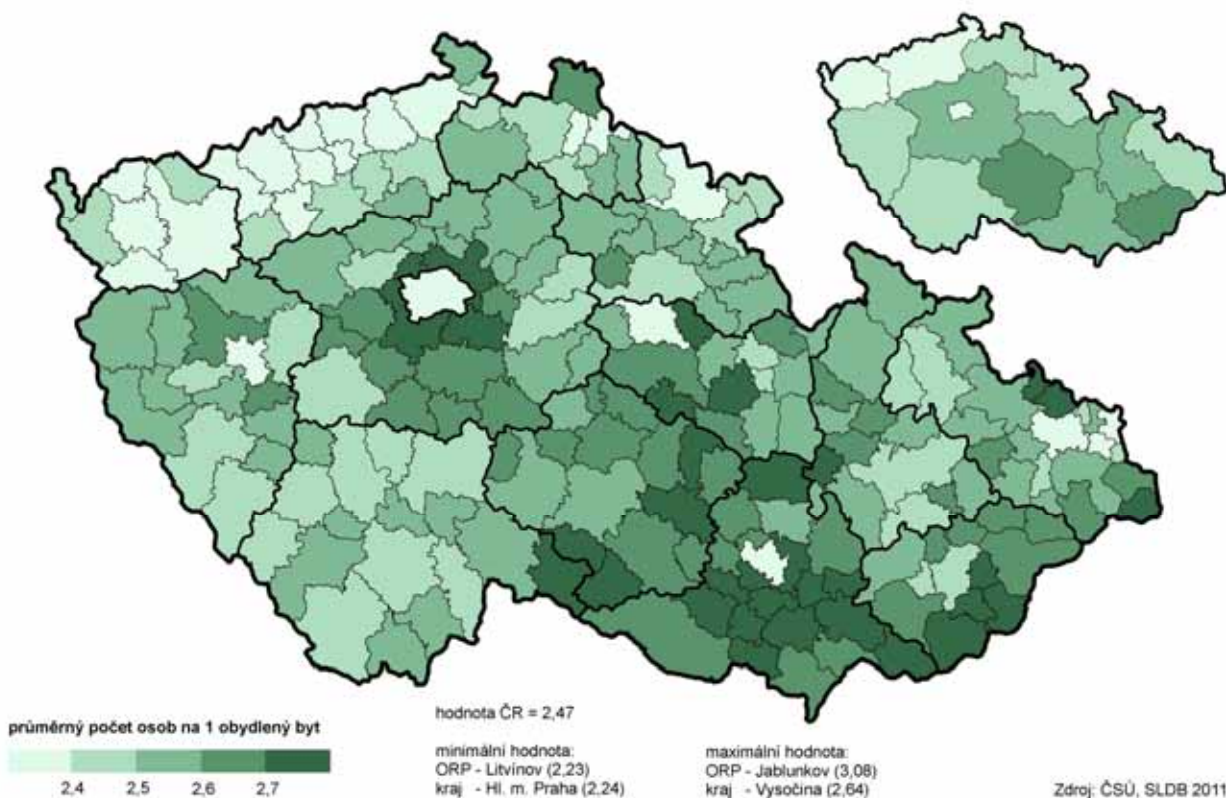
**V kraji je ve srovnání s ČR vyšší podíl bytů obydlených 4 osobami.**

Počet bydlících v přepočtu na 1 byt je v kraji zhruba stejný jako v celé ČR (2,47 osob). V Jihočeském kraji je vyšší podíl bytů obydlených 4 osobami a naopak nepatrně nižší podíl obydlených bytů s jednou a dvěma osobami.

**Graf 7.7 Obydlené byty podle počtu osob v bytě**



## Průměrný počet osob v obydlených bytech ve správních obvodech ORP a krajích



**Nejvíc osob na 1 byt je na Dačicku, nejméně na Písecku a Českobudějovicku.**

Mezi Jihočeskými SO ORP připadá nejvyšší počet osob na 1 obydlený byt na Dačicko (2,72), dále na SO ORP Týn nad Vltavou, Trhové Sviny a Vodňany. Nejméně osob v přepočtu na 1 obydlený byt mají SO ORP Písek (2,40) a České Budějovice (2,42), kde je nejvyšší podíl domácností jednotlivců v kraji.

**Byty v rodinných domech jsou větší a bydlí v nich v průměru i více osob.**

V přepočtu na 1 byt mají byty v rodinných domech více obytných místností (o více než 1 místnost) než ostatní byty, a také v nich bydlí v průměru více osob. Průměrná obytná plocha bytů v rodinných domech je o 20 m<sup>2</sup> větší než bytů v ostatních budovách a téměř o 30 m<sup>2</sup> větší než bytů v bytových domech. Také po přepočtu na 1 bydlící osobu je obytná plocha za byty v rodinných domech vyšší; ve srovnání s byty v bytových domech o 8 m<sup>2</sup>.

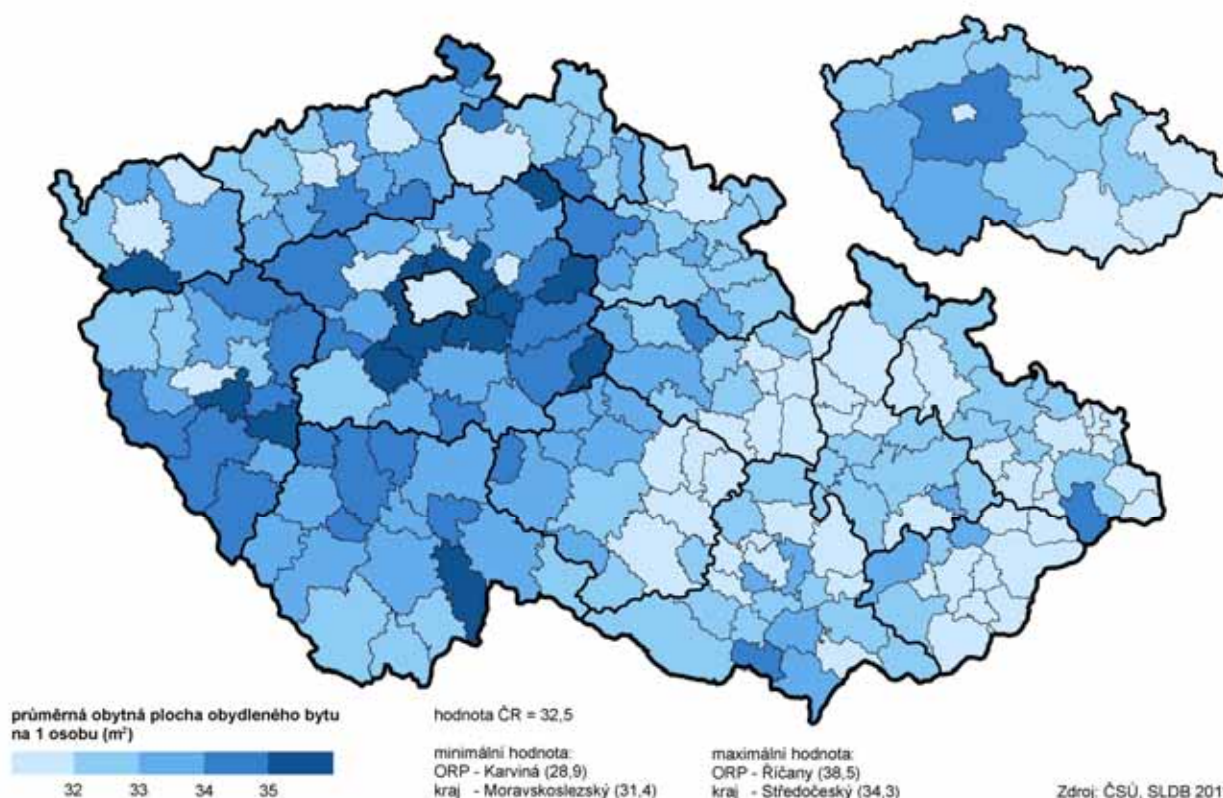
**V porovnání s ČR mají byty v kraji větší obytnou plochu.**

V porovnání s ostatními kraji má Jihočeský kraj 3. největší průměrnou obytnou plochu bytu po Středočeském kraji a Kraji Vysočina. Velikostí bytů v rodinných domech se řadí na páté místo a v bytových domech na čtvrté místo. Kraj má druhou největší obytnou plochu obydleného bytu v přepočtu na 1 osobu po Středočeském kraji.

**Největší obytnou plochu na 1 osobu mají byty na Třeboňsku, naopak nejmenší na Kaplicku.**

Na území Jihočeského kraje mají největší obytnou plochu na 1 osobu byty v SO ORP Třeboň (35,1 m<sup>2</sup>) a Písek (34,9 m<sup>2</sup>). Tyto SO mají také největší plochu bytů v rodinných i bytových domech na osobu. Kromě uvedených má největší obytnou plochu bytu na osobu v bytových domech SO ORP České Budějovice. Naopak nejmenší plochu na 1 osobu mají byty v SO ORP Kaplice, Dačice, Český Krumlov a Trhové Sviny. Na Dačicku připadá na 1 osobu nejmenší obytná plocha v rodinných domech (34,6 m<sup>2</sup>) a na Trhvosvinensku v bytových domech (27,1 m<sup>2</sup>)

## Obytná plocha bytů ve správních obvodech ORP a krajích



**Plochu nad 70 m<sup>2</sup> má polovina bytů v rodinných domech, 15 % bytů v bytových domech a 20 % bytů v ostatních budovách.**

Ze struktury obydlených bytů podle obytné plochy je patrné, že nejmenší byty do 20 m<sup>2</sup> se vyskytují ve všech druzích domů, i když častější jsou v ostatních budovách. Stejně tak největší byty nad 150 m<sup>2</sup> se vyskytují napříč spektrem domů, nejčastější jsou v rodinných domech. Z bytů v rodinných domech, které mají v průměru větší obytnou plochu, je víc než polovina s plochou nad 70 m<sup>2</sup>. V bytových domech tyto větší byty tvoří 15 %, nejčastější jsou tam byty od 40 do 70 m<sup>2</sup> (více než polovina bytů). Z bytů v ostatních budovách tvoří byty nad 70 m<sup>2</sup> jednu pětinu. Informace o ostatních bytech jsou velmi neúplné, údaje o obytné ploše nemáme u více než třetiny z nich. V případě bytů v rodinných a bytových domech je podíl nezjištěných hodnot podstatně nižší (9 a 10 %).

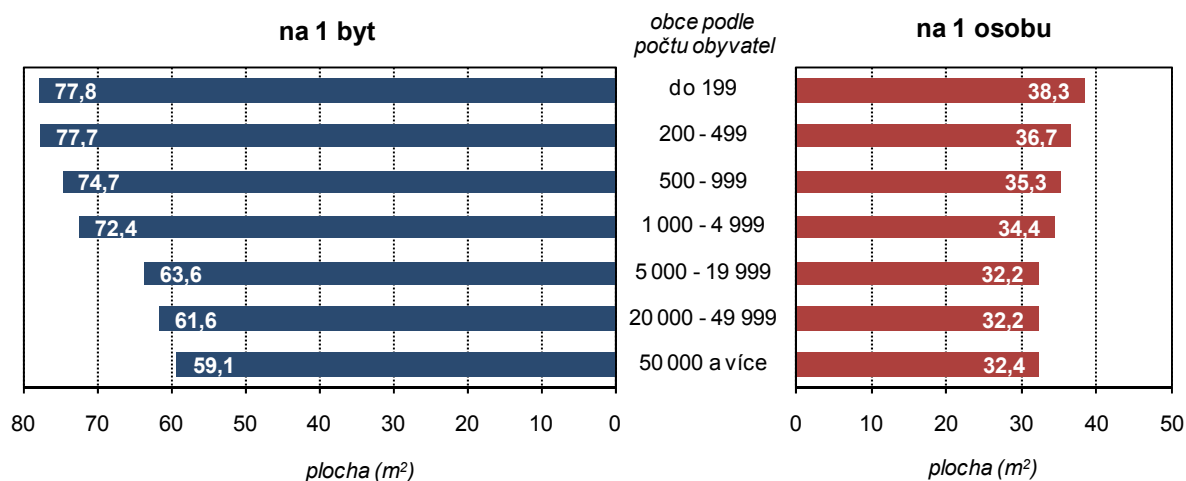
**Tab. 7.3.3 Obydlené byty podle druhu domu a obytné plochy bytu**

	Obydlené byty				Struktura obydlených bytů (%)			
	celkem	v tom			celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
<b>Obydlené byty z toho s obytnou plochou v m<sup>2</sup>:</b>	<b>247 608</b>	<b>123 710</b>	<b>120 473</b>	<b>3 425</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
do 19,9	7 658	2 777	4 671	210	3,1	2,2	3,9	6,1
20,0 - 29,9	9 573	2 321	6 981	271	3,9	1,9	5,8	7,9
30,0 - 39,9	19 144	4 337	14 576	231	7,7	3,5	12,1	6,7
40,0 - 49,9	30 460	8 916	21 291	253	12,3	7,2	17,7	7,4
50,0 - 59,9	40 467	13 039	27 172	256	16,3	10,5	22,6	7,5
60,0 - 69,9	31 564	15 777	15 558	229	12,7	12,8	12,9	6,7
70,0 - 79,9	22 750	14 198	8 377	175	9,2	11,5	7,0	5,1
80,0 - 99,9	29 712	22 826	6 652	234	12,0	18,5	5,5	6,8
100,0 - 119,9	14 993	13 415	1 449	129	6,1	10,8	1,2	3,8
120,0 - 149,9	9 974	9 325	580	69	4,0	7,5	0,5	2,0
150,0 a více	6 770	5 861	831	78	2,7	4,7	0,7	2,3

**Obce s vyšším podílem bytů v rodinných domech mají větší obytnou plochu na 1 byt a také na 1 osobu.**

Struktura bytového fondu s převahou bytů v rodinných domech je jedním z důvodů, proč je v menších obcích větší průměrná plocha bytu. Obytná plocha na 1 byt zvolna klesá až do velikostní kategorie 1 tis. až 5 tis. obyvatel, ve které ještě byty v rodinných domech tvoří dvě třetiny z bytového fondu. Od další velikostní kategorií se obytná plocha zlomově zmenšuje, tak jako se zlomově snižuje podíl bytů v RD. Od této velikostní kategorie obcí již převažují (minimálně 62 %) byty v bytových domech. Nejmenší obytnou plochu na 1 byt má krajské město – necelých 60 m<sup>2</sup>.

**Graf 7.8 Průměrná obytná plocha na 1 byt a na 1 osobu podle velikostních skupin obcí**



**V obcích od 5 tis. obyv. je plocha na osobu ovlivněna i podílem domácností jednotlivců.**

Obytná plocha na 1 osobu se snižuje rovněž s rostoucí velikostní kategorií obce. Pouze od velikostní kategorie obcí s 20 až 50 tis. a nad 50 tis. obyvatel se plocha na osobu nepatrně zvyšuje. Hlavní příčinu tohoto jevu lze spatřovat ve vyšším podílu domácností jednotlivců v těchto obcích.

#### 7.4. Úroveň bydlení domácností

**Počet osob připadajících na 1 byt se snižuje.**

V úrovni bydlení domácností došlo ve srovnání s minulým sčítáním ke změnám, které vyplývají především ze změn ve složení domácností. Počet bytových domácností se zvýšil o 7 %, přitom počet bytů obývaných dvěma a více domácnostmi klesl o 44 % a naopak počet bytů, které obývá 1 osoba, se zvýšil o 28 %. Počet osob připadajících na 1 byt se snížil z 2,68 na 2,48. V charakteristikách bydlení, jako např. počet osob na jeden byt a jednu obytnou místnost, existují samozřejmě mezi jednotlivými typy domácností značné rozdíly.

**Jednotlivci bydlí v nejmenších bytech, ale v přepočtu na bydlící osobu mají nejvíc obytných místností i největší obytnou plochu.**

Nejpříznivější hodnoty v přepočtu na osobu bydlící v bytě mají logicky bytové domácnosti jednotlivců. Jednotlivci, a nejen ti starší, často bydlí v bytech, které dříve obývala celá rodina, a jednotlivec v nich zůstal jako poslední člen z původní domácnosti. Více než 30 % bytových domácností jednotlivců žije v bytě se 4 a více obytnými místnostmi nad 8 m<sup>2</sup> (jak bylo dříve zmíněno, může zahrnovat i kuchyň s touto minimální plochou). Na druhou stranu je mezi nimi ve srovnání s ostatními typy domácností největší podíl bytů s jednou (9 %) a dvěma (20 %) obytnými místnostmi. V průměru jsou tak byty jednotlivců nejmenší, co do obytné plochy i co do počtu obytných místností.

Největší bytové domácnosti tvoří společné bydlení tří a více hospodařících domácností. Není jich mnoho, představují 0,3 % z počtu obydlených bytů. V průměru má tato domácnost 7 osob, které bydlí v bytě se 4 obytnými místnostmi (nad 8 m<sup>2</sup>). V přepočtu na 1 obytnou místnost v nich žije 3krát více osob, než je krajský průměr. Byty těchto domácností ale nejsou největší, větší byty mají bytové domácnosti tvořené 2 samostatně hospodařícími domácnostmi.

**Úplné rodiny žijí ve větších bytech než neúplné rodiny.**

Nejčastější bytové domácnosti jsou rodinné domácnosti tvořené jednou rodinou. Z nich neúplné rodiny, které mají logicky poněkud menší počet osob, bydlí v menších bytech než úplné rodiny. Mezi rodinami bez závislých dětí – úplnými a neúplnými nejsou v průměru příliš velké rozdíly v počtu osob, ve

velikosti bytu a počtu místností. Naopak markantní rozdíly jsou u rodin se závislými dětmi, kdy úplné rodiny větší o 1 osobu mají proti neúplným v průměru o 15 m<sup>2</sup> větší obytnou plochu bytu.

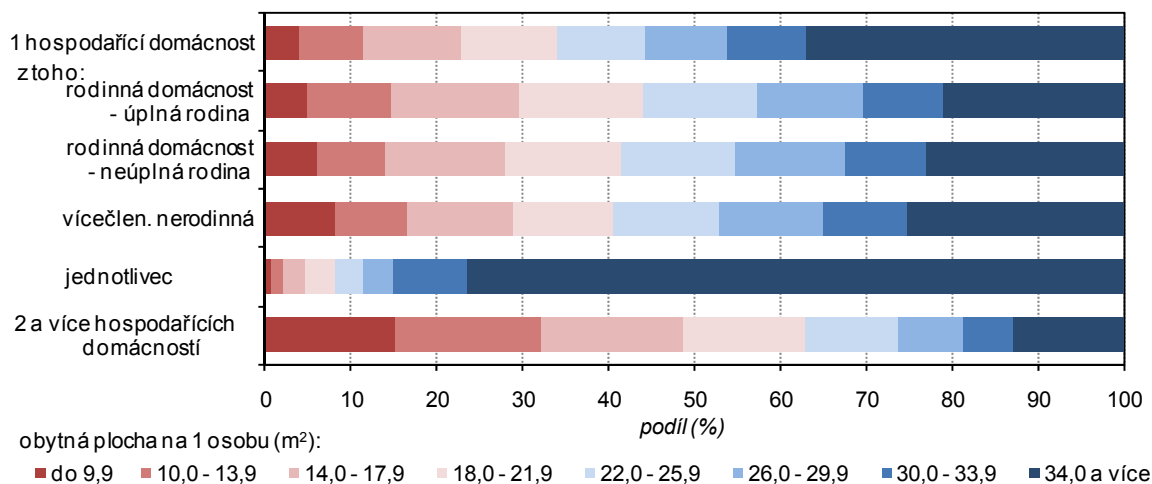
**Tab. 7.4.1 Domácnosti bydlící v bytech podle typu a podle úrovně bydlení**

	Byty celkem		Počet osob		Obytné místnosti 8 m <sup>2</sup> a více na 1 byt	Průměrná obytná plocha bytu (m <sup>2</sup> )
	počet	%	na 1 byt	na 1 obytnou místnost		
<b>Bytové domácnosti</b>	<b>247 608</b>	<b>100,0</b>	<b>2,48</b>	<b>0,73</b>	<b>3,81</b>	<b>67,6</b>
tvořené 1 hospodařící domácností (HD)	237 112	95,8	2,40	0,71	3,78	66,9
rodinné domácnosti	156 201	63,1	3,04	0,84	4,07	72,2
tvořené 1 rodinou	152 064	61,4	2,98	0,83	4,05	71,7
úplné rodiny	121 661	49,1	3,07	0,83	4,14	73,3
bez závislých dětí	71 655	28,9	2,48	0,70	3,99	69,2
se závislými dětmi	50 006	20,2	3,91	1,02	4,35	79,2
neúplné rodiny	30 403	12,3	2,62	0,83	3,69	65,0
bez závislých dětí	14 490	5,9	2,38	0,73	3,76	65,6
se závislými dětmi	15 913	6,4	2,84	0,92	3,62	64,5
tvořené 2 a více rodinami	4 137	1,7	5,33	1,24	4,90	89,0
domácnosti jednotlivců	72 505	29,3	1,00	0,40	3,12	54,9
vícečlenné nerodinné domácnosti	8 406	3,4	2,46	0,88	3,36	60,6
tvořené 2 hospodařícími domácnostmi (HD)	9 720	3,9	4,23	1,09	4,47	81,9
tvořené 3 a více HD	776	0,3	6,94	2,16	4,03	75,8

**Byty se sníženou kvalitou bydlení nejméně často obývají dvě společně hospodařící rodiny.**

Úroveň bydlení vyjádřená typem (kvalitou) bytu, ve kterém bytové domácnosti žijí, do značné míry závisí na typu domácnosti. Byty se sníženou kvalitou obývají v relativně menší míře bytové domácnosti tvořené 2 a více rodinami (1,2 % těchto bytů) a bytové domácnosti tvořené jednou úplnou rodinou (1,8 %). Naopak nejčastěji jsou tyto byty obývány vícečlennými nerodinnými domácnostmi; když jedna pětina z nich žije v bytech se sníženou kvalitou. V bytech snížené kvality bydlí rovněž větší podíl domácností jednotlivců (8,6 %) a bytových domácností tvořených neúplnou rodinou (zhruba 5 %).

**Graf 7.9 Vybrané typy bytových domácností podle obytné plochy na 1 osobu (ze zjištěných hodnot)**



**U víc než třetiny samostatně bydlících HD připadá na osobu 35 m<sup>2</sup> a více obytné plochy.**

Značné rozdíly jsou mezi samostatně a společně bydlícími hospodařícími domácnostmi, porovnáme-li je z hlediska obytné plochy na osobu. Méně než 10 m<sup>2</sup> obytné plochy na osobu má 15 % domácností, které žijí v bytech s další hospodařící domácností, a 4 % domácností, které bydlí a hospodaří samostatně. Více než 34 m<sup>2</sup> obytné plochy na 1 osobu má 13 % domácností, které žijí v bytech s další hospodařící domácností, a 37 % domácností, které hospodaří v bytech samy.

## 8. Vývoj v letech 1970–2011

### **Poslední nové obce vznikly v kraji v roce 1994.**

Zásadnější změny v sídelní struktuře kraje se v dlouhodobějším vývoji projevily především již koncem tisíciletí. Relativně silný tlak, vrcholící kolem roku 1985 na vytváření větších sídelních celků, byl po roce 1989 vystřídán opačnou tendencí, která vyústila ve vznik, resp. obnovení řady obcí. Vznikla tak řada malých obcí, které (vzhledem k možným zdrojům) mohou většinou jen těžko realizovat rozvoj obce zejména v oblasti technické a občanské vybavenosti.

### **Proces suburbanizace snižuje počet obyvatel velkých měst.**

V posledních letech se sídelní struktura kraje příliš nemění. Podíly malých a velkých obcí zůstávají v podstatě zachovány – rozdrobená sídelní struktura tak stále přináší řadu problémů. Změny v počtu obyvatel jednotlivých velikostních kategorií obcí jsou dány spíše přesuny obcí mezi sousedními skupinami. Ve velkých městech je však zcela patrný trend poklesu počtu bydlících.

**Tab. 8.1 Vývoj sídelní struktury podle velikostních skupin obcí (na území kraje platné k 26. 3. 2011)**

	1970		1980		1991		2001		2011	
	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)	počet obcí	podíl bydlících obyvatel (%)
<b>Kraj celkem</b>	<b>742</b>	<b>100,0</b>	<b>344</b>	<b>100,0</b>	<b>569</b>	<b>100,0</b>	<b>623</b>	<b>100,0</b>	<b>623</b>	<b>100,0</b>
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	204	4,9	2	0,1	187	3,5	247	4,4	233	4,1
200 - 499	313	18,0	107	6,5	211	10,9	201	10,0	204	10,3
500 - 999	141	16,5	124	13,9	78	8,8	81	8,8	85	9,1
1 000 - 4 999	71	24,6	91	28,8	74	24,4	75	24,5	82	26,7
5 000 - 19 999	10	14,9	15	19,2	14	18,7	14	18,7	14	17,8
20 000 - 49 999	2	7,7	4	16,7	4	18,1	4	18,0	4	17,3
50 000 a více	1	13,4	1	14,7	1	15,6	1	15,6	1	14,7

Poznámka: obce byly zařazeny do velikostních skupin podle počtu obyvatel zjištěného při příslušném sčítání

### **Růst počtu obyvatel kraje ovlivnilo především stěhování. Obyvatelstvo kraje stárne a ubývá sňatků, rozvodovost naopak roste.**

Počet obyvatel kraje se mezi sčítáními zvýšil o 10 tisíc osob. Došlo tak k mírnému obnovení dynamiky růstu. Jako v ostatních regionech se mění věková struktura obyvatelstva. Podíl dětské složky poklesl na 14 % a je tak nižší než 16 % zastoupení osob ve věku nad 64 let. Před 10 lety byla situace téměř přesně opačná. Ve struktuře podle rodinného stavu připadá zhruba čtvrtina na osoby svobodné, 10 % na rozvedené a 43 % na ženaté a vdané. Proti roku 1991 se podíl svobodných zvýšil zhruba o 10 procentních bodů, podíl ženatých a vdaných je o 7 procentních bodů nižší. Rozdíly v zastoupení jednotlivých kategorií mezi muži a ženami jsou dány hlavně vyšším počtem žen ve vyšším věku.

### **Počet vysokoškolsky vzdělaných osob překročil 60 tisíc.**

Z ostatních demografických charakteristik nedochází k významnějšímu posunu jak ve vývoji národnostní struktury, tak v otázce náboženského vyznání. Tady jsme však některé nové aspekty zaznamenali. Naproti tomu se změnila vzdělanostní struktura. Odhlédneme-li od ne zcela zanedbatelného počtu chybějících dat, pak zcela jednoznačně můžeme konstatovat posun v kvalifikační struktuře. Zvýšil se podíl obyvatel s vyšší úrovní vzdělání – jak středním s maturitou, tak především vysokoškolským.

### **V rámci ekonomické aktivity poklesl počet zaměstnaných, naopak více je především důchodců.**

Dále se snížil počet ekonomicky aktivních osob. Přestože na otázku ekonomické aktivity z cenzu v roce 2011 chybí zhruba u desetiny respondentů odpověď, přesto tento základní trend výsledky potvrdily. Snížil se zejména počet zaměstnaných osob, ale to částečně souvisí i s termínem cenzu, kdy hospodářské problémy našly odraz ve vyšším počtu nezaměstnaných. Vyšší jsou i počty pracujících důchodců, individuálně nutno posoudit, kdy jde o ekonomickou nutnost a kdy o ekonomickou výhodnost. Ve struktuře ekonomicky neaktivních jednoznačně posílil podíl důchodců – připadá na ně již téměř polovina všech neaktivních. Žáci, učni a studenti tvoří zhruba třetinu, na jejich



počtu se projevuje na jedné straně prodlužování doby přípravy na povolání a naopak snižování počtu osob nejmladších věkových skupin.

**Tab. 8.2 Obyvatelstvo podle výsledků sčítání 1970 až 2011**

	1970	1980	1991	2001	2011
<b>Počet obyvatel</b>	<b>577 543</b>	<b>613 171</b>	<b>622 889</b>	<b>625 267</b>	<b>635 750</b>
muži	281 508	299 923	305 503	307 038	313 117
ženy	296 035	313 248	317 386	318 229	322 633
Obyvatelstvo podle věku					
muži:					
0 - 14 let	63 982	74 098	68 843	53 305	46 833
15 - 64 let	188 223	193 099	207 483	220 103	224 145
65 a více let včetně nezjištěného věku	29 303	32 726	29 177	33 630	42 139
ženy:					
0 - 14 let	60 490	70 879	65 549	50 526	44 827
15 - 64 let	189 175	190 744	204 261	216 299	218 206
65 a více let včetně nezjištěného věku	46 370	51 625	47 576	51 404	59 600
<b>Obyvatelstvo ve věku 15 a více let</b>	<b>453 071</b>	<b>468 194</b>	<b>488 497</b>	<b>521 436</b>	<b>544 090</b>
z toho podle rodinného stavu:					
muži:					
svobodní	.	.	60 870	77 475	92 430
ženatí	.	154 818	156 068	147 585	136 865
rozvedení	.	.	12 088	19 591	28 520
ovdovělí	.	.	7 464	7 316	7 966
ženy:					
svobodné	.	.	38 362	53 986	67 535
vdané	.	155 200	156 051	147 747	136 568
rozvedené	.	.	15 546	24 379	34 651
ovdovělé	.	.	41 779	39 854	38 740
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:					
základní (vč. neukončeného)	.	222 054	165 745	122 772	98 244
střední vč. vyučení (bez maturity)	.	144 402	172 011	201 825	188 304
úplné střední (s maturitou) a vyšší	.	79 864	113 421	148 254	171 126
vysokoškolské	.	19 019	30 750	40 468	60 152
nezjištěno	.	1 984	4 673	6 127	23 735

**Mění se klasický model domácností – více je domácností jednotlivců a nerodinných domácností (i se závislými dětmi).**

V porovnání s předchozími léty se zvýšil počet domácností. Změna stylu života se promítla hlavně do vyššího počtu domácností jednotlivců, kterých od předchozího sčítání přibýlo zhruba 10 tisíc. Jedná se přitom nejen o domácnosti starších lidí, ale rozšiřuje se rovněž počet domácností mladých lidí na počátku profesní kariéry. Naopak rodinných domácností ubývá. V jejich struktuře je nižší podíl rodinných domácností zejména vlivem domácností se závislými dětmi. Naproti tomu vyšší je celkově zastoupení nerodinných domácností. Těch je např. proti roku 1980 relativně již dvakrát více a z celkového počtu domácností na ně připadá již jedna pětina. Ve vnitřní struktuře nerodinných domácností mírně převažují domácnosti se závislými dětmi.

**V domovním fondu je již průměrné stáří bytových domů srovnatelné s rodinnými domy.**

Domovní fond za 10 let od posledního šetření zestárl v kraji zhruba o 2 roky na 48,6 let. Nová výstavba preferující rodinné domy ovlivnila pomalejší stárnutí v této kategorii (jen o 1,6 roku). Naopak stáří bytových domů (samozřejmě v průměru) se již přiblížilo věkově daleko rozmanitější struktuře rodinných domů a proti roku 2001 vzrostlo téměř o 10 let. V souhrnu se domovní fond v kraji zvýšil cca o desetinu. Tomu odpovídá i nárůst počtu neobydlených domů, na které připadá stále přibližně čtvrtina ze všech domů. Je to vůbec nejvyšší podíl ze všech krajů České republiky, když téměř dvě třetiny z těchto domů jsou v kraji využívány k rekreaci.

**Tab. 8.3 Domovní fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011**

	1970	1980	1991	2001	2011
<b>Domy celkem</b>	<b>125 098</b>	<b>133 567</b>	<b>135 905</b>	<b>147 970</b>	<b>163 889</b>
obydlené	112 419	113 807	110 044	111 544	123 048
neobydlené	12 679	19 760	25 861	36 426	40 841
z toho slouží k rekreaci	.	.	15 534	23 151	24 867
Podíl neobydlených domů (%)	10,1	14,8	19,0	24,6	24,9
Z obydlých domů:					
rodinné domy	99 312	99 106	95 142	98 148	108 358
bytové domy	9 649	12 464	13 270	11 368	12 396
Podíl rodinných domů (%)	88,3	87,1	86,5	88,0	88,1
Obydlené domy podle vlastníka (%):					
fyzická osoba	.	.	81,5	86,1	84,3
obec, stát	.	.	12,8	4,6	3,0
bytové družstvo	.	.	3,1	2,3	1,5
spoluvlastnictví vlastníků bytů	.	.	.	.	7,1

**Dále posílila vlastnická struktura ve prospěch osobního vlastnictví.**

Změny domovního fondu se částečně promítají i do oblasti bytů. Zvýšil se podíl neobydlených bytů, když každý 5 byt v kraji nemá svého trvalého obyvatele. Preferování výstavby rodinných domů před bytovými se promítlo v již vyrovnaném skóre obou základních typů bydlení. Také v tomto posledním desetiletí pokračoval proces změny vlastnictví bytů. K dalšímu snížení došlo jak u družstevních tak nájemních bytů, zato byty v osobním vlastnictví již představují pětinu z bytového fondu.

**Tab. 8.4 Bytový fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011**

	1970	1980	1991	2001	2011
<b>Byty celkem</b>	.	<b>232 798</b>	<b>252 980</b>	<b>279 892</b>	<b>308 712</b>
obydlené	179 403	206 499	220 802	231 281	247 608
neobydlené	.	26 299	32 178	48 611	61 104
Podíl neobydlených bytů (%)	.	11,3	12,7	17,4	19,8
Obydlené byty podle druhu domu:					
v rodinných domech	.	112 359	106 035	112 739	123 710
v bytových domech	.	91 232	112 294	116 060	120 473
Podíl bytů v rodinných domech (%)	.	54,4	48,0	48,7	50,0
Obydlené byty podle právního důvodu užívání bytu (%):					
ve vlastním domě	.	.	40,8	40,0	40,8
v osobním vlastnictví	.	.	0,5	8,6	19,3
nájemní	.	.	35,3	25,3	20,4
družstevní	.	.	18,4	14,9	7,9
Obydlené byty podle převládajícího způsobu vytápění (%):					
ústřední	.	.	62,5	75,9	83,0
etážové	.	.	14,3	5,6	4,5
kamna	.	.	22,4	14,8	9,1
Počet osob na 1 obydlý byt	.	2,95	2,80	2,68	2,48

**Na obydlý byt již připadá méně než 2,5 bydlící osoby.**

Zvětšující se nároky na kvalitu bydlení vedou k budování bytů s větší plochou a více obytnými místnostmi. Na druhou stranu vrací se trend výstavby menších bytů, finančně méně náročných (hlavně u bytových domů). Změna klasického rodinného modelu se odráží i v poklesu počtu osob na obydlý byt.

## METODICKÉ VYSVĚTLIVKY

### Obyvatelstvo

Údaj o **počtu obyvatel** v definitivních výsledcích SLDB 2011 zahrnuje všechny osoby, které měly v rozhodný okamžik sčítání místo obvyklého pobytu na území České republiky.

**Místo obvyklého pobytu** je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

Pro zahrnutí osoby do obvykle bydlícího obyvatelstva České republiky je rozhodující kritérium 12 měsíců pobytu na území ČR, příp. úmysl dlouhodobého pobytu.

Pro odvození místa obvyklého pobytu osoby byla určující deklarace na sčítacím formuláři týkající se faktického bydliště osoby (bez ohledu na místo trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu); vyhodnocovány byly i další informace o faktickém bydlišti před rokem, údaje o místě trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu, a místě sečtení.

**Osoby v zařízeních** jsou osoby s místem obvyklého pobytu ve všech typech ubytovacích a lůžkových léčebných zařízeních sloužících k individuálnímu i kolektivnímu ubytování většího počtu osob (svobodárny, domovy důchodců, penziony pro důchodce, dětské domovy, ústavy sociální péče, ubytovny, studentské koleje, domovy mládeže, internáty, léčebny, sanatoria, kojenecké ústavy, lázeňské ústavy apod.).

**Osoby mimo byty a zařízení** jsou osoby s místem obvyklého pobytu v nouzových obydlích, mobilních objektech, rekreačních chatách, chalupách (tj. v objektech, které nejsou součástí bytového fondu) nebo v obytných domech, ale mimo byty (nouzové ubytování v nebytovém prostoru).

**Bezdomovci** jsou osoby, které jako osoby bez domova (nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší) identifikoval při sčítání v terénu sčítací komisař. „Bezdomovectví“ nebylo zjišťováno prostřednictvím otázek na sčítacím formuláři. Za místo obvyklého pobytu je u bezdomovců, v souladu s mezinárodními doporučeními, považováno místo sečtení. V datových výstupech jsou bezdomovci zahrnuti územně v lokalitách, kde byli sečteni, pouze v údajích za osoby. Údaje o domácnostech se v případě bezdomovců nezjišťují.

**Národnost** vyplnil každý podle svého rozhodnutí, včetně uvedení dvou národností nebo neuvedení žádné (údaj byl dobrovolný). Obdobný postup – dobrovolné uvádění údaje podle svého rozhodnutí – byl uplatňován také při zjišťování **náboženské víry**.

**Rodinný stav** je stav de jure, tedy právní manželský stav osoby. Faktický stav – soužití druha a družky – se rozlišuje pouze v rámci údajů za domácnosti. Rozdíl mezi součtem za jednotlivé kategorie rodinného stavu a celkovým počtem představují kromě osob s nezjištěným rodinným stavem také osoby s registrovaným partnerstvím.

**Registrované partnerství** je stav de jure, tedy právní stav – registrované partnerství osob stejného pohlaví uzavřené podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství, anebo dle platných právních předpisů v zahraničí.

**Bydlištěm matky v době narození** sčítané osoby se rozumělo faktické bydliště matky v době narození sčítané osoby, tj. první bydliště, kde sčítaná osoba žila hned po narození.

**Nejvyšší ukončené vzdělání** vyplňovaly pouze osoby ve věku 15 a více let podle nejvyšší ukončené školy. Jako samostatný stupeň vzdělání se rozlišuje *nástavbové studium* (zahrnující kromě nástavbového a pomaturitního studia rovněž absolventy dvou nebo více středních škol ukončených závěrečnou zkouškou nebo maturitou) a *vyšší odborné vzdělání* (absolventi vyšších odborných aj. škol ukončených absolutoriem).

**Ekonomicky aktivní** jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní.

**Zaměstnavatelé** jsou ekonomicky aktivní osoby, které zaměstnávají (nebo zaměstnávaly) jednu nebo více osob. *Samostatně činní* jsou osoby s podnikatelským oprávněním, které pracují na vlastní účet a nezaměstnávají v rámci svého podnikání žádné další osoby – zaměstnance.

Otázky týkající se **dojížděky/docházky do zaměstnání nebo školy** (místo pracoviště nebo školy, frekvence dojížděky, dopravní prostředek a doba trvání dojížděky/docházky) vyplňovali pouze zaměstnaní a žáci, studenti a učni, kteří uváděli údaje o dojížděce/docházce do školy i v případě, že byli pracujícími studenty a učni.

Osoby **vyjíždějící do zaměstnání a škol** jsou osoby, které uvedly, že jsou zaměstnané nebo žáci základních škol, studenti či učni a současně místo jejich pracoviště nebo školy bylo v jiném domě, než ve kterém měly místo obvyklého pobytu.

## Domácnosti

Údaje o domácnostech byly zpracovány podle zápisů na Bytovém listu, kde osoby žijící v jednom bytě zaznamenaly příbuzenské a jiné vztahy v rámci jedné hospodařící domácnosti. Domácnosti jsou tvořeny osobami se společným místem obvyklého pobytu.

**Bytovou domácnost** tvoří osoby žijící společně v jednom bytě.

**Hospodařící domácnost** tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají. Součástí rodinných domácností tvořených 1 rodinou mohou být i další jednotlivé osoby, pokud s rodinou společně hospodaří.

**Závislé dítě** je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

V hospodařících domácnostech tvořených 1 rodinou je určena **osoba v čele domácnosti**. V úplných rodinách - párech osob odlišného pohlaví je osobou v čele vždy muž, v párech osob stejného pohlaví je osobou v čele vždy starší osoba. V neúplné rodině je osobou v čele rodič.

Hospodařící domácnosti byly zpracovány za osoby bydlící **v bytech, mimo byty** (nouzové bydlení, chaty, chalupy) a také za **rodiny v zařízení**. Jednotlivé osoby žijící v zařízení a osoby bez přístřeší (bezdomovci) nevyplňovaly Bytový list a nejsou tudíž do počtu hospodařících domácností zahrnuty.

## Domy

Do **počtu domů** jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení (obydlené i neobydlené), objekty s byty (bytem) a ubytovací zařízení bez bytu, pokud slouží k bydlení. Do počtu domů tak patří kromě rodinných a bytových domů i různá zařízení určená k bydlení – např. domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem) apod.

Podle **druhu domu** se rozlišují:

- rodinný dům – má maximálně tři samostatné byty, nejvíce dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Mezi rodinné domy patří rovněž rekreační chalupy s číslem popisným nevyčleněné z bytového fondu, využívané k rekreaci. Rodinný dům může být samostatný, dvojdomek (společná část obvodové zdi s rodinným domem na sousedící parcele) nebo řadový (alespoň tři rodinné domy k sobě přiléhají částí obvodové zdi)
- bytový dům – má více bytů přístupných ze společné chodby nebo schodiště a nejde o rodinný dům, počet podlaží není určující. Mezi bytové domy patří také vily, které nesplňují podmínky rodinného domu.
- ostatní budovy – zahrnují všechny další druhy budov kromě rodinných a bytových domů.

**Obydlený dům** je dům, ve kterém je alespoň jeden obydlý byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou obvykle bydlící osobou. V obydlém domě musí mít obvyklý pobyt alespoň jedna osoba.

**Neobydlený dům** je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuty všechny domy s byty a všechny domy s ubytovacím zařízením bez bytu, pokud jsou určeny k bydlení. Neobydlené objekty bez bytů, příp. se zařízením sloužícím pouze ke krátkodobému ubytování (hotely, turistické ubytovny, nemocnice, apod.) nejsou do počtu neobydlených domů zahrnuty.

**Vlastníkem domu** je fyzická nebo právnická osoba. Rozhodující je forma vlastnictví, nikoliv počet vlastníků. Vlastník – fyzická osoba zahrnuje i případy více spoluvlastníků domu, pokud to jsou fyzické osoby. Vlastník – bytové družstvo zahrnuje všechny typy bytových družstev, i bývalá SBD, LBD aj. Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) zahrnuje pouze případy, kdy je celý dům ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) a vlastníci jednotek jsou uvedeni v katastru nemovitostí jako vlastníci jednotek a spoluvlastníci budovy. Kombinace vlastníků představuje spoluvlastnictví fyzických osob (vlastníků jednotek) a právnické osoby, většinou družstva (část bytů nepřevedených do osobního vlastnictví).

## Byty

**Obydlený byt** je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba obvyklý pobyt.

**Neobydlený byt** je byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.

**Právní důvod užívání bytu** charakterizuje status užívání z hlediska uživatele bytu.

**Typ bytu** nahrazuje dřívější členění bytů na čtyři kategorie a rozlišuje byty standardní a byty se sníženou kvalitou. Byty standardní jsou byty s ústředním topením a úplným nebo částečným příslušenstvím, případně

byty bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Byty se sníženou kvalitou jsou byty bez ústředního topení s částečným příslušenstvím, případně s úplným příslušenstvím, ale ne vlastním.

**Obytná místnost** je část bytu (zejména obývací pokoj, ložnice, jídelna, kuchyň), která je určena k bydlení a má podlahovou plochu minimálně 8 m<sup>2</sup>.

**Obytná plocha bytu** je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu 8 m<sup>2</sup> a větší. Kuchyňský kout, resp. kuchyň menší než 8 m<sup>2</sup> není považován za obytnou místnost.

**Celková plocha bytu** je součtem plochy všech obytných místností, kuchyně, kuchyňského koutu i ostatních prostor bytu (příslušenství, předsíň, apod.). Je to plocha měřená uvnitř obvodových stěn bytu, nezahrnuje tedy sklep, balkon, lodžii (ani zasklenou).

**Vybavení** obydleného bytu (bytové domácnosti) osobním počítačem se zjišťovalo bez zřetele k tomu, který člen bytové domácnosti je vlastníkem.

Všechny výpočty průměrných hodnot charakteristik bytového fondu – např. průměrná obytná plocha bytu, průměrný počet obytných místností na 1 byt apod. – byly počítány pouze ze souborů bytů se zjištěnými hodnotami.

## SROVNATELNOST VÝSLEDKŮ SČÍTÁNÍ 2011 A 2001

**Definitivní výsledky SLDB 2011** jsou zpracovány a publikovány za obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. tříděny **podle místa obvyklého pobytu osob**. Oproti tomu při sčítání v roce 2001 probíhalo veškeré zpracování a publikování výsledků podle místa trvalého pobytu osob, případně podle místa dlouhodobého pobytu.

Základní metodickou odlišností, která se promítá do všech věcných okruhů zpracovaných dat, je tedy **místo obvyklého pobytu osoby**, které je určující jak pro zpracování územních charakteristik osob, jejich územní třídění, tak pro zpracování domácností, určení obydlenosti bytu a domu i výpočet dojížděkových proudů.

Všechny údaje za osoby, kde dochází k porovnávání adres – **bydliště jeden rok před sčítáním, bydliště matky v době narození a dojíždka do místa pracoviště nebo školy**, jsou vztaženy k místu obvyklého pobytu.

V údajích o **náboženské víře** v SLDB 2011 je jako samostatná kategorie uvedena deklarace „věřící – nehlasící se k žádné církvi ani náboženské společnosti“. V údajích sčítání v roce 2001 byly takto formulované odpovědi zahrnuty mezi „ostatní a nepřesně určené“. Kategorie „bez náboženské víry“ v údajích SLDB 2011 odpovídá kategorii „bez vyznání“ v údajích SLDB 2001, namísto pojmu „nezjištěno“ v údajích z roku 2001 je v SLDB 2011 používán termín „neuvedeno“.

**Nejvyšší ukončené vzdělání** je obdobně jako v SLDB 2001 členěno do kategorií odpovídajících klasifikaci ISCED-97 (Mezinárodní klasifikace vzdělání).

V údajích o **ekonomické aktivitě** jsou kategorie „osoby v domácnosti“ a „děti předškolního věku, ostatní závislé osoby“, zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **postavení v zaměstnání** jsou tříděny v souladu s Klasifikací postavení v zaměstnání CZ-ICSE. Kategorie „zaměstnanci v pracovním a služebním poměru“ a „ostatní zaměstnanci (na základě dohod aj.)“ zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, jsou v SLDB 2011 sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **oboru vzdělání, zaměstnání a odvětví ekonomické činnosti** na rozdíl od SLDB 2001 respektují ve svém členění standardní platné statistické klasifikace – Mezinárodní klasifikace vzdělání (ISCED-97), Klasifikaci zaměstnání (CZ-ISCO), Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE).

Osoby, které místo výkonu zaměstnání často mění a osoby bez stálého pracoviště při sčítání v roce 2001 uváděly údaj o **místě pracoviště** podle skutečnosti k rozhodnému okamžiku sčítání. V SLDB 2011 je pro tyto osoby zavedena zvláštní kategorie „zaměstnání bez stálého pracoviště“ a v údajích o dojíždce nejsou zahrnuty.

Základním kritériem pro odvození **domácnosti** bylo místo obvyklého pobytu společně žijících a společně hospodařících osob, resp. jediné osoby.

Způsob sběru formulářů a pořízení dat umožnily získání informací o vzájemných vztazích pouze v rámci hospodařící domácnosti. Proto v roce 2011 **nebylo možné zpracovat údaje o domácnostech cenzových**.

Srovnatelnost dat 2011 a 2001 je v případě rodinných domácností omezena na hospodařící domácnosti tvořené 1 rodinou, kde jsou informace o jednotlivé domácnosti zpracovány ve stejném detailu jako v roce 2001.

V omezeném rozsahu jsou k dispozici údaje o osobě v čele a její atributy; odvozeny jsou pouze u domácnosti jednotlivce a u domácností tvořených 1 rodinou.

Nově jsou součástí výstupů za hospodařící domácnosti – z pohledu způsobu bydlení domácnosti – údaje o rodinných domácnostech žijících v zařízeních. Tento údaj nemá srovnání s minulými sčítáními. Osoby žijící v rodinách v zařízení byly v předchozích cenzech sčítány jako jednotlivci v zařízení.

V rámci úplných rodin jsou poprvé (ve vazbě na zjišťování registrovaného partnerství osob) zpracovány údaje i o rodinách osob stejného pohlaví, a to jak registrované partnerství, tak faktické partnerství (neformální soužití).

**Obydlenost domů a bytů** je odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Struktura podle **vlastníka domu** není srovnatelná. **Bytové družstvo** zahrnuje případy, kdy je bytové družstvo jediným vlastníkem domu (dle zápisu v katastru nemovitostí). Mezi bytová družstva patří všechny typy bytových družstev – bývalá SBD, LBD, nově vzniklá bytová družstva vyčleněná z původních družstev, nově založená bytová družstva atp. V roce 2001 **stavební bytová družstva** zahrnovala výlučně družstva ustanovená zákonem č. 27/1959 Sb. nebo družstva od původního SBD oddělená. Samostatně byla zjišťována **družstva založená za účelem privatizace domu**. Tyto právnické subjekty měly časově omezenou platnost (průběh privatizace) a po ukončení privatizace se transformovaly nebo zanikly (vlastníky domu se stali vlastníci jednotek). V této položce byly uváděny i jiné právnické osoby – nejen družstva – pokud byly založeny za účelem privatizace domu.

Dřívější lidová bytová družstva (LBD) byla v roce 2001 zahrnuta (pokud nedošlo k převodu bytů do vlastnictví), do položky „obec, stát“.

Jiný obsah má položka **kombinace vlastníků**. Sčítání 2011 definovalo kombinaci vlastníků výlučně jako kombinaci vlastnických forem. V roce 2001 zahrnovala položka kombinace vlastníků spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), a to v případech všech bytů převedených do vlastnictví i pouze jejich části.

V roce 2011 se **spoluvlastnictví vlastníků jednotek** zjišťovalo samostatně, a to v případě, kdy bylo spoluvlastnictví stoprocentní.

V tématu **ústřední topení a druh paliva** nejsou samostatné údaje o domech s dálkovým topením a blokovou kotelnou, ani používaný druh paliva u kotelny mimo dům; všechny tyto kategorie jsou shrnuty v jediné položce „kotelna mimo dům“.

**Právní důvod užívání bytu** není ve všech položkách srovnatelný. Byt družstevní zahrnuje všechny případy družstevních bytů (viz též vlastník domu). Při sčítání v roce 2001 byly samostatně zjišťovány právní důvody užívání „byt člena stavebního bytového družstva“ a „byt člena družstva nájemců založeného v průběhu privatizace“. Byty lidových bytových družstev (LBD) v roce 2011 sečtené rovněž jako byty družstevní byly v roce 2001 (i v předchozích sčítáních) sčítány jako byty nájemní.

Odlíšné je vymezení **obytné místnosti**. Podle mezinárodních doporučení je ve sčítání 2011 do počtu obytných místností bytu zahrnuta i kuchyň, pokud splňuje velikostní parametry obytné místnosti, tj. pokud má plochu 8 m<sup>2</sup> a větší. V roce 2001 byla kuchyň považována za obytnou místnost pouze v případech, kdy byla jedinou místností bytu (tzv. obytná kuchyň).

Rozdílná je proti sčítání 2001 definice **obytné plochy bytu**, která je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu minimálně 8 m<sup>2</sup>. Ve sčítání 2001 se započítávala do obytné plochy bytu z kuchyně pouze plocha přesahující 12 m<sup>2</sup>.

Rozdělení bytů na **byty standardní** a **byty se sníženou kvalitou** nahrazuje bývalé čtyři kategorie bytu. Publikovány jsou detailnější údaje o standardních bytech podle způsobu vytápění a příslušenství, aby bylo možné porovnat údaje v detailu bývalých kategorií I. a II. Byty se sníženou kvalitou jsou srovnatelné pouze s agregací bývalých kategorií bytu III. a IV.

V **hospodařících domácnostech – úplných rodinách** – jsou zahrnuty i páry stejného pohlaví, a to jak registrovaná, tak faktická partnerství. V roce 2001 registrovaná partnerství neexistovala a faktická partnerství, pokud byla na formuláři deklarována, byla zahrnuta do nerodinných domácností.

## METHODOLOGICAL NOTES

### **Population**

The data on total population published in the results of the 2011 Population and Housing Census (hereinafter 2011 Census) refer to all persons whose place of usual residence on Census Day 2011 was in the Czech Republic.

**Place of usual residence** refers to the place where a person usually resides daily, notwithstanding any temporary absences for the purpose of recreation, visiting, work-related travel, or time spent in a health facility, and where the person is a member of a household.

A person should have lived in the Czech Republic for at least twelve months or intent to stay for at least one year in the Czech Republic to be counted among the country's usual resident population.

A person's place of usual residence was determined based on what the person declared in the census form as his or her current place of residence (regardless of the person's place of permanent residence or the place of permitted temporary residence). The person's place of residence one year prior to the census, his or her permanent place of residence or permitted temporary residence, and the place of enumeration were also taken into account.

**Institutional residents** are persons whose usual place of residence is any of the many types of residential or treatment facilities used as individual or collective housing by a large number of people (e.g. boarding houses, retirement or aged-care facilities, children's homes, social welfare institutions, public dormitories, student dormitories, youth homes, residential halls, physical and mental health treatment centres, infant homes, convalescent centres).

**People resident in other housing units** are persons whose place of usual residence is in an emergency shelter, mobile home, recreational house or cottage (i.e. objects that are not part of the housing stock) or accommodation in a residential building but not in conventional dwelling.

**Homeless persons** are those persons who were identified on Census Day by the enumerator as persons with no home (they are not occupants in conventional dwellings, in other housing units or in collective living quarters). There were no direct questions in the census form to survey for 'homelessness'. In conformity with international recommendations, the place of usual residence of a homeless person is his/her place of enumeration. In the census results, homeless persons are geographically included in the place of enumeration only and in the data on persons. Household data were not surveyed for homeless persons.

**Ethnicity**, including dual ethnicity, was recorded as freely declared by the respondent's wishes and on a voluntary basis, so a respondent could also refuse to report his or her ethnicity. A similar approach – voluntary reporting of the item as freely indicated by the respondent – was applied to religious belief.

**Marital status** indicates the respondent's *de jure*, i.e. legal, marital status. Cohabiting partners, a *de facto* status, were distinguished only under data on households. The difference between the sum of individual categories of marital status and the total number of persons is made up of persons whose marital status was not identified and of persons living in a registered partnership.

**A registered partnership** is a *de jure*, i.e. legal, status and represents a registered partnership between two same-sex persons formed in conformity with Act No. 115/2006 Coll. on Registered Partnerships or in conformity with relevant legislation in effect in other countries.

**Mother's place of residence at the time of the person's birth** refers to the *de facto* place of residence of the mother when the respondent was born, i.e. the respondent's first place of residence immediately after birth.

**Educational attainment** was surveyed only for persons aged 15 years or older based on the respondent's highest completed level of education. Educational levels distinguished post-secondary education (ISCED 4A) (which includes post-secondary and continuing education and graduates of two or more secondary schools terminating in a final exam or a school-leaving exam) and post-secondary professional education (ISCED 5B) (graduates of post-secondary professional schools terminating in the award of a diploma). The census included three categories of tertiary education (ISCED 5A, 6): bachelor (only graduates of a bachelor's degree programme), master (graduates of a master's study programme or under the former system university graduates generally) and doctor (graduates of a doctoral study programme or under the former system a higher doctorate).

**Economically active** are all persons who represent the labour force – both employed (working) and unemployed.

Employers are economically active persons who employ (or employed) one or more persons. Own-account workers are persons who have a licence to do business and hold a self/employment job and employ no other persons – employees – in their business. Employees are persons who hold a paid position of employment.

Questions on **commuting to work or school** (the location of place of work or school, the frequency of journey, the mode of transport, and the time taken on journey to work or school) were filled in only by employees and by students and apprentices.

Persons **commuting to work or school** are persons who reported that they are employees or students or apprentices, and whose place of work or school is located in a different building than the one in which their usual place of residence is located.

## **Households**

Data on households were processed according to records in the Dwelling Form. People living in one dwelling reported on their relationships to other members of the same housekeeping household. Households consist of persons who share the same place of usual residence.

**Dwelling household** consist of persons living together in one dwelling.

Housekeeping household consist of persons who pay jointly for expenses of the household, such as food, living costs, etc. Common housekeeping also applies to children who are members of the household even if they themselves do not contribute to covering household expenses.

One-family household may also include other persons if they join common housekeeping of the household.

In the census results, one-family households are also classified according to the number of dependent children in the household. **A dependent child** is each person in a one-family household who is the son or daughter of the reference person, is economically inactive, and is 0–25 years of age.

A reference person was ascertained in one-family housekeeping households. In one-couple families with partners of different sex the reference person is always the male; in the case of the same-sex partners, the reference person is always the older partner. In a lone-parent family the parent is the reference person.

Housekeeping households were counted for those persons living in a **dwelling, in other housing units** (emergency housing, recreational housing and cottages) and for **families in institutions**. Persons living in an institution and homeless persons did not fill in the Dwelling Form and therefore are not counted in the number of housekeeping households.

## **Buildings**

The **number of buildings** includes all houses used for a residential purpose (whether occupied or vacant), buildings with dwellings (or a dwelling), and collective living quarters without individual dwellings but used for a residential purpose. In addition to family houses and apartment buildings the total number of buildings also includes various other facilities used for a residential purpose – e.g. youth homes, residential halls, children's homes, social welfare institutes, retirement and aged-care homes, monasteries and convents, asylum facilities, technical facilities with a dwelling unit (e.g. a school with a dwelling) and so on.

Categories of **type** of building include:

- **Family house** – a home with a maximum of three separate dwelling units, no more than two above-ground floors, one underground floor, and an attic. Family houses also include recreational homes that have a house number and are part of the national housing stock even if used for recreational purposes. Family houses are classed as detached homes, semi-detached (two family houses built on adjacent lots and structurally connected by a shared wall) and row houses (at least three family homes joined within one circumferential wall)
- **Apartment building** – a building that has multiple dwelling units accessed along a common hallway or stairwell and is not a family house, and regardless of the number of floors. Apartment buildings also include villas that do not qualify as family houses.
- **Other buildings** – these are all other types of buildings that are not family houses or apartment buildings.

**An occupied building** is an object in which at least one dwelling is occupied or which contains collective accommodation for persons with a least one usual resident. An occupied building should be the usual place of residence for at least one person in order for it to qualify as occupied.

**An unoccupied (vacant) building** is an object that is intended for residential purposes but was not the place of usual residence for any person at the time of the census. The number of unoccupied buildings includes all buildings that contain dwellings, and any buildings that do not contain dwellings but provide collective accommodation if they are designed for habitation. Unoccupied buildings without dwellings or objects providing just short-term accommodation (hotels, tourist housing, hospitals, etc.) are not counted among unoccupied buildings.

**The type of owner of the building** can be either a natural or legal person. The form of ownership is relevant, not the number of owners. Ownership by natural persons applies also to cases of multiple co-owners of an object if they are natural persons. Cooperative ownership includes all types of housing cooperatives. Dwelling owner association only includes cases where the object as a whole is co-owned by the owners of the flats (dwelling units) and the owners of these units are listed in the land registry as the owners of the units and the co-owners of the object. Mixed ownership means a combination of co-ownership by natural persons (the owners of dwelling units) and a legal person, which is in most cases a cooperative (some of the dwellings are not privately owned).

## **Dwellings**

**An occupied dwelling** is a unit in which at least one person has his or her usual place of residence.

**A vacant dwelling** is a unit that is not the usual place of residence of any person.



**Tenure status** refers to the status of the occupant of the dwelling. Quality of dwelling distinguishes between standard quality dwellings and dwellings of lower quality. Standard dwellings are units that have central heating and complete or some technical facilities or dwellings without central heating but with complete technical facilities. Dwellings with lower quality are units without central heating and with technical facilities or with complete but shared technical facilities.

**A room** is defined as a space in a dwelling (usually a living room, bedroom, dining room, or kitchen) designed for habitation with a floor space of at least 8 square metres.

**Useful floor space** is the sum of floor space of all the unit's rooms and the kitchen if the latter has a floor space of at least 8 square metres. A kitchenette or kitchen smaller than 8 square metres does not count as a room.

**Total floor space** is the total floor space of all rooms, the kitchen, kitchenette, or other spaces in the dwelling (amenities, front hall, etc.). Floor space is measured along the inside of the unit's circumferential wall and does not include cellars, balconies, or enclosed balconies (even if enclosed by glass).

**The availability of personal computer** to the dwelling household was ascertained regardless of which member of the dwelling household owned it.

All the calculations of average values of the characteristics of the housing stock – e.g. the average useful floor space of dwellings, average number of rooms per unit, etc. – were computed for dwellings for which said values were ascertained.

### **COMPATIBILITY OF THE RESULTS OF THE 2011 CENSUS AND THE 2001 CENSUS**

**The final results of the 2011 Census** are processed and published for the **usual resident population** and classed according to the **place of usual residence of a person**. By contrast, in 2001 the results were processed and published according to a person's place of permanent residence or place of long-term residence.

A basic methodological difference that is reflected in all the subject areas of the data is thus the use of the **place of usual residence of a person** as the defining factor for processing the geographical characteristics and classification of persons, and for processing households, determining the occupancy of dwellings and buildings, and calculating the commuter flows.

All data on persons that involve a comparison of addresses – **place of residence one year before the census, mother's place of residence at the time of the person's birth and commuting to the workplace or school** – are compared to the person's place of usual residence.

The data on **religious belief** in the 2011 Census include the statement 'Believers not identified with a church or religious society' as a separate category. In the data from the 2001 Census this type of statement was grouped in the category of 'other and not exactly stated'. In addition to the large number of churches, religious groups, and religious movements on which the 2011 Census publishes separate data, other changes are just terminological and the data are comparable; the category 'no religious belief' in the data from the 2011 Census corresponds to the category 'no denomination' in the data from the 2001 Census, and in the 2011 Census the term 'not stated' replaces the term 'not known' in the 2001 data.

**Educational attainment** is classed, as it was in the 2001 Census, into categories based on the ISCED-97 classification (International Standard Classification of Education).

In data on **economic activity** the categories 'homemakers' and 'children of pre-school age, other dependent persons', distinguished in the 2001 Census, are merged to form one category in the 2011 Census.

Data on status in **employment** are classed in conformity with the Classification of Status in Employment (CZ-ICSE). The categories 'employees in employment contract or civil servants' and 'other employees' distinguished in the 2001 census are merged into one category in the 2011 Census.

Data on **field of education, occupation and industry (branch of economic activity)** in the 2011 Census differ from the 2001 Census in that they conform to standard statistical classifications: International Standard Classification of Education (ISCED-97), Classification of Occupations (CZ-ISCO), Classification of Economic Activities (CZ-NACE).

Persons who frequently change their place of work and persons without a permanent workplace indicated their **place of work** in the 2001 Census based on the actual place of work at the time of the census. In the 2011 Census a special category was introduced for these persons, i.e. 'employment without a permanent place of work', and they are not included in the data on commuting.

The basic criterion for determining a **household** was the place of usual residence of the person or the persons living together and joins common housekeeping of a household.

Because of the method used to collect the census forms and obtain data, information could only be obtained on relations among members of the household. As a result, in 2011 **it was not possible to process data on former category - census households.**

The 2011 and 2001 data on family households are only comparable in the case of one-family housekeeping households, where the information on individual such households is processed in the same detail as in 2001.

A limited amount of data on the reference person and his/her characteristics is available; such data are derived only for one-person and one-family households.

The results for housekeeping households – from the perspective of the housing arrangements of household – newly include data on family households living in institutions. There is no comparable counterpart to these data in previous censuses. Persons living in families in institutions were in previous censuses counted as individuals in an institution.

For the first time (in relation to the inclusion of registered partnership in the census) one-couple families also include data on families of the same sex, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples (consensual union).

**The occupancy of buildings and dwellings** is determined by the number of persons with the place of usual residence at the address, unlike in 2001 when it was based on the number of persons with the place of permanent residence. Unlike in 2001 the category 'temporarily occupied' was not included for buildings or dwellings.

The structure of the owner of the building is not comparable between censuses. **Cooperative ownership** includes cases where the housing cooperative is the sole owner of the building (according to records in the land registry). Cooperative ownership includes every type of housing cooperative. In 2001 **building cooperatives** included only cooperatives established in conformity with Act No. 27/1959 Coll. or cooperatives that had separated from a building cooperative to which it previously belonged. **Cooperatives founded for the purpose of privatisation of a building** were classed separately. This item also included other legal persons – not just cooperatives – that were established for the purpose of the privatisation of a residential object.

The item **mixed ownership** has a different meaning. In the 2011 Census mixed ownership was defined solely as a combination of ownership forms. In 2001 it included the dwelling owner associations, regardless of whether all the flats had been privatised or only some of them.

In the 2011 Census **dwelling owner association** formed a separate category (if the co-ownership was one hundred per cent).

On the topic of **central heating and type of fuel** there are no separate data on objects with remote heating or a community heating centre, nor the type of fuel used in the case of a boiler outside the object; all these categories are included under one item, i.e. 'installation outside the building'.

**Tenure status** is not comparable across all items. Cooperative dwelling includes all cases of a cooperative dwelling (see also 'type of owner'). In 2001 'the dwelling of a member of a building cooperative' and 'the dwelling of a member of a tenants' cooperative founded during the course of privatisation' were two separate categories of tenure status.

**A room** is defined differently. In conformity with international recommendations, the 2011 Census counts the kitchen as a room as long as it meets the size criteria for a room, i.e. it has a floor space of 8 or more square metres. In 2001 the kitchen was counted as a room only if it was the only room in the dwelling.

Unlike the 2001 Census the 2011 Census reports on not just the number but also the total **floor space of the rooms**, both separately for each room whose floor space is 8 or more square metres, and separately for rooms whose floor space is 4–7.9 square metres.

**The floor space of a dwelling** is defined differently in the 2011 Census from 2001 as the sum of the floor space of all rooms, and the kitchen if the floor space of the latter is at least 8 square metres. In the 2001 survey the kitchen was counted in the floor space of a dwelling only if it had an area of more than 12 square metres.

The categories of **standard quality and lower quality dwellings** replace the previous classification that had four categories of dwelling units. More detailed data on standard quality dwellings by type of heating and technical facilities are published to enable closer comparability to category 1 and category 2 units under the former classification. Dwellings with lower quality are only comparable to aggregations of category 3 and category 4 units under the former classification (2001).

**Housekeeping households – one-couple families** – include also same-sex couples, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples. In 2001 registered partnerships did not exist and same-sex cohabiting couples, if declared in the census forms, were included under non-family households.

# TABULKOVÁ PŘÍLOHA

## *ANNEX*

# 1. Mezikrajské srovnání

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
<b>Území, sídelní struktura</b>								
Rozloha (km <sup>2</sup> )	78 866	496	11 015	10 056	7 561	3 315	5 334	3 163
Počet obcí	6 251	1	1 145	623	501	132	354	215
z toho se statutem města	596	1	82	53	56	37	58	39
Podíl městského obyvatelstva (%)	69,9	100,0	52,7	64,1	67,9	82,9	79,6	78,1
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):								
do 199 obyvatel	1,8	x	2,3	4,3	3,7	0,8	0,9	1,2
s 200 - 999 obyvateli	15,3	x	25,0	19,1	17,8	11,9	12,3	15,0
s 1 000 - 4 999 obyvateli	21,4	x	30,2	26,7	28,4	21,8	17,4	20,3
Počet částí obcí	15 060	112	2 797	1 981	1 539	518	1 150	766
Počet základních sídelních jednotek	22 430	916	3 578	2 549	1 861	812	1 825	1 093
Hustota obyvatelstva (osoby/km <sup>2</sup> )	132	2 557	117	62	75	89	152	137
<b>Obyvatelstvo</b>								
Počet obyvatel	10 436 560	1 268 796	1 289 211	628 336	570 401	295 595	808 961	432 439
z toho ženy (%)	51,0	51,6	50,6	50,9	50,5	50,8	50,9	51,1
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):								
v bytech	97,2	95,7	96,9	97,8	96,6	96,2	97,0	97,3
v zařízeních	1,9	3,4	1,7	1,3	2,0	2,4	2,0	1,5
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.)	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,4	0,9	1,1
bezdomovci	0,11	0,10	0,07	0,08	0,06	0,09	0,12	0,06
Obyvatelstvo podle věku (%):								
0 – 14 let	14,3	12,1	15,5	14,5	13,9	14,3	15,0	14,9
15 – 64 let	69,6	71,6	69,4	69,3	69,5	70,2	69,9	69,7
65 a více let	15,8	15,8	14,8	15,9	16,3	15,1	14,6	15,0
nezjištěno	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,4
Průměrný věk	41,0	41,2	40,3	41,2	41,4	41,0	40,5	40,7
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):								
svobodní	40,0	42,6	39,4	39,2	39,0	41,3	41,1	40,4
ženatí, vdané	42,4	39,4	43,5	43,5	43,1	38,5	39,2	40,8
rozvedení	10,3	11,5	9,9	9,9	10,3	13,2	12,2	11,7
ovdovělí	7,3	6,5	7,1	7,4	7,5	7,0	7,4	7,1
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	4,0	12,8	4,3	2,2	4,5	5,6	3,3	3,4
Obyvatelstvo podle národnosti (%):								
česká	64,3	64,8	69,9	72,4	70,1	64,4	68,4	69,5
moravská	5,0	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
slezská	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
slovenská	1,4	1,8	1,4	1,1	1,4	2,4	1,5	1,4
neuvedeno	25,3	27,0	26,2	24,7	26,0	27,7	27,0	26,1
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)								
47,1	50,8	39,7	44,1	44,9	38,8	42,7	43,4	
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):								
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	6,8	7,9	5,7	7,2	5,8	5,7	4,8	5,7
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	14,0	11,0	8,7	13,6	9,3	7,1	5,3	7,2
bez náboženské víry	34,5	37,0	40,1	30,9	38,0	39,7	44,2	42,5
neuvedeno	44,7	44,1	45,6	48,3	46,8	47,4	45,7	44,6
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):								
základní vč. neukončeného	17,6	10,2	16,9	18,2	18,1	22,4	21,7	18,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	33,0	20,3	33,6	34,9	34,7	34,3	34,9	35,9
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	31,2	35,3	32,5	31,6	30,9	27,7	28,2	29,8
vyšší odborné	12,5	23,6	11,5	10,8	10,4	7,0	7,6	9,6

## 1. Regional comparison

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Area and settlement structure</i>							
4 759	4 519	6 796	7 195	5 267	3 963	5 427	Total area (square kilometers)
448	451	704	673	399	305	300	Number of municipalities
48	37	34	49	30	30	42	of which with town status
67,5	62,4	57,6	62,8	57,2	60,3	75,6	Share of urban population (%)
							Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):
2,9	2,8	8,1	1,3	1,1	0,5	0,2	less than 200
20,9	23,7	25,6	16,8	17,8	17,5	6,4	200 - 999
19,4	21,7	18,6	26,6	30,3	29,5	19,6	1000 - 4999
1 074	991	1 402	902	767	438	623	Number of municipality parts
1 529	1 300	1 764	1 583	1 158	950	1 512	Number of basic settlement units
115	113	74	162	119	146	222	Population density
<i>Population</i>							
547 916	511 627	505 565	1 163 508	628 427	579 944	1 205 834	Total population
50,9	50,7	50,5	51,2	51,4	51,3	51,4	of which females (%)
							Population by housing arrangements (%):
97,5	97,5	98,1	97,7	97,7	98,1	97,7	in dwellings
1,7	1,9	1,3	1,5	1,5	1,3	1,6	in collective living quarters
0,7	0,5	0,5	0,7	0,6	0,5	0,5	Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,09	0,10	0,07	0,10	0,16	0,13	0,21	Homeless
							Population by age (%):
14,4	14,7	14,6	14,0	14,4	14,2	14,4	0-14
68,4	68,9	68,8	69,5	69,2	69,0	69,6	15-64
16,8	16,1	16,4	16,2	16,2	16,6	15,7	65 or more
0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	Not identified
41,6	41,0	41,1	41,1	41,2	41,5	41,0	Average age
							Population by legal marital status (with identified marital status, %):
38,6	39,2	39,1	40,0	39,6	39,0	39,6	Never married
43,5	44,1	45,5	43,3	43,0	44,5	42,0	Married
10,4	9,3	7,8	9,4	9,8	8,6	10,6	Divorced
7,5	7,4	7,5	7,4	7,5	7,8	7,7	Widowed
2,5	2,4	1,5	3,1	1,4	1,3	1,7	Share of foreign citizens (%)
							Population by ethnicity (%):
71,0	70,8	65,4	48,0	58,1	54,9	63,5	Czech
0,1	0,9	7,0	21,9	12,1	16,4	3,8	Moravian
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	Silesian
1,0	0,9	0,6	1,2	1,2	1,0	2,2	Slovak
25,7	25,6	24,6	23,7	24,6	22,8	23,7	Not declared
45,6	47,1	51,0	51,2	48,2	53,0	51,5	Population born in municipality of usual residence (%)
							Population by religious belief (%):
6,1	6,0	6,5	8,0	7,4	7,8	7,6	Believers not identified with a church or religious society
10,4	13,7	22,8	20,7	16,6	29,3	18,5	Believers identified with a church or religious society
37,8	34,9	25,7	28,9	32,2	22,5	30,2	No religious belief
45,8	45,4	45,0	42,4	43,9	40,4	43,8	Not declared
							Population aged 15+ by educational attainment (%):
17,6	17,9	18,5	17,6	18,4	19,0	19,6	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
35,5	36,6	37,5	32,3	35,4	35,8	35,1	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
31,7	31,1	31,1	30,9	30,7	30,4	29,4	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
10,1	9,9	9,5	14,7	11,4	11,2	11,2	Tertiary (ISCED 5A, 6)

# 1. Mezikrajské srovnání

1. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
<b>Ekonomická aktivita</b>								
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	5 080 573	644 643	639 851	307 130	278 674	139 871	377 298	208 512
zaměstnaní	4 580 714	600 730	587 539	280 844	255 278	123 100	325 987	185 944
z toho (%):								
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,2	87,3	91,0	91,8	91,6	90,9	91,5	90,6
pracující důchodci	5,0	7,7	5,1	4,6	4,8	5,5	5,0	5,5
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,0	2,3	2,1	2,1	2,1	2,1	2,3
nezaměstnaní	499 859	43 913	52 312	26 286	23 396	16 771	51 311	22 568
v tom (%):								
hledající první zaměstnání	16,4	17,1	15,2	16,2	15,9	17,2	19,1	15,2
ostatní nezaměstnaní	83,6	82,9	84,8	83,8	84,1	82,8	80,9	84,8
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	4 784 923	500 971	582 765	294 587	259 975	131 319	372 383	198 712
z toho (%):								
nepracující důchodci	48,2	46,1	45,7	48,5	50,0	47,8	48,6	47,7
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	17,9	20,3	20,5	17,0	17,6	19,3	18,4	18,1
žáci, studenti a učni	30,2	29,4	29,9	30,9	28,8	29,1	29,6	30,5
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):								
zaměstnanci	77,9	73,2	76,5	78,0	79,4	77,0	79,2	76,5
zaměstnavatelé	3,6	4,3	3,7	3,4	3,2	3,6	3,4	3,5
osoby pracující na vlastní účet	12,9	17,1	14,1	13,0	11,9	12,1	10,6	13,4
členové produkčních družstev	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
pomáhající rodinní příslušníci	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,7	0,4	2,8	5,0	3,9	2,1	1,8	1,8
průmysl	25,4	9,4	23,2	26,7	29,2	24,8	27,0	31,7
stavebnictví	6,8	5,8	6,7	7,8	6,6	6,1	7,0	6,5
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,2	11,3	11,2	10,0	9,5	9,6	9,0	9,2
doprava a skladování	5,6	5,4	7,1	5,3	5,9	5,2	6,6	4,8
ubytování, stravování a pohostinství	3,1	4,3	3,0	3,3	2,8	5,9	2,6	3,0
vzdělávání	6,0	6,2	5,2	5,9	5,6	5,2	6,0	5,9
zdravotní a sociální péče	6,5	6,4	5,7	5,9	6,4	7,3	6,7	5,8
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):								
zákonodárci a řídicí pracovníci	6,0	8,2	6,4	5,5	5,4	5,0	5,4	5,6
specialisté	16,1	25,9	15,1	13,7	13,9	12,1	13,4	13,5
techničtí a odborní pracovníci	18,4	22,0	19,1	17,1	17,6	15,0	18,1	16,7
úředníci	5,5	6,9	6,3	5,0	5,3	4,9	5,1	4,7
pracovníci ve službách a prodeji	13,5	13,3	13,5	13,7	13,2	17,2	14,2	13,3
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,4	0,3	1,4	2,5	1,8	1,3	1,1	1,1
řemeslníci a opraváři	14,5	7,0	13,8	16,0	15,8	14,6	14,6	16,3
obsluha strojů a zařízení, montéři	12,5	4,7	12,1	13,8	14,9	13,9	14,2	14,9
pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	3,5	2,3	3,2	3,8	3,7	5,0	4,0	3,9
zaměstnanci v ozbrojených silách	0,4	0,2	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3
Míra ekonomické aktivity (%) <sup>1)</sup>	60,7	65,0	62,5	60,2	60,7	61,1	60,1	60,9
muži	68,6	72,4	70,6	68,2	68,4	67,9	67,8	68,9
ženy	53,4	58,5	55,0	52,7	53,5	54,8	53,0	53,5
Míra zaměstnanosti (%) <sup>2)</sup>	54,7	60,6	57,4	55,0	55,6	53,7	51,9	54,3
muži	62,1	67,4	65,1	62,7	63,1	59,7	59,2	62,0
ženy	47,8	54,6	50,2	47,9	48,6	48,3	45,3	47,1

<sup>1)</sup> podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

<sup>2)</sup> podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

# 1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Králové- hradecký	Pardu- bický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomouc- ký	Zlínský	Moravsko- slezský	
<i>Economic activity</i>							
260 819	246 779	243 720	572 019	303 992	281 576	575 689	Economically active population
238 986	224 590	220 743	511 844	268 013	252 815	504 301	Employed
							of which (%)
91,3	92,3	93,0	91,4	92,7	92,7	92,5	Employees, employers, own-account workers, contributing family workers
5,1	4,2	3,7	4,6	3,8	3,9	4,1	Working pensioners
2,0	2,1	2,0	2,2	2,1	2,0	1,9	Women on maternity leave
21 833	22 189	22 977	60 175	35 979	28 761	71 388	Unemployed
							in %:
15,4	14,3	15,8	16,5	15,7	15,5	16,8	Seeking first work
84,6	85,7	84,2	83,5	84,3	84,5	83,2	Unemployed, others
260 408	243 033	245 515	541 007	300 693	279 417	574 138	Not economically active population
							of which (%)
49,6	48,7	48,9	48,7	48,9	49,5	49,3	Not working pensioners
16,8	16,7	16,0	17,5	16,6	16,0	16,8	Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons
30,1	31,0	31,7	30,2	30,8	31,0	30,7	Pupils, students and apprentices
							Employed by status in employment (%):
77,4	79,4	80,1	78,3	79,9	78,5	81,0	Employees
3,5	3,4	3,2	3,7	3,3	3,9	3,3	Employers
12,9	11,7	11,6	12,9	11,6	12,6	10,0	Own-account workers
0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	Members of producers' co-operatives
0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	Contributing family workers
							Employed by industry (branch of economic activity) (%):
3,5	3,8	6,3	2,8	3,4	2,5	1,7	Agriculture, forestry and fishing
28,8	30,4	32,9	24,0	27,5	32,8	30,1	Industry
6,4	6,9	7,2	7,9	7,3	8,0	6,3	Construction
9,7	9,7	9,1	10,5	10,0	10,4	10,0	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
5,0	5,5	5,0	5,3	5,8	4,5	5,4	Transportation and storage
3,0	2,4	2,5	3,0	2,7	3,1	2,9	Accommodation and food service activities
6,1	6,1	6,0	6,7	6,5	6,2	6,4	Education
7,0	6,2	6,4	6,8	7,2	6,2	7,1	Human health and social work activities
							Employed by occupation (%):
5,6	5,7	5,2	6,1	5,4	5,7	5,3	Managers
14,5	13,9	13,4	17,5	14,9	13,9	14,8	Professionals
17,2	18,2	16,7	18,6	17,4	17,5	18,3	Technicians and associate professionals
5,1	5,3	4,5	5,5	5,0	4,5	5,1	Clerical support workers
13,1	12,5	12,4	13,3	13,4	12,8	13,9	Service and sales workers
1,6	1,8	2,8	1,4	1,6	1,2	1,1	Skilled agricultural, forestry and fishery workers
15,7	16,2	18,2	14,8	16,8	17,8	15,7	Craft and related trades workers
14,1	14,3	16,0	11,2	13,1	15,2	14,3	Plant and machine operator, and assemblers
3,7	3,6	3,8	3,5	3,8	4,0	3,8	Elementary occupations
0,3	0,6	0,4	0,3	1,1	0,3	0,2	Armed forced occupations
59,0	59,5	58,7	60,2	59,1	58,8	59,0	Economic activity rate (%) <sup>1)</sup>
67,0	67,7	66,9	68,4	67,3	67,3	66,6	Males
51,6	51,9	50,8	52,6	51,6	51,0	52,0	Females
54,1	54,2	53,1	53,9	52,1	52,8	51,7	Employment rate (%) <sup>2)</sup>
61,7	61,9	61,2	61,4	59,9	60,7	58,8	Males
47,0	46,9	45,4	46,9	45,0	45,6	45,1	Females

<sup>1)</sup> share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

<sup>2)</sup> share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

# 1. Mezikrajské srovnání

## 2. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
<b>Vyjížďka do zaměstnání</b>								
Vyjíždějící z obce celkem	1 137 176	24 291	213 698	74 737	68 935	29 517	81 167	41 305
v tom (%):								
do jiných obcí okresu	52,5	-	36,8	65,1	44,1	63,4	59,5	56,0
do jiných okresů kraje	22,4	-	12,1	18,1	40,2	18,6	18,3	19,3
do jiných krajů	21,9	80,8	49,9	11,8	11,2	11,3	18,7	22,1
mimo ČR	3,3	19,2	1,2	4,9	4,6	6,7	3,5	2,6
Vyjíždějící z obce denně (%)	84,6	72,5	86,1	83,5	85,8	81,3	80,3	83,7
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) <sup>1)</sup>	39,5	6,3	57,7	42,1	42,8	41,7	42,2	37,9
<b>Vyjíždějící z obce podle věku (%):</b>								
15 - 24 let	7,5	5,0	6,6	7,3	8,0	8,9	8,1	8,2
25 - 29 let	13,5	15,4	12,9	13,3	13,1	12,1	13,0	13,4
30 - 39 let	32,8	35,8	35,5	31,5	32,4	30,9	33,2	33,7
40 - 49 let	24,7	20,4	23,6	24,8	24,3	25,4	24,6	23,8
50 - 59 let	18,1	16,8	17,2	19,7	18,8	18,7	17,5	17,2
60 let a více	3,4	6,7	4,2	3,4	3,4	3,9	3,5	3,7
<b>Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):</b>								
zemědělství, lesnictví, rybářství	2,6	1,2	2,0	4,3	3,5	1,8	1,6	1,4
průmysl	33,1	22,2	23,9	32,3	35,9	31,1	33,5	41,2
stavebnictví	5,3	5,1	4,4	6,5	5,3	5,1	5,5	4,1
velkoobchod a maloobchod	10,1	17,4	12,1	9,5	9,1	9,6	8,8	8,7
doprava a skladování	7,0	9,5	8,5	6,5	7,1	6,6	8,7	5,9
vzdělávání	5,7	4,5	5,1	6,1	5,2	4,8	5,5	5,7
zdravotní a sociální péče	7,3	6,3	6,8	6,7	7,2	8,8	7,1	6,3
<b>Vyjížďka do škol</b>								
Vyjíždějící z obce celkem	429 734	5 683	70 186	32 177	23 760	10 838	27 671	16 821
z toho vyjíždějící denně (%)	70,9	42,0	81,8	65,7	74,4	66,7	73,3	66,1
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhru studujících (%) <sup>2)</sup>	44,9	5,5	61,4	53,2	47,2	48,8	43,1	45,3
<b>Domácnosti</b>								
Hospodařící domácnosti celkem	4 375 122	579 509	523 045	262 692	242 397	128 904	352 346	183 299
v tom podle typu domácnosti:								
rodinné	2 737 561	305 296	340 036	168 172	151 206	75 527	210 447	113 338
tvořené 1 rodinou	2 667 867	300 262	329 829	163 840	147 651	73 917	206 511	110 698
v tom:								
úplné rodiny	2 097 031	223 695	262 615	130 204	118 056	55 093	157 312	86 063
z toho (%):								
se závislými dětmi s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	41,0	38,2	42,7	41,2	39,5	38,3	39,7	41,0
bydlící v bytech	69,4	72,4	71,8	69,3	68,7	67,7	67,8	69,4
neúplné rodiny	570 836	76 567	67 214	33 636	29 595	18 824	49 199	24 635
z toho (%):								
se závislými dětmi s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	52,4	51,7	52,1	53,5	52,5	56,2	58,4	54,6
bydlící v bytech	62,8	64,7	63,9	63,7	63,8	62,4	62,2	63,7
tvořené 2 a více rodinami	99,1	99,4	98,6	99,2	98,7	98,7	99,2	98,9
nerodinné	69 694	5 034	10 207	4 332	3 555	1 610	3 936	2 640
domácnosti vícečlenné nerodinné	1 637 561	274 213	183 009	94 520	91 191	53 377	141 899	69 961
domácnosti jednotlivců	215 414	48 411	24 091	10 325	11 857	8 032	19 284	9 045
z toho nepracující důchodci (%)	1 422 147	225 802	158 918	84 195	79 334	45 345	122 615	60 916
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):								
do 39 let	43,4	31,6	42,7	45,9	43,8	39,9	42,4	44,7
40 - 64 let	26,7	36,0	26,4	24,2	26,8	25,9	26,4	25,4
65 let a více	36,1	33,3	36,7	36,8	35,5	40,1	39,2	37,5
	36,0	29,4	35,8	37,8	36,6	32,5	32,6	35,9

<sup>1)</sup> ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

<sup>2)</sup> ze studujících se zjištěným místem školy



## 1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
<i>Commuting to work</i>							
58 422	61 003	65 407	136 252	75 007	78 288	129 147	<i>Commuting outside municipality, total</i>
64,6	61,7	66,8	41,3	68,3	69,8	52,4	<i>in %:</i>
15,7	15,7	12,4	45,7	14,7	14,0	37,2	<i>within the district</i>
17,8	20,6	18,8	9,1	14,5	13,4	7,1	<i>within the region</i>
1,9	2,0	2,0	4,0	2,4	2,8	3,3	<i>within the Czech Republic</i>
84,9	84,1	84,0	84,6	84,9	85,8	87,6	<i>abroad</i>
41,7	44,6	44,5	40,6	43,5	46,6	41,6	<i>Daily commuting outside municipality (%)</i>
7,5	8,0	8,4	7,6	7,2	7,4	7,7	<i>Share of employed commuting outside municipality (%) <sup>1)</sup></i>
13,5	14,1	14,2	14,2	13,6	14,0	13,4	<i>Commuters outside municipality by age (%):</i>
32,6	32,9	31,2	32,8	32,8	30,8	31,1	<i>15 - 24</i>
24,6	24,0	25,4	24,6	24,9	25,8	26,7	<i>25 - 29</i>
18,3	18,0	18,2	17,8	18,5	19,0	18,3	<i>30 - 39</i>
3,5	2,9	2,6	3,1	2,9	2,9	2,8	<i>40 - 49</i>
							<i>50 - 59</i>
							<i>60 and over</i>
3,1	3,5	5,3	2,7	3,0	2,0	1,4	<i>Commuters outside municipality by industry (branch of economic activity) (%):</i>
34,9	35,2	39,3	32,5	33,2	39,9	38,7	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
4,4	5,1	5,6	6,0	5,6	6,2	5,0	<i>Industry</i>
9,7	9,5	8,4	10,5	9,8	10,0	8,9	<i>Construction</i>
6,1	6,7	6,0	6,5	7,0	5,3	6,0	<i>Wholesale and retail trade</i>
6,5	6,3	5,6	6,0	6,5	6,0	6,1	<i>Transportation and storage</i>
8,1	7,4	7,3	7,7	8,2	7,2	7,4	<i>Education</i>
							<i>Human health and social work activities</i>
<i>Commuting to schools</i>							
25 109	26 400	30 933	48 999	31 811	32 708	46 638	<i>Commuters outside municipality, total</i>
65,6	65,4	64,1	77,2	68,5	65,3	70,9	<i>of which commuting daily (%)</i>
51,8	54,4	56,0	43,2	50,5	52,4	41,1	<i>Share of commuters to school outside municipality (%) <sup>2)</sup></i>
<i>Households</i>							
228 256	207 396	198 504	473 520	257 964	229 682	507 608	<i>Housekeeping households, total</i>
147 040	137 000	135 533	306 165	168 959	155 880	322 962	<i>by type of household:</i>
143 577	133 552	131 108	295 668	164 554	150 952	315 748	<i>Family households</i>
							<i>One-family households</i>
115 071	108 326	107 900	233 525	130 946	121 412	246 813	<i>One-couple families</i>
40,7	41,9	42,5	41,6	41,7	43,1	41,2	<i>of which (%):</i>
68,0	68,9	68,8	69,5	68,7	69,4	67,5	<i>with dependent children</i>
99,5	99,6	99,7	99,6	99,6	99,7	99,6	<i>with economically active reference person</i>
28 506	25 226	23 208	62 143	33 608	29 540	68 935	<i>living in dwellings</i>
52,6	51,9	48,5	48,6	52,0	46,4	54,2	<i>Lone-parent families</i>
62,7	63,0	60,6	60,8	63,0	60,1	62,8	<i>of which (%):</i>
99,2	99,3	99,4	99,4	99,2	99,5	99,3	<i>with dependent children</i>
3 463	3 448	4 425	10 497	4 405	4 928	7 214	<i>with economically active reference person</i>
81 216	70 396	62 971	167 355	89 005	73 802	184 646	<i>living in dwellings</i>
9 008	7 607	6 283	22 238	10 204	7 472	21 557	<i>Two or more families households</i>
72 208	62 789	56 688	145 117	78 801	66 330	163 089	<i>Non-family households</i>
48,1	48,8	51,3	44,2	48,6	51,0	46,9	<i>Multi-person households</i>
							<i>One-person households</i>
23,1	23,5	21,7	27,4	23,5	21,5	24,1	<i>of which not working pensioners (%):</i>
35,8	35,1	34,7	34,8	35,9	35,9	38,0	<i>One-person households by age (%):</i>
40,1	40,3	42,5	36,9	39,6	41,7	36,8	<i>less than 40</i>
							<i>40 - 64</i>
							<i>65 and over</i>

<sup>1)</sup> employed with identified place of work<sup>2)</sup> students with identified place of school

# 1. Mezikrajské srovnání

## 3. pokračování

	Česká republika Czech Republic	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo-český	Jiho-český	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
<b>Domy</b>								
Domy celkem	2 158 119	99 949	353 037	163 889	131 052	44 979	135 999	92 345
v tom:								
obydlené domy	1 800 075	92 927	286 780	123 048	105 835	39 845	115 679	73 380
neobydlené domy	358 044	7 022	66 257	40 841	25 217	5 134	20 320	18 965
Podíl neobydlených domů (%)	16,6	7,0	18,8	24,9	19,2	11,4	14,9	20,5
Průměrné stáří obydlých domů (roky)	49,8	53,3	48,6	48,6	51,1	58,6	60,6	58,2
z toho:								
rodinné domy	49,3	48,8	48,7	48,8	51,2	58,1	61,7	58,0
bytové domy	52,4	61,3	45,4	47,1	50,0	59,7	55,3	58,9
Obydlené domy s byty celkem	1 798 318	92 776	286 551	122 949	105 737	39 789	115 528	73 301
z toho rodinné domy (%)	86,5	61,8	91,7	88,1	86,0	73,1	79,0	83,4
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):								
fyzická osoba	83,4	66,7	87,7	84,4	83,0	72,3	78,5	82,6
obec, stát	2,7	5,5	1,8	2,9	3,0	4,6	3,9	3,5
bytové družstvo	1,8	5,8	0,9	1,5	0,9	1,4	3,1	1,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,7	11,7	5,9	7,1	8,2	14,8	8,3	6,3
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):								
kámen, cihly, tvárnice	87,0	80,2	89,1	91,4	87,3	82,1	82,6	82,1
stěnové panely	4,6	11,2	2,9	3,7	4,7	9,9	8,3	6,1
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup> :								
přípoj na kanalizační síť	62,7	91,2	59,4	67,8	60,4	72,5	66,1	48,2
vodovod	99,5	99,9	99,3	99,5	99,3	99,6	99,7	99,5
plyn	64,4	85,1	51,5	43,1	57,8	62,2	62,3	49,0
ústřední topení	82,7	78,0	82,2	82,6	82,6	83,5	81,6	76,5
Bydlící osoby v domech celkem	10 304 041	1 251 257	1 266 199	621 984	559 646	288 784	797 680	425 593
z toho v domech s byty (%)	99,3	99,2	99,3	99,5	99,4	99,2	99,3	99,5
z toho v rodinných domech (%)	49,3	16,8	65,1	54,5	51,0	32,7	36,2	47,7
<b>Byty</b>								
Byty celkem	4 756 572	587 832	582 294	308 712	268 963	135 091	377 133	205 187
v tom:								
obydlené byty	4 104 635	542 168	482 860	247 608	226 298	119 403	330 981	171 328
neobydlené byty	651 937	45 664	99 434	61 104	42 665	15 688	46 152	33 859
Podíl neobydlených bytů (%)	13,7	7,8	17,1	19,8	15,9	11,6	12,2	16,5
Důvody neobydlenosti bytů (%):								
slouží k rekreaci	26,0	1,4	33,0	40,0	28,6	10,5	17,1	41,9
přestavba	5,1	5,8	5,0	4,2	4,8	5,1	5,6	4,8
nezpůsobilé k bydlení	4,7	1,7	4,9	3,8	4,0	5,2	5,5	3,5
Obydlené byty podle druhu domu (%):								
v rodinných domech	43,7	13,4	60,5	50,0	46,6	28,1	32,1	42,7
v bytových domech	55,0	85,7	38,1	48,7	51,9	70,3	66,7	55,5
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):								
fyzická osoba	46,2	24,8	60,1	50,5	48,8	32,9	36,3	46,4
obec, stát	9,1	12,1	5,9	9,8	9,0	10,3	9,3	8,9
bytové družstvo	11,0	17,0	6,6	9,8	4,3	6,7	16,5	9,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	22,1	28,7	19,6	21,7	27,5	40,5	24,5	18,5
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):								
ve vlastním domě	35,8	11,1	49,8	40,8	37,9	22,4	26,0	34,2
v osobním vlastnictví	20,1	28,6	16,7	19,3	25,7	35,0	21,4	18,2
nájemní	22,4	34,0	14,7	20,4	20,4	24,6	24,9	24,3
družstevní	9,4	12,8	5,5	7,9	3,7	4,3	15,0	10,2

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlých domů s byty se zjištěným technickým vybavením

## 1. Regional comparison

Continued

Regions (NUTS 3)							
Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
<i>Buildings</i>							
137 051	128 618	136 766	259 567	137 345	141 852	195 670	<i>Buildings, total</i>
109 736	104 850	108 062	225 006	118 882	120 444	175 601	<i>Occupied buildings</i>
27 315	23 768	28 704	34 561	18 463	21 408	20 069	<i>Vacant buildings</i>
19,9	18,5	21,0	13,3	13,4	15,1	10,3	<i>Share of vacant buildings (%)</i>
52,0	47,9	45,9	46,9	50,2	44,7	46,2	<i>Average age of occupied buildings (years)</i>
							<i>of which:</i>
51,4	48,0	46,0	46,6	49,9	44,9	45,3	<i>Family houses</i>
56,2	46,3	44,0	49,6	52,1	41,7	51,1	<i>Apartment buildings</i>
109 628	104 751	107 989	224 816	118 756	120 327	175 420	<i>Occupied buildings with dwellings, total</i>
87,6	89,7	91,1	89,8	88,5	92,3	84,1	<i>of which family houses (%)</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%):</i>
85,2	85,3	86,4	84,7	85,3	86,5	81,3	<i>Natural person</i>
2,6	2,6	1,9	2,2	2,3	1,3	3,1	<i>Local or central authority</i>
1,3	1,4	1,2	1,4	1,2	1,2	2,9	<i>In co-operative ownership</i>
6,9	7,5	7,3	8,5	7,7	8,5	6,1	<i>Dwelling owners association</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i>
88,9	91,1	93,0	86,9	82,8	85,4	86,4	<i>Stone, bricks, blocks</i>
3,3	2,6	2,7	3,1	3,5	3,0	6,5	<i>Wall panels</i>
							<i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%) <sup>1)</sup>:</i>
56,7	54,2	62,5	72,9	63,4	65,9	45,8	<i>Public sewage disposal</i>
99,5	99,6	99,6	99,4	99,4	99,2	99,7	<i>Piped water</i>
51,3	64,6	59,3	84,7	73,1	72,4	75,5	<i>Gas</i>
76,5	80,3	83,7	83,4	84,0	86,1	89,9	<i>Central heating</i>
540 944	505 816	501 026	1 153 208	621 577	575 528	1 194 799	<i>Persons living in buildings, total</i>
99,4	99,4	99,4	99,4	99,3	99,2	99,2	<i>of which in buildings with dwellings (%)</i>
57,0	60,5	64,7	56,9	55,7	64,1	43,7	<i>of which in family houses (%)</i>
<i>Dwellings</i>							
259 995	233 798	230 025	503 489	279 323	252 396	532 334	<i>Dwellings, total</i>
215 277	196 288	188 191	443 358	243 624	217 093	480 158	<i>Occupied dwellings</i>
44 718	37 510	41 834	60 131	35 699	35 303	52 176	<i>Vacant dwellings</i>
17,2	16,0	18,2	11,9	12,8	14,0	9,8	<i>Share of vacant dwellings (%)</i>
							<i>Reasons of vacancy (%):</i>
34,2	33,9	40,8	18,4	16,2	19,7	12,7	<i>Reserved for seasonal or secondary use</i>
4,7	4,9	4,3	6,0	6,5	4,6	5,6	<i>Reconstruction of dwelling</i>
4,8	5,4	4,9	5,6	6,5	5,9	5,1	<i>Unfit for habitation</i>
							<i>Occupied dwellings by type of building (%):</i>
52,1	55,5	59,8	50,5	50,3	58,0	38,0	<i>in family houses</i>
46,4	43,0	38,7	48,2	48,6	40,8	61,1	<i>in apartment buildings</i>
							<i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%):</i>
54,9	55,0	58,4	51,0	51,8	56,1	38,6	<i>Natural person</i>
7,4	8,0	6,9	11,2	6,9	5,1	11,1	<i>Local or central authority</i>
7,4	9,0	6,9	9,7	8,8	8,2	17,8	<i>In co-operative ownership</i>
20,7	20,7	19,5	19,5	21,9	22,3	14,9	<i>Dwelling owners association</i>
							<i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i>
42,1	45,1	49,7	42,7	41,1	48,3	30,0	<i>in own house</i>
19,2	17,9	17,5	16,8	20,4	18,8	13,3	<i>in private ownership</i>
18,9	17,9	14,3	21,7	18,3	14,8	29,0	<i>rented dwelling</i>
7,4	7,1	7,0	7,5	8,6	6,9	16,1	<i>in co-operative ownership</i>

<sup>1)</sup> occupied buildings with identified technical facilities

# 1. Mezikrajské srovnání

dokončení

	Česká republika <i>Czech Republic</i>	v tom kraje						
		Hl.město Praha	Středo- český	Jiho- český	Plzeňský	Karlo- varský	Ústecký	Liberecký
<b>Byty</b>								
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup> :								
plyn zaveden do bytu	68,7	71,4	55,4	44,2	68,7	73,7	70,8	54,1
vodovod v bytě	99,6	99,9	99,4	99,6	99,5	99,8	99,7	99,6
teplá voda	98,2	99,4	97,3	98,3	98,0	98,2	98,5	98,1
přípoj na kanalizační síť	79,7	95,6	71,7	81,0	77,5	88,8	85,1	70,6
žumpa, jímka	18,6	4,3	25,8	17,4	19,9	10,0	13,7	25,3
vlastní splachovací záchod	98,4	99,5	97,8	98,8	98,1	99,1	98,6	97,4
vlastní koupelna, sprchový kout	98,7	99,3	98,4	98,9	98,4	98,8	98,7	97,9
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) <sup>2)</sup> :								
ústřední topení	80,4	72,2	80,9	83,0	79,5	81,9	82,7	75,6
z toho:								
kotelna mimo dům	34,2	47,1	22,1	32,9	30,5	48,3	49,0	31,9
kotelna v domě	45,2	22,2	58,0	49,5	48,3	32,5	32,5	42,9
z toho na plyn	28,6	19,8	30,4	20,6	25,3	18,3	19,6	22,5
etážové topení	7,1	9,7	5,5	4,5	7,9	7,3	6,3	9,7
z toho na plyn	5,8	8,7	3,6	2,7	6,2	5,8	5,1	7,5
kamna	8,7	12,4	9,6	9,1	8,8	6,3	7,0	10,1
z toho na plyn	3,5	9,0	2,0	1,0	3,5	2,3	2,4	2,0
Obydlené byty podle typu (%):								
byty standardní celkem	91,6	88,1	91,0	92,9	91,9	89,2	90,1	90,4
v tom:								
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	87,3	86,3	85,5	86,6	86,7	84,8	85,7	83,5
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	1,0	0,8	1,0	0,6	1,0	0,9	1,0	1,4
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	3,3	1,1	4,5	5,7	4,2	3,4	3,5	5,4
byty se sníženou kvalitou	5,6	6,7	6,2	4,8	5,4	7,2	6,9	6,4
Počet osob na 1 obydlý byt	2,47	2,24	2,59	2,48	2,44	2,38	2,37	2,46
v rodinných domech	2,80	2,85	2,79	2,72	2,68	2,79	2,69	2,76
v bytových domech	2,21	2,14	2,27	2,25	2,22	2,22	2,22	2,23
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m <sup>2</sup> a více	0,76	0,79	0,75	0,73	0,74	0,77	0,76	0,77
v rodinných domech	0,70	0,71	0,69	0,69	0,68	0,71	0,70	0,72
v bytových domech	0,80	0,80	0,83	0,78	0,78	0,80	0,79	0,80
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 osobu	32,5	31,6	34,3	33,7	33,5	32,6	32,9	32,7
v rodinných domech	36,1	38,4	38,0	37,6	37,4	38,0	37,8	36,5
v bytových domech	29,6	30,6	28,5	29,6	29,9	30,5	30,4	29,9
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 byt	65,3	57,8	72,1	67,6	66,0	62,4	63,1	65,3
v rodinných domech	80,9	87,8	84,9	81,4	80,2	84,6	81,9	80,5
v bytových domech	52,6	53,0	51,7	53,2	53,1	53,5	53,6	53,6
Počet obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více na 1 byt	3,70	3,24	3,95	3,81	3,72	3,51	3,55	3,67
v rodinných domech	4,41	4,58	4,49	4,38	4,32	4,49	4,33	4,34
v bytových domech	3,12	3,03	3,07	3,22	3,18	3,12	3,16	3,16
Počet hospodařících domácností na 1 byt	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):								
s internetem	53,0	57,4	54,4	51,3	50,4	46,3	48,5	50,8
bez internetu	3,6	3,6	3,5	3,7	3,7	4,0	3,4	3,7

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlý bytů se zjištěným technickým vybavením

<sup>2)</sup> podíly jsou počítány z celkového počtu obydlý bytů

## 1. Regional comparison

End of table

Regions (NUTS 3)							
Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	
<i>Dwellings</i>							
							Occupied dwellings by technical facilities (%) <sup>1)</sup> :
56,2	67,5	61,2	83,1	75,5	73,6	83,0	Piped gas available in dwelling
99,6	99,7	99,7	99,6	99,6	99,4	99,8	Piped water available in dwelling
97,8	97,7	97,7	98,1	98,0	97,7	98,8	Hot water
72,0	70,1	74,1	84,4	78,0	78,0	74,2	Public sewage disposal
24,0	27,0	24,2	14,8	20,5	19,8	24,0	Septic tank
97,7	97,8	98,2	98,0	98,2	97,9	98,8	Private flush toilet
98,3	98,6	98,8	98,7	98,7	98,7	99,0	Private bathroom, shower
							Occupied dwellings by type of heating (%) <sup>2)</sup> :
74,5	78,4	80,9	79,5	81,7	86,6	88,9	Central heating
							of which:
27,5	24,8	19,6	26,8	28,2	26,4	47,4	Installation outside the building
46,4	53,1	60,7	52,1	52,9	59,7	41,0	Installation in the building
24,6	33,6	33,4	43,6	35,9	42,0	27,8	of which gaseous fuels
8,9	9,7	7,7	8,2	7,8	4,3	4,3	Heater inside dwelling
6,4	7,9	6,1	7,3	6,6	3,7	3,6	of which gaseous fuels
12,5	8,8	8,4	8,9	7,7	6,7	4,2	Stove
2,5	2,6	2,2	5,6	3,2	2,4	1,6	of which gaseous fuels
							Occupied dwellings by quality (%):
92,3	93,1	93,9	92,4	93,4	93,5	93,4	Standard quality dwellings, total
85,3	87,5	88,8	89,3	89,6	90,2	90,1	with central heating and complete facilities
1,1	1,1	0,9	1,2	1,1	1,0	0,9	with central heating and incomplete facilities
5,9	4,5	4,1	1,9	2,8	2,4	2,4	no central heating and complete facilities
5,0	4,9	4,2	5,1	4,6	5,1	5,0	Lower quality dwellings
2,48	2,54	2,64	2,56	2,52	2,62	2,45	Number of persons per 1 occupied dwelling
2,73	2,79	2,86	2,91	2,80	2,91	2,84	in family houses
2,21	2,23	2,31	2,22	2,23	2,23	2,22	in apartment buildings
0,76	0,76	0,74	0,75	0,74	0,75	0,76	Number of persons per 1 room
0,72	0,72	0,71	0,71	0,71	0,72	0,71	in family houses
0,80	0,80	0,80	0,79	0,77	0,79	0,79	in apartment buildings
32,8	32,3	32,5	32,0	32,2	31,4	31,4	Floor space in square metres per 1 person
35,6	34,9	35,2	34,8	35,0	33,6	35,1	in family houses
29,6	28,9	28,3	29,1	29,4	28,3	29,0	in apartment buildings
66,1	66,5	68,9	66,7	65,7	66,9	62,3	Floor space in square metres per 1 dwelling
77,8	77,8	79,6	80,8	78,4	78,1	79,4	in family houses
53,0	52,2	52,5	52,1	52,7	51,2	51,4	in apartment buildings
3,72	3,78	3,93	3,84	3,78	3,91	3,62	Number of rooms (8 square metres and over)
4,27	4,30	4,40	4,51	4,34	4,46	4,43	in family houses
3,12	3,13	3,20	3,14	3,20	3,14	3,11	in apartment buildings
1,05	1,05	1,05	1,06	1,05	1,05	1,05	Number of housekeeping households per 1 dwelling
							Availability of personal computer to the dwelling household (%):
53,1	52,9	52,2	55,1	51,2	54,2	53,1	with Internet connection
3,5	3,8	3,8	3,5	4,1	3,6	3,5	no Internet connection

<sup>1)</sup> occupied dwellings with identified technical facilities<sup>2)</sup> shares are calculated from the total number of occupied dwellings

## 2. Srovnání okresů Jihočeského kraje

	Jihočeský kraj Jihočeský Region	v tom okresy		
		České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec
Území, sídelní struktura				
Rozloha (km <sup>2</sup> )	10 056	1 639	1 615	1 944
Počet obcí	623	109	46	106
z toho se statutem města	53	9	6	13
Podíl městského obyvatelstva (%)	64,1	68,7	48,7	65,9
Podíl počtu obyvatel v obcích (%):				
do 199 obyvatel	4,3	1,6	1,0	5,5
s 200 - 999 obyvateli	19,1	14,4	18,2	22,8
s 1 000 - 4 999 obyvateli	26,7	29,4	46,8	30,2
Počet částí obcí	1 981	333	215	289
Počet základních sídelních jednotek	2 549	481	301	376
Hustota obyvatelstva (osoby/km <sup>2</sup> )	62	114	37	47
Obyvatelstvo				
Počet obyvatel	628 336	186 462	60 516	90 604
z toho ženy (%)	50,9	51,3	50,2	50,9
Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%):				
v bytech	97,8	97,4	96,9	98,4
v zařízeních	1,3	1,3	1,8	1,1
jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová bydli apod.)	0,9	1,2	1,2	0,5
bezdomovci	0,08	0,15	0,06	0,06
Obyvatelstvo podle věku (%):				
0 – 14 let	14,5	14,4	15,9	14,6
15 – 64 let	69,3	69,9	70,4	69,1
65 a více let	15,9	15,3	13,4	16,1
nezjištěno	0,3	0,4	0,3	0,2
Průměrný věk	41,2	40,7	39,7	41,5
Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %):				
svobodní	39,2	39,5	41,0	39,1
ženatí, vdané	43,5	43,1	41,4	43,9
rozvedení	9,9	10,3	10,6	9,2
ovdovělí	7,4	6,9	6,6	7,7
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	2,2	2,2	4,4	1,7
Obyvatelstvo podle národnosti (%):				
česká	72,4	74,3	66,6	70,4
moravská	0,2	0,2	0,2	0,5
slezská	0,0	0,0	0,0	0,0
slovenská	1,1	0,9	2,2	0,8
neuveдено	24,7	22,9	28,0	26,9
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	44,1	43,4	40,6	45,5
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):				
věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti	7,2	8,0	7,0	6,6
věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti	13,6	13,8	12,1	13,1
bez náboženské víry	30,9	31,9	31,6	31,3
neuveдено	48,3	46,4	49,2	48,9
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):				
základní vč. neukončeného	18,2	15,8	22,0	20,9
střední vč. vyučení (bez maturity)	34,9	31,6	36,1	37,8
úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	31,6	33,8	27,6	28,8
vysokoškolské	10,8	14,5	7,9	8,5

## 2. Comparison of districts of the Jihočeský Region

<i>Districts</i>				
Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor	
<i>Area and settlement structure</i>				
1 127	1 375	1 032	1 326	Total area (square kilometers)
75	65	112	110	Number of municipalities
5	6	6	8	of which with town status
65,7	56,1	60,6	68,5	Share of urban population (%)
Share of population in municipalities by number of inhabitants (%):				
5,2	5,8	8,1	6,2	less than 200
20,3	20,3	26,1	18,5	200 - 999
19,6	36,5	13,4	15,6	1000 - 4999
261	271	263	349	Number of municipality parts
298	350	331	412	Number of basic settlement units
62	36	68	76	Population density
<i>Population</i>				
69 843	50 010	69 786	101 115	Total population
51,0	50,6	50,7	51,1	of which females (%)
Population by housing arrangements (%):				
98,2	97,7	97,7	98,4	in dwellings
1,3	1,3	1,4	0,9	in collective living quarters
0,5	0,8	0,8	0,6	Others (cottage, mobile home, shelter, etc.)
0,01	0,16	0,02	0,05	Homeless
Population by age (%):				
14,1	15,1	13,9	14,1	0-14
67,9	69,8	69,2	68,4	15-64
17,6	14,8	16,6	17,2	65 or more
0,3	0,3	0,3	0,3	Not identified
42,2	40,6	41,7	42,0	Average age
Population by legal marital status (with identified marital status, %):				
37,9	40,2	38,3	37,9	Never married
43,8	42,9	44,1	44,7	Married
10,0	9,4	9,4	9,5	Divorced
8,1	7,5	7,9	7,9	Widowed
1,7	2,0	2,8	1,5	Share of foreign citizens (%)
Population by ethnicity (%):				
73,9	70,6	72,4	73,8	Czech
0,1	0,1	0,1	0,2	Moravian
0,0	0,0	0,0	0,0	Silesian
1,0	1,2	0,8	0,9	Slovak
23,5	26,0	25,1	23,9	Not declared
46,1	44,6	44,7	44,0	Population born in municipality of usual residence (%)
Population by religious belief (%):				
7,3	7,6	7,0	6,5	Believers not identified with a church or religious society
14,5	15,1	13,0	13,6	Believers identified with a church or religious society
29,1	29,1	27,9	32,3	No religious belief
49,0	48,2	52,0	47,6	Not declared
Population aged 15+ by educational attainment (%):				
17,6	20,0	18,3	17,5	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
35,3	37,2	36,4	35,4	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
32,8	29,7	31,2	32,8	Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
10,2	8,5	8,9	10,9	Tertiary (ISCED 5A, 6)

## 2. Srovnání okresů Jihočeského kraje

### 1. pokračování

	Jihočeský kraj <i>Jihočeský Region</i>	v tom okresy		
		České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec
Ekonomická aktivita				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	307 130	93 594	29 621	43 310
zaměstnaní	280 844	86 846	26 398	39 380
z toho (%):				
zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající	91,8	90,8	92,5	92,7
pracující důchodci	4,6	5,2	4,1	4,1
ženy na mateřské dovolené	2,1	2,2	2,2	1,9
nezaměstnaní	26 286	6 748	3 223	3 930
v tom (%):				
hledající první zaměstnání	16,2	16,3	18,9	16,2
ostatní nezaměstnaní	83,8	83,7	81,1	83,8
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	294 587	85 137	27 442	43 830
z toho (%):				
nepracující důchodci	48,5	46,5	45,1	49,8
osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby	17,0	18,0	19,4	16,0
žáci, studenti a učni	30,9	31,6	31,6	30,7
Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%):				
zaměstnanci	78,0	78,2	78,2	78,6
zaměstnavatelé	3,4	3,8	3,4	3,1
osoby pracující na vlastní účet	13,0	12,7	13,1	12,8
členové produkčních družstev	0,2	0,1	0,1	0,3
pomáhající rodinní příslušníci	0,5	0,5	0,5	0,4
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):				
zemědělství, lesnictví, rybářství	5,0	2,9	5,0	7,2
průmysl	26,7	23,6	29,2	28,1
stavebnictví	7,8	8,0	7,9	8,3
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	10,0	11,2	8,5	9,2
doprava a skladování	5,3	5,7	4,8	5,3
ubytování, stravování a pohostinství	3,3	3,0	6,0	3,5
vzdělávání	5,9	6,7	5,0	5,5
zdravotní a sociální péče	5,9	6,1	4,9	6,2
Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%):				
zákonodárci a řídicí pracovníci	5,5	6,4	4,8	4,6
specialisté	13,7	16,6	11,0	11,9
techničtí a odborní pracovníci	17,1	19,5	14,6	15,1
úředníci	5,0	5,7	4,6	4,4
pracovníci ve službách a prodeji	13,7	13,7	16,0	14,1
kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	2,5	1,4	2,7	3,1
řemeslníci a opraváři	16,0	14,0	17,4	17,9
obsluha strojů a zařízení, montéři	13,8	10,9	15,6	16,4
pomocní a nequalifikovaní pracovníci	3,8	3,5	4,7	4,1
zaměstnanci v ozbrojených silách	0,6	0,4	0,3	0,6
Míra ekonomické aktivity (%) <sup>1)</sup>	60,2	61,6	62,4	58,6
muži	68,2	69,4	69,9	67,0
ženy	52,7	54,6	55,2	50,7
Míra zaměstnanosti (%) <sup>2)</sup>	55,0	57,2	55,6	53,3
muži	62,7	64,6	62,7	61,5
ženy	47,9	50,4	48,9	45,6

<sup>1)</sup> podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

<sup>2)</sup> podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou



## 2. Comparison of districts of the Jihočeský Region

Continued

Districts				
Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor	
<i>Economic activity</i>				
33 445	24 316	33 551	49 293	<i>Economically active population</i>
30 675	22 351	30 666	44 528	<i>Employed</i>
				<i>of which (%)</i>
91,5	92,0	92,4	92,3	<i>Employees, employers, own-account workers, contributing family workers</i>
5,0	4,5	4,1	4,3	<i>Working pensioners</i>
2,0	2,2	2,1	2,0	<i>Women on maternity leave</i>
2 770	1 965	2 885	4 765	<i>Unemployed</i>
				<i>in %:</i>
14,5	18,1	15,0	15,0	<i>Seeking first work</i>
85,5	81,9	85,0	85,0	<i>Unemployed, others</i>
33 546	23 564	32 793	48 275	<i>Not economically active population</i>
				<i>of which (%)</i>
51,0	47,0	50,9	50,1	<i>Not working pensioners</i>
15,7	17,3	15,8	16,0	<i>Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons</i>
29,7	31,9	29,8	30,3	<i>Pupils, students and apprentices</i>
				<i>Employed by status in employment (%):</i>
77,0	76,3	78,8	77,9	<i>Employees</i>
3,6	3,5	2,9	3,4	<i>Employers</i>
12,9	14,0	12,2	13,6	<i>Own-account workers</i>
0,3	0,1	0,2	0,1	<i>Members of producers' co-operatives</i>
0,5	0,6	0,5	0,5	<i>Contributing family workers</i>
				<i>Employed by industry (branch of economic activity) (%):</i>
6,2	7,0	6,3	4,8	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
26,3	27,6	31,7	26,4	<i>Industry</i>
7,1	8,6	6,5	8,2	<i>Construction</i>
10,6	7,5	9,1	10,7	<i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles</i>
4,8	5,0	4,8	5,7	<i>Transportation and storage</i>
2,9	3,6	2,3	3,0	<i>Accommodation and food service activities</i>
5,6	5,4	5,9	5,9	<i>Education</i>
6,5	5,8	5,4	5,6	<i>Human health and social work activities</i>
				<i>Employed by occupation (%):</i>
5,4	4,6	4,9	5,5	<i>Managers</i>
13,3	11,6	11,9	13,6	<i>Professionals</i>
17,6	14,4	15,9	17,5	<i>Technicians and associate professionals</i>
4,8	4,2	4,4	5,1	<i>Clerical support workers</i>
13,7	13,3	12,1	13,5	<i>Service and sales workers</i>
3,0	4,0	2,9	2,3	<i>Skilled agricultural, forestry and fishery workers</i>
15,2	18,0	17,5	16,0	<i>Craft and related trades workers</i>
13,5	16,1	16,2	13,6	<i>Plant and machine operator, and assemblers</i>
3,4	4,4	4,0	3,4	<i>Elementary occupations</i>
0,6	0,4	0,9	1,2	<i>Armed forced occupations</i>
58,6	60,3	59,2	59,2	<i>Economic activity rate (%) <sup>1)</sup></i>
66,7	68,3	67,3	67,6	<i>Males</i>
51,0	52,7	51,6	51,4	<i>Females</i>
53,7	55,4	54,1	53,5	<i>Employment rate (%) <sup>2)</sup></i>
61,7	62,7	61,9	61,5	<i>Males</i>
46,3	48,5	46,9	46,0	<i>Females</i>

<sup>1)</sup> share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

<sup>2)</sup> share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

## 2. Srovnání okresů Jihočeského kraje

2. pokračování

	Jihočeský kraj <i>Jihočeský Region</i>	v tom okresy		
		České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec
<b>Vyjížďka do zaměstnání</b>				
Vyjíždějící z obce celkem	74 737	21 401	8 790	10 780
v tom (%):				
do jiných obcí okresu	65,1	78,2	55,9	56,2
do jiných okresů kraje	18,1	11,3	30,9	19,1
do jiných krajů	11,8	6,6	4,3	19,7
mimo ČR	4,9	3,9	8,9	5,0
Vyjíždějící z obce denně (%)	83,5	85,9	84,3	81,2
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydlících (%) <sup>1)</sup>	42,1	38,8	48,2	41,2
Vyjíždějící z obce podle věku (%):				
15 - 24 let	7,3	6,2	8,3	8,8
25 - 29 let	13,3	12,6	13,0	13,6
30 - 39 let	31,5	32,8	32,3	30,7
40 - 49 let	24,8	25,0	24,2	24,3
50 - 59 let	19,7	19,6	19,2	19,2
60 let a více	3,4	3,7	3,0	3,4
Vyjíždějící z obce podle odvětví (%):				
zemědělství, lesnictví, rybářství	4,3	2,7	2,7	6,2
průmysl	32,3	29,2	34,4	34,2
stavebnictví	6,5	6,7	7,1	6,5
velkoobchod a maloobchod	9,5	10,7	8,5	7,7
doprava a skladování	6,5	6,4	6,2	7,6
vzdělávání	6,1	7,4	4,6	5,5
zdravotní a sociální péče	6,7	7,1	6,1	7,2
<b>Vyjížďka do škol</b>				
Vyjíždějící z obce celkem	32 177	8 337	3 436	5 088
z toho vyjíždějící denně (%)	65,7	71,3	71,2	61,6
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydlících z úhrnu studujících (%) <sup>2)</sup>	53,2	46,4	55,4	54,0
<b>Domácnosti</b>				
Hospodařící domácnosti celkem	262 692	79 381	24 972	36 661
v tom podle typu domácnosti:				
rodinné	168 172	49 763	15 907	24 361
tvořené 1 rodinou	163 840	48 564	15 486	23 641
v tom:				
úplné rodiny	130 204	38 594	12 195	18 978
z toho (%):				
se závislými dětmi	41,2	42,7	42,1	40,9
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	69,3	71,4	70,3	68,0
bydlící v bytech	99,4	99,3	99,1	99,7
neúplné rodiny	33 636	9 970	3 291	4 663
z toho (%):				
se závislými dětmi	53,5	54,2	57,3	51,9
s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti	63,7	65,1	65,6	61,3
bydlící v bytech	99,2	98,8	99,1	99,4
tvořené 2 a více rodinami	4 332	1 199	421	720
nerodinné	94 520	29 618	9 065	12 300
domácnosti vícečlenné nerodinné	10 325	3 358	1 159	1 213
domácnosti jednotlivců	84 195	26 260	7 906	11 087
z toho nepracující důchodci (%)	45,9	41,9	42,4	50,3
Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%):				
do 39 let	24,2	27,4	26,1	21,6
40 - 64 let	36,8	35,9	40,0	36,6
65 let a více	37,8	35,0	33,0	40,9

<sup>1)</sup> ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

<sup>2)</sup> ze studujících se zjištěným místem školy

## 2. Comparison of districts of the Jihočeský Region

Continued

Districts				
Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor	
<i>Commuting to work</i>				
6 853	6 525	7 415	12 973	<i>Commuting outside municipality, total</i>
53,3	56,9	60,5	70,0	<i>in %:</i>
24,0	23,6	21,6	12,2	<i>within the district</i>
18,9	8,9	13,8	15,6	<i>within the region</i>
3,8	10,6	4,0	2,2	<i>within the Czech Republic</i>
80,7	81,1	84,2	83,1	<i>abroad</i>
38,7	44,3	42,8	45,9	<i>Daily commuting outside municipality (%)</i>
7,2	7,9	7,6	6,6	<i>Share of employed commuting outside</i>
13,7	13,8	14,7	13,3	<i>municipality (%) <sup>1)</sup></i>
31,4	30,7	30,3	30,9	<i>Commuters outside municipality by age (%):</i>
25,1	25,2	25,0	24,6	<i>15 - 24</i>
19,2	19,4	19,5	21,0	<i>25 - 29</i>
3,4	3,0	2,9	3,5	<i>30 - 39</i>
6,1	4,5	6,0	4,3	<i>40 - 49</i>
29,9	34,7	37,5	31,5	<i>50 - 59</i>
6,0	6,8	5,4	6,4	<i>60 and over</i>
10,8	7,2	8,8	10,6	<i>Commuters outside municipality by industry (branch</i>
6,3	6,1	6,0	6,5	<i>of economic activity) (%):</i>
5,5	5,3	6,3	6,3	<i>Agriculture, forestry and fishing</i>
7,1	6,1	6,6	6,1	<i>Industry</i>
				<i>Construction</i>
				<i>Wholesale and retail trade</i>
				<i>Transportation and storage</i>
				<i>Education</i>
				<i>Human health and social work activities</i>
<i>Commuting to schools</i>				
3 332	2 933	3 556	5 495	<i>Commuters outside municipality, total</i>
59,7	58,8	63,1	66,5	<i>of which commuting daily (%)</i>
54,3	56,2	61,9	56,3	<i>Share of commuters to school outside</i>
				<i>municipality (%) <sup>2)</sup></i>
<i>Households</i>				
29 750	20 539	29 148	42 241	<i>Housekeeping households, total</i>
18 834	13 377	18 423	27 507	<i>by type of household:</i>
18 392	13 041	17 927	26 789	<i>Family households</i>
14 393	10 351	14 203	21 490	<i>One-family households</i>
39,3	42,4	40,0	40,0	<i>One-couple families</i>
66,9	69,9	67,9	68,2	<i>of which (%):</i>
99,7	99,3	99,6	99,5	<i>with dependent children</i>
3 999	2 690	3 724	5 299	<i>with economically active reference person</i>
52,7	54,5	51,8	52,4	<i>living in dwellings</i>
63,2	62,6	62,7	63,5	<i>Lone-parent families</i>
99,5	99,0	99,5	99,4	<i>of which (%):</i>
442	336	496	718	<i>with dependent children</i>
10 916	7 162	10 725	14 734	<i>with economically active reference person</i>
1 111	770	1 233	1 481	<i>living in dwellings</i>
9 805	6 392	9 492	13 253	<i>Two or more families households</i>
49,2	44,6	49,0	48,4	<i>Non-family households</i>
21,3	24,1	22,6	22,6	<i>Multi-person households</i>
36,4	38,8	36,3	36,3	<i>One-person households</i>
41,2	35,9	40,2	40,2	<i>of which not working pensioners (%):</i>
				<i>One-person households by age (%):</i>
				<i>less than 40</i>
				<i>40 - 64</i>
				<i>65 and over</i>

<sup>1)</sup> employed with identified place of work

<sup>2)</sup> students with identified place of school

## 2. Srovnání okresů Jihočeského kraje

### 3. pokračování

	Jihočeský kraj <i>Jihočeský Region</i>	v tom okresy		
		České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec
<b>Domy</b>				
Domy celkem	163 889	41 269	14 338	27 750
v tom:				
obydlené domy	123 048	34 009	10 928	20 035
neobydlené domy	40 841	7 260	3 410	7 715
Podíl neobydlených domů (%)	24,9	17,6	23,8	27,8
Průměrné stáří obydlených domů (roky)	48,6	44,8	46,1	52,7
z toho:				
rodinné domy	48,8	44,0	46,5	53,3
bytové domy	47,1	51,3	42,9	45,7
Obydlené domy s byty celkem	122 949	33 985	10 918	20 022
z toho rodinné domy (%)	88,1	88,0	83,9	90,3
Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%):				
fyzická osoba	84,4	85,9	78,5	84,4
obec, stát	2,9	1,7	5,5	2,5
bytové družstvo	1,5	2,3	1,1	1,1
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,1	6,5	8,8	8,2
Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%):				
kámen, cihly, tvárnice	91,4	91,7	86,9	92,6
stěnové panely	3,7	4,0	5,2	3,1
Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup> :				
přípoj na kanalizační síť	67,8	75,0	72,9	65,9
vodovod	99,5	99,7	99,7	99,3
plyn	43,1	55,3	33,3	47,1
ústřední topení	82,6	85,8	83,7	82,5
Bydlící osoby v domech celkem	621 984	184 257	59 454	89 828
z toho v domech s byty (%)	99,5	99,5	99,6	99,5
z toho v rodinných domech (%)	54,5	52,5	49,3	61,2
<b>Byty</b>				
Byty celkem	308 712	87 211	28 878	45 169
v tom:				
obydlené byty	247 608	74 076	23 400	34 717
neobydlené byty	61 104	13 135	5 478	10 452
Podíl neobydlených bytů (%)	19,8	15,1	19,0	23,1
Důvody neobydlenosti bytů (%):				
slouží k rekreaci	40,0	25,1	42,7	39,2
přestavba	4,2	5,2	4,4	4,0
nezpůsobilé k bydlení	3,8	4,5	4,8	2,8
Obydlené byty podle druhu domu (%):				
v rodinných domech	50,0	46,5	45,7	57,0
v bytových domech	48,7	52,3	52,5	41,5
Obydlené byty podle vlastníka domu (%):				
fyzická osoba	50,5	48,4	45,1	55,4
obec, stát	9,8	5,2	14,2	8,1
bytové družstvo	9,8	18,6	4,5	6,8
spoluvlastnictví vlastníků bytů	21,7	22,5	26,4	22,5
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):				
ve vlastním domě	40,8	38,5	36,4	47,4
v osobním vlastnictví	19,3	19,3	21,9	19,4
nájemní	20,4	16,4	25,8	17,9
družstevní	7,9	14,6	3,7	4,5

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlených domů s byty se zjištěným technickým vybavením

## 2. Comparison of districts of the Jihočeský Region

Continued

Districts				
Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor	
<i>Buildings</i>				
19 616	14 016	19 881	27 019	<i>Buildings, total</i>
13 624	9 632	14 508	20 312	<i>Occupied buildings</i>
5 992	4 384	5 373	6 707	<i>Vacant buildings</i>
30,5	31,3	27,0	24,8	<i>Share of vacant buildings (%)</i>
51,3	49,4	50,7	48,8	<i>Average age of occupied buildings (years)</i>
				<i>of which:</i>
51,9	50,1	51,2	48,8	<i>Family houses</i>
46,2	45,6	44,6	47,1	<i>Apartment buildings</i>
13 611	9 624	14 497	20 292	<i>Occupied buildings with dwellings, total</i>
86,9	84,8	89,7	89,8	<i>of which family houses (%)</i>
				<i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%):</i>
83,6	80,4	84,9	86,8	<i>Natural person</i>
2,7	5,4	2,8	3,2	<i>Local or central authority</i>
1,5	2,8	1,0	0,5	<i>In co-operative ownership</i>
7,1	6,7	7,3	5,8	<i>Dwelling owners association</i>
				<i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i>
92,6	89,3	91,5	92,5	<i>Stone, bricks, blocks</i>
3,0	3,8	3,7	3,3	<i>Wall panels</i>
				<i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%):<sup>1)</sup></i>
57,6	61,7	64,0	67,2	<i>Public sewage disposal</i>
99,1	99,4	99,4	99,5	<i>Piped water</i>
38,1	32,2	41,7	33,1	<i>Gas</i>
78,6	81,1	82,7	80,3	<i>Central heating</i>
69 394	49 493	69 225	100 333	<i>Persons living in buildings, total</i>
99,5	99,3	99,3	99,6	<i>of which in buildings with dwellings (%)</i>
52,0	50,7	58,0	56,7	<i>of which in family houses (%)</i>
<i>Dwellings</i>				
37 003	25 536	34 936	49 979	<i>Dwellings, total</i>
28 426	19 451	27 356	40 182	<i>Occupied dwellings</i>
8 577	6 085	7 580	9 797	<i>Vacant dwellings</i>
23,2	23,8	21,7	19,6	<i>Share of vacant dwellings (%)</i>
				<i>Reasons of vacancy (%):</i>
50,8	43,9	51,6	38,6	<i>Reserved for seasonal or secondary use</i>
3,9	2,8	3,4	4,6	<i>Reconstruction of dwelling</i>
3,6	3,3	4,2	3,5	<i>Unfit for habitation</i>
				<i>Occupied dwellings by type of building (%):</i>
48,6	47,3	53,9	52,4	<i>in family houses</i>
50,0	50,9	45,0	46,3	<i>in apartment buildings</i>
				<i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%):</i>
50,1	46,9	53,0	53,3	<i>Natural person</i>
9,2	17,9	7,1	15,7	<i>Local or central authority</i>
7,1	15,1	4,1	2,3	<i>In co-operative ownership</i>
20,8	14,7	27,5	17,0	<i>Dwelling owners association</i>
				<i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i>
38,7	37,7	43,6	43,3	<i>in own house</i>
21,0	11,6	25,7	15,7	<i>in private ownership</i>
23,4	25,0	17,5	24,8	<i>rented dwelling</i>
4,6	13,8	1,1	4,9	<i>in co-operative ownership</i>

<sup>1)</sup> occupied buildings with identified technical facilities

## 2. Srovnání okresů Jihočeského kraje

dokončení

	Jihočeský kraj <i>Jihočeský Region</i>	v tom okresy		
		České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec
Byty				
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup> :				
plyn zaveden do bytu	44,2	56,4	31,4	48,8
vodovod v bytě	99,6	99,8	99,7	99,5
teplá voda	98,3	99,0	98,6	97,6
přípoj na kanalizační síť	81,0	86,3	84,4	77,3
žumpa, jímka	17,4	12,6	13,7	21,1
vlastní splachovací záchod	98,8	99,2	99,2	98,5
vlastní koupelna, sprchový kout	98,9	99,2	99,0	98,7
Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) <sup>2)</sup> :				
ústřední topení	83,0	85,7	82,4	82,1
z toho:				
kotelna mimo dům	32,9	40,5	27,6	22,6
kotelna v domě	49,5	44,3	54,2	59,3
z toho na plyn	20,6	24,2	19,1	26,8
etážové topení	4,5	4,6	4,1	4,6
z toho na plyn	2,7	3,4	1,5	2,8
kamna	9,1	6,7	9,6	10,1
z toho na plyn	1,0	1,9	0,4	1,2
Obydlené byty podle typu (%):				
byty standardní celkem	92,9	93,2	91,8	93,6
v tom:				
s ústředním topením a úplným příslušenstvím	86,6	89,0	83,8	86,1
s ústředním topením a částečným příslušenstvím	0,6	0,6	0,5	0,7
bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím	5,7	3,6	7,6	6,8
byty se sníženou kvalitou	4,8	4,6	5,5	4,4
Počet osob na 1 obydlý byt	2,48	2,45	2,51	2,57
v rodinných domech	2,72	2,78	2,72	2,76
v bytových domech	2,25	2,17	2,33	2,32
Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m <sup>2</sup> a více	0,73	0,72	0,76	0,74
v rodinných domech	0,69	0,69	0,70	0,69
v bytových domech	0,78	0,75	0,82	0,81
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 osobu	33,7	33,7	33,6	32,6
v rodinných domech	37,6	37,6	37,1	36,9
v bytových domech	29,6	29,6	30,4	28,7
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 byt	67,6	67,3	65,8	69,5
v rodinných domech	81,4	83,2	80,4	81,1
v bytových domech	53,2	53,2	53,0	53,7
Počet obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více na 1 byt	3,81	3,81	3,74	3,90
v rodinných domech	4,38	4,48	4,37	4,41
v bytových domech	3,22	3,21	3,19	3,22
Počet hospodařících domácností na 1 byt	1,05	1,05	1,05	1,05
Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%):				
s internetem	51,3	56,2	50,3	48,6
bez internetu	3,7	3,3	3,3	4,0

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlých bytů se zjištěným technickým vybavením

<sup>2)</sup> podíly jsou počítány z celkového počtu obydlých bytů

## 2. Comparison of districts of the Jihočeský Region

End of table

Districts				
Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor	
Dwellings				
				Occupied dwellings by technical facilities (%) <sup>1)</sup> :
42,6	26,6	42,0	35,6	Piped gas available in dwelling
99,5	99,6	99,5	99,6	Piped water available in dwelling
97,8	97,9	98,0	98,1	Hot water
74,6	77,5	77,8	80,6	Public sewage disposal
22,5	20,7	20,4	18,1	Septic tank
98,4	98,6	98,2	98,8	Private flush toilet
98,7	98,7	98,6	98,9	Private bathroom, shower
				Occupied dwellings by type of heating (%) <sup>2)</sup> :
79,7	79,0	85,1	82,0	Central heating
				of which:
32,3	29,7	31,3	33,8	Installation outside the building
46,8	48,3	53,0	47,8	Installation in the building
17,7	13,7	20,3	15,3	of which gaseous fuels
5,8	5,4	3,7	3,9	Heater inside dwelling
4,0	2,3	1,9	1,7	of which gaseous fuels
10,5	11,2	8,0	11,0	Stove
0,9	0,6	0,6	0,4	of which gaseous fuels
				Occupied dwellings by quality (%):
92,4	92,2	92,3	93,7	Standard quality dwellings, total
85,7	82,5	86,0	87,5	with central heating and complete facilities
0,6	0,6	0,8	0,6	with central heating and incomplete facilities
6,1	9,1	5,5	5,5	no central heating and complete facilities
5,0	4,9	5,7	4,4	Lower quality dwellings
2,41	2,51	2,49	2,48	Number of persons per 1 occupied dwelling
2,60	2,71	2,70	2,69	in family houses
2,24	2,33	2,25	2,25	in apartment buildings
0,72	0,76	0,74	0,73	Number of persons per 1 room
0,67	0,70	0,70	0,68	in family houses
0,77	0,80	0,79	0,78	in apartment buildings
33,9	34,8	33,3	33,8	Floor space in square metres per 1 person
37,4	39,5	38,5	37,5	in family houses
29,1	30,1	28,3	29,3	in apartment buildings
67,5	67,4	67,4	67,4	Floor space in square metres per 1 dwelling
80,9	82,8	79,8	80,1	in family houses
54,3	52,8	52,5	53,1	in apartment buildings
3,75	3,79	3,79	3,82	Number of rooms (8 square metres and over)
4,28	4,38	4,27	4,35	in family houses
3,24	3,23	3,20	3,23	in apartment buildings
1,04	1,04	1,05	1,04	Number of housekeeping households per 1 dwelling
				Availability of personal computer to the dwelling household (%):
48,5	48,6	48,0	51,0	with Internet connection
3,7	3,9	3,6	4,1	no Internet connection

<sup>1)</sup> occupied dwellings with identified technical facilities

<sup>2)</sup> shares are calculated from the total number of occupied dwellings

### 3. Srovnání vybraných měst (sídel správních obvodů ORP) Jihočeského kraje

	Blatná	České Budějovice	Český Krumlov	Dačice	Jindřichův Hradec	Kaplice	Milevsko	Písek	Prachovice
Rozloha (km <sup>2</sup> )	44	56	22	67	74	41	42	63	39
Počet částí obcí	9	7	10	16	14	11	6	9	12
Počet základních sídelních jednotek	22	69	21	19	35	20	16	28	28
Hustota obyvatelstva (osoby/km <sup>2</sup> )	154	1 685	603	112	290	176	205	470	288
Počet obyvatel	6 705	93 715	13 361	7 492	21 574	7 183	8 661	29 706	11 203
z toho ženy (%)	51,4	52,3	51,9	50,9	52,8	49,3	51,7	52,2	52,2
Obyvatelstvo podle věku (%):									
0 – 14 let	13,6	13,1	14,5	13,7	14,6	14,5	12,4	14,2	14,5
15 – 64 let	68,1	69,7	69,9	69,9	69,3	72,3	67,3	68,3	70,6
65 a více let	18,1	16,7	15,3	16,2	15,8	12,8	20,1	17,1	14,6
Průměrný věk	42,2	41,6	41,1	41,9	41,3	39,7	43,8	41,7	40,7
Podíl cizinců na počtu obyvatel (%)	2,6	3,0	3,5	0,7	1,6	8,5	1,2	2,5	1,2
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%)	43,7	47,1	45,6	51,0	45,3	38,2	44,7	47,5	44,7
Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%):									
věřící	17,4	20,8	18,4	27,6	16,3	17,6	24,0	19,9	21,1
bez náboženské víry	32,6	34,5	35,4	26,8	35,1	29,5	26,4	33,4	32,4
neuveдено	50,0	44,7	46,2	45,6	48,6	53,0	49,6	46,7	46,5
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%):									
základní vč. neukončeného	18,9	13,9	19,3	18,1	17,5	19,5	16,5	15,0	15,9
střední vč. vyučení (bez maturity)	34,3	27,7	31,2	38,1	32,5	35,4	37,3	29,6	32,6
úplně střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového	34,2	36,3	31,5	31,4	33,7	31,1	34,0	37,2	35,8
vysokoškolské	9,4	17,1	12,1	9,4	12,3	6,8	9,2	13,9	12,2
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo	3 303	47 185	6 620	3 720	10 387	3 623	4 138	14 650	5 687
zaměstnaní	3 074	43 578	5 997	3 435	9 589	3 312	3 789	13 493	5 287
z toho (%):									
zaměstnanci	80,8	78,9	77,0	78,7	78,7	78,7	76,6	77,7	78,2
zaměstnavatelé	3,3	3,6	4,5	3,7	3,8	2,7	4,0	4,0	4,4
osoby pracující na vlastní účet	10,3	12,1	13,9	11,8	12,0	11,1	13,0	12,0	11,8
nezaměstnaní	229	3 607	623	285	798	311	349	1 157	400
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	3 156	42 049	5 993	3 521	10 329	3 032	4 234	13 770	5 094
z toho nepracující důchodci (%)	50,7	49,2	47,8	49,7	48,6	47,1	55,2	48,6	45,8
Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%):									
průmysl	41,2	20,9	26,0	37,6	20,7	33,6	30,3	25,7	27,0
stavebnictví	4,2	7,0	7,2	6,5	8,5	6,3	8,5	5,5	7,8
velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	7,3	11,8	9,0	9,5	11,5	8,1	11,3	11,3	8,5
vzdělávání	6,5	7,6	5,8	6,7	7,0	5,4	6,1	6,9	6,3
zdravotní a sociální péče	5,6	7,1	7,3	6,2	8,8	3,9	5,9	8,5	8,5
Míra ekonomické aktivity (%) <sup>1)</sup>	59,6	61,3	62,0	59,9	59,1	64,5	56,7	60,5	62,1
muži	67,5	68,7	68,3	68,0	66,6	72,1	64,8	68,0	69,6
ženy	52,5	54,9	56,3	52,3	52,7	57,2	49,3	54,0	55,5
Vyjíždějící z obce do zaměstnání celkem	390	3 752	1 111	539	1 251	715	581	1 632	989
z toho vyjíždějící denně (%)	73,1	73,9	81,2	67,9	70,0	82,5	74,4	68,7	76,5
Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) <sup>2)</sup>	21,6	13,6	27,9	23,2	20,6	36,2	27,4	21,2	28,7
Dojíždějící do obce do zaměstnání celkem	1 138	18 021	2 571	1 135	2 591	1 064	886	2 587	1 324
Saldo dojížděky do zaměstnání	815	16 425	2 087	846	1 866	826	548	1 707	840
Vyjíždějící z obce do škol celkem	323	1 596	484	289	725	238	338	880	484
z toho vyjíždějící denně (%)	44,3	36,8	58,9	31,5	34,2	64,7	45,0	35,3	45,7
Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhmu studujících (%) <sup>3)</sup>	48,6	19,1	37,9	36,2	32,0	39,7	47,7	32,8	40,7
Dojíždějící do obce do škol celkem	411	11 678	808	620	1 479	380	254	1 709	507

<sup>1)</sup> podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

<sup>2)</sup> ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

<sup>3)</sup> ze studujících se zjištěným místem školy



### 3. Comparison of the selected towns of the Jihočeský Region

Soběslav	Strakonice	Tábor	Trhové Sviny	Třeboň	Týn nad Vltavou	Vimperk	Vodňany	
20	35	62	53	98	43	80	36	Total area (square kilometers)
5	8	15	14	8	8	22	9	Number of municipality parts
16	32	37	20	25	20	34	18	Number of basic settlement units
353	654	553	94	87	186	94	197	Population density
7 057	22 690	34 430	4 983	8 554	8 021	7 487	7 147	Total population
51,8	51,9	51,9	49,3	52,2	51,1	51,8	50,9	of which females (%)
								Population by age (%):
14,0	13,0	13,5	15,1	14,0	15,7	14,5	14,4	0-14
66,9	69,9	70,3	70,3	67,4	71,4	70,6	69,0	15-64
18,8	16,7	15,9	14,3	18,4	12,5	14,5	16,2	65 or more
42,8	41,9	41,6	40,2	42,5	38,8	40,5	40,9	Average age
1,3	3,0	2,1	1,4	0,8	1,3	2,1	6,1	Share of foreign citizens (%)
								Population born in municipality of usual residence (%)
44,5	46,4	44,7	49,0	47,7	43,0	44,9	44,5	
								Population by religious belief (%):
18,9	18,7	18,0	23,7	23,3	20,6	21,0	22,5	Believers
33,9	30,7	37,1	26,3	30,8	33,7	31,6	26,7	No religious belief
47,2	50,6	44,9	50,1	45,9	45,7	47,4	50,8	Not declared
								Population aged 15+ by educational attainment (%):
17,3	15,4	14,7	18,5	16,8	18,1	19,5	18,6	Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2)
37,6	32,2	30,2	40,3	31,6	36,1	34,9	35,6	Secondary, incl. vocational (ISCED 3C)
								Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B)
31,0	35,6	36,7	29,3	35,0	32,3	31,2	30,4	Tertiary (ISCED 5A, 6)
9,9	11,8	14,9	8,1	13,2	10,3	9,1	8,1	
3 319	11 109	17 559	2 507	4 169	4 113	3 699	3 404	Economically active population
2 985	10 210	15 855	2 353	3 879	3 809	3 402	3 091	Employed
								of which (%)
77,4	80,4	78,1	79,2	78,2	81,6	77,7	77,6	Employees
3,3	3,3	3,7	3,0	3,7	3,1	3,3	2,9	Employers
13,8	10,7	12,8	12,1	13,3	9,9	13,4	13,1	Own-account workers
334	899	1 704	154	290	304	297	313	Unemployed
3 454	10 394	15 600	2 277	4 117	3 649	3 418	3 282	Not economically active population
53,1	51,8	48,4	46,5	49,3	39,8	45,6	48,4	of which not working pensioners (%)
								Employed by industry (branch of economic activity) (%):
27,8	32,0	22,9	31,4	16,2	36,3	27,5	26,9	Industry
10,3	5,6	6,8	8,4	7,8	7,4	7,3	6,4	Construction
								Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles
11,3	10,4	11,5	9,2	9,5	9,8	8,0	10,9	Education
7,9	6,2	6,7	6,0	7,8	5,4	5,8	7,1	Human health and social work activities
5,2	7,0	7,0	4,5	10,5	3,8	7,8	4,3	
57,4	59,9	61,6	62,1	58,8	63,3	61,3	60,2	Economic activity rate (%) <sup>1)</sup>
66,3	67,5	69,0	70,0	66,7	71,1	69,8	68,2	Males
49,3	53,0	55,0	54,5	51,9	56,0	53,6	52,8	Females
696	1 253	2 997	615	818	902	710	555	Commuting to work outside municipality, total
82,5	74,1	77,3	86,7	79,7	82,6	72,5	80,7	of which commuting daily (%)
								Share of employed commuting outside municipality (%) <sup>2)</sup>
38,9	22,0	30,4	44,3	31,1	39,3	32,1	32,0	
907	3 052	4 498	567	922	611	971	737	Commuting to municipality to work, total
635	2 283	3 320	379	551	186	666	433	Balance of commuting to work
272	769	1 178	188	371	425	305	304	Commuting to schools outside municipality, total
60,7	44,3	41,1	75,0	60,9	67,8	35,1	69,7	of which commuting daily (%)
								Share of commuters to school outside municipality (%) <sup>3)</sup>
42,2	44,2	36,4	46,4	39,0	44,1	38,2	49,7	
552	821	2 098	217	695	198	337	491	Commuting to municipality to school, total

<sup>1)</sup> share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

<sup>2)</sup> employed with identified place of work

<sup>3)</sup> students with identified place of school

### 3. Srovnání vybraných měst (sídel správních obvodů ORP) Jihočeského kraje

dokončení

	Blatná	České Budějovice	Český Krumlov	Dačice	Jindřichův Hradec	Kaplice	Milevsko	Písek	Pracha- tice
Hospodařící domácnosti celkem	2 808	43 217	5 755	2 898	9 061	2 958	3 781	13 000	4 752
v tom podle typu domácnosti (%):									
tvořené 1 rodinou	63,5	55,9	60,9	69,2	63,0	61,6	62,9	60,3	63,6
úplné rodiny	50,0	42,8	46,9	56,2	48,6	48,4	50,5	45,7	49,7
bez závislých dětí	30,5	25,9	28,3	34,5	28,6	28,9	31,9	27,1	28,5
se závislými dětmi	19,5	16,9	18,7	21,7	20,0	19,5	18,5	18,6	21,1
neúplné rodiny	13,5	13,2	14,0	12,9	14,3	13,2	12,5	14,6	14,0
bez závislých dětí	5,8	5,7	6,1	6,5	5,9	5,3	6,2	6,2	6,0
se závislými dětmi	7,7	7,4	7,8	6,5	8,4	7,9	6,3	8,3	8,0
tvořené 2 a více rodinami	1,4	0,9	1,6	2,6	1,5	1,5	1,2	1,1	0,9
vícečlenné nerodinné domácnosti	4,4	5,2	4,3	2,7	3,9	6,2	3,1	4,2	3,7
domácnosti jednotlivců	30,7	37,9	33,3	25,6	31,7	30,7	32,7	34,5	31,8
Průměrný počet členů hospodařící domácnosti	2,4	2,1	2,3	2,6	2,3	2,4	2,3	2,2	2,3
Domy celkem	1 504	10 789	1 912	1 771	3 481	1 089	1 521	3 808	1 395
z toho obydlené	1 238	9 950	1 649	1 557	3 060	955	1 258	3 388	1 263
Podíl neobydlených domů (%)	17,7	7,8	13,8	12,1	12,1	12,3	17,3	11,0	9,5
Obydlené domy s byty celkem	1 237	9 933	1 648	1 555	3 058	952	1 255	3 383	1 261
z toho rodinné domy (%)	87,1	71,3	72,9	91,1	82,0	78,3	81,8	70,8	67,4
Průměrné stáří obydlených domů (roky)	47,7	48,4	47,4	45,5	46,3	43,5	43,2	51,0	39,5
Obydlené domy podle vlastníka (%):									
fyzická osoba	81,9	74,4	74,1	86,8	80,7	71,6	79,4	73,8	66,7
obec, stát	5,0	2,4	2,4	2,1	2,3	7,5	2,5	3,9	9,6
bytové družstvo	1,6	5,8	1,5	2,0	1,8	1,2	2,5	2,5	8,6
spoluvlastnictví vlastníků bytů	7,6	11,6	14,4	6,7	10,6	14,5	10,6	12,1	9,1
Byty celkem	3 165	44 661	6 326	3 115	9 756	3 068	4 214	13 922	4 985
z toho obydlené	2 615	40 396	5 493	2 742	8 656	2 778	3 666	12 481	4 567
Podíl neobydlených bytů (%)	17,4	9,5	13,2	12,0	11,3	9,5	13,0	10,4	8,4
Obydlené byty podle druhu (%)									
v rodinných domech	47,7	22,0	26,8	57,8	31,9	30,3	34,3	23,3	21,7
v bytových domech	51,1	77,0	72,0	41,3	67,0	67,0	64,3	75,9	76,7
Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%):									
ve vlastním domě	36,9	18,1	21,9	50,0	27,2	24,6	27,9	19,4	18,2
v osobním vlastnictví	22,2	29,3	41,3	15,1	38,2	35,0	31,2	33,0	12,0
nájemní	28,4	20,9	18,8	19,2	19,8	26,7	23,0	32,7	34,2
družstevní	1,8	21,6	6,8	7,3	6,5	3,2	8,5	5,4	27,1
Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) <sup>1)</sup> :									
plyn zaveden do bytu	74,1	71,9	54,5	55,7	66,7	24,4	46,6	58,0	25,8
vodovod v bytě	99,6	99,9	99,8	99,9	99,8	99,8	99,9	99,9	99,9
přípoj na kanalizační síť	90,1	97,9	96,2	90,7	92,4	91,8	96,6	98,7	94,6
Obydlené byty podle typu (%):									
byty standardní celkem	93,7	92,9	92,6	96,3	94,7	91,6	95,3	93,3	93,9
byty se sníženou kvalitou	4,4	4,9	5,8	3,0	3,9	6,2	3,0	4,6	4,1
Obydlené byty podle počtu obytných místností 8 m <sup>2</sup> a více (%):									
1	3,4	5,2	4,9	3,2	5,4	5,2	5,6	5,0	5,6
2	13,0	15,2	14,7	10,4	13,8	12,5	11,3	14,5	13,8
3	23,1	26,8	27,4	21,0	24,9	26,4	26,3	25,8	25,9
4	28,8	29,8	28,9	29,1	27,4	28,5	34,5	30,7	28,8
5 a více	24,4	14,6	16,0	31,3	22,0	18,0	15,9	15,8	18,3
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 osobu	32,9	32,4	31,5	31,6	32,3	31,1	31,9	33,0	31,5
v rodinných domech	37,4	36,9	35,8	33,5	37,8	34,5	38,5	39,8	41,1
v bytových domech	28,6	31,1	29,7	28,8	29,6	29,4	28,5	30,8	28,6
Obytná plocha v m <sup>2</sup> na 1 byt	66,6	59,1	61,0	68,9	64,0	62,3	61,3	62,4	62,6
v rodinných domech	83,7	79,5	79,2	80,3	87,6	81,0	79,0	86,8	95,0
v bytových domech	51,0	53,3	53,9	52,6	52,6	54,0	51,7	54,7	52,9

<sup>1)</sup> podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

### 3. Comparison of the selected towns of the Jihočeský Region

End of table

Soběslav	Strakonice	Tábor	Trhové Sviny	Třeboň	Týn nad Vltavou	Vimperk	Vodňany	
2 984	10 138	15 196	2 005	3 603	3 291	3 218	2 891	Housekeeping households, total
								by type of household:
64,3	59,1	61,4	66,6	63,4	65,3	61,1	60,7	One-family households
51,4	45,7	47,2	54,7	50,9	50,2	47,3	47,8	One-couple families
31,3	28,5	28,6	31,3	29,4	26,1	28,1	26,8	without dependent children
20,1	17,2	18,6	23,3	21,4	24,1	19,2	20,9	with dependent children
12,9	13,3	14,3	12,0	12,5	15,1	13,8	12,9	Lone-parent families
6,0	5,9	6,1	6,6	6,0	6,3	5,7	5,2	without dependent children
6,9	7,4	8,1	5,3	6,6	8,8	8,1	7,8	with dependent children
0,8	1,0	0,9	2,1	1,4	1,6	1,0	1,5	Two or more families households
3,6	4,5	4,2	2,7	2,7	3,2	4,8	5,4	Multi-person households
31,3	35,4	33,5	28,5	32,4	29,9	33,2	32,4	One-person households
								Average number of housekeeping households members
2,3	2,2	2,2	2,5	2,4	2,4	2,3	2,4	
1 530	2 693	4 840	1 508	1 941	1 550	1 080	1 752	Buildings, total
1 348	2 454	4 287	1 180	1 581	1 211	838	1 439	of which occupied buildings
11,9	8,9	11,4	21,8	18,5	21,9	22,4	17,9	Share of vacant buildings (%)
1 347	2 449	4 283	1 180	1 581	1 210	837	1 437	Occupied buildings with dwellings, total
85,7	74,1	79,4	93,1	84,6	84,1	67,6	87,1	of which family houses (%)
47,9	43,1	50,2	42,4	45,4	50,0	52,9	48,3	Average age of occupied buildings (years)
								Occupied buildings by type of owner (%):
85,2	73,3	80,4	88,4	80,6	82,0	69,8	84,0	Natural person
2,2	2,4	6,6	0,9	2,8	1,8	9,4	3,9	Local or central authority
0,9	1,4	0,8	0,8	0,9	8,3	3,6	0,6	In co-operative ownership
8,2	16,2	7,2	6,8	11,1	5,2	9,8	7,4	Dwelling owners association
3 327	10 529	16 231	2 307	4 215	3 700	3 625	3 184	Dwellings, total
2 848	9 687	14 562	1 858	3 402	3 148	3 060	2 648	of which occupied dwellings
14,4	8,0	10,3	19,5	19,3	14,9	15,6	16,8	Share of vacant dwellings (%)
								Occupied dwellings by type of building (%):
48,3	22,9	29,1	64,5	44,1	35,5	22,5	53,0	in family houses
50,4	76,4	69,7	32,2	54,5	63,5	75,7	45,3	in apartment buildings
								Occupied dwellings by tenure status (%):
40,3	18,8	23,7	54,0	36,6	30,1	17,8	42,7	in own house
20,4	50,1	21,2	17,8	27,6	10,9	16,1	21,5	in private ownership
15,9	20,7	38,2	11,8	20,7	18,8	40,1	22,3	rented dwelling
12,6	1,3	7,7	4,8	4,8	31,7	15,5	0,4	in co-operative ownership
								Occupied dwellings by technical facilities (%) <sup>1)</sup> :
37,1	39,0	52,3	37,6	67,0	4,7	24,5	58,8	Piped gas available in dwelling
99,9	99,8	99,9	99,8	99,9	99,8	99,8	99,8	Piped water available in dwelling
91,3	97,3	97,0	69,7	88,2	92,0	90,0	88,5	Public sewage disposal
								Occupied dwellings by quality (%):
94,3	94,0	94,1	93,1	94,5	94,6	92,1	91,4	Standard quality dwellings, total
3,4	5,0	4,5	4,4	3,6	4,1	4,7	5,8	Lower quality dwellings
								Occupied dwellings by number of rooms (8 square metres and over) (%):
3,5	6,0	5,0	4,8	5,2	4,4	4,4	4,1	1
13,0	14,6	14,5	8,3	10,7	11,9	14,7	10,5	2
26,4	27,4	25,4	21,3	23,2	22,1	26,5	25,3	3
29,4	29,2	31,8	28,1	28,4	33,2	31,2	27,1	4
20,9	14,8	16,2	30,4	25,9	21,7	14,0	24,1	5 or more
33,8	31,5	32,0	32,7	34,0	31,4	30,9	33,3	Floor space in square metres per 1 person
38,0	37,1	37,6	35,1	37,5	37,5	36,3	36,5	in family houses
29,4	29,8	29,7	28,4	31,0	28,0	29,3	29,6	in apartment buildings
65,2	58,7	61,4	70,7	68,0	64,1	59,6	68,7	Floor space in square metres per 1 dwelling
78,6	81,5	79,5	80,8	84,4	82,3	82,7	81,1	in family houses
52,0	51,8	53,8	52,8	54,1	53,8	52,8	54,0	in apartment buildings

<sup>1)</sup> occupied dwellings with identified technical facilities