# 5. Regionální rozdíly

## 5.1 Úhrnná plodnost

Rozdíly v úrovni úhrnné plodnosti mezi kraji[[1]](#footnote-1) se s rostoucí intenzitou plodnosti, zaznamenávanou v poslední dekádě, spíše zvyšují. Změny jsou totiž velmi často územně diferencované a nárůst úrovně plodnosti na celostátní úrovni neznamená, že se plodnost ve všech krajích zvyšuje stejným tempem. V roce 2005 bylo variační rozpětí (rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší hodnotou) úhrnné plodnosti 0,14, o dva roky později to bylo již 0,26, ale poté klesalo a v letech 2010 až 2015 se pohybovalo na nižších hodnotách v rozmezí 0,17–0,19. Obecně nejsou ale rozdíly v úrovni úhrnné plodnosti mezi kraji České republiky vysoké. Variační koeficient[[2]](#footnote-2) se v letech 2005 až 2015 pohyboval v rozmezí 3,0 – 4,7 %, což jsou nízké hodnoty, které značí malou variabilitu souboru.

I přes nízkou úroveň diferenciace plodnosti došlo ve sledovaném období ke změnám regionálního obrazu plodnosti. Mezi roky 2005 až 2008 byl krajem s nejvyšší hodnotou úhrnné plodnosti Ústecký, avšak poté se v pořadí krajů propadl až na šesté místo v letech 2012 a 2013 a na čtvrté v posledních dvou sledovaných letech. Od roku 2009 byla nejvyšší intenzita plodnosti zaznamenávána ve Středočeském kraji s výjimkou roku 2010, kdy se o tuto pozici dělil s Libereckým krajem (třetí v roce 2015). Výrazně se měnilo postavení kraje Vysočina – čtvrtá nejvyšší úroveň úhrnné plodnosti v roce 2005, ale až dvanáctá v letech 2007 a 2009–2010 a druhá v letech 2014–2015. Nejnižší intenzitu plodnosti měly v roce 2015 ženy v Karlovarském kraji (v roce 2005 měly stejnou hodnotu, jako byla ta celorepubliková). Hlavní město Praha se stabilně pohybuje mezi kraji s nejnižší úrovní plodnosti, což dokazuje jeho 12. – 14. pořadí v poslední dekádě. Mezi kraje s výrazně podprůměrnými hodnotami plodnosti v posledních letech patřil i Moravskoslezský kraj, který měl v roce 2005 stejnou úroveň úhrnné plodnosti, jaká byla na státní úrovni.

**Tab. 12 Úhrnná plodnost v krajích v letech 2005–2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **Rok** |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| ČR | 1,28 | 1,33 | 1,44 | 1,50 | 1,49 | 1,49 | 1,43 | 1,45 | 1,46 | 1,53 | 1,57 |
| Hl. město Praha | 1,24 | 1,27 | 1,30 | 1,37 | 1,37 | 1,39 | 1,35 | 1,38 | 1,36 | 1,45 | 1,47 |
| Středočeský | 1,34 | 1,38 | 1,52 | 1,60 | 1,58 | 1,58 | 1,52 | 1,54 | 1,54 | 1,61 | 1,64 |
| Jihočeský | 1,26 | 1,31 | 1,44 | 1,50 | 1,49 | 1,49 | 1,41 | 1,51 | 1,48 | 1,53 | 1,60 |
| Plzeňský | 1,29 | 1,37 | 1,44 | 1,50 | 1,51 | 1,49 | 1,37 | 1,45 | 1,41 | 1,47 | 1,55 |
| Karlovarský | 1,28 | 1,37 | 1,47 | 1,53 | 1,50 | 1,49 | 1,43 | 1,37 | 1,42 | 1,42 | 1,45 |
| Ústecký | 1,38 | 1,42 | 1,56 | 1,61 | 1,58 | 1,55 | 1,51 | 1,46 | 1,47 | 1,56 | 1,60 |
| Liberecký | 1,27 | 1,33 | 1,51 | 1,56 | 1,58 | 1,58 | 1,48 | 1,49 | 1,51 | 1,51 | 1,63 |
| Královéhradecký | 1,30 | 1,32 | 1,49 | 1,53 | 1,56 | 1,53 | 1,42 | 1,46 | 1,49 | 1,55 | 1,60 |
| Pardubický | 1,26 | 1,35 | 1,48 | 1,49 | 1,48 | 1,52 | 1,46 | 1,51 | 1,45 | 1,58 | 1,58 |
| Vysočina | 1,29 | 1,32 | 1,39 | 1,48 | 1,45 | 1,45 | 1,42 | 1,47 | 1,44 | 1,59 | 1,63 |
| Jihomoravský | 1,26 | 1,30 | 1,40 | 1,49 | 1,49 | 1,49 | 1,44 | 1,45 | 1,48 | 1,55 | 1,58 |
| Olomoucký | 1,23 | 1,29 | 1,40 | 1,46 | 1,48 | 1,47 | 1,39 | 1,41 | 1,45 | 1,50 | 1,56 |
| Zlínský | 1,23 | 1,23 | 1,34 | 1,40 | 1,39 | 1,41 | 1,34 | 1,35 | 1,40 | 1,43 | 1,53 |
| Moravskoslezský | 1,28 | 1,32 | 1,44 | 1,46 | 1,47 | 1,47 | 1,38 | 1,41 | 1,41 | 1,49 | 1,50 |

Úhrnná plodnost se v krajích lišila i podle pořadí narozeného dítěte. Hlavní město Praha a Středočeský kraj dosahovaly téměř každoročně nejvyšší úrovně úhrnné plodnosti prvního pořadí mezi roky 2005 a 2015. Zatímco kraj hlavního města vykazoval téměř vždy nejnižší intenzitu plodnosti druhého a třetího a vyššího pořadí, tak Středočeský kraj se u druhého pořadí pohyboval vždy mezi kraji s třemi nejvyššími hodnotami plodnosti a v případě třetího a vyššího pořadí byla zaznamenaná úroveň plodnosti obdobná jako na státní úrovni. Výsledkem pak byla nejvyšší nebo druhá nejvyšší úroveň celkové úhrnné plodnosti u Středočeského kraje a jedna z nejnižších v Hlavním městě Praze ve sledovaném období.

**Tab. 13 Pořadí krajů\* podle úhrnné plodnosti v letech 2005–2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **Rok** |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Hl. město Praha | 12 | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 | 13 | 12 | 14 | 12 | 13 |
| Středočeský | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Jihočeský | 10 | 10 | 9 | 6 | 7 | 6 | 9 | 2 | 5 | 7 | 5 |
| Plzeňský | 5 | 3 | 7 | 7 | 5 | 8 | 12 | 8 | 12 | 11 | 10 |
| Karlovarský | 7 | 4 | 6 | 4 | 6 | 9 | 6 | 13 | 10 | 14 | 14 |
| Ústecký | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 6 | 6 | 4 | 4 |
| Liberecký | 8 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 8 | 3 |
| Královéhradecký | 3 | 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 8 | 7 | 3 | 6 | 6 |
| Pardubický | 11 | 5 | 5 | 8 | 10 | 5 | 4 | 3 | 7 | 3 | 7 |
| Vysočina | 4 | 9 | 12 | 10 | 12 | 12 | 7 | 5 | 9 | 2 | 2 |
| Jihomoravský | 9 | 11 | 11 | 9 | 8 | 7 | 5 | 9 | 4 | 5 | 8 |
| Olomoucký | 14 | 12 | 10 | 12 | 9 | 11 | 10 | 10 | 8 | 9 | 9 |
| Zlínský | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 14 | 13 | 13 | 11 |
| Moravskoslezský | 6 | 8 | 8 | 11 | 11 | 10 | 11 | 11 | 11 | 10 | 12 |

*\* Řazeno od nejnižších po nejvyšší hodnoty.*

**Graf 20 Úhrnná plodnost podle pořadí v krajích v roce 2015**

Nejnižší úhrnná plodnost v letech 2014 a 2015 (Karlovarský kraj) byla důsledkem jedné z nejnižších intenzit plodnosti prvního a druhého pořadí a výrazně celkové hodnotě nepomohla ani průměrná hodnota úhrnné plodnosti třetího a vyššího pořadí. Krajem s dlouhodobě nejvyšší intenzitou plodnosti třetího a vyššího pořadí byl Ústecký. Odstup krajů s druhou nejvyšší hodnotou byl výrazný, například v roce 2015 to bylo 0,28 dítěte třetího a vyššího pořadí na jednu ženu oproti druhé nejvyšší hodnotě 0,24 (dosažené ve více krajích).

## 5.2 Průměrný věk matky při narození dítěte

Ukazatel časování rození dětí, průměrný věk matek při narození dítěte, byl ještě méně diferencovaný v krajích než úhrnná plodnost. Rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší hodnotou se pohyboval v poslední dekádě mezi 2,5 až 2,9 lety a variační koeficient v rozmezí 1,9 až 2,3 %.

**Tab. 14 Průměrný věk matek v krajích v letech 2005–2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **Rok** |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| ČR | 28,6 | 28,9 | 29,1 | 29,3 | 29,4 | 29,6 | 29,7 | 29,8 | 29,9 | 29,9 | 30,0 |
| Hl. město Praha | 30,2 | 30,6 | 30,8 | 31,0 | 31,0 | 31,2 | 31,2 | 31,4 | 31,5 | 31,5 | 31,6 |
| Středočeský | 28,6 | 28,9 | 29,3 | 29,3 | 29,5 | 29,7 | 29,8 | 29,9 | 30,0 | 30,0 | 30,1 |
| Jihočeský | 28,6 | 28,8 | 28,9 | 29,1 | 29,2 | 29,5 | 29,6 | 29,5 | 29,7 | 29,8 | 29,8 |
| Plzeňský | 28,4 | 28,6 | 29,0 | 29,1 | 29,2 | 29,3 | 29,4 | 29,4 | 29,5 | 29,7 | 29,6 |
| Karlovarský | 27,9 | 28,1 | 28,4 | 28,6 | 28,6 | 28,5 | 28,6 | 28,8 | 28,7 | 28,8 | 29,0 |
| Ústecký | 27,6 | 28,0 | 28,2 | 28,3 | 28,3 | 28,5 | 28,4 | 28,5 | 28,6 | 28,6 | 28,7 |
| Liberecký | 28,5 | 28,8 | 29,0 | 29,2 | 29,1 | 29,3 | 29,4 | 29,4 | 29,5 | 29,6 | 29,7 |
| Královéhradecký | 28,5 | 28,8 | 29,1 | 29,3 | 29,5 | 29,6 | 29,8 | 29,8 | 29,8 | 29,9 | 29,9 |
| Pardubický | 28,4 | 28,8 | 29,2 | 29,4 | 29,5 | 29,6 | 29,6 | 29,7 | 29,8 | 29,9 | 30,0 |
| Vysočina | 28,4 | 28,8 | 29,0 | 29,2 | 29,5 | 29,5 | 29,7 | 29,7 | 29,9 | 29,9 | 30,0 |
| Jihomoravský | 28,7 | 29,1 | 29,3 | 29,5 | 29,6 | 29,8 | 30,0 | 30,1 | 30,1 | 30,2 | 30,3 |
| Olomoucký | 28,7 | 28,7 | 29,1 | 29,3 | 29,5 | 29,5 | 29,5 | 29,7 | 29,8 | 29,8 | 29,9 |
| Zlínský | 28,9 | 29,2 | 29,4 | 29,7 | 29,7 | 29,9 | 30,2 | 30,2 | 30,2 | 30,5 | 30,4 |
| Moravskoslezský | 28,1 | 28,3 | 28,6 | 28,8 | 28,7 | 29,0 | 29,0 | 29,1 | 29,2 | 29,3 | 29,4 |

Pořadí krajů podle průměrného věku matky při narození dítěte se neměnilo tak výrazně jako podle hodnot úhrnné plodnosti. Celkově nejstarší matky byly v letech 2005 až 2015 vždy v Hlavním městě Praze, Zlínském a Jihomoravském kraji (podle pořadí od nejstarších v každém roce), přičemž v kraji hlavního města byl průměrný věk matky vždy výrazně vyšší než u druhého kraje v pořadí (např. v roce 2015 pro Prahu 31,6 let a Zlínský kraj pouze 30,4 let). Nejmladší matky byly v Ústeckém, Karlovarském a Moravskoslezském kraji (podle pořadí od nejmladších v každém roce).

Zhruba polovina nárůstu průměrného věku matky při narození dítěte (na celorepublikové úrovni) mezi roky 2005 a 2015 byla realizována již v období 2005 až 2008. V krajském rozlišení bylo z celkového nárůstu uskutečněno mezi 45 % v Jihomoravském kraji až po 71 % v Ústeckém kraji v letech 2005 až 2008.

**Graf 21 Průměrný věk matky při narození dítěte podle pořadí v krajích v roce 2015**

Hlavní město Praha mělo nejstarší matky ve všech pořadích a ve všech letech z období 2005 až 2015. S výrazným odstupem druhého nejvyššího celkového průměrného věku matek dosáhl Zlínský kraj, který se ve všech pořadích pohyboval mezi nejstaršími, i když nebyl vždy druhý nejstarší. Naopak kraje s nejmladšími matkami, Ústecký a Karlovarský, dosahovaly téměř ve všech pořadích a letech sledovaného období nejnižších hodnot.

## 5.3 Podíl dětí narozených mimo manželství

Ze srovnávaných ukazatelů byly kraje nejvíce diferencovány podle podílu dětí narozených mimo manželství. Hodnoty podílu se na celostátní úrovni zvyšovaly po celé desetileté období a narostly z 31,7 % na 47,8 %. Rozdíl mezi nejvyšší a nejnižší hodnotou v roce 2005 byl 27,9 procentních bodů a variační koeficient dosahoval 25,2 %.

**Tab. 15 Podíl živě narozených dětí mimo manželství v krajích v letech 2005–2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **Rok** |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| ČR | 31,7 | 33,3 | 34,5 | 36,3 | 38,8 | 40,3 | 41,8 | 43,4 | 45,0 | 46,7 | 47,8 |
| Hl. město Praha | 28,0 | 30,0 | 30,8 | 32,6 | 33,7 | 35,3 | 36,6 | 37,4 | 38,7 | 40,6 | 41,2 |
| Středočeský | 29,0 | 29,7 | 31,3 | 33,2 | 34,5 | 36,9 | 38,0 | 40,5 | 42,2 | 44,3 | 45,7 |
| Jihočeský | 29,4 | 33,0 | 33,1 | 35,6 | 38,0 | 40,4 | 42,5 | 43,7 | 45,7 | 48,4 | 48,3 |
| Plzeňský | 32,4 | 34,0 | 35,1 | 37,3 | 40,9 | 41,7 | 43,8 | 45,9 | 46,4 | 49,1 | 49,4 |
| Karlovarský | 49,4 | 51,1 | 51,0 | 53,9 | 55,1 | 58,5 | 58,3 | 58,7 | 60,7 | 61,6 | 62,6 |
| Ústecký | 48,0 | 48,3 | 49,6 | 50,2 | 53,6 | 54,4 | 56,1 | 58,0 | 59,3 | 61,1 | 62,3 |
| Liberecký | 37,9 | 38,1 | 40,2 | 40,3 | 44,6 | 45,5 | 47,4 | 48,4 | 49,8 | 52,0 | 53,7 |
| Královéhradecký | 30,4 | 31,8 | 35,0 | 35,9 | 38,8 | 40,8 | 42,4 | 43,8 | 47,1 | 47,9 | 49,7 |
| Pardubický | 27,8 | 30,0 | 30,0 | 32,6 | 35,7 | 38,1 | 39,8 | 41,6 | 44,3 | 45,3 | 47,2 |
| Vysočina | 22,7 | 24,9 | 25,2 | 29,0 | 32,1 | 33,7 | 35,7 | 37,7 | 38,9 | 41,3 | 42,2 |
| Jihomoravský | 26,4 | 27,8 | 28,8 | 30,6 | 33,8 | 35,8 | 36,7 | 38,4 | 39,6 | 41,4 | 43,1 |
| Olomoucký | 31,2 | 33,4 | 34,5 | 36,7 | 39,5 | 39,9 | 43,0 | 45,1 | 45,7 | 47,8 | 48,2 |
| Zlínský | 21,5 | 23,5 | 25,8 | 27,9 | 30,5 | 31,9 | 32,8 | 35,6 | 37,4 | 39,1 | 40,6 |
| Moravskoslezský | 36,5 | 38,1 | 39,4 | 41,7 | 44,2 | 44,2 | 46,5 | 47,7 | 49,8 | 50,4 | 52,2 |

V čase se variabilita souboru snižovala až na variační rozpětí v hodnotě 22,0 procentních bodů a variační koeficient na úrovni 13,9 % v roce 2015. Stále se však jedná o výrazněji diferencovaný soubor krajů než podle úhrnné plodnosti a průměrného věku matky při narození dítěte.

**Tab. 16 Pořadí krajů podle podílu živě narozených dětí mimo manželství v letech 2005–2015**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **Rok** |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Hl. město Praha | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Středočeský | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Jihočeský | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 8 |
| Plzeňský | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 9 |
| Karlovarský | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Ústecký | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Liberecký | 12 | 11 | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 |
| Královéhradecký | 8 | 7 | 9 | 8 | 8 | 9 | 7 | 8 | 10 | 8 | 10 |
| Pardubický | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Vysočina | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Jihomoravský | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Olomoucký | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 7 | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 |
| Zlínský | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Moravskoslezský | 11 | 12 | 11 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 12 | 11 | 11 |

*\* Řazeno od nejnižších po nejvyšší hodnoty.*

Pořadí krajů podle podílu dětí narozených mimo manželství se v poslední dekádě příliš nezměnilo. Nejvyšších hodnot dosahoval vždy Karlovarský kraj a druhých nejvyšších Ústecký kraj. Na třetím a čtvrtém místě se střídaly kraje Liberecký a Moravskoslezský. Nejnižšího zastoupení mimomanželsky narozených dětí dosahoval téměř každý rok (s výjimkou roku 2007) Zlínský kraj. V roce 2007 to byla Vysočina, která se v letech 2005 až 2015 pohybovala vždy v první trojici krajů s nejnižším podílem dětí narozených mimo manželství. Významněji se změnilo pořadí Hlavního města Prahy, které mělo v roce 2005 pátý nejnižší podíl a o deset let později již druhý nejnižší. Výrazně podprůměrných hodnot dosahoval v celém období i Jihomoravský kraj.

1. V přílohové části jsou v kartogramech znázorněny hodnoty úhrnné plodnosti v okresech ČR. [↑](#footnote-ref-1)
2. Variační koeficient se vypočítá tak, že se směrodatná odchylka vydělí hodnotou za celou ČR a udává se v procentech. Variační koeficient je ukazatelem relativní variability, takže není ovlivněn změnou absolutních hodnot. [↑](#footnote-ref-2)